

İSTATİSTİK TUTAMAYAN ÜLKEDE NÜKLEER RİSK ÖLÇÜLEMEZ

Elektrik Mühendisleri Odası Antalya Şubesi ve Antalya Nükleer Karşıtı Platform, "Japonya-Fukuşima'nın Ardından Nükleer Santral Gerçeği ve Enerji" konulu panel düzenledi. Panele katılan EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırloğlu, enerji politikasının dış politikadan, sanayi politikalarına varıncaya kadar bütünlük olarak planlanması gerektiğini vurgularken, nükleer santral yapma kararının da bilimsel değil, siyasal bir tercih olduğunun altını çizdi. Bozkırloğlu, sağlık alanında istatistik bilgilerin dahi toplanamadığı bir ülkede nükleer riskin algılanamayacağına dikkat çekti.

Antalya'da 17 Mart 2011 tarihinde düzenlenen "Japonya-Fukuşima'nın Ardından Nükleer Santral Gerçeği ve Enerji" konulu panel, Antalya Nükleer Karşıtı Platform Sözcüsü Hediye Gündüz ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Akaydın'ın açılış konuşmaları ile başladı. Panelde oturum başkanlığını üstlenen EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırloğlu sunum yaptı.

Mehmet Bozkırloğlu, enerji politikasının; dış politika, güvenlik politikası, sanayi ve tarım politikaları, ulaştırma politikası, ekonomi politikası, eğitim politikası ve çevre politikasıyla bir arada planlanması gerektiği üzerinde durdu. Enerji politikasının hukuki altyapısının da özenle belirlenmesi gerektiğini ifade eden Bozkırloğlu, depolama özelliğine sahip olmayan elektrik alanında planlamanın olmazsa olmaz bir gereklilik olduğunu vurguladı.

Türkiye'nin 40 yıllık nükleer santral macerasını tarihsel olarak anlatan Bozkırloğlu, Türkiye'nin enerji alanında güvenlik politikasında da sorunlar yaşandığını ortaya koydu. Bozkırloğlu, "Güvenlik politikamızın olduğundan çok bahsedemeyiz. Bundan 12 yıl önce Küçükçekmece'de bir hurdalıkta çıkan radyoaktif maddeden ve etkisinden koşarak uzaklaşan uzmanın görüntüsü hala gözümün önünde" diye konuştu.

Enerji alanı ile dış politika arasındaki ilişkiye değinirken, ülkemizin Rusya'ya enerji alanındaki bağımlılığına işaret eden Mehmet Bozkırloğlu, Akkuyu'da kurulması planlanan nükleer santral ile de dışa bağımlılığın pekiştirileceğini kaydetti. Bozkırloğlu, Rusya'nın ülkemizde santral kurup, santralin de tek sahibi olacağını altını çizerek, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Dünyada böyle bir örnek ilk defa uygulanıyor. Rusya'daki bir nükleer santraldan hatla elektrik satın almakтан farksız olan bir uygulamaya gidiyoruz. Akkuyu'yu

verip santral yaptırıyoruz. Sonra da 15 yıllığına satın alma garantisi ile burada üretilen elektriği alıyoruz. Ve bunu Rusya'ya doğalgazdaki bağımlılığımız azaltmak için yaptığımızı söylüyoruz."

Mehmet Bozkırloğlu, uygulanan enerji politikalarının kamu yararından uzaklığını anlatırken, enerji-ekonomi arasındaki ilişkide yaşanan çarpıklığa dikkat çekti. Bozkırloğlu, toplanan vergilerin yüzde 65'nin dolaylı vergi olduğunu, kullandığımız benzin için ödenen bedelin 3'te 2'sini vergilerin oluşturduğunu kaydetti. Kayıp ve kaçakları azaltma konusunda özelleştirmeden medet umulmasını da eleştiren Bozkırloğlu, "Yıllardır dillendirdiğimiz merkezi planlama ve kamusal anlayış yerine enerji politikamızı aslında tümüyle ve sadece neo-liberal bir ekonomi politikası olarak görüyor ve neo-liberal bir gözlükle özel sektöre bırakalım rekabet nasıl olsa düzenler diye yönetiyoruz" dedi.

Bozkırloğlu, nükleer santralların sağlık ve çevre üzerindeki etkisine ilişkin olarak şu noktaya dikkat çekti:

"İstatistik önemli bir bilim ve tekniktir. Ülkemiz, en çok görülen, en çok sakat bırakan ve en çok öldüren hastalıklarının; hastalık nedenlerinin, nüfusunun yaklaşık yüzde 30'unun yaşadığı köy ve beldelerde gerçekleşen ölümlerinin ve toplam kanserlerinin vb. gerçek sayısını hala bilememektedir. Nükleer teknolojiye göre çok daha basit olan istatistik tekniği olmayan bir ülke, nükleer santrallarından gelecek çevre ve sağlık risklerini izleyemez, değerlendiremez, yönetemez, iletemez, algılayamaz, denetleyemez ve toplumunu radyasyonun zararlı etkilerine karşı koruyamaz."

Mehmet Bozkırloğlu, Türkiye'ye nükleer santral yapma kararının bilimsel olmadığını vurgulayarak, nükleer santral yapma kararını "nükleer uygarlıkla/güneş uygarlığı arasında siyasal bir seçim" olarak değerlendirdi. ◀

