
HUKUKSAL ÇALIŞMALAR

DEVAM EDEN HUKUKSAL ÇALIŞMALAR

1-
DAVACI :EMO
DAVALI : Aydın Belediye Başkanlığı
MAHKEME : Aydın 1. İdare Mahkemesi
Dosya no : 2011/1981 E ,2012/744 K
KONU : Mühendislerden kayıt ücreti adı altında bir bedel alınması işleminin iptali
AÇIKLAMA : Yapılan işlemin hukuka aykırı olduğundan iptaline karar verildi. Davalı kararı temyiz etti. Halen esastan havale için beklemede. Danıştay incelemesinde

2-
DAVACI : Bayındırlık ve İskan Bakanlığı
DAVALI : EMO
MAHKEME : Karşıyaka 1. Asliye Ticaret Mahkemesi
Dosya no : 2010/294
KONU : Görev zararının ödettirilmesi istemi
AÇIKLAMA : Ümit Altuğ hakkında ve arkadaşları hakkında açılmış olan davada, ihale evrakları içerisindeki noter tasdikli evraktaki sahtekarlığın anlaşılması nedeni ile zararın tazmini dava edilmiştir. Üye iddiasına göre bu usulsüzlüğü ortaya çıkaran zaten üye ve arkadaşlarıdır. Bu iddiası İzmir Bölge idare mahkemesine açılmış olan “Soruşturmaya izin verilmesine ilişkin iddianın iptaline” ilişkin davada kabul edilmiştir. Ancak dava yüklenici tarafından İdare Aleyhine açılmış olan davanın kesinleşmesini beklediğinden sürmektedir. Yüklenici davası reddedilmiş ve Yargıtay tarafından onanmıştır. Karar düzeltme için dava tekrar Yargıtay’a gönderilmiştir. Yüklenicinin davası sonuçlandı ve kesinleşti. İşbu davada da Mahkeme Bakanlığın davasının reddine karar verdi. Bakanlık temyiz etti.

3-
DAVACI : İzmir Elektrik Teknisyenleri Odası
DAVALI : Gediz A.Ş., EMO
MAHKEME : İzmir 3.İdare Mahkemesi
Dosya no : 2010/1358
KONU : Teknisyenlerin İşletme Sorumluluğu Üstlenememesine dair İşlemin İptali
AÇIKLAMA : Davacının davası ret edildi. Davayı İzmir ETO temyiz etti. Danıştay incelemesi sürüyor.

4-
DAVACI : İzmir Elektrik Teknisyenleri Odası
DAVALI : Gediz A.Ş. , EMO
MAHKEME : İzmir 1.İdare Mahkemesi
Dosya no : 2012/113
KONU : Teknisyenlerin İşletme Sorumluluğu Üstlenememesine dair işlemin İptali
AÇIKLAMA : Davacının davası kabul edildi. Temyiz edildi. Danıştay Dairesi tarafından ka-

rarın yürütmesinin durdurulmasına karar verildi. Bilahare karar bozuldu. ETO karar düzeltmesi yoluna gitti. Danıştay incelemesi sürüyor.

5-

DAVACI : EMO
DAVALI : Gediz A.Ş.
MAHKEME : İzmir 3.İdare Mahkemesi
Dosya no : 2010/1796
KONU : Mühendis olmayan Personelin Sistem İşletme Müdürü olarak atanması işle-

minin iptali

AÇIKLAMA : Mahkeme tarafından "Ehliyet" nedeni ile dava reddedildi. Danıştay 5. Dairesi tarafından karar onandı. Karar düzeltme safhasında Danıştay 5. Dairesi kararı Bozdu. Mahkeme tarafından Direnme kararı verildi. Karar Temyiz edildi. Dosya İdari Dava Daireleri Kurulunda Temyiz incelemesi için bekliyor. İdari dava daireleri Kurulu 5. Daire kararını Bozdu. Karar düzeltme için dosya tekrar gönderildi.

6-

DAVACI : EMO
DAVALI : Gediz A.Ş.
MAHKEME : İzmir 4.İdare Mahkemesi
Dosya no : 2009/305
KONU : İşletme Sorumluluğu sözleşmesinin varlığının aranmamasına dair işlemin

iptali istemi

AÇIKLAMA : Dava lehe sonuçlandı. Davalı temyiz etti. Karar onandı. Henüz tebligat yapılmadı.

7-

DAVACI : Osman Issı
DAVALI : Gediz A.Ş.
MAHKEME : İzmir 1. İdare Mahkemesi
Dosya no : 2011/1446
KONU : Mühendis Personelin Kapsam Dışı Personel olarak kabul edilmemesine ilişkin

işlemin iptali

AÇIKLAMA : Dava lehe sonuçlandı. Davalı temyiz etti. Karar onandı. Henüz tebligat yapılmadı.

8-

DAVACI : Murat TAKVA
DAVALI : Gediz A.Ş.
MAHKEME : İzmir 3. İdare Mahkemesi
Dosya no : 2011/1448
KONU : Mühendis Personelin Kapsam Dışı Personel olarak kabul edilmemesine ilişkin

işlemin iptali

AÇIKLAMA : Üye 03.07.2005 tarihinden önce işe başladığından işlemin iptaline karar verildi. Karar davalı tarafından temyiz edildi. Karar onandı.

9-_____

DAVACI : Engin KISIKLI
DAVALI : Gediz A.Ş.
MAHKEME : İzmir 1. İdare Mahkemesi
Dosya no : 2011/1448
KONU : Mühendis Personelin Kapsam Dışı Personel olarak kabul edilmemesine ilişkin

işlemin iptali

AÇIKLAMA : Üye 03.07.2005 tarihinden önce işe başladığından işlemin iptaline karar verildi. Karar davalı tarafından temyiz edildi. Karar onandı.

10-_____

DAVACI : EMO
DAVALI : Manisa Vergi dairesi Başkanlığı
MAHKEME : Manisa 1. İdare Mahkemesi
Dosya no : 2009/217
KONU : İşletme Sorumlusu olarak Teknisyenin atanması işleminin iptali
AÇIKLAMA : Dava halen devam etmektedir.

11-_____

DAVACI : EMO
DAVALI : Ödemiş Belediye Başkanlığı
MAHKEME : İzmir 3. İdare Mahkemesi
Dosya no : 2011/1792
KONU : Fen Adamının fenni mesuliyet üstlenmesine ilişkin işlemin iptali
AÇIKLAMA : Fen Adamları Yönetmeliği değiştikten sonra düzenlenmiş olan Ruhsatın iptali

için açılmış olan davada davanın kabulüne karar verildi. Ancak Belediye Ruhsatı bulamadığından temyiz etti. Dosya Danıştay incelemesinde.

12-_____

DAVACI : EMO
DAVALI : TSE
MAHKEME : Danıştay 10. Dairesi
Dosya no : 2009/772
KONU : TSE 12255 standartının iptali
AÇIKLAMA : Asansörler için hazırlanan Yetkili Servisler- Asansörler, Yürüyen Merdivenler

ve Yürüyen Yolcu Bantları İçin Kurallar” TS 12255 standardı içerisinde zorunlu personel olarak EM nin bulunmamasına ilişkin düzenlemenin iptali istemi ile dava açılmıştır. Standartın zorunlu standart olmadığı ve asgari koşulları belirtmiş olduğu yönünde savcılık görüşü bildirildi. Savcılık görüşüne karşı beyanda bulunuldu. Dosya Tetkik Hakimi incelemesinde. Dava lehe sonuçlandı. TSE tarafından temyiz edildi.

13-

DAVACI : EMO

DAVALI : Konak Belediye Başkanlığı

MAHKEME : İzmir 4. İdare Mahkemesi

Dosya no : 2012/1971

KONU : Ruhsat İptali

AÇIKLAMA İzzet Yıdızhan Otelinin Tadilat Ruhsatında Elektrik Tesisatında önemli değişiklik yapılmış olmasına karşın, Ruhsat eki olarak kabul edilmemesi ve tadil edilen alanların Ruhsata bağlanmaması nedeni ile işlemin iptaline ilişkin davada Elektrik Projeleri incelenmek-sizin verilmiş olan Ruhsatın iptaline karar verilmiştir. Karar Davalı tarafından Temyiz edildi. Dosyadaki Danıştay incelemesi sürmektedir.

14-

DAVACI : SGK

DAVALI : EMO, Gediz A.Ş., Festival Gıda A.Ş., Joe Hohen, Kazım ÖZCAN

MAHKEME : Karşıyaka 2. İş Mahkemesi

Dosya no : 2006/1064

KONU : Rücuen Tazminat

AÇIKLAMA : İş Kazası sonucu ölen çalışan Necla GÖKDERE varilerine SGK tarafından ödenen bedelin rücuen tazmini davasında. Bilirkişi raporları aleyhte gelmişken son rapor lehe gelmiştir. Bilirkişi Ali Fuat ÖZBAY ve diğer bilirkişiler Oda denetiminin içeriği kapsamadığı, özellikle asgari ücret yönünden olduğunu ifade etmiştir. Dava halen devam ediyor. Bilirkişi raporları lehe gelmiş durumda.

15-

DAVACI : EMO

DAVALI : EPDK

MAHKEME : Danıştay 13. Daire

Dosya no : 2014/950

KONU : Hizmet Kalitesi Yönetmeliği Madde 6/2 Son ve 4.Maddeleri İptali

AÇIKLAMA : YD istemi reddedildi. İtiraz Reddedildi. Dava esastan incelemede

16-

DAVACI : K.H

DAVALI : Nagi KÖR

MAHKEME : İzmir 6. Asliye Ceza Mahkemesi

Dosya no : 2013/244

KONU : Ölüme sebebiyet verme

AÇIKLAMA Gaziemir de 118/4 sokak köprü geçişinde elektrik kaçağı sonucunda bir çocuğun ölümüne sebebiyet verilmiş ve bu nedenle yüklenici çalışanı olan üye ile birlikte Gediz A.Ş. kesin kabul ve ilçe işletme görevlileri hakkında dava açılmıştır. Davada dosya yeniden bilirkişi incelemesi için adli tıp kurumuna gönderilmiştir.

17-

ŞİKAYETÇİ : EMO
DAVALI : Merve TOHUMCUOĞLU
MAHKEME : İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı
Dosya no : 2013/244
KONU : Sahte Üyelik Belgesi Düzenleme
AÇIKLAMA : Dosya İzmir Cumhuriyet savcılığı tarafından yürütülüyor. Soruşturma sürüyor.

18-

ŞİKAYETÇİ : EMO
DAVALI : CENKA Elektrik
MAHKEME : Çeşme Cumhuriyet Başsavcılığı
Dosya no : 2013/244
KONU : Fen Adamının İşletme Sorumluluğu üstlenmesi
AÇIKLAMA : İşletme Sorumluluğu üstlenen Fen Adamı hakkında Mühendislik ve Mimarlık Kanununa muhalefet suçlaması ile şikayette bulunulmuştur. Savcılık tarafından Kovuşturmaya yer olmadığı kararı verildi. Karara kartışı İzmir Sulh Ceza Mahkemesine itiraz edildi. İtiraz incelemesi sürüyor.

19-

DAVACI : EMO
DAVALI : TRT
MAHKEME : İzmir 4. İdare Mahkemesi
Dosya no : 2015/848
KONU : Mühendis olmayan personelin Sistem İşletme Müdürü olarak atanması
AÇIKLAMA : YD ret kararı verildi. Karara itiraz edildi. İtiraz reddedildi. Dosya esas incelemesinde

20-

DAVACI : EMO
DAVALI : Söke Belediye Başkanlığı
MAHKEME : Aydın 2. İdare Mahkemesi
Dosya no : 2015/848
KONU : İptal davası
AÇIKLAMA : Dava 1 kV altı SMM yetki, belgesi sahiplerinin yapı A.G sistemleri proje ve TUS hizmetleri üretmesini kabul etmemesi nedeni ile Belediye'ye karşı açıldı. Mahkeme Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Elektronik Mühendisinin bulunmaması gerekçesi ile ret etti. Dava temyiz edildi.

21-

DAVACI : EMO
DAVALI : BTK
MAHKEME : Danıştay 13. Dairesi

Dosya no : 2015/2500
KONU : Fen Adamlarının Elektromanyetik alan değeri ölçme yetkisinin iptali istemi
AÇIKLAMA : YD Davalı savunmasından sonra kararı verildi. Dava devam ediyor.

22-

DAVACI : EMO
DAVALI : Gediz A.Ş.
MAHKEME : 1.Asliye Ticaret mahkemesi
Dosya no : 2015/2500
KONU : Kayıp-Kaçak Bedelinin iadesi istemi
AÇIKLAMA : Şube tarafından ödenen kayıp-kaçak bedelinin iadesi istemi, ile açılan davada Bilirkişi raporu alınmasına karar veildi. Dosya Bilirkişiye gönderildi. Danıştay nezdindeki dava halen devam ediyor.