

T.C.  
ANKARA  
16. İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2010/538  
KARAR NO : 2012/814

DAVACI \_\_\_\_\_ :

DAVALI \_\_\_\_\_ :

VEKİLİ \_\_\_\_\_ :

**DAVANIN ÖZETİ** \_\_\_\_\_ : Elektrik Mühendisi olan davacı tarafından, serbest müşavir mühendislik belgesinin yenilenmesinin uygun görülmemesine ilişkin Elektrik Mühendisleri Odası'nın 09.04.2009 günlü, 1275 sayılı kararı ile bu kararın bildirilmesine ilişkin Elektrik Mühendisleri Odası Kocaeli Şubesi'nin 20.04.2009 günlü, 551/K sayılı işleminin iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davacının özel bir şirkette tam zamanlı ve SSK'lı olarak çalıştığı, bu nedenle Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliğinin 6. maddesi uyarınca serbest müşavir mühendislik belgesinin yenilenmesinin uygun görülmediği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 16. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü;

Dava, Elektrik Mühendisi olan davacı tarafından, serbest müşavir mühendislik belgesinin yenilenmesinin uygun görülmemesine ilişkin Elektrik Mühendisleri Odası'nın 09.04.2009 günlü, 1275 sayılı kararı ile bu kararın bildirilmesine ilişkin Elektrik Mühendisleri Odası Kocaeli Şubesi'nin 20.04.2009 günlü, 551/K sayılı işleminin iptali isteğiyle açılmıştır.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu hükümlerine dayanılarak hazırlanan ve 18.03.2004 tarihli Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliğinin 6. maddesinde; "SMM (Serbest Müşavir Mühendis) yalnızca bağlantı içinde olduğu ve tam gün çalıştığı bir tek tescilli büro adına hizmet üretebilir.

a) Bu Yönetmeliğin 8 inci Maddesinin (a) bendine uygun olarak EMO'ya kayıt ve tescilli yapılan SMM'e, SMM hizmetlerini yapmaya yetkili olduğunu belirten yıl sonuna kadar geçerli SMM Belgesi,

b) Bu Yönetmeliğin 8 inci Maddesinin (a) bendine uygun olarak yıl sonuna kadar geçerli olmak üzere SMM belgesi alma koşulu sağlayamayan EM'ye, bağlantı içinde olduğu firma tarafından yapımı üstlenilen işlere ait üretilen her EMH için SMMH Belgesi,

c) Bu Yönetmeliğin 8 inci Maddesinin (a) bendine göre işlem yapılarak tescil edilen büroya Büro Tescil Belgesi,

d) Bu Yönetmeliğin 8 inci Maddesinin (b) bendine göre işlem yapılan büroya Büro Tanıtım Belgesi,

düzenlenerek verilir." hükmü yer almış, 8. maddesinde; " Belge verilmesi, yenilenmesi ve geçersiz kılınması işlemleri aşağıdaki kurallara uygun olarak yürütülür;

...

h) Yıl sonuna kadar geçerli olmak üzere verilen SMM-Büro Tescil Belgeleri, her yıl Şubat

T.C.

ANKARA

16. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/538

KARAR NO : 2012/814

ayı sonuna kadar belge sahiplerinin başvurusu üzerine EMO tarafından yenilenir. Şubat ayı sonunu geçmemek kaydıyla yenileme süresi Şube Yönetim Kurulu önerisiyle ve Oda Yönetim Kurulu kararıyla belirlenir. Şubat ayı sonuna kadar belgesini yenilememiş olanlara ise ilk çıkarma işlemleri uygulanır." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, elektrik mühendisi olan davacıya müşavir mühendislik hizmetlerini yapmak üzere ilk olarak 29.05.2006 tarihinde Serbest Müşavir Mühendislik Büro Tescil Belgesi verildiği ve bu belgenin 2007 ve 2008 yıllarında vize edildiği, 31.12.2008 tarihine kadar geçerli olmak üzere de, mühendislik hizmetleri faaliyet alanında Elektrik 1kV Üstü ve 1kV Altı Tesisler Tescil Belgesi verildiği, her yıl Şubat ayı sonuna kadar yapılan yenileme işlemlerinin 2009 yılı için yapılmaması nedeniyle davacı tarafından yapılan başvuru üzerine, Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulunun 09.04.2009 günlü, 1275 sayılı kararıyla, davacının Çamsan Ağaç San. Tic. AŞ'nde tam zamanlı ve SSK'lı olarak çalıştığı gerekçesiyle Serbest Müşavir Mühendis Belgesinin yenilenmesinin uygun görülmediği, kararın Elektrik Mühendisleri Odası Kocaeli Şubesinin 20.04.2009 günlü, 551/K sayılı kararıyla davacıya bildirilmesi üzerine, davacı tarafından, Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulunun 09.04.2009 günlü, 1275 sayılı karar ile bu kararın bildirimine ilişkin Kocaeli Şubesinin 20.04.2009 günlü, 551/K sayılı kararının iptali isteğiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Yukarıya alınan Yönetmelik hükümleri uyarınca, serbest müşavir mühendislik belgelerinin, mühendislik hizmetlerinin serbest çalışarak yürütülmesi amacıyla davalı idarece düzenlenen ve her yıl vize edilen bir belge olduğu, ancak bu belgenin mühendise, tam gün çalışacağı tescilli büroda hizmet üretmek koşuluyla, diğer ifade ile mühendisin tescilli bir büroda tam gün çalışması şartıyla verilebileceği açıktır.

Bu durumda, davacının; 2005 yılından bu yana Çamsan Ağaç San Tic. AŞ'nde bakım mühendisi pozisyonunda sigortalı olarak tam zamanlı çalıştığı göz önüne alındığında, özel bir şirkette tam zamanlı olarak çalışmakta iken, aynı zamanda tescilli büroda tam gün hizmet veremeyeceği anlaşılmış olup, Serbest Müşavir Mühendis Belgesinin yenilenmesinin uygun görülmemesine ilişkin Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulunun 09.04.2009 günlü, 1275 sayılı kararıyla, bu kararın bildirimine ilişkin Elektrik Mühendisleri Odası Kocaeli Şubesinin 20.04.2009 günlü, 551/K sayılı kararında hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, davanın reddine, aşağıda dökümü yapılan 136,50 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, A.A.Ü.T uyarınca belirlenen 600,00 TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta avansının kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 16.05.2012 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	15,60 TL
Karar Harcı :	15,60 TL
Y.D. Harcı :	25,60 TL
Posta Gideri :	79,70 TL
<b>TOPLAM :</b>	<b>136,50 TL</b>

