

EMO'DAN BASKILARA KARŞI DİK DURUŞ

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), 13 Ağustos 2010 tarihinde düzenlediği basın toplantısıyla, elektrik dağıtım özelleştirmelerine yönelik yargıya başvurma hakkını kullandığı için siyasal iktidar ve yandaş medya organları tarafından EMO'nun hedef gösterilmesine yönelik tepkisini ortaya koydu. Basın toplantısında, Anayasa Değişiklik Paketi'nde "yargının hedef alındığı, güçler ayrımı ilkesinin tahrip edildiği, yürütmeyi temsil eden siyasal iktidarın denetleyicisi konumundaki yargının iktidara bağımlılığının artırıldığı ve denetim yetkisinin kısıtlandığı" tespitleri kamuoyu ile paylaşıldı. EMO'nun Anayasa Paketi'ni değerlendiren "Kontrolsüz Güç Arayışında İktidarın Halk Oyunu" kitapçığı da basına dağıtıldı.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Ali Ekber Çakar, EMO Yönetim Kurulu Saymanı Cemil Kocatepe, EMO Yönetim Kurulu üyeleri Emir Birgün ve Mehmet Bozkırloğlu ile EMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Başkanı Ramazan Pektaş, EMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu Başkanı Erhan Karaçay ve EMO İzmir Şube Yönetim Kurulu Başkanı Sedat Gülşen'in de katılarak destek verdiği basın toplantısında EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş açıklamalar yaptı. Göltaş'ın açıklamasının tam metni şöyle:

"Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), Ana Yönetmeliği gereği, Anayasal dayanağa sahip kamu kurumu niteliğinde bir meslek örgütü olarak, 'mesleğin üye toplum ve ülke yararlarına göre uygulanması ve geliştirilmesi için gerekli çabaları göstermek, uzmanlık alanında ülke çıkarlarına uygun politikalar üretmek bunları savunmak, kamuoyu oluşturmak, ilgilileri uyarmakla yükümlüdür. Yine Ana Yönetmeliği'nde odamızın amaçları kapsamında 'Meslek, ülke ve üye çıkarlarını korumak için resmi makamlar ve öteki ilgili kuruluşlarla işbirliği yapmak, önerilerde ve girişimlerde bulunmak, **gerektiğinde çalışma alanına ilişkin olarak kanuni yollara başvurmak**' yer almaktadır.



EMO, elektrik hizmetinin kamu hizmeti anlayışıyla planlanması, yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarımızın kesintisiz, kaliteli, verimli, ucuz bir şekilde halka sunulması gerektiğini düşünmektedir. Ne yazık ki son 20 yıllık dönemde elektrik enerjisi alanında dayatılan bölünme, serbestleştirme, özelleştirme politikaları bu amaçları gerçekleştirmekten uzak olduğu gibi tersi sonuçlara yol açmaktadır. Bugün elektrik enerjisi alanı, kamunun yatırım yapması 4628 sayılı Elektrik Piyasası Yasası'nın ardından engellendiği için, tamamen özel sektörün keyfine bırakılmış, gerekli yatırımlar yapılamamış, ülkemiz enerji açığı riskiyle karşı karşıya bırakılmıştır. Elektrik enerjisinde ne arz güvenliği ne de fiyat istikrarı sağlanabilmiştir. Halkımız, elektrik talebinde rekor düşüşün yaşandığı 2009 yılında bile elektrik fiyatlarına yapılan zamlarla karşılaşmış, 2010 yılında maliyetlerdeki düşüş nedeniyle yapılacak indirim ise özelleştirme öncesinde alıcı şirketlere kar garantisi sunulabilmesi için bizzat hükümetin yaptığı müdahale ile engellenmiştir. Tüm bu süreçler hükümetin uyguladığı enerji politikalarında kamu yararının bulunmadığını açıkça göstermektedir.

Bu saptamalarımız, temelleri olmayan, ideolojik kabuller değil, bizzat yaşam içerisinde de bugün doğrulanmış gerçekler olup, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın açıklamalarına, alıcı şirketlerin demeçlerine, köşe yazarlarının makalelerine dahi yansımıştır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ise 'aklına estikçe mahkemeye gidenlerle uğraşmamız lazım' açıklamasında bulunmuştur. İnsanların, kurumların yargıya başvurma hakkını engellemeye dönük açıklamalar yapan bir Bakan'a, miting meydanlarında Danıştay'ı yuhallattıran bir Başbakan'a sahip siyasal iktidarın anayasa değişikliği girişimi de demokratik değil, tam tersine antidemokratik bir adım olarak ortaya çıkmıştır.

Yandaş Basın Baskı Aracı

Siyasal iktidarın yandaş medyası da kervana katılmış, EMO'yu 4 dağıtım bölgesinin ihalesine dava açacağına ilişkin açıklaması nedeniyle Sabah ve Takvim gazetelerinin dünkü (12.08.2010) 'Elektirikte Oda Terörü', 'Odadan Tehdit' başlıklarıyla manşetinden hedef göstermeye kalkmıştır. Elektrik Mühendisleri Odası, kamu yararına aykırı olduğunu düşündüğü konularla ilgili, öncelikle çeşitli yöntemlerle kamuoyunu aydınlatmaya çalışmakta, ikinci aşamada da süreçleri yargıya taşıyarak, işlemlerin idari yargının denetiminden geçmesini sağlamaya çalışmaktadır. EMO bugüne kadar yapılan 12 dağıtım özelleştirmesine ilişkin olarak da dava açmış olup; bu davalar farklı

'Yargı değil EMO ayak bağı oluyor'

ELEKTRİK

Mühendisleri Odası'nın "Enerji Bakan'ı yargıyı ayak bağı görüyor" açıklamasına Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'dan cevap geldi. Sözlerinin doğru okunmasını isteyen Yıldız "Yargı kararlarına saygımız sonsuz. Bize yargı değil EMO ayak bağı oluyor" dedi. Yıldız, "Biz artık çözüm yolu sunmayanlarla iş yapmıyoruz" dedib Kendisinin de elektrik mühendisi olarak EMO'ya üye olduğunu anlatan Yıldız şöyle konuştu: "Ben bu adımları doğru görüyorum. Varlık satışı yapmadığımızı hizmetleri özel sektöre devrettiğimizi yineliyorum. Birileri her şeye karşı çıkıyorsa burada iyiniyet olduğunu düşünmüyorum. Ayakbağı olan yargı değil her şeye karşı olanlar" dedi. ANKARA /

Sabah, 13 Ağustos 2010

aşamalarda bulunmakla birlikte yargı süreci devam etmektedir. Son yapılan 4 dağıtım bölgesi ihalesini de hukuki incelemelerin tamamlanmasının ardından yargıya taşıyacaktır. İdarenin her türlü işlem ve eylemi yargı denetimine açıktır. Bu kapsamda, özelleştirme işlemlerinin de yargıya taşınması doğal, yasal bir süreçtir. Böyle bir sürecin 'tehdit', 'terör' gibi nitelendirmelerle tanımlanması en hafif deyimle hukuk devletine karşı bir tavır olarak açıklanabilir. EMO, kimseyi tehdit etmemekte, sadece Anayasa ve yasalardan aldığı yetki ve sorumlulukla, yargıya başvuracağını açıklamaktadır. Odamız, yalnızca siyasi iktidarların yanlış tercihleri dolayısıyla sürekli faturası kabaran vatandaşın hakkını savunmaktadır. Yargıya başvuracağını açıklayan bir meslek örgütünün, 'tehdit' ve 'terör' gibi kavramlarla sindirilmeye çalışılması, bir adım ötesinde, başvuruyu değerlendirecek mahkemeleri de baskı altına alma çabasıdır. Haberin içeriğine bakıldığında, Başbakan'ın açıklamalarından derlenen kutu haberle 'Danıştay'ın ülkeye faturası 2.6 milyar dolar' başlığıyla Danıştay'ın da hedef alındığı açıkça görülebilecektir.

Bu haberin doğru okunması için yurttaşlarımızın bilmesi gereken gerçeklerin altını çizmek zorundayız. Söz konusu iki gazetenin sahibi Çalık Grubu

İŞ DÜNYASINDAN EMO'YA SERT TEPKİ



Daha fazla köstek olmayın bırakın Türkiye kalkınsın

İşadamları EMO'nun yargı hamlesinin ülkenin kalkınmasına engel olduğunu ve şirketleri büyük zarara uğrattığını söylediler

■ **Ağaoğlu Şirket Grubu Başkanı Ali Ağaoğlu:** Türkiye'nin kalkınması ve ekonominin gelişmesi için sivil toplum örgütlerinin faaliyetlerinin 10 yıl süreyle kapatılması gerek.

■ **Alarko Holding CEO'su Ayhan Yavru:** Özelleştirme konusunu artık Türkiye'nin aşması gerekir. Geçmiş hatırlayın. 40 milyar dolara satılacak Türk Telekom 5.5 milyar dolara satıldı. Hukuka uyacağız ama lüzumsuz çekışmeler de ülkeye zarar veriyor.

■ **MMEKA Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Kacan:** Davalar özelleştirme süreçlerini uzatıyor. Davaların muhatabı OİB ama yatırımcı da üzerine düşeni yapmak zorunda kalıyor.

■ **VARYAP Varlıklar Yönetim Kurulu Başkanı Süleyman Varlıbaş:** Bu davalar haklı ya da haksız, devletin ekonomisini ve şirketleri bü-

yük zarara uğrattıyor, süreçleri yavaşlatıyor. Davayı açanların haksız olduğu durumda devleti ve şirketleri uğrattıkları zararı tazmin etmeleri yönünde bir düzenleme yapılmalı.

■ **Kiler Holding CEO'su Ahmet Kaçar:** Dava süreci uzadıkça yatırımcının zararı artıyor. Aras Elektrik Dağıtım'a 128.5 milyon dolar ile en yüksek teklifi verdik 2 senedir çekiyoruz. Bilançosuna göre teklif verdiğimiz şirketin tahsilatları iki yıldır düşüyor. Kayıp-kaçak oranı bizim düşürmeyi taahhüt ettiğimiz rakamların çok üstüne çıktı. Bu zarar bize yazılacak.

■ **Akkök Grubu CEO'su Mehmet Ali Berkman:** Denetim sürecini engellemek lazım belki ama hukuki çerçeveyi ilk baştan iyi belirlemek gerekir. Bu tip davaların hızlı sonuçlanması için belki özel mahkemeler kurulabilir.

Sabah, 13 Ağustos 2010



UYKUSUZ

Elektrik Mühendisleri Odası EMO, Çalık grubunun kazandığı elektrik dağıtım ihalesini yargıya taşımaya hazırlanırken Çalık'a ait Sabah gazetesi "İhaleyi yargıya taşımak terördür" manşetiyle halkın haklarını arayan EMO'yu teröristlikle suçladı.

BİZİM EMO ÖZELLEŞTİRİLİYOR... İSTERSENİZ GİRİN İHALEYE ALIN, YAKİTİR ÇALIK GRUBUNA...

OLEY BE / SWADI ZIKTAM ERENİZİ STİZİN...

EFEENDİM (NANMAYIN LÜTFEN STİZİNİZ ESLENİPZ TERÖRİZİSİZ. LSR...

KABUSUM OLDUM EMO...

ÇALIK GRUBU

Uykusuz

olup, EMO'nun dava açtığı ihalelerin katılımcısı, Yeşilirmak Elektrik Dağıtım A.Ş'nin alıcısı konumundadır. Dolayısıyla kamunun haber alma özgürlüğünü temsil etmesi gereken ve bu anlamda kamu yararı doğrultusunda haber yapması beklenen bir basın kuruluşunun dar bir çıkar grubu olan şirket tarafını temsil ettiği açıktır. Bu basın kuruluşu ile siyasal iktidar arasındaki ve siyasal iktidarın bugün en önemli gündem maddesi olan anayasa değişikliği paketi arasındaki girift ilişki ise yurttaşlar tarafından iyi değerlendirilmelidir. Bu medya kuruluşunun sahibi olan şirketin Genel Müdürü Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın damadıdır. AKP Hükümeti, Anayasa değişikliği ile Danıştay'ın kamu yararı kapsamında siyasal iktidarın işlemlerine yönelik hukuki denetim yetkisine müdahale etmek istemektedir. 19 medya kuruluşlarının kamu ihale ihale iptalleri gerçekleşmişti. Bu türki neoliberal politikalar doğrultusunda bu anlamda uluslararası tahkim gibi gündeme getirilen Anayasa değişikliği için atılan adımları içermemekte, etkileyecek düzenlemelerin üzerin

Kaçakla Mücadeleye İdeolojik Saptırma

Kamu yararına enerji politikalarının uygulanmasını talep ettiği, bunun için partilerin dar çıkar anlayışlarından uzak kamunun özerk yapılması içerisinde elektrik hizmetinin sunulmasını istediği için EMO'nun baskı altına alınmaya çalışılması demokrasi anlayışıyla bağdaşmamaktadır. Kişi ve kurumların iktidarın ekonomik modelini ve uygulamalarını onaylamak için zorlanması, hatta daha da ileri gidilerek hedef gösterilmesi, tehdit edilmesi kabul edilemez. Bugüne kadar EMO, özelleştirme gibi enerji alanına yönelik uygulamalar hakkında çeşitli siyasal iktidarlar döneminde de yargı yoluna başvurmuş, şimdiye kadar hiçbir dönemde hukuki yollara başvurduğu için "terörist" ilan edilmemiştir. Aynı gazeteler bugünkü sayılarında 'Hasan Balıkcı niye öldü', 'Oda terörüne büyük tepki', 'Özelleştirmelere yargı engeli yetki alanı tartışması başlattı' başlıkları altında sundukları haberlerde EMO'yu ve özelleştirme karşıtı mücadele yürütenleri karalamaya devam

[illegible]

Sabah, 13 Ağustos 2010

EDITÖRDEN

Hasan Balıkcı niye öldü?

Türkiye'de elektrik faturasını ödemeyenlerin oranı % 20'yi buluyor. Dağıtım ihalelerine 5,8 milyar dolarlık teklif veren şirketlerin iddiası kaçacağı bitirmek. Aynı iddia uğruna 2002 yılında bir şehit verildi.

Elektirde özelleştirme kamu bütçesine gelir sağlayacak. Bu gelir sayesinde Hazine, yarı kamu daha az faiz ödeyecek. **Dolayısıyla biz vatandaşlar daha düşük vergi ödeyeceğiz.** Diğer taraftan yapılmı gereken ve devletin kaynak elaklığı nedeniyle yürütülemediği yatırımlar özel sektör tarafından yapılması sağlanacak. **Biz vatandaşlar daha iyi hizmet alacağız** vs...

malı deniz yemeyen..." ideliğini haldı çıkartıncasına eşitlik ilkesine aykırı şekilde çalışıyor. Kaçak elektrik kullanımı bir hastalık gibi yayılıyor. Romalılar carpo... **Türkiye genelinde kaçak elektrik kullanımı** son 20 yılda çığ gibi büyümüş. Ülkede genelinde kaçak elektrik oranı yüzde 20'ye yaklaşmış. bazı şehirlerde yüzde 80'i bulan oranda kaçak kullanım var.

Rakamın günlük hayatımıza yansımaları ne çok keskin. Biz elektrik faturasasını ödeyenler, yasaları hiçe sayıp devletin malını bedavadan

yiyeceklerini faturasını da ödüyünüz. Kaçak elektrik kullananlar her gün soframızıdaki ekmegin biraz daha büyük parçasını koparıp bizden alıyor. Gelelim elektrik dağıtımındaki sorun ihalelere... 3,5 milyar dolar gelir beklenen 4 elektrik bölgesinin özelleştirmesine 5,8 milyar dolar fiyat ödeyen şirketlerin bir iddiası var: "Biz devletin çözemediği kaçak sorununu çözüyoruz".

Ankara tansitleri belli, kuralın önceden konulmuş. Kaçağı çözemelerle rekor fiyatı ödeyen şirketler zaten para kazanamayacak. Mevcut sistem içinde de şirketlerin bugün iddia ettiği olduğu 'kaçağı bitirme' girişimine kalkınlar oldu elbette. İşte şimdi dramatik bir örnek. **Elektrik mühendisi Hasan Balıkcı 2002 yılında kaçak elektrik kullanımı önlemeye çalıştığı bir abonenin tuttuğu kiralık katiller tarafından Urfa'da öldürüldü.**

Balıkçı, bız elektrik tatarasına ödeyenlerin sofrasındaki elektrik ödemeyenler tarafından çalınmasın diye yaşamından oldu. Kamu yararı için canını verdi. **Balıkçı'nın yaşarken üyesi olduğu**

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) ise şimdi 'elektrik özelleştirmelerinde kamu yararı' diye iptal davası açıyor. Merak ediyoruz EMO hangi kamunun yararının peşinde? Elektrik faturasını ödeyenlerin mi, yoksa ödemeyenlerin mi? Soruyoruz: Hasan Balıkcı niye öldü?

Hasan Balıkcı kimdir?

Adana TEDAS'ta görevli elektrik mühendisi olan doğulu Hasan Balıkcı, 18 Ekim 2002'de Şişli'de bir kaza elektrik kullandığını tespit etti. O zamanlar 21 yaşındaydı. Balıkcı, kaza alanıya koştu ve kaza alanı 2. Ağır Ceza Mahkemesi'ne teslim etti. Balıkcı'nın aradığı takdirde...

Yılmaz Çakmak ve Şehmus Taşan'ın 13 yıl 4 ay hapis cezası verilmişti.

Elektrik mühendisi Hasan Balıkcı: "kamu yararı zarar görmesin" diye kaçak kullanımın üstüne gitti ve öldürüldü. Şimali Balıkcı'nın üyesi olduğu oda, kaçacı bitirecek özelleştirmede "kamu yararı yok" diyor



Sabah, 13 Agostos 2010

etmektedir. Hasan Balıkcı, kayıp-kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği mücadelede hain bir saldırı sonucu yaşamını yitirmiş bir üyemiz ve EMO yöneticilerimizdendir. Gazete, “Balıkcı’nın yaşarken üyesi olduğu EMO ise şimdi elektrik özelleştirmelerinde kamu yararı yok diye iptal davası açıyor. Merak ediyoruz EMO hangi kamunun yararını peşinde?” diye soruyor. Gazetenin bilmediği, bilse de kendi çıkarları doğrultusunda yok saydığı gerçek şudur ki, Hasan Balıkcı özelleştirmelere karşı da mücadele etmiş, ÇEAŞ özelleştirmesine karşı bizzat kişisel olarak kendisi dava açmıştır. EMO yıllarca Balıkcı ile birlikte mücadele etmiş, Balıkcı’nın katledilmesinin ardından da dava sürecinin her aşamasında takipçisi olmuş, bugün de Balıkcı’nın mücadelesinin aydınlattığı yol da EMO görevini yapmaya devam etmektedir. Kayıp ve kaçaklarla mücadelenin yolu özelleştirmelerden değil, kamusal bilinç ve toplumsal politikaların yaygınlaştırılmasından geçmektedir. Yine aynı gazetelerde ‘İş Dünyasından EMO’ya Sert Tepki’ başlığı altında verilen haber, söz konusu ihalelerin alıcısı konumundaki şirketlerin görüşlerinden oluşturulmuştur. Bu durumu da gazetecilik etiği açısından sorgulamaya bırakıyoruz. Tüm bu baskılara karşı EMO doğru bildiği yoldan dönmeyecek, kamu yararı önceliği doğrultusunda dağıtım özelleştirilmelerinin de hukuk süzgecinden geçmesi mücadelesini sürdürecektir.

Kontrolsüz Güç Arayışında İktidarın Halk Oyunu

Anayasa değişikliği paketinin ‘EMO olarak kamu yararı açısından yargı önüne taşıdığımız pek çok idari işlemin iptali ile sonuçlanan süreçlere yönelik olarak yargı yetkisini kısıtlamaya dönük bir müdahale içerdiğini’ saptamış bulunuyoruz. Bu durum EMO olarak anayasa değişikliği paketini ayrıntılı olarak incelememiz zorunluluğunu yaratmıştır. Bu incelememizi ‘Kontrolsüz Güç Arayışında İktidarın Halk Oyunu’ başlığıyla hazırladığımız kitapçık aracılığıyla kamuoyu ile paylaşıyoruz. Anayasa değişikliği paketine ilişkin olarak temel tespitlerimizi şöyle sıralayabiliriz:

- Anayasa'nın 125. maddesinde yapılmak istenen değişiklikle yargı yetkisinin yerindelik denetimi şeklinde kullanılamayacağı Anayasa'ya eklenmektedir. Oysa ki mevcut Anayasal düzenleme de yargının hukuka uygunluk denetiminin sınırlarını çizerek, yerindelik denetimi yapılmasına izin vermemekte, hatta mevcut İdari Yargılama Usul Kanunu'nda açıkça yerindelik denetimi yasaklanmış bulunmaktadır. Yargının yetki sınırlarının dışına taşıdığı eleştirileri kadar denetim yetkisini idare lehine kullandığı eleştirileri de yapılmaktadır. Burada yerindelik bahanesi ile yargının hukuka uygunluk denetimi sınırlandırılmak istenmektedir. Düzenlemenin gerekçesi de, AKP'nin basın açıklamaları ve miting meydanlarındaki konuşmalar da gerçek amacı ortaya koymuştur. AKP'nin 25 Nisan 2010 tarihli bilgilendirme notunda 'Kamu yararı gibi subjektif bir kavramla birçok özelleştirme kararı iptal edilmiş, küresel sermayenin Türkiye'de yatırım yapması ile ilgili birçok zorluk çıkarılmıştır' denilmektedir. Bir işlemin kamu yararına uygun olup olmadığının denetlenmesi yerindelik denetimi değil, hukuka uygunluk denetimidir ve idare hukukunun doğduğu günden bu yana uygulanmaktadır. Kamu yararının 'subjektif' bir kavram olduğunu ileri süren AKP'nin, ülkeyi yönetirken yaptığı işlemleri hangi kavramlara dayandırarak gerçekleştirdiği merak konusudur.

- Ülkede üretime yönelik hiçbir yatırım yapılmadan, kamunun elinde bulunan ve yurttaşların ortak ihtiyaçlarının sağlanmasına yönelik kamu hizmetleri piyasaya açılırken, kamu yararı kavramı da ortadan kaldırılmaktadır. Artık 'özel çıkarlar', "sermaye gruplarının çıkarları", "iktidardakilerin çıkarları" ön plana alınmaktadır. "Kamu yararı" kavramı istenmeyen bir kavram haline getirilmiş, siyasi iktidarın hizmet ölçütleri arasından çıkartılmıştır. Aynı şekilde yargı organlarının da bu ölçüte bakmaması talep edilmeye başlanmıştır. Şimdi de yargı üzerinde bu yönde kurulan baskı Anayasa hükmü haline getirilmek istenmektedir.

- Tarihsel bir perspektif içerisinde bakıldığında darbe dönemlerinin anayasalarından daha da öteye gidilmek suretiyle, idari yargı pratiğine müdahale anlamını taşıyan bir hükümle yürütme organının yargısal denetimi daha da sınırlandırılmaktadır. 12 Mart Askeri Muhtırası'nın ardından 1961 Anayasası'ndaki idarenin eylem ve işlemlerine yönelik yargısal denetim, yürütme görevini sınırlayacak tarzda kullanılamayacağı yönünde daraltılmıştır. 1982 Anayasası ile de idarenin takdir yetkisini kaldırarak şekilde yargı kararı verilemeyeceği hükmü getirilmiş, Cumhurbaşkanı ve Yüksek Askeri Şura (YAS) kararları yargı denetimi dışında bırakılmıştır. 1999 yılında yapılan Anayasa değişikliği ile imtiyaz anlaşma ve sözleşmeleri üzerinde Danıştay'ın inceleme yetkisi kaldırılmış, bu yetki görüş bildirme düzeyine indirgenmiş, kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerindeki uyuşmazlıklar için uluslararası tahkim yolu açılmıştır. Referanduma sunulan Anayasa değişiklik paketinde ise YAS'ın yalnızca disiplinsizlik ya da irticai davranışlarından dolayı ilişkisi kesilen askeri personel ile ilgili kararları için yargı yolu açılmakta, diğer kararları için yargısal denetim yasağı sürmektedir. Cumhurbaşkanı'nın tek başına yapacağı işlemler için de yargı yolu kapalı tutulmaya devam edilmektedir.

- Başbakan'ın miting meydanlarında referanduma evet oyu isterken Telekom'un özelleştirilmesine ilişkin verdiği örnek ise gerçeklerin çarpıtılmasından ibarettir. AKP,

yıllar içinde Türk Telekom'un değerinin düştüğünü ve özelleştirilmesine yönelik engellemeler nedeniyle Türkiye'nin zarar ettiğini iddia etmektedir. Türk Telekom'un ihalesinden 10 gün önce yüzde 26 oranındaki hissesi özelleştirilen Pakistan Telekom'un yüzde 100 hissesi 10 milyar dolara tekabül edecek şekilde satılmıştır. Pakistan Telekom, Türk Telekom'un dörtte biri büyüklüğünde bir şirkettir. Bu kıyaslama bile Türk Telekom'un özelleştirildiği tarihteki piyasa değerinin 40 milyar dolar seviyelerinde olduğunu göstermektedir. AKP Hükümeti bizzat kendi eliyle belirlediği değer tespiti nedeniyle, Türkiye'nin 15-20 milyar dolar zarar etmesine neden olmuştur. Kamu hizmeti imtiyaz sözleşmelerine konulan tahkim koşulları nedeniyle Türkiye yüz milyonlarca dolar tazminata mahkum olmuş ve milyar dolarlara ulaşan yüksek meblağlar içeren bir çok tahkim davası da halen devam etmektedir. Eğer gerçekten ekonomik kayıplar göz önüne alınmış olsaydı, bugün referanduma götürülen Anayasa paketi içerisinde, 1999 yılında eklenen tahkimle ilgili düzenlemelerin iptali söz konusu olurdu.

- Gerek EMO olarak açtığımız gerekse başkaca demokratik kitle örgütleri tarafından siyasi iktidarların keyfi özelleştirme işlemlerine karşı açılan davalarla, büyük miktarlarda kamu zararının önlenmesi söz konusu olmuştur. Örneğin Türk Telekom'un GSM işletmecisi şirketlerle imzalamış olduğu arabağlantı anlaşması EMO tarafından yargı önüne götürülerek, AKP'nin hoşuna gitmediği anlaşılan kamu yararı gerekçesiyle iptali sağlanmıştır. GSM işletmecisi şirketlerden EMO'nun açtığı dava sonucunda faiziyle birlikte yaklaşık 3.5 katrilyon lira (eski para birimi ile) 2004 yılında Hazine'ye aktarılmıştır.

- Yargı kararları, AKP'nin iddia ettiğinin tersine örneklerle doludur. Örneğin TÜPRAŞ özelleştirmesinde Petrol İş Sendikası'nın açtığı dava üzerine Danıştay'ın iptal ettiği ihalede yüzde 66'sı için 1.3 milyar dolar verilen TÜPRAŞ'ın yüzde 51 hissesi için 8 ay sonra yapılan ihalede 4 milyar 140 milyon dolar fiyat verilmiştir. Dolayısıyla Danıştay'ın özelleştirme işlemlerini hukuka ve kamu yararına uygun yapılmadığı için iptal etmesiyle zarara neden olduğu iddiası gerçeklikle bağdaşmamaktadır. Kaldı ki ortada ekonomik bir zarar varsa bu zararın sorumlusu da hukuki denetim yapan yargı değil, hukuka ve kamu yararına aykırı işlem yapan ilgili idarelerdir. Ayrıca kamu yararı, iktidarın algıladığı gibi yalnızca ekonomik getiri ile



TMMOB'DEN EMO'YA DESTEK AÇIKLAMASI



TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, bazı basın yayın organlarında Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) ile ilgili olarak yer alan haberler üzerine 13 Ağustos 2010 tarihinde bir basın açıklaması yaptı. Basın açıklamasında “Birliğimizin ve Elektrik Mühendisleri Odamızın kamu yararına olan mücadelesini hiçbir güç durduramaz” denildi.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, 13 Ağustos 2010 tarihinde yaptığı “Birliğimizin ve Elektrik Mühendisleri Odamızın Kamu Yararına Olan Mücadelesini Hiçbir Güç Durduramaz” başlıklı basın açıklaması şöyle:

“Siyasi İktidarın, Birliğimize ve Bağlı Odalarımıza yönelik olarak, gerek söylemleriyle gerekse Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu raporu aracılığıyla baskı uygulamaya çalıştığı malumumuzdu. Ancak, bugün görüyoruz ki bazı basın kuruluşları da Siyasi İktidarın borazanı olarak Birliğimize ve Odalarımıza saldırmakta sakınca görmemektedir.

Elektrik Mühendisleri Odamızın bir idare işlemini yargıya taşıma kararı; Sabah ve Takvim gazetelerinin 12 Ağustos 2010 tarihli sayılarında Mehmet Nayır imzasıyla yayımlanan haberlerde, ‘Odadan Tehdit’ (Sabah) ve ‘Elektrikte Oda Terörü’ (Takvim) başlıklarıyla verilmiştir.

Anayasa’nın 2. maddesi, Cumhuriyetin niteliklerini demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti olarak belirlemiştir. Hukuk devleti ilkesi, yalnızca idare edilenlerin hukuka bağlılığını değil aynı zamanda idare edenlerin ve yasa koyucunun da hukuka bağlılığını ifade eder.

Hukuk devletinin en önemli gereklerinden biri de yargısal denetimdir. Birliğimize bağlı Elektrik Mühendisleri Odası tarafından Özelleştirme İdaresi’nce yapılan işlemlere karşı açılan, açılacağı duyurulan davaların ‘Odadan Tehdit’ ve ‘Elektrikte Oda Terörü’ başlığı ile haber yapılması, bu yayın organlarının hukuk devletinin erdemlerinden biri olan yargısal denetimi içine sindirememiş olduklarının göstergesidir. Söz konusu haberlerle, hukuk devleti ilkesinin gereği yargısal denetime karşı çıkılarak, birilerinin çıkarları adına demokratik rejimin en önemli unsuruna meydan okunarak Birliğimize, Bağlı Odalarımıza ve yargıya hakaret edilmektedir.

İdarenin her türlü eylem ve fiiline karşı hukuk yoluna başvurulması anayasal bir haktır. Özelleştirme kararlarına karşı dava açılması da anayasal bir haktır, ‘terörist bir eylem’ değildir.

Sabah ve Takvim gazetelerinin, kamu yararına dava açan Elektrik Mühendisleri Odamızı ‘terör yaratmakla’ itham etmesi, ‘kimin yararına yayın yaptıkları’ sorusunun yanıtını bize açıkça vermektedir.

Öncelikle bilinmelidir:

Elektrik dağıtım şebekelerindeki kayıp ve kaçakların azaltılmasından siyasi iktidarlar ve sekiz yıldır iş başında olan bugünkü İktidar sorumludur. Kayıpları azaltacak yatırımları yapmayan, kaçakları azaltacak önlem ve uygulamaları yürürlüğe koymayan Siyasi İktidar ve onun Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'dır.

Özelleştirme sonucu fiyatların düşeceği çarpıtma ve boş bir hayaldir. Dağıtım şirketlerini satın alan gruplar, satın alma bedellerini ödeyebilmek, yeni yatırım ve işletme giderlerini karşılayabilmek için tarifelerde değişiklik talebinde bulunacaklar ve fiyatlar artacaktır. Özelleştirme ile rekabet olacağı hayaldir. Dağıtım bölgelerindeki kamu tekeli özel tekele devredilmektedir.

Siyasal iktidar ve yandaş medyaı bilmelidir:

TMMOB ve Bağlı Odaları Anayasa'da tanımlanan kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarıdır. Kuruluş yasası ve kendi iç yönetmelikleri, TMMOB ve Odalara, kamu, ülke, halk ve üye çıkarları doğrultusunda çalışmalar yapma görevini vermektedir.

TMMOB ve Bağlı Odaları, ülkesinin ve halkının çıkarlarını korumak için bilimin ve tekniğin ışığında mücadelesini yürütür.

Herkes duysun:

Ülkemizin tüm değerlerini özelleştirmeler yoluyla sermaye gruplarına açan bir Siyasi İktidarın, önünde engel olarak gördüğü TMMOB ve Bağlı Odalarını hedef alması şaşırtıcı değildir.

TMMOB, Bağlı Odalarımız ve şüphesiz Elektrik Mühendisleri Odamız, bilimin ve tekniğin ışığında doğruları söylemekten, kamu yararını savunmaktan, bu alanda hukuksal mücadelesini sürdürmekten ve ülkemizin geleceğine sahip çıkmaktan asla vazgeçmeyecektir."

ODALARDAN ORTAK DESTEK AÇIKLAMASI

Elektrik Mühendisleri Odası'na (EMO) yönelen saldırgan tutumları kınamak amacıyla, TMMOB'ye bağlı 20 Odanın yönetim kurulları başkanları ortak bir basın açıklaması yaptı. Açıklamada, "TMMOB'ye bağlı Odalar, AKP iktidarı ve yandaş medyasının, elektrik dağıtım özelleştirmelerini yargıya taşıyacak olan EMO'ya yönelik yürüttüğü kampanyaya karşı EMO'nun yanında olacaktır" denildi.

Çevre Mühendisleri Odası, Fizik Mühendisleri Odası, Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası, Gıda Mühendisleri Odası, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, İçmimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Jeofizik Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası, Maden Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odası, Metalurji Mühendisleri Odası, Meteoroloji Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Petrol Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası, Tekstil Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası yönetim kurulu başkanlarının 14 Ağustos 2010 tarihinde gerçekleştirdiği ortak açıklamada şöyle denildi:

"9 Ağustos 2010 tarihinde gerçekleştirilen elektrik dağıtım özelleştirmelerini Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) yargıya taşıma kararının ardından, başta Enerji Bakanı olmak üzere AKP Hükümetinin ve bu özelleştirmelerde çıkarı bulunan rant çevreleri ile medyanın iktidar yandaşı kesiminin EMO'yu hedef alan yakışsız, saldırgan tutumu kınıyoruz.

EMO'nun, ülkemiz enerji politikalarının, iktidar ve rant çevrelerinin dar çıkar anlayışlarından uzak bir şekilde, kamu ve toplum yararı temelinde belirlenmesini talep etmesi, elektrik üretim ve dağıtım hizmetlerinin kamunun özerk yapılması içerisinde topluma sunulmasını istemesi, EMO'ya yönelik yürütülen baskı ve karalama kampanyasının başlıca nedenidir. Bu kampanya rant-siyaset-medya üçlüsünün, kamu yararından, demokrasiden ve hukuktan ne anladığını açık bir şekilde göstermektedir.

Anayasa değişikliği paketindeki 125. madde değişikliği yoluyla özelleştirme uygulamaları ve daha birçok uygulamayı hukuksal denetimin dışına çıkarmaya çalışarak talancı neo-liberal politikaları bir üst aşamaya taşıma çabasında olan AKP Hükümeti'nin en büyük marifeti, işsizlik, yoksulluk ve yolsuzluk rekorları kırmak ve özelleştirme şampiyonluğu yapmaktır. Miting meydanlarında Danıştay'ı yuhalatan zihniyet ile EMO'nun hukuki yollara başvurusuna karşı gösterilen tahammülsüzlük, iktidarın ve sermaye çevrelerinin rant temelli çıkarlarından kaynaklanmaktadır.

Bilinmelidir ki, TMMOB ve TMMOB'ye bağlı Odalar ülke, kamu ve toplum yararına aykırı konularda kamuoyunu aydınlatma ve bu aykırılıkları yargıya taşıyarak işlemlerin yargı denetiminden geçmesini sağlama hakkına sahiptir. Odalarımızın bu yöndeki kamusal toplumsal sorumluluklarına yönelik iktidar çevrelerinin bazen bir Odamıza, bazen bütünümüze yönelik tahammülsüz açıklamaları, bizleri bu sorumluluklarımızdan asla geri adım attırmayacaktır.

Bizler, Anayasa'da tanımlanan kamu kurumu niteliğindeki TMMOB'ye bağlı Odaların yönetim kurullarının başkanları olarak, kamusal alanın tahribatına karşı, ülkemiz ve halkımızın çıkarlarını savunmak amacıyla meslek alanlarımızdan hareketle, bütün sömürü ve usulsüzlüklerin karşısında hukuk mücadelemizi sürdüreceğimizi ve bütün gücümüzle EMO'nun yanında olacağımızı kamuoyuna ilan ediyoruz."

ESM'DEN EMO'YA DESTEK

Enerji Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikası (ESM) Merkez Yönetim Kurulu, elektrik dağıtım bölgelerin özelleştirilmesine ilişkin dava açacağını duyuran Elektrik Mühendisleri Odası'na (EMO) yönelik yapılan saldırılara karşı, "Sizin Demokrasiniz Bu Kadar!" başlıklı basın açıklaması yaptı. Açıklamada, ESM'nin EMO'nun davalarına müdahil olduğu vurgulanarak, "Demokratik anlayıştan yoksun zihniyetleri protesto ediyoruz" denildi.

ESM Merkez Yönetim Kurulu adına ESM Genel Başkanı Kemal Bulut, 13 Ağustos 2010 tarihinde bir basın açıklaması yaptı. AKP'nin referandum kampanyası sürecinde gerçek zihniyetini ortaya koyduğunun belirtildiği açıklamada, şu ifadelerle yer verildi:

"Başbakan düşüncesini açıklayan ve muhalefet yapan tüm kesimlere devlet sorumluluğuna yakışmayan ifadeler kullanmakta ve örgütsel yapılara saldırmaktan geri durmamaktadır.

Demokratik bir anayasa yaptıklarını, örgütlenmenin ve özgürlüklerin önünü açtıklarını ifade ederken, kendileri gibi düşünmeyen kesimleri adeta linç edercesine demokrasi anlayışlarını ortaya koymaktadırlar.

Tüm örgütlerin kendileri gibi düşünmeleri kendi arka bahçesi olmaları için devletin tüm olanaklarını kullanmaktan geri durmayan AKP zihniyeti kamu alanında Memur-Sen'i yetkili sendika yapmış, odaları ve kitle örgütlerini ele geçirmek için tüm olanakları seferber etmiştir. AKP muhalefet istemiyor, tek tip bir halk, herkesin kendi gibi düşündüğü bir ülke, biat eden birey istiyor. İşte AKP'nin demokrasi anlayışı budur!"

125. Madde Uyarısı

Anayasa'nın 125. maddesinde yapılan değişiklik ile "kamu yararı" gerekçesiyle özelleştirmelere ilişkin iptal kararı verilemesine yönelik düzenleme yapıldığının ifade edildiği açıklamada, şöyle denildi:

"Bunun anlamı tüm kamusal alanın engelsiz özelleştirilmesidir. İktidar olduğu günden bu yana tüm değerlerimizi satan AKP son aylarda özellikle enerji başta olmak üzere özelleştirmelere hız vermiştir. Son olarak 4 dağıtım bölgesinin ihalesini gerçekleştirdi. Bu özelleştirmeler sonucunda halkın daha pahalı elektrik kullanacağı ve hatta elektrik kullanmalarının imkansız hale geleceğini vurguladık. Halkımızı bu doğrultuda uyarma görevini yerine getirdik."

"EMO'nun Davalarına Müdahiliz"

Özelleştirmelere karşı dava açılmasının anayasal bir hak olduğuna dikkat çekilen açıklamada, EMO'nun açacağı davalara ESM'nin de müdahil olduğu vurgulandı. Dava açılacağını duyurulmasının ardından EMO'nun hedef haline geldiğine işaret edilen açıklamada, şunlar kaydedildi:

"Cevap bu kez siyasi iktidardan değil, yandaş medyadan gelmiştir. EMO'yu hedef gösteren ve tehdit eder şekilde manşete taşınan haberi yapanlar bir şeyi iyi bilmelidirler. Bizler bu ülkenin değerlerini ve toplumun çıkarların bir avuç çıkar çevrelerine peşkeş çeken güçlere de, onların yandaş yapılarına da gerekli yanıt verdik, vereceğiz. Onlar çıkar çevrelerinin yanındaysa biz de halkın yanındayız. Bu nedenle muhalefet yapanları, hakkını arayanları tehdit eden, hedef gösteren Sabah gazetesi başta olmak üzere bu zihniyeti ESM camiası olarak kınıyoruz. Bu ülkenin sahipsiz olmadığını tüm kamuoyunun bilmesini istiyor, demokratik anlayıştan yoksun zihniyetleri protesto ediyoruz."

EMO'DAN BASIN KONSEYİ'NE ŞİKAYET

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Sabah ve Takvim gazetelerinin 12 Ağustos 2010 tarihinde yayımladıkları haberlerin Basın Meslek İlkeleri'ne aykırı olması nedeni ile Basın Konseyi'ne şikayette bulundu. "Odadan Tehdit" ve "Elektrikte Oda Terörü" başlıklı haberlerde eleştiri sınırının aşıldığına dikkat çeken EMO, gazete sahibinin çıkar bağlantısının habere yansıtıldığını vurguladı.

EMO'nun dilekçesinde, Sabah Gazetesi'nin 12 Ağustos 2010 tarihli sayısında birinci sayfada manşetten "Odadan Tehdit", devamında 9. sayfada "Elektrikte Oda Terörü" başlıklarıyla yayımlanan haberde ve aynı muhabir imzasıyla aynı gün Takvim Gazetesi'nde 8. sayfada yine "Elektrikte Oda Terörü" başlığıyla yayımlanan haberde Basın Meslek İlkeleri'ne aykırı hareket edildiği belirtildi. EMO'nun söz konusu haberlerde, hukuki yollara başvurma hakkını kullandığı için "terör estirmekle" suçlandığını hatırlatıldığı dilekçede, şöyle denildi:

"Basın Meslek İlkeleri'nin 4. maddesinde 'Kişileri ve kuruluşları, eleştiri sınırlarının ötesinde küçük düşüren, aşağılayan veya iftira niteliği taşıyan ifadelerle yer verilemez' denilmektedir. Eleştiri sınırlarını aşan, 'Oda Terörü', 'Tehdit', 'Dava Terörü Estirmek' gibi ifadelerle başvurulması söz konusu basın meslek ilkesinin dikkate alınmadığını göstermektedir.

Yine Basın Meslek İlkeleri'nin 3. maddesinde 'Kamusal bir görev olan gazetecilik, ahlaka aykırı özel amaç ve çıkarlara alet edilemez' denilmektedir. Söz konusu haberin yayımlandığı gazetelerin sahibi olan Çalık Holding, habere konu olan elektrik dağıtım özelleştirme ihalelerinin katılımcısı ve Yeşilirmak Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin ihalesinde de kazanan konumunda bulunmaktadır. Haberin konusuyla ilgili gazete sahibinin çıkar bağlantısı ne yazık ki habere yansıtılmış, kamusal bir görev olan gazetecilik görevi özel amaç ve çıkarlara alet edilmiştir. Dolayısıyla kamunun haber alma özgürlüğünü temsil etmesi gereken ve bu anlamda kamu yararı doğrultusunda haber yapması beklenen bir basın kuruluşunun dar bir çıkar grubu olan şirket tarafından temsil ettiği açıktır.

Halkın doğru bilgilendirilmesinin temel aracı olan basınımızın, özgür ve kamusal bir anlayışla görevini yerine getirmesi demokratik düzenin sağlıklı işlemesi açısından vazgeçilmez bir öneme sahiptir."



Basın Konseyi EMO'yu Haklı Buldu: Çıkar bağlantılı, küçük düşürücü yayın yapanlara kınama cezası verdi...

‘ODA TERÖRÜ’NE BASIN MESLEK İLKESİ YANITI

Basın Konseyi, Sabah ve Takvim gazetelerinin “Elektrikte Oda Terörü” başlığıyla yayımladığı habere ilişkin Elektrik Mühendisleri Odası’nın şikayetini haklı buldu. Basın Konseyi, yayımlanan haberlerde “Kamusal bir görev olan gazetecilik, ahlaka aykırı özel amaç ve çıkarlara alet edilemez” ilkesi ile “Kişileri ve kuruluşları, eleştiri sınırlarının ötesinde küçük düşüren, aşağılayan veya iftira niteliği taşıyan ifadelerle yer verilemez” ilkesinin ihlal edildiğine karar verdi. Konsey, oy çokluğuyla verdiği kararla, Sabah ve Takvim gazeteleri ile haberi hazırlayan Gazeteci Mehmet Nayır’a kınama cezası verdi.

Elektrik Mühendisler Odası, Mehmet Nayır imzasıyla Sabah Gazetesi’nin 12 Ağustos 2010 tarihli nüshasında manşetten “Odadan Tehdit” başlığıyla anons edilen ve dokuzuncu sayfasında “Elektrikte Oda Terörü” başlığıyla yayımlanan haber ile aynı tarihte Takvim Gazetesi’nde “Elektrikte Oda Terörü” başlığıyla yayımlanan haberin iki basın meslek ilkesini ihlal ettiğini belirterek, Basın Konseyi’ne başvurmuştu. Basın Konseyi, örnek bir karar vererek, gazetenin çıkar bağlantılı, küçük düşürücü ve objektiflikten uzak haber yaptığını tespit etti. Basın Konseyi’nin EMO’nın başvurusunu değerlendirdiği kararındaki saptamaları şöyle:

Objektiflikten Uzak Haber

“Şikayet konusu yayınların topluma somut vakıalar hakkında objektif bilgi vermeyi amaçlayan birer haber olarak kaleme alındığı, bununla birlikte birçok yoruma da yer verildiği tespit edilmiştir. Haber konusunu teşkil eden olay EMO’nın, elektrik dağıtım ihalelerinin iptali için yargıya başvuracağı yönündeki açıklamasıdır. EMO, mevzuat uyarınca kamu tüzel kişiliğine haiz bir meslek örgütüdür ve faaliyet alanına giren haber konusu ihaleleri yargıya götürme hakkına sahiptir. Gazetelerde yer alan haberlerde, EMO’nın bu hakkı kullanması tehdit olarak nitelenmiş ve Oda’nın ‘dava terörü’ yaratacağı belirtilmiştir. Sabah Gazetesi’nde yer alan haberde ihale şartlarına değinilerek ‘Bunların hangisi kamu yararına aykırı?’ alt başlığı kullanılmıştır. EMO’nın daha önceki 15 ihalenin iptali için de dava açtığı bunlardan ikisinin reddedildiği, yalnızca birinde yürütmenin durdurulması kararı alındığı belirtilmiştir. Enerji Bakanı’nın bu konuya ilişkin açıklamalarına ve Başbakan’ın başka ihalelere ilişkin Danıştay ve İdare Mahkemeleri kararlarına yönelik eleştirilerine yer verilmiştir. Netice olarak, toplumu somut bir vakıa hakkında objektif biçimde bilgilendirmek amacıyla kaleme alınması gereken bir haber, EMO’nın yasal yollara başvurmamasının yersiz olacağı kanısı yaratacak biçimde ve objektiflikten uzak olarak kaleme alınmıştır.”

‘Gazetecilik Özel Çıkarlara Alet Edilemez’

EMO’nın gazete sahibinin çıkar bağlantısının habere yansdığına ilişkin şikayeti de Konsey kararında şöyle değerlendirildi:

“Sabah Gazetesi ve Takvim Gazetesi Çalık Holding bünyesindeki Turkuvas Medya Grubu çatısı altında faaliyetini sürdürmektedir. Çalık Holding enerji sektöründe de faaliyet göstermektedir. Çalık Holding’in haber konusu ihalelerden en az birine katıldığı Hürriyet, Milliyet ve Zaman gazetelerinin internet sitelerinde yer alan haberlerle sabittir. Ayrıca Çalık Holding internet sitesinde şu ifadelerle yer verilmiştir:

‘..., diğeri ise özelleştirme kapsamında satın alınan ve yaklaşık 1,5 milyon aboneye elektrik dağıtımından sorumlu Yeşilirmak Elektrik Dağıtım şirkettir.’

Bu suretle Çalık Holding’in enerji sektöründe ihalelere katıldığı ve Yeşilirmak Elektrik Dağıtım A.Ş.’yi özelleştirme kapsamında satın aldığı sabittir. Gerek Sabah Gazetesi’nde yer alan haberde ‘Elektrik Mühendisleri Odası, bugüne kadar özelleştirme ihalesi yapılan 15 dağıtım bölgesi için iptal davası açtı’ ifadesiyle gerekse de Konsey’e sunulan mahkeme zaptıyla EMO’nun Çalık Grubu’nun kazandığı ihalenin iptali için dava açtığı sabittir.

Yukarıda açıklandığı üzere objektiflikten uzak biçimde kaleme alınan elektrik dağıtım ihalesi iptali davası haberinin, elektrik dağıtım alanında faaliyet gösteren ve başka bir ihaleyi kazanmış olan holding bünyesindeki gazetede yayınlanması şüphe yaratacak niteliktedir. Ayrıca iptal davasını açacak kuruluş ile medya grubunun bünyesinde olduğu holding arasında ihtilaf yaratan bir dava sürecinin olduğu da değerlendirilerek, Basın Meslek İlkeleri’nin ‘Kamusal bir görev olan gazetecilik, ahlaka aykırı özel amaç ve çıkarlara alet edilemez’ şeklindeki üçüncü maddesinin ihlal edildiği sonucuna ulaşılmıştır.”

Elektrikte oda terörü

ELEKTRİK Mühendisleri Odası (EMO), 3,5 milyar dolar beklenirken, 5,8 milyar dolarlık rekor fiyatla özelleştirilen Boğaziçi, Gediz, Trakya ve Dicle elektrik dağıtım bölgelerinin ihalelerini, kamu yararı olmadığı



gereğesiyle yargıya taşıyor. Bu gelişmeyi değerlendiren Enerji Bakanı Taner Yıldız, “Kimse Türkiye’ye ayak bağı olmasın” dedi. Yıldız, elektrik dağıtım özelleştirmelerinin bir varlık satışı değil, sadece elektrik dağıtım hizmetinin özel sektöre eliyle yürütülmesi olduğunu ifade etti. EMO’nun bu ilk davası değil. Bugüne kadar özelleştirme ihalesi gerçekleştirilen 15 dağıtım bölgesi için iptal davası açtı. Ancak bu davaların çoğunluğu mahkeme tarafından reddedildi.

■ Mehmet NAYIR

Takvim, 12 Ağustos 2010

Oda terörüne büyük tepki

Elektrik özelleştirme ihalelerine giren, ancak odaların davaları nedeniyle şirketleri devralamayan yatırımcılar isyanda.

YAKLAŞIK 15 milyar dolarlık özelleştirme ihaleleri giren, ancak odaların davaları nedeniyle şirketleri devralamayan yatırımcılar isyanda.

■ **Kiler Holding CEO’su Ahmet Kaçar:** Dava süreci uzadıkça zararımız artıyor. Biz 2 yıldır bekliyoruz.
■ **Akkök Grubu CEO’su Mehmet Ali Berkman:** EMO her özelleştirmede bir felsefeye dava açıyor. Davalar yabancı yatırımcıları da endişelendiriyor.
■ **Alarko Holding CEO’su Ayhan**

Yavru: Hukuka uyacağız, ama lütfen kararlar de ülkeye zarar veriyor.
■ **MMEKA Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Kazancı:** Davalar özelleştirme süreçlerini uzatıyor. Gereksiz zaman kaybediliyor.
■ **Abaolu Şirket Grubu Başkanı Ali Ağaoğlu:** Sivil toplum örgütleri amaç dışı faaliyet gösteriyor. Ülkenin önünü tıkmak vatan hainliğidir.

Kaybeden TÜRKİYE OLUYOR



‘Bize yargı değil EMO ayak bağı’

4,8 milyar dolarlık rekor özelleştirmeleri yargıya götürün EMO’nun ‘Enerji Bakanı yargıya ayak bağı görüyor’ açıklamasına Enerji Bakanı Taner Yıldız’dan cevap geldi: “Bize yargı değil EMO ayak bağı oluyor.” Kendisinin de EMO üyesi olduğunu söyleyen Yıldız, “EMO üyesi olarak bu adamları doğru görüyorum. Varlık satışı yapmadığımızı yineliyorum. Birileri her şeyi karşı çıkıyor burada iyi niyet olduğunu düşünmüyorum” dedi.

Takvim, 13 Ağustos 2010

Haber Küçük Düşürmeye Yönelik

Basın Konseyi, haberde EMO'nın yasal haklarını kullanarak dava açacağını belirtmesinin "tehdit" ve "terör" olarak nitelendirildiğine dikkat çekerek, "Haberin geneli ve bu ifadeler dikkate alınarak haberin, EMO'nı küçük düşürmeye yönelik olduğu ve Basın Meslek İlleleri'nin 'Kişileri ve kuruluşları, eleştiri sınırlarının ötesinde küçük düşüren, aşağılayan veya iftira niteliği taşıyan ifadelerle yer verilemez' şeklindeki dördüncü maddesini hilal ettiği kanaatine varılmıştır" denildi.

KINANAN HABERLER

Basın Konseyi kararında, kınanmalarına karar verilen haberlere ilişkin olarak şu bilgilere yer verildi:

"Sabah Gazetesi'nde yayınlanan haberde Elektrik Mühendisleri Odası'nın 'Devletin kasasına 5.8 milyar dolar kazandıran dört ihalenin iptali için' dava açacağı belirtilmiş ve bu 'Bir Elektrik Mühendisleri Odası Klasığı' olarak nitelenmiştir. Haberde, EMO'nın daha önce 15 ihaleyi yargıya taşıdığı ve haberde bahsedilen ihaleleri de şeffaf yapılmadıkları, rekabet ortamının yaratılmadığı ve dağıtım hatlarının özelleştirilmesinin kamu tekelinin özel tekele devri olduğu ve kamu yararı taşımadığı gerekçesiyle yargıya taşıyacağını açıkladığı belirtilmiştir. Özelleştirmenin rekor fiyatla yapıldığı ve Enerji Bakanı Taner Yıldız'ın 'Ona buna itiraz et mantığında olanlar Türkiye'ye ayak bağı olmasın' şeklindeki ifadelerine yer verilen haberde 'Mimarlar Odası gibi Elektrik Mühendisleri Odası da ekonomide dava terörü estirmeye hazırlanıyor' ifadelerine yer verilmiştir. 'Elektrik dağıtım bölgelerinin 25 yıllık hizmet imtiyazını özel sektöre devreden Türkiye, pazartesi günü tarihinin en başarılı özelleştirmelerinden birini gerçekleştirmiş, sadece Boğaziçi dağıtım bölgesi için verilen fiyat, TÜPRAS ve Telekom'un ardından Türkiye'nin en büyük 3. özelleştirmesi olmuştu' ifadelerine yer verilen haberde Başbakan Tayyip Erdoğan'ın 'muhtelif zamanlarda Danıştay ve idari mahkemelerin özelleştirmelere yönelik kararlarını eleştirdi(ği)' ve bir mitingde 'Danıştay'ın tamamen ideolojik yaklaşımla 6 özelleştirme ihalesini oyalayarak Türkiye'ye ödettirdiği fatura 2.6 milyar dolar. Danıştay hiçbir bedel ödemiyor. Danıştay'ın ülke gibi bir derdi yok' ifadelerini kullandığı belirtilmiştir. Haberde ayrıca 'Bunların hangisi kamu yararına aykırı?' alt başlığı kullanılmış ve 'Altyapıya 15 milyar dolar', 'Mülkiyet TEDAŞ'ın', 'Kaçağı indiremezse cebinden öder', 'Zammı EPDK belirler', 'Kar oranı % 33', 'Gelir tavanı var' başlıklı maddeler altında açıklamalar verilmiştir.

Takvim Gazetesi'nde yayınlanan haber şu şekildedir; 'Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), 3.5 milyar dolar beklenirken, 5.8 milyar dolarlık rekor fiyatla özelleştirilen Boğaziçi, Gediz, Trakya ve Dicle elektrik dağıtım bölgelerinin ihalelerini, kamu yararı olmadığı gerekçesiyle yargıya taşıyor. Bu gelişmeyi değerlendiren Enerji Bakanı Taner Yıldız, 'Kimse Türkiye'ye ayak bağı olmasın' dedi. Yıldız, elektrik dağıtım özelleştirmelerinin bir varlık satışı değil, sadece elektrik dağıtım hizmetinin özel sektör eliyle yürütülmesi olduğunu ifade etti. EMO'nun bu ilk davası değil. Bugüne kadar özelleştirme ihalesi gerçekleştirilen 15 dağıtım bölgesi için iptal davası açtı. Ancak bu davaların çoğunluğu mahkeme tarafından reddedildi.'

Takvim Gazetesi'nin haberinde de Başbakan'ın, Danıştay'ın ve idare mahkemelerinin Türkiye'yi zarara uğrattığı yönündeki beyanlarına yer verilmiştir."