

PUS-PUSEM KAMPANYASI

Mühendislerin yetkilerini yok sayan; çalışma özgürlüğünü kısıtlayan; Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'ni dava eden EMO; Enerji Bakanlığı'nın hukuksuz yapılanmaları Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu ile Proje Uzmanlığı Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi aracılığıyla mühendislerin eğitim haklarına yönelik ihlal içeren sertifikasyon sürecine karşı 2015 yılında kampanya gerçekleştirdi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil tarafından EMO üyelerine bir mektup gönderilerek, imza kampanyası da başlatıldı. Kampanya kapsamında hukuksuz olan bu düzenlemelere karşı yargı yoluna başvurulurken, basın açıklamaları ve hazırlanan kamu spotlarıyla kamuoyunun ve üyelerin bilgilendirilmesi, dilekçe gönderimi ve yetkili kişilerle yapılan görüşmeler aracılığıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na mühendislerin seslerinin duyurulabilmesi için çeşitli çalışmalar gerçekleştirildi.

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından mühendislik yetkilerini yok sayan ve çalışma özgürlüğünü kısıtlayan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin ilgili düzenlemelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle 25 Şubat 2015 tarihinde açılan dava kamuoyuna şöyle duyuruldu:

“EMO; Enerji Bakanlığı'nın Proje Yönetmeliği ile Mühendislere ve Meslek Örgütüne Yönelik Hak Gaspına Karşı Yargıya Başvurdu...

İMZACI MÜHENDİS DAYATMASINA İTİRAZ

Elektrik Mühendisleri Odası, 30 Aralık 2014 tarihli Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin çeşitli düzenlemelerine karşı Danıştay'a başvurdu. Mühendisliği 'imzacılığa' indirgeyen; mühendislerin yetkilerini yok sayan; meslek örgütlerinin ve mesleki faaliyetin yürütülmesine ilişkin yasa ve yönetmeliklere aykırı yetkilendirmeler öngören yönetmeliğin ilgili düzenlemelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulması talep edildi. Elektrik proje, kabul ve tutanak onaylarına ilişkin bakanlığın yetki ve görevini devretmesine yönelik düzenlemelere de itiraz edildi.

Danıştay'a 25 Şubat 2015 tarihinde açılan davada, yeni yönetmelik ile 'Proje Onay Birimi (POB)' olarak ifade edilen, bakanlığın yetkilendireceği kurumların, elektrik tesisleri proje onayları yanı sıra kabul ve tutanak onaylarını da yapacağına dikkat çekildi. Hem Anayasa'ya hem de Enerji Bakanlığı'nın Teşkilat Kanunu'na göre bakanlığın bu konularda görevli olduğu anımsatılarak, bu yetkinin özel kuruluşlara devrinin mümkün olmadığı anlatıldı.

Yetkilendirilen kurumlar arasında sayılan 'Türkiye Elektromekanik Sanayi Genel Müdürlüğü, elektrik dağıtım anonim şirketleri, organize sanayi bölgeleri'nin hukuki durumları tek tek incelenerek, EMO'nun itirazları anlatıldı. 'Diğer' ve 'veya tüzel kişiler' ifadeleri kullanılarak yönetmelikle belirlenmemiş, idarenin kamu dışında istediği özel hukuk tüzel kişilerine yetki devrine de itiraz edildi. Ayrıca yetki devrine ilişkin belirlemelerin yasal dayanağı bulunmadığı gibi, sınırları belirsiz bir içeriğe sahip olduğu anlatıldı.

Çalışma Özgürlüğüne Kısıtlama

EMO'nun itirazının diğer bölümünü ise elektrik mühendislerinin diplomalarını ve mühendis unvanının getirdiği yetkileri yok sayarak, elektrik tesisleri projelerini hazırlayacak mühendislere yetkilendirilen kuruluşlarca eğitime tabi tutulma ve sertifika zorunluluğu getirilmesi düzenlemeleri oluşturdu. Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile mühendislik diplomasının sağladığı yetkilere dikkat çekilirken, TMMOB Kanunu kapsamında meslek örgütünün serbest müşavir mühendislere (SMM) yönelik düzenlemeleri, meslek içi eğitim ve belgelendirme süreçleri anlatıldı. Bu yasal düzenlemeler dışında mühendislere eğitim koşulu getirilmesi ve yetki kısıtlaması yapılmasının yasal bir dayanağının olmadığı, bakanlığın da böyle bir yetkisinin bulunmadığı anlatılan dilekçede, şöyle denildi:

'Bakanlığın bu şekilde bir yetkiyi kendisine yönetmelikle tanımak suretiyle mühendislerin unvan ve yetkilerini kullanabilmelerini kısıtlaması, ilgili yasal düzenlemelere açıkça aykırılık taşıdığı gibi, Anayasa'nın 48. Maddesi'nde yer bulan çalışma özgürlüğünü de ortadan kaldıracı bir uygulama niteliğindedir.'

Mühendislik İmzacılığa İndirgeniyor

Paftaları, hesapları ve raporları imzalayan mühendislerin sahip olması gereken belgeler kapsamında; ücretli ya da kendi işyerine sahip olmasına göre ayırım yapılması ve meslek örgütüyle ücretli çalışanların bağının koparılmasının hukuka aykırılığı ortaya konuldu. EMO'nun SMM Hizmetleri Yönetmeliği'nin ilgili düzenlemelerine yer verilerek, mühendislik faaliyetlerinin herhangi bir şirket tarafından gerçekleştirilemeyeceği, ancak karar alma çoğunluğu mühendislerde olan mühendislik şirketleri tarafından yürütülebileceği aktarıldı. EMO'nun bu düzenlemesinin yargı kararıyla da uygunluğunun tespit edildiği, böylece mühendislik alanında 'imzacılık' olarak tabir edilen, mühendislerin yalnızca imzasının kullanılarak mühendislik hizmetlerinin yürütülmesinin önüne geçildiği anımsatıldı. Ancak yeni yönetmelik ile bu kuralın da bertaraf edilerek, mühendis olmayan kişilerce kurulan şirketlerin bünyelerinde bir mühendis istihdam edip bütün mühendislik faaliyetlerini yürütmesinin sağlanmasının hem TMMOB Kanunu'na hem de Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun'a aykırı olduğu kaydedildi.

Mühendisliğe Ticari Bakış

Ayrıca söz konusu hükümlerin, mühendislik hizmetlerini ticari bir faaliyet olarak algılayarak, ticaret ve sanayi odalarıyla ilişkilendirme yapmasının da Anayasa'nın 'Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşları' başlıklı 135. Maddesi'ne ve bu meslek alanlarına ilişkin yasalara aykırı olduğu belirtildi. 'Meslek mensuplarının, bir şirket kurmak yoluyla, kendi meslek odalarının gereklerini yerine getirmesinden kaçınarak, tamamen Ticaret Odasının bünyesi altına alınması olanağı bulunmamaktadır' denilen dilekçede, bu durum, 'kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşunun görev alanının gaspı' olarak değerlendirildi.

'Kamu Düzenini Bozucu İçerik'

Dilekçede meslek örgütüyle mühendisin bağının koparılması ve SMM Yönetmeliği'nin devre dışı bırakılmasının kamu düzenini bozacağı da ayrıntılı olarak anlatıldı. Daha uzmanlaşmış ve kamusal güvenliğin daha ağır bastığı tesisler olduğu için ancak elektrik mühendislerinin

kuvvetli akım tesisleri hizmetlerini yapabildiği, elektrik-elektronik mühendislerinin ise üniversitede aldıkları derslere göre EMO'nun SMM belgelendirmesi yoluyla bu hizmeti verip veremeyeceklerinin belirlendiği anlatılan dilekçede, yeni yönetmeliğin getireceği sakıncalar şöyle anlatıldı:

'Dava konusu uygulamayla, Oda'ya üye olan ancak, başka bir işle uğraşan mühendisler, bu işle ilişkin vergi levhası ile hizmet üretebilecektir. Böylece, dava konusu yönetmelik, kamu düzenini bozucu bir içerik de taşımaktadır. SMM belgesi aranmaksızın proje kabulü durumunda, hangi unvana sahip mühendislerin projelerinin kabul edileceği ortada kalmaktadır.'

Mühendislerin Yetkisi Firmaya Aktarılıyor

Mühendislik projelerinin ancak mühendis unvanına sahip, Odası tarafından belgelendirilmiş mühendisler tarafından hazırlanabileceği ve sorumluluğun da imza sahibi mühendise ait olacağı vurgulanan dilekçede, yönetmelikteki 'proje firması yetkilisi' adı altında birisine imza yetkisinin devredilmesinin de mümkün olmayacağı, bunun da aynı şekilde mühendislikle ilgili yasalara ve hukuka aykırı olduğu kaydedildi.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
26 ŞUBAT 2015"

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın Bakan Olur'una dayanarak kurulan Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu ve bu kurulun kararıyla Proje Uzmanlığı Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM) kurması da 4 Kasım 2015 tarihinde yargıya taşındı. EMO tarafından açılan bu dava basın bülteniyle kamuoyuna duyuruldu:

"EMO, 'idarenin savunması alınıncaya kadar' yürütmeyi durdurma istemi içeren iptal başvurusunda bulundu... ENERJİ BAKANLIĞI'NDA HUKUKSUZ YAPILANMAYA GİDİLDİ

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın 28 Ağustos 2015 tarihli Bakan Olur'una dayanarak Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu oluşturması ve bu kurulun 21 Ekim 2015 tarihli kararıyla Proje Uzmanlığı Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM) oluşturması Elektrik Mühendisleri Odası tarafından yargıya taşındı. Mühendislerin sertifika almamaları durumunda mağdur olmalarına yol açacak; olmayan yetki devirleri içeren; idari yapıyı altüst eden; Anayasa ve yasalara aykırı işlem hakkında 'idarenin savunması alınıncaya kadar' yürütmeyi durdurma istemiyle Danıştay'a iptal başvurusunda bulunuldu.

Olmayan Yetki Devredildi

Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu'na, bakanlık tarafından eğitim-sertifika vermek üzere yetkilendirme yapma yetkisi tanındığı; bu kurul tarafından da PUSEM'e yönetmeliklerde belirtilmiş tüm eğitimler ve sertifika verme yetkisinin aktarıldığı anlatılan dilekçede, bu durumunun 'idari yapı içerisinde bir yetki devri' bile olmadığı vurgulandı. 'Bu yetkilendirme işlemi Anayasa'nın 6. Maddesi'nde yer verilmiş hiçbir kimse veya organın kaynağını Anayasa'dan

almayan bir devlet yetkisini kullanamayacağı ve 123. Maddesi'ndeki idarenin yasallığı kuralı çerçevesinde hukuka açık aykırılık taşımaktadır' denilen dilekçede, Kurucular Kurulu'na tanınan hukuksuz yetkiler de şöyle sıralandı:

'Kurucular Kurulu'na ayrıca Bakanlığın tüm merkez ve taşra teşkilatları ile iştiraklerinden personel görevlendirme, araç-gereç, teçhizat, malzeme temini gibi kamu mallarını idare etme, usul ve esaslar yayımlanması gibi düzenleyici işlemler yapma, başkaca kurul ve komisyonlar oluşturma buralarda personel görevlendirme, bütçe oluşturma, ilk kuruluş bütçesi için Bakanlık tarafından içeriği ve miktarı belirsiz mali destek sağlama, hukuki ve mali süreçlerin yürütülmesi gibi idari, mali ve hukuki organizasyon yetkileri tanınmıştır.'

Böylece hukuk sistemimizde yeri olmayan bir yapılanmanın ortaya çıkarıldığına dikkat çekilen dilekçede, şöyle denildi:

'İdari yapılanmadan bağımsız olarak çalışacak, hiyerarşi dışında faaliyet yürütecek, herhangi bir yasa ile tanımlanmamış görevleri, yine yasal dayanağı bulunmayan bir organizasyon yapısıyla yürütecek olan bu oluşum, her şeyden önce Anayasa'nın 123. Maddesi'nde yer bulan 'idarenin bütünlüğü' ilkesine aykırılık taşımaktadır.'

Yasal Dayanaktan Yoksun

Dilekçede, bakanlıkların kuruluş ve görev esaslarını düzenleyen 3046 sayılı Yasa'ya göre bu tür kurulların yasayla oluşturulabileceğinin hükme bağlandığı gösterildi. Ayrıca bakanlığın kuruluş yasasında da bu tür eğitim verme konusunda bir yetkiye yer verilmediğinin altı çizildi. Bu yasadaki 'Bakan, müsteşar ve her kademedeki bakanlık ve kuruluş yöneticileri, gerektiğinde sınırlarını yazılı olarak açıkça belirlemek şartıyla yetkilerinden bir kısmını astlarına devredebilir' hükmüne göre Kurucular Kurulu'na yetki devri yapılmasının mümkün olmadığı anlatıldı.

İdari Yapı Alt-Üst

Kurucular Kurulu'nda özel sektör temsilcilerine yer verilerek idari yapının alt-üst edildiği kaydedilen dilekçede, Bakanlığın çeşitli birim ve kademelerinde çalışan personelin de bu hukuksuz yapı tarafından görevlendirilmesinin öngörüldüğü belirtildi. Bu yapılanmanın kamu idaresinde yaratacağı kaosun büyüklüğü dilekçede şöyle ortaya konuldu:

'Oluşturulan bu yapının ilk kuruluş bütçesini Bakanlık kaynaklarından nasıl sağlayacağı, daha sonra nasıl bir 'gelir sistemi' oluşturacağı ve harcama yapacağı, hangi idari/yargı biriminin denetim yapacağı gibi konular ise tam bir belirsizlik taşımaktadır. Bağımsız olarak örgütlenen yapının, Bakanlık bütçesinden, hibe proje desteklerinden ve eğitime katılacaklardan alınacak ücretlerden oluşacak gelirleriyle ilgili hangi mevzuata dayalı işlem yaptıkları/yapacakları dava konusu kararın karanlık noktasını oluşturmaktadır.'

Taslak Yönetmelik Gereğe Yapıldı

PUSEM'in kuruluş gerekçesi olarak yürürlüğe girmemiş taslak bir yönetmeliğin dayanak yapıldığına dikkat çekilen dava dilekçesinde, 'Dava konusu işlemde 7.5.1995 tarih ve 22280 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve halen yürürlükte bulunan Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği'ne değil, içeriği bilinmeyen 'taslak' yönetmeliğe atıfta bulunulmuş olup herhangi bir hukuki değer taşımamaktadır' denildi. Yine gerekçe olarak kullanılan Elektrik Tesisleri

Proje Yönetmeliği'nin de EMO tarafından yargıya taşınmış olduğu anımsatıldı. EMO, bu yönetmeliğin mühendisliği 'imzacılığa' indirgeyen; mühendislerin yetkilerini yok sayan; çalışma özgürlüğünü kısıtlayan; meslek örgütlerinin ve mesleki faaliyetin yürütülmesine ilişkin yasa ve yönetmeliklere aykırı yetkilendirmeler öngören ilgili düzenlemelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulmasını talep etmişti.

Mağduriyet Oluşmaması İçin Acil Karar Beklentisi

Mühendislerin mesleki faaliyetlerini yürütürken yaptıkları projelerin onay ve kabul aşamalarında; bu eğitime katılmadıkları ve sertifika almadıkları için başvurularının reddedilmesinin söz konusu olacağına dikkat çekilen dilekçede, bakanlığın eğitim vermek için başvuruda bulunan meslek kuruluşları ve üniversitelerin hiçbirine de yetki vermediği kaydedildi. EMO'nun başvurusunun yanıtız bırakılarak reddedilmiş olması nedeniyle ayrıca dava açacağı bilgisine yer verildi.

Dilekçede, bu yasadışı yapılanmaya karşı ivedi olarak karar alınması gereği de şöyle dile getirildi:

'Dava konusu işlemlerle oluşturulan Kurucular Kurulu, Yönetim Kurulu gibi hukuk dışında oluşturulmuş organlar kamu kaynaklarını kullanmakta, usulsüz bir şekilde faaliyet yürütmektedir. Bu nedenlerle mahkemenizce idarenin savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini, tebligatın memur eliyle yapılarak kısa bir savunma süresi verilerek işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi isteminde bulunma zorunluluğu doğmuştur.'

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
DÖNEM YÖNETİM KURULU
5 KASIM 2015"

EMO'nun PUS ve PUSEM uygulamasına ilişkin 4 Kasım 2015 tarihinde Ankara Nöbetçi İdare Mahkemesi Başkanlığı'na yaptığı başvurunun tam metni aşağıda yer almaktadır:

“ANKARA NÖBETÇİ İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

*Yürütmenin Durdurulması ve
Tebliğatın memur eliyle yapılması
istemlidir*

DAVACI : Elektrik Mühendisleri Odası
VEKİLİ : Av. Hayati KÜÇÜK
İhlamur Sok. No: 10 Kızılay-ANKARA
DAVALI : Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı-ANKARA
ÖĞRENME TARİHİ : 21.10.2015
D. KONUSU : Enerji Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın 28.08.2015 tarih ve 11379310-020-E. 230 sayılı Bakan Oluru ile tesis edilen işlemin iptali ve dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulması istemidir.

AÇIKLAMALAR:

1. Dava konusu işlemler, davalı Bakanlık Müsteşar Yardımcısı, Enerji İşleri Genel Müdürü ile üç farklı Kamu İktisadi Teşebbüsü'nün genel müdürlerinden oluşan "Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu" oluşturulduğu; mevzuat gereği zorunlu olan ya da zorunluluğu bulunmayan çeşitli konularda eğitim vermek amacıyla bir "Eğitim Merkezinin Kurulması"; kurulan Eğitim Merkezi'nin, ilgili yönetmelikler kapsamında eğitim vermek için yetkilendirilmesi; Eğitim Merkezi için ihtiyaç duyulan usul ve esasların yayımlanacağı; "Eğitim Merkezi Kurucular Kurulunun", Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın (ETKB) yetkisi dahilinde olan eğitim-sertifika konularında yetkilendirildiği ile eğitim süreçlerinde Bakanlık birimlerince yapılacakların sıralandığı bir dizi kararlar alınmıştır. **(EK 1: Olur)**

Alınan kararlar ETKB Müsteşar Yardımcısı Zafer Benli, Enerji İşleri Genel Müdürü Zafer Demircan, ETKB Dış İlişkiler ve AB Genel Müdürü Murat Karapınar, Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürü Halil Alış, Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Genel Müdürü Mehmet Sinan Yıldırım ile Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürü Mükremin Çepni'nin 21 Ağustos 2015 tarihinde yaptıkları toplantıda ulaştıkları mutabakat metnine dayanmaktadır ve bu mutabakat tutanağı Enerji İşleri Genel Müdürlüğü tarafından Bakan Onayına sunulmuş, Onay sonrası kesinlik kazanarak uygulamaya geçilmiştir. **(EK 2: Tutanak)**

21.10.2015 tarihinde "pusem.gov.tr" adlı internet adresi yayıma açılmıştır. Dava konusu Bakan Oluru ile diğer belge ve bilgiler bu adresten öğrenilmiştir.

Pusem.gov.tr adresinde, Kurucular Kurulu'nun 11.09.2015 tarihli kararı ile "Proje Uzmanlığı, Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM)" kurulduğu ve bu Merkez'in yetkilendirildiği duyurulmaktadır. Ayrıca PUSEM'in 17 maddeden oluşan "Çalışma Esasları" yayımlanmıştır.

(EK 3: PUSEM Çalışma Esasları) Çalışma Esasları'nda; "Kuruluş", "Amaç", "Faaliyet Alanları", "Organlar", "Kurucular Kurulu", "Kurucular Kurulunun Görevleri", "Yönetim Kurulu", "Yönetim Kurulunun Görevleri", "Merkez Danışma Kurulu", "Merkez Danışma Kurulunun Yapısı ve Görevleri", "Genel Sekreter", "Genel Sekterin Görevleri", "Personel", "Yürürlük", "Yürütme" başlıkları altında düzenlemeler yapılmıştır.

Pusem.gov.tr adresinde, Kurucular Kurulu tarafından 9 kişiden oluşan Yönetim Kurulu belirlendiği de görülmektedir.

Dava konusu işlemlerde PUSEM'in kuruluş gerekçesi olarak 30.11.2000 tarih ve 24246 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nin 60. Maddesi, 30.12.2014 tarih ve 29221 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin 6/2 ve 7. Maddeleri, henüz taslak olduğu anlaşılan Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği hükümleri ile ETKB'nin 9.1.2015 tarih ve 73 sayılı Elektrik Tesisleri Proje Onay ve Kabul Yetkilendirmesi gösterilmektedir.

Atıfta bulunulan yönetmelikler ele alındığında;

Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nin 60. Maddesinde elektrik kuvvetli akım tesislerinde yüksek gerilim altında ancak ETKB'nca yetkilendirilmiş olan kurum ve kuruluşlar tarafından bu amaçla açılmış olan eğitim kurslarını bitirerek çalışma izin belgesi alan elektrikle ilgili fen adamlarının çalışacağı;

Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin 6/2 maddesinde, paftaları, hesapları ve raporları imzalayan ilgili mühendislerin Proje Uzmanlık Sertifikası (PUS) sahibi olması gerektiği; 7. Maddesinde ise PUS eğitimlerinin ETKB tarafından yetkilendirilmiş ihtisas sahibi kamu kurum/kuruluşları, üniversiteler, akredite kuruluşlar, POB'lar (Proje Onay Birimi) veya ilgili meslek odaları tarafından verileceği;

Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin 8. Maddesinde elektrik tesislerinin proje onay ve onaylı projelerine göre yapılan tesislerin kabul işlemleri ve tutanak onay işlemleri yetkisinin ETKB'ye ait olduğu; Bakanlığın bu yetkisini doğrudan kullanabileceği gibi bu işlemleri ihtisas sahibi kurum, kuruluş veya tüzel kişilerle birlikte yapabileceği ya da kurum, kuruluş veya tüzel kişilerden hizmet alarak ya da bu kurum, kuruluş veya tüzel kişilere yetki devretmek suretiyle yaptırabileceği;

düzenlemeleri bulunmaktadır.

Dava konusu işlemden 7.5.1995 tarih ve 22280 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve halen yürürlükte bulunan Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği'ne değil, içeriği bilinmeyen "taslak" yönetmeliğe atıfta bulunulmuş olup herhangi bir hukuki değer taşımamaktadır.

(Yukarıda yer verilen Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin 6/2, 7 ve 8. Maddelerinin iptali istemiyle müvekkil EMO tarafından ayrıca dava açılmış olup, dava Danıştay 10. Dairesi'nin 2015/538 E. Sayılı dosyası ile görülmektedir.)

Dava konusu işlemler, davalı Bakanlığın görev ve yetki alanında bulunan eğitim-sertifika konusunda yetkilendirme başvurularının değerlendirilerek uygun görülen başvuru sahibi tüzel kişilerin yetkilendirilmesi için, Kurucular Kurulu'na yetki devri yapılmıştır. Kurucular Kurulu kararıyla oluşturulan Eğitim Merkezi'ne de Yönetmeliklerde belirtilmiş tüm eğitimleri verme ve eğitim sonucunda sertifika düzenleme yetkisi tanınmıştır.

Kurucular Kurulu'na ayrıca Bakanlığın tüm merkez ve taşra teşkilatları ile iştiraklerinden personel görevlendirme, araç-gereç, teçhizat, malzeme temini gibi kamu mallarını idare etme, usul ve esaslar yayımlanması gibi düzenleyici işlemler yapma, başkaca kurul ve komisyonlar oluşturma buralarda personel görevlendirme, bütçe oluşturma, ilk kuruluş bütçesi için Bakanlık tarafından içeriği ve miktarı belirsiz mali destek sağlama, hukuki ve mali süreçlerin yürütülmesi gibi idari, mali ve hukuki organizasyon yetkileri tanınmıştır.

Kurucular Kurulu tarafından yürürlüğe konulan Çalışma Esaslarında, oluşturulan Yönetim Kurulu'nun hazırlayacağı tüm raporları inceleme ve ibra etme yetkisi de yine Kurucular Kurulu'na tanınmıştır.

Dava konusu işlem, hukuk sistemimizde yeri olmayan bir yapılanma ortaya çıkartmıştır. İdari yapılanmadan bağımsız olarak çalışacak, hiyerarşi dışında faaliyet yürütecek, herhangi bir yasa ile tanımlanmamış görevleri, yine yasal dayanağı bulunmayan bir organizasyon yapısıyla yürütecek olan bu oluşum, her şeyden önce Anayasa'nın 123. Maddesinde yer bulan "idarenin bütünlüğü" ilkesine aykırılık taşımaktadır. İdari birimlerin ve kamu tüzelkişilerinin ancak kanunla kurulacağı ve tüm karar ve işlemleriyle, mali, idari yapısının kuruluş kanunu ya da genel kanunlara uygun olması gerektiği açıklamadan uzaktır.

Kamusal nitelikli yetkilerle donatılan Kurucular Kurulu oluşturulması ve Eğitim Merkezi kurulması, konuyla ilgili yasal mevzuata da açıkça aykırılık taşımaktadır.

Bakanlıkların kuruluş ve görev esaslarını düzenleyen 3046 sayılı Yasa'da, Bakanlıkların ve Bakanlıklar bünyesindeki tüm birimlerin nasıl kurulacakları ayrıntılı olarak düzenlemeye tabi tutulmuştur. Dava konusu işlemle oluşturulan Kurullar ile Eğitim Merkezi, 3046 sayılı Yasa'da belirlenmiş usullere tamamen aykırılık teşkil etmektedir.

3046 sayılı Yasa'nın 7. Maddesinde Bakanlıkların Anahizmet birimlerinin; 14. Maddesinde danışma, denetim ve yardımcı birimlerin kuruluş kanunlarıyla düzenleneceği hüküm altına alınmış; 39. Maddesinde ise "*Bakanlıklarda ve bağlı kuruluşlarda hizmetin kurul biçiminde yürütülmesi gerektiğinde, görevleri ve teşkilat tarzı kuruluş kanunlarında veya diğer kanunlarda gösterilmek kaydıyla sürekli kurullar kurulabilir*" denilmiştir.

Davalı Bakanlığın kuruluş yasasında ilgili üniversitelerden "*mühendis*" unvanıyla mezun olan meslek mensuplarına ya da isteyen kişilere "*lider eğitimi*", "*takım eğitimi*" gibi "*kişisel gelişim*" eğitimleri verme yetki ve görevi tanınmadığı gibi, bir eğitim merkezinin "*sürekli kurul*" şeklinde örgütlenmesi olanağı da bulunmamaktadır. Dava konusu işlemle oluşturulan "*Kurucular Kurulunun* sürekli olarak faaliyet yapacak bir kurul şeklinde oluşturulduğu görülmektedir ve bu şekilde bir kurul oluşturulabilmesi için ancak kuruluş kanunda ya da diğer kanunlarda gösterilmesi zorunluluğu bulunmaktadır.

3046 sayılı Yasa'nın 14. Maddesinde Bakanlıklardaki hiyerarşik kademeler ve birim unvanlarına yer verilmiştir. Yasayla belirlenmiş hiyerarşik kademe ve birim unvanları içerisinde, "*Kurucular Kurulu*" unvanlı birim bulunmamaktadır. Diğer yandan Kurucular Kurulu'na devredilen yetkiler ele alındığında, 14. Maddede belirlenen hiyerarşik kademelerin dışına çıkmak suretiyle, "*Kurucular Kurulu*"na bağlı çeşitli organlar (Yönetim Kurulu, Danışma Kurulu, Genel Sekreter) oluşturulmuş, idari yapılanmanın dışında yeni bir hiyerarşik yapılanmaya gidilmiştir. Bu organizasyon içerisinde yalnızca kamu görevlileri değil, özel sektör temsilcilerine yer verilmek suretiyle, idari yapı alt-üst edilmiş ve Bakanlığın çeşitli birim ve kademelerinde çalışan personelin, bu hukuksuz yapı tarafından görevlendirilmesi öngörülmüştür.

Oluşturulan bu yapının ilk kuruluş bütçesini Bakanlık kaynaklarından nasıl sağlayacağı, daha sonra nasıl bir "*gelir sistemi*" oluşturacağı ve harcama yapacağı, hangi idari/yargı biriminin denetim yapacağı gibi konular ise tam bir belirsizlik taşımaktadır. Bağımsız olarak örgütlenen yapının, Bakanlık bütçesinden, hibe proje desteklerinden ve eğitime katılacaklardan alınacak ücretlerden oluşacak gelirleriyle ilgili hangi mevzuata dayalı işlem yaptıkları/yapacakları dava konusu kararın karanlık noktasını oluşturmaktadır.

Dava konusu işlem, Bakan tarafından yapılan bir "*yetkilendirme*" ile gerçekleştirilmiştir. Bu yetkilendirme işlemi Anayasa'nın 6. Maddesinde yer verilmiş hiçbir kimse veya organın kaynağını Anayasadan almayan bir devlet yetkisini kullanamayacağı ve 123. Maddesindeki idarenin yasallığı kuralı çerçevesinde hukuka açık aykırılık taşımaktadır. Dava konusu işlemin idari yapı içerisinde gerçekleşen bir "*yetki devri*" olduğu da ileri sürülemez. 3046

sayılı Yasa'nın 38. Maddesinde "Bakan, müsteşar ve her kademedeki bakanlık ve kuruluş yöneticileri, gerektiğinde sınırlarını yazılı olarak açıkça belirlemek şartıyla yetkilerinden bir kısmını astlarına devredebilir. Ancak yetki devri yetki devreden amirin sorumluluğunu kaldırmaz" denilmektedir. Düzenlemeye göre yetki devri ancak yetkisini devredecek yöneticinin astlarına yapılabilir. Bakanlık bünyesindeki çeşitli genel müdürler ile bir başka bakanlığa bağlı KİT'in (TEDAŞ) genel müdüründen oluşan ve kuruluş şekliyle bir tüzel kişiliği bünyesinde barındıran "kurul" a yapılan yetki devri yasa ile belirlenmiş kurullarla bağdaşmamaktadır.

3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 4. Maddesinde, "Bakanlık merkez teşkilatı anahizmet birimleri ile danışma ve denetim birimleri ve yardımcı birimlerden meydana gelir. Bakanlık merkez teşkilatı Ek- 1 sayılı cetvelde gösterilmiştir" denilmiş, Ek-1 sayılı cetvelde bu ana hizmet birimleri, danışma ve denetim birimleri ile yardımcı birimler sıralanmıştır. Ayrıca Yasa'nın 8. Maddesinde Anahizmet Birimleri, 12. Maddesinde Danışma ve Denetim Birimleri ve 18. Maddesinde ise Yardımcı Birimler sayılmıştır. Ek-1 sayılı Cetvelde, Yasa içerisinde de anılan birimler şu şekildedir:

Ek-I Sayılı Cetvel

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI TEŞKİLAT ŞEMASI⁽¹⁾

Müsteşar	Müsteşar Yrd. ⁽²⁾	Ana Hizmet Birimleri (Değişik : 11/10/2011 - KHK - 662/88 md.y) ⁽³⁾	Danışma ve Denetim Birimleri	Yardımcı Birimler
Müsteşar	Müsteşar Yrd.	1. Maden İşleri Genel Müdürlüğü	1.(Değişik: 11/10/2011 - KHK - 662/88 md.y) ⁽³⁾	1.Personel Dai.Bşk.
	Müsteşar Yrd.	2. Enerji İşleri Genel Müdürlüğü	Denetim Hizmetleri	2.İdari ve Mali İşler
	Müsteşar Yrd.	3. Petrol İşleri Genel Müdürlüğü	Başkanlığı	Dairesi Bşk.
	Müsteşar Yrd.	4. Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü	2. (Mülga : 22/12/2005 - 5436/17 md.;Yeniden düzenleme: 11/10/2011 - KHK - 662/88 md.y) ⁽³⁾	3.(Mülga : 29/5/2009 – 5902/25 md.) ⁽³⁾
	Müsteşar Yrd. ⁽⁴⁾	5. Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü	Strateji Geliştirme	4.Özel Kalem
	Müsteşar Yrd. ⁽⁴⁾	6. Nükleer Enerji Proje Uygulama Dairesi Başkanlığı	Başkanlığı	Müdürlüğü
	Müsteşar Yrd. ⁽⁴⁾	7. Bağlı ve İlgili Kuruluşlar Dairesi Başkanlığı	3.Hukuk Müşavirliği	
		8. Transit Petrol Boru Hatları Dairesi Başkanlığı	4.Bakanlık Müşavirliği	
			5.Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği	

Görüleceği gibi bu birimler içerisinde, sürekli görev yapacak bir "Kurucular Kurulu" ve bir "Eğitim Merkezi" bulunmamaktadır.

Davalı Bakanlığın kuruluş yasasında bulunmayan, Anayasa'nın 6. ve 123. Maddeleri ile 3046 sayılı Yasayla belirlenmiş kurullara açıkça aykırılık taşıyan dava konusu işlemin iptali gerekir.

Dava konusu işlemlerle kararlaştırılan tüm kurullar oluşturulmuş, eğitim için ön kayıtların başladığı duyurusu yapılmıştır. Eğitimlerin bir kısmının ayrıca dava konusu yaptığımız Yönetmelikle zorunlu tutulmuş olması, 1.1.2016 tarihi itibarıyla bu eğitimlere 10 bine yakın mühendisin katılarak belge alması gerektiği, ETKB'nin eğitim vermek amacıyla başvuruda bulunan Yönetmelikle yetkilendirilecekleri belirtilmiş meslek kuruluşları ile üniversitelerin hiç birine yetki vermemesi nedeniyle tüm eğitimlerin PUSEM tarafından yapılması söz konusudur. (Müvekkil Oda da ilgili Yönetmeliğin iptali istemiyle dava açmış ancak yürürlükte bulunan Yönetmelik hükümleri çerçevesinde eğitim vermek amacıyla Bakanlığa başvuruda bulunmuş, başvuru yanıt verilmemek suretiyle reddedilmiş olması nedeniyle ayrıca dava konusu yapılacaktır.) İlgili mühendisler üretmiş oldukları projeleri onay ve kabul için ilgili yerlere başvurduklarında bu eğitimlere katılmadıkları ve sertifikaları (PUS) bulunmadığı gerekçesiyle başvurularının kabul edilmemesi söz konusu olacaktır. Elektrik dağıtım şirketleri müvekkil Oda üyesi mühendisler yazılar göndererek süresi içerisinde PUSEM'e başvurarak eğitime katılmaları yönünde duyurular yapmaktadır.

Dava konusu işlem idare hukuku ilkelerini alt-üst eden, Anayasa ve yasalara açıkça aykırılık taşıyan bir içeriğe sahip olduğu gibi uygulanması halinde telafisi güç ya da imkansız zararlar doğacağı da açıktır. Dava konusu işlemlerle oluşturulan Kurucular Kurulu, Yönetim Kurulu gibi hukuk dışında oluşturulmuş organlar kamu kaynaklarını kullanmakta, usulsüz bir şekilde faaliyet yürütmektedir. Bu nedenlerle mahkemenizce idarenin savunması alınmaya kadar yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini, tebligatın memur eliyle yapılarak kısa bir savunma süresi verilerek işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi isteminde bulunma zorunluluğu doğmuştur.

SONUÇ VE İSTEM: Yukarıda belirttiğimiz ve re'sen göz önüne alınacak nedenlerle dava konusu işlemin; davalı idarenin savunması alınmaya kadar yürütülmesinin durdurulmasına, tebligatın memur eliyle yapılarak, savunma için kısa bir süre verilerek dava sonuna kadar işlemin yürütülmesinin durdurulmasına, yargılama sonunda iptaline karar verilmesini vekaleten dilerim. Saygılarımla. 04.11.2015

Davacı EMO Vekili
Av. Hayati KÜÇÜK

EKLER: Vekaletname örn.
Dilekçede belirtilen ekler.”

Sertifika Zorunluluğu Ertelendi

Sertifika zorunluluğuna ilişkin düzenlemenin yürürlüğe giriş tarihi olan 1 Ocak 2016, üyelerimiz ve EMO'nun itirazlarının ardından 7 Kasım 2015 tarihinde 1 Haziran 2016 tarihine ertelenmiştir. Bu erteleme mühendislerin mağdur edilmemesi için yeterli bir adım olarak görülmediği için EMO yürüttüğü hazırlıklar kapsamında PUS ve PUSEM uygulamaları ile mühendislerin haklarının ihlaline karşı kampanya başlattı. Kampanya kapsamında EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil imzasıyla 9 Kasım 2015 tarihinde EMO üyelerine mektup gönderilirken, kamu spotu yayıma açıldı ve uygulamanın durdurulması için imza kampanyası başlatıldı.

Hüseyin Yeşil'den Üyelere Mektup

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Yeşil tarafından üyelere gönderilen mektupta; gelişmeler hakkında bilgi verildi ve başlatılan kampanyaya destek istendi. Mektupta, Odanın ve SMM üyelerin itirazları bakanlığa iletilmesine rağmen Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin meslektaşlarımızın ve meslek alanımızla ilgili olumsuz düzenlemelerle yürürlüğe konulduğu anımsatıldı. İptali istenen yönetmeliğin yürürlükte olması nedeniyle üyelerin mağdur olmaması için meslek kuruluşlarının da eğitim ve sertifika vermek üzere Bakanlık tarafından yetkilendirilebileceği göz önünde bulunduran EMO'nun Bakanlığa başvurduğu anlatılan mektupta, yaşanan gelişmeler şöyle aktarıldı:

“Bakanlıkla düzenli görüşmeler yaptık ve bu eğitimlerin Odalar ile Üniversiteler tarafından verilmesi konusunda anlaşma sağladık. Ancak üç ay gibi bir süre geçmesine rağmen Bakanlık başvurumuza yanıt vermediği gibi, Bakanlık öncülüğünde, çeşitli genel müdürlükler ile özel sektör kuruluşlarının katılımıyla Proje Uzmanlığı, Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM) adı altında bir oluşuma gidildiğini öğrendik. Bakanlık bünyesinde bir müsteşar yardımcısı ve dört genel müdürden oluşan Kurucular Kurulu oluşturulduğu, eğitimlerle ilgili bütün yetkilendirmenin bu Kurula verildiği, bizlerle görüşmeler yapılırken esasen Bakanlığın bu yönde bir hazırlık içerisinde olduğu ortaya çıktı. Yönetmelik gereği, trafo projelerinden enerji nakil hatlarına, santral projelerinden imdat grubu projelerine kadar birçok proje 1 Haziran 2016 tarihi itibarıyla eğitimlerde başarılı olmuş ve sertifika sahibi mühendislerce hazırlanabilecek, Proje Uzmanlık Sertifikası (PUS) sahibi olmayan SMM üyelerimizin mühendislik faaliyeti yapmaları engellenecek. Eğitimlerin ve sertifikaların da, hukuksuz bir şekilde kamu-özel sektör katılımcılarınca oluşturulan PUSEM tarafından verileceği ileri sürülüyor. PUSEM'in ön kayıt toplamaya başladığı duyurusu yapıldı ve bazı dağıtım şirketlerinin üyelerimize bu eğitimlere katılarak sertifika almaları gerektiği yönünde yazılar yazıldığı öğrenilmiştir.”

Eğitim ve Belgelendirme Enflasyonu

Mektupta, Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği ile getirilen olumsuzluklar şöyle özetlendi:

“-Mühendislerin üniversiteden almış oldukları diploma ile çalışma yapmasını engelleyen, ayrıca bir eğitime tabi tutularak başarılı olmaları halinde mesleklerini yapabilir hale getirmektedir.

-Yıllarca elektrik tesisleriyle ilgili proje, uygulama faaliyeti yürüten meslektaşlarımızın kazanılmış haklarının gasp edilerek, yeniden mühendis olduğunu kanıtlaması istenmektedir.

-Yapılacak eğitimler ve düzenlenecek belge, her tesis türü için ayrı ayrı belirlenmiştir. Dolayısıyla meslektaşlarımız HES, RES, GES, TES gibi üretim santrallerinin her biri için ayrı ayrı eğitime ve sınava gireceklerdir.

-Aynı şekilde enerji nakil hatları, trafo merkezleri ve tüketicisi tesisleri için de ayrı ayrı eğitim ve sınava girmeleri istenmektedir.

-Girilecek her bir eğitim ve PUS belgesi için Bakanlık tarafından belirlenecek ücretler ayrıca ödenmek durumunda olacaktır.”

Meslek İçi Eğitim Başka, Meslek Alanına Müdahale Başka

Mektupta, EMO tarafından verilen meslek içi eğitimlerle bakanlığın öngördüğü eğitim süreci arasındaki temel farklılıklar ve mühendislerin hakları açısından farklılıklar da şöyle anlatıldı:

“Meslek içi eğitim, üyelerimizin bilgilerini yenilemeleri açısından bilimsellik taşıdığı gibi hukuka uygunluk da taşımaktadır. Bakanlık tarafından getirilen eğitim ve belgelendirme ise, meslek içi eğitim olarak kurgulanmamış, üniversite eğitimine ek ve elektrik tesislerinde çalışma yapmanın ön koşulu olarak getirilmiştir. Odamız tarafından düzenlenen belgeler ise çalışma yapmanın ön koşulu olarak değil, meslek alanımıza farklı meslek gruplarının sızmasını önlemek, mesleki kariyer açısından sicillerin tutulması gibi mühendislik alanını koruma altına almak ve düzenli kılmak amaçlarını taşımaktadır. Bu amaçlar meslek örgütünün temel görevlerini oluşturmaktadır ve Bakanlığın ayrıca mühendisleri sınava tabi tutması, belgelendirmesi meslek alanımıza bilimsel, hukuksal ve etik açılarından darbe vurucu niteliktedir.”

Bu olumsuzluklara karşı Enerji Bakanlığı'na iletmek üzere başvuru metnini imzalayarak Odaya iletmelerini isteyen EMO Yönetim Kurulu Başkanı Yeşil, mektubunu üyelere yaptığı şu çağrıyla sonlandırdı:

“PUS-PUSEM uygulaması ile meslek alanımızın ve meslektaşlarımızın yaşayacağı olumsuzluğun ortadan kaldırılması için Odamıza aktif destek vermenizi, gelecekte elektrik tesisat alanında SMM üyelerimizin dışında kişi ve kuruluşların ve özellikle mühendis olmayanların kuracakları sermaye şirketlerinin faaliyet yürütmelerinin engellenmesi, mühendisliğin değersizleştirilmesinin önüne geçilmesi için imza kampanyasına ve mücadelemize aktif destek vermenizi bekliyor, çalışmalarınızda başarılar diliyorum.”

Uygulamanın Kaldırılması İçin İmza Kampanyası

İmza kampanyası kapsamında hazırlanan metinde ise “Bugüne kadar elektrik tesisleriyle ilgili alanda faaliyet göstermiş olan mühendislerin üniversiteden aldıkları diplomalar ile deneyimlerini ve kazanılmış haklarını yok sayan eğitim ve sertifika zorunluluğu uygulamasının gözden geçirilerek kaldırılmasına karar verilmesi için gereğini arz ve talep ediyoruz” denildi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil tarafından üyelere gönderilen mektubun tamamı şöyle:

“Değerli Meslektaşım;

Sizlerin de bildiği gibi, Odamızın ve SMM üyelerimizin tüm itirazlarına rağmen, Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nde yer alan meslektaşlarımız ve meslek alanımızla ilgili olumsuz düzenlemeler, 30 Aralık 2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konuldu. Yönetmelik henüz taslak halinde iken, Oda olarak gerekli uyarıları Bakanlığa ilettik.

SMM üyelerimiz arasında organize edilen imza kampanyası kapsamında 1.600 aktif SMM üyemizin itirazları da Bakanlığa gönderildi. Bakanlık bürokratlarının “Mesajı aldık, yeterince yazı geldi, artık üyelere imza göndermenize gerek yok” demeleri üzerine kampanyayı sona erdirdik.

Ancak bunlara rağmen, itirazlarımız dikkate alınmaksızın Yönetmelik Resmi Gazete’de yayımlandı.

Proje Yönetmeliği’ndeki mesleğimize ve meslektaşlarımıza yönelik eğitim, sertifika gibi zorunluluklar içeren düzenlemelerin iptali için Danıştay’da dava açtık.

Hukuka aykırı bulduğumuz ve iptalini istediğimiz Yönetmeliğin yürürlükte bulunması ve üyelerimizin mağdur olmaması gibi gerekçelerle, Yönetmelikte meslek kuruluşlarının da eğitim ve sertifika vermek için Bakanlık tarafından yetkilendirilebilecekleri düzenlemesini göz önüne alarak, eğitim vermek amacıyla Bakanlığa başvuruda bulduk. Bakanlıkla düzenli görüşmeler yaptık ve bu eğitimlerin Odalar ile Üniversiteler tarafından verilmesi konusunda anlaşma sağladık.

Ancak üç ay gibi bir süre geçmesine rağmen Bakanlık başvurumuza yanıt vermediği gibi, Bakanlık öncülüğünde, çeşitli genel müdürlükler ile özel sektör kuruluşlarının katılımıyla Proje Uzmanlığı, Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM) adı altında bir oluşuma gidildiğini öğrendik. Bakanlık bünyesinde bir müsteşar yardımcısı ve dört genel müdürden oluşan Kurucular Kurulu oluşturulduğu, eğitimlerle ilgili bütün yetkilendirmenin bu Kurula verildiği, bizlerle görüşmeler yapılırken esasen Bakanlığın bu yönde bir hazırlık içerisinde olduğu ortaya çıktı.

Yönetmelik gereği, trafo projelerinden enerji nakil hatlarına, santral projelerinden imdat grubu projelerine kadar birçok proje 1 Haziran 2016 tarihi itibarıyla eğitimlerde başarılı olmuş ve sertifika sahibi mühendislerce hazırlanabilecek; Proje Uzmanlık Sertifikası (PUS) sahibi olmayan SMM üyelerimizin mühendislik faaliyeti yapmaları engellenecek. Eğitimlerin ve sertifikaların da, hukuksuz bir şekilde kamu-özel sektör katılımcılarınca oluşturulan PUSEM tarafından verileceği ileri sürülüyor.

PUSEM’in ön kayıt toplamaya başladığı duyurusu yapıldı ve bazı dağıtım şirketlerinin üyelerimize bu eğitimlere katılarak sertifika almaları gerektiği yönünde yazılar yazıldığı öğrenilmiştir. PUSEM tamamen hukuka aykırı olarak kurulmuştur ve kuruluşuyla ilgili Bakanlık işleminin iptali için dava açtık.

Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği ile getirilen olumsuzlukları özetleyecek olursak:

- Elektrik tesisleriyle ilgili proje hazırlayacak meslektaşlarımızın kamu-özel sektör katılımıyla oluşturulan bir merkez tarafından eğitime tabi tutulması,
- Eğitimde başarılı olanlara Proje Uygulama Sertifikası (PUS) düzenlenmesi, belgesi bulunmayan meslektaşlarımızın projelere imza atamaması, düzenlemeleri ile;
- Mühendislerin üniversiteden almış oldukları diploma ile çalışma yapmasını engelleyen, ayrıca bir eğitime tabi tutularak başarılı olmaları halinde mesleklerini yapabilir hale getirmektedir.
- Yıllarca elektrik tesisleriyle ilgili proje, uygulama faaliyeti yürüten meslektaşlarımızın kazanılmış haklarının gasp edilerek, yeniden mühendis olduğunu kanıtlaması istenmektedir.

- Yapılacak eğitimler ve düzenlenecek belge, her tesis türü için ayrı ayrı belirlenmiştir. Dolayısıyla meslektaşlarımız HES, RES, GES, TES gibi üretim santrallerinin her biri için ayrı ayrı eğitime ve sınava gireceklerdir.
- Aynı şekilde enerji nakil hatları, trafo merkezleri ve tüketici tesisleri için de ayrı ayrı eğitim ve sınava girmeleri istenmektedir.
- Girilecek her bir eğitim ve PUS belgesi için Bakanlık tarafından belirlenecek ücretler ayrıca ödenmek durumunda olacaktır.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak, serbest çalışan üyelerimize, Odamız görev ve yetkileri kapsamında meslek içi eğitim vermekteyiz. Meslek içi eğitim, üyelerimizin bilgilerini yenilemeleri açısından bilimsellik taşıdığı gibi hukuka uygunluk da taşımaktadır. Bakanlık tarafından getirilen eğitim ve belgelendirme ise, meslek içi eğitim olarak kurgulanmamış, üniversite eğitimine ek ve elektrik tesislerinde çalışma yapmanın ön koşulu olarak getirilmiştir. Odamız tarafından düzenlenen belgeler ise çalışma yapmanın ön koşulu olarak değil, meslek alanımıza farklı meslek gruplarının sızmasını önlemek, mesleki kariyer açısından sicillerin tutulması gibi mühendislik alanını koruma altına almak ve düzenli kılmak amaçlarını taşımaktadır. Bu amaçlar meslek örgütünün temel görevlerini oluşturmaktadır ve Bakanlığın ayrıca mühendisleri sınava tabi tutması, belgelendirmesi meslek alanımıza bilimsel, hukuksal ve etik açılardan darbe vurucu niteliktedir.

Yaşanan bu olumsuzlukların giderilmesi amacıyla bir yandan hukuki süreçlerimiz devam ederken, diğer yandan Odamız ve meslektaşlarımızla birlikte, Bakanlığın bu yanlıştan dönmelerini sağlamak amacıyla çeşitli çalışmalar yapılmasını planladık.

Bu kapsamda üyelerimizin hazırlanacak bir başvuru metnini imzalayarak Odamıza göndermesi ve Odamız tarafından da Bakanlığa iletilmesi sağlanacak.

PUS-PUSEM uygulaması ile meslek alanımızın ve meslektaşlarımızın yaşayacağı olumsuzluğun ortadan kaldırılması için Odamıza aktif destek vermenizi, gelecekte elektrik tesisat alanında SMM üyelerimizin dışında kişi ve kuruluşların ve özellikle mühendis olmayanların kuracakları sermaye şirketlerinin faaliyet yürütmelerinin engellenmesi, mühendisliğin değersizleştirilmesinin önüne geçilmesi için imza kampanyasına ve mücadelemize aktif destek vermenizi bekliyoruz, çalışmalarınızda başarılar diliyorum.”

EMO'dan Kamu Spotu

Mühendislerin sertifika almamaları durumunda mağdur olmalarına yol açacak; olmayan yetki devirleri içeren; idari yapıyı altüst eden; Anayasa ve yasalara aykırı işlem hakkında üyelerinin haklarını savunmak üzere harekete geçen EMO kamu spotu da hazırladı. Eğitime değil, eğitim haklarının yok edilmesine karşı çıkan EMO'nun hazırladığı video İnternet sitesinde yayınlandı.

Kampanya kapsamında hazırlanan kamu spotunda mühendislik diplomasının içerdiği yetkilere ve meslek örgütü olarak EMO tarafından verilen belgelere vurgu yapıldı. “Sertifika pazarı”na karşı çıkılırken, “Eğitime Evet, Zorlamaya Hayır” sloganı kullanıldı. EMO'nun PUS ve PUSEM uygulamalarına karşı meslektaşlarının haklarını korumaya devam edeceği ifade edilen videoda, Anayasaya, yasalara, mühendislikle ilgili kurallara ve meslek etiğine aykırılık taşıyan düzenlemelere karşı mücadele vurgusu da yer aldı.

Enerji Bakanlığı'na Dilekçeler Gönderildi

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen kampanya kapsamında Serbest Müşavir Mühendis (SMM) olan EMO üyelerinin imzaladığı toplam 1384 dilekçe 23 Kasım 2015-12 Ocak 2016 tarihleri arasında Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na iletildi. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na gönderilen dilekçe örneği aşağıda yer almaktadır:

“Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na İletilmek Üzere Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'na

Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği, Meslek Kuruluşumuz Elektrik Mühendisleri Odası ile biz serbest çalışan mühendislerin itirazlarına rağmen Proje Uygulama Sorumlusu eğitimi ve sertifikası ile ilgili düzenlemeleri de içerecek şekilde 30 Aralık 2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

Yönetmelikte Bakanlığınızca eğitim verecek kuruluşlara yetki verilmesi öngörülmekle birlikte, Yönetmelikte tanımlanan şekilde meslek kuruluşları ya da üniversiteler gibi kurum/kuruluşların yetkilendirilmediği, kamu/özel sektör temsilcilerinden oluşan PUSEM adı altında bir yapılanma oluşturulduğu, eğitimlerin ve eğitim verecek kuruluşların yetkilendirilmesinin bu oluşum tarafından gerçekleştirileceği öğrenilmiştir.

Yönetmelik gereği 1 Haziran 2016 tarihi itibarıyla PUS belgesi olmayan mühendislerin elektrik tesisleriyle ilgili proje hazırlayamayacak olması nedeniyle, önemli sorunlar ve karmaşayla karşı karşıya kalmamız söz konusu olacaktır. Nitekim elektrik dağıtım şirketleri tarafımıza bu yönde uyarılarda bulunmaya başlamıştır.

Bugüne kadar elektrik tesisleriyle ilgili alanda faaliyet göstermiş olan mühendislerin üniversiteden aldıkları diplomalar ile deneyimlerini ve kazanılmış haklarını yok sayan eğitim ve sertifika zorunluluğu uygulamasının gözden geçirilerek kaldırılmasına karar verilmesi için gereğini arz ve talep ediyoruz.”

Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği adında; kamu denetimini yok sayarak kontrol firmalarını hukuka aykırı olarak yetkilendiren ve proje onay birimleriyle ilişkilendiren düzenlemelere karşı da EMO, 6 Ocak 2016 tarihinde Danıştay'a başvurdu. Konuya ilişkin EMO'nun itirazlarını ve tespitlerini içeren basın bülteni yayımlandı:

“Elektrik üretim tesislerinin işletmeye alınışında teknik zorunluluklar yok sayılıyor... EMO, elektrik üretim tesislerinin Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği dışına çıkararak yeni yönetmeliğe karşı Danıştay'a dava açtı.

ELEKTRİKTE SERBESTLEŞMENİN ÇİVİSİNİ ÇIKARDILAR

Teknik kurallara ve projelere uyulmaması durumunda can ve mal güvenliği açısından ciddi tehlikeler barındıran elektrik üretim tesisleri; Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği dışına çıkarılarak, teknik zorunlulukların ve kamu denetiminin yok sayıldığı yeni bir düzenlemeye alındı. Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği adındaki bu düzenlemenin kamu denetimini yok sayarak kontrol firmalarını hukuka aykırı olarak yetkilendirdiği ve proje onay birimleriyle ilişkilendirdiği hükümlerine karşı EMO, Danıştay'a başvurdu.

EMO; dün (6 Ocak 2016) Danıştay'a yaptığı başvuruda, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 6 Kasım 2015 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği'nin bazı düzenlemelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulmasını talep etti. Elektrik üretim santrallerinin faaliyete geçebilmeleri için zorunlu teknik kurallar ve denetim sürecini kaldırarak, ticari bakış açısıyla kamu yerine özel şirketlere aktarılan 'sözde kabul' süreciyle ilgili yargıya ilettiği temel tespit ve itirazları özetle şöyle:

- Elektrik üretim tesisleri aynı zamanda kuvvetli akım tesisleridir. Bu tesislerin üretim ya da tüketim olarak ayrılması bilimsel ya da teknik olarak olanaksızdır.

- Elektrik üretim tesislerinin kabul sürecine ilişkin teknik özelliklere yer verilmeksizin yalnızca idari düzenlemeye gidilmiştir.

- Elektrik tesislerinin üretim yapmaları için kontrol firması ile tesis sahibinin birlikte düzenleyecekleri rapor yeterli sayılmıştır. Bu rapor herhangi bir kamu biriminin denetim ya da onayına sunulmayacaktır. Kamu biriminin yer almadığı bu süreç 'kabul' işlemi olarak kabul edilemez.

- Kabul ya da ön kabul işlemi 'ticari faaliyetin ön koşulu' değildir; tesisin güvenli bir şekilde çalışıp çalışmadığının can ve mal güvenliği açısından tespit edilmesini içermektedir ki yönetmelik bunu yok saymaktadır. Yani amaç bakımından bile yönetmelik hukuka aykırıdır.

- Tesisin güvenli çalışmasına engel oluşturan hata ve noksanların tespiti durumunda dahi kontrol firması tarafından hazırlanacak raporun nereye sunulacağı ya da gereğinin yapılması konusunda herhangi bir hükme yer verilmemiştir.

- Ön kabul ya da geçici kabulü olmayan tesislerin, mühürlenerek inşaat, montaj ve çalışmasının önlenmesi ancak Bakanlık eliyle yapılabilecekken, bu konuda bile yetki devri öngörülmüştür.

- Yönetmelikte elektrik üretim tesislerinin saha testleri, onaylı projeye uygunluk denetimi, ön kabul ve nihai rapor gibi bakanlık yetkisindeki konularda kontrol firması şirketler yetkilendirilirken, kabul işlemleri sonucunda düzenlenecek raporların bakanlığa sunulması dahi öngörülmemiştir. Söz konusu yetki devri hukuka aykırıdır. Enerji Bakanlığı'nın görev alanına giren asli ve sürekli kamu hizmeti niteliğindeki elektrik tesislerinin proje onay, kabul ve tutanak onaylarının yapılması görevini; hizmet gereklerine uygunluk ölçüsünde ve Anayasa çerçevesinde başka kamu kurum ve kuruluşlarına devretme olanağı da yoktur.

- Ön kabul ya da geçici kabulü yapılmamış; Yönetmelik'te belirlenen süreçlerin işletilmediği tesisler tespit edilse dahi Bakanlık doğrudan bu inşaatları mühürlenecektir. Hukuka aykırı bir şekilde Bakanlık tarafından görevlendirilecek veya yetkilendirilecek gerçek ve/veya tüzel kişiler tarafından mühürleme işlemi yapılacaktır.

- Kontrol firmalarının çeşitli şekillerde ilişkilendirildiği proje onay birimleri (POB) de bakanlık tarafından yetkilendirilmiş kamu ya da özel hukuk tüzel kişilerinden oluşmakta olup, bu POB'lara ilişkin yetki devri de Enerji Bakanlığı'nın kuruluş yasasına ve Anayasa'ya aykırıdır. Üstelik sınırları belirsiz bir yetki devri söz konusudur.

- POB tanımı yapılan ve yetki devredilen kuruluşların sıralandığı 'Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği' ile ilgili EMO tarafından açılan dava halen devam etmektedir. Bu yönetmelikte de POB tanımı yinelenmiş, yetki devri yapılan kuruluş sayısı ise artırılmıştır. Özel kuruluşlara yetki devri Anayasa ve bakanlık kuruluş yasasına aykırı olduğu gibi yönetmelikle de düzenlemez. Elektrik dağıtım şirketleri, organize sanayi bölgeleri bünyesinde çalışan personel kamu görevlisi olmadığı için de bu kuruluşlara yetki devri mümkün değildir. TEMSAN, TSE, İller Bankası ile Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu'na da uzmanlık alanlarına ve kuruluş kanunlarına aykırılık taşıyan yetkilendirmeler yapılamaz. Elektrik tesisatıyla ilgili alanda uzman olan ve personel yapısı itibarıyla de bu görevleri hakkıyla yerine getirecek nitelikteki kurumlar eliyle yürütülmesi gereken kamusal nitelikli görevlerin, ilgisiz kurumlara verilmesi kamu yararına da aykırıdır.

- 'Tesislerde çalışan personel vasıf ve eğitimine' ilişkin hükümler ise 'lisanslı' tesislerde çalışacak mühendisler Elektrik Tesisleri İşletme Personeli Belgesi adı altında bakanlık tarafından yetkilendirilen kuruluşlardan sertifika alma zorunluluğu getirilmektedir. Öncelikle lisanslı ya da lisanssız ayrımının bilimsel, teknik ve hukuki açıklaması mümkün değildir. Bu bile yönetmeliğin teknik gerekliliklere değil ticari sürece odaklanan bakış açısını ortaya koymaktadır.

- Elektrik Kuwvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nde üniversite eğitimi almış elektrik mühendislerine ayrıca bir eğitim şartı getirilmemiştir. Tam tersine hem bu tesislerin hem de bu tesislerde çalışanların elektrik mühendislerinin gözetim ve sorumluluğunda bulunması esastır. Yönetmelikle getirilen sertifika alma zorunluluğu; 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun, 2457 sayılı Yükseköğretim Kanunu, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun mühendislerimize verdiği hak ve yetkilere de aykırılık taşımaktadır. Ayrıca Enerji Bakanlığı'nın kuruluş yasasında bu tür bir yetki de yoktur. Bakanlığın yönetmelikle kendisine yetki tanıyarak, mühendislerin unvan ve yetkilerini kullanma haklarını kısıtlaması Anayasa'nın 48. Maddesi'ndeki çalışma özgürlüğünü de ortadan kaldıracı niteliktedir.

- Yönetmelikte elektrik üretim tesislerindeki işletme ve bakım sorumluluğunun tüm mühendislik disiplinlerine açık hale getirilmesi, bakanlığın yapacağı eğitimle 4 yıllık elektrik mühendisliği eğitimlerinin dahi yok sayılması anlamına gelmektedir. Bu yönetmelikle içeriği ve niteliği belirsiz bir eğitim sonrasında can ve mal güvenliği açısından yüksek düzeyde tehlike arz eden elektrik tesislerinde tüm mühendislerin çalışmasının önünün açılması Bakanlık açısından büyük bir çelişki doğurduğu gibi, bilimsel, teknik ve dolayısıyla kamu yararı açısından da kabul edilemez bir durum ortaya çıkmaktadır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

7 OCAK 2016'

EMO'nun açtığı dava üzerine Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin ilgili hükümlerinin yürütmesi durduruldu. Danıştay'ın yürütmeyi durdurma kararına ilişkin yayımlanan basın bülteni şöyle:

“MÜHENDİSE YARGIDAN İADE-İ İTİBAR

Enerji Bakanlığı'nın yetkisiz bir şekilde, mühendislerin proje uzmanlık eğitimi ve sertifika almadan hizmet üretmesini engelleme girişimi yargıdan döndü. Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin ilgili hükümlerinin yürütmesini durduran Danıştay, Bakanlığın böyle bir belgelendirme zorunluluğu getirme konusunda yetkisizliğini saptayarak, mühendislerin üniversite mezuniyeti ile meslek odası üyeliğinin mesleki faaliyet göstermeleri için yeterli olduğunu bildirdi. Ayrıca can ve mal güvenliği açısından önem taşıyan proje onay ve kabul işlemlerinde özel kuruluşlara yetki veren düzenlemelerin de yürütmesi durduruldu.

Resmi Gazete'de 30 Aralık 2014 tarihinde yayımlanan yönetmelik ile elektrik tesisleri konularında proje hazırlayacak elektrik, inşaat, makine, jeofizik ve jeoloji mühendisleri, Enerji Bakanlığı'nın yetkilendirileceği eğitim kuruluşlarınca verilecek eğitimlerde başarılı olup proje uzmanlık sertifikası (PUS) belgesi almadan çalışamayacaklardı. Bunun üzerine meslek odasından aldıkları serbest müşavir mühendis (SMM) belgesi ile tam yetkili olarak faaliyetlerini yürüten EMO üyeleri dilekçelerle bakanlığa itirazda bulunmuştu. Bakanlık defalarca uyan EMO, yönetmeliğin mühendis haklarını yok sayan bir içerikle yayımlanması üzerine dava açmıştı. Danıştay 10. Dairesi'nin 17 Kasım 2015 tarihli yürütmeyi durdurma kararıyla Enerji Bakanlığı'nın yetkisiz bir şekilde mühendislerin kazanılmış haklarını yok eden düzenlemelerine geçit verilmemiş oldu.

Danıştay kararında, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu kapsamında mühendislik mesleğini icra edebilmeleri için mühendislik fakültelerinden mezun olmaları ve meslek odası üyesi olmalarının yeterli olduğu vurgulandı. Kararda bakanlığa, 'mühendislerin mesleklerini icra edebilmeleri için meslek içi eğitim alma ve bu eğitim sonunda yapılacak sınavda başarılı olma gibi yükümlülükler getirilmesi konusunda bir yetki verilmediğine' dikkat çekilerek, şöyle denildi:

'Bu durumda, elektrik tesislerinin projelerini hazırlayan mühendislerin mesleklerini icra etmelerini, yasal dayanağı olmadan, meslek içi eğitim alma ve bu eğitim sonunda yapılacak sınavda başarılı olma koşuluna bağlayan dava konusu Yönetmelik maddelerinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.'

Yönetmelikle elektrik tesisleriyle ilgili projelerin onay ve kabul işlemlerini yapmak üzere tanımlanan Proje Onay Birimi (POB) olarak kamu kuruluşları yanında Elektrik Dağıtım Şirketleri, Organize Sanayi Bölgeleri ile bir kamu kuruluşu olmakla birlikte sektörde faaliyet gösteren Türkiye Elektromekanik Sanayi AŞ. yetkilendirilmişti. Danıştay kararında, proje onay ve kabul işlemlerini yapma konusunda Enerji Bakanlığı'nın görevli ve yetkili olduğu ve bu işlemlerin tüzel kişilere yaptırılmasına ilişkin bakanlığın teşkilat yasasında herhangi bir hükme yer verilmediği belirtilerek, şöyle denildi:

'...idarelerin kanunla kendilerine verilen görev ve yetkileri devredebilmeleri için Kanunda buna ilişkin bir düzenleme yapılması gerektiğinden; uyuşmazlığa konu olayda, yasal dayanağı olmadan, davalı idareye ait olan proje onay ve kabul işlemlerini yapma yetkisinin yönetmelikle tüzel kişilere devredilmesine ilişkin ...yönetmelik hükümlerinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.'

Yargının verdiği yürütmeyi durdurma kararı ile birlikte serbest müşavir mühendisler, mevzuat gereği EMO'dan aldıkları belgelerle elektrik tesislerine ait projeleri hazırlamaya devam edebilecekler.

PUS ve PUSEM Uygulamaları Derhal Durdurulmalı

Tüm uyarılara rağmen açılan dava sürerken, Bakanlık Anayasa ve yasalara aykırı bu düzenlemesini daha da genişletmeye yönelik uygulamalara imza atmıştır. Resmi Gazete'de 6 Kasım 2015 tarihinde yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği'nde adeta hediye dağıtır gibi kabul yetkisi dağıtımına gidilerek, elektrik tesisi alanında hiçbir uzmanlığı bulunmayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu dahil birçok kuruluşa yetki verilmesini öngörmüştür. Bu yönetmeliğe de EMO tarafından dava açılmışken, son olarak da 7 Ocak 2016 tarihinde yayımlanan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı 2016 yılı proje onay ve kabulleri için yetkilendirme tablosu ile bu kez de yönetmelikte bile yer almayan yeni kurum ve kuruluşlara yetki dağıtılmıştır. Anayasa ve yasaya aykırı olarak çıkarılan yönetmelikteki 've benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar' ibaresi dayanak alınarak, yönetmelikte yer almayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ile İller Bankası da yetki verilen kuruluşlar kapsamına dahil edilmiştir.

Bakanlık; Danıştay kararı gereği, PUS uygulamasını derhal durdurması, eğitimler vermek üzere yine mevzuata aykırı olarak oluşturulan Proje Uzmanlığı Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi'nin (PUSEM) dağıtılması ve elektrik tesislerinin proje onay ve kabul işlemlerinin Bakanlık, TEDAŞ, EÜAŞ ile TEİAŞ gibi uzman kamu kurumlarının personelleri tarafından gerçekleştirilmesi için gerekli düzenlemeyi yapmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
DÖNEM YÖNETİM KURULU
20 OCAK 2016"

Danıştay'ın Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği ile ilgili yürütmeyi durdurma kararı hakkında daha kapsamlı bir bilgilendirme notu, ayrıca EMO'nun İnternet sitesinde yayımlandı:

“DANIŞTAY’IN ELEKTRİK TESİSLERİ PROJE YÖNETMELİĞİ HAKKINDA VERDİĞİ YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARINA İLİŞKİN BİLGİ NOTU

Danıştay 10. Dairesi'nin 17.11.2015 tarihli kararıyla Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin mühendisler için zorunlu tutulan eğitimler sonucunda Proje Uzmanlık Sertifikası (PUS) almalarını düzenleyen maddeleri ile özel kuruluşlara proje onay ve kabul yetkisi veren maddelerinin yürütülmesinin durdurulmasına karar verildi.

30.12.2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelikle, elektrik tesisleri konularında proje hazırlayacak mühendisler, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yetkilendirilecek eğitim kuruluşları tarafından eğitime tabi tutulacaklar, bu eğitimlerde başarılı olan mühendislere PUS belgesi düzenlenecekti. Elektrik tesisleri konularında proje üretecek

elektrik, inşaat, makine, jeofizik ve jeoloji mühendisleri, PUS belgesi olmadan çalışma yapamayacaklardı.

Danıştay 10. Dairesinin kararında, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'na atıfta bulunulmuş ve bu kanun hükümlerinin değerlendirilmesi sonucunda 'Türkiye sınırları dahilinde mühendislik mesleğinin icra edilebilmesi için, mühendislik eğitimi veren bir yükseköğretim kurumundan mezun olmak ve ilgili meslek odasına üye olarak üyelik vasfını korumanın yeterli olduğu' vurgulandıktan sonra 'dava konusu uyumsuzluk bu çerçevede değerlendirildiğinde; yukarıda yer verilen yasal düzenlemelerde, davalı idareye, mühendislerin mesleklerini icra edebilmeleri için meslek içi eğitim alma ve bu eğitim sonunda yapılacak sınavda başarılı olma gibi yükümlülükler getirilmesi konusunda bir yetki verilmemiştir. Bu durumda, elektrik tesislerinin projelerini hazırlayan mühendislerin mesleklerini icra etmelerini, yasal dayanağı olmadan, meslek içi eğitim alma ve bu eğitim sonunda yapılacak sınavda başarılı olma koşuluna bağlayan dava konusu Yönetmelik maddelerinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır' denilmiştir.

Elektrik tesisleriyle ilgili proje üreten mühendisler, üyesi oldukları Oda'dan serbest müşavir mühendis olarak çalıştıklarına dair belge almakta ve bu belge ile tam yetkili olarak faaliyet yürütmektedirler. Mühendislerin mesleki faaliyetlerini yapmaları için başkaca herhangi bir belgeye ihtiyaç bulunmadığı gibi, Bakanlık tarafından öngörüldüğü şekilde bir eğitim sürecine de tabi tutulmaları söz konusu değildir. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı EMO'nun bütün uyarılarına rağmen, bu güne kadar elektrik tesislerine ait projeleri yapan mühendislerin kazanılmış haklarını da göz ardı etmek suretiyle söz konusu Yönetmeliği yürürlüğe koymuştu. Odamıza bağlı serbest müşavir mühendis olarak çalışan binlerce meslektaşımız da Yönetmeliğe itiraz etmiş ve dilekçelerle Bakanlığa başvuruda bulunmuşlardı. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından, mühendislere eğitim vermek üzere, çeşitli kamu kurumları ile özel sektörün katılımıyla, Proje Uzmanlığı, Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM) adı altında usulsüz bir yapı kurulmuştur. Odamız ve serbest çalışan üyelerimiz PUSEM oluşumuna da itiraz etmişler ve halen bu çalışmanın durdurulması için yürütülen kampanya da devam etmekteydi.

Danıştay 10. Dairesi'nin kararıyla birlikte Odamız üyesi serbest müşavir mühendisler, mevzuat gereği Odamızdan aldıkları belgelerle elektrik tesislerine ait projeleri hazırlamaya devam edeceklerdir.

Yönetmelikle elektrik tesisleriyle ilgili projelerin onay ve kabul işlemlerini yapmak üzere tanımlanan Proje Onay Birimi (POB) olarak Bakanlık tarafından yetkilendirilen kamu kuruluşları yanında Elektrik Dağıtım Şirketleri ve Organize Sanayi Bölgeleri ile bir kamu kuruluşu olmakla birlikte sektörde faaliyet gösteren Türkiye Elektromekanik Sanayi A.Ş. nin de yetkilendirilmesi öngörülmüştü.

Danıştay 10. Dairesi'nin yürütmenin durdurulması kararında, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın proje onay ve kabul işlemlerini yapma konusunda görevli ve yetkili olduğu belirlenmiş ancak 3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri

Hakkında Kanun hükümlerine göre; idarece hazırlanan veya hazırlatılan projelerin onaylarının, onaylı projelerine göre yapılan tesislerin kabul işlemlerinin ve tutanak onaylarının tüzel kişilere yaptırılmasına ilişkin herhangi bir hükme yer verilmediğine değinilmiştir. Sonuç olarak ‘...idarelerin kanunla kendilerini verilen görev ve yetkileri devredebilmeleri için Kanunda buna ilişkin bir düzenleme yapılması gerektiğinden; uyumsuzluğa konu olayda, yasal dayanağı olmadan, davalı idareye ait olan proje onay ve kabul işlemlerini yapma yetkisinin yönetmelikle tüzel kişilere devredilmesine ilişkin ... yönetmelik hükümlerinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır’ sonucuna ulaşılmıştır.

Elektrik tesislerine ait projelerin onay ve kabul yetkisinin bir kısmını uzun yıllardır özel dağıtım şirketlerine ve OSB’lere devreden ETKB, dava açtığımız yönetmelikle tüzel kişilere yönelik yaptığı bu yetki devrini Yönetmelik hükmü haline getirmiş ve yetki devri yapılacak kuruluş sayısını da artırmıştı.

6.11.2015 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği’nde ise adeta hediye dağıtır gibi kabul yetkisi dağıtımına gidilerek, elektrik tesis alanında hiçbir uzmanlığı bulunmayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu dahil bir çok kuruluşla yetki verilmesini öngörmüştü.

7 Ocak 2016 tarihinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı 2016 yılı proje onay ve kabulleri için yetkilendirme tablosu yayımlanmış ve Yönetmelikte yer verilmeyen yeni kurum ve kuruluşlara yetki dağıtılmıştır. Yönetmelikte yer alan ‘ve benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar’ ibaresine dayanarak, ETKB tarafından can ve mal güvenliği ile ülke ekonomisi açısından önem taşıyan onay ve kabul işlemleri için her tüzel kişiliğin yetkilendirilebilmesinin önu açılmış ve Bakanlık tarafından her geçen gün yetkilendirilen kuruluş sayısında da artma gözlenmiştir.

Danıştay 10. Dairesi’nin yürütmenin durdurulması kararıyla birlikte, elektrik tesislerinin proje onay ve kabul işlemlerinin Bakanlık tarafından yapılması, bir yetkilendirme yapılacaksa bu yetkilendirmenin bünyesinde kamu görevlilerinin çalıştığı kamu kurumlarına yapılması söz konusu olacaktır. Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) başta olmak üzere, elektrik tesisleri alanında uzman ve bünyesinde nitelikli personel bulunduran kuruluşlar varken, proje onay ve kabul yetkisinin bu kuruluşlara verilmeyerek, başka özel sektör kuruluşlarına da paylaştırılması, kamu yararı açısından da kabul edilebilir bir durum değildir.

Bakanlığın Danıştay kararı gereği, PUS uygulamasını derhal durdurması, PUSEM adı verilen oluşumun dağıtılması ve elektrik tesislerinin proje onay ve kabul işlemlerinin Bakanlık personeli ile TEDAŞ, EÜAŞ, TEİAŞ gibi uzman kamu kurumlarının personeli eliyle yapılması için gerekli düzenlemeyi yapması gerekmektedir.”

EMO’nun açtığı davada Danıştay’ın Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği’nin bazı hükümlerinin yürütmesini durdurması ile ilgili açıkladığı basın bülteni üzerine, bu içeriğin yayından kaldırılması ve cevap hakkını kullanmak üzere noter kanalıyla ihtarname gönderen Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu’na (TKDK) yanıt verildi. EMO’nun açtığı dava ve

karara ilişkin basın bülteninde TKDK'nın aşağılanması söz konusu olmadığı vurgulandı. EMO'nun 1 Şubat 2016 tarihinde gönderdiği yanıtın tam metni şöyle:

“Danıştay 10. Dairesi'nin Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin bazı maddelerinin yürütülmesinin durdurulması kararını kamuoyuna duyurduğumuz basın açıklamamız üzerine, yargı kararıyla proje onay ve kabul işlemi yapma yetkisi durdurulan kurumlardan olan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu'ndan (TKDK) noter aracılığıyla, içeriğin yayından çıkarılması ve cevap hakkının kullanılması istemli bir ihtarname geldi. İhtarnameyi olduğu gibi yayımlıyoruz. (Aşağıdaki dosyalar bölümünden tam metnine ulaşabilirsiniz.)

Basın açıklamamızda ve dava dilekçelerimizde, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın yetki devrinin yasal olmadığını, yetkilendirilen kurumlar arasında elektrik tesisleri alanında uzmanlığı bulunmayan kurumlar olduğunu belirtmiştik. Nitekim Danıştay 10. Dairesi de açtığımız dava sonunda bu yetkilendirmeleri hukuka aykırı bulmuş, uygulanması halinde giderilmesi güç ya da imkansız zararlar doğması ihtimalinin de bulunması nedeniyle yürütülmesini durdurmuştur.

TKDK da 27 Ocak 2015 tarihinde kendi İnternet sitesinden (<http://www.tkd.gov.tr/Duyuru/elektrik-tesisleri-proje-onayi-hakkinda-duyuru-183>) adresinden şu açıklamayı yapmıştır:

'Danıştay 10. Dairesi Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yayımlanan 'Elektrik Tesisleri Proje Onay Yönetmeliğinin' yürütmesini durdurmuştur. Bu nedenle Kurumumuz İPARD-II 1. Çağrısında Elektrik Tesisleri Proje Onay yetkisini kullanamayacaktır. Kamuoyuna duyurulur.'

TKDK'nin gönderdiği ihtarnamede, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın yetkilendirme işlemleriyle ilgili açıklamamızdaki şu ifadeleri kurumlarını 'aşağılayıcı' olarak görmüşler:

'Resmi Gazete'de 6 Kasım 2015 tarihinde yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği'nde adeta hediye dağıtır gibi kabul yetkisi dağıtımına gidilerek, elektrik tesisi alanında hiçbir uzmanlığı bulunmayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu dahil birçok kuruluşa yetki verilmesi öngörülmüştür'

'Anayasa ve yasaya aykırı olarak çıkarılan yönetmelikteki 've benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar' ibaresi dayanak alınarak, yönetmelikte yer almayan Tarımsal ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ile İller Bankası da yetki verilen kuruluşlar kapsamına dahil edilmiştir.'

Oysa bu ibarelerde TKDK'nin 'aşağılanması' söz konusu olmayıp; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın hukuka aykırı yetki devirleri yapmasını, kuruluş yasasında elektrik tesisleriyle ilgili görevleri bulunmayan kurumları yasal mevzuata aykırı olarak yetkilendirmesini, ucu belirsiz bu yetkilendirme sürecine yeni yeni kurumların ilave edilmesini dava konusu yaptık ve bu durumun sektörümüz açısından doğru olmadığını belirttik.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, yürütülmesi durdurulan Yönetmeliğin ilgili maddelerine dayalı olarak 7 Ocak 2016 tarihinde 2016 yılı için proje onayı yetkilendirme tablosu

yayımlamıştır. Yönetmeliğin yürütülmesi durdurulan ‘ve benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar’ ibaresine dayalı olarak TKDK’ya bazı elektrik tesisat projelerinin proje onay yapma yetkisi verilmiştir. Dolayısıyla TKDK’nın yetkilendirilmesi de hukuka aykırı hale gelmiştir. Nitekim TKDK de aynı yargı kararı gereği proje onay yetkisini kullanamayacağını kendi İnternet sitesinden duyurmuştur.

Odamızın basın açıklamasında TKDK hakkında ‘elektrik tesisleri alanında hiçbir uzmanlığı bulunmayan kuruluş’ denilmektedir. TKDK’nin 5648 sayılı Kuruluş Yasası incelendiğinde, kuruma kırsal ve tarımsal kalkınma ile ilgili pek çok görev verildiği görülmektedir. Bu görevler arasında Odamızın uzmanlık alanı da olan elektrik enerjisi ve mühendisliği alanıyla ilgili herhangi bir görevi bulunmamaktadır. Kurum faaliyetleri arasında kırsal ve tarımsal kalkınma projeleri kapsamında yenilenebilir enerji kaynaklarına da finansal destek vermeye başlayacakları bilinmektedir. Ancak bu yatırım projelerinin Kurum tarafından destekleniyor olması, TKDK’nin elektrik tesisat projelerinin tekniğe ve mevzuata uygun yapılıp yapılmadığını denetleyerek uygun olup olmadığına karar verecek uzmanlığa sahip olduğunu göstermemektedir. Bu alanda faaliyet gösteren TEDAŞ, TEİAŞ, EÜAŞ gibi uzman kurumlar söz sahibidir.

Bu görüşlerimiz Danıştay’da açtığımız dava dilekçesinde de aynen şu şekilde dile getirilmiştir:

‘Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ise 5648 sayılı Yasayla ‘ulusal kalkınma plan, program ve stratejilerinde öngörülen ilke ve hedefler çerçevesinde, Avrupa Birliği ve uluslararası kuruluşlardan sağlanan kaynakları da kapsayacak şekilde, kırsal kalkınma programlarının uygulanmasına yönelik faaliyetleri gerçekleştirmek’ amacıyla kurulmuştur. Kuruluş kanununda belirlenmemiş ve uzmanlık alanıyla da ilgisi bulunmayan bir alanda görev verilmesi açıkça hukuka aykırılık taşımaktadır.

Dava konusu Yönetmelikle, uzmanlık alanına ve kuruluş kanunlarına aykırılık taşıyan kurumların neden bu alanlarda yetkilendirilmek istendiği de anlaşılmamıştır. Bakanlık ile elektrik tesisatıyla ilgili alanda uzman olan ve personel yapısı itibarıyla de bu görevleri hakkıyla yerine getirecek nitelikteki kurumlar eliyle yürütülmesi gereken, kamusal nitelikli görevlerin, ilgisiz kurumlara verilmesi kamu yararına da aykırılık taşımaktadır.’

TKDK, yetkili yargı yerince de hukuka aykırı görülerek yürütülmesi durdurulan bu düzenleme ve uygulama ile ilgili hukuk çerçevesindeki bu görüşlerimize katılmıyorsa, ilgili davalara müdahil olarak, kendilerinin hukuki ve teknik donanım olarak bu yetkileri kullanmaya ehil olduğunu ileri sürebilir.

Yüksek yargı organının kararını kamuoyuna duyurduğumuz açıklamamızda gerçeğe aykırı herhangi bir yön bulunmamaktadır.

Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu’na, kendilerine mevzuatla verilmiş görevleri yerine getirme konusunda başarılar diliyoruz.”

TKDK'nin EMO'ya gönderdiği ihtarname metninin tamamı da şöyle:

T.C.
TARIM VE KIRSAL KALKINMAYI DESTEKLEME KURUMU
Hukuk Müşavirliği

No 02792
T.C. ANKARA 47. NOTERLİĞİ
2 : Ocak 2016
Turan Güneş Bulvarı 44 Çankaya-ANKARA
Tel: 441 38 37

ANKARA ÇANKAYA 47. NOTERLİĞİ'NE

KESİDECI : Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu

VEKİLİ : Av. Necran METİN
Turan Güneş Bulvarı No: 68 Yıldız Çankaya / ANKARA

MUHATAP : Elektrik Mühendisleri Odası
İhlamur Sokak No:10 Kızılay/ANKARA

KONU : Web sitenizde 17/02/2015 tarihli "YARGIDAN MÜHENDİSE İADE-İ İTİBAR" başlığı ile yayınlanan habere karşı 5651 sayılı Kanunun 9.maddesi gereğince içeriğinin yayından çıkarılmaması talep etme ve cevap hakkının kullanılması.

AÇIKLAMALAR

Web sitenizde (www.emo.org.tr) yayınlanmakta olan "Yargıdan Mühendise İade-i İtibar" başlıklı haberde müvekkil Kurumun adı mezkur haberde geçtiğinden 5651 sayılı Kanunun 9. maddesine istinaden içeriğinin yayından çıkarılması talep etme ve cevap hakkının kullanılması gereği hasıl olmuştur.

Avrupa Birliği tarafından ülkemize tahsis edilen IPARD (AB Katılım Öncesi Yardım Aracı Kırsal Kalkınma Bileşeni) fonlarını 42 ilimizde bulunan koordinatörlükleri aracılığıyla dağıtma sorumluluğuna, kuruluş kanunu gereğince üstlenmiş olan ve yenilenebilir enerji projelerini de desteklemeye başlayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu (TKDK) hakkında internet sitenizde yer alan iş bu haber, yeterince inceleme ve araştırma yapılmadan hazırlanmış mevcut durumu yansıtmayan yanlış bir haberdir. Müvekkil Kurum hakkında haber hazırlanırken, ifadelerin yanlış anlamaya ve bilgilendirmeye mahal vermemesi için haber kaynaklarının titizlikle seçilmesi, hatta gerekirse Müvekkil Kurumla doğrudan temasa geçilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

İşbu ihtarnamenin tarafınıza tebliğinden itibaren 5651 sayılı Kanunun 9.maddesi birinci fıkrası hükmüne istinaden mezkur haberin derhal yayından çıkarılarak aşağıda yer alan düzeltme metnimizin bir hafta süreyle site içeriğinde internet ortamında yayımlanmasını aksi taktirde anılan kanuna istinaden Müvekkil Kurum adına yasal yollara başvurulacağı hususunu ihtar ederiz.

DÜZELTME VE CEVAP METNİ

Danıştay 10. Dairesi 17/11/2015 tarih ve 2015/538 E. sayılı karar ile 30/12/2014 tarih ve 29221 (mükerrer) sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin bazı maddelerinin bazı ibarelerinin yürütmesini durdurmuştur. Danıştay'ın ilgili karar metninde aynen "Dava konusu Yönetmeliğin; 1. maddesinde "ya da tüzel kişilerin" ibaresinin, 2. maddesinde yer alan; "ya da tüzel kişilerin" ibaresinin, 4. maddesinin 1. fıkrasının (ü) bendinin ikinci cümlesinde yer alan "EDAŞ", "OSB" ve "ve benzeri ihtisas sahibi" ibarelerinin," yürütmesi durdurulmuş olup, mezkur yönetmelik ve kanunda müvekkil Kurumun ismi herhangi bir şekilde zikredilmemesine rağmen www.emo.org.tr web adresindeki "Yargıdan Mühendise İade-i İtibar" başlıklı haberde ve bu haberin henüz alında yer alan açıklamada;

"Resmî Gazete'de 6 Kasım 2015 tarihinde yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği ile ilgili hedyedagıtur gibi kabul yetkisi dağıtımına gidilerek, elektrik tesisi alanında

Turan Güneş Bulvarı No:68 Yıldız Çankaya / ANKARA Tel: (0312) 409 14 00 Fax: (0312) 440 89 13

Resmî Gazete'de 6 Kasım 2015 tarihinde yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği ile ilgili hedyedagıtur gibi kabul yetkisi dağıtımına gidilerek, elektrik tesisi alanında

TKDK Kuruluş Kanununa göre
HARÇTAN MUAFTIR

T.C.
TARIM VE KIRSAL KALKINMAYI DESTEKLEME KURUMU
Hukuk Müşavirliği

02792

hiçbir uzmanlığı bulunmayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu dahil birçok kuruluşa yetki verilmesini öngörmüştür." ve

"Anayasa ve yasaya aykırı olarak çıkarılan yönetmelikteki "ve benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar" ibaresi dayanak alınarak, yönetmelikte yer almayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ile iller Bankası da yetki verilen kuruluşlar kapsamına dahil edilmiştir." şeklindeki ifadelerle müvekkil Kurumun kapasitesi araştırılmaksızın müvekkil Kurumu aşağıdaki ifadeler kullanılmıştır.

Yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı üzere, mezkûr haberiniz gerçekleri yansıtmamaktadır. Bir kamu Kurumu olan ve kamu hizmeti yapan Kurumumuz imajını zedeler nitelikte Kurumumuz hizmetleri yetersiz ve subjektif bir şekilde kamuoyuna aksettirilerek kişilik hakları ihlal edilmiştir.

T.C.
TARIM VE KIRSAL KALKINMAYI DESTEKLEME KURUMU
Hukuk Müşavirliği

Tarım ve Kırsal Kalkınmayı
Destekleme Kurumu Adına
I. Hukuk Müşaviri
Av. Necran METİN

hiçbir uzmanlığı bulunmayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu dahil birçok kuruluşa yetki verilmesini öngörmüştür." ve

"Anayasa ve yasaya aykırı olarak çıkarılan yönetmelikteki "ve benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar" ibaresi dayanak alınarak, yönetmelikte yer almayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ile iller Bankası da yetki verilen kuruluşlar kapsamına dahil edilmiştir." şeklindeki ifadelerle müvekkil Kurumun kapasitesi araştırılmaksızın müvekkil Kurumu aşağıdaki ifadeler kullanılmıştır.

Sayın Noter, üç suretten ibaret işbu ihtisamenin bir suretini karşı tarafa tebliğini, tebliğ şehilli bir nüshasının tarafımıza verilmesini bir nüshasının ise Noterliğinizde saklanarak saklanmasını arz ve talep ederiz.

Yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı üzere, mezkûr haberiniz gerçekleri yansıtmamaktadır. Bir kamu Kurumu olan ve kamu hizmeti yapan Kurumumuz imajını zedeler nitelikte Kurumumuz hizmetleri yetersiz ve subjektif bir şekilde kamuoyuna aksettirilerek kişilik hakları ihlal edilmiştir.

Tarım ve Kırsal Kalkınmayı
Destekleme Kurumu Adına
I. Hukuk Müşaviri
Av. Necran METİN

- Eki: 1-Vekâletname
2-İnternet sayfa çıktısı (1 sf.)

Sayın Noter, üç suretten ibaret işbu ihtisamenin bir suretini karşı tarafa tebliğini, tebliğ şehilli bir nüshasının tarafınıza verilmesini bir nüshasının ise Noterliğinizde saklanarak saklanmasını arz ve talep ederiz.

Tarım ve Kırsal Kalkınmayı
Destekleme Kurumu Adına
I. Hukuk Müşaviri
Av. Necran METİN



- Eki: 1-Vekâletname
2-İnternet sayfa çıktısı (1 sf.)

Tel: (0312) 409 14 00 Fax: (0312) 440 89 13

T.C.
TARIM VE KIRSAL KALKINMAYI DESTEKLEME KURUMU
Hukuk Müşavirliği

02792

hiçbir uzmanlığı bulunmayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu dahil birçok kuruluşa yetki verilmesini öngörmüştür." ve

"Anayasa ve yasaya aykırı olarak çıkarılan yönetmelikteki "ve benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar" ibaresi dayanak alınarak, yönetmelikte yer almayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ile iller Bankası da yetki verilen kuruluşlar kapsamına dahil edilmiştir." şeklindeki ifadelerle müvekkil Kurumun kapasitesi araştırılmaksızın müvekkil Kurumu aşağıdaki ifadeler kullanılmıştır.

Yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı üzere, mezkûr haberiniz gerçekleri yansıtmamaktadır. Bir kamu Kurumu olan ve kamu hizmeti yapan Kurumumuz imajını zedeler nitelikte Kurumumuz hizmetleri yetersiz ve subjektif bir şekilde kamuoyuna aksettirilerek kişilik hakları ihlal edilmiştir.

T.C.
TARIM VE KIRSAL KALKINMAYI DESTEKLEME KURUMU
Hukuk Müşavirliği

Tarım ve Kırsal Kalkınmayı
Destekleme Kurumu Adına
I. Hukuk Müşaviri
Av. Necran METİN

hiçbir uzmanlığı bulunmayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu dahil birçok kuruluşa yetki verilmesini öngörmüştür." ve

"Anayasa ve yasaya aykırı olarak çıkarılan yönetmelikteki "ve benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar" ibaresi dayanak alınarak, yönetmelikte yer almayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ile iller Bankası da yetki verilen kuruluşlar kapsamına dahil edilmiştir." şeklindeki ifadelerle müvekkil Kurumun kapasitesi araştırılmaksızın müvekkil Kurumu aşağıdaki ifadeler kullanılmıştır.

Sayın Noter, üç suretten ibaret işbu ihtisamenin bir suretini karşı tarafa tebliğini, tebliğ şehilli bir nüshasının tarafımıza verilmesini bir nüshasının ise Noterliğinizde saklanarak saklanmasını arz ve talep ederiz.

Yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı üzere, mezkûr haberiniz gerçekleri yansıtmamaktadır. Bir kamu Kurumu olan ve kamu hizmeti yapan Kurumumuz imajını zedeler nitelikte Kurumumuz hizmetleri yetersiz ve subjektif bir şekilde kamuoyuna aksettirilerek kişilik hakları ihlal edilmiştir.

Tarım ve Kırsal Kalkınmayı
Destekleme Kurumu Adına
I. Hukuk Müşaviri
Av. Necran METİN

- Eki: 1-Vekâletname
2-İnternet sayfa çıktısı (1 sf.)

Sayın Noter, üç suretten ibaret işbu ihtisamenin bir suretini karşı tarafa tebliğini, tebliğ şehilli bir nüshasının tarafınıza verilmesini bir nüshasının ise Noterliğinizde saklanarak saklanmasını arz ve talep ederiz.

Tarım ve Kırsal Kalkınmayı
Destekleme Kurumu Adına
I. Hukuk Müşaviri
Av. Necran METİN



Tarım Güney Bulvarı No: 66 Çekirgeci ANKARA

Tel: (0312) 409 14 00 Fax: (0312) 440 89 13

- Eki: 1-Vekâletname
2-İnternet sayfa çıktısı (1 sf.)

Enerji Bakanlığı'ndan Yeni Yetkilendirmeler

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Enerji İşleri Genel Müdürlüğü, Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği kapsamındaki tesislerin proje onay ve kabul işlemleri için 15 Şubat 2016 tarihinde yeni yetkilendirme tablosu yayımladı. Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) açtığı dava sonucunda, Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin can ve mal güvenliği açısından önem taşıyan proje onay ve kabul işlemlerinde özel kuruluşlara yetki devrinin yürütmesi Danıştay tarafından durdurulmuştu. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı söz konusu Danıştay kararı doğrultusunda lisanslı ve lisanssız üretim tesisleri ile EÜAŞ elektrik yatırım tesisleri ve diğer tesisler konusunda, DSİ, TSE, TEİAŞ, EÜAŞ ve TEDAŞ'ın yetkilendirildiğini bildirdi.



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Enerji İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 11379310-020-E. 4155 15/02/2016
Konu : Elektrik Tesislerinin Proje Onay ve
Kabul Yetkilendirmeleri

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : a) 30.12.2014 tarihli ve 29221 Sayılı Resmî Gazete'de (Mükerrer) yayımlanan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği,
b) 11.02.2016 tarihli ve 390 sayılı Makam Oluru,

Bakanlığımız tarafından yayımlanan ilgi (a) yönetmeliği gereği, Elektrik Tesislerine ilişkin; Proje Onay, Kabul ve Tutanak Onay işlemlerinin, ilgi (b) Oluru kapsamında **Yetkilendirme Tablosunda** (Ek)belirtilen ilgili kurum ve kuruluşlarca yürütülmesi hususunda, Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

e-İmza
Dr. Zafer DEMİRCAN
Bakan a.
Genel Müdür

Ek :Yetkilendirme Tablosu (2 sayfa)

Dağıtım
Gereği:
Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne
Sanayi Bölgeleri Genel Müdürlüğüne
Türk Standardları Enstitüsü Başkanlığına
İller Bankası Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne
Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu Başkanlığına
Elektrik Üretim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne
Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne
Türkiye Elektromekanik Sanayi Anonim

Bilgi:
Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğüne
Strateji Geliştirme Başkanlığına
Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığına
Elder



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Enerji İşleri Genel Müdürlüğü

Şirketi Genel Müdürlüğüne
Meram Elektrik Dağıtım A.Ş.
Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.
Sakarya Elektrik Dağıtım A.Ş.
Boğaziçi Elektrik Dağıtım A.Ş.
Trakya Elektrik Dağıtım A.Ş.
Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş.
Vangözü Elektrik Dağıtım A.Ş.
Aras Elektrik Dağıtım A.Ş.
Çoruh Elektrik Dağıtım A.Ş.
Fırat Elektrik Dağıtım A.Ş.
Çamlıbel Elektrik Dağıtım A.Ş.
Toroslar Elektrik Dağıtım A.Ş.
Akdeniz Elektrik Dağıtım A.Ş.
Gediz Elektrik Dağıtım A.Ş.
Uludağ Elektrik Dağıtım A.Ş.
İstanbul Anadolu Yakası Elektrik Dağıtım A.Ş.
Osmangazi Elektrik Dağıtım A.Ş.
Akedaş Elektrik Dağıtım A.Ş.
Yeşilirmak Elektrik Dağıtım A.Ş.
Adm Elektrik Dağıtım A.Ş.
Kayseri ve Civarı Elektrik T.A.Ş.

Araştırmacı : Osman ÜR
Daire Başkanı : Ergün AKALAN
Genel Müdür Yardımcısı : Nilgün Ş. AÇIKALIN

Evrakı Doğrulamak İçin : <http://belgedogrulama.enerji.gov.tr/BelgeDogrulama.aspx?V=BE6EBY4J9>

Adres: Türk Ocağı Caddesi No:2 06100 Çankaya/ANKARA/TÜRKİYE
Telefon No: +90 312 212 64 20 Faks No: +90 312 223 69 84
e-Posta: bilgi.eigm@enerji.gov.tr İnternet Adresi: <http://www.eigm.gov.tr>

Bilgi için: Osman ÜR
Araştırmacı
our@enerji.gov.tr
Telefon No: 0 312 212 64 20 / 7673



Bütün enerjimizle **Türkiye** için çalışıyoruz

EK - 1
YETKİLENDİRME TABLOSU

PROJE ONAYI / KABULÜ / TUTANAK ONAYI YAPILACAK TESİS		YETKİ SÜRESİ: 11.02.2016 - 31/12/2016				
		YETKİLENDİRİLEN TÜZEL KİŞİLER				
		DSİ	TSE	TEİAŞ	EÜAŞ	TEDAŞ
Lisanslı Üretim Tesisleri	HES (Kurulu gücü MW'nin altında olan HES'ler)					
	RES					
	GES					
	JES					
	BES					
	TES					
	Diğer Lisanslı Tesisler					
Lisanssız Üretim Tesisleri	HES					X
	RES					X
	GES					X
	JES					X
	BES					X
	TES					X
	Diğer Lisanssız Tesisler					X
EÜAŞ	(İletim Sistemine Bağlanmak Amacıyla Yapılan Şaltların Şalt Trafosu ve YG Şaltı dışındaki) EÜAŞ tarafından Tesis Edilen Elektrik Üretim Yatırımları				X	
Diğer Tesis Tipleri	Üretim Santrallerini Şebekeye bağlayan 154 / 380 kV EİH ve eşdeğeri yeraltı kablosu			X		
	Üretim Santrallerini Şebekeye bağlayan 36 kV ve altı ENH ve eşdeğeri yeraltı kablosu					X
	Santral içi 154 / 380 kV EİH ve eşdeğeri yeraltı kablosu					
	Santral içi 36 kV ve altı ENH ve eşdeğeri yeraltı kablosu					
Diğer Tesis Tipleri	İletim Sistemine Bağlanmak amacıyla yapılan 380 kV-154 kV Şalt Sahası/TM (Şalt Trafosu ve Trafoanın yardımcı tesisleri dâhil)			X		
	36 kV ve altı Şalt Sahası/DM					X
	İletim sistemine ait TM Bağlantı Fider Dönüşümü Projeleri			X		
	DM Bağlantı Fider Dönüşümü Projeleri					X

PROJE ONAYI / KABULÜ / TUTANAK ONAYI YAPILACAK TESİS		YETKİ SÜRESİ: 11/02/2016 - 31/12/2016				
		YETKİLENDİRİLEN TÜZEL KİŞİLER				
		DSİ	TSE	TEİAŞ	EÜAŞ	TEDAS
Diğer Tesis Tipleri	Tüketim Tesislerini Şebekeye bağlayan 36 kV ve altı ENH, Müsterek Şebeke ve eşdeğeri yeraltı kablosu, DM, Trafo (Onaylı Yatırım Programı kapsamında olmayan)					X
	Tüketim Tesislerini Şebekeye bağlayan 380 kV / 154 kV EİH ve eşdeğeri yeraltı kablosu, Şalt, Trafo (Trafonun tüm yardımcı tesisleri dahil)			X		
	İmdat Grupları					X
	Küçük Ek Tesisler (KET'ler)					X
	EDAŞ Bölgesinde 3. Şahıs Tüketim Tesisleri (YG, AG, YG+AG (Müsterek şebeke)					X
	36 kV ve altı ENH Direkleri Tip Projeleri					X
	Kamuya ait park, bahçe, tarifi ve üren yerlerinin aydınlatılması ile trafik sinyalizasyonu hariç, genel aydınlatma kapsamındaki; a) Aydınlatma Direği Tip Projeleri, b) Aydınlatma Projeleri					X
	380 kV-154 kV EİH Direği Tip Projeleri			X		
	EDAŞ'ın onaylı yatırım programında yer alan, güç sınırı olmaksızın bina tipi tüm trafo tesisleri ile ENH ve AG-OG Şebeke Tesis Projeleri					X
	EDAŞ'ın onaylı yatırım programında yer alan, direk üstü 400 kVA'ya (dahil) kadar trafo tesisi ile trafoya ait; ENH, AG-OG Şebeke tesisi, müsterek havni hatlı aydınlatma tesisi projeleri					X
	EDAŞ'ın onaylı yatırım programında yer alan YG, AG, ENH, Müsterek direkli hatlar ve eşdeğer yer altı kablosu					X
	OSB Bölgelerinde yer alan elektrik tesisleri (Üretim tesisleri, 380 ve 154 kV şalt ve EİH hariç)					X
	DSİ Tarafından inşa edilen Hidroelektrik Santraller	X				
	Elektrik Tesislerinde kullanılan Elektro Mekanik Teçhizat Uygunluk Belgesi		X			

Am