

T.C.
ANKARA
4. İDARE MAHKEMESİ

Esas No :2006/678
Karar No :2007/1508

DAVACI :

VEKİLİ :

DAVALI : Elektrik Mühendisleri Odası

VEKİLİ : Av. Hayati Küçük
İhlamur Sok. No:10/1 Kızılay / ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Elektrik mühendisi olan davacının 3 ay süreyle meslekten men cezası ile cezalandırılmasına yönelik 07.02.2006 tarih ve 2006/1 sayılı TMMOB Yüksek Onur Kurulu tarafından onaylanan Elektrik Mühendisleri Odası Onur Kurulu'nun 08.10.2005 tarih ve 39/07 sayılı kararının davacıya yönelik kısmının, Elektrik Mühendisleri Odasının ısrarlı şekilde projeler için vize talebinin bilinmesi nedeniyle gerek Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı gerekse Bakanlığın proje onay yetkisi verdiği her ildeki TEDAŞ Müdürlüklerinin vize istemediği, Elektrik Mühendisleri Odasının zorla para tahsil etmeye kalkıştığı kanunsuz uygulamaya karşı durduğu, yasal olmadığı Danıştay kararıyla da açıklığa kavuşan vize uygulamasının anlaşılmasının mümkün olmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Oda tarafından çıkarılan tüm yönetmeliklerin ve uygulamaların Oda Genel Kurulu kararları ile alındığı ve bu kuralların ilgili alanda çalışan üyelerin oluşturduğu komisyonlarda tartışılarak belirlendiği, üyelerinin yapmış olduğu işlerin doğrudan can ve mal güvenliğini ilgilendiren kamusal nitelikli konular olması nedeniyle SMM belgesi alma ve üretilen projelerin denetimden geçirme zorunluluğunun öngörüldüğü belirtilerek işlemin hukuka uygun olduğu iddiasıyla davanın reddinin gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 4. İdare Mahkemesi'nce her ne kadar dava konusu disiplin cezasının Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Onur Kurulu kararı ile kesinleşmesine karşın dava dosyasının sadece Elektrik Mühendisleri Odası husumetiyle tekemmül ettirildiği belirlenmekle mevcut haliyle yeniden TMMOB açısından dava dosyanın tekemmül ettirilmesinin yargılamada benimsenen usul ekonomisine aykırılık teşkil edeceği görüşüyle T.M.M.O.B yönünden davanın yeniden tekemmül ettirilmesine gerek görülmezsizin işin esası görüldü;

Dava, elektrik mühendisi olan davacının 3 ay süreyle meslekten men cezası ile cezalandırılmasına yönelik 07.02.2006 tarih ve 2006/1 sayılı TMMOB Yüksek Onur Kurulu tarafından onaylanan Elektrik Mühendisleri Odası Onur Kurulu'nun 08.10.2005 tarih ve 39/07 sayılı kararının davacıya yönelik kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 26. maddesinde; "Odalara kayıtlı meslek mensuplarından bu kanuna aykırı hareketleri görülenlerle, meslekle alakalı işlerde gerek kasten ve gerekse ihmal göstermek suretiyle zarara sebebiyet veren veya akdettiği mukavalelere riayet etmeyen veyahut meslek şeref ve haysiyetini muhil

T.C.
ANKARA
4. İDARE MAHKEMESİ

Esas No :2006/678
Karar No :2007/1508

durumları tesbit olunanlara kayıtlı buldukları oda haysiyet divanınca aşağıda yazılı inzibati cezalar verilir: a) Yazılı ihtar; b) (25) liradan (100) liraya kadar para cezası; c) (100) liradan (1 000) liraya kadar para cezası; ç) 15 günden 6 aya kadar serbest sanat icrasından men'i; d) Odadan ihraç. Bu cezaların verilmesinde sıra gözetilmez. Ancak sebep teşkil eden hadisenin mahiyet ve neticelerine göre bu cezalardan biri tatbik olunur."hükmüne yer verilmiş aynı düzenlemeye paralel Türk Mühendis ve Mimarlar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği'nin 52. maddesinde benzer disiplin cezaları öngörülmüştür.

Dosyanın incelenmesinden; Elektrik Mühendisleri Odası Kocaeli Şubesi üyesi olarak üretmiş olduğu projeleri Oda denetiminden geçirmemesi nedeniyle aynı yöndeki fiilden dolayı daha önce idari para cezası ile cezalandırılması hususu da gözetilerek Elektrik Mühendisleri Odası Onur Kurulu'nun 08.10.2005 tarih ve 39/07 sayılı kararı ile 3 (üç) ay süreyle meslekten men cezası ile cezalandırıldığı ve bu cezanın da Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yüksek Onur Kurulu'nun 07.02.2006 tarih ve 2006/1 sayılı kararı onaylandığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta; T.M.M.O.B. Yüksek Onur Kurulu Kararı ile onanarak kesinleşen dava konusu disiplin cezasının verilmesine dayanak teşkil eden davacının ürettiği projelerin bağlı olduğu Oda denetimine sunmaması halinin T.M.M.O.B Elektrik Mühendisleri Odası Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği'nin 12. maddesinde yer alan yükümlülükler aykırılık teşkil etmesi karşısında mevcut haliyle dava konusu disiplin cezasında hukuka ve mevzuat hükümlerine aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle davanın reddine, aşağıda dökümü yapılan 85,60YTL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, AAÜT uyarınca belirlenen 325,00YTL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı İdareye verilmesine, artan tebligat gideri avansının istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 (otuz) gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 31.05.2007 tarihinde oybirliği ile karar verildi.



YARGILAMA GİDERLERİ :	
Başvuru Harcı	: 12,20-YTL
Karar Harcı	: 12,20-YTL
YD Harcı	: 19,90-YTL
Vekalet Harcı	: 2,10-YTL
Tebliğat Gideri	: + 39,20-YTL
T O P L A M	: 85,60-YTL

B/E 13.07.2007 18.07.2007