

**MESLEKİ
HAKLARIMIZ ve
MÜCADELELERİMİZ**

EMO'NUN ASANSÖRLERDE DENETİM MÜCADELESİ

Asansörler ve elektromekanik taşıyıcılar; Elektrik Mühendisleri Odası'nın yaklaşık binden fazla meslektaşımızın faaliyet yürüttüğü asli alanlarından biridir. Bilgi birikimi, teknik alt-yapısı ile uzun yıllardır bu sektöre katkı sağlamakta, kamudan yana ve mesleğin gelişimi ve korunması temelinde çalışmalarını sürdürmektedir.

Asansörlerin tasarımı, projelendirilmesi, malzemesi, montajı, risk analizi, bakımı, periyodik kontrolü, iş güvenliği, enerji verimliliği, mevzuat ve ilgili standartlar konusunda teorik ve uygulamalı bilgiye sahip uzmanlaşmış mühendislere ihtiyaç bulunmaktadır. Bu ihtiyaca yönelik olarak Odamız tarafından meslek içi eğitim verilmekte ve sonrasındaki belgelendirmeler yapılmakta, uzman mühendislerimizin asansör sektöründe istihdamı yoluyla sektörün gelişimine katkıda bulunmaktadır.

Bilindiği üzere yıllardır Odamızın da içerisinde bulunduğu asansör periyodik denetimleri 2012 yılından itibaren A tipi muayene kuruluşlarına devredilmiştir. A tipi muayene kuruluşları tarafından yapılan denetimlerde topraklamasından, elektriksel güvenlik sistemlerine, kumanda panosundan makina motor grubuna, kabin ve kat butonlarından sigorta, aydınlatma ve priz devrelerine kadar birçok noktada yapılan denetimin elektrik mühendisliği disiplinine girmesinden dolayı mutlaka her denetim içinde bir elektrik mühendisinin yer alması teknik ve idari bir gerekliliktir. Ancak bu durum A tipi Muayene Kuruluşu yönetmeliğinde yer almıyordu ve sadece bir mühendis tanımı yapılmıştı. Bu makine ya da elektrik-elektronik mühendislerinden biri olabilirdi. Bu durum söz konusu kuruluşların kar marjlarını yükseltmek için mühendisliğin bir alanından feragat edilmesi anlamına gelmekteydi. Bilimsel ve teknik açıdan bu durumun kabul edilemezdi. Elektrik-elektronik mühendisinin işini makina mühendisi ya da makina mühendisinin işini de elektrik-elektronik mühendisi yapamaz ve yapmamalıdır. Denetimlerin mühendislik boyutunu firmaların kar hırsına terk etmeden ve bürokratik bir işleme dönüştürmeden; kamu sağlığı, can ve mal güvenliği esasları çerçevesinde yerine getirilmesi konusunda ilgili kurumlar yükümlüdürler. Bu nedenle hem hukuki hem de kamuoyunu bilgilendirmeye dönük bir mücadele yürüttük. Bu dönemde dergimizin bir sayısını asansör alanına ayırırken, basın açıklamaları ve açtığımız davalara ilişkin basın bültenleriyle kamuoyunu bilgilendirmeye çalıştık.

2008 yılında açtığımız 2 ayrı dava sonucunda 2014 yılında alınan kararlarla asansör firmalarında elektrik/elektronik mühendislerinin istihdamının zorunlu olduğu tespit edildi. Danıştay, Asansör Bakım ve İşletme Yönetmeliği'ndeki "asansör monte eden" ve "yetkili servis" tanımlarını iptal etti. Yine EMO tarafından açılan diğer bir dava sonucunda da Türk Standardları Enstitüsü'nün (TSE) "Yetkili Servisler-Asansörler, Yürüyen Merdivenler ve Yürüyen yolcu Bantları için Kurallar"ın (TS 12255 standardı) "Yetkili Servis" başlıklı maddesi ile "Çalışanların özellikleri ile ilgili kuralları" belirleyen maddesi Danıştay tarafından iptal edildi. Açılan davalar ile yargı kararlarına ilişkin basın bültenimiz şöyle:

**EMO tarafından açılan 2 ayrı davada Danıştay hem yönetmelik,
hem de TSE standardı için iptal kararı verdi...**

ASANSÖR FİRMALARINA ELEKTRİK/ ELEKTRONİK MÜHENDİSİ ZORUNLULUĞU

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) tarafından açılan 2 ayrı dava sonucunda asansör firmalarında elektrik/elektronik mühendislerinin istihdamının zorunlu olduğu yönünde karar verildi.

Danıştay, Asansör Bakım ve İşletme Yönetmeliği'ndeki "asansör monte eden" ve "yetkili servis" tanımlarını elektrik/elektronik mühendisi ibaresi içermediği gerekçesiyle iptal etti. Yine EMO tarafından açılan diğer bir dava sonucunda da Türk Standardları Enstitüsü'nün (TSE) "Yetkili Servisler-Asansörler, Yürüyen Merdivenler ve Yürüyen yolcu Bantları için Kurallar"ın (TS 12255 standardı) "Yetkili Servis" başlıklı maddesi ile "Çalışanların özellikleri ile ilgili kuralları" belirleyen maddesi Danıştay tarafından aynı gerekçe ile iptal edildi.

Danıştay 10. Dairesi, "yetkili servis" tanımını; asansör yetkili servisleri bünyesinde elektrik-elektronik mühendislerinin görev alacağına dair düzenleme olmaması nedeniyle iptal etti. "Yetkili servisin, asansörü monte edenin, asansörlerin bakım hizmetini yürütmek için sorumluluğu kendinde olmak üzere noter huzurunda yapılan sözleşme ile yetki verdiği TSE Hizmet Yeterlilik Belgesine sahip gerçek veya tüzel kişiyi ifade ettiği" belirtilen Danıştay kararında, ilgili mevzuat incelenerek, iptal gerekçesi şöyle dile getirildi:

"...insanların ve/veya yüklerin taşınmasına yönelik bir tertibat olan asansörlerin, uygulama sürecinde yüksek riskli sanayi ürünü grubunda yer aldığı; bu nedenle hizmete alındıktan sonra can ve mal güvenliğini sağlamak amacıyla aylık bakımları ile yıllık kontrollerinin yetkili mühendislerce yapılması gerektiği; bir başka ifade ile asansörlerin aylık bakımları ile yıllık kontrollerinin gerçek veya tüzel kişilerce istihdam edilecek Elektrik/Elektronik ve Makine Mühendisleri eliyle yapılmasının kamu yararına ve hizmetin gereklerini uygun olduğu, davalı idarece de aksinin iddia edilmediği anlaşılmaktadır.

Bu durumda, Yönetmeliğin 4. Maddesinin 1. Fıkrasının (b) bendindeki 'Asansör monte eden' ve (ğ) bendindeki 'Yetkili servis' tanımlarında, Elektrik/Elektronik Mühendislerine yer verilmemesinde, can ve mal güvenliği açısından hukuka, kamu yararına ve hizmet gereklerine uygunluk bulunmamaktadır."

Yine EMO tarafından TSE tarafından yürürlüğe konulan "Yetkili Servisler-Asansörler, Yürüyen Merdivenler ve Yürüyen yolcu Bantları için Kurallar" (TS 12255 Standardı) hakkında açılan davada da yetkili servis tanımı ve çalışanların özellikleri ile ilgili kuralların yer aldığı madde aynı gerekçelerle iptal edildi. Her iki madde için de iptal kararı elektrik/elektronik mühendisi zorunluluğuna yer verilmemesine dayanırken, "...tanımda Elektrik/Elektronik mühendisine yer verilmemesinde can ve mal güvenliği açısından hukuka, kamu yararına ve hizmet gereklerine uygunluk bulunmadığı" vurgusu yapıldı.

EMO'dan Bakanlığa ve TSE'ye Uyarı

Bu yargı kararlarıyla asansör yetkili servislerinde, işletme ve bakım işlerinden sorumlu elektrik ve/veya elektronik mühendisi bulundurulması zorunluluğu saptandı. Bu zorunluluk EMO tarafından Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile TSE'ye 31 Ekim 2014 tarihinde gönderilen yazı ile hatırlatılarak, gerekli düzenlemelerin yapılması istendi. Konunun muhatabı olan TSE ile Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, can ve mal güvenliği sağlanması temelinde kamu yararı açısından derhal yeni düzenleme yaparak asansör firmalarında EMO tarafından yetkilendirilmiş elektrik ve/veya elektronik mühendisi istihdam edilmesini sağlamalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
2 KASIM 2014

EMO; Asansör İşletme, Bakım ve Periyodik Kontrol Yönetmeliği'nin iptalini istedi...

ASANSÖRLERDE CAN GÜVENLİĞİ HIÇE SAYILIYOR

Elektrik Mühendisleri Odası; Asansör, İşletme, Bakım ve Periyodik Kontrol Yönetmeliği'nin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'a başvurdu. Yönetmeliği hazırlayan komisyonun mevzuata aykırı oluşturulduğu ve yetkisiz olduğu ortaya konularak, yetkisiz komisyon tarafından hazırlanmış yönetmeliğin tümüyle yetki yönünden iptali istendi. Can ve mal güvenliği açısından hukuka, kamu yararına ve hizmet gereklerine aykırı olan düzenlemelerin de ayrı ayrı iptali istendi. Can ve mal güvenliği yerine sektörün ekonomik gerekçelerinin önde tutulmasının eleştirildiği dilekçede, yapılan düzenlemenin asansörle ilgili mevcut yasal mevzuata da aykırılık oluşturduğu ortaya konuldu.

Asansörlerin yıllık periyodik kontrolünü yapacakların sahip olması gereken şartlar, yıllık periyodik kontrol esasları ve ücretleri belirleyecek komisyona, yasadaki kurum temsilcileri dışında da katılım olduğuna dikkat çekildi. Yönetmelikteki komisyon tanımının da yasaya aykırı olduğu kaydedilen dilekçede; "...Yasa hükmüne aykırılık taşıması nedeniyle iptali gerekeceği gibi, Bakanlık tarafından türetilen bu tanım çerçevesinde oluşturulan 'Komisyon' ve bu komisyon tarafından alınan kararlar da açıkça hukuka aykırıdır" denildi.

A Tipi Muayene Kuruluşlarına İmtiyaz

Yönetmeliğin; asansörlerin işletilmesi, bakım ve periyodik kontrollerinde önemli olan can ve mal güvenliğinin sağlanması açısından geçmişteki düzenlemelerden geriye giden bir içeriğe sahip olduğu belirtilen dilekçede, kamunun görev ve imtiyaz alanındaki konuların A tipi muayene kuruluşu olarak adlandırılan özel şirketlere aktarıldığına dikkat çekildi. Asansör periyodik kontrollerinin kamusal denetim niteliğinde olduğu, kamunun görevinin özel hukuk tüzel kişisi olan A tipi muayene kuruluşlarına devredilmesinin hukuka aykırı olduğu belirtilerek, buna ilişkin düzenlemelerin iptali istendi. Yasal olarak belediyeler ve il özel idareleri asansör yıllık periyodik kontrollerinde doğrudan yetkili kılınmışken, bakanlıkça yetkilendirilmelerine yönelik düzenlemenin de yasaya aykırı olduğu kaydedildi.

Kırmızı Etiket Ama Yeşil Işık

Yönetmelikte tehlike sınıfına göre etiketlemeye gidilmesi düzenlenirken, asansörün mühür- lenmesi ve hizmetten men edilmesinin düzenlenmemiş olması nedeniyle güvensiz asansör- lerin kullanımına olanak tanınmasına şöyle itiraz edildi:

“Toplumun can güvenliğini ilgilendiren bir durumun ilgili idare tarafından tespit edilmesi halinde, asansörlerin kullanılmamasının sağlanması bina sorumlularına bırakılamaz. Bu tespiti yapan ilgili idare gereken tedbiri derhal almak durumundadır. Aksi bir düzenleme kamu yararı ve hizmeti düşüncesi ile bağdaşamaz.”

Yönetmelikten önce monte edilmiş asansörlerin, yönetmelik kapsamındaki güvenlik seviyesine “yakın eşdeğer bir seviyeye” getirilmesi gibi “muğlak” bir düzenleme yapılmasına da itiraz edildi. Dilekçede, “Asansör günün lükslerini karşılamayabilir ancak güvenlik konusunda günün teknolojisinin tüm unsurlarını taşımadıkça kullanımına izin verilmemesi gerekmektedir” denildi.

Elektrik Mühendissiz “Kontrol”

Asansör yetkili servislerinde daha önce en az bir elektrik ve bir makine mühendisi istihdam edilirken, yönetmelikle “bir teknik servis sorumlusu mühendis” sınırlandırmasına gidildiği kaydedildi. Sektörde faaliyet gösteren mühendis sayısında 1000’in üzerinde azalma olacağı belirtilerek, “Daha az personelle daha fazla zorunlu bakım, kontrol faaliyeti yürütecek yetkili servis ve A tipi muayene kuruluşlarının istekleri karşılanırken, özellikle mühendislik hiz- metlerinin katkısının ve teknik gerekliliklerin aranırılığı konularında geriye gidış söz konusu olmuştur” denildi.

Asansörlerin “elektrik ve makine mühendisliği” nin uzmanlığını gerektirdiği; piyasa koşulları gibi teknik gereklilikten uzak bir anlayışla yönetmeliğin hazırlanması eleştirildi. Yönetme- liğin yetkili servis ve servis teknik sorumlusu tanımlamalarında da Danıştay’ın “bakım ve kontrollerde elektrik/elektronik ve makina mühendislerinin istihdamına” ilişkin kararının gereğinin yerine getirilmeyerek, “makina veya elektrik veya elektrik-elektronik veya mekat- ronik alanlarında mühendislik/teknoloji fakültelerinin birinden mezun olma” düzenlemesi yapıldığı aktarıldı. Yönetmeliğin, mevcut asansörle ilgili düzenleme yapan bakanlıklar ile TMMOB yönetmeliklerine de aykırılık oluşturduğu ortaya konuldu.

Yönetmelikte; “asansörü tasarlayan, yerinde uygulayan, uygulandıktan sonra bakımlarını yapan ana kuruluş” olan “asansörü monte eden” tanımına yer verilmemesine; Danıştay’ın can ve mal güvenliği açısından iptal ettiği düzenlemeye atıf yaparak, “sanki hiçbir madde iptal edilmemiş gibi düzenleme yapılmasına” da hukuka aykırı olduğu için itiraz edildi.

Yetkilendirilmiş muayene kuruluşlarına yetkinin kimin tarafından verileceği yasa ile düzen- lemezken, bu kuruluşların sahip olması gereken koşulları komisyonun belirleyeceğinin hüküm altına alındığı; yönetmelikte ise A tipi muayene kuruluşunun bakanlık tarafından yetkilendirilmesi, TÜRKAK tarafından akredite edilmesinin düzenlendiği anlatıldı. Yönet- melikte A tipi muayene kuruluşlarının organizasyon yapısı ve faaliyet kurallarını düzenleyen uluslararası standarda uygunluk öngörüldüğü, ancak yapılan tanımlama ile bu kapsama özel kuruluşların yanında kamu kuruluşlarının da dahil edilmesinin hukuka aykırı olduğu ortaya konuldu. Anayasal ve yasal dayanağa sahip kamu tüzel kişiliklerinin kendi kuruluş kanunları dışında idare hukuku dışına çıkılarak faaliyet yürütmelerinin istenemeyeceği vurgulandı.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
5 EYLÜL 2015

ASANSÖRLERE DENETİM SÜRECİ YASALLAŞTI

Resmi Gazete’de 23 Nisan 2015 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” ile meslek örgütlerinin belediyelerle protokoller yaparak denetlemeye çalıştıkları asansörlere denetim süreci yasallaştırıldı. Yeni düzenleme asansörlerin yıllık kontrol ve aylık bakımlarına ilişkin önemli yenilikler getirdi. Denetim sürecinde Vilayetler Birliği, TMMOB ve Türk Standartları Enstitüsü (TSE) temsilcilerinden oluşturulacak komisyonun kararları etkili olacak. Yeni düzenlemeyle, asansörlerin yıllık periyodik kontrolleri belediye ve il özel idarelerinin yasal görevleri arasına eklendi. Böylelikle bugüne kadar kanuni zorunluluk olmadan belediye ve il özel idarelerince yürütülen kontrol görevi, yasal altyapıya kavuşturulmuş oldu.

Değişikliklerle yasal altyapısı oluşturulan yıllık periyodik kontrol faaliyetleri, doğrudan belediyelerce gerçekleştirilebileceği gibi yetkilendirilmiş muayene kuruluşlarına da yaptırılabilir. Ancak belediyelerin ve yetkilendirilmiş muayene kuruluşlarının, yıllık kontrol işlemlerini yapabilmeleri için belli şartları taşımaları gerekecek. Bu şartlar ise, kanuna göre Vilayetler Birliği, TMMOB ve TSE temsilcilerinden oluşturulacak komisyonun alacağı kararlar doğrultusunda Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulacak. Yapılan kontroller sonucunda, belediye ve il özel idareleri, güvenli olmayan asansörleri hizmet dışı bırakabilecek.

Belediyelerin sorumluluğunda yetkilendirilmiş muayene kuruluşlarıyla yürütülecek yıllık periyodik kontrol faaliyetlerine ilişkin tüm bilgiler kayıt altına alınacak. Geliştirilen takip uygulamasıyla, kontrolleri yapılan asansörler arasında seçilen belirli sayıda asansör denetimden geçirilerek, firmaların kontrol faaliyetlerini usulüne uygun şekilde yürütüp yürütmediği sıkı takip altına alınacak. Belediye veya il özel idarelerinde, görev ve yetki alanlarında bulunan asansörler için yapılması zorunlu olan yıllık periyodik kontrolün gerçekleştirilmesi için gerekli işlemleri yerine getirmeyen yetkililer, yaşanabilecek yaralanma ve ölüm olayları nedeniyle “5237 sayılı Türk Ceza Kanunu” hükümlerine göre doğrudan sorumlu tutulacak.

Ayrıca bina yöneticileri de asansörlerin güvenli şekilde işletilmesinin sağlanması amacıyla aylık bakımlarıyla, yıllık kontrollerinin ilgili teknik düzenlemelere uygun şekilde yaptırılması ve bu işlemlere ilişkin ücretlerin ödenmesinden sorumlu olacak.

Resmi Gazete’de 23 Nisan 2015 tarihinde yayımlanan 6645 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun’un asansörlerle ilgili düzenlemeleri şöyle:

“**MADDE 82** – 23/6/1965 tarihli ve 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 35 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“1) Ana gayrimenkulde bulunan asansörlerin güvenli bir şekilde işletilmesinin sağlanması amacıyla aylık bakımları ile yıllık kontrollerinin ilgili teknik düzenlemelere uygun şekilde yaptırılması ve bu işlemlere ilişkin ücretlerin ödenmesi.”

“Bu Kanununun 34’üncü maddesinde belirtilen şartları taşımasına rağmen yönetici ataması yapılmayan anagayrimenkulde, birinci fıkrada sayılan işlerin yaptırılmasından kat malikleri müştereken sorumludur.

MADDE 83- 22/2/2005 tarihli ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

h) Belediye sınırları dışında, yapı ruhsatı veya yapı kullanma izni hangi idare tarafından verilmiş olursa olsun, hizmete sunulacak olan asansörlerin tescilini yapmak, ilgili teknik mevzuat çerçevesinde yıllık periyodik kontrollerini yapmak ya da yetkilendirilmiş muayene kuruluşları aracılığıyla yaptırmak, gerekli hâllerde asansörleri hizmet dışı bırakmak. Bu bent uyarınca asansörlerin yıllık periyodik kontrolünü yapabilecek il özel idareleri ile yetkilendirilmiş muayene kuruluşlarının sahip olması gereken koşullar, yıllık periyodik kontrol esasları ile yıllık periyodik kontrol ücretleri Vilayetler Hizmet Birliği, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve Türk Standartları Enstitüsü temsilcilerinin de yer alacağı bir komisyon tarafından belirlenir. Konuya ilişkin düzenlemeler, komisyon kararları doğrultusunda Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yapılır.

Birinci fıkranın (h) bendinde düzenlenen yetkinin usulüne uygun kullanılmaması sonucu oluşacak yaralanma ve ölüm olaylarından dolayı, ilgili il özel idaresi yetkilileri 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu hükümlerine göre sorumludur.

MADDE 84- 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 15’inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent ve maddeye birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

s) Belediye sınırları içerisinde, yapı ruhsatı veya yapı kullanma izni hangi idare tarafından verilmiş olursa olsun, hizmete sunulacak olan asansörlerin tescilini yapmak, ilgili teknik mevzuat çerçevesinde yıllık periyodik kontrollerini yapmak ya da yetkilendirilmiş muayene kuruluşları aracılığıyla yaptırmak, gerekli hâllerde asansörleri hizmet dışı bırakmak.

(s) bendi uyarınca asansörlerin yıllık periyodik kontrolünü yapacak belediyeler ile yetkilendirilmiş muayene kuruluşlarının sahip olması gereken şartlar, yıllık periyodik kontrol esasları ile yıllık periyodik kontrol ücretleri Türkiye Belediyeler Birliği, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve Türk Standartları Enstitüsü temsilcilerinin de yer alacağı bir komisyon tarafından belirlenir. Konuya ilişkin düzenlemeler, komisyon kararları doğrultusunda Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yapılır.

MADDE 85- 5393 sayılı Kanun’a aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

Asansör yıllık kontrol faaliyetlerine ilişkin sorumluluk

EK MADDE 1- Bu Kanununun 15’inci maddesinin birinci fıkrasının (s) bendinde düzenlenen yetkinin usulüne uygun kullanılmaması sonucu oluşacak yaralanma ve ölüm olaylarından dolayı, ilgili belediye yetkilileri 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu hükümlerine göre sorumludur.”

EMO'DAN ASGARI ÜCRET KAMPANYASI

Elektrik Mühendisleri Odası, 2016 yılı mühendis asgari ücret uygulamasını kamuoyuna duyurmak ve yaygınlaşmasını sağlamak amacıyla kampanya başlattı. Bu kapsamda kurum, kuruluş ve özel şirketler ile üyelerine yazılar gönderen EMO, mühendisler için belirlenen asgari ücrete uyulmasını istedi. Mühendislerin düşük ücretle veya eksik prim ödenerek çalıştırılmasına karşı mücadele yürüten EMO, Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) ile yapılan işbirliği kapsamında 2016 yılı için belirlenen brüt 3300 TL olan asgari ücretin altında mühendis çalıştırılmayacağını bildirdi.

Düşük ücretle çalışma ve eksik SGK bildirimlerine karşı yürütülen mücadele doğrultusunda, EMO bir kampanya başlattı. EMO üyelerine ve işyerlerine gönderilen yazılarda, 2013'ten bu yana her yıl güncellenerek yeniden belirlenen asgari ücret uygulaması hakkında bilgi verilerek, belirlenen yeni asgari ücretin SGK'ya bildirildiği ve kurumun bu konuda denetimler yürüteceği vurgulandı. Buna göre SGK'nin yapacağı denetimlerde brüt 3300 TL'nin altındaki bildirimler sorgulanacak ve asgari ücret uygulamasının gereğinin yapılması istenecek.

EMO, ücretli üyelerin bilgilerini SGK'ya bildirerek, denetimin farklı meslek kodlarıyla çalışan-çalıştırılan tüm üyeleri içine alacak biçimde genişletilmesi için de çalışma yürüteceğini belirlerken, "Ayrıca Oda olarak 3300 TL'nin altında yatan prim tespitlerini SGK'ya iletilecek ve gereğinin yapılmasını talep edeceğiz. Eksik bildirimlerin muhatabı olan işyerlerine uyarı yazısı gönderip süreci takip edeceğiz" bilgisini verdi.

EMO işyerlerine gönderdiği yazılarda, EMO'nun meslek alanlarına ilişkin yasal mevzuattan aldığı yetkilere dikkat çekerek, işyeri bünyesinde mühendis personelin brüt 3300 TL altında bir ücretle çalıştırılmayacağını bildirdi.

2016 EN AZ ÜCRET

MÜHENDİS, MİMAR ve ŞEHİR PLANCI ASGARI ÜCRETİ
2016 YILI İÇİN BRÜT 3300 TL

TMMOB ile Sosyal Güvenlik Kurumu arasında imzalanan işbirliği protokolüne göre SGK bildirimine esas olacak mühendis, mimar ve şehir plancısı asgari ücretinin 2016 yılı için brüt 3300 TL olarak belirlenmesine karar verilmiştir.

tmmob
TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ

SGK
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU

EMO'dan Üyelere Çağrı

EMO üyelerine gönderdiği yazıda, belirlenen asgari ücretin uygulanmasının sağlanması konusunda meslek odası ve SGK'nın yapacağı çalışmada üyelere de büyük görev düşüğüne dikkat çekerek, şu çağrıda bulundu:

"Üyelerimizin Odamız ile irtibata geçmesi ve asgari ücret çalışmasını birlikte sürdürmesi insanca yaşayacak ücret mücadelesinin ilerlemesi için önemli bir adım oluşturuyor. Çalışma yaşamlarımızda güvencesizliğin farklı biçimlerini yaşarken düşük ücretle çalışmaya/ çalıştırılmaya karşı başlattığımız asgari ücret çalışmasının güvenceli bir çalışma yaşamı için önemli bir basamak olduğunu düşünüyoruz. Bu çalışmada sizinle dayanışma halinde sürdüreceğimiz çalışmalarda kısa vadede olumlu sonuçlar alacağımıza inanıyoruz."

EMO ASGARİ ÜCRET KAMPANYASI KAPSAMINDA ÜYELERE YAZI GÖNDERİLDİ

Değerli Üyemiz,

Bir süredir ücretli mühendislerin düşük ücretle çalıştırılmalarının önüne geçebileceğimiz önemli bir adımın duyurusunu sizinle paylaşmaktayız. Bir kez daha hatırlatacak olursak; TMMOB, SGK ile yaptığı protokolün ardından mühendis, mimar, şehir plancılarının asgari ücretini belirlemeye başladı. İlk olarak 2013 yılında belirlenen asgari ücret her yılın aralık ayında yeniden belirleniyor. 2016 yılı için 3300TL brüt olarak belirlenen asgari ücret SGK'ya bildirildi.

Asgari ücret ne demek?

Asgari ücret; ücretli mühendislerin belirlenen ücretin altında çalıştırılmalarını önleyecek bir haktır. Belirlenen asgari ücret, düşük ücretle çalışmanın ve eksik SGK bildirimlerini engelleyebilecek bir sınır çizmektedir.

2015 yılı Ocak ayı itibari ile geçerli olan bu ücretin altında çalışmalarının önüne geçmek için süreç nasıl işleyecek?

Elbette ki çalışma yaşamındaki her hak gibi, belirlenen asgari ücretin, ücretli mühendislerin, üyelerimizin çalışma yaşamındaki gerçek alt sınır ücreti olabilmesi ancak bir mücadele süreciyle gerçekleşecektir. Bu mücadelede odamızın ve üyelerimizin üzerine düşen görevler büyük önem taşımaktadır. Gelenen bu aşamada sürecin iki yönünden bahsedebiliriz: SGK ile odamız ve üyelerimiz.

SGK ne yapacak?

TMMOB'nin SGK ile yaptığı protokol gereği SGK, prim bedelleri üzerinden denetime başlayacak. SGK'nın meslek kodlarını dikkate alarak yapacağı denetimde brüt 3300TL'nin altında belirlenen bildirimler sorgulanacak ve asgari ücret bilgisi iletilerek gereğinin yapılması sağlanacak.

Odamız ne yapacak?

Odamız asgari ücretin hayata geçmesi için çalışmalarına başlamıştır. Başta, insanca yaşam ücreti olarak tarif ettiğimiz asgari ücret çalışmasının duyurusunu yaygınlaştırmakta ve bu doğrultuda ücretli çalışan tüm üyelerimize ulaşarak bilgilendirme yapmaktayız. Ücretli üyelerimizin bilgilerini SGK'ya iletilerek, denetimin farklı meslek kodlarıyla çalışan-çalıştırılan tüm üyelerimizi içine alacak biçimde genişletilmesini sağlayacağız. Ayrıca Oda olarak 3300TL'nin altında yatan prim tespitlerini SGK'ya iletilecek ve gereğinin yapılmasını talep edeceğiz. Eksik bildirimlerin muhatabı olan işyerlerine uyarı yazısı gönderip süreci takip edeceğiz.

Üyeler ne yapabilir/ne yapmalı?

Üyelerimizin Odamız ile irtibata geçmesi ve asgari ücret çalışmasını birlikte sürdürmesi insanca yaşayacak ücret mücadelesinin ilerlemesi için önemli bir adım oluşturuyor. Çalışma

yaşamlarımızda güvencesizliğin farklı biçimlerini yaşarken düşük ücretle çalışmaya/ çalıştırılmaya karşı başlattığımız asgari ücret çalışmasının güvenceli bir çalışma yaşamı için önemli bir basamak olduğunu düşünüyoruz. Bu çalışmada sizinle dayanışma halinde sürdüreceğimiz çalışmalarda kısa vadede olumlu sonuçlar alacağımıza inanıyoruz.

Düşük ücretle çalışmaya ve eksik SGK bildirimlerine karşı birlikte mücadele edelim hakkımıza sahip çıkalım.

EMO ASGARİ ÜCRET KAMPANYASI KAPSAMINDA İŞYERLERİNE YAZI GÖNDERDİ

.....**Genel Müdürlüğü'ne,**

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve Elektrik Mühendisleri Odası 6235 sayılı Yasayla kurulmuş, kamu tüzel kişiliğe sahip, Anayasanın 135. Maddesinde belirtilen kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşudur.

Ülkemizdeki tüm mühendis, mimar ve şehir plancıları mesleki faaliyetlerini TMMOB'ye bağlı 24 meslek odasına bağlı olarak sürdürmektedirler. Birliğimizin temel görev ve amaçlarının başında üyelerimizin hak ve çıkarlarını korumak yer almaktadır.

6235 sayılı TMMOB Yasası Madde 2'de

“c) Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlâkını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak;

d) Meslek ve menfaatleriyle ilgili işlerde resmî makamlarla İşbirliği yaparak gerekli yardımlarda ve tekliflerde bulunmak, meslekle ilgili bütün mevzuatı normları, fennî şartnameleri incelemek ve bunlar hakkında görüş ve düşünceleri ilgililere bildirmektir.”

yetkileri tanımlanmıştır.

Ayrıca 6235 sayılı Yasa çerçevesinde yürürlüğe konulmuş olan Birliğimizin Ana Yönetmeliğinde

“e) Bütün mühendis, mimar ve şehir plancılarının, mesleki onur ve çıkarlarını korumak

f) Mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı meslekleriyle ilgili bütün elemanların, mesleklerine göre gerekli düzeye ve sonucunda parasal olanaklara ulaşmalarını sağlamak ve bu konuda ilgili kuruluşlarla işbirliği yaparak, gerekli önlemleri almak”

görevlerimiz arasında sayılmıştır.

Odamız üyesi Elektrik, Elektronik, Elektrik-Elektronik, Kontrol ve Biyomedikal Mühendislerinin almış oldukları eğitim ve yapmış oldukları mesleki faaliyetler nitelikli iş gücü kapsamındadır. Mühendislik; başlıca uğraş alanını oluşturan tasarım ve uygulamaya dönük

çalışmaların, farklı ve özellikli bir ücret gerektirdiği açıklamadan uzak olup, meslektaşlarımızın kendilerini yeniden üretebilmelerinin, mesleklerini en sağlıklı bir şekilde yürütebilmelerinin ve çalışmalarının karşılığını alabilmelerinin sağlanması gerekmektedir.

Meslektaşlarımızın yeterli düzeyde bir ücretle çalışma sorunlarının yanı sıra almış oldukları ücretlerin SGK bildirimlerine tam olarak yansımaması da yaygın bir usulsüzlük oluşturmaktadır. Birliğimize bağlı meslek odalarının üyesi olan meslektaşlarımızın çalışma yaşamında karşılaştıkları ücrete bağlı sorunların çözümüne yönelik olarak 2012 yılında **Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK)** ile protokol yapılmıştır. Birliğimiz protokol doğrultusunda her yıl ücretli çalışan mühendis, mimar, şehir plancıları için asgari ücret belirlemekte ve meslektaşlarımızın gerçek ücretleri üzerinden SGK bildirimlerinin yapılmasının sağlanması için SGK ile işbirliği yapılmaktadır.

2016 yılı için ücretli çalışan üyelerimizin asgari ücreti brüt **3300 TL** olarak belirlenmiş ve SGK'ya bildirilmiştir.

Bu kapsamda bünyenizde çalışan Odamız üyesi mühendis, mimar, şehir plancılarının en alt sınır ücreti olarak belirlenmiş **3300TL** brüt asgari ücretin altında çalıştırmayacağını bildirmek isteriz.

İyi çalışmalar dileriz.

EK: SGK Protokolü

T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI İLE TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ ARASINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜ

Taraflar

MADDE 1- T.C. Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı ile Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği aşağıda yazılı şartlar dahilinde bu Protokolü imzalama konusunda anlaşmaya varmışlardır.

Protokolün bundan sonraki maddelerinde T.C. Sosyal Güvenlik Kurumu “**SGK**”, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği de “**TMMOB**” olarak anılacaktır.

Amaç ve kapsam

MADDE 2- Bu protokolün amacı; sosyal güvenliğin toplumun tüm bireyleri için temel bir hak olduğu gerçeğinden hareketle, sosyal güvenlik hakkında yoksun bırakan kayıt dışı istihdam ve emeklilik haklarının eksik tesisine etki eden ücretlerin SGK'ya eksik bildirimini önlemek, sosyal güvenlik kavramının temel bir hak olduğunu toplumumuzun tüm bireyleri tarafından bilinmesini ve bu hakkı koruyan kurumların tanıtılmasını sağlamak, vatandaşlarımızı yeni düzenlemeler ile ortaya çıkan hak ve yükümlülükler konusunda bilgilendirmek, toplumda sosyal güvenlik bilincinin oluşmasını sağlamak amacıyla işbirliği yapılmasıdır.

Bu Protokol, TMMOB faaliyet alanıyla ilgili meslekleri icra eden kişilerle ilgili olarak asgari ücret seviyeleri belirlenmesini ve TMMOB tarafından gerçekleştirilen faaliyetler ile hazırlanan görsel materyallerde sosyal güvenlik bilinci ile ilgili bölümlere ve dokümanlara yer verilmesini içermektedir.

Dayanak

MADDE 3- Bu protokol; 31/05/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 100 üncü maddesi ile 16/05/2006 tarihli ve 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun 13 üncü maddesinin (g) bendi ve 14 üncü maddesinin (d) bendine dayanılarak düzenlenmiştir.

TMMOB'nin yükümlülükleri

MADDE 4- TMMOB, ücretlerin eksik bildirilmesini önlemek amacıyla mühendislik, mimarlık ve şehir planlama alanlarında meslek icra eden disiplinlere ilişkin olarak yıllık bazda asgari ücret seviyeleri belirleyerek SGK'ya iletacaktır.

Ayrıca TMMOB sosyal güvenlik bilincinin artırılması ve sigortalı çalışmanın ve çalıştırmanın önemini vurgulamaya yönelik olarak; üyelerine yönelik gerçekleştirdiği faaliyetlerde ve yayınlanan bültenlerde bilgilendirici dokümanlara ve yazılara yer vermeyi ve kendi görev/yetki alanına giren diğer faaliyetlere ilişkin SGK ile iyi niyet ve uyum içinde işbirliği yapmayı kabul ve taahhüt eder.

SGK'nın yükümlülükleri

MADDE 5- SGK; sosyal güvenlik bilincinin artırılması amacıyla TMMOB tarafından dağıtımı sağlanacak dokümanların hazırlanmasına yardımcı olmayı, mühendis ve mimarların ücretlerinin, TMMOB tarafından belirlenerek kuruma iletilen asgari ücretlerin altında olmaması için gerekli tedbirleri almayı diğer konularla ilgili olarak teknik destek sağlamayı ve TMMOB ile iyi niyet ve uyum içinde işbirliği yapmayı kabul ve taahhüt eder.

Protokolün feshi

MADDE 6- İş bu Protokol maddelerinde belirtilen hükümleri, yasal ve idari işleri düzenleme gerekçesiyle yeni bir protokol yürürlüğe girdiğinde kendiliğinden feshedilmiş sayılacaktır. Ancak taraflar anlaşarak da bu protokolü feshedebilirler.

Yürürlük

MADDE 7- İş bu Protokol, tarafların imzaladığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.

İmza

MADDE 8- 8 (sekiz) madde ve 2 (iki) sayfadan ibaret bu protokol 2 (iki) nüsha olarak düzenlenmiş olup, bir nüshası TMMOB'ye, bir nüshası da SGK'ya verilmiştir. İş bu Protokolün her iki nüshası da asıl niteliğinde olup, aşağıda adları yazılı bulunan taraflarca .../ .../2012 tarihinde imzalanmıştır.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU
BAŞKANLIĞI

Cüneyt OLGAÇ
Sigorta Primleri Genel Müdür V.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI
BİRLİĞİ

Mehmet SOĞANCI
Yönetim Kurulu Başkanı

EMO'DAN TORBA YASA'YA KARŞI DİRENİŞ

AKP iktidarının, mühendislerin örgütlü gücünü kırmak ve meslek örgütlerinin etkinliğini azaltmak için daha önce hazırladığı TMMOB Yasası'nda değişiklik girişimini Torba Yasa ile yeniden gündeme getirmesi üzerine karşı kampanya başlatıldı. Torba Yasa ile kamuya ait tüm yeşil alanları, parkları hatta mezarlıkları Anayasal hakları çiğneyerek, özel işletmelere açmaya çalışılırken, buna engel olarak görülen TMMOB'un tasfiye edilmesi amaçlanıyordu. Bu girişime karşı TMMOB bünyesinde yürütülen karşı kampanyaya EMO destek verdi.

TMMOB ve bağlı odaların ortak olarak belirledikleri eylem takvimi kapsamında İl Koordinasyon Kurulları kapsamında düzenlenen etkinliklere katılım sağlandı ve örgütlenme çalışmaları gerçekleştirildi. Bu kapsamda "İzin verecek miyiz?" başlıklı broşürler bastırıp dağıtan EMO, hem odalarla birlikte hem de ayrı olarak basın açıklamaları yaparak TMMOB'a yapılacak müdahaleye karşı çıktı. EMO tarafından hazırlanan kamu spotları İnternet sitesinde ve sosyal paylaşım platformlarında yayımlandı. EMO Danışma Kurulu üyeleri Güvenpark'a yürüyüş gerçekleştirerek Torba Yasa girişimini protesto etti. Torba yasa taslağının TMMOB Yasası'nda değişiklik öngören hükümleri şöyle:

"3194 SAYILI İMAR KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARI TASLAĞI

MADDE 33- 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"**Madde 1-** Türkiye sınırları içinde meslek ve sanatlarını icraya kanunen yetkili olup da mesleki faaliyette bulunan mühendis, mimar ve şehir plancılarını teşkilatı içinde toplayan ayrı ayrı tüzel kişiliğe sahip Odalardan müteşekkil Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği kurulmuştur.

Birliğin ve Odaların genel merkezi Ankara, Odaların merkezi bulunduğu vilayet merkezidir."

MADDE 34- 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 13 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Tarihsel, kültürel ve doğal değerlerin, kıyıların, tarım arazilerinin ve orman alanlarının korunması, yapılı çevrenin sağlıklı ve kamu yararını öncelik olarak geliştirilen politikalar çerçevesinde üretilmesi;

DEVLETİN ANAYASAL SORUMLULUĞUDUR!

TMMOB'ya DOKUNMA

İZİN VERECEK MİYİZ?

www.tmmob.org.tr

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası

“**Madde 13-** Bölgesi içinde kendi mesleği konusunda en az 25 meslek mensubu bulunan il merkezlerinde her meslek grubu için bir Oda kurulur. Aynı ayrı kurulan her meslek Odası buldukları ilin adı ile anılır.

Yeni kurulan Odalar kuruluşlarını Birliğe bildirmekle tüzel kişilik kazanırlar. Kurulan Odalar, Birlik tarafından Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’na bildirilir.”

MADDE 35- 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 14 üncü maddesinin birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Her ihtisas şubesi oda açabilir.”

MADDE 36- 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 17 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“**Madde 17-** Yeterli sayıda meslek mensubu bulunmayan veya Oda kurulmayan yerlerdeki meslek mensupları, buldukları vilayetin merkezine en yakın merkezi olan vilayetteki ilgili odaya tabi olur. En kıdemli üye seçeceği ve başkanlığını yapacağı 5 kişilik kurucu kurulu en geç 6 ay içinde belirlenir ve kuruluşunu tamamlar, Birliğe bildirir.”

MADDE 37- 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesindeki “çoğunlukla” ibaresi “nispi temsil sistemiyle” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 38- 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 21 inci maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesindeki “çoğunlukla” ibaresi “nispi temsil sistemiyle” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 39- 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 33 üncü maddesinin ikinci fıkrasına birinci cümleden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

MADDE 40- 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 4 üncü ve 5 inci Muvakkat Maddeleri yürürlükten kaldırılmış ve aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“**Geçici Madde 4-** 6235 sayılı Kanun uyarınca hazırlanan yönetmelikler, Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca uygun görülüp onaylanmadan yürürlüğe girmez. Bu maddenin yürürlüğe girmesiyle birlikte bu Kanuna bağlı mevcut Yönetmeliklerin en geç 6 ay içerisinde yeniden düzenlenerek Bakanlığa sunulması zorunludur. Bu süre Bakanlık tarafından en fazla 6 ay daha uzatılabilir. Bu süre sonunda Bakanlık tarafından onaylanmayan Yönetmelikler hükümsüz hale gelir.”

Torba Yasa’ya Karşı Kamu Spotları

İktidarın müdahalesine karşı EMO olarak kamu yararına ve kamu yararına çalışan meslek örgütlerine sahip çıkmak üzere; kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla hazırlanan “Torba Yasayla Gelen Rant’a Direniyoruz”, “TMMOB Olmasaydı Kimler Sevinir, Kimlerin Rantı Daha da Artardı?”, “Mühendis Asgari Ücreti Nedir?” ve “Karanlığa Işık Çal” başlıklı kamu spotları hem İnternet sitesinde hem sosyal paylaşım platformlarında kamuoyunun dikkatine sunuldu.

TMMOB Eylemlerine Katılım

Torba Yasa girişimine karşı 18 Aralık 2014 tarihinde Güvenpark’ta gerçekleştirilen TMMOB eylemine EMO tarafından katılım sağlandı.

TMMOB örgütlüğünü dağıtıp etkisizleştirmeyi amaçlayan değişiklikler de içeren Torba Yasa'ya karşı yürütülen mücadele kapsamında, 8 Ocak 2015 tarihinde Çevre Bakanlığı'na siyah çelenk konulması ile 15 ve 22 Ocak 2015 tarihlerinde gerçekleştirilen eylemler öncesinde EMO üyelerine duyurular yapılarak, katılım çağrısında bulunuldu. Ayrıca Torba Yasa'dan olumsuz etkilenecek kesimlerin başında gelen Serbest Müşavir Mühendislere (SMM) yönelik olarak TMMOB İKK'lar tarafından 10 Ocak 2015 tarihinde gerçekleştirilen bilgilendirme forumlarına katılım için çağrı yapıldı.

TMMOB'un 14 Şubat 2015 tarihinde toplanmasına karar verilen 43. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu ile 9-13 Şubat 2015 tarihleri arasında İKK'lar tarafından yapılan basın açıklamaları ve TMMOB Olağanüstü Genel Kurulu için Ankara yürüyüşü de İnternet sayfası, e-posta ve kısa mesaj aracılığıyla üyelere duyuruldu.

EMO Danışma Kurulu'ndan Protesto

Adana'da EMO Adana Şubesi Yönetim Kurulu ile birlikte 24 Ocak 2015 tarihinde ortak basın toplantısı düzenlenerek TMMOB ve odalarına karşı yürütülen müdahale süreci konusunda kamuoyu bilgilendirildi.

Ankara'da 31 Ocak 2015 tarihinde toplanan EMO Danışma Kurulu, TMMOB Yasa değişikliği girişimini protesto etti. EMO Danışma Kurulu üyeleri, topluca Güvenpark'a yürüyerek, kitlesel basın açıklaması yaptı.

Torba Yasa'ya Karşı TMMOB Olağanüstü Toplandı

Torba Yasa'ya karşı olağanüstü gündemle toplanan TMMOB 43. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu, 14 Şubat 2015 tarihinde Ankara'ya gelen yürüyüş kollarının İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Konferans Salonu'nda buluşmasıyla başladı. Elektrik Mühendisleri Odası katılımcıları da İhlamur Sokak'taki Oda Genel Merkezi'nde buluşarak, sabah saat 9.00'da yürüyüşe geçti ve sloganlar eşliğinde TMMOB Olağanüstü Genel Kurulu'nun yapılacağı yere ulaştı. EMO'nun etkin katılım sağladığı TMMOB Olağanüstü Genel Kurulu'nun ardından bildirme yayımlandı.

TORBA YASALAR HAYATIMIZI DEĞİŞTİRECEK

TBMM gündemine getirilen iki farklı torba ya taslağı ile; imar, yapılaşma, meslek alanları ve çalışma hayatında önemli değişiklikler yapılmaktadır.

Toplamda yirmi dört farklı yasadaki değişiklik öngören tasarılar; tüm yurttaşlarımızla birlikte mühendis, mimar ve plancılarının yaşamını olumsuz etkileyecektir.



Ekonomik süreklilik adına öncelikli inşaat sektöründe düzenlemelerle rant sağlamak istenmektedir. Çalışma hayatında öngörüler değişikliklerle koşulları sermaye yararına kâr dönüştürmek amaçlı uygulamalarla kölelik düzeni dayatılmaktadır.

TMMOB'A BAĞLI ODALARDAN MÜCADELE KARARLILIĞI

Aralarında Elektrik Mühendisleri Odası'nın da yer aldığı TMMOB'a bağlı 23 oda ortak bir basın açıklaması yaparak, Torba Yasa içerisine konulan birlik ve odaların etkinliğini yok etmeye yönelik yasa düzenlemesine tepki gösterdi. "Odalarımız ve Birliğimiz TMMOB, siyasi iktidarın egemenlik kurduğu, rant ve rekabet temelli müdahalelerine açık bir yapıya dönüştürülmek istenmektedir" denilen açıklamada, mücadele kararlılığı vurgulandı. Odaların 11 Aralık 2014 tarihinde yaptıkları ortak açıklama şöyle:

AKP İktidarı, Yeni Bir Torba Yasa Tasarısı ile Kamusal Alanlara El Koyma ve Rant Süreçlerinin Önündeki Son Engelleri Kaldırma Hazırlığında...

TMMOB VE ODALARIMIZIN ÜLKEMİZİN KENTSEL VE DOĞAL DEĞERLERİNİN TALANINA VE MESLEK ÖRGÜTLERİMİZİN ETKİSİZLEŞTİRİLMESİNE KARŞI MÜCADELESİ BÜYÜYEREK SÜRECEK

Bugün ülkemizde egemen olan ranta dayalı sermaye birikim politikaları AKP iktidarı elinde esasen kentsel-kırsal-kültürel-doğal varlıkların el değiştirmesi veya el konulması şeklinde yapılaşma üzerinden, inşaat sektörü ve bağlantılı olarak arazi ve mülkiyet düzenlemelerine dayanmaktadır. Üretimden uzaklaşarak sanayisizleşme, tarım alanlarının talanı, kültürel varlıklar ve doğal kaynakların tasfiyesi ile şekillendirilen yeni liberal dönüşüm, 2B ile orman arazilerinin yağmalanması, kentsel-kırsal alanlardaki halka ait özel mülkiyetlerin el değişimi yoluyla mülksüzleştirilmesi, kentsel dönüşüm ve bütün ülkenin kamusal değerlerinin yapılaşmaya açılması gibi rant eksensli totaliter politikalarla sürmektedir.

Yürütülen bu yeni sağ politikalar karşısında duran, mühendislik, mimarlık, şehir planlama hizmetlerinin ve toplumsal yarar için çalışan mücadeleciler meslek örgütlerinin etkisizleştirilmesi, iktidarın sermayeye hizmeti açısından bir bütünlük oluşturmaktadır. Bu nedenle mühendislik, mimarlık, şehir planlama disiplinleri sosyoekonomik yapı ve kamu idari yapısındaki yeni liberal dönüşüme paralel bir değişim/dönüşüm sürecine tabi tutulmuştur.

Ülkemizde iş cinayetlerinin ve yolsuzlukların üzerine toprak atılırken; bu canların hesabını soran ve rant dağıtımına karşı toplumsal faydanın peşinde koşan TMMOB ve bağlı Odaları iktidar tarafından yok edilmek istenmektedir. Önce mali denetim tehdidiyle, sonra miting meydanlarında hedef gösterilerek, ardından yetkilerini kısıtlayıp bu özerk ve demokratik işleyişe sahip kurumlar üzerinde vesayet oluşturmaya çalışan iktidar hala istediğine ulaşamamış ve bundan sonra da ulaşamayacaktır. Bugün Torba Yasa içerisinde gündeme getirilen düzenleme; TMMOB'nin örgütlülüğünü dağıtarak, parçalanmış bir yapıyla ülkemizin mühendis ve mimarlarının toplumdan yana gür sesini kesmek istemektedir.

Ülke genelinde hükümetlerin, kent ve kır ölçeğinde yerel yönetimlerin hatalı uygulamalarına, halkın çıkarlarını gözetmeyen faaliyetlerine dair bilimsel-teknik bilgiyi kamuoyu ile buluşturan ve sorunlara çözüm üretmeye çalışan TMMOB ve Odalarımız etkisizleştirilmeye çalışılmaktadır.

12 yıllık iktidarı boyunca AKP hükümetleri, farklı düşünceleri bastırmaya, eleştirileri göz ardı etmeye ve itibarsızlaştırmaya çalışmıştır.

TMMOB ve bağlı Odaları, kent içerisinde halkın yaşadığı sorunlara, doğal alanlardaki tahribatlara karşı mücadele etmekte, kamusal yarar ve değerleri korumak amacıyla yürütülen dava süreçlerinde öncü rol üstlenmektedir. Bilimsel bilgi ışığında görüş ve eleştirilerini kamuoyu ile paylaşarak yerel veya genel iktidarın bilinçli bir şekilde halktan gizlediği gerçekleri halka aktarmaktadır. Hatalı planlamalar, kentsel dönüşümde yaşanan haksızlıklar, çevre sorunları, enerji politikaları gibi çok çeşitli alanlarda TMMOB daima kamu yararından yana tavır almış, iktidarda hangi siyasi irade olursa olsun doğruları söylemiş ve yanlışlara karşı mücadele etmiştir. Bu nedenle, geçmişte olduğu gibi bugün de, siyasi iktidarların hedefi haline gelmiştir.

AKP daha da ileriye giderek, hukuku, bilimi yok sayan bir perspektifle, mühendisleri, mimarları ve şehir plancılarını itibarsızlaştırmayı kendisine görev edinmiştir. AKP iktidarı, bu çerçevede yeni bir torba yasa tasarısı ile on iki yasada yapacağı değişikliklerle kamusal alanlara el koyma ve rant süreçlerinin önündeki son engelleri kaldırma ve çevre sorunlarına dair algı yönetme hazırlığındadır. “3194 Sayılı İmar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”; imar, yapı denetimi, kamu kurum ve kuruluşlarının ürettikleri mal ve hizmet tarifeleri, iskan, kültür ve tabiat varlıkları, çevre, tapu, tapu ve kadastro genel müdürlüğü, kat mülkiyeti, iller bankası, belediye gelirleri yasaları ve TMMOB Yasası’nda yapılması öngörülen değişiklikleri içermektedir.

Söz konusu değişikliklerin ana temalarını şöyle özetleyebiliriz:

- Kentsel topraklara el koyma amaçlı kentsel dönüşüm/ rant projeleri sürecini merkezileştirme ve hızlandırmak,
- Halka ait özel mülkiyet varlıklarına mülksüzleştirme yoluyla el koymak,

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği alanında;

İşçilerin çalışma güvencelerinin kaldırılarak, taşeronlaşmayı teşvik edecek;

Şimdiye kadar yasal yükümlülüklerini yerine getirmeyerek binlerce çalışanın ölümüne neden olan, işverenlerin cezalarını affedecek,

İşverenin çalışanları tazminatsız işten atmasını kolaylaştıracak;

Şantiye şeflerine ve yapı denetim elemanlarına iş güvenliği görevi vererek inşaat sektöründe iş güvenliği uzmanı istihdamını ortadan kaldıracak, mimar ve mühendisler ağır sorumluluklar altına sokacak;

İş güvenliği uzmanı mimar ve mühendislerin işverene karşı bağımsız olma ilkesini yok edecek;

düzenlemelere İZİN VERECEK MİYİZ?



- “Kamulaştırma”yı yeni sermaye birikim süreci için kullanmak,
- Bütün kamusal ülke kaynaklarını metalaştırmak,
- Yapı ve kent mimarisini AKP’nin eklektik, öykünmeci, dinsel ideolojik motifleriyle bezemek,
- Yapı üretim sürecini ve mühendislik, mimarlık, şehir planlama hizmetlerini kimliksizleştirmek ve kuralsızlaştırmak, kamusal denetimi ortadan kaldırmak,
- Anayasal dayanağı bulunan kamu kurumu niteliğindeki, özerk, demokratik, yerinden yönetim kuruluşları olan TMMOB ve bağlı Odalarını yapısal dönüşüme uğratmak,
- Özel teknik müşavirlik şirketleri yoluyla meslek alanlarımızı ve örgütlerimizi işlevsizleştirmek,
- Yapı üretim sürecinde şehir planlama, mimarlık ve mühendisliğin tasarım sürecini teknik müşavirlik firmalarının faaliyet alanına sokarak önemsizleştirilmek.

AKP iktidarı TMMOB’yi, yeni liberal dönüşüm programları uyarınca yıllardan beri hedefine koymuştu. Bizzat dönemin Başbakanı Erdoğan, 2008’in Aralık ayında, 2009 Mart ayındaki yerel seçim kampanyasını başlattığı bir konuşmasında, TMMOB’ye bağlı Odaların yürüttüğü yargı mücadeleleri üzerine, “Danıştay’a dava açarlar, bilmem nereye dava açarlar. Bunlar yapılmasın derler. Bir de belediyelerimiz bunlarla uğraşır. Yapılacak olan birçok şeyi şu anda yapamıyorsak inanın bu Odalar sebebiyle yapamıyoruz...” diyordu.

Ardından Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu, bütün meslek kuruluşları üzerine 2009’un Eylül ayında, çok kapsamlı bir rapor hazırladı ve gereğini yapması için Başbakanlığa iletti. Ve iktidar, dört yıl önce bir gece yarısı operasyonu, yabancı mimar-mühendisleri ülkemiz mimar-mühendislerinden ayrıcalıklı kılacak bir yasa değişikliği yaptı. Üç yıl önce kanun hükmünde kararnemelerle yüzlerce yasa ve yönetmelik değişikliği gerçekleştirdi ve bütün ülkeyi imara açtı, bütün yetkileri Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nda topladı. TMMOB’yi otoriter bir tarzda vesayet altına alma yönünde adımlar attı; 2013 Temmuz ayında yine bir “torba yasa” içinde TMMOB ve bağlı Odalarını sınırlamaya yönelik bir yasa değişikliği daha yaptı. İki yıl önceki TMMOB Yasası’nı değiştirme girişimi ise TMMOB ve Odalarımızın yürüttüğü kampanya üzerine bizzat Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından ertelendi. Ancak bu son torba tasarı ile konu tekrar gündeme getirildi.

AKP iktidarı, son yıllardaki Kanun Hükmünde Kararname düzenlemeleriyle, İmar Yasası ve Yapı Denetimi Yasası’nda yaptığı sayısız değişikliklerle, Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Yasa ve onun devamı niteliğindeki düzenlemeler ve yönetmelik değişiklikleri ile, bir yandan ülkenin tüm doğal tarihi, kültürel varlıklarıyla yapı ve doğal çevreyi kural tanımaksızın imar rantına açarken diğer yandan yapı üretim ve denetim sürecindeki mühendislik-mimarlık projeleri arasındaki bilimsel-teknik bağları koparmakta, meslek uygulamalarını kuralsızlaştırmakta, meslektaşlarımızın Anayasa, uluslararası sözleşmeler ve TMMOB yönetmelikleriyle güvence altına alınan haklarını piyasa keyfiyetine tabi kılmaktadır. Bilimsel-teknik denetimin olmadığı, eleştirinin yapılmadığı ortamda, depremde daha fazla hasar gören yapılar, çevresel sorunlarla, halk sağlığı problemleriyle boğuşan bir toplumsal tablo oluşacaktır.

Yeni değişikliklerle; mühendislik, mimarlık, şehir planlama hizmetleri ve ilgili meslek örgütlerinin, böl-parçala-küçült-etkisizleştir-yönet yaklaşımıyla demokratik ve merkezi yapılardan rekabetçi yerel yapılara dönüştürülmesi, siyasi iktidarın yönetimine, bakanlıklara bağlanması amaçlanmaktadır. Kısaca Odaların bağımsızlığı ortadan kaldırılmak istenmektedir.

AKP iktidarı, işçi sağlığı ve iş güvenliği, insanca barınma hakkı, yapı denetimi, kent politikaları, enerji, tarım, orman, su kaynakları gibi alanlarda mühendislik, mimarlık, şehir planlamanın mesleki denetim ve bilimsel-teknik kriterlerini devre dışı bırakmakta, kanun hükmünde kararnameler ve torba yasalarla yargı kararlarını gözetmeyen mevzuat düzenlemeleri yapmakta, evrensel bilimsel mesleki gereklilikleri tasfiye etmektedir.

Odalarımız ve Birliğimiz TMMOB, siyasi iktidarın egemenlik kurduğu, rant ve rekabet temelli müdahalelerine açık bir yapıya dönüştürülmek, istenmektedir.

Ancak bilinmelidir ki mühendis, mimar, şehir plancıları ve meslek örgütleri; ülke, kamu, halk, meslek, meslektaş yararı bütünlüğündeki mücadelesini sürdürecektir, AKP gericiği, piyasacılığına ve diktasına teslim olmayacaktır. Odalarımız ve Birliğimiz TMMOB, 1970'lerden bugünlere dek oluşturduğu demokratik mevzileri koruyacaktır. Toplumsal muhalefet güçleriyle birlikte eşit, özgür, demokratik, halkın refah, kardeşlik ve barış içinde yaşadığı, gericiğin dogmatizminin alt edildiği, bilim ve teknolojinin aydınlatıcılığındaki yeni bir Türkiye mücadelesini kararlılıkla sürdürecektir.

11 Aralık 2014

**ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI-
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI-
FİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI-GEMİ
MAKİNALARI İŞLETME MÜHENDİSLERİ
ODASI-GEMİ MÜHENDİSLERİ ODASI-
GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI-HARİTA
VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ
ODASI-İÇMİMARLAR ODASI-İNŞAAT
MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOFİZİK
MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOLOJİ
MÜHENDİSLERİ ODASI-KİMYA
MÜHENDİSLERİ ODASI-MADEN
MÜHENDİSLERİ ODASI-MAKİNA
MÜHENDİSLERİ ODASI-METALURJİ
MÜHENDİSLERİ ODASI-METEOROLOJİ
MÜHENDİSLERİ ODASI-MİMARLAR
ODASI-ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASI-
PETROL MÜHENDİSLERİ ODASI-PEYZAJ
MİMARLARI ODASI-ŞEHİR PLANCILARI
ODASI-TEKSTİL MÜHENDİSLERİ ODASI-
ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI-**



Yapı Denetimi alanında;

Bazı özel projeler denetim kapsamı dışına çıkarılacak;

Yapı denetim kuruluşlarının yapısını değiştirilerek, yıkım, riskli yapı tespiti, her türlü proje, yapı denetimi ve hatta işveren adına iş takibi yapabilecek Teknik Müşavirlik Kuruluşlarıyla meslek alanında tekelleşme yaratacak;

Bu yolla haksız rekabeti artırarak, küçük ve orta ölçekli mimarlık, mühendislik kuruluşlarının yok olmasının, taşeronlaşmasının yolunu açacak;

Mimar, mühendis ve plancıları güvencesiz çalışma koşullarına ve işsizliğe terk edecek;

düzenlemelere İZİN VERECEK MİYİZ?



“TMMOB SUSMADI SUSMAYACAK”

AKP Hükümeti'nin TMMOB Yasası'na müdahale içeren Torba Yasa Taslağı, 18 Aralık 2014 tarihinde Ankara'da protesto edildi. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın söz konusu taslağa ilişkin görüş talebine TMMOB, “AKP yasası al başına çal”, “TMMOB susmadı susmayacak” sloganlarıyla karşılık verdi. Güvenpark'ta toplanan mühendis, mimar ve şehir plancılarına polis gaz ve copla saldırdı. Yağmur altında sarı, yeşil yağmurluklar giymiş yöneticileri, üyeleri ve çalışanlarıyla birlikte İzmir Caddesi'nden Güvenpark'a kadar sloganlar eşliğinde yürüyerek eyleme katılım gerçekleştiren EMO örgütlülüğü, açıklama yapılmasının ardından yine sloganlar eşliğinde EMO Genel Merkezi'ne yürüyüş gerçekleştirdi.

Bugüne kadar mesleki bilgi ve birikimini kamu yararı doğrultusunda ortaya koyan ve iktidarların hukuksuz girişimlerine karşı yargı başta olmak üzere her platformda mücadele yürüten, emek ve demokrasi kuruluşlarıyla birlikte hareket eden TMMOB ve bağlı odaları, AKP Hükümeti'nin hazırladığı Torba Yasa Taslağıyla yeniden hedefe konuldu. Aralarında TMMOB Yasası'nın da bulunduğu 12 yasada değişiklik yapan 3194 Sayılı İmar Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerine TMMOB görüşlerinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na iletileceği 18 Aralık 2014 Perşembe günü Türkiye'nin dört bir yanından gelen TMMOB üyeleri Güvenpark'ta buluştu. Güvenpark'ta toplanan kitle, dövizleri, pankartları, flmaları, slogan, alkış ve ıslıklarıyla AKP Hükümeti'ne tepkilerini iletmeye çalıştılar. CHP ve HDP'li bazı milletvekilleri de TMMOB'ye destek olmak üzere Güvenpark'a geldiler.

Ankara dışından da katılım sağlayan EMO merkez ve şube yöneticileri, üyeleri ve çalışanları ile birlikte İzmir Caddesi'nden Güvenpark'a kadar sloganlarla yürüyüş gerçekleştirdi. Kitlenin toplanmasının ardından polis Güvenpark'ın yaya trafiğine kapatılmaması gerekçesiyle eylem yapanların Milli Müdafaa Caddesi'ne çekilmesini istedi. Polis aracından yapılan anonslara



kitle tarafından “TMMOB’ye değil, hırsızlara barikat”, “Polis defol, bu sokaklar bizim” sloganları ve yuhlamalarla yanıt verildi. Güvenpark’ta toplanılmasına dahi izin vermeyen polislin biber gazlı ve coplu saldırısıyla kitle Milli Müdafaa Caddesi’ne doğru itelendi. Yine de kitle Güvenpark’tan tamamen çekilmedi. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı önüne yürüyüşe izin verilmemesinin ardından TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı tarafından Güvenpark’ta açıklama yapıldı.

Açıklamada; TMMOB’nin üyelerinden, halkından ve bilimsel çalışmalarından aldığı güçle, ülkenin sömürülmesine, derelerin, ormanların, parkların yağmalanmasına ve AKP diktatörlüğüne karşı kamusal alanları korumaya, halkın çıkarlarını savunmaya ve bu doğrultuda mücadele etmeye, direnmeye devam edeceği vurgulandı. “Bu yasa çıkarsa ormanlar, dereler, kıyılar, kentler kaybeder” diyen Soğancı, AKP’nin TMMOB’ye bunlara karşı çıktığı için saldırdığını ifade etti. Soğancı, “TMMOB, AKP gericiliği, piyasacılığın ve diktasına teslim olmayacaktır. Odamızın ve Birliğimizin TMMOB, 1970’lerden bugünlere dek oluşturduğu demokratik mevzileri koruyacaktır. Toplumsal muhalefet güçleriyle birlikte eşit, özgür, demokratik, halkın refah, kardeşlik ve barış içinde yaşadığı, gericiliğin dogmatizminin alt edildiği, bilim ve teknolojinin aydınlatıcılığındaki yeni bir Türkiye mücadelesini kararlılıkla sürdürecektir” diye konuştu.

Alkışlar ve sloganlar eşliğinde tamamlanan eylemde katılımcılar, “Kurtuluş yok tek başına, ya hep beraber, ya hiçbirimiz”, “Faşizme karşı omuz omuza”, “Örgüt arama, TMMOB burada”, “TMMOB susmadı, susmayacak”, “AKP halka hesap verecek”, “AKP elini TMMOB’tan çek”, “AKP yasasını al başına çal”, “Padişahım çok yaşa demeyeceğiz”, “Kentine, doğana, yaşamına sahip çık”, “Diktatöre boyun eğmeyeceğiz” sloganlarıyla tepkilerini ortaya koydular.

Açıklamanın ardından dağılmayan EMO örgüt- lülüğü, yine sloganlar eşliğinde bu kez Atatürk Bulvarı’ndan EMO Genel Merkezi’ne yürüyüş gerçekleştirdi.



Yapılaşma ve Meslek Hakları alanında;

Mimarların, mühendislerin, plancılardan telif haklarını tamamen ortadan kaldıracak;

Mühendislik projeleri olmadan yapı ruhsatı düzenlenmesinin önünü açacak;

Mimari proje ve diğer mühendislik projeleri olmaksızın ve ruhsat düzenlenmeden tadilat yapılabilmesinin, iskan düzenlenebilmesinin önünü açacak;



Görevleri, mimar ve mühendislere yardımcı olmak olan, doğru istihdam politikalarıyla proje ve yapım süreçlerinde mimar ve mühendislerin gözetiminde çalışacak tekniker ve teknisyenlere, mimarlık mühendislik yetkisi tanyacak;

EMO 60. YILINDA İKTİDAR VESAYETİNE DİRENİYOR!

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), bugün kuruluşunun 60. yılını, TMMOB ve bağlı odalarını etkisizleştirmeye dönük siyasal iktidarın müdahalelerinin gölgesi altında kutluyor. “İleri demokrasi” diyerek demokrasi kısıntılarını dahi yok etmeye çalışan siyasal iktidarın, kendisine biat etmeyen her kesimi yok etme isteği öyle bir noktaya ulaşmıştır ki; memlekette “darbeci” yaftasını yemeyen iktidar yandaşları dışında kimse kalmamıştır. Hatta bir dönem iktidar yandaşı olan kesimler bile bugün yol ayrımında “darbeci” ilan edilmişlerdir. Oysa siyasal iktidar, bizzat 12 Eylül Darbesi’nin ürünü yasal düzenlemeyi işlerliğe koymaya kalkarak, demokratik işleyişe sahip özerk yönetim anlayışının belki de ülkemizde tek örneği sayılabilecek olan kamu tüzel kişiliğine sahip meslek örgütlerimize “darbe” yapmaktadır.

Her alanda kamusal denetimi yok eden ve insanlarımızı vahşi kapitalizmin elinde ölüme terk eden siyasal iktidar, her alanda denetimden çekilirken; nedense TMMOB ve bağlı odalarını denetleme sevdasına düşüvermiştir. Asıl amaç, seçilmiş bağımsız denetim organlarıyla zaten denetim süreçleri işleyen TMMOB ve bağlı odalarını “idari ve mali olarak iktidar vesayeti” altına almaktır. Aralarında EMO’nun da olduğu 11 odanın idari ve mali denetiminin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’na yapılmasına ilişkin 18 Kasım 2013 tarihli Bakanlar Kurulu kararına ilişkin 2 gün önce yayımlanan tebliğ “ihbarcılığı” da devreye sokmuştur. Üyeleriyle ilgili işlemleri yürüten ve mesleki alanlarına yönelik düzenlemeler yapan TMMOB ve bağlı odalarının her türlü idari ve mali işlemleri kamuoyuna açık olup, denetlemesi de düzenli olarak gerçekleştirilmektedir. Genel kurullarda da idari ve mali raporlar ibra edilmektedir. Yani AKP iktidarının TBMM’de dahi yürürlükten kaldırdığı denetim ve ibra kuralları TMMOB bünyesinde işletilmektedir. Kaldı ki her türlü işleme karşı üyelerin ve kurumların yargıya başvurma hakları vardır. Yine siyasal iktidarın yaptığı gibi “Bu işlemlerle ilgili yargıya başvurulamaz” ya da “Yargı kararları bu işlemler için uygulanmaz” gibi hukuk devletini yok



Bu yolla bir yandan sektöre ucuz iş gücü sağlayarak, tekniker ve teknisyenlerin altından kalkamayacakları sorumluluklarla adeta günah keçisine çevrilmesine yol açacak;

Mimar, mühendis ve diğer teknik elemanların sorumluluklarını artırırken, yetkilerini budayacak buna karşılık müteahhitleri sorumluluktan kurtaracak;

Küçük ve orta ölçekli müteahhitleri rekabet edemez duruma getirecek;

Kamu adına Mesleki Denetimi kaldırarak yetkisiz ve sahte unvan kullanımının önünü açacak;

düzenlemelere İZİN VERECEK MİYİZ?



eden düzenlemeler de TMMOB bünyesinde söz konusu değildir. İşte AKP iktidarının meslek odaları üzerinde vesayet kurma isteğinin arkasında bizzat kendisinin yok ettiği denetleme görevine ve hukuk devletine TMMOB ve bağlı odalarının sahip çıkması yatmaktadır.

Bugün bir Torba Yasa içerisinde geçirilmek istenen düzenlemelerle TMMOB'nin demokratik yapısı iktidarın vesayetine göre şekillendirilmek üzere dağıtılmak istenmektedir. Ülke kaynaklarını yandaşlarına aktarmaya dayalı "kapkaççı kapitalizm" anlayışına karşı yargı mercileri başta olmak üzere her platformda gösterdiği örgütlü mücadele nedeniyle meslek örgütlerimizi iktidar kendisine engel olarak görmektedir. EMO da iktidarın yandaş medyası tarafından, sırf dava açtığı için "Oda Terörü" manşetiyle yaftalanmaya kalkılmıştır.

İktidarın müdahalesinin diğer yüzünü ise, "mühendisleri; düşük ücretli, seslerini çıkaramayan, kolay yönetilebilir bir kitleye dönüştürme isteği" oluşturmaktadır. Mühendislik hizmetleri kapitalizmin rant ve birikim süreçlerinin yeni hedefleridir. Mühendislerin mülkiyet değil, bilgi ve birikim süreciyle söz sahibi oldukları alanlardan çekilmeleri, bu alanların kar hırsına terk edilmesi; mühendislerin de piyasalaşmış yapılar içinde "ücretliler" olmaları istenmektedir. Bunun için de mühendislerin örgütlü yapılarının dağıtılması hedeflenmektedir.

Bu otoriter yönetim anlayışının her türlü baskısına karşı, bu ülkenin aydınlık yüzleri, mühendis üyeleriyle birlikte direnen EMO, 60. yaşını da mücadele kararlılığı içinde kutlamaktadır. Demokratik, özgür, laik, barış içinde ve eşitlikçi bir ülkede mühendislik hizmetinin toplum yararına geliştirilmesi dileğiyle tüm örgütlülüğümüzü nice yıllar dileriz...

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
26 ARALIK 2014

Tarihi, Doğal, Kültürel Çevreyi ve Özel Mülkiyetlerimizi ilgilendiren alanlarda;

Tüm tarihi, doğal çevreyi, sit alanlarını, kıyıları, ormanları, tarım alanlarını, meraları yapılaşmaya açacak;

Sanal imar borsası yaratıp, re'sen tevhid gibi yöntemlerle özel mülkiyetlerimize rızamız olmaksızın el konulmasının önünü açacak;

Kamuya ait yeşil alanları, parkları, tüm hizmet alanlarını ve hatta mezarlıkları bile özel işletmeye açarak anayasal hakları gasp edecek;

Yargı kararlarını yok sayarak, Atatürk Orman Çiftliği, Tarihi Yarımada gibi kamu arazileri, yeşil alanlar üzerinde yapılan kaçak yapıları affedecek;

Yerel yönetim yetkilerini neredeyse tamamen merkezi idareye aktararak, vatandaşların oylarını çöpe atacak;

düzenlemelere İZİN VERECEK MİYİZ?

TMMOB'A MÜDAHALEYE KARŞI EMO ADANA'DAN SES VERDİ

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu, Adana Şube Yönetim Kurulu ile 24 Ocak 2015 tarihinde ortak toplantı düzenledi. Toplantının ardından EMO Adana Şube Yönetim Kurulu ve EMO Kadın Komisyonu'nun katılımıyla TMMOB'yi parçalayıp etkisizleştirmeye dönük tasarıya karşı bir basın açıklaması yaptı. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, "Ülkemizde iş cinayetlerinin ve yolsuzlukların üzerine toprak atılırken; bu insanların hesabını soran ve rant dağıtımına karşı toplumsal faydanın peşinde koşan TMMOB ve bağlı Odaları iktidar tarafından yok edilmek isteniyor" dedi.

EMO Yönetim Kurulu ve Adana Şube Yönetim Kurulu'nun yaptığı ortak toplantıda, TMMOB Yasası'nda değişiklik içeren Torba Yasa ve ülke gündemde yaşanan gelişmeler ele alınırken, şube çalışmaları konusunda görüş alışverişinde bulunuldu. EMO Adana Şube Hizmet Binası'nda gerçekleştirilen toplantıya, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Neriman Usta, TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi Cengiz Göltaş, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Başkan Yardımcısı Bahadır Acar, Yazmanı Hüseyin Önder, Saymanı İrfan Şenlik, Yönetim Kurulu üyeleri İbrahim Aksöz, Erdal Apaçık ve Abdullah Büyükişıklar, Yönetim Kurulu Yedek Üyeleri Suat Türker, Mustafa Demirören ve Oda Müdürü Emre Metin ile EMO Adana Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Mak, Başkan Yardımcısı İlhan Yıldırım, Yazmanı Barış Cem Özdoğan, Saymanı İbrahim Efdal Çiçek Demir, Yönetim Kurulu üyeleri Bilal Tamburoğlu, Derya Olpak Kadeş ve Sayım Ergül, EMO Hatay Temsilcisi Ali Doran ile İskenderun Temsilcisi A. Bülent Bozdoğan da katıldı.

Toplantının ardından Adana Şube Yönetim Kurulu ve EMO Kadın Komisyonu'nun da katıldığı bir basın toplantısı düzenlendi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil tarafından yapılan açıklamada, siyasal iktidarın, hazırladığı torba yasalarla kamusal alanlara el koyma ve rant süreçlerinin önündeki son engelleri de kaldırma hazırlığında olduğu belirtildi. Açıklamada, "Ülkemizde iş cinayetlerinin ve yolsuzlukların üzerine toprak atılırken; bu insanların hesabını soran ve rant dağıtımına karşı toplumsal faydanın peşinde koşan TMMOB ve bağlı Odaları iktidar tarafından yok edilmek isteniyor. Önce mali denetim tehdidiyle, sonra miting meydanlarında hedef göstererek, ardından yetkilerini kısıtlayarak TMMOB üzerinde vesayet oluşturmaya çalışan iktidar, istediğine bir türlü ulaşamayınca şimdi yasasını değiştirerek TMMOB'nin örgütlülüğünü dağıtmak, parçalanmış bir yapıyla ülkemizin mühendis ve mimarlarının toplumdaki sesini kesmek istiyor" denildi.



EMO DANIŞMA KURULU GÜVENPARK'A YÜRÜDÜ



Ankara'da toplanan Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Danışma Kurulu, AKP'nin TMMOB'u etkisizleştirilmeyi hedefleyen yasa değişikliği girişimini protesto etti. Bildiri dağıtımını eşliğinde yapılan yürüyüşün ardından Güvenpark'ta kitlesel açıklama yapıldı. Mücadele kararlılığın vurgulandığı açıklamada, “Mühendis, mimar, şehir planacıları ve meslek örgütleri; ülke, kamu, halk, meslek, meslektaş yararı bütünlüğündeki mücadelesini sürdürecektir, AKP gericiliği, piyasacılığına ve diktasına teslim olmayacaktır” denildi.

EMO 44. Dönem 1. Danışma Kurulu 31 Ocak 2015 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Danışma Kurulu'nun oybirliğiyle aldığı karar doğrultusunda, Güvenpark'a bildiri dağıtımını eşliğinde yürüyüş gerçekleştirildi. “Kayıp Kaçak Elektrik Paralarını İade Edin”, “Güneş Balçıkla Sıvanmaz”, “Gezi'den Soma'ya, Akkuyu'dan Sinop'a Diren TMMOB”, “Örgüt Dediler, Eşkıya Dediler, Çapulcu Dediler, Hırsız Diyemediler” dövizlerinin dikkat çektiği yürüyüş sırasında, “Gün Gelecek Devran Dönecek Sarayındaki Ampuller Tek Tek Sönecek”, “Talana Yağmaya İzin Vermeyeceğiz”, “Mühendisler, Mimarlar Susmayacak”, “Padişahım çok yaşa demeyeceğiz”, “TMMOB susmadı susmayacak” sloganları atıldı.

Yurttaşlara bildiri dağıtımını yapılan yürüyüş sonrası Güvenpark'ta Danışma Kurulu Divan Başkanı Ebru Akgün Yalçın tarafından EMO Danışma Kurulu adına basın açıklaması okundu. AKP Hükümeti'nin metal işçilerinin grevini erteleme kararının da kınandığı açıklamanın tam metni şöyle:

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI DANIŞMA KURULU BASIN AÇIKLAMASI

AKP İktidarının tüm ülkeyi yeniden dönüştürme, halka ait tüm alanları sermayeye açma, kentsel ve doğal değerleri talan etme politikalarında artık son aşamaya gelindi. Siyasal İktidar, hazırladığı torba yasalarla kamusal alanlara el koyma ve rant süreçlerinin önündeki son engelleri de kaldırma hazırlığında.

AKP İktidarının gündeme getirdiği son iki torba yasa imar, yapılaşma, meslek alanları ve çalışma hayatında önemli değişiklikler getiriyor. Tabi ki bu torbanın içinde AKP'nin rant politikalarının önünde en büyük engel olarak gördüğü TMMOB de var.

Çünkü TMMOB ve Odaları;

AKP'nin kentler üzerindeki oyununa karşı durdu, "Kentsel dönüşüm" adı altında "rantsal dönüşüme" karşı çıktı,

Çünkü TMMOB ve Odaları;

Yayınladıkları raporlar, basın açıklamaları, açtıkları davalarla AKP'nin ormanları, kıyıları, meraları; suyumuzu, toprağımızı yağmalamasının önünde durdular,

Çünkü TMMOB ve Odaları;

Neoliberal politikalarla bu ülkenin yağmalanmasına karşı, kamu yararı için mücadele ettiler.

Çünkü TMMOB ve Odaları;

hukuksal girişimlerle, siyasi iktidarın rant amaçlı politikalarına, serbestleştirme, özelleştirme uygulamalarına, yağma ve talana "dur" dedi; taşeronlaştırma uygulamalarına, işten çıkarmalara, işsizlik, yoksulluk ve düşük ücretlere karşı, yüzlerce işyerinde direnen işçilerle bir arada oldu.

İşte bu yüzden TMMOB AKP'nin hedefinde...

Ülkemizde iş cinayetlerinin ve yolsuzlukların üzerine toprak atılırken; bu canların hesabını soran ve rant dağıtımına karşı toplumsal faydanın peşinde koşan TMMOB ve bağlı Odaları iktidar tarafından yok edilmek isteniyor. Önce mali denetim tehdidiyle, sonra miting meydanlarında hedef göstererek, ardından yetkilerini kısıtlayarak TMMOB üzerinde vesayet oluşturmaya çalışan iktidar, istediğine bir türlü ulaşamayınca şimdi yasasını değiştirerek TMMOB'nin örgütlülüğünü dağıtmak, parçalanmış bir yapıyla ülkemizin mühendis ve mimarlarının toplumdan yana gür sesini kesmek istiyor.



Torba Yasalarla altyapısı hazırlanan yalana, talana, yıkıma, yağmaya karşı;

Halkın, sağlıklı yaşam çevrelerinde yaşama hakkını; yurttaşların, nitelikli mimarlık, mühendislik, planlama hizmetleri alma hakkını savunan;

Üyesi olan mimar, mühendis ve şehir plancısı meslek mensuplarının mesleki özlük hakları için mücadele eden;

Üyelerinin yanı sıra tüm çalışanların güvenceli çalışma hakları için çaba sarf eden;

Kamu ve toplum yararı için bilimsel çalışmalarını sürdüren ve kamuoyu ile paylaşan;

TMMOB ve Bağlı Meslek Odalarının, özerk yapısının değiştirilerek, susturulmasına ve hükümetin emri altına sokulmasına;

İZİN VERECEK MİYİZ?

tmmob
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası

Ancak bilinmelidir ki mühendis, mimar, şehir plancıları ve meslek örgütleri; ülke, kamu, halk, meslek, meslektaş yararı bütünlüğündeki mücadelesini sürdürecektir, AKP gericiği, piyasacılığına ve diktasına teslim olmayacaktır.

Odalarımız ve Birliğimiz TMMOB, 1970'lerden bugünlere dek oluşturduğu demokratik mevzileri koruyacaktır. Toplumsal muhalefet güçleriyle birlikte eşit, özgür, demokratik, halkın refah, kardeşlik ve barış içinde yaşadığı, gericiğin dogmatizminin alt edildiği, bilim ve tekniğin aydınlatıcılığındaki yeni bir Türkiye mücadelesini kararlılıkla sürdürecektir.

Şimdi Çevre ve Şehircilik Bakanı'na yeniden sesleniyoruz;

Hazırladığınız yasa değişikliği, meslek alanlarımızın ve örgütümüz TMMOB'nin tüm birikimlerini halkımızın yararına kullanmaya, AKP iktidarının yarattığı rant düzenini teşhir etmeye, ülkemizi aydınlık geleceğe taşımak için var gücümüzle çalışmaya devam etmemizi engelleyemeyecektir.

Unutmayın ki; siz TMMOB'yi yok etmeye çalışsanız da TMMOB her yerde...

TMMOB Soma'da; Ermenek'te, Zonguldak'ta;

TMMOB, Suruç'ta, Van'da, Değirmendere'de konteynır kentlerde,

TMMOB, Atatürk Orman Çiftliği'nde;

TMMOB, bu ülkenin toprağının altını üstüne getirenlere karşı Kazdağlarında,

TMMOB, emperyal güçlerin dayattığı nükleer santrallere karşı Mersin'de, Sinop'ta;

TMMOB, suyumuzun ticarileştirilmesine karşı Karadeniz'de, Akdeniz'de, Ege'de;

TMMOB, Alakır vadisinde, Artvin Cerattepe'de, Yırca'da, Diyarbakır Hevsel bahçelerinde, Batman Hasankeyf'te Burdur'da, Bartın'da, Sakarya Karasu'da; TMMOB, Taksim'de, Gezi'de, Anadolu'da, kentte, kırdı bu ülke insanının yaşadığı her yerde...

O yüzden bu torba yasaları derhal geri çekin.

Torba yasalarla altyapısı hazırlanan yalana, talana, yıkıma, yağmaya izin vermeyeceğiz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
DANIŞMA KURULU
31 OCAK 2015

TMMOB'DAN “OLAĞANÜSTÜ” DİRENİŞ

TMMOB 43. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu, 14 Şubat 2015 tarihinde Ankara'ya gelen yürüyüş kollarının İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Konferans Salonu'nda buluşmasıyla başladı. Elektrik Mühendisleri Odası katılımcıları da İhlamur Sokak'taki Oda Genel Merkezi'nde buluşarak, sabah saat 9.00'da yürüyüşe geçti ve sloganlar eşliğinde TMMOB Olağanüstü Genel Kurulu'nun yapılacağı yere ulaştı.

TMMOB Yasası değişikliğine karşı Türkiye'nin farklı bölgelerinde 8 koldan “Ülkemize, halkımıza ve mesleğimize sahip çıkıyoruz” şiarıyla 10 Şubat'ta yolan çıkan yürüyüş kolları, 14 Şubat 2015 Cumartesi günü Ankara'da buluştu. İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Salonu'nda toplanan ve sokağa taşan Genel Kurul heyecanı, 3 binden fazla kişiden oluşan kortejin Kızılay Güvenpark'a yürüyüşü ve burada okunan sonuç bildirisiyle sona erdi.

TMMOB Olağanüstü Genel Kurulu; Divan'ın seçilmesiyle çalışmalarına başladı. Normalde 7 kişiden oluşan Divan, olağanüstü gündeme uygun olarak her odadan 1 temsilci olacak şekilde verilen Divan üyeleri önergesiyle belirlendi. Buna göre TMMOB 43. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu Divan'ı şu üyelerden oluştu:

“Bilgisayar Mühendisleri Odası'ndan Ümit Ateş, Çevre Mühendisleri Odası'ndan Yeşer Aslanoğlu, Elektrik Mühendisleri Odası'ndan İbrahim Aksöz, Fizik Mühendisleri Odası'ndan Nurhak Tatar, Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası'ndan Davut Kul, Gemi Mühendisleri Odası'ndan Feramus Aşkın, Gıda Mühendisleri Odası'ndan Yusuf Songül, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'ndan Levent Özgür, İç Mimarlar Odası'ndan Hüseyin Tolga Koyuncu, İnşaat Mühendisleri Odası'ndan Tansel Önal, Jeofizik Mühendisleri Odası'ndan Murat Arabacı, Jeoloji Mühendisleri Odası'ndan Bahattin Murat Demir, Kimya Mühendisleri Odası'ndan İhsan Yaşar Öztürk, Maden



Mühendisleri Odası'ndan Necmi Ergin, Metalurji ve Malzeme Mühendisleri Odası'ndan Ahmet İrfan Türkkolu, Meteoroloji Mühendisleri Odası'ndan İsmail Küçük, Mimarlar Odası'ndan Ali Ekinci, Orman Mühendisleri Odası'ndan İsmail Cengiz Metin, Peyzaj Mühendisleri Odası'ndan Ege Kaska Akit, Şehir Plancıları Odası'ndan Ayşe Işık Ezer, Tekstil Mühendisleri Odası Emre Fidan, Ziraat Mühendisleri Odası'ndan Özgür Selvi.”

“TMMOB Diz Çökmedi, Çökmeyecek!”

Divan Başkanı Emin Koramaz, Olağanüstü Genel Kurul katılımcılarını, “Sömürü, rant düzenine, dinci, mezhepçi gericiliğe karşı, faşist dikta yönetimine karşı Divan olarak hoş geldiniz diyorum” sözleriyle selamladı. Koramaz, TMMOB'nin bölünüp parçalanarak etkisizleştirilmesine karşı 2 aydır sürdürülen etkinlik ve faaliyetler hakkında bilgi verdi. Koramaz, konuşmasını şöyle sürdürdü:

“Daha fazla kar, rant uğruna ülke kaynaklarımızın talanına karşıyız. Yüreği emekten ve halktan yana atan tüm yapılarla dayanışma içindeyiz. AKP iktidarı işte esasen bunun için TMMOB'yi değiştirmek istiyor. Özellikle AKP iktidarından yasamıza yönelik saldırılar giderek yoğunlaştı. Bilsinler ki TMMOB tarihi, bu tür saldırılara karşı direnme tarihidir. TMMOB diz çökmedi, çökmeyecek.”

Alkışlar eşliğinde “Gün gelecek, devran dönecek, AKP halka hesap verecek” sloganları atılırken, Koramaz'ın “Bu demokratik mevziyi sonuna kadar korumaya kararlıyız” ifadelerine salondan bu kez de “Bu daha başlangıç, mücadeleye devam” desteği geldi. Divan Başkanı Koramaz, bu Olağanüstü Genel Kurul'un kamucu, toplumcu geleneğin sürdürülmesinin bir yapı taşı olmasını dileyerek konuşmasını tamamlamadı.

“Haziran Sıcaklığını Getirdiniz”

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, açılış konuşmasına katılımcıları selamlayarak, şöyle başladı:

“Bu ülkenin havasına, suyuna, taşına, toprağına sahip çıkan sevgili arkadaşlarım hoş geldiniz. Bilimi ve tekniği emperyalistlerin ve sömürgeci halkımızın hizmetine sunmak için kararlı ve inançlı olan TMMOB kadroları hepimiz hoş geldiniz. Bilimi ve teknolojiyi insanla buluşturan, hurafelerin ve dogmatizmin değil, aklın ve bilimin gücünü mesleklerinde uygulayan mühendisler, mimarlar şehir plancıları hoş geldiniz... Bu soğuk Ankara gününe Haziran'ın sıcaklığını taşıdınız geldiniz”

Abdullah Gül'le Başlayan Süreç

Soğancı, AKP'nin önünde engel olarak gördüğü her kurumu, yeniden dizayn etmeye çalıştığını ve TMMOB'yi parçalamak, bölmek için yasa değişikliği yapmanın uzun zamandır gündemde bulunduğunu belirterek, TMMOB ile ilgili yürütülen süreci şöyle aktardı:

“Abdullah Gül'ün Cumhurbaşkanlığı görevine geldiğinde hemen ilk günlerde verdiği görevle Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nun meslek örgütleri üzerine hazırladığı raporla başlayan, kanun hükmünde kararnemelerle kurulan, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nda Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün oluşturulmasıyla devam

eden, mesleğimiz ve meslektaşlarımız aleyhine çıkarılan çok sayıda ikincil mevzuat ve yönetmeliklerle sürdürülen, gece yarısı operasyonu ile 3194 sayılı İmar Yasası'na eklenme yapılması ile devam eden sürece bakıldığında, AKP'nin mesleğimize, meslektaşlarımıza ve örgütümüze yönelik kendinden yana bir ayar vermeye çalıştığı bildiğimiz bir gerçekliktir.

Yine bilindiği üzere TMMOB'yi teslim almaya yönelik 2 yıl önce gündeme gelen, TMMOB Yasası değişikliği hazırlığı, TMMOB örgütlülüğünün hepimizin güçlü bir mücadelesiyle geri püskürtülmüştür. Şimdi, AKP bir türlü teslim almadığı diz çöktüremediği, padişahım çok yaşa dedirtemediği örgütümüzü parçalayıp bölmek istiyor. Örgütümüzü etkisizleştirerek istiyor, gür çıkan sesimizi kesmek istiyor.”

“AKP'nin Yeni Türkiye'sinde Bize Yer Yok”

“Biz biliyoruz, AKP'nin yeni Türkiye'sinde insan yok, AKP'nin yeni Türkiye'sinde emek yok, halk yok, gençler yok, kadın yok, doğa yok, çevre yok” diyen Soğancı, konuşmasını şöyle sürdürdü:

“Onların yeni Türkiye'sinde gericilik var, yağma var, talan var, biat etme var, Osmanlılık var, karanlık var. AKP'nin yeni Türkiye'sinde baskı var, zor var, TOMA var, gaz var. AKP'nin yeni Türkiye'si gericiliğin Türkiye'si. Faşizmin Türkiye'si.”

Soğancı'nın sözleri üzerine salondan “Faşizme Karşı Omuz Omuz” şeklinde slogan yükseldi.

TMMOB Neden Yollara Düştü?

TMMOB'un ülkeyi ortaçağ karanlığına döndürmek ve vahşi kapitalizmin kar hırsıyla tüm insani değerleri yok etmek isteyenlere karşı mücadele etmeye devam edeceğini vurgulayan Soğancı, şöyle konuştu:

“TMMOB Yasası ile imar, iskan ve tabiat varlıkları ve çevre yasalarında değişiklik yapılmasını öngören Torba Yasalara karşı yollara düştük. Bütün ülkenin imar rantına açılmasına, inşaat sektörünün iktidarın rant tekeli olarak biçimlendirilmesine karşı yollara düştük. Kentsel, kırsal, kültürel, tarihi, doğal kamuya ve halka ait varlıklara arazi mülkiyet imar düzenlemeleri üzerinden el konulmasını, imar borsası girişimine karşı yollara düştük. Kıyılarımızın yağmalanmasına, derelerimizin kurutulmasına, sularımızın ticarileşmesine, meralarımızın yok edilmesine, üretim ve yaşam alanlarımızın enerji ihtiyacı bahanesiyle yok edilmesine, Akkuyu'ya ve Sinop'a yapılmak istenen nükleer santrallara karşı yollara düştük. Her türlü kentsel kırsal ranta orman ve tarım arazilerimizin ranta açılmasına, maden kaynaklarımızın talanına karşı yollara düştük. İş cinayetlerine, kadın ve çocukların emek ve bedenlerinin sömürülmesine, kadın cinayetlerine karşı yollara düştük. Eğitimin, kamusal, toplumsal yaşamın dinselleştirilmesine, laikliğin yok edilmesine, emekçilerin grev ve toplu sözleşmeli haklarının gaspına karşı yollara düştük. Uzmanlık alanlarımızın yok sayılmasına, bilimin ve teknolojinin gereklerinin yadsınmasına, mühendislik mimarlık şehir planlama hizmetlerinin taşeronlaşmasına, meslek örgütlerimizin işlevsizleşmesine, örgütümüzün parçalanmasına, bölünmesine karşı yollara düştük. Ülkemize, halkımıza, mesleğimize, örgütümüze sahip çıkıyoruz dedik, yollara düştük, bütün Türkiye'ye TMMOB'nin ışığını taşıdık.”

Edirne'den Artvin'e Kadar

TMMOB üyelerinin 8 yürüyüş kolundan ilerleyerek Ankara'ya ulaştığını kaydeden Soğancı, yürüyüş kollarının Soma'dan Ermenek'ten Zonguldak'tan geçtiğini ifade ederken, “Madenlerimizin gerçek sahibi halkımızdır diyen TMMOB'yi savunmak bugün maden emekçilerinin yanında olmak demektir” diye konuştu.

TMMOB'un 3 Mart'ı iş cinayetleriyle mücadele günü ilan ettiğini hatırlatan ve “TMMOB'yi savunmak iş cinayetlerine işçi katliamlarına karşı mücadele etmek demektir” diyen Soğancı, konuşmasını şöyle sürdürdü:

“İnsanlığın başına bela olacak olan nükleer santrallara karşı Akkuyu'dan Sinop'tan geçtik. Bugün Akkuyu ve Sinop'u savunmak TMMOB'yi savunmak demektir. Yürüyüş kolumuz. Karadeniz'de suyuna, deresine, sahip çıkan Emine Teyzemizin yanına uğradı. Bu ülkenin havasına, deresine, suyuna sahip çıkmak demek TMMOB'yi savunmak demektir. Bu ülkenin altını üstüne getirenlere karşı Kazdağları'na, Cerattepe'ye, Fatsa'ya uğradık. Hopa'da, Kemalpaşa'da Metin Lokumcu kardeşime uğradık. Örgütümüzün sevgisini saygısını anıt mezarının başında ona ilettik. Gerze'de, Yırca'da Terme'deydik. Termik santrallere karşı yöresinde bunu istemediğini belirterek mücadele eden platformları savunmak bugün TMMOB'yi savunmak demektir. Alakır Vadisi'nde Diyarbakır Hevsel Bahçeleri'nden, Atatürk Orman Çiftliği'nden geçti yolumuz. Diyarbakır'da arkadaşlarımız biz barış içinde kardeşçe birarada yaşamak istiyoruz dediler. Edirne'den cevap verdik. Yaşasın halkların kardeşliği. Kurduğumuz konteynır kentte Suruç'taydık. Emperyalist savaş ve saldırıya karşı kahrolsun emperyalizm demek bugün TMMOB'yi savunmak demektir. Yürüyüşümüzde pankartlarımızı, flamalarımızı en çok kadın cinayetlerine karşı sesimizi büyüten 'Kadın-erkek omuz omuza yaşamın her alanında', 'Kadınlar örgütlü, TMMOB daha güçlü' diyen kadın arkadaşlarımız taşıdı. Bugün TMMOB'yi savunmak demek kadının sesinin güçlenmesi demek. Adana'da arkadaşlarımız TMMOB'ye dokunma derken, Marmara'nın o soğuk gününde yollarda olan arkadaşlarımız Haziran'ın sıcaklığıyla 'TMMOB'ye dokunma, donarsın' dediler. Yürüyüşümüzde sesimize en çok örgütümüzün geleceği olan gençlerimiz, öğrenci üyelerimiz güç verdi. Bugün TMMOB'yi savunmak demek, yaşasın özerk demokratik üniversite demek. Parasız, bilimsel eğitimi savunmak demek. Yürüyüşümüzde 'Gün gelecek, devran dönecek, AKP halka hesap verecek' sözümüz söylendi. Onlara Ankara'dan arkadaşlarımız ses verdi. 'Gün gelecek devran dönecek sarayın ampulleri tek tek sönecek'. Bugün TMMOB'yi savunmak demek; Atatürk Orman Çiftliği'ni savunmak demektir. Kentte, kırdı, yanlışlara karşı direnen bu ülke insanının bulunduğu her yere TMMOB'nin ışığını taşıdık. Yolumuz MESS'e karşı direnen yiğit metal işçilerinin 'Direnen işçi' çadırından geçti. Bugün grevli-toplu sözleşmeli sendikal hakları savunmak TMMOB'yi savunmak demektir.”

Soğancı'nın bu sözleri salondan atılan “Kurtuluş yok tek başına ya hep beraber ya hiçbirimiz” sloganı ile karşılandı.

TMMOB'un bilimsel ve laik eğitim için yapılan uyarı boykotunda yer aldığını kaydeden Soğancı, “TMMOB'yi savunmak demek, laik, bilimsel eğitimi savunmak demektir. Laik ve bilimsel eğitimi savunmak, TMMOB'yi savunmak demektir. Buradan şu anda tutuklanmış bulunan Onur kardeşime en içten, en sıcak sevgilerimi yolluyorum” diye konuştu.

İstanbul'da yürüyüş kolunun Gezi Parkı'na ve Taksim'e uğradığını vurgulayan Soğancı, şöyle konuştu:

“Taksim’de her yer direniş, her yer Taksim diyen arkadaşlarımızın kalbinde büyük Haziran isyanında kaybettiğimiz Berkin’imiz ve yaşları benim kızımın yaşlarında olan bizim çocuklarımız vardı. Onlara eşit, özgür, demokratik bir Türkiye sözünü alanda bir kere daha verdik. Bugün “Taksim 1 Mayıs alanıdır” demek, TMMOB’yi savunmak demektir. TMMOB’yi savunmak demek 1 Mayıs alanını savunmak demektir. 2015’in 1 Mayıs’ında TMMOB yine Taksim’de 1 Mayıs alanında olacak.”

Soğancı'nın sözleri salondan “Her yer Taksim her yer direniş” sloganları ile kesildi.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı'nın konuşmasının ardından gündem kapsamında Sonuç Bildirgesi Komisyonu oluşturuldu. Sonuç Bildirgesi Komisyonu'na EMO'dan da Yönetim Kurulu Üyesi Erdal Apaçık seçildi.

TMMOB Genel Kurulu'na destek vermek üzere salonda bulunan milletvekilleri, parti, sendika, meslek örgütü ve demokratik kitle örgütlerinin temsilcilerinin isimleri ilan edildi.

“Gün TMMOB Günüdür”

Konuk konuşmacılar kapsamında ilk sözün verildiği Türk Tabipleri Birliği Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Demir, iktidarın kendisi gibi olmayanların yaşam hakkını yok etmek üzere elinden geleni yaptığını anlatırken, saldırının çok yönlülüğü ve büyüklüğü karşısında kapsamlı bir karşı duruş örgütlemeye gereğine işaret etti. Demir, “Değerleriniz değerlerimiz, kaygılarımız kaygılarımız, mücadeleniz mücadelemizdir” sözleriyle TMMOB'ye desteğini ifade ederek konuşmasını tamamladı.

CHP Genel Başkan Yardımcısı Faik Öztrak, CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu'nun destek ve selamlarını ileterek başladığı konuşmasında, Türkiye'yi toplumsal muhalefete tahammül edemeyen nobran bir iktidarın yönettiğine dikkat çekti. “Gün TMMOB günüdür. Bugün hepimiz TMMOB ile birlikte olmak zorundayız” diyen Öztrak, gençlerimiz çocuklarımızın emaneti olan ülkemizin talan edildiğini, bu vicdansız her türlü düzenlemeyi reddeden anlayışın mağdurunun da emekçiler olduğunu kaydetti. Faik Öztrak, vahşi kapitalizme dayanan AKP modelinin bedelini işçilerimizin canlarıyla ödediğini söyledi. İşçi ölümlerinde Avrupa'da birinci, dünyada üçüncü olduğumuza işaret eden Öztrak, konuşmasını şöyle sürdürdü:

“Yoz, kirli bir zenginleşme modeli uygulanıyor. Hesap vermekten kaçarak yolsuzluk bataklıkları oluşturuyorlar. Rusya'dan sonra servet dağılımının en bozuk olduğu ülke Türkiye. Her 5 gencimizden biri işsizken, yabancı mühendis-mimar düzenlemesini Parlamento'ya getirerek size aba altında sopa göstermeye kalkıyorlar. Suçu emekten, bilimden, insandan yana olmak olan TMMOB'yi parçalamaya, ele geçirmeye çalışıyorlar. Bu mücadelede koşulsuz şartsız sizlerin yanındayız.”

KESK Merkez Yönetim Kurulu Üyesi Ramazan Gürbüz de, “Bu onurlu, yiğit örgütlü yapıyı dağıtmak için uzun süredir planlama içindeler. KESK bu mücadelede yanınızdadır” dedi.

Partilerden TMMOB'ye Destek

EMEP Genel Başkan Yardımcısı Şükran Doğan Öz ise, olağanüstü dönemden geçtiğini, aslında Türkiye'nin olağanüstü dönemlere alışık olduğunu, ama bu kez daha farklı bir olağa-

nüstü dönem yaşandığını anlatırken, “Siyasi iktidar kendinden olmayan her kesimi zapturapt altına alma peşinde. Ashında bu toplumun yarından fazlası onlara karşı” diye konuştu.

ÖDP Parti Meclisi Üyesi Haydar İlker, Türkiye’nin karanlığın gericiliğin pençesinde olduğuna dikkat çekti. Buna karşı Türkiye’de mücadele veren tüm kesimlerin burada yer aldığına işaret ederek, bu açıdan çok kıvanç duyduğunu ifade etti. Haydar İlker, TMMOB’nin bilim ve tekniği sömürgeci değil halkın çıkarları için kullanan bir örgüt olarak Türkiye’nin her sorununu kendine dert edindiğini, bunun için iktidarın hedefinde olduğunu, ama bu saldırıyı püskürteceğini kaydetti. Haydar İlker ÖDP’nin TMMOB mücadelesine desteğini sunarak sözlerini tamamladı.

Birleşik Haziran Hareketi Sözcüsü Kaya Güvenç yaşanan sürecin şaşırtıcı olmadığını, şu karşılaştırmayı yaparak ortaya koydu:

“Biz emekçiyiz, karşımızdakiler emek düşmanı. Biz bilim ve teknolojiye yanayız. Zorunlu matematik dersinden yanayız. Onlar zorunlu din dersinden yanalar. Biz aydınlanmadan, onlar karanlıktan yanalar. Karanlık hırsızlıkları sakladığı, cinayetleri örttüğü, onların fitratı olduğu için tabii ki saldıracaklar. Ama bazı şeyleri hesaba katamadılar. Sandılar ki bunlar da idare eder. Anlayamadıkları şu; mühendisler, mimarlar 1970’lerden bu yana bilimi tekniği halkın hizmetine sunma anlayışına geçmiştir. Onu gördüler. Sıkıntılı oradadır.”

“Onur arkadaşımız hukukçuların dediğine göre hafif kabahatler sayılabilecek bir şey için terörle mücadele ekiplerince alınmış ve tutuklanmıştır. Bilsinler ki Onurlarımızı oralardan alırsınız. Onurlar bütün emekçilerimizin onurudur” diyen Güvenç, desteğini de “Birleşik Haziran özgürce, sömürsüz bir dünya diyenlerdir. Dün ortaöğretim öğrencileri, öğretmenleri velileridir. Bugün TMMOB’dir. Biz aslında siziz” sözleriyle ifade etti.

HDP Parti Meclisi Üyesi Yavuz Önen ise, AKP Hükümeti’nin Türkiye’yi aydınlanmanın kapitalist devriminin gerisine götürmeye çalıştığını anlatırken, aydınlanma ile din ile devlet ayrılırken, toprak üzerindeki mülkiyetin de yıkılarak serflerin yerini vatandaşların aldığı bir sisteme geçildiğini anımsattı. AKP’nin de yeni bir din rejimi kurarken, kapitalizmi besleyen unsur olarak topraklara el koyduğuna dikkat çeken Önen, kırsalda her toprağa el koyabildiğini, bütün zeytinlikler, orman alanları, madencilikteki alanların köyünün elinden alınmakta olduğunu anlattı. Ortaçağ karanlığını geri getirmek isteyen bir parti yönetimi karşısında laik, toplumcu rejimin bilincinde olduğunu vurgulayan Önen, “Cevap toplumsal bir devrimdir. TMMOB bu devrimin parçası olacak” dedi.

Yurttaşlar TMMOB Çatısı Altında

Bugüne kadar açtığı davalar, basın açıklamaları, kamu kurumları nezdinde girişimleriyle yurttaşların yaşam haklarının yanında olan TMMOB’ye bu kez destek olmak üzere Ankara’ya gelen yurttaş temsilcileri de Olağanüstü Genel Kurul kürsüsünden katılımcılara seslendiler. “Yurttaş Kazım”, “Kazım Dayı” lakaplı Rize’li “HES Direnişçisi” Kazım Delal, “Ben 70 yaşındayım. 10 senemi kaybettim beyler. Bunu ne parayla, ne başka şeyle ödeyemezler. Geri çekilmeyeceksiniz. Geri çekilmek haksız insana cesaret verir. Haksız insan korkak olur. Haklı insan çok güçlüdür. Kazım Dayı olarak tavsiyem budur” dedi. Kazım Dayı’nın tavsiyesine TMMOB delegeleri “Yılgınlık yok, direniş var” desteğini verdiler.

Derelerin Kardeşliği Platformu Sözcüsü Ömer Şan konuşmasına, “Coplanıp dövülen, biber gazlarıyla gazlanan köylülerin selamını getirdim” diyerek başladı. “Biz yaşam mücadelecisiyiz” diyen Şan, şunları söyledi:

“Yaklaşık 10 yıldır sadece HES’lere karşı yaşam mücadelesi vermiyoruz. Tam da bugün için mücadele veriyoruz. Zulme, zorbalığa, faşizme karşı direniştir aslında. Toprağımıza taşımıza nasıl sahip çıkıyorsak, TMMOB’ye de öyle sahip çıkıyoruz. Kurdun, kuşun, deredeki balığın hakkını savunuyoruz. Bize vadide kolay. Asıl mücadeleyi siz vermelisiniz. Çünkü 50 kuruşa aldığımız suyu 1 liraya işettiriyorlar.”

Terme Çevre Platformu Sözcüsü Zekai Altunpala, yürüttükleri mücadelede yanlarında Çevre Mühendisleri Odası’nı, Elektrik Mühendisleri Odası’nı, TMMOB’yi bulduklarını anlatırken, “Terme demek TMMOB demek. Karadeniz demek TMMOB demek. Türkiye demek TMMOB demek. TMMOB diren. Yolunuz açık olsun” diye konuştu.

Tonya Çevre Platformu Sözcüsü Bekir Uzunoglu da yürüttükleri mücadelede TMMOB’nin hep yanlarında olduğunu ifade ederken, “Siyasi güce sesleniyorum: TMMOB senin torbana sığmaz. Senin torbana küçük bir ilçeye 7 bin taşocağı olabilir diye ÇED raporu veren satılmış kalemleri sokabilirsin” dedi.

Yeşil Gerze Çevre Platformu Dönem Sözcüsü Şengül Şahin ise, konuşmasında TMMOB’ye yaptıkları için teşekkür ederken, “Doğamızı, demokrasimizi, insan haklarımızı koruduğunuz için teşekkürler” dedi. Sinop Gerze/Yaykıl’da iş makinalarının önüne yatan, kocalarını jandarmaya teslim etmeyen kadımların “Söyle Şengül abla, bize ihtiyaçları varsa, her türlü gelirimiz”



dediklerini aktaran Şahin, “Bu güzel insanların görüldüğünden daha kalabalık olduklarını bilsinler diye geldik. Türkiye’yi karartan AKP faşizmine karşı TMMOB olmadan olmaz demek için Ankara’dayız. Mücadeleniz mücadelemizdir” diye konuştu.

Tüm Üretici Köylüler Sendikası Temsilcisi de Doğu Karadeniz’den geldiğini ifade ederken, “Artık bizim oralarda TMMOB çok iyi biliniyor. Önemli olan ne yapılmalı? İnsanlarımıza nasıl ulaşacağımıza bakmalıyız. Halkla buluşmanın yollarını arayacağız” dedi. Çay Üreticileri Sendikası Genel Başkanı Recep Memişoğlu da yöresel ağızla “Yapamayacaklar, yaptırmayacağız, yaptırmayacağız” diyerek TMMOB’ye destek verdi.

TMMOB Olağanüstü Genel Kurulu’na katılarak destek verenler arasında CHP’den Grup Başkanvekili Levent Gök, Ankara milletvekilleri Gökhan Günaydın, Aylin Nazlı Aka, İzmir Milletvekili Musa Çam, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ile Ankara İl Başkanı Adnan Keskin yer aldı. ÖDP Eş Genel Başkanı Bilge Seçkin Çetinkaya ve HDP İstanbul Milletvekili Sebahat Tuncel’in de katıldığı Olağanüstü Genel Kurul’a katılarak destek veren diğer demokratik kitle örgütleri ve bazı temsilcilerin isimleri de şöyle:

Ankara Tabip Odası Yönetim Kurulu Başkanı Çetin Atasoy, Tez Koop İş Genel Sekreteri Hakan Bozkurt ve Tez Koop İş 1 No’lu Şube Başkanı Salih Gönüllü, Diverği Kültür Derneği Yönetim Kurulu Başkanı Cafer Yıldız, Taksim Dayanışma Platformu Sözcüsü Mücella Yapıcı, İzmir Halk Sorumluları Meclisi, Çarşı Grubu Temsilcisi, Başkent Dayanışma bileşenleri, Mersin Nükleer Karşın Platform Temsilcileri Seyfettin Atar, Sabahat Aslan ve Erkan Demir, Zonguldak KESK Şubeler Platformu, Zonguldak Demokrasi Platformu, Zonguldak Birleşik Haziran Hareketi, Trakya Çevre Platformu, Trabzon Derelerin Kardeşliği Platformu, Artvin Murgul Siyaniüre Hayır Platformu Üyesi Görkem Durmuş, Köy Enstitüleri ve Çağdaş Eğitim Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi Ali Kınacı, ODTÜ Mezunları Derneği Başkan Yardımcısı Nevzat Uğurel, TMMOB başkanlarından Teoman Alptürk, eski Çankaya Belediye Başkanı ve TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Bülent Tamk.

Olağanüstü Genel Kurul’un ardından dövizler, flamalar, pankartlar eşliğinde yürüyüşe geçildi. Gazi Mustafa Kemal Paşa Bulvarı’na Fevzi Çakmak Sokak’tan çıkan yürüyüşçülere barikat kuran polis, tepkiler ve görüşmelerin ardından yeniden Menekşe Sokağı’ndan Kumrular Sokağına döndürerek, katılımcıların Milli Müdafaa Caddesi’nde toplanmasına izin vermek zorunda kaldı. Sloganlar, alkışlar, ıslıklar, düdük sesleriyle tepkisini dile getiren TMMOB delegeleri, üyeleri, TMMOB dostları Milli Müdafaa Caddesi’nde Divan Başkanı Emin Koramaz’ın TMMOB 43. Dönem Olağanüstü Genel Kurul Sonuç Bildirgesi’ni okuması ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı’nın kısa bir seslenişinin ardından etkinliklerini tamamlayarak alandan ayrıldılar.

TMMOB 43. DÖNEM OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU SONUÇ BİLDİRİSİ (14 Şubat 2015, Ankara)

AKP Gericiliği, Piyasacılığı ve Diktasına Teslim Olmayacağız

24 bağlı Oda ve 467 bin 344 mimar, mühendis ve şehir plancısının üye olduğu Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği-TMMOB 43. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu, ülkemizin içinde bulunduğu olağanüstü koşullarda 14 Şubat 2015 tarihinde Ankara’da toplanmıştır.

AKP iktidarının gündeminde yine bir yıkım ve talan yasası var.

“İmar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”.

Bu torba tasarıyla, örgütümüz Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası ile imar, iskân, kültür ve tabiat varlıkları ve çevre yasalarında birçok değişiklik yapılması amaçlanmaktadır.

Kentsel, kırsal, kültürel, tarihi, doğal, kamuya ve halka ait varlıklara arazi-mülkiyet-imar düzenlemeleri üzerinden el konulmaktadır.

Kıyılarımızın yağmalanmasına, derelerimizin kurutulmasına, meralarımızın yok edilmesine, yasal zemin hazırlanmaktadır.

Orman ve tarım arazilerimizin imara açılmasına izin verilmektedir.

Bütün bunlar yapılırken, ülkemizde bilimin ve teknolojinin temsilcisi olan biz mühendis, mimar ve şehir plancılarımızın örgütü TMMOB’nin yasası da torba içinde değişikliklere uğratılmaktadır.

Birliğimiz etkisizleştirilmeye, işlevsizleştirmeye ve dağıtılmaya çalışılmaktadır.

Hedefleri, tüm toplumsal kesimlerin sesinin kısıldığı dikensiz bir gül bahçesidir. İstekleri, engelsiz ve dizginsiz bir sömürü düzenidir.

Ülkemiz, halkımız, mesleğimiz ve geleceğimiz aleyhine şekillenen bu girişimlere sessiz kalmamızı kimse beklemesin.

Bilime, içinde yetiştiğimiz bu ülke coğrafyasına ve bu ülkenin yoksul ve emekçi halkına karşı sorumluluklarının bilincinde olan biz mühendis, mimar ve şehir plancıları yaklaşık iki aydır AKP’nin sömürü ve rant düzenine, dinci-mezhepçi gericiliğine karşı ülke çapında bir kampanya başlattık.

İmar-rant talanına, halkımızın sömürülmesine, mesleklerimizin niteliksizleştirilmesine, Odalarımızın ve Birliğimizin etkisizleştirilmesine izin vermeyeceğiz içerikli bildirimler, broşürler dağıttık. Kentlerimizin meydanlarında toplandık. AKP iktidarını teşhir ve protesto ettik.

9 Şubat Pazartesi’nden itibaren de yüzlerce TMMOB biriminden, Türkiye’nin dört bir yanından 8 ana kol üzerinden Ankara’ya “ülkemize, halkımıza ve mesleğimize sahip çıkıyoruz” yürüyüşü gerçekleştirdik.

Yürüyüş kollarımız bugün Ankara’da Teoman Öztürk toplantı salonunda yaptığımız olağanüstü genel kurulumuzda buluşmuştur.

Genel Kurulumuz, temellerinde yer aldığımız Taksim Gezi Parkı direnişinin “Bu daha başlangıç, mücadeleye devam” şiarının somutlandığı bir platform olmuştur.

Genel Kurulumuz aynı zamanda toplumsal muhalefetin birlikte mücadelesinin ortak kürsüsü olmuştur.

Biz, mühendis, mimar ve şehir plancıları TMMOB örgütlülüğü altında; meslek uygulama alanlarımız ile ilgili politikaların, ülkemiz ve halkımızın çıkarları doğrultusunda şekillenmesi için çaba harcıyoruz.

Almış olduğumuz bilimsel teknik eğitim ve mesleki sorumluluklarımızın gereği olarak, yurdumuzu, insani değerleri, kentlerimizi, kırlarımızı, bilim ve sanayi alt yapımızı, doğal ve kültürel varlıklarımızı sahipleniyoruz.

Daha fazla kar ve rant uğruna ülke kaynaklarının talan ve tahrip edilmesine karşı çıkıyoruz. Üreterek gelişen, paylaşarak büyüyen bir ülke istiyoruz.

Yüreği emek ve halktan yana atan tüm demokratik güçlerle dayanışma içindeyiz. Emegın, barışın, özgürlüklerin, çağdaş değerlerin, bilimin ve hakça bölüşümün egemen olduğu bir ülke için mücadele ediyoruz.

Biliyoruz ki, TMMOB Yasası'nı bu nedenle değiştirmek istiyorlar. TMMOB Yasası 1980 sonrası 10 kez değiştirdi. Meslek uygulama alanlarımız daraltıldı, TMMOB ve Odalarımıza yönelik saldırılar AKP iktidarı döneminde, tarihimizde hiç görülmedik bir boyuta ulaştı. AKP gündeme aldığı son tasarıyla Birliğimizi yok etmeye, parçalamaya, etkisizleştirmeye çalışıyor. Ancak bilsinler ki, TMMOB ve üyeleri ne 70'li yıllarda ne 12 Eylül faşizm döneminde ne de günümüzde diz çökmedi çökmeyecek. 1970'lerden günümüze dek oluşturduğumuz demokratik mevzilerimizi inatla korumaya kararlıyız.

AKP gericiliği, piyasacılığı ve diktasına teslim olmayacağız. AKP'nin cumhuriyet, emek, demokrasi, laiklik düşmanı dinci-mezhepçi faşist diktatörlük yönelimine karşı direnmeye devam edeceğiz.

Tüm toplumsal muhalefet güçleriyle birlikte, eşitlikçi, özgürlükçü, demokratik; eşit yurttaşlık haklarını, barışı ve halkların kardeşliğini; planlama-sanayileşme-kalkınmayı, kamu işletmeciliğini ve kamusal denetimi esas alan bir Türkiye için kararlılıkla mücadele edeceğiz.

Genel Kurulumuz ayrıca, 15 bin metal işçisinin başlattığı grevin hükümet tarafından “milli güvenlik” gerekçesiyle ertelenmesini kınamaktadır.

Genel Kurulumuz, Birleşik Metal-İş Sendikası'na üye direnişteki işçilerle ve 48. kuruluş yıldönümünü bugün Kocaeli'nde yasaklara, sömürüye, sermaye egemenliğine karşı “Diren İşçi” mitingi düzenleyerek mücadele içinde kutlayan DİSK ile dayanışma ve mücadele birliği içinde olduğunu kamuoyuna duyurur.

TMMOB'nin mücadelesi; işçisi, köylüsü, esnafı, öğretmeni, sağlıkçısı, emeklisi, işsizi, yoksulu, mühendisi, mimarı, şehir plancısı ve bütün emekçileriyle ülkemizi, yeraltı-yerüstü zenginliklerimizi, halkımızı savunduğumuz, birliğimizi sağladığımız ölçüde büyüyecek ve AKP'nin dikta hevesini kursağında bırakacağız.

Yolumuz açık olsun.

YAŞASIN ÖRGÜTLÜ MÜCADELEMİZ!

YAŞASIN TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜ!

AKP'NİN BÜROKRATLARI KENDİLERİNİ YARGIÇ SANIYOR!

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ni (TMMOB) ve bağlı odalarını vesayet altına alma ve etkisizleştirme girişimleri AKP bürokrasisini de sardı. Balık baştan kokar misali, iktidarın yasama, yürütme, yargı hatta bağımsız veya özerk tüm otoritelerin yetkilerini kendisinde toplama girişimi; AKP bürokrasisinde memurların bile kendilerini yargıç sanmalarına yol açıyor. 12 Eylül baskıcı rejiminin ürünü olan odalar üzerinde ilgili bakanlıklarca idari ve mali denetim yapılacağına dair düzenleme, ilk kez AKP iktidarında işletmeye geçirilerek, 17 Aralık 2013 tarihinde Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) da içinde bulunduğu 11 odanın idari ve mali denetimi Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na bağlandı. Buna dayanılarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın geçen yıl 24 Aralık'ta yayımladığı tebliğ ile odalar kısaca alınmaya çalışılıyor. EMO'nun üyeleriyle ilgili yaptığı işlemler, üyelerin itiraz ve yargı hakları mevcut olmasına rağmen, "ihbar ve şikayet" kapsamında değerlendirilerek, Başbakanlık İletişim Merkezi (BİMER) üzerinden yapılan başvurular dahi "soruşturma" konusu yapılıyor. İnceleme ve bilgi talep etmenin de ötesine geçen bakanlığın taşra örgütlerindeki bazı memurlar ise "kraldan çok kralcı" kesilerek, kendilerini yargıç yerine koymaya başladılar.

"Kraldan Çok Kralcı" AKP Memurları

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın tebliği kapsamında BİMER'e yapılan başvurular gerekçe yapılarak şubelerimize idari denetim adı altında hiyerarşik vesayet kurulmaya çalışılmaktadır. Denizli Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 24 Şubat 2015 tarihli yazısında Odamızın Şube Başkanı ifadeye çağrılmakta; 3 Mart 2015 tarihinde saat 10.00'da il müdürlüğünde hazır olması talep edilmektedir. İfade alacak görevli personel olarak "bir müdür yardımcısı ile bir teknisyen ve bir elektrik mühendisi" gösterilmekte olup; üyemizin BİMER'e yaptığı başvurunun içeriğinin ne olduğu, "bahsi geçen hususların" neler olduğu konusunda bilgi dahi verilmemiştir.

BİMER'e 2 üyemizin yaptığı başvuru üzerine 21 ve 23 Ocak 2015 tarihlerinde de Gaziantep Valiliği Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü tarafından ilgili üyeler ve şikayet konusuna yönelik bilgi talep edilmiştir. Yükümlülüklerini yerine getirmemesi nedeniyle büro tescil belgesi alamayan üyemizin ve üyeliğin iptali ile aidat borçlarına ilişkin sorun yaşayan üyemizin şikayetlerini inceleme merci; değil il çevre ve şehircilik müdürlüğü, değil valilik, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın dahi olmadığı açıktır. 6235 sayılı TMMOB Kanunu ve bu kanuna dayanan EMO Ana Yönetmeliği kapsamında odalar faaliyetlerini yürütmekte ve her türlü işleme karşı üyelerin yargıya başvurma hakları bulunmaktadır. Mevcut yasa ve yönetmelikleri yok sayarak, odalara yönelik "idari ve mali denetim" ifadesinin de kapsamı genişletilmeye çalışılmakta, hem Odanın ilgili kurullarının hem de yargı kurumlarının yetkileri gasp edilmeye çalışılmaktadır.

Odamız işlemleri yargı denetimine açık olup, suç içerecek durumlarda ülkemizin savcılarını da her zaman soruşturma açabilirler. Ancak idari birimler özerk bir kuruluş olan Odamız yöneticilerini hiçbir şekil ve koşulda ifade vermeye çağıramaz; savcılık yapmaya soyunamaz. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nı ve AKP iktidarını, hukuksuz işlemler yapmaktan, yetkisi ve görevi olmayan konularda rahatsızlık vermekten, Odamız faaliyetlerini engellemeye çalışmaktan vazgeçmeye çağırıyor, bu tür hukuk dışı işlemlerini dikkate almayacağımızı, hukuksuzluğa karşı yargı nezdinde hem meslektaşlarımızın hem de meslek örgütümüzün haklarını savunacağımızı ilan ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
3 MART 2015

TMMOB'YE BAĞLI 24 ODA'DAN ORTAK AÇIKLAMA: BİRLİĞİMİZ TMMOB VE MİMARLAR ODASI İLE TAM BİR DAYANIŞMA İÇİNDEYİZ

Ne İktidarın Baskıları Ne de Yandaş Medyasının Yalan ve Tehditleri Bizleri Kamusal, Toplumsal, Mesleki Yararları Savunmaktan Alıkoyamaz

Kamuoyu, siyasi iktidarın Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) ve bağlı Odalarını etkisizleştirmeye; kamusal hizmet, kamusal denetim, kamusal-toplumsal yarar fonksiyonlarından arındırmaya ve rant yağmasının önünde oluşturduğumuz engelleri yıkmaya yönelik girişimleri ile bu yöndeki mevzuat değişikliği hamlelerini bilmektedir.

Şimdi de yandaş medya ve bazı köşe yazarları, hatta cumhurbaşkanının bir danışmanı ile bir milletvekili, son 10 gündür ağız birliği etmişçesine, neredeyse aynı cümleler ile üst birliğimiz TMMOB ve Mimarlar Odası'na yönelik, kendi kültürlerine uygun düzeysiz, yalan, iftira, hakaret ve suçlamalarda bulunmaktadır. Ve bir milletvekili, Odaların denetiminin Sayıştay'da olduğunu ama bu denetimin de yapılmadığını zannettiğini söyleyerek, kamu işleyişinden bihaberliğinin harika bir örneğini veriyor! Bir başkası, Odaların yetkilerinin cumhurbaşkanında bile olmadığı gibi kargaların bile güleceği sözler söyleyebiliyor.

Dertleri, TMMOB ve Mimarlar Odası ile biz TMMOB'ye bağlı bütün Odaların tarih, kültür, doğa, kent ve kıy, enerji, maden, tarım, gıda rantları önünde engel oluşturmamız; sanayisizleştirme süreci ve özelleştirme talanına dur dememizdir. Kurulduğu tarihlerden bu yana iktidarların karar ve tasarruflarını toplumsal yarar ve mesleki fayda süzgecinden geçiren, mesleki-bilimsel doğruları dayanak alarak muhalif tavrını ülkenin en karanlık dönemlerinde bile sergilemekten geri durmayan TMMOB ve bağlı Meslek Odaları, AKP iktidarının ve yandaş mediasının önde gelen hedeflerinden biridir. Ancak bilinmesini isteriz ki, rant politikaları ile kentlerimizi, yaşam alanlarımızı, doğayı ve tüm çevremizi talan eden AKP'ye karşı çıkan TMMOB ve bağlı Odaları, Anayasa ve hukuktan aldığı güçle kamusal ve toplumsal yarar ilkesinden asla taviz vermemiş, bilimsel-mesleki kabullerin taşıyıcısı, savunucusu olmuştur.

TMMOB ve bağlı Odaların, AKP ve yandaşlarının havsalsının almayacağı ölçüde temiz olduğu kamuoyunca bilinmektedir. 12 Mart ve 12 Eylül gibi baskı dönemlerine nasıl direndi isek, AKP iktidarının baskılarına da onurlu bir şekilde direneceğimiz açıktır, kesindir. AKP'nin TMMOB ve Odalarına yönelik baskıcı bir zihniyetle vesayet kurmak üzere yaptığı tüm düzenlemelerin geri alınması, Odaların özerk ve bağımsız yapılarının güçlendirilmesi ve kamu-toplum yararı ile kamusal hizmet üretimi için mücadelemize kararlılıkla devam edeceğiz.

Kamuoyuna sesleniyoruz. Ellerimiz temiz, alınımız ak, başımız diktir. TMMOB'ye bağlı Odalar Anayasa'nın 135. Maddesi'ne göre kurulmuş kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarıdır, demokratik meslek Odalarıdır. Her bir Odamızın Anayasa'dan ve 6235 sayılı TMMOB Yasası'ndan aldığı yetkiyle oluşturduğu uygulama yönetmelikleri doğrultusunda Genel Kurulları, Yönetim Kurulları, Onur Kurulları, Denetleme Kurulları bulunmaktadır. Bu kurullar Anayasa'nın amir hükümleri doğrultusunda Odaların her türlü idari ve mali

denetimlerini gerçekleştirmektedir. Her bir kuruşa kadar gelir ve giderlerimizin denk bütçe esasıyla yapılan bütün dökümü, genel kurul çalışma raporlarında, dönem içlerinde hazırlanan raporlarda yer almakta ve web sayfalarımızda yayımlanmaktadır. İddia ediyoruz, TMMOB'ye bağlı meslek Odaları, AKP Hükümeti ve Sayıştay denetiminden kaçırılan tüm kurum ve kuruluşlardan şeffaf ve temizdir.

Ne iktidarın baskıları ne de yandaş medyasının yalan ve tehditleri bizleri kamusal, toplumsal, mesleki yararları savunmaktan ve gerçekleri teşhir etmekten alıkoymayacaktır. Meslek Odaları susmadı, susmaz; güneş balçıkla sivanamaz.

1 TEMMUZ 2015

BİLGİSAYAR MÜHENDİSLERİ ODASI-ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI-ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI-FİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI-GEMİ MAKİNALARI İŞLETME MÜHENDİSLERİ ODASI-GEMİ MÜHENDİSLERİ ODASI-GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI-HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI-İÇMİMARLAR ODASI-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI-KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI-MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI-MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI-METALURJİ VE MALZEME MÜHENDİSLERİ ODASI-METEOROLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI-MİMARLAR ODASI-ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASI-PETROL MÜHENDİSLERİ ODASI-PEYZAJ MİMARLARI ODASI-ŞEHİR PLANCILARI ODASI-TEKSTİL MÜHENDİSLERİ ODASI-ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

19 EYLÜL MÜHENDİS MİMAR ŞEHİR PLANCILARI DAYANIŞMA GÜNÜ'NDE KİTLESEL BASIN AÇIKLAMALARI YAPILDI

Elektrik Mühendisleri Odası, TMMOB 19 Eylül Mühendis Mimar Şehir Plancıları Dayanışma Günü için 2014 ve 2015 yıllarında düzenlenen etkinliklere üyelerini çağırarak, örgütlü katılım sağladı. TMMOB tarihinde önemli bir yeri olan 19 Eylül 1979 bir günlük iş bırakma eyleminin yıldönümü olan 19 Eylül TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü'nde İl Koordinasyon Kurullarının bulunduğu yerlerde kitlesel basın açıklamaları gerçekleştirildi.

TMMOB'un çağrısıyla 19 Eylül 1979 tarihinde ülke genelinde 49 il ve 443 işyerinde mühendis, mimar ve şehir plancıları örgütleyiciliğinde gerçekleşen 1 günlük grevde ortak talepler şöyle gündeme getirilmiştir:

1. Teknik hizmetin gerekli ve yeterli bir biçimde emekçi halkımızın çıkarları doğrultusunda ve yalnızca onun hizmetine sunulabilmesi için tüm anti-demokratik uygulamalar ve baskılar giderilmeli, faşist odakların üstüne kararlı bir biçimde gidilmelidir.
2. Kamu kesiminde çalışanların grevli-toplu sözleşmeli sendikalar haklarını elde etmelerinin önündeki engeller kaldırılmalıdır.
3. Her alanda çalışanların arasındaki farklı uygulamalar kaldırılmalıdır.
4. Kısa sürede, mühendis-mimar-tekniKER-TEKNİSYEN vb. teknik elemanlar arasında ayrıcalık yaratmayan, ön koşul olarak yalnızca yaşamak için gerekli ücretin sağlanmasını veri alan, eşit işe eşit ücretin uygulanmasını getiren bir düzenleme sağlanmalıdır."

TMMOB tarafından 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu'nda alınan karar çerçevesinde TMMOB Yönetim Kurulu'nun 9 Ekim 2010 tarihli kararıyla 19 Eylül Günü "TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü" olarak kutlanmaya başlandı.

EMO tarafından 18 Eylül 2015 tarihinde yapılan katılım çağrısında “Savaşa Hayır, Barış Hemen Şimdi” vurgusuyla TMMOB İl Koordinasyon Kurulları tarafından yapılacak kitlesel basın açıklamaları için il etkinlik programları duyurularak, şöyle denildi:

“TMMOB tarihinde önemli bir yeri olan 19 Eylül 1979 iş bırakma eyleminin yıldönümünde 2011 yılından bu yana kutlanan ‘19 Eylül Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Dayanışma Günü’nde bir kez daha alanlara çıkıyoruz. Tüm Elektrik Mühendisleri Odası üyelerimizi TMMOB İl Koordinasyon Kurullarımızın örgütlü olduğu kent merkezlerinde ‘Savaşa Hayır, Barış Hemen Şimdi’ demek için düzenlenecek kitlesel basın açıklamalarına katılmaya çağırıyoruz.”

Sakarya Meydanı’nda 19 Eylül 2014 tarihinde TMMOB Ankara İKK tarafından düzenlenen eylemde basın açıklamasını EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Ebru Akgün Yalçın okudu.

Mühendis, mimar ve şehir plancıları 2015 yılında “TMMOB 19 Eylül Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Dayanışma Günü”nde “Savaşa Hayır, Barış Hemen Şimdi” demek için alanlara çıktı. Ankara’da Yüksel Caddesi İnsan Hakları Anıtı önünde bir araya gelen mühendis, mimar ve şehir plancıları adına yapılan açıklamada; savaş ve kaosa karşı toplumsal muhalefetin önündeki en önemli görevin barış dilinin hakim kılınması, ülkemizin içinde yer aldığı kapitalist cenderenin kırılması ve laikliğin toplumsal hayatın düzenlenmesinde belirleyici olmasının sağlanması olduğuna vurgu yapıldı. Açıklamada şöyle denildi:

“TMMOB, bir kez daha güçlü bir şekilde söylüyor; şimdi tam da karanlığa karşı aydınlığı; baskıcı, diktatoryal yönetim anlayışına karşı, özgürlük ve demokrasiyi; ırkçı ve milliyetçi anlayışın beslediği linç kültürüne karşı, bir arada kardeşçe yaşamayı; savaşa karşı barışı; sömürüye karşı emeği; adaletsizliğe karşı eşitliği savunma zamanıdır. Şimdi tam da, eşit, özgür, demokratik bir Türkiye’de bir arada yaşamı savunma, bunun için mücadele etme zamanıdır.”



PUS-PUSEM KAMPANYASI

Mühendislerin yetkilerini yok sayan; çalışma özgürlüğünü kısıtlayan; Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'ni dava eden EMO; Enerji Bakanlığı'nın hukuksuz yapılanmaları Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu ile Proje Uzmanlığı Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi aracılığıyla mühendislerin eğitim haklarına yönelik ihlal içeren sertifikasyon sürecine karşı 2015 yılında kampanya gerçekleştirdi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil tarafından EMO üyelerine bir mektup gönderilerek, imza kampanyası da başlatıldı. Kampanya kapsamında hukuksuz olan bu düzenlemelere karşı yargı yoluna başvurulurken, basın açıklamaları ve hazırlanan kamu spotlarıyla kamuoyunun ve üyelerin bilgilendirilmesi, dilekçe gönderimi ve yetkili kişilerle yapılan görüşmeler aracılığıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na mühendislerin seslerinin duyurulabilmesi için çeşitli çalışmalar gerçekleştirildi.

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından mühendislik yetkilerini yok sayan ve çalışma özgürlüğünü kısıtlayan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin ilgili düzenlemelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle 25 Şubat 2015 tarihinde açılan dava kamuoyuna şöyle duyuruldu:

“EMO; Enerji Bakanlığı'nın Proje Yönetmeliği ile Mühendislere ve Meslek Örgütüne Yönelik Hak Gaspına Karşı Yargıya Başvurdu...

İMZACI MÜHENDİS DAYATMASINA İTİRAZ

Elektrik Mühendisleri Odası, 30 Aralık 2014 tarihli Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin çeşitli düzenlemelerine karşı Danıştay'a başvurdu. Mühendisliği 'imzacılığa' indirgeyen; mühendislerin yetkilerini yok sayan; meslek örgütlerinin ve mesleki faaliyetin yürütülmesine ilişkin yasa ve yönetmeliklere aykırı yetkilendirmeler öngören yönetmeliğin ilgili düzenlemelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulması talep edildi. Elektrik proje, kabul ve tutanak onaylarına ilişkin bakanlığın yetki ve görevini devretmesine yönelik düzenlemelere de itiraz edildi.

Danıştay'a 25 Şubat 2015 tarihinde açılan davada, yeni yönetmelik ile 'Proje Onay Birimi (POB)' olarak ifade edilen, bakanlığın yetkilendireceği kurumların, elektrik tesisleri proje onayları yanı sıra kabul ve tutanak onaylarını da yapacağına dikkat çekildi. Hem Anayasa'ya hem de Enerji Bakanlığı'nın Teşkilat Kanunu'na göre bakanlığın bu konularda görevli olduğu anımsatılarak, bu yetkinin özel kuruluşlara devrinin mümkün olmadığı anlatıldı.

Yetkilendirilen kurumlar arasında sayılan 'Türkiye Elektromekanik Sanayi Genel Müdürlüğü, elektrik dağıtım anonim şirketleri, organize sanayi bölgeleri'nin hukuki durumları tek tek incelenerek, EMO'nun itirazları anlatıldı. 'Diğer' ve 'veya tüzel kişiler' ifadeleri kullanılarak yönetmelikle belirlenmemiş, idarenin kamu dışında istediği özel hukuk tüzel kişilerine yetki devrine de itiraz edildi. Ayrıca yetki devrine ilişkin belirlemelerin yasal dayanağı bulunmadığı gibi, sınırları belirsiz bir içeriğe sahip olduğu anlatıldı.

Çalışma Özgürlüğüne Kısıtlama

EMO'nun itirazının diğer bölümünü ise elektrik mühendislerinin diplomalarını ve mühendis unvanının getirdiği yetkileri yok sayarak, elektrik tesisleri projelerini hazırlayacak mühendislere yetkilendirilen kuruluşlarca eğitime tabi tutulma ve sertifika zorunluluğu getirilmesi düzenlemeleri oluşturdu. Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile mühendislik diplomasının sağladığı yetkilere dikkat çekilirken, TMMOB Kanunu kapsamında meslek örgütünün serbest müşavir mühendislere (SMM) yönelik düzenlemeleri, meslek içi eğitim ve belgelendirme süreçleri anlatıldı. Bu yasal düzenlemeler dışında mühendislere eğitim koşulu getirilmesi ve yetki kısıtlaması yapılmasının yasal bir dayanağının olmadığı, bakanlığın da böyle bir yetkisinin bulunmadığı anlatılan dilekçede, şöyle denildi:

'Bakanlığın bu şekilde bir yetkiyi kendisine yönetmelikle tanımak suretiyle mühendislerin unvan ve yetkilerini kullanabilmelerini kısıtlaması, ilgili yasal düzenlemelere açıkça aykırılık taşıdığı gibi, Anayasa'nın 48. Maddesi'nde yer bulan çalışma özgürlüğünü de ortadan kaldıracı bir uygulama niteliğindedir.'

Mühendislik İmzacılığa İndirgeniyor

Paftaları, hesapları ve raporları imzalayan mühendislerin sahip olması gereken belgeler kapsamında; ücretli ya da kendi işyerine sahip olmasına göre ayırım yapılması ve meslek örgütüyle ücretli çalışanların bağının koparılmasının hukuka aykırılığı ortaya konuldu. EMO'nun SMM Hizmetleri Yönetmeliği'nin ilgili düzenlemelerine yer verilerek, mühendislik faaliyetlerinin herhangi bir şirket tarafından gerçekleştirilemeyeceği, ancak karar alma çoğunluğu mühendislerde olan mühendislik şirketleri tarafından yürütülebileceği aktarıldı. EMO'nun bu düzenlemesinin yargı kararıyla da uygunluğunun tespit edildiği, böylece mühendislik alanında 'imzacılık' olarak tabir edilen, mühendislerin yalnızca imzasının kullanılarak mühendislik hizmetlerinin yürütülmesinin önüne geçildiği anımsatıldı. Ancak yeni yönetmelik ile bu kuralın da bertaraf edilerek, mühendis olmayan kişilerce kurulan şirketlerin bünyelerinde bir mühendis istihdam edip bütün mühendislik faaliyetlerini yürütmesinin sağlanmasının hem TMMOB Kanunu'na hem de Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun'a aykırı olduğu kaydedildi.

Mühendisliğe Ticari Bakış

Ayrıca söz konusu hükümlerin, mühendislik hizmetlerini ticari bir faaliyet olarak algılayarak, ticaret ve sanayi odalarıyla ilişkilendirme yapmasının da Anayasa'nın 'Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşları' başlıklı 135. Maddesi'ne ve bu meslek alanlarına ilişkin yasalara aykırı olduğu belirtildi. 'Meslek mensuplarının, bir şirket kurmak yoluyla, kendi meslek odalarının gereklerini yerine getirmesinden kaçınarak, tamamen Ticaret Odasının bünyesi altına alınması olanağı bulunmamaktadır' denilen dilekçede, bu durum, 'kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşunun görev alanının gaspı' olarak değerlendirildi.

'Kamu Düzenini Bozucu İçerik'

Dilekçede meslek örgütüyle mühendisin bağının koparılması ve SMM Yönetmeliği'nin devre dışı bırakılmasının kamu düzenini bozacağı da ayrıntılı olarak anlatıldı. Daha uzmanlaşmış ve kamusal güvenliğin daha ağır bastığı tesisler olduğu için ancak elektrik mühendislerinin

kuvvetli akım tesisleri hizmetlerini yapabildiği, elektrik-elektronik mühendislerinin ise üniversitede aldıkları derslere göre EMO'nun SMM belgelendirmesi yoluyla bu hizmeti verip veremeyeceklerinin belirlendiği anlatılan dilekçede, yeni yönetmeliğin getireceği sakıncalar şöyle anlatıldı:

'Dava konusu uygulamayla, Oda'ya üye olan ancak, başka bir işle uğraşan mühendisler, bu işle ilişkin vergi levhası ile hizmet üretebilecektir. Böylece, dava konusu yönetmelik, kamu düzenini bozucu bir içerik de taşımaktadır. SMM belgesi aranmaksızın proje kabulü durumunda, hangi unvana sahip mühendislerin projelerinin kabul edileceği ortada kalmaktadır.'

Mühendislerin Yetkisi Firmaya Aktarılıyor

Mühendislik projelerinin ancak mühendis unvanına sahip, Odası tarafından belgelendirilmiş mühendisler tarafından hazırlanabileceği ve sorumluluğun da imza sahibi mühendise ait olacağı vurgulanan dilekçede, yönetmelikteki 'proje firması yetkilisi' adı altında birisine imza yetkisinin devredilmesinin de mümkün olmayacağı, bunun da aynı şekilde mühendislikle ilgili yasalara ve hukuka aykırı olduğu kaydedildi.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
26 ŞUBAT 2015"

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın Bakan Olur'una dayanarak kurulan Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu ve bu kurulun kararıyla Proje Uzmanlığı Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM) kurması da 4 Kasım 2015 tarihinde yargıya taşındı. EMO tarafından açılan bu dava basın bülteniyle kamuoyuna duyuruldu:

"EMO, 'idarenin savunması alınıncaya kadar' yürütmeyi durdurma istemi içeren iptal başvurusunda bulundu... ENERJİ BAKANLIĞI'NDA HUKUKSUZ YAPILANMAYA GİDİLDİ

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın 28 Ağustos 2015 tarihli Bakan Olur'una dayanarak Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu oluşturması ve bu kurulun 21 Ekim 2015 tarihli kararıyla Proje Uzmanlığı Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM) oluşturması Elektrik Mühendisleri Odası tarafından yargıya taşındı. Mühendislerin sertifika almamaları durumunda mağdur olmalarına yol açacak; olmayan yetki devirleri içeren; idari yapıyı altüst eden; Anayasa ve yasalara aykırı işlem hakkında 'idarenin savunması alınıncaya kadar' yürütmeyi durdurma istemiyle Danıştay'a iptal başvurusunda bulunuldu.

Olmayan Yetki Devredildi

Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu'na, bakanlık tarafından eğitim-sertifika vermek üzere yetkilendirme yapma yetkisi tanındığı; bu kurul tarafından da PUSEM'e yönetmeliklerde belirtilmiş tüm eğitimler ve sertifika verme yetkisinin aktarıldığı anlatılan dilekçede, bu durumunun 'idari yapı içerisinde bir yetki devri' bile olmadığı vurgulandı. 'Bu yetkilendirme işlemi Anayasa'nın 6. Maddesi'nde yer verilmiş hiçbir kimse veya organın kaynağını Anayasa'dan

almayan bir devlet yetkisini kullanamayacağı ve 123. Maddesi'ndeki idarenin yasallığı kuralı çerçevesinde hukuka açık aykırılık taşımaktadır' denilen dilekçede, Kurucular Kurulu'na tanınan hukuksuz yetkiler de şöyle sıralandı:

'Kurucular Kurulu'na ayrıca Bakanlığın tüm merkez ve taşra teşkilatları ile iştiraklerinden personel görevlendirme, araç-gereç, teçhizat, malzeme temini gibi kamu mallarını idare etme, usul ve esaslar yayımlanması gibi düzenleyici işlemler yapma, başkaca kurul ve komisyonlar oluşturma buralarda personel görevlendirme, bütçe oluşturma, ilk kuruluş bütçesi için Bakanlık tarafından içeriği ve miktarı belirsiz mali destek sağlama, hukuki ve mali süreçlerin yürütülmesi gibi idari, mali ve hukuki organizasyon yetkileri tanınmıştır.'

Böylece hukuk sistemimizde yeri olmayan bir yapılanmanın ortaya çıkarıldığına dikkat çekilen dilekçede, şöyle denildi:

'İdari yapılanmadan bağımsız olarak çalışacak, hiyerarşi dışında faaliyet yürütecek, herhangi bir yasa ile tanımlanmamış görevleri, yine yasal dayanağı bulunmayan bir organizasyon yapısıyla yürütecek olan bu oluşum, her şeyden önce Anayasa'nın 123. Maddesi'nde yer bulan 'idarenin bütünlüğü' ilkesine aykırılık taşımaktadır.'

Yasal Dayanaktan Yoksun

Dilekçede, bakanlıkların kuruluş ve görev esaslarını düzenleyen 3046 sayılı Yasa'ya göre bu tür kurulların yasayla oluşturulabileceğinin hükme bağlandığı gösterildi. Ayrıca bakanlığın kuruluş yasasında da bu tür eğitim verme konusunda bir yetkiye yer verilmediğinin altı çizildi. Bu yasadaki 'Bakan, müsteşar ve her kademedeki bakanlık ve kuruluş yöneticileri, gerektiğinde sınırlarını yazılı olarak açıkça belirlemek şartıyla yetkilerinden bir kısmını astlarına devredebilir' hükmüne göre Kurucular Kurulu'na yetki devri yapılmasının mümkün olmadığı anlatıldı.

İdari Yapı Alt-Üst

Kurucular Kurulu'nda özel sektör temsilcilerine yer verilerek idari yapının alt-üst edildiği kaydedilen dilekçede, Bakanlığın çeşitli birim ve kademelerinde çalışan personelin de bu hukuksuz yapı tarafından görevlendirilmesinin öngörüldüğü belirtildi. Bu yapılanmanın kamu idaresinde yaratacağı kaosun büyüklüğü dilekçede şöyle ortaya konuldu:

'Oluşturulan bu yapının ilk kuruluş bütçesini Bakanlık kaynaklarından nasıl sağlayacağı, daha sonra nasıl bir 'gelir sistemi' oluşturacağı ve harcama yapacağı, hangi idari/yargı biriminin denetim yapacağı gibi konular ise tam bir belirsizlik taşımaktadır. Bağımsız olarak örgütlenen yapının, Bakanlık bütçesinden, hibe proje desteklerinden ve eğitime katılacaklardan alınacak ücretlerden oluşacak gelirleriyle ilgili hangi mevzuata dayalı işlem yaptıkları/yapacakları dava konusu kararın karanlık noktasını oluşturmaktadır.'

Taslak Yönetmelik Gereğe Yapıldı

PUSEM'in kuruluş gerekçesi olarak yürürlüğe girmemiş taslak bir yönetmeliğin dayanak yapıldığına dikkat çekilen dava dilekçesinde, 'Dava konusu işlemde 7.5.1995 tarih ve 22280 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve halen yürürlükte bulunan Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği'ne değil, içeriği bilinmeyen 'taslak' yönetmeliğe atıfta bulunulmuş olup herhangi bir hukuki değer taşımamaktadır' denildi. Yine gerekçe olarak kullanılan Elektrik Tesisleri

Proje Yönetmeliği'nin de EMO tarafından yargıya taşınmış olduğu anımsatıldı. EMO, bu yönetmeliğin mühendisliği 'imzacılığa' indirgeyen; mühendislerin yetkilerini yok sayan; çalışma özgürlüğünü kısıtlayan; meslek örgütlerinin ve mesleki faaliyetin yürütülmesine ilişkin yasa ve yönetmeliklere aykırı yetkilendirmeler öngören ilgili düzenlemelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulmasını talep etmişti.

Mağduriyet Oluşmaması İçin Acil Karar Beklentisi

Mühendislerin mesleki faaliyetlerini yürütürken yaptıkları projelerin onay ve kabul aşamalarında; bu eğitime katılmadıkları ve sertifika almadıkları için başvurularının reddedilmesinin söz konusu olacağına dikkat çekilen dilekçede, bakanlığın eğitim vermek için başvuruda bulunan meslek kuruluşları ve üniversitelerin hiçbirine de yetki vermediği kaydedildi. EMO'nun başvurusunun yanıtız bırakılarak reddedilmiş olması nedeniyle ayrıca dava açacağı bilgisine yer verildi.

Dilekçede, bu yasadışı yapılanmaya karşı ivedi olarak karar alınması gereği de şöyle dile getirildi:

'Dava konusu işlemlerle oluşturulan Kurucular Kurulu, Yönetim Kurulu gibi hukuk dışında oluşturulmuş organlar kamu kaynaklarını kullanmakta, usulsüz bir şekilde faaliyet yürütmektedir. Bu nedenlerle mahkemenizce idarenin savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini, tebligatın memur eliyle yapılarak kısa bir savunma süresi verilerek işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi isteminde bulunma zorunluluğu doğmuştur.'

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
DÖNEM YÖNETİM KURULU
5 KASIM 2015"

EMO'nun PUS ve PUSEM uygulamasına ilişkin 4 Kasım 2015 tarihinde Ankara Nöbetçi İdare Mahkemesi Başkanlığı'na yaptığı başvurunun tam metni aşağıda yer almaktadır:

“ANKARA NÖBETÇİ İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

*Yürütmenin Durdurulması ve
Tebliğatın memur eliyle yapılması
istemlidir*

DAVACI : Elektrik Mühendisleri Odası
VEKİLİ : Av. Hayati KÜÇÜK
İhlamur Sok. No: 10 Kızılay-ANKARA
DAVALI : Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı-ANKARA
ÖĞRENME TARİHİ : 21.10.2015
D. KONUSU : Enerji Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın 28.08.2015 tarih ve 11379310-020-E. 230 sayılı Bakan Oluru ile tesis edilen işlemin iptali ve dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulması istemidir.

AÇIKLAMALAR:

1. Dava konusu işlemler, davalı Bakanlık Müsteşar Yardımcısı, Enerji İşleri Genel Müdürü ile üç farklı Kamu İktisadi Teşebbüsü'nün genel müdürlerinden oluşan "Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu" oluşturulduğu; mevzuat gereği zorunlu olan ya da zorunluluğu bulunmayan çeşitli konularda eğitim vermek amacıyla bir "Eğitim Merkezinin Kurulması"; kurulan Eğitim Merkezi'nin, ilgili yönetmelikler kapsamında eğitim vermek için yetkilendirilmesi; Eğitim Merkezi için ihtiyaç duyulan usul ve esasların yayımlanacağı; "Eğitim Merkezi Kurucular Kurulunun", Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın (ETKB) yetkisi dahilinde olan eğitim-sertifika konularında yetkilendirildiği ile eğitim süreçlerinde Bakanlık birimlerince yapılacakların sıralandığı bir dizi kararlar alınmıştır. **(EK 1: Olur)**

Alınan kararlar ETKB Müsteşar Yardımcısı Zafer Benli, Enerji İşleri Genel Müdürü Zafer Demircan, ETKB Dış İlişkiler ve AB Genel Müdürü Murat Karapınar, Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürü Halil Alış, Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Genel Müdürü Mehmet Sinan Yıldırım ile Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürü Mükremin Çepni'nin 21 Ağustos 2015 tarihinde yaptıkları toplantıda ulaştıkları mutabakat metnine dayanmaktadır ve bu mutabakat tutanağı Enerji İşleri Genel Müdürlüğü tarafından Bakan Onayına sunulmuş, Onay sonrası kesinlik kazanarak uygulamaya geçilmiştir. **(EK 2: Tutanak)**

21.10.2015 tarihinde "pusem.gov.tr" adlı internet adresi yayıma açılmıştır. Dava konusu Bakan Oluru ile diğer belge ve bilgiler bu adresten öğrenilmiştir.

Pusem.gov.tr adresinde, Kurucular Kurulu'nun 11.09.2015 tarihli kararı ile "Proje Uzmanlığı, Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM)" kurulduğu ve bu Merkez'in yetkilendirildiği duyurulmaktadır. Ayrıca PUSEM'in 17 maddeden oluşan "Çalışma Esasları" yayımlanmıştır.

(EK 3: PUSEM Çalışma Esasları) Çalışma Esasları'nda; "Kuruluş", "Amaç", "Faaliyet Alanları", "Organlar", "Kurucular Kurulu", "Kurucular Kurulunun Görevleri", "Yönetim Kurulu", "Yönetim Kurulunun Görevleri", "Merkez Danışma Kurulu", "Merkez Danışma Kurulunun Yapısı ve Görevleri", "Genel Sekreter", "Genel Sekterin Görevleri", "Personel", "Yürürlük", "Yürütme" başlıkları altında düzenlemeler yapılmıştır.

Pusem.gov.tr adresinde, Kurucular Kurulu tarafından 9 kişiden oluşan Yönetim Kurulu belirlendiği de görülmektedir.

Dava konusu işlemlerde PUSEM'in kuruluş gerekçesi olarak 30.11.2000 tarih ve 24246 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nin 60. Maddesi, 30.12.2014 tarih ve 29221 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin 6/2 ve 7. Maddeleri, henüz taslak olduğu anlaşılan Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği hükümleri ile ETKB'nin 9.1.2015 tarih ve 73 sayılı Elektrik Tesisleri Proje Onay ve Kabul Yetkilendirmesi gösterilmektedir.

Atıfta bulunulan yönetmelikler ele alındığında;

Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nin 60. Maddesinde elektrik kuvvetli akım tesislerinde yüksek gerilim altında ancak ETKB'nca yetkilendirilmiş olan kurum ve kuruluşlar tarafından bu amaçla açılmış olan eğitim kurslarını bitirerek çalışma izin belgesi alan elektrikle ilgili fen adamlarının çalışacağı;

Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin 6/2 maddesinde, paftaları, hesapları ve raporları imzalayan ilgili mühendislerin Proje Uzmanlık Sertifikası (PUS) sahibi olması gerektiği; 7. Maddesinde ise PUS eğitimlerinin ETKB tarafından yetkilendirilmiş ihtisas sahibi kamu kurum/kuruluşları, üniversiteler, akredite kuruluşlar, POB'lar (Proje Onay Birimi) veya ilgili meslek odaları tarafından verileceği;

Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin 8. Maddesinde elektrik tesislerinin proje onay ve onaylı projelerine göre yapılan tesislerin kabul işlemleri ve tutanak onay işlemleri yetkisinin ETKB'ye ait olduğu; Bakanlığın bu yetkisini doğrudan kullanabileceği gibi bu işlemleri ihtisas sahibi kurum, kuruluş veya tüzel kişilerle birlikte yapabileceği ya da kurum, kuruluş veya tüzel kişilerden hizmet alarak ya da bu kurum, kuruluş veya tüzel kişilere yetki devretmek suretiyle yaptırabileceği;

düzenlemeleri bulunmaktadır.

Dava konusu işlemlerde 7.5.1995 tarih ve 22280 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve halen yürürlükte bulunan Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği'ne değil, içeriği bilinmeyen "taslak" yönetmeliğe atıfta bulunulmuş olup herhangi bir hukuki değer taşımamaktadır.

(Yukarıda yer verilen Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin 6/2, 7 ve 8. Maddelerinin iptali istemiyle müvekkil EMO tarafından ayrıca dava açılmış olup, dava Danıştay 10. Dairesi'nin 2015/538 E. Sayılı dosyası ile görülmektedir.)

Dava konusu işlemler, davalı Bakanlığın görev ve yetki alanında bulunan eğitim-sertifika konusunda yetkilendirme başvurularının değerlendirilerek uygun görülen başvuru sahibi tüzel kişilerin yetkilendirilmesi için, Kurucular Kurulu'na yetki devri yapılmıştır. Kurucular Kurulu kararıyla oluşturulan Eğitim Merkezi'ne de Yönetmeliklerde belirtilmiş tüm eğitimleri verme ve eğitim sonucunda sertifika düzenleme yetkisi tanınmıştır.

Kurucular Kurulu'na ayrıca Bakanlığın tüm merkez ve taşra teşkilatları ile iştiraklerinden personel görevlendirme, araç-gereç, teçhizat, malzeme temini gibi kamu mallarını idare etme, usul ve esaslar yayımlanması gibi düzenleyici işlemler yapma, başkaca kurul ve komisyonlar oluşturma buralarda personel görevlendirme, bütçe oluşturma, ilk kuruluş bütçesi için Bakanlık tarafından içeriği ve miktarı belirsiz mali destek sağlama, hukuki ve mali süreçlerin yürütülmesi gibi idari, mali ve hukuki organizasyon yetkileri tanınmıştır.

Kurucular Kurulu tarafından yürürlüğe konulan Çalışma Esaslarında, oluşturulan Yönetim Kurulu'nun hazırlayacağı tüm raporları inceleme ve ibra etme yetkisi de yine Kurucular Kurulu'na tanınmıştır.

Dava konusu işlem, hukuk sistemimizde yeri olmayan bir yapılanma ortaya çıkartmıştır. İdari yapılanmadan bağımsız olarak çalışacak, hiyerarşi dışında faaliyet yürütecek, herhangi bir yasa ile tanımlanmamış görevleri, yine yasal dayanağı bulunmayan bir organizasyon yapısıyla yürütecek olan bu oluşum, her şeyden önce Anayasa'nın 123. Maddesinde yer bulan "idarenin bütünlüğü" ilkesine aykırılık taşımaktadır. İdari birimlerin ve kamu tüzelkişilerinin ancak kanunla kurulacağı ve tüm karar ve işlemleriyle, mali, idari yapısının kuruluş kanunu ya da genel kanunlara uygun olması gerektiği açıklamadan uzaktır.

Kamusal nitelikli yetkilerle donatılan Kurucular Kurulu oluşturulması ve Eğitim Merkezi kurulması, konuyla ilgili yasal mevzuata da açıkça aykırılık taşımaktadır.

Bakanlıkların kuruluş ve görev esaslarını düzenleyen 3046 sayılı Yasa'da, Bakanlıkların ve Bakanlıklar bünyesindeki tüm birimlerin nasıl kurulacakları ayrıntılı olarak düzenlemeye tabi tutulmuştur. Dava konusu işlemle oluşturulan Kurullar ile Eğitim Merkezi, 3046 sayılı Yasa'da belirlenmiş usullere tamamen aykırılık teşkil etmektedir.

3046 sayılı Yasa'nın 7. Maddesinde Bakanlıkların Anahizmet birimlerinin; 14. Maddesinde danışma, denetim ve yardımcı birimlerin kuruluş kanunlarıyla düzenleneceği hüküm altına alınmış; 39. Maddesinde ise "*Bakanlıklarda ve bağlı kuruluşlarda hizmetin kurul biçiminde yürütülmesi gerektiğinde, görevleri ve teşkilat tarzı kuruluş kanunlarında veya diğer kanunlarda gösterilmek kaydıyla sürekli kurullar kurulabilir*" denilmiştir.

Davalı Bakanlığın kuruluş yasasında ilgili üniversitelerden "*mühendis*" unvanıyla mezun olan meslek mensuplarına ya da isteyen kişilere "*lider eğitimi*", "*takım eğitimi*" gibi "*kişisel gelişim*" eğitimleri verme yetki ve görevi tanınmadığı gibi, bir eğitim merkezinin "*sürekli kurul*" şeklinde örgütlenmesi olanağı da bulunmamaktadır. Dava konusu işlemle oluşturulan "*Kurucular Kurulunun*" sürekli olarak faaliyet yapacak bir kurul şeklinde oluşturulduğu görülmektedir ve bu şekilde bir kurul oluşturulabilmesi için ancak kuruluş kanunda ya da diğer kanunlarda gösterilmesi zorunluluğu bulunmaktadır.

3046 sayılı Yasa'nın 14. Maddesinde Bakanlıklardaki hiyerarşik kademeler ve birim unvanlarına yer verilmiştir. Yasayla belirlenmiş hiyerarşik kademe ve birim unvanları içerisinde, "*Kurucular Kurulu*" unvanlı birim bulunmamaktadır. Diğer yandan Kurucular Kurulu'na devredilen yetkiler ele alındığında, 14. Maddede belirlenen hiyerarşik kademelerin dışına çıkmak suretiyle, "*Kurucular Kurulu*"na bağlı çeşitli organlar (Yönetim Kurulu, Danışma Kurulu, Genel Sekreter) oluşturulmuş, idari yapılanmanın dışında yeni bir hiyerarşik yapılanmaya gidilmiştir. Bu organizasyon içerisinde yalnızca kamu görevlileri değil, özel sektör temsilcilerine yer verilmek suretiyle, idari yapı alt-üst edilmiş ve Bakanlığın çeşitli birim ve kademelerinde çalışan personelin, bu hukuksuz yapı tarafından görevlendirilmesi öngörülmüştür.

Oluşturulan bu yapının ilk kuruluş bütçesini Bakanlık kaynaklarından nasıl sağlayacağı, daha sonra nasıl bir "*gelir sistemi*" oluşturacağı ve harcama yapacağı, hangi idari/yargı biriminin denetim yapacağı gibi konular ise tam bir belirsizlik taşımaktadır. Bağımsız olarak örgütlenen yapının, Bakanlık bütçesinden, hibe proje desteklerinden ve eğitime katılacaklardan alınacak ücretlerden oluşacak gelirleriyle ilgili hangi mevzuata dayalı işlem yaptıkları/yapacakları dava konusu kararın karanlık noktasını oluşturmaktadır.

Dava konusu işlem, Bakan tarafından yapılan bir "*yetkilendirme*" ile gerçekleştirilmiştir. Bu yetkilendirme işlemi Anayasa'nın 6. Maddesinde yer verilmiş hiçbir kimse veya organın kaynağını Anayasadan almayan bir devlet yetkisini kullanamayacağı ve 123. Maddesindeki idarenin yasallığı kuralı çerçevesinde hukuka açık aykırılık taşımaktadır. Dava konusu işlemin idari yapı içerisinde gerçekleşen bir "*yetki devri*" olduğu da ileri sürülemez. 3046

sayılı Yasa'nın 38. Maddesinde "Bakan, müsteşar ve her kademedeki bakanlık ve kuruluş yöneticileri, gerektiğinde sınırlarını yazılı olarak açıkça belirlemek şartıyla yetkilerinden bir kısmını astlarına devredebilir. Ancak yetki devri yetki devreden amirin sorumluluğunu kaldırmaz" denilmektedir. Düzenlemeye göre yetki devri ancak yetkisini devredecek yöneticinin astlarına yapılabilir. Bakanlık bünyesindeki çeşitli genel müdürler ile bir başka bakanlığa bağlı KİT'in (TEDAŞ) genel müdüründen oluşan ve kuruluş şekliyle bir tüzel kişiliği bünyesinde barındıran "kurul" a yapılan yetki devri yasa ile belirlenmiş kurullarla bağdaşmamaktadır.

3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 4. Maddesinde, "Bakanlık merkez teşkilatı anahizmet birimleri ile danışma ve denetim birimleri ve yardımcı birimlerden meydana gelir. Bakanlık merkez teşkilatı Ek- 1 sayılı cetvelde gösterilmiştir" denilmiş, Ek-1 sayılı cetvelde bu ana hizmet birimleri, danışma ve denetim birimleri ile yardımcı birimler sıralanmıştır. Ayrıca Yasa'nın 8. Maddesinde Anahizmet Birimleri, 12. Maddesinde Danışma ve Denetim Birimleri ve 18. Maddesinde ise Yardımcı Birimler sayılmıştır. Ek-1 sayılı Cetvelde, Yasa içerisinde de anılan birimler şu şekildedir:

Ek-I Sayılı Cetvel

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI TEŞKİLAT ŞEMASI⁽¹⁾

Müsteşar	Müsteşar Yrd. ⁽²⁾	Ana Hizmet Birimleri (Değişik : 11/10/2011 - KHK - 662/88 md.y) ⁽³⁾	Danışma ve Denetim Birimleri	Yardımcı Birimler
Müsteşar	Müsteşar Yrd.	1. Maden İşleri Genel Müdürlüğü	1.(Değişik: 11/10/2011 - KHK - 662/88 md.y) ⁽³⁾	1.Personel Dai.Bşk.
	Müsteşar Yrd.	2. Enerji İşleri Genel Müdürlüğü	Denetim Hizmetleri	2.İdari ve Mali İşler
	Müsteşar Yrd.	3. Petrol İşleri Genel Müdürlüğü	Başkanlığı	Dairesi Bşk.
	Müsteşar Yrd.	4. Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü	2. (Mülga : 22/12/2005 - 5436/17 md.;Yeniden düzenleme: 11/10/2011 - KHK - 662/88 md.y) ⁽³⁾	3.(Mülga : 29/5/2009 – 5902/25 md.) ⁽³⁾
	Müsteşar Yrd. ⁽⁴⁾	5. Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü	Strateji Geliştirme	4.Özel Kalem
	Müsteşar Yrd. ⁽⁴⁾	6. Nükleer Enerji Proje Uygulama Dairesi Başkanlığı	Başkanlığı	Müdürlüğü
	Müsteşar Yrd. ⁽⁴⁾	7. Bağlı ve İlgili Kuruluşlar Dairesi Başkanlığı	3.Hukuk Müşavirliği	
		8. Transit Petrol Boru Hatları Dairesi Başkanlığı	4.Bakanlık Müşavirliği	
			5.Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği	

Görüleceği gibi bu birimler içerisinde, sürekli görev yapacak bir "Kurucular Kurulu" ve bir "Eğitim Merkezi" bulunmamaktadır.

Davalı Bakanlığın kuruluş yasasında bulunmayan, Anayasa'nın 6. ve 123. Maddeleri ile 3046 sayılı Yasayla belirlenmiş kurullara açıkça aykırılık taşıyan dava konusu işlemin iptali gerekir.

Dava konusu işlemlerle kararlaştırılan tüm kurullar oluşturulmuş, eğitim için ön kayıtların başladığı duyurusu yapılmıştır. Eğitimlerin bir kısmının ayrıca dava konusu yaptığımız Yönetmelikle zorunlu tutulmuş olması, 1.1.2016 tarihi itibarıyla bu eğitimlere 10 bine yakın mühendisin katılarak belge alması gerektiği, ETKB'nin eğitim vermek amacıyla başvuruda bulunan Yönetmelikle yetkilendirilecekleri belirtilmiş meslek kuruluşları ile üniversitelerin hiç birine yetki vermemesi nedeniyle tüm eğitimlerin PUSEM tarafından yapılması söz konusudur. (Müvekkil Oda da ilgili Yönetmeliğin iptali istemiyle dava açmış ancak yürürlükte bulunan Yönetmelik hükümleri çerçevesinde eğitim vermek amacıyla Bakanlığa başvuruda bulunmuş, başvuru yanıt verilmemek suretiyle reddedilmiş olması nedeniyle ayrıca dava konusu yapılacaktır.) İlgili mühendisler üretmiş oldukları projeleri onay ve kabul için ilgili yerlere başvurduklarında bu eğitimlere katılmadıkları ve sertifikaları (PUS) bulunmadığı gerekçesiyle başvurularının kabul edilmemesi söz konusu olacaktır. Elektrik dağıtım şirketleri müvekkil Oda üyesi mühendisler yazılar göndererek süresi içerisinde PUSEM'e başvurarak eğitime katılmaları yönünde duyurular yapmaktadır.

Dava konusu işlem idare hukuku ilkelerini alt-üst eden, Anayasa ve yasalara açıkça aykırılık taşıyan bir içeriğe sahip olduğu gibi uygulanması halinde telafisi güç ya da imkansız zararlar doğacağı da açıktır. Dava konusu işlemlerle oluşturulan Kurucular Kurulu, Yönetim Kurulu gibi hukuk dışında oluşturulmuş organlar kamu kaynaklarını kullanmakta, usulsüz bir şekilde faaliyet yürütmektedir. Bu nedenlerle mahkemenizce idarenin savunması alınmaya kadar yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini, tebligatın memur eliyle yapılarak kısa bir savunma süresi verilerek işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi isteminde bulunma zorunluluğu doğmuştur.

SONUÇ VE İSTEM: Yukarıda belirttiğimiz ve re'sen göz önüne alınacak nedenlerle dava konusu işlemin; davalı idarenin savunması alınmaya kadar yürütülmesinin durdurulmasına, tebligatın memur eliyle yapılarak, savunma için kısa bir süre verilerek dava sonuna kadar işlemin yürütülmesinin durdurulmasına, yargılama sonunda iptaline karar verilmesini vekaleten dilerim. Saygılarımla. 04.11.2015

Davacı EMO Vekili
Av. Hayati KÜÇÜK

EKLER: Vekaletname örn.
Dilekçede belirtilen ekler.”

Sertifika Zorunluluğu Ertelendi

Sertifika zorunluluğuna ilişkin düzenlemenin yürürlüğe giriş tarihi olan 1 Ocak 2016, üyelerimiz ve EMO'nun itirazlarının ardından 7 Kasım 2015 tarihinde 1 Haziran 2016 tarihine ertelenmiştir. Bu erteleme mühendislerin mağdur edilmemesi için yeterli bir adım olarak görülmediği için EMO yürüttüğü hazırlıklar kapsamında PUS ve PUSEM uygulamaları ile mühendislerin haklarının ihlaline karşı kampanya başlattı. Kampanya kapsamında EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil imzasıyla 9 Kasım 2015 tarihinde EMO üyelerine mektup gönderilirken, kamu spotu yayıma açıldı ve uygulamanın durdurulması için imza kampanyası başlatıldı.

Hüseyin Yeşil'den Üyelere Mektup

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Yeşil tarafından üyelere gönderilen mektupta; gelişmeler hakkında bilgi verildi ve başlatılan kampanyaya destek istendi. Mektupta, Odanın ve SMM üyelerin itirazları bakanlığa iletilmesine rağmen Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin meslektaşlarımızın ve meslek alanımızla ilgili olumsuz düzenlemelerle yürürlüğe konulduğu anımsatıldı. İptali istenen yönetmeliğin yürürlükte olması nedeniyle üyelerin mağdur olmaması için meslek kuruluşlarının da eğitim ve sertifika vermek üzere Bakanlık tarafından yetkilendirilebileceği göz önünde bulunduran EMO'nun Bakanlığa başvurduğu anlatılan mektupta, yaşanan gelişmeler şöyle aktarıldı:

“Bakanlıkla düzenli görüşmeler yaptık ve bu eğitimlerin Odalar ile Üniversiteler tarafından verilmesi konusunda anlaşma sağladık. Ancak üç ay gibi bir süre geçmesine rağmen Bakanlık başvurumuza yanıt vermediği gibi, Bakanlık öncülüğünde, çeşitli genel müdürlükler ile özel sektör kuruluşlarının katılımıyla Proje Uzmanlığı, Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM) adı altında bir oluşuma gidildiğini öğrendik. Bakanlık bünyesinde bir müsteşar yardımcısı ve dört genel müdürden oluşan Kurucular Kurulu oluşturulduğu, eğitimlerle ilgili bütün yetkilendirmenin bu Kurula verildiği, bizlerle görüşmeler yapılırken esasen Bakanlığın bu yönde bir hazırlık içerisinde olduğu ortaya çıktı. Yönetmelik gereği, trafo projelerinden enerji nakil hatlarına, santral projelerinden imdat grubu projelerine kadar birçok proje 1 Haziran 2016 tarihi itibarıyla eğitimlerde başarılı olmuş ve sertifika sahibi mühendislerce hazırlanabilecek, Proje Uzmanlık Sertifikası (PUS) sahibi olmayan SMM üyelerimizin mühendislik faaliyeti yapmaları engellenecek. Eğitimlerin ve sertifikaların da, hukuksuz bir şekilde kamu-özel sektör katılımcılarınca oluşturulan PUSEM tarafından verileceği ileri sürülüyor. PUSEM'in ön kayıt toplamaya başladığı duyurusu yapıldı ve bazı dağıtım şirketlerinin üyelerimize bu eğitimlere katılarak sertifika almaları gerektiği yönünde yazılar yazıldığı öğrenilmiştir.”

Eğitim ve Belgelendirme Enflasyonu

Mektupta, Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği ile getirilen olumsuzluklar şöyle özetlendi:

“-Mühendislerin üniversiteden almış oldukları diploma ile çalışma yapmasını engelleyen, ayrıca bir eğitime tabi tutularak başarılı olmaları halinde mesleklerini yapabilir hale getirmektedir.

-Yıllarca elektrik tesisleriyle ilgili proje, uygulama faaliyeti yürüten meslektaşlarımızın kazanılmış haklarının gasp edilerek, yeniden mühendis olduğunu kanıtlaması istenmektedir.

-Yapılacak eğitimler ve düzenlenecek belge, her tesis türü için ayrı ayrı belirlenmiştir. Dolayısıyla meslektaşlarımız HES, RES, GES, TES gibi üretim santrallerinin her biri için ayrı ayrı eğitime ve sınava gireceklerdir.

-Aynı şekilde enerji nakil hatları, trafo merkezleri ve tüketicisi için de ayrı ayrı eğitim ve sınava girmeleri istenmektedir.

-Girilecek her bir eğitim ve PUS belgesi için Bakanlık tarafından belirlenecek ücretler ayrıca ödenmek durumunda olacaktır.”

Meslek İçi Eğitim Başka, Meslek Alanına Müdahale Başka

Mektupta, EMO tarafından verilen meslek içi eğitimlerle bakanlığın öngördüğü eğitim süreci arasındaki temel farklılıklar ve mühendislerin hakları açısından farklılıklar da şöyle anlatıldı:

“Meslek içi eğitim, üyelerimizin bilgilerini yenilemeleri açısından bilimsellik taşıdığı gibi hukuka uygunluk da taşımaktadır. Bakanlık tarafından getirilen eğitim ve belgelendirme ise, meslek içi eğitim olarak kurgulanmamış, üniversite eğitimine ek ve elektrik tesislerinde çalışma yapmanın ön koşulu olarak getirilmiştir. Odamız tarafından düzenlenen belgeler ise çalışma yapmanın ön koşulu olarak değil, meslek alanımıza farklı meslek gruplarının sızmasını önlemek, mesleki kariyer açısından sicillerin tutulması gibi mühendislik alanını koruma altına almak ve düzenli kılmak amaçlarını taşımaktadır. Bu amaçlar meslek örgütünün temel görevlerini oluşturmaktadır ve Bakanlığın ayrıca mühendisleri sınava tabi tutması, belgelendirmesi meslek alanımıza bilimsel, hukuksal ve etik açılarından darbe vurucu niteliktedir.”

Bu olumsuzluklara karşı Enerji Bakanlığı'na iletmek üzere başvuru metnini imzalayarak Odaya iletmelerini isteyen EMO Yönetim Kurulu Başkanı Yeşil, mektubunu üyelere yaptığı şu çağrıyla sonlandırdı:

“PUS-PUSEM uygulaması ile meslek alanımızın ve meslektaşlarımızın yaşayacağı olumsuzluğun ortadan kaldırılması için Odamıza aktif destek vermenizi, gelecekte elektrik tesisat alanında SMM üyelerimizin dışında kişi ve kuruluşların ve özellikle mühendis olmayanların kuracakları sermaye şirketlerinin faaliyet yürütmelerinin engellenmesi, mühendisliğin değersizleştirilmesinin önüne geçilmesi için imza kampanyasına ve mücadelemize aktif destek vermenizi bekliyor, çalışmalarınızda başarılar diliyorum.”

Uygulamanın Kaldırılması İçin İmza Kampanyası

İmza kampanyası kapsamında hazırlanan metinde ise “Bugüne kadar elektrik tesisleriyle ilgili alanda faaliyet göstermiş olan mühendislerin üniversiteden aldıkları diplomalar ile deneyimlerini ve kazanılmış haklarını yok sayan eğitim ve sertifika zorunluluğu uygulamasının gözden geçirilerek kaldırılmasına karar verilmesi için gereğini arz ve talep ediyoruz” denildi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil tarafından üyelere gönderilen mektubun tamamı şöyle:

“Değerli Meslektaşım;

Sizlerin de bildiği gibi, Odamızın ve SMM üyelerimizin tüm itirazlarına rağmen, Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nde yer alan meslektaşlarımız ve meslek alanımızla ilgili olumsuz düzenlemeler, 30 Aralık 2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konuldu. Yönetmelik henüz taslak halinde iken, Oda olarak gerekli uyarıları Bakanlığa ilettik.

SMM üyelerimiz arasında organize edilen imza kampanyası kapsamında 1.600 aktif SMM üyemizin itirazları da Bakanlığa gönderildi. Bakanlık bürokratlarının “Mesajı aldık, yeterince yazı geldi, artık üyelere imza göndermenize gerek yok” demeleri üzerine kampanyayı sona erdirdik.

Ancak bunlara rağmen, itirazlarımız dikkate alınmaksızın Yönetmelik Resmi Gazete’de yayımlandı.

Proje Yönetmeliği’ndeki mesleğimize ve meslektaşlarımıza yönelik eğitim, sertifika gibi zorunluluklar içeren düzenlemelerin iptali için Danıştay’da dava açtık.

Hukuka aykırı bulduğumuz ve iptalini istediğimiz Yönetmeliğin yürürlükte bulunması ve üyelerimizin mağdur olmaması gibi gerekçelerle, Yönetmelikte meslek kuruluşlarının da eğitim ve sertifika vermek için Bakanlık tarafından yetkilendirilebilecekleri düzenlemesini göz önüne alarak, eğitim vermek amacıyla Bakanlığa başvuruda bulduk. Bakanlıkla düzenli görüşmeler yaptık ve bu eğitimlerin Odalar ile Üniversiteler tarafından verilmesi konusunda anlaşma sağladık.

Ancak üç ay gibi bir süre geçmesine rağmen Bakanlık başvurumuza yanıt vermediği gibi, Bakanlık öncülüğünde, çeşitli genel müdürlükler ile özel sektör kuruluşlarının katılımıyla Proje Uzmanlığı, Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM) adı altında bir oluşuma gidildiğini öğrendik. Bakanlık bünyesinde bir müsteşar yardımcısı ve dört genel müdürden oluşan Kurucular Kurulu oluşturulduğu, eğitimlerle ilgili bütün yetkilendirmenin bu Kurula verildiği, bizlerle görüşmeler yapılırken esasen Bakanlığın bu yönde bir hazırlık içerisinde olduğu ortaya çıktı.

Yönetmelik gereği, trafo projelerinden enerji nakil hatlarına, santral projelerinden imdat grubu projelerine kadar birçok proje 1 Haziran 2016 tarihi itibarıyla eğitimlerde başarılı olmuş ve sertifika sahibi mühendislerce hazırlanabilecek; Proje Uzmanlık Sertifikası (PUS) sahibi olmayan SMM üyelerimizin mühendislik faaliyeti yapmaları engellenecek. Eğitimlerin ve sertifikaların da, hukuksuz bir şekilde kamu-özel sektör katılımcılarınca oluşturulan PUSEM tarafından verileceği ileri sürülüyor.

PUSEM’in ön kayıt toplamaya başladığı duyurusu yapıldı ve bazı dağıtım şirketlerinin üyelerimize bu eğitimlere katılarak sertifika almaları gerektiği yönünde yazılar yazıldığı öğrenilmiştir. PUSEM tamamen hukuka aykırı olarak kurulmuştur ve kuruluşuyla ilgili Bakanlık işleminin iptali için dava açtık.

Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği ile getirilen olumsuzlukları özetleyecek olursak:

- Elektrik tesisleriyle ilgili proje hazırlayacak meslektaşlarımızın kamu-özel sektör katılımıyla oluşturulan bir merkez tarafından eğitime tabi tutulması,
- Eğitimde başarılı olanlara Proje Uygulama Sertifikası (PUS) düzenlenmesi, belgesi bulunmayan meslektaşlarımızın projelere imza atamaması, düzenlemeleri ile;
- Mühendislerin üniversiteden almış oldukları diploma ile çalışma yapmasını engelleyen, ayrıca bir eğitime tabi tutularak başarılı olmaları halinde mesleklerini yapabilir hale getirmektedir.
- Yıllarca elektrik tesisleriyle ilgili proje, uygulama faaliyeti yürüten meslektaşlarımızın kazanılmış haklarının gasp edilerek, yeniden mühendis olduğunu kanıtlaması istenmektedir.

- Yapılacak eğitimler ve düzenlenecek belge, her tesis türü için ayrı ayrı belirlenmiştir. Dolayısıyla meslektaşlarımız HES, RES, GES, TES gibi üretim santrallerinin her biri için ayrı ayrı eğitime ve sınava gireceklerdir.
- Aynı şekilde enerji nakil hatları, trafo merkezleri ve tüketici tesisleri için de ayrı ayrı eğitim ve sınava girmeleri istenmektedir.
- Girecek her bir eğitim ve PUS belgesi için Bakanlık tarafından belirlenecek ücretler ayrıca ödenmek durumunda olacaktır.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak, serbest çalışan üyelerimize, Odamız görev ve yetkileri kapsamında meslek içi eğitim vermekteyiz. Meslek içi eğitim, üyelerimizin bilgilerini yenilemeleri açısından bilimsellik taşıdığı gibi hukuka uygunluk da taşımaktadır. Bakanlık tarafından getirilen eğitim ve belgelendirme ise, meslek içi eğitim olarak kurgulanmamış, üniversite eğitimine ek ve elektrik tesislerinde çalışma yapmanın ön koşulu olarak getirilmiştir. Odamız tarafından düzenlenen belgeler ise çalışma yapmanın ön koşulu olarak değil, meslek alanımıza farklı meslek gruplarının sızmasını önlemek, mesleki kariyer açısından sicillerin tutulması gibi mühendislik alanını koruma altına almak ve düzenli kılmak amaçlarını taşımaktadır. Bu amaçlar meslek örgütünün temel görevlerini oluşturmaktadır ve Bakanlığın ayrıca mühendisleri sınava tabi tutması, belgelendirmesi meslek alanımıza bilimsel, hukuksal ve etik açılardan darbe vurucu niteliktedir.

Yaşanan bu olumsuzlukların giderilmesi amacıyla bir yandan hukuki süreçlerimiz devam ederken, diğer yandan Odamız ve meslektaşlarımızla birlikte, Bakanlığın bu yanlıştan dönmelerini sağlamak amacıyla çeşitli çalışmalar yapılmasını planladık.

Bu kapsamda üyelerimizin hazırlanacak bir başvuru metnini imzalayarak Odamıza göndermesi ve Odamız tarafından da Bakanlığa iletilmesi sağlanacak.

PUS-PUSEM uygulaması ile meslek alanımızın ve meslektaşlarımızın yaşayacağı olumsuzluğun ortadan kaldırılması için Odamıza aktif destek vermenizi, gelecekte elektrik tesisat alanında SMM üyelerimizin dışında kişi ve kuruluşların ve özellikle mühendis olmayanların kuracakları sermaye şirketlerinin faaliyet yürütmelerinin engellenmesi, mühendisliğin değersizleştirilmesinin önüne geçilmesi için imza kampanyasına ve mücadelemize aktif destek vermenizi bekliyoruz, çalışmalarınızda başarılar diliyorum.”

EMO'dan Kamu Spotu

Mühendislerin sertifika almamaları durumunda mağdur olmalarına yol açacak; olmayan yetki devirleri içeren; idari yapıyı altüst eden; Anayasa ve yasalara aykırı işlem hakkında üyelerinin haklarını savunmak üzere harekete geçen EMO kamu spotu da hazırladı. Eğitime değil, eğitim haklarının yok edilmesine karşı çıkan EMO'nun hazırladığı video İnternet sitesinde yayımlandı.

Kampanya kapsamında hazırlanan kamu spotunda mühendislik diplomasının içerdiği yetkilere ve meslek örgütü olarak EMO tarafından verilen belgelere vurgu yapıldı. “Sertifika pazarı”na karşı çıkılırken, “Eğitime Evet, Zorlamaya Hayır” sloganı kullanıldı. EMO'nun PUS ve PUSEM uygulamalarına karşı meslektaşlarının haklarını korumaya devam edeceği ifade edilen videoda, Anayasaya, yasalara, mühendislikle ilgili kurallara ve meslek etiğine aykırılık taşıyan düzenlemelere karşı mücadele vurgusu da yer aldı.

Enerji Bakanlığı'na Dilekçeler Gönderildi

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen kampanya kapsamında Serbest Müşavir Mühendis (SMM) olan EMO üyelerinin imzaladığı toplam 1384 dilekçe 23 Kasım 2015-12 Ocak 2016 tarihleri arasında Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na iletildi. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na gönderilen dilekçe örneği aşağıda yer almaktadır:

“Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na İletilmek Üzere Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'na

Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği, Meslek Kuruluşumuz Elektrik Mühendisleri Odası ile biz serbest çalışan mühendislerin itirazlarına rağmen Proje Uygulama Sorumlusu eğitimi ve sertifikası ile ilgili düzenlemeleri de içerecek şekilde 30 Aralık 2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

Yönetmelikte Bakanlığınızca eğitim verecek kuruluşlara yetki verilmesi öngörülmekle birlikte, Yönetmelikte tanımlanan şekilde meslek kuruluşları ya da üniversiteler gibi kurum/kuruluşların yetkilendirilmediği, kamu/özel sektör temsilcilerinden oluşan PUSEM adı altında bir yapılanma oluşturulduğu, eğitimlerin ve eğitim verecek kuruluşların yetkilendirilmesinin bu oluşum tarafından gerçekleştirileceği öğrenilmiştir.

Yönetmelik gereği 1 Haziran 2016 tarihi itibarıyla PUS belgesi olmayan mühendislerin elektrik tesisleriyle ilgili proje hazırlayamayacak olması nedeniyle, önemli sorunlar ve karmaşayla karşı karşıya kalmamız söz konusu olacaktır. Nitekim elektrik dağıtım şirketleri tarafımıza bu yönde uyarılarda bulunmaya başlamıştır.

Bugüne kadar elektrik tesisleriyle ilgili alanda faaliyet göstermiş olan mühendislerin üniversiteden aldıkları diplomalar ile deneyimlerini ve kazanılmış haklarını yok sayan eğitim ve sertifika zorunluluğu uygulamasının gözden geçirilerek kaldırılmasına karar verilmesi için gereğini arz ve talep ediyoruz.”

Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği adında; kamu denetimini yok sayarak kontrol firmalarını hukuka aykırı olarak yetkilendiren ve proje onay birimleriyle ilişkilendiren düzenlemelere karşı da EMO, 6 Ocak 2016 tarihinde Danıştay'a başvurdu. Konuya ilişkin EMO'nun itirazlarını ve tespitlerini içeren basın bülteni yayımlandı:

“Elektrik üretim tesislerinin işletmeye alınışında teknik zorunluluklar yok sayılıyor... EMO, elektrik üretim tesislerinin Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği dışına çıkaran yeni yönetmeliğe karşı Danıştay'a dava açtı.

ELEKTRİKTE SERBESTLEŞMENİN ÇİVİSİNİ ÇIKARDILAR

Teknik kurallara ve projelere uyulmaması durumunda can ve mal güvenliği açısından ciddi tehlikeler barındıran elektrik üretim tesisleri; Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği dışına çıkarılarak, teknik zorunlulukların ve kamu denetiminin yok sayıldığı yeni bir düzenlemeye alındı. Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği adındaki bu düzenlemenin kamu denetimini yok sayarak kontrol firmalarını hukuka aykırı olarak yetkilendirdiği ve proje onay birimleriyle ilişkilendirdiği hükümlerine karşı EMO, Danıştay'a başvurdu.

EMO; dün (6 Ocak 2016) Danıştay'a yaptığı başvuruda, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 6 Kasım 2015 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği'nin bazı düzenlemelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulmasını talep etti. Elektrik üretim santrallerinin faaliyete geçebilmeleri için zorunlu teknik kurallar ve denetim sürecini kaldırarak, ticari bakış açısıyla kamu yerine özel şirketlere aktarılan 'sözde kabul' süreciyle ilgili yargıya ilettiği temel tespit ve itirazları özetle şöyle:

- Elektrik üretim tesisleri aynı zamanda kuvvetli akım tesisleridir. Bu tesislerin üretim ya da tüketim olarak ayrılması bilimsel ya da teknik olarak olanaksızdır.
- Elektrik üretim tesislerinin kabul sürecine ilişkin teknik özelliklere yer verilmeksizin yalnızca idari düzenlemeye gidilmiştir.
- Elektrik tesislerinin üretim yapmaları için kontrol firması ile tesis sahibinin birlikte düzenleyecekleri rapor yeterli sayılmıştır. Bu rapor herhangi bir kamu biriminin denetim ya da onayına sunulmayacaktır. Kamu biriminin yer almadığı bu süreç 'kabul' işlemi olarak kabul edilemez.
- Kabul ya da ön kabul işlemi 'ticari faaliyetin ön koşulu' değildir; tesisin güvenli bir şekilde çalışıp çalışmadığının can ve mal güvenliği açısından tespit edilmesini içermektedir ki yönetmelik bunu yok saymaktadır. Yani amaç bakımından bile yönetmelik hukuka aykırıdır.
- Tesisin güvenli çalışmasına engel oluşturan hata ve noksanların tespiti durumunda dahi kontrol firması tarafından hazırlanacak raporun nereye sunulacağı ya da gereğinin yapılması konusunda herhangi bir hükme yer verilmemiştir.
- Ön kabul ya da geçici kabulü olmayan tesislerin, mühürlenerek inşaat, montaj ve çalışmasının önlenmesi ancak Bakanlık eliyle yapılabilecekken, bu konuda bile yetki devri öngörülmüştür.
- Yönetmelikte elektrik üretim tesislerinin saha testleri, onaylı projeye uygunluk denetimi, ön kabul ve nihai rapor gibi bakanlık yetkisindeki konularda kontrol firması şirketler yetkilendirilirken, kabul işlemleri sonucunda düzenlenecek raporların bakanlığa sunulması dahi öngörülmemiştir. Söz konusu yetki devri hukuka aykırıdır. Enerji Bakanlığı'nın görev alanına giren asli ve sürekli kamu hizmeti niteliğindeki elektrik tesislerinin proje onay, kabul ve tutanak onaylarının yapılması görevini; hizmet gereklerine uygunluk ölçüsünde ve Anayasa çerçevesinde başka kamu kurum ve kuruluşlarına devretme olanağı da yoktur.
- Ön kabul ya da geçici kabulü yapılmamış; Yönetmelik'te belirlenen süreçlerin işletilmediği tesisler tespit edilse dahi Bakanlık doğrudan bu inşaatları mühürlenecektir. Hukuka aykırı bir şekilde Bakanlık tarafından görevlendirilecek veya yetkilendirilecek gerçek ve/veya tüzel kişiler tarafından mühürleme işlemi yapılacaktır.
- Kontrol firmalarının çeşitli şekillerde ilişkilendirildiği proje onay birimleri (POB) de bakanlık tarafından yetkilendirilmiş kamu ya da özel hukuk tüzel kişilerinden oluşmakta olup, bu POB'lara ilişkin yetki devri de Enerji Bakanlığı'nın kuruluş yasasına ve Anayasa'ya aykırıdır. Üstelik sınırları belirsiz bir yetki devri söz konusudur.

- POB tanımı yapılan ve yetki devredilen kuruluşların sıralandığı 'Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği' ile ilgili EMO tarafından açılan dava halen devam etmektedir. Bu yönetmelikte de POB tanımı yinelenmiş, yetki devri yapılan kuruluş sayısı ise artırılmıştır. Özel kuruluşlara yetki devri Anayasa ve bakanlık kuruluş yasasına aykırı olduğu gibi yönetmelikle de düzenlemez. Elektrik dağıtım şirketleri, organize sanayi bölgeleri bünyesinde çalışan personel kamu görevlisi olmadığı için de bu kuruluşlara yetki devri mümkün değildir. TEMSAN, TSE, İller Bankası ile Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu'na da uzmanlık alanlarına ve kuruluş kanunlarına aykırılık taşıyan yetkilendirmeler yapılamaz. Elektrik tesisatıyla ilgili alanda uzman olan ve personel yapısı itibarıyla de bu görevleri hakkıyla yerine getirecek nitelikteki kurumlar eliyle yürütülmesi gereken kamusal nitelikli görevlerin, ilgisiz kurumlara verilmesi kamu yararına da aykırıdır.

- 'Tesislerde çalışan personel vasıf ve eğitimine' ilişkin hükümler ise 'lisanslı' tesislerde çalışacak mühendisler Elektrik Tesisleri İşletme Personeli Belgesi adı altında bakanlık tarafından yetkilendirilen kuruluşlardan sertifika alma zorunluluğu getirilmektedir. Öncelikle lisanslı ya da lisanssız ayrımının bilimsel, teknik ve hukuki açıklaması mümkün değildir. Bu bile yönetmeliğin teknik gerekliliklere değil ticari sürece odaklanan bakış açısını ortaya koymaktadır.

- Elektrik Kuşvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nde üniversite eğitimi almış elektrik mühendislerine ayrıca bir eğitim şartı getirilmemiştir. Tam tersine hem bu tesislerin hem de bu tesislerde çalışanların elektrik mühendislerinin gözetim ve sorumluluğunda bulunması esastır. Yönetmelikle getirilen sertifika alma zorunluluğu; 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun, 2457 sayılı Yükseköğretim Kanunu, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun mühendisler'e verdiği hak ve yetkilere de aykırılık taşımaktadır. Ayrıca Enerji Bakanlığı'nın kuruluş yasasında bu tür bir yetki de yoktur. Bakanlığın yönetmelikle kendisine yetki tanıyarak, mühendislerin unvan ve yetkilerini kullanma haklarını kısıtlaması Anayasa'nın 48. Maddesi'ndeki çalışma özgürlüğünü de ortadan kaldırıcı niteliktedir.

- Yönetmelikte elektrik üretim tesislerindeki işletme ve bakım sorumluluğunun tüm mühendislik disiplinlerine açık hale getirilmesi, bakanlığın yapacağı eğitimle 4 yıllık elektrik mühendisliği eğitimlerinin dahi yok sayılması anlamına gelmektedir. Bu yönetmelikle içeriği ve niteliği belirsiz bir eğitim sonrasında can ve mal güvenliği açısından yüksek düzeyde tehlike arz eden elektrik tesislerinde tüm mühendislerin çalışmasının önünün açılması Bakanlık açısından büyük bir çelişki doğurduğu gibi, bilimsel, teknik ve dolayısıyla kamu yararı açısından da kabul edilemez bir durum ortaya çıkmaktadır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

7 OCAK 2016'

EMO'nun açtığı dava üzerine Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin ilgili hükümlerinin yürütmesi durduruldu. Danıştay'ın yürütmeyi durdurma kararına ilişkin yayımlanan basın bülteni şöyle:

“MÜHENDİSE YARGIDAN İADE-İ İTİBAR

Enerji Bakanlığı'nın yetkisiz bir şekilde, mühendislerin proje uzmanlık eğitimi ve sertifika almadan hizmet üretmesini engelleme girişimi yargıdan döndü. Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin ilgili hükümlerinin yürütmesini durduran Danıştay, Bakanlığın böyle bir belgelendirme zorunluluğu getirme konusunda yetkisizliğini saptayarak, mühendislerin üniversite mezuniyeti ile meslek odası üyeliğinin mesleki faaliyet göstermeleri için yeterli olduğunu bildirdi. Ayrıca can ve mal güvenliği açısından önem taşıyan proje onay ve kabul işlemlerinde özel kuruluşlara yetki veren düzenlemelerin de yürütmesi durduruldu.

Resmi Gazete'de 30 Aralık 2014 tarihinde yayımlanan yönetmelik ile elektrik tesisleri konularında proje hazırlayacak elektrik, inşaat, makine, jeofizik ve jeoloji mühendisleri, Enerji Bakanlığı'nın yetkilendirileceği eğitim kuruluşlarınca verilecek eğitimlerde başarılı olup proje uzmanlık sertifikası (PUS) belgesi almadan çalışamayacaklardı. Bunun üzerine meslek odasından aldıkları serbest müşavir mühendis (SMM) belgesi ile tam yetkili olarak faaliyetlerini yürüten EMO üyeleri dilekçelerle bakanlığa itirazda bulunmuştu. Bakanlık defalarca uyarı EMO, yönetmeliğin mühendis haklarını yok sayan bir içerikle yayımlanması üzerine dava açmıştı. Danıştay 10. Dairesi'nin 17 Kasım 2015 tarihli yürütmeyi durdurma kararıyla Enerji Bakanlığı'nın yetkisiz bir şekilde mühendislerin kazanılmış haklarını yok eden düzenlemelerine geçit verilmemiş oldu.

Danıştay kararında, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu kapsamında mühendislik mesleğini icra edebilmeleri için mühendislik fakültelerinden mezun olmaları ve meslek odası üyesi olmalarının yeterli olduğu vurgulandı. Kararda bakanlığa, 'mühendislerin mesleklerini icra edebilmeleri için meslek içi eğitim alma ve bu eğitim sonunda yapılacak sınavda başarılı olma gibi yükümlülükler getirilmesi konusunda bir yetki verilmediğine' dikkat çekilerek, şöyle denildi:

'Bu durumda, elektrik tesislerinin projelerini hazırlayan mühendislerin mesleklerini icra etmelerini, yasal dayanağı olmadan, meslek içi eğitim alma ve bu eğitim sonunda yapılacak sınavda başarılı olma koşuluna bağlayan dava konusu Yönetmelik maddelerinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.'

Yönetmelikle elektrik tesisleriyle ilgili projelerin onay ve kabul işlemlerini yapmak üzere tanımlanan Proje Onay Birimi (POB) olarak kamu kuruluşları yanında Elektrik Dağıtım Şirketleri, Organize Sanayi Bölgeleri ile bir kamu kuruluşu olmakla birlikte sektörde faaliyet gösteren Türkiye Elektromekanik Sanayi AŞ. yetkilendirilmişti. Danıştay kararında, proje onay ve kabul işlemlerini yapma konusunda Enerji Bakanlığı'nın görevli ve yetkili olduğu ve bu işlemlerin tüzel kişilere yaptırılmasına ilişkin bakanlığın teşkilat yasasında herhangi bir hükme yer verilmediği belirtilerek, şöyle denildi:

'...idarelerin kanunla kendilerine verilen görev ve yetkileri devredebilmeleri için Kanunda buna ilişkin bir düzenleme yapılması gerektiğinden; uyuşmazlığa konu olayda, yasal dayanağı olmadan, davalı idareye ait olan proje onay ve kabul işlemlerini yapma yetkisinin yönetmelikle tüzel kişilere devredilmesine ilişkin ...yönetmelik hükümlerinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.'

Yargının verdiği yürütmeyi durdurma kararı ile birlikte serbest müşavir mühendisler, mevzuat gereği EMO'dan aldıkları belgelerle elektrik tesislerine ait projeleri hazırlamaya devam edebilecekler.

PUS ve PUSEM Uygulamaları Derhal Durdurulmalı

Tüm uyarılara rağmen açılan dava sürerken, Bakanlık Anayasa ve yasalara aykırı bu düzenlemesini daha da genişletmeye yönelik uygulamalara imza atmıştır. Resmi Gazete'de 6 Kasım 2015 tarihinde yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği'nde adeta hediye dağıtır gibi kabul yetkisi dağıtımına gidilerek, elektrik tesisi alanında hiçbir uzmanlığı bulunmayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu dahil birçok kuruluşa yetki verilmesini öngörmüştür. Bu yönetmeliğe de EMO tarafından dava açılmışken, son olarak da 7 Ocak 2016 tarihinde yayımlanan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı 2016 yılı proje onay ve kabulleri için yetkilendirme tablosu ile bu kez de yönetmelikte bile yer almayan yeni kurum ve kuruluşlara yetki dağıtılmıştır. Anayasa ve yasaya aykırı olarak çıkarılan yönetmelikteki 've benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar' ibaresi dayanak alınarak, yönetmelikte yer almayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ile İller Bankası da yetki verilen kuruluşlar kapsamına dahil edilmiştir.

Bakanlık; Danıştay kararı gereği, PUS uygulamasını derhal durdurması, eğitimler vermek üzere yine mevzuata aykırı olarak oluşturulan Proje Uzmanlığı Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi'nin (PUSEM) dağıtılması ve elektrik tesislerinin proje onay ve kabul işlemlerinin Bakanlık, TEDAŞ, EÜAŞ ile TEİAŞ gibi uzman kamu kurumlarının personelleri tarafından gerçekleştirilmesi için gerekli düzenlemeyi yapmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
DÖNEM YÖNETİM KURULU
20 OCAK 2016"

Danıştay'ın Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği ile ilgili yürütmeyi durdurma kararı hakkında daha kapsamlı bir bilgilendirme notu, ayrıca EMO'nun İnternet sitesinde yayımlandı:

“DANIŞTAY’IN ELEKTRİK TESİSLERİ PROJE YÖNETMELİĞİ HAKKINDA VERDİĞİ YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARINA İLİŞKİN BİLGİ NOTU

Danıştay 10. Dairesi'nin 17.11.2015 tarihli kararıyla Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin mühendisler için zorunlu tutulan eğitimler sonucunda Proje Uzmanlık Sertifikası (PUS) almalarını düzenleyen maddeleri ile özel kuruluşlara proje onay ve kabul yetkisi veren maddelerinin yürütülmesinin durdurulmasına karar verildi.

30.12.2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelikle, elektrik tesisleri konularında proje hazırlayacak mühendisler, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yetkilendirilecek eğitim kuruluşları tarafından eğitime tabi tutulacaklar, bu eğitimlerde başarılı olan mühendislere PUS belgesi düzenlenecekti. Elektrik tesisleri konularında proje üretecek

elektrik, inşaat, makine, jeofizik ve jeoloji mühendisleri, PUS belgesi olmadan çalışma yapamayacaklardı.

Danıştay 10. Dairesinin kararında, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'na atıfta bulunulmuş ve bu kanun hükümlerinin değerlendirilmesi sonucunda 'Türkiye sınırları dahilinde mühendislik mesleğinin icra edilebilmesi için, mühendislik eğitimi veren bir yükseköğretim kurumundan mezun olmak ve ilgili meslek odasına üye olarak üyelik vasfını korumanın yeterli olduğu' vurgulandıktan sonra 'dava konusu uyumsuzluk bu çerçevede değerlendirildiğinde; yukarıda yer verilen yasal düzenlemelerde, davalı idareye, mühendislerin mesleklerini icra edebilmeleri için meslek içi eğitim alma ve bu eğitim sonunda yapılacak sınavda başarılı olma gibi yükümlülükler getirilmesi konusunda bir yetki verilmemiştir. Bu durumda, elektrik tesislerinin projelerini hazırlayan mühendislerin mesleklerini icra etmelerini, yasal dayanağı olmadan, meslek içi eğitim alma ve bu eğitim sonunda yapılacak sınavda başarılı olma koşuluna bağlayan dava konusu Yönetmelik maddelerinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır' denilmiştir.

Elektrik tesisleriyle ilgili proje üreten mühendisler, üyesi oldukları Oda'dan serbest müşavir mühendis olarak çalıştıklarına dair belge almakta ve bu belge ile tam yetkili olarak faaliyet yürütmektedirler. Mühendislerin mesleki faaliyetlerini yapmaları için başkaca herhangi bir belgeye ihtiyaç bulunmadığı gibi, Bakanlık tarafından öngörüldüğü şekilde bir eğitim sürecine de tabi tutulmaları söz konusu değildir. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı EMO'nun bütün uyarılarına rağmen, bu güne kadar elektrik tesislerine ait projeleri yapan mühendislerin kazanılmış haklarını da göz ardı etmek suretiyle söz konusu Yönetmeliği yürürlüğe koymuştu. Odamıza bağlı serbest müşavir mühendis olarak çalışan binlerce meslektaşımız da Yönetmeliğe itiraz etmiş ve dilekçelerle Bakanlığa başvuruda bulunmuşlardı. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından, mühendislere eğitim vermek üzere, çeşitli kamu kurumları ile özel sektörün katılımıyla, Proje Uzmanlığı, Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM) adı altında usulsüz bir yapı kurulmuştur. Odamız ve serbest çalışan üyelerimiz PUSEM oluşumuna da itiraz etmişler ve halen bu çalışmanın durdurulması için yürütülen kampanya da devam etmekteydi.

Danıştay 10. Dairesi'nin kararıyla birlikte Odamız üyesi serbest müşavir mühendisler, mevzuat gereği Odamızdan aldıkları belgelerle elektrik tesislerine ait projeleri hazırlamaya devam edeceklerdir.

Yönetmelikle elektrik tesisleriyle ilgili projelerin onay ve kabul işlemlerini yapmak üzere tanımlanan Proje Onay Birimi (POB) olarak Bakanlık tarafından yetkilendirilen kamu kuruluşları yanında Elektrik Dağıtım Şirketleri ve Organize Sanayi Bölgeleri ile bir kamu kuruluşu olmakla birlikte sektörde faaliyet gösteren Türkiye Elektromekanik Sanayi A.Ş. nin de yetkilendirilmesi öngörülmüştü.

Danıştay 10. Dairesi'nin yürütmenin durdurulması kararında, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın proje onay ve kabul işlemlerini yapma konusunda görevli ve yetkili olduğu belirlenmiş ancak 3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri

Hakkında Kanun hükümlerine göre; idarece hazırlanan veya hazırlatılan projelerin onaylarının, onaylı projelerine göre yapılan tesislerin kabul işlemlerinin ve tutanak onaylarının tüzel kişilere yaptırılmasına ilişkin herhangi bir hükme yer verilmediğine değinilmiştir. Sonuç olarak ‘...idarelerin kanunla kendilerini verilen görev ve yetkileri devredebilmeleri için Kanunda buna ilişkin bir düzenleme yapılması gerektiğinden; uyumsuzluğa konu olayda, yasal dayanağı olmadan, davalı idareye ait olan proje onay ve kabul işlemlerini yapma yetkisinin yönetmelikle tüzel kişilere devredilmesine ilişkin ... yönetmelik hükümlerinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır’ sonucuna ulaşılmıştır.

Elektrik tesislerine ait projelerin onay ve kabul yetkisinin bir kısmını uzun yıllardır özel dağıtım şirketlerine ve OSB’lere devreden ETKB, dava açtığımız yönetmelikle tüzel kişilere yönelik yaptığı bu yetki devrini Yönetmelik hükmü haline getirmiş ve yetki devri yapılacak kuruluş sayısını da artırmıştı.

6.11.2015 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği’nde ise adeta hediye dağıtır gibi kabul yetkisi dağıtımına gidilerek, elektrik tesis alanında hiçbir uzmanlığı bulunmayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu dahil bir çok kuruluşla yetki verilmesini öngörmüştü.

7 Ocak 2016 tarihinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı 2016 yılı proje onay ve kabulleri için yetkilendirme tablosu yayımlanmış ve Yönetmelikte yer verilmeyen yeni kurum ve kuruluşlara yetki dağıtılmıştır. Yönetmelikte yer alan ‘ve benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar’ ibaresine dayanarak, ETKB tarafından can ve mal güvenliği ile ülke ekonomisi açısından önem taşıyan onay ve kabul işlemleri için her tüzel kişiliğin yetkilendirilebilmesinin önu açılmış ve Bakanlık tarafından her geçen gün yetkilendirilen kuruluş sayısında da artma gözlenmiştir.

Danıştay 10. Dairesi’nin yürütmenin durdurulması kararıyla birlikte, elektrik tesislerinin proje onay ve kabul işlemlerinin Bakanlık tarafından yapılması, bir yetkilendirme yapılacaksa bu yetkilendirmenin bünyesinde kamu görevlilerinin çalıştığı kamu kurumlarına yapılması söz konusu olacaktır. Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) başta olmak üzere, elektrik tesisleri alanında uzman ve bünyesinde nitelikli personel bulunduran kuruluşlar varken, proje onay ve kabul yetkisinin bu kuruluşlara verilmeyerek, başka özel sektör kuruluşlarına da paylaştırılması, kamu yararı açısından da kabul edilebilir bir durum değildir.

Bakanlığın Danıştay kararı gereği, PUS uygulamasını derhal durdurması, PUSEM adı verilen oluşumun dağıtılması ve elektrik tesislerinin proje onay ve kabul işlemlerinin Bakanlık personeli ile TEDAŞ, EÜAŞ, TEİAŞ gibi uzman kamu kurumlarının personeli eliyle yapılması için gerekli düzenlemeyi yapması gerekmektedir.”

EMO’nun açtığı davada Danıştay’ın Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği’nin bazı hükümlerinin yürütmesini durdurması ile ilgili açıkladığı basın bülteni üzerine, bu içeriğin yayından kaldırılması ve cevap hakkını kullanmak üzere noter kanalıyla ihtarname gönderen Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu’na (TKDK) yanıt verildi. EMO’nun açtığı dava ve

karara ilişkin basın bülteninde TKDK'nın aşağılanması söz konusu olmadığı vurgulandı. EMO'nun 1 Şubat 2016 tarihinde gönderdiği yanıtın tam metni şöyle:

“Danıştay 10. Dairesi'nin Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin bazı maddelerinin yürütülmesinin durdurulması kararını kamuoyuna duyurduğumuz basın açıklamamız üzerine, yargı kararıyla proje onay ve kabul işlemi yapma yetkisi durdurulan kurumlardan olan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu'ndan (TKDK) noter aracılığıyla, içeriğin yayından çıkarılması ve cevap hakkının kullanılması istemli bir ihtarname geldi. İhtarnameyi olduğu gibi yayımlıyoruz. (Aşağıdaki dosyalar bölümünden tam metnine ulaşabilirsiniz.)

Basın açıklamamızda ve dava dilekçelerimizde, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın yetki devrinin yasal olmadığını, yetkilendirilen kurumlar arasında elektrik tesisleri alanında uzmanlığı bulunmayan kurumlar olduğunu belirtmiştik. Nitekim Danıştay 10. Dairesi de açtığımız dava sonunda bu yetkilendirmeleri hukuka aykırı bulmuş, uygulanması halinde giderilmesi güç ya da imkansız zararlar doğması ihtimalinin de bulunması nedeniyle yürütülmesini durdurmuştur.

TKDK da 27 Ocak 2015 tarihinde kendi İnternet sitesinden (<http://www.tkd.gov.tr/Duyuru/elektrik-tesisleri-proje-onayi-hakkinda-duyuru-183>) adresinden şu açıklamayı yapmıştır:

'Danıştay 10. Dairesi Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yayımlanan 'Elektrik Tesisleri Proje Onay Yönetmeliğinin' yürütmesini durdurmuştur. Bu nedenle Kurumumuz İPARD-II 1. Çağrısında Elektrik Tesisleri Proje Onay yetkisini kullanamayacaktır. Kamuoyuna duyurulur.'

TKDK'nin gönderdiği ihtarnamede, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın yetkilendirme işlemleriyle ilgili açıklamamızdaki şu ifadeleri kurumlarını 'aşağılayıcı' olarak görmüşler:

'Resmi Gazete'de 6 Kasım 2015 tarihinde yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği'nde adeta hediye dağıtır gibi kabul yetkisi dağıtımına gidilerek, elektrik tesisi alanında hiçbir uzmanlığı bulunmayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu dahil birçok kuruluşa yetki verilmesi öngörülmüştür'

'Anayasa ve yasaya aykırı olarak çıkarılan yönetmelikteki 've benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar' ibaresi dayanak alınarak, yönetmelikte yer almayan Tarımsal ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ile İller Bankası da yetki verilen kuruluşlar kapsamına dahil edilmiştir.'

Oysa bu ibarelerde TKDK'nin 'aşağılanması' söz konusu olmayıp; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın hukuka aykırı yetki devirleri yapmasını, kuruluş yasasında elektrik tesisleriyle ilgili görevleri bulunmayan kurumları yasal mevzuata aykırı olarak yetkilendirmesini, ucu belirsiz bu yetkilendirme sürecine yeni yeni kurumların ilave edilmesini dava konusu yaptık ve bu durumun sektörümüz açısından doğru olmadığını belirttik.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, yürütülmesi durdurulan Yönetmeliğin ilgili maddelerine dayalı olarak 7 Ocak 2016 tarihinde 2016 yılı için proje onayı yetkilendirme tablosu

yayımlamıştır. Yönetmeliğin yürütülmesi durdurulan ‘ve benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar’ ibaresine dayalı olarak TKDK’ya bazı elektrik tesisat projelerinin proje onay yapma yetkisi verilmiştir. Dolayısıyla TKDK’nın yetkilendirilmesi de hukuka aykırı hale gelmiştir. Nitekim TKDK de aynı yargı kararı gereği proje onay yetkisini kullanamayacağını kendi İnternet sitesinden duyurmuştur.

Odamızın basın açıklamasında TKDK hakkında ‘elektrik tesisleri alanında hiçbir uzmanlığı bulunmayan kuruluş’ denilmektedir. TKDK’nin 5648 sayılı Kuruluş Yasası incelendiğinde, kuruma kırsal ve tarımsal kalkınma ile ilgili pek çok görev verildiği görülmektedir. Bu görevler arasında Odamızın uzmanlık alanı da olan elektrik enerjisi ve mühendisliği alanıyla ilgili herhangi bir görevi bulunmamaktadır. Kurum faaliyetleri arasında kırsal ve tarımsal kalkınma projeleri kapsamında yenilenebilir enerji kaynaklarına da finansal destek vermeye başlayacakları bilinmektedir. Ancak bu yatırım projelerinin Kurum tarafından destekleniyor olması, TKDK’nin elektrik tesisat projelerinin tekniğe ve mevzuata uygun yapılıp yapılmadığını denetleyerek uygun olup olmadığına karar verecek uzmanlığa sahip olduğunu göstermemektedir. Bu alanda faaliyet gösteren TEDAŞ, TEİAŞ, EÜAŞ gibi uzman kurumlar söz sahibidir.

Bu görüşlerimiz Danıştay’da açtığımız dava dilekçesinde de aynen şu şekilde dile getirilmiştir:

‘Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ise 5648 sayılı Yasayla ‘ulusal kalkınma plan, program ve stratejilerinde öngörülen ilke ve hedefler çerçevesinde, Avrupa Birliği ve uluslararası kuruluşlardan sağlanan kaynakları da kapsayacak şekilde, kırsal kalkınma programlarının uygulanmasına yönelik faaliyetleri gerçekleştirmek’ amacıyla kurulmuştur. Kuruluş kanununda belirlenmemiş ve uzmanlık alanıyla da ilgisi bulunmayan bir alanda görev verilmesi açıkça hukuka aykırılık taşımaktadır.

Dava konusu Yönetmelikle, uzmanlık alanına ve kuruluş kanunlarına aykırılık taşıyan kurumların neden bu alanlarda yetkilendirilmek istendiği de anlaşılmamıştır. Bakanlık ile elektrik tesisatıyla ilgili alanda uzman olan ve personel yapısı itibarıyla de bu görevleri hakkıyla yerine getirecek nitelikteki kurumlar eliyle yürütülmesi gereken, kamusal nitelikli görevlerin, ilgisiz kurumlara verilmesi kamu yararına da aykırılık taşımaktadır.’

TKDK, yetkili yargı yerince de hukuka aykırı görülerek yürütülmesi durdurulan bu düzenleme ve uygulama ile ilgili hukuk çerçevesindeki bu görüşlerimize katılmıyorsa, ilgili davalara müdahil olarak, kendilerinin hukuki ve teknik donanım olarak bu yetkileri kullanmaya ehil olduğunu ileri sürebilir.

Yüksek yargı organının kararını kamuoyuna duyurduğumuz açıklamamızda gerçeğe aykırı herhangi bir yön bulunmamaktadır.

Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu’na, kendilerine mevzuatla verilmiş görevleri yerine getirme konusunda başarılar diliyoruz.”

TKDK'nin EMO'ya gönderdiği ihtarname metninin tamamı da şöyle:

T.C.
TARIM VE KIRSAL KALKINMAYI DESTEKLEME KURUMU
Hukuk Müşavirliği

No 02792
T.C. ANKARA 47. NOTERLİĞİ
2 : Ocak 2016
Turan Güneş Bulvarı No: 68 Çankaya/ANKARA
Tel: 444 38 37

ANKARA ÇANKAYA 47. NOTERLİĞİ'NE

KESİDECI : Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu

VEKİLİ : Av. Necran METİN
Turan Güneş Bulvarı No: 68 Yıldız Çankaya / ANKARA

MUHATAP : Elektrik Mühendisleri Odası
İhlamur Sokak No:10 Kızılay/ANKARA

KONU : Web sitenizde 17/02/2015 tarihli "YARGIDAN MÜHENDİSE İADE-İ İTİBAR" başlığı ile yayınlanan habere karşı 5651 sayılı Kanunun 9.maddesi gereğince içeriğinin yayından çıkarılmaması talep etme ve cevap hakkının kullanılması.

AÇIKLAMALAR

Web sitenizde (www.emo.org.tr) yayınlanmakta olan "Yargıdan Mühendise İade-i İtibar" başlıklı haberde müvekkil Kurumun adı mezkur haberde geçtiğinden 5651 sayılı Kanunun 9. maddesine istinaden içeriğinin yayından çıkarılması talep etme ve cevap hakkının kullanılması gereği hasıl olmuştur.

Avrupa Birliği tarafından ülkemize tahsis edilen IPARD (AB Katılım Öncesi Yardım Aracı Kırsal Kalkınma Bileşeni) fonlarını 42 ilimizde bulunan koordinatörlükleri aracılığıyla dağıtma sorumluluğuna, kuruluş kanunu gereğince üstlenmiş olan ve yenilenebilir enerji projelerini de desteklemeye başlayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu (TKDK) hakkında internet sitenizde yer alan iş bu haber, yeterince inceleme ve araştırma yapılmadan hazırlanmış mevcut durumu yansıtmayan yanlış bir haberdir. Müvekkil Kurum hakkında haber hazırlanırken, ifadelerin yanlış anlamaya ve bilgilendirmeye mahal vermemesi için haber kaynaklarının titizlikle seçilmesi, hatta gerekirse Müvekkil Kurumla doğrudan temasa geçilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

İşbu ihtarnamenin tarafınıza tebliğinden itibaren 5651 sayılı Kanunun 9.maddesi birinci fıkrası hükmüne istinaden mezkur haberin derhal yayından çıkarılarak aşağıda yer alan düzeltme metnimizin bir hafta süreyle site içeriğinde internet ortamında yayımlanmasını aksi taktirde anılan kanuna istinaden Müvekkil Kurum adına yasal yollara başvurulacağı hususunu ihtar ederiz.

DÜZELTME VE CEVAP METNİ

Danıştay 10. Dairesi 17/11/2015 tarih ve 2015/538 E. sayılı karar ile 30/12/2014 tarih ve 29221 (mükerrer) sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin bazı maddelerinin bazı ibarelerinin yürütmesini durdurmuştur. Danıştay'ın ilgili karar metninde aynen "Dava konusu Yönetmeliğin; 1. maddesinde "ya da tüzel kişilerin" ibaresinin, 2. maddesinde yer alan; "ya da tüzel kişilerin" ibaresinin, 4. maddesinin 1. fıkrasının (ü) bendinin ikinci cümlesinde yer alan "EDAŞ", "OSB" ve "ve benzeri ihtisas sahibi" ibarelerinin," yürütmesi durdurulmuş olup, mezkur yönetmelik ve kanunda müvekkil Kurumun ismi herhangi bir şekilde zikredilmemesine rağmen www.emo.org.tr web adresindeki "Yargıdan Mühendise İade-i İtibar" başlıklı haberde ve bu haberin henüz alında yer alan açıklamada;

"Resmî Gazete'de 6 Kasım 2015 tarihinde yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği ile ilgili hedyedagıtur gibi kabul yetkisi dağıtımına gidilerek, elektrik tesisi alanında

Turan Güneş Bulvarı No: 68 Çankaya / ANKARA Tel: (0312) 409 14 00 Fax: (0312) 440 89 13

Resmî Gazete'de 6 Kasım 2015 tarihinde yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği ile ilgili hedyedagıtur gibi kabul yetkisi dağıtımına gidilerek, elektrik tesisi alanında

TKDK Kuruluş Kanununa göre
HARÇTAN MUAFTIR

T.C.
TARIM VE KIRSAL KALKINMAYI DESTEKLEME KURUMU
Hukuk Müşavirliği

02792

hiçbir uzmanlığı bulunmayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu dahil birçok kuruluşa yetki verilmesini öngörmüştür." ve

"Anayasa ve yasaya aykırı olarak çıkarılan yönetmelikteki "ve benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar" ibaresi dayanak alınarak, yönetmelikte yer almayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ile iller Bankası da yetki verilen kuruluşlar kapsamına dahil edilmiştir." şeklindeki ifadelerle müvekkil Kurumun kapasitesi araştırılmaksızın müvekkil Kurumu aşağıdaki ifadeler kullanılmıştır.

Yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı üzere, mezkûr haberiniz gerçekleri yansıtmamaktadır. Bir kamu Kurumu olan ve kamu hizmeti yapan Kurumumuz imajını zedeler nitelikte Kurumumuz hizmetleri yetersiz ve subjektif bir şekilde kamuoyuna aksettirilerek kişilik hakları ihlal edilmiştir.

T.C.
TARIM VE KIRSAL KALKINMAYI DESTEKLEME KURUMU
Hukuk Müşavirliği

Tarım ve Kırsal Kalkınmayı
Destekleme Kurumu Adına
I. Hukuk Müşaviri
Av. Necran METİN

hiçbir uzmanlığı bulunmayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu dahil birçok kuruluşa yetki verilmesini öngörmüştür." ve

"Anayasa ve yasaya aykırı olarak çıkarılan yönetmelikteki "ve benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar" ibaresi dayanak alınarak, yönetmelikte yer almayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ile iller Bankası da yetki verilen kuruluşlar kapsamına dahil edilmiştir." şeklindeki ifadelerle müvekkil Kurumun kapasitesi araştırılmaksızın müvekkil Kurumu aşağıdaki ifadeler kullanılmıştır.

Sayın Noter, üç suretten ibaret işbu ihtisarsızın bir suretini karşı tarafa tebliğini, tebliğ şehilli bir nüshasının tarafımıza verilmesini bir nüshasının ise Noterliğinizde saklanarak saklanmasını arz ve talep ederiz.

Yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı üzere, mezkûr haberiniz gerçekleri yansıtmamaktadır. Bir kamu Kurumu olan ve kamu hizmeti yapan Kurumumuz imajını zedeler nitelikte Kurumumuz hizmetleri yetersiz ve subjektif bir şekilde kamuoyuna aksettirilerek kişilik hakları ihlal edilmiştir.

Tarım ve Kırsal Kalkınmayı
Destekleme Kurumu Adına
I. Hukuk Müşaviri
Av. Necran METİN

- Eki: 1-Vekâletname
2-İnternet sayfa çıktısı (1 sf.)

Sayın Noter, üç suretten ibaret işbu ihtisarsızın bir suretini karşı tarafa tebliğini, tebliğ şehilli bir nüshasının tarafınıza verilmesini bir nüshasının ise Noterliğinizde saklanarak saklanmasını arz ve talep ederiz.



Tarım ve Kırsal Kalkınmayı
Destekleme Kurumu Adına
I. Hukuk Müşaviri
Av. Necran METİN

- Eki: 1-Vekâletname
2-İnternet sayfa çıktısı (1 sf.)

Tel: (0312) 409 14 00 Fax: (0312) 440 89 13

Enerji Bakanlığı'ndan Yeni Yetkilendirmeler

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Enerji İşleri Genel Müdürlüğü, Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği kapsamındaki tesislerin proje onay ve kabul işlemleri için 15 Şubat 2016 tarihinde yeni yetkilendirme tablosu yayımladı. Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) açtığı dava sonucunda, Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin can ve mal güvenliği açısından önem taşıyan proje onay ve kabul işlemlerinde özel kuruluşlara yetki devrinin yürütmesi Danıştay tarafından durdurulmuştu. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı söz konusu Danıştay kararı doğrultusunda lisanslı ve lisanssız üretim tesisleri ile EÜAŞ elektrik yatırım tesisleri ve diğer tesisler konusunda, DSİ, TSE, TEİAŞ, EÜAŞ ve TEDAŞ'ın yetkilendirildiğini bildirdi.



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Enerji İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 11379310-020-E. 4155 15/02/2016
Konu : Elektrik Tesislerinin Proje Onay ve
Kabul Yetkilendirmeleri

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : a) 30.12.2014 tarihli ve 29221 Sayılı Resmî Gazete'de (Mükerrer) yayımlanan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği,
b) 11.02.2016 tarihli ve 390 sayılı Makam Oluru,

Bakanlığımız tarafından yayımlanan ilgi (a) yönetmeliği gereği, Elektrik Tesislerine ilişkin; Proje Onay, Kabul ve Tutanak Onay işlemlerinin, ilgi (b) Oluru kapsamında **Yetkilendirme Tablosunda** (Ek)belirtilen ilgili kurum ve kuruluşlarca yürütülmesi hususunda, Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

e-İmza
Dr. Zafer DEMİRCAN
Bakan a.
Genel Müdür

Ek :Yetkilendirme Tablosu (2 sayfa)

Dağıtım
Gereği:
Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne
Sanayi Bölgeleri Genel Müdürlüğüne
Türk Standardları Enstitüsü Başkanlığına
İller Bankası Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne
Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu Başkanlığına
Elektrik Üretim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne
Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne
Türkiye Elektromekanik Sanayi Anonim

Bilgi:
Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğüne
Strateji Geliştirme Başkanlığına
Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığına
Elder



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Enerji İşleri Genel Müdürlüğü

Şirketi Genel Müdürlüğüne
Meram Elektrik Dağıtım A.Ş.
Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.
Sakarya Elektrik Dağıtım A.Ş.
Boğaziçi Elektrik Dağıtım A.Ş.
Trakya Elektrik Dağıtım A.Ş.
Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş.
Vangözü Elektrik Dağıtım A.Ş.
Aras Elektrik Dağıtım A.Ş.
Çoruh Elektrik Dağıtım A.Ş.
Fırat Elektrik Dağıtım A.Ş.
Çamlıbel Elektrik Dağıtım A.Ş.
Toroslar Elektrik Dağıtım A.Ş.
Akdeniz Elektrik Dağıtım A.Ş.
Gediz Elektrik Dağıtım A.Ş.
Uludağ Elektrik Dağıtım A.Ş.
İstanbul Anadolu Yakası Elektrik Dağıtım A.Ş.
Osmangazi Elektrik Dağıtım A.Ş.
Akebaş Elektrik Dağıtım A.Ş.
Yeşilirmak Elektrik Dağıtım A.Ş.
Adm Elektrik Dağıtım A.Ş.
Kayseri ve Civarı Elektrik T.A.Ş.

Araştırmacı : Osman ÜR
Daire Başkanı : Ergün AKALAN
Genel Müdür Yardımcısı : Nilgün Ş. AÇIKALIN

Evrakı Doğrulamak İçin : <http://belgedogrulama.enerji.gov.tr/BelgeDogrulama.aspx?V=BE6EBY4J9>

Adres: Türk Ocağı Caddesi No:2 06100 Çankaya/ANKARA/TÜRKİYE
Telefon No: +90 312 212 64 20 Faks No: +90 312 223 69 84
e-Posta: bilgi.eigm@enerji.gov.tr İnternet Adresi: <http://www.eigm.gov.tr>

Bilgi için: Osman ÜR
Araştırmacı
our@enerji.gov.tr
Telefon No: 0 312 212 64 20 / 7673



Bütün enerjimizle **Türkiye** için çalışıyoruz

EK - 1
YETKİLENDİRME TABLOSU

PROJE ONAYI / KABULÜ / TUTANAK ONAYI YAPILACAK TESİS		YETKİ SÜRESİ: 11.02/2016 - 31/12/2016				
		YETKİLENDİRİLEN TÜZEL KİŞİLER				
		DSİ	TSE	TEİAŞ	EÜAŞ	TEDAŞ
Lisanslı Üretim Tesisleri	HES (Kurulu gücü MW'nin altında olan HES'ler)					
	RES					
	GES					
	JES					
	BES					
	TES					
	Diğer Lisanslı Tesisler					
Lisanssız Üretim Tesisleri	HES					X
	RES					X
	GES					X
	JES					X
	BES					X
	TES					X
	Diğer Lisanssız Tesisler					X
EÜAŞ	(İletim Sistemine Bağlanmak Amacıyla Yapılan Şaltların Şalt Trafosu ve YG Şaltı dışındaki) EÜAŞ tarafından Tesis Edilen Elektrik Üretim Yatırımları				X	
Diğer Tesis Tipleri	Üretim Santrallerini Şebekeye bağlayan 154 / 380 kV EİH ve eşdeğeri yeraltı kablosu			X		
	Üretim Santrallerini Şebekeye bağlayan 36 kV ve altı ENH ve eşdeğeri yeraltı kablosu					X
	Santral içi 154 / 380 kV EİH ve eşdeğeri yeraltı kablosu					
	Santral içi 36 kV ve altı ENH ve eşdeğeri yeraltı kablosu					
Diğer Tesis Tipleri	İletim Sistemine Bağlanmak amacıyla yapılan 380 kV-154 kV Şalt Sahası/TM (Şalt Trafosu ve Trafoanın yardımcı tesisleri dâhil)			X		
	36 kV ve altı Şalt Sahası/DM					X
	İletim sistemine ait TM Bağlantı Fider Dönüşümü Projeleri			X		
	DM Bağlantı Fider Dönüşümü Projeleri					X

PROJE ONAYI / KABULÜ / TUTANAK ONAYI YAPILACAK TESİS		YETKİ SÜRESİ: 11/02/2016 - 31/12/2016				
		YETKİLENDİRİLEN TÜZEL KİŞİLER				
		DSİ	TSE	TEİAŞ	EÜAŞ	TEDAS
Diğer Tesis Tipleri	Tüketim Tesislerini Şebekeye bağlayan 36 kV ve altı ENH, Müsterek Şebeke ve eşdeğeri yeraltı kablosu, DM, Trafo (Onaylı Yatırım Programı kapsamında olmayan)					X
	Tüketim Tesislerini Şebekeye bağlayan 380 kV / 154 kV EİH ve eşdeğeri yeraltı kablosu, Şalt, Trafo (Trafonun tüm yardımcı tesisleri dahil)			X		
	İmdat Grupları					X
	Küçük Ek Tesisler (KET'ler)					X
	EDAŞ Bölgesinde 3. Şahıs Tüketim Tesisleri (YG, AG, YG+AG (Müsterek şebeke)					X
	36 kV ve altı ENH Direkleri Tip Projeleri					X
	Kamuya ait park, bahçe, tarifi ve üren yerlerinin aydınlatılması ile trafik sinyalizasyonu hariç, genel aydınlatma kapsamındaki; a) Aydınlatma Direği Tip Projeleri, b) Aydınlatma Projeleri					X
	380 kV-154 kV EİH Direği Tip Projeleri			X		
	EDAŞ'ın onaylı yatırım programında yer alan, güç sınırı olmaksızın bina tipi tüm trafo tesisleri ile ENH ve AG-OG Şebeke Tesisi Projeleri					X
	EDAŞ'ın onaylı yatırım programında yer alan, direk üstü 400 kVA'ya (dahil) kadar trafo tesisi ile trafoya ait; ENH, AG-OG Şebeke tesisi, müsterek havni hatlı aydınlatma tesisi projeleri					X
	EDAŞ'ın onaylı yatırım programında yer alan YG, AG, ENH, Müsterek direkli hatlar ve eşdeğer yer altı kablosu					X
	OSB Bölgelerinde yer alan elektrik tesisleri (Üretim tesisleri, 380 ve 154 kV şalt ve EİH hariç)					X
	DSİ Tarafından inşa edilen Hidroelektrik Santraller	X				
	Elektrik Tesislerinde kullanılan Elektro Mekanik Teçhizat Uygunluk Belgesi		X			

Am

TMMOB'TAN ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI'NA YAPI DENETİMİ GÖRÜŞÜ

Elektrik Mühendisleri Odası'nın toplam 10 bin üyesinin faaliyet gösterdiği yapı denetim alanıyla ilgili olarak TMMOB tarafından hazırlanan 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve uygulama sorunları ile çözüm önerilerine ilişkin rapor, 28 Mayıs 2015 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na gönderildi. Proje ve Yapı Denetçileri ile yapılacak Tıp Sözleşme Örneği önerisine de yer verildi. Raporunda, yapı denetim sistemindeki yozlaşma, yapı denetim sistemi içerisinde görev alan mühendis ve mimarların yaşadıkları hak kayıpları başta olmak üzere sorunlar ele alınırken, mevzuat ve uygulamada değişiklikler yapılmak üzere meslek örgütlerinin içinde yer alacağı komisyonların kurulması önerildi.

TMMOB'un yapı denetimine ilişkin sorunlar konusunda hazırladığı raporun ilk maddesini, yasaya karşı uygulanan hile yöntemlerinin engellenerek mühendis ve mimarların uğradığı sosyal güvenlik kayıplarının da giderilmesine yönelik öneri aldı. Yapı denetim şirketlerinin mal sahibinden alacakları hizmet bedelinin yasayla belirlendiği ve bu bedel içerisinde denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mimar ve mühendislerin ücretlerinin de dahil olduğu; ancak mühendis ve mimarlara tam zamanlı çalışmaları gerekmesine karşın kısmi zamanlı iş tanımı üzerinden düşük ücret ödemeleri yapıldığı anlatıldı. Sorunun bir komisyon kurularak konunun ele alınıp, tarafların uzlaşacakları maliyetleri karşılayacak bir düzeye getirilmesi önerildi.

İkinci olarak yapı denetim sistemindeki yozlaşmaya dikkat çekilerek, yasal düzenlemelerin acilen yeniden düzenleme ihtiyacı olduğu belirtildi. Yapı inşa sürecinin kurallara uygun işlemesinden, kontrol ve denetiminden, cezai sorumluluğa varıncaya kadar birincil konumda bulunan mimar ve mühendislerin serbest meslek olarak yürüttükleri bu faaliyetlere ilişkin olarak meslek örgütlerinin de içinde yer almasının zorunlu olduğu bir Mevzuat Komisyonu kurulması önerildi. Kanun ve yönetmeliklerde yapılması gereken değişiklikler ise raporun üçüncü maddesi kapsamında tek tek Bakanlığa aktarıldı. Raporun dördüncü maddesi kapsamında ise yapı denetçisi mühendis ve mimarlar ile kontrol elemanı mühendis ve mimarların yapı denetim şirketleri ile yapacakları sözleşmenin belirli esaslara bağlanmasını sağlamak üzere Tıp Hizmet Sözleşmesi zorunluluğu gündeme getirildi. Tıp Hizmet Sözleşmesinin içermesi gereken zorunlu düzenlemelere de yer verilirken, ayrıca raporun ekinde Tıp Hizmet Sözleşmesi örneğine de yer verildi.

4708 SAYILI YAPI DENETİMİ HAKKINDA KANUNUN YENİDEN DÜZENLENMESİ İLE BU KANUN KAPSAMINDA ÇALIŞAN PROJE VE YAPI DENETÇİSİ DENETÇİ MÜHENDİS VE MİMARLAR İLE KONTROL ELEMANI MÜHENDİS VE MİMARLARIN SORUNLARININ ÇÖZÜMÜ İÇİN ÖNERİLER

1. 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un 3. maddesinde, denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mühendis ve mimarların yapı sahibi ve ilgili idareye karşı sorumlu oldukları belirtilmiş ve denetim faaliyeti süresince başkaca meslekî ve inşaat işleri ile ilgili ticarî faaliyette bulunmaları yasaklanmıştır.

Kanunun 6 ncı maddesinde ise;

“Yapı denetim kuruluşunun görevden ayrılması veya mimar ve/veya mühendislerinden birinin, herhangi bir sebeple yapı ile ilişkisinin kesilmesi halinde yapı denetim kuruluşu durumu; gerekçeleri ile birlikte en geç altı iş günü içinde yazılı olarak Bakanlığa ve ilgili idareye bildirir. Aksi takdirde kanunî sorumluluktan kurtulamaz.

Bu durumda; yapı sahibince, yeniden yapı denetim kuruluşu görevlendirilmedikçe veya yapı denetim kuruluşunca, ayrılan mimar ve/veya mühendislerin yerine yenisi işe başlatılmadıkça ilgili idarece yapının devamına izin verilmez”

kuralına yer verilmiştir.

Kanun'da denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mühendis ve mimarların görevlerini gereği gibi yapmamaları halinde uygulanacak yaptırımlara da yer verilmiş ve Bakanlık tarafından denetim faaliyetinin durdurulması, meslek odası tarafından disiplin cezası uygulanması ile Türk Ceza Kanunu ve İmar Kanunu hükümlerine göre cezalandırılmaları öngörülmüştür.

Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği ile de denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mühendis ve mimarlar için inşaat alanı itibarı ile denetim yetkisi sınırı getirilmiştir.

Yapı denetim mevzuatında yer bulan bu düzenlemelerden, denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mühendis ve mimarların denetim faaliyetlerini yapının iskân ruhsatı alınıncaya kadar geçen sürede devamlı büroda ve/veya şantiyede yalnızca denetim görevini yapmaları öngörülmüştür.

Denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mühendis ve mimarlara, İnşaat maliyetlerini düşürmek ve daha fazla kazanmak için çok düşük ücret ödediğini herkes ama herkes bilmektedir. SGK' na aylık tam zamanlı olarak sigorta primleri yatırılmadığı için, sosyal güvenlik bakımından da hak kaybına uğramaları kaçınılmaz bir sonuçtur.

Sosyal güvenlik kurumu müfettişleri ise, 4708 sayılı Yasa'ya göre kurulan yapı denetim şirketlerinde denetim yaparken çalışan mühendis ve mimarların bu kanun hükümlerine göre tam gün esasına göre çalıştıklarını bilmeden işin sürekli iş olduğunu göz önüne almadan denetim yapmaktadırlar.

Oysa 4708 sayılı Yasa, yapı denetim şirketlerinin mal sahibi veya müteahhit ile yapı denetim hizmet sözleşmesi imzalaması zorunluluğu getirmiş, hizmet karşılığı alınması gereken en az hizmet bedeli de yasa ile tespit edilmiştir.

Bu bedel, yapı denetim şirketlerinin denetim maliyetlerini karını tam olarak karşılamaya yönelik olarak belirlenmiş bir bedel olup, bu bedelin içerisinde istihdam edilen denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mühendis ve mimarlara ödenecek ücretler ve laboratuvar giderleri de vardır.

Bedelin çok düşük ve tatmin edici olmadığı yapı denetim firmaları tarafından sıklıkla dile getirilmektedir. Bu konu en kısa sürede tüm tarafların katılacağı bir komisyonda ele alınmalı Maliyetleri karşılayacak ve tarafları memnun edecek düzeye mutlaka getirilmelidir. Aksi halde, aşağıda belirttiğimiz yasaya karşı hile yöntemleri son bulmayacak, yapı denetim şirketleri kar elde etmek için tam zamanlı değil, evrak üzerinde kısmi zamanlı mühendis ve mimar istihdam görüntüsü vermeye devam edecektir.

Yapı denetim şirketleri iş alırken genel olarak, yasanın ön gördüğü orana bağlı kalarak daha çok kazanmak adına, hizmet bedelinin altında indirim yaparak anlaşmalı iş aldıkları için, hesabına yatan istihkaklarından verdiği indirim tutarı kadar parayı tabiri caiz ise mevzuatın arkasından dolanarak müteahhide geri ödeme yapmaktadır.

İndirim yapılan bu miktar, yapı denetim şirketlerinde görev yapan mimar ve mühendislere düşük ücret, kısmi zamanlı çalışma göstererek düşük sigorta primi ve düşük vergi ile telafi edilmektedir.

Hukuk dışı olan ve etik olarak kabul edilemeyecek bu uygulamayı görevli ve yetkili tüm makamlar bilmektedir. Bunun kabul edilecek, savunulacak hiçbir tarafı olmadığı gibi mazur da görülemez. Devlet, vatandaşların yasalara uyan hak ve menfaatlerin korunmasında hakem ve taraf olmak, çözüm üretmekle görevli, yetkili ve sorumludur.

2. Açıkça ifade etmek gerekirse;

a) 4708 sayılı yapı denetimi hakkındaki kanunun eksiklerinin tamamlanmamasından, denetçi mühendis ve mimarların yaşadıkları sorunlar ve şikâyetleri başta olmak üzere uygulama da karşılaşılan sorunların taraflarla birlikte çözülmemesinden,

b) İdari ve adli yönden olumsuz gelişmeler ve üzücü olaylar olduğunda taraflar olarak bir araya gelip nedenlerini ve çözümlerini birlikte bulma düşüncesine sahip olmak yerine uygun tutum, tavır ve disiplin geliştirme alışkanlığını edinmeyip suçu diğerlerine atma veya yanlış savunma, mazeret arama tutumu sergilemeye devam edildiği sürece, bu sistemin daha da yozlaşarak devam edeceğini görmek gerekir. Sistemin yozlaştığına bir örnek vermek gerekirse;

Genelde yapı denetim firmaları, denetçi mühendis ve mimarlar ile kontrol elemanı mühendis ve mimarlar devamlı bürolarda/şantiye de işinin başında bulunmasını istememekte, şantiyeye gitmesi için araç tahsis etmemektedirler. Bu tutum ve davranışla karşılaştığı için büroya ve işe gelmeyen mühendis ve mimarlara neden gelmediğini dahi sorulmamaktadır. Uygun güven verici teşvik edici çalışma ortamı hazırlama konusunda isteksiz davranılmaktadır.

Bu konuda her iki taraf da doğru olanı, olması gerekeni yapmamak için adeta iş birliği yapıyor görüntüsü vermektedir. Tarafların mazereti, bir denetçinin 360.000.m² ve 180.000. m² denetlediği alan için alınan ücretin ve zamanın yetmeyeceğini, evrak üzerinde idare etmeden başkaca da çözüm olmadığını kabullenmiş görünmektedirler.

Oysa, yapılarda inşa sırasında veya daha sonra herhangi bir sebeple meydana gelebilecek kaza, hasar, zarar ziyan sebebi ile olası şikâyetlerde, açılan davalarda en fazla mağdur olan,

idari ve adli yönden ceza alan proje ve yapı denetimi yapan mühendis ve mimarlar ile kontrol elemanı mühendis ve mimarlardır.

İşleyemeyen, suüstimallere açık yapı denetim mevzuatına göre, görevini yapmayan ya da şirket sahipleri tarafından görev yapması istenmeyen birçok üyemiz, cezalı duruma düştüğü için odalarımızın onur kurullarının gündemi cezalı üyelerimizin dosyaları ile doludur.

Kanunun çıktığı günden günümüze kadar yapılan uygulamaları değerlendirdiğimizde kanunun çıkış amacına yönelik uygulandığını söyleyemiyoruz. Bu nedenle, taraflarca yeniden ele alınıp değerlendirilmesi ertelenemez bir ihtiyaç haline gelmiştir.

Gerek yapı denetim mevzuatının yapılmasında, gerekse ülkemiz mühendislik ve mimarlık hizmetleri ile ilgili mevzuat çalışmalarında, Birliğimize bağlı meslek odalarının bilgi ve birikimlerini, tecrübelerini ülke ekonomisine ve sektöre katkı verme yönünde değerlendirilmesi için sürece katılımına ihtiyaç olduğu açıktır.

Meslek odalarının sistemin dışında tutulması yanlıştır, bunun düzeltilmesi gerekir. Çünkü, mühendislik ve mimarlık hizmeti bir kamu hizmeti olduğu kadar aynı zamanda serbest icra edilen mesleklerdir.

Bir ülkenin mühendislik ve mimarlık hizmetlerini geliştirmenin önkoşulu, öncelikle nitelikli eğitim, sonra mesleki pratiğin yetkinlik seviyesine ulaşmasıdır. Aksi halde, ülkenin kalkınmasının mümkün olamayacağını bilmek ve görmek durumundayız.

Bu anlayıştan ve tutumdan hareketle yapı denetimi konusunda çalışan üyelerimiz mühendis ve mimarların hak kayıplarının önlenmesi, uygulamada karşılaşılan sorunların giderilmesine yönelik yapı denetim mevzuatında yapılmasını istediğimiz ortak düzenlemelerin tüm tarafların yapıcı, çözüm üretici, sorumlu davranan işbirliği ile birlikte yapılması şarttır.

Bu amaçla Yapı Denetim uygulama yönetmeliğinde ek düzenleme yaparak tüm tarafların katılımını öngören MEVZUAT KOMİSYONU kurulmalıdır.

3. Yapı denetimi kanununun amacına ulaşabilmesi için;

Kanunun, uygulama yönetmeliğinin, yönetmeliğe göre çıkartılan diğer mevzuatın aşağıda sıra ile belirttiğimiz konuları da kapsayacak şekilde yeniden en kısa sürede düzenlenmesini talep ediyor ve bekliyoruz.

3.1. 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanunun 4üncü maddesi, Merkez Yapı Denetim Komisyonunda üye olarak görev yapmak üzere Mimarlar, İnşaat, Makine ve Elektrik Mühendisleri meslek odalarının birer üye ile temsil edilmelerine imkân verecek şekilde yeniden düzenlenmelidir.

3.2. 4708 sayılı Kanun kapsamında yer alan binaların imalatlarını Yapı Denetim Kuruluşları denetlerken, kapsam dışında kalan yapılarda ise tanımlı bir denetim süreci yoktur. Bu denetim genellikle proje müelliflerinin üstlendiği teknik uygulama sorumluluğu biçiminde yapılmaktadır. Bu denetim süreci de sağlıklı yürütülmemektedir.

TOKİ başta olmak üzere kamu kurumları tarafından yapılan tüm binalar Enerji Verimliliği Kanunu ve 4708 sayılı Kanunun kapsamına mutlaka alınmalıdır.

3.3. Kamu İhale Kanununa göre yüklenicilerin araç, donanım kapasiteleri, mali güçleri, teknik eleman performanslarına göre girebilecekleri işlerde sınırlamaya tabi tutulmalarına

karşın, kamu binalarının dışında kalan yapılarda bu sınırlama yoktur. Aynı sınırlamalar yasal zorunluluk olarak mutlaka getirilmelidir.

3.4. Yapı denetiminin bağımsızlığının temin edilmesi açısından, yapı denetim şirketlerinin yüklenici ile ticari ilişkiye girmeleri mutlaka önlenmelidir.

Bunun için yapı denetim sürecinin yapı ruhsatı alımından sonra başlatılması ve ilgili idareler tarafından oluşturulacak havuzlarla adil bir şekilde paylaşım yapılmasını sağlayacak yasal düzenleme mutlaka yapılmalıdır.

3.5. Gerek proje aşamasının gerekse yapım aşamasının sağlıklı işlediğinin garanti altına alınabilmesi için her iki süreçte kamusal BAĞIMSIZ bir denetime tabi tutulması zorunludur.

Teknik mevzuat ne kadar yeterli olursa olsun, buna uygun olarak hazırlanan projeler ne kadar mükemmel olursa olsun sonuçta yapılacak yapının projelere, idari ve teknik mevzuata uygun yapılmasının tek teminatı BAĞIMSIZ KAMUSAL DENETİMDİR.

Proje ve Yapı denetçileri, kamu adına bağımsız denetim yapan ve Bakanlık tarafından yetkilendirilen ve kamu hizmeti sunan serbest meslek sahipleridir.

Proje ve yapı denetçilerinin 4708 sayılı Yasada gereken değişiklik yapılarak Yapı Denetim Şirketleri ile değil Bakanlık ile sözleşme yapmasını ön gören yasal düzenleme mutlaka en kısa sürede yapılmalıdır. Bu bizim öncelikli talebimizdir.

3.6. İlgili meslek odaları yapı üretim ve denetim sürecine aktif olarak dâhil edilmelidir.

3.7. Proje Yönetimi ve Şantiye Şefliği eğitimi

3.7.1. Bu eğitimi almayan meslektaşlarımız bu görevlere atanmamalıdır

3.7.2. Yapılan iş proje yönetim tekniklerinin bilinmesini, iş organizasyonu ve planı yapılması bilgi ve tecrübesini, diğer mühendislik disiplinlerinin proje uygulamaları konusunda yeterli düzeyde mesleki tecrübeyi, diyalogu sağlayacak teknik bilgi düzeyine sahip olmayı,

3.7.3. Malzeme bilgisini, ekonomik yapı yapılması sistemlerini, maliyet analizini,

3.7.4. Teknik, idari ve hukuk, mevzuatı bilmeyi gerektiren ciddi sorumluluğu olan bir görevdir. Üzülerek ifade edelim ki bu görev hak ettiği yerde değildir.

Yapılan atamalarda bu kıstasların aranmadığını, ticari kaygıların ön aldığını, mevzuatı bilmeyen tecrübesiz ve yetkinliği olmayanların görev aldığını, daha sonra çok zor durumda bırakıldıklarını, ceza aldıklarını ve mağdur edildiklerini hepimiz biliyoruz.

TMMOB'a bağlı ilgili mühendislik ve mimarlık meslek odaları ortaklaşa her yıl belirlenecek takvimle "Proje Yönetimi ve Şantiye Şefliği Eğitimi" vermeli, bu eğitimi almayanların şantiye şefi olarak atanamayacağı yasal olarak hükme bağlanmalı, bunun temini için 3194 ve 4708 sayılı yasalarda gereken düzenleme yapılmalıdır.

Ayrıca:

3.7.5. "Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmelik" Onuncu (10) maddesindeki Teknik Öğretmen veya tekniker isimlerinin madde metninden çıkartılması,

Belirsizliği ortadan kaldıracak, mağduriyetleri önleyecek yürürlükteki 3194-3795 ve 5544 sayılı yasalarda sayılan TMMOB ne bağlı ilgili meslek odalarının yetkilendirilmiş temsilcilerinin

yer alacağı geniş katılımlı taraflarla oluşturulacak komisyon tarafından belirlenecek usul ve esaslar ile standartlarla görev-yetki-sorumlulukların tanımlanması en kısa sürede yapılmalıdır.

3.7.6. Sağlıklı bir yapının esası, projelerinin değiştirilmeden yapım aşamasında doğru uygulanmasının gerçekleştirilmesidir.

Bundan böyle Proje ve yapı denetçisi olacak mühendis ve mimarların;

En az üç yıl kontrol elemanı olarak şantiyelerde çalıştıktan sonra ilgili mühendislik meslek odaları tarafından proje okuma, yapım teknolojileri, teknik ve idari mevzuat, hukuki sorumlulukları, çalışma esasları vb. belirlenecek konularda “PROJE VE YAPI DENETÇİSİ” eğitimi almaları şartı aranmalıdır.

Bu eğitimi almayanlara Proje ve Yapı Denetim Denetçi Belgesi verilmemelidir. Bunu sağlayacak mevzuat düzenlemesinin en kısa sürede yapılmalıdır.

3.7.7. Proje ve Yapı Denetçi Belgesi sahibi mühendis ve mimarların dosyalarının incelenerek meslek odasının eğitimini almamış olanların eğitimi almaları mutlaka sağlanmalıdır. Bunun içinde mevzuatta gereken düzenleme en kısa sürede yapılmalıdır.

3.7.8. Yapım sürecinin tasarım, uygulama, denetim aşamalarında görev alan aktörlerin tamamı mesleki sorumluluk sigortası kapsamına alınmalıdır. Bunu için yasal düzenleme acilen yapılmalıdır.

3.7.9. Yapı denetim sistemi, denetçi mühendis ve imarlar ile kontrol elemanı mühendis ve mimarların Odaları ile bağlarını kesmiştir. Meslek Odaları üyelerinin hangi yapı denetim şirketinde çalıştıklarını, ayrılmaları durumunda nereye gittiklerini takip edememektedir. Bu üyelerden Yapı Denetim Komisyonu ceza verdiği durumda haberdar olabilmektedir. Sistemin üyelerinin takibi ile denetimlerinin ilgili meslek odaları tarafından yapılmasını sağlayacak zemine oturması gerekmektedir. Bu bir ihtiyaçtır.

3.7.10. Proje ve Yapı Denetçi belgelerinin ilgili meslek odaları tarafından verilmesini sağlayacak yasal düzenleme yapılmalıdır.

3.7.11. Proje ve Yapı Denetçisi Mühendis ve Mimarların, denetim yapma alanı sürekli Bakanlık tarafından değiştirilmekte ve bu değişikliklere karşı dava açmak zorunda bırakılmaktayız.

Yanlış, taraflı, kâğıt üzerinde kitabına uydurma hesaplama yöntemleri ile belirlenen inşaat alanının denetlenmesi fiilen mümkün değildir.

Örnek: Bir denetçiye 30-40-50-60 inşaatın verildiği ve her birinin arasında ortalama 5-10 km mesafelerin olduğu bir şehirde her gün yapılan imalat ve ihzar atın, proje uygulama ve malzeme kontrolünün, şantiye iş programının takibi denetimi yapılamaz.

Yapılmıyor. Ama Proje ve Yapı denetçileri denetimini yapamadığı, gidemediği, göremediği yapının inşaatındaki yanlış imalatlar, Teknik kurallara uygun olmadan yapılan işler sebebiyle olabilecek her türlü kaza ve hasarlardan yapı sahibine karşı sorumlu tutulmaktadır.

120.00m²-180.000m² denetim alanını savunmak ısrar etmek, kâğıt üzerinde denetim benim için yeterlidir demektir. Yapının kalitesinin istisnaları hariç Müteahhidin/Yapı sahibinin insafına terk edilmesi demektir. Bu kabul edilemez.

Bu konunun en kısa sürede tüm tarafların iştiraki ile birlikte yapılacak toplantı ile doğru, makul, denetim alanının taraflarca birlikte belirlenmesi için davet bekliyoruz.

3.7.12. 6331 Sayılı Yasa ile proje ve yapı denetçisi mühendis ve mimarlara ek olarak verilen iş güvenliği planlarının denetlenmesi/Kontrolü görevi ve sorumluluğu mutlaka kaldırılmalıdır. Bu sorumluluk şantiye şefi ve müteahhide aittir.

3.7.13. Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği eki 14. ve 19 Taahhütname metinleri tarafların mutabık kalacağı ortak metin mutlaka hazırlanmalıdır.

3.7.14. Yapı denetim kuruluşu ortakları, yapı üretim sürecine ilişkin olarak yapı denetim kuruluşu dışında başka inşai faaliyet gösterecek firma ortağı olamaz. 4708 sayılı Yasaya bu hükmün eklenmesi gerekmektedir.

3.7.15. 4708 sayılı Yasanın birinci maddesinin (I) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini istiyoruz. “Denetçi Mühendis ve Mimar: İlgili mühendis ve mimar meslek odalarına üyeliği devam eden ve Bakanlıkça denetçi belgesi verilmiş KAMU ADINA DENETİM YAPMA YETKİSİNE SAHİP BAĞIMSIZ ÇALIŞAN serbest meslek sahibi mühendis ve mimarları,”

3.7.16. 4708 sayılı Yasada, Proje ve Yapı Denetçisi Mühendis ve Mimarların görevleri ve sorumlulukları, yapamayacakları işler belirtilmiş yetkileri yer almamıştır. Ancak, görev-yetki-sorumluluk dengesi kurulmamıştır.

Bu eksikliğin giderilmesi amacı ile yasada değişiklik yapılarak, “Proje ve Yapı Denetçisi Mühendis ve Mimarlar mesleki yönden;

Denetim görevini üstlendikleri yapının imar planına, fen ve sanat kaidelerine, onaylı etüt ve projesine uygun olarak yapılmadığını,

Proje dışı uygulama olduğunu, fen ve sanat kaidelerine, standartlara ve teknik hesaplarına uygun yapılmadığını tespit etmesi halinde, proje müellifi ve şantiye şefi ile çözüm arar bulunamadığı takdirde şantiye defterine gerekçelerini yazarak raporunu da ekleyerek imza mukabili teslim eder. İmalatın devam etmesi halinde can ve mal emniyetini sağlayacak yapının yapılamayacağı, telafisi imkânsız zararın, sorumlulukların olacağı kanaatine varırsa yapının kendi branşı ile ilgili imalatları durdurur. Bu durumu yapı denetim kuruluşuna, ilgili idareye ve Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne bildirir.” ibaresinin eklenmesini istiyoruz.

Ayrıca, Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği 3194 sayılı İmar Yasası'nın 28'inci Maddesi'nde tanımlanan etüt ve proje müellifi kavramı üzerinden yeniden şekillendirilmeli zemin ve temel etütlerinin denetimi yönetmelik içerisine yedirilmelidir.

4. Yapı denetçisi mühendis ve mimarlar ile kontrol elemanı olarak çalışan mühendis ve mimarların Yapı Denetim şirketleri ile ekte sunulan TİP HİZMET Sözleşmesi'nin hazırlanması ve sözleşmenin de aşağıdaki hususları içermesi ertelenemez bir ıhtiyaçtır.

4.1. Sosyal güvenlik haklarının kazanımı yönünden “Yapı denetim hizmetleri bir ay tam gün çalışma zamanlı ıştır. Kamu hizmetidir” ifadesinin,

4.2. Proje ve yapı denetçisi denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mühendis ve mimarların görev yerinin şantiye olduğunun, aylık ücretin kamuda göreve başlayacak bir mühendis/mimara ödenecek ücretten az olamayacağının belirtildiği,

4.3. Ücretlerin banka hesabına yatırılacağının,

4.4. Denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mühendis ve mimarların görev ve sorumlulukları 4708 sayılı kanunda belirtilmiştir. Bu hükümlerin dışında hiçbir görev ve sorumluluğun verilemeyeceğinin, ayrıca bir taahhütname istenmeyeceğinin dair hükümlerin,

4.5. Islak imzası bulunan Onaylı etüt ve projelerin uygulanmasının denetiminden sorumlu olacağı, yapının inşaatının başlatılması için, devamı süresince hukuken de belge niteliği taşıyan teknik gereklilik ve ilgili yönetmelikler sebebiyle düzenlenmesi gereken belge ve tutanakları bizzat düzenleyeceği ve ıslak imzası ile imzalayacağını,

4.6. Denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mühendis ve mimarların görevlerini yaparken bağımsız çalışacakları, telkin ve baskı yapılamayacağı,

4.7. 4708 sayılı Yasa, uygulama yönetmeliği, teknik gerekçe, fen ve sanat kurallarına uygun vereceği rapor, yapacağı denetim ve görevleri sebebiyle iş sözleşmesine son verilemeyeceği,

4.8. Hiçbir şekilde hak kaybına uğratılmayacağı, aksi takdirde işveren hakkında bir yıllık sözleşme ücreti tutarından az olmamak üzere tazminat ödeneceğinin yer alacağı, (Bu madde 4708 sayılı yasaya da eklenecektir.)

4.9. Yardımcı kontrol elemanının görevlendirileceği,

4.10. Yapının inşaatının devamı süresince imzaladığı projelerin uygulanmasında çıkabilecek sorunların şantiye Şefi/Proje Müdürü/Proje Müellifi/Yapı denetim şirketi yetkilileri ile birlikte şantiye de iş akışını, aksatmayacak sürede müştereken yapılacak değerlendirmelerle çözüleceğinin,

4.11. Projelerde ve uygulamada yapılacak değişiklikler de tarafların ortak imzalarının alınacağını, bu tip çalışmalarda ve her denetim ve kontrolün şantiye defterine işleneceğinin ve tadilat projesi tanzimi ile ilgili ruhsat idaresinin onaylanacağını, yer alacağı, “PROJE VE YAPI DENETİM DENETÇİ MÜHENDİSLER VE MİMARLAR İLE KONTROL ELEMANI MÜHENDİS VE MİMARLAR İÇİN TİP HİZMET SÖZLEŞMESİ” yapılmalıdır.

Yukarıda da teklif ettiğimiz gibi, Tip hizmet sözleşmesinin Proje ve Yapı Denetçisi Mühendislerle Bakanlık arasında yapılması başarılı olabilirse Bakanlık bugün itibarıyla 30.000'e yakın belgeli denetim yapan tecrübeli mühendis ve mimarın gücünü tarafsız olarak kullanmış olacaktır.

PROJE VE YAPI DENETİM MÜHENDİSLERİ VE MİMARLAR HAKKINDA TİP HİZMET SÖZLEŞMESİ

Sözleşmenin Konusu:

4708 sayılı Yapı Denetim Kanunu kapsamında kamu adına bağımsız denetim yapan proje ve yapı denetçisi mühendis ve mimarların görevlerini, yetkilerini ve sorumluluklarını, çalışma esasları ile aylık ücretlerinin ve özlük haklarının belirlenmesidir.

Madde 1: Sözleşmenin tarafları:

Bir taraftan... Adresinde faaliyet gösteren... Yapı Denetim Kuruluşu ile diğer taraftan ... Adresinde ikamet eden ve kamu adına bağımsız görev yapan proje ve yapı denetçisi arasında bir ay tam gün zamanlı çalışma esasına dayanan kamu hizmeti olan proje ve yapı denetimi hizmet sözleşmesi imzalanmıştır.

Madde 2: Sözleşmede proje ve yapı denetim mühendisi/mimarı, yapı denetçisi, yapı denetim şirketi ise yapı denetim kuruluşu olarak geçecektir.

Madde 3: Yapı Denetçisi Mühendisinin/Mimarın Görev-Yetki ve Sorumlulukları

a) 4708 sayılı Yapı Denetim Kanunu kapsamı dışında görev ve sorumluluk verilemez. Ayrıca taahhütname alınmaz.

b) Yapı denetçisi yapının inşaatının başlaması ve aksatılmadan yürütülmesi için gerekli ve hukuken de belge niteliği taşıyan teknik gereklilik ve ilgili yönetmelikler sebebiyle bizzat kendisi tarafından düzenlenmesi gereken, ıslak imzasını taşıyan belge ve tutanaklardan sorumludur.

Madde 4: Yapı denetçisi mühendis ve/veya mimarın görev yeri şirketin ofisi ve sorumlu olduğu yapının iş mahallindeki şantiyedir. Buralarda çalışma koşulları yapı denetim kuruluşu tarafından hazırlanır, geliş-gidiş ve diğer işler ve ulaşım için araç tahsis edilir.

Madde 5: Proje ve yapı denetçisi mühendis/mimara ödenecek aylık ücret kamu hizmetinde ilk defa göreve başlayan bir mühendise/mimara ödenecek ücretten az olamaz. Aylık ücretler kişinin banka hesabına en geç takip eden ayın beşine (5) kadar yatırılır.

Bu hizmet sözleşmesinin birer sureti imzalandığı tarihten itibaren en geç on (10) gün içerisinde Sosyal Güvenlik Kurumu İl Müdürlüğü ile Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne ve denetçinin kayıtlı olduğu meslek odasına gönderilir.

Madde 6: Yapı denetçisi Mimar ve mühendis mesleki bağımsızlık ilkesiyle çalışır. Denetleme ve kuralların uygulanmasında herhangi bir telkin ve baskı yapılamaz, denetçi meslek kurallarının gerektirdiği davranış ilkeleriyle bağlıdır. Denetçi, kanun, tüzük, yönetmelik, teknik gereklilik, fen ve sanat kuralları, iş güvenliği kurallarına ve projeye uygun denetim yapar.

Denetimde, sayılan mevzuata aykırılık, eksiklik gerekçe gösterilerek vereceği raporlar, yapacağı denetimler ve şantiye defterine yazacağı denetim raporları sebebiyle yapı denetçisinin iş hizmet sözleşmesine son verilemez. Hak kaybına uğratılamaz. Aksi takdirde işveren yapı denetim kuruluşu bir yıllık sözleşme ücreti tutarından az olmamak üzere tazminat öder.

Madde 7: Yapı proje ve denetçisi ile birlikte çalışmak üzere yardımcı kontrol elemanı, laboratuvarında ise kimya mühendisi yanında kimyager veya tekniker yardımcı eleman olarak görevlendirilecektir. İşveren, her şantiye için bir yardımcı eleman görevlendirir ancak, denetleme alanının 30.000 m² nin üzerinde olması durumunda bir yardımcı eleman daha görevlendirilir.

Madde 8: Denetimlerde proje dışı, izinsiz ve onaysız yapılan/yaptırılan işler olduğunun tespiti halinde bu tespitler, proje müellifine, yapı denetim kuruluşuna, şantiye şefine ve yapı müteahhidine bildirir. Sorunun çözümü için işin niteliğine göre makul süre verilir ve somut durum taraflarca tutanak altına alınır.

Uygun çözüm bulma da başarılı olamadığı takdirde denetim sonucunu şantiye defterine yazarak imzalar. Raporunun bir suretini yapı denetim kuruluşuna, bir suretini şantiye şefine imza mukabili tebliğ eder ve bu raporun bir sureti de ilgili idareye ve Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne gönderilir.

Yapımı tamamlanan binalara ruhsat verilebilmesi için yapı denetim kuruluşu tarafından ilgili idareye görüş bildirilmesi aşamasında denetçi kendi görüşünü ıslak imzalı olarak yapı denetim kuruluşuna bildirir ve ilgili evrakları imzalar.

Madde 9: Yapı denetçisi mühendis/mimar ıslak imzasını taşıyan proje ve işlerden belgelerden sorumludur. Yapı denetim kuruluşu, yapı proje ve denetçisinin imzasını taklit ederek hiçbir belgeyi tanzim edemez, edilmesine izin veremez. Sahte imzalı belgelerden yapı denetim kuruluşu ve imzayı atanlar sorumludur.

Madde 10: İş bu sözleşme.../.../... Tarihinde imzalanmıştır. Bu tarihten itibaren yıl süre ile geçerlidir. İhtilaf halinde mahalli icra daireleri ve Mahkemeleri yetkilidir.

Yapı Denetim Kuruluşu

Denetçi Mimar/Mühendis

YAPI DENETİMİNDE YETKİ SINIRI YİNE 120 BİN METREKARE OLDU

Danıştay 6 Dairesi, TMMOB’u haklı bularak, bir makine ve bir elektrik mühendisinin sorumluluğuna bırakılan yapı denetimi yapılacak alana ilişkin yetki sınırını 120 bin m²’den 180 bin m²’ye çıkararak Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği’nde Değişiklik Yapılması’na Dair Yönetmeliğin 10. Maddesi’ni 26 Haziran 2015 tarihinde iptal etti. Böylece mühendislerin fiilen denetleme yapmasını olanaksız hale getiren yetki artırımı kararı iptal edilerek, yeniden 120 bin m²’ye indi.

Danıştay 6. Dairesi, TMMOB’un yapı denetiminde yetki sınırını 120 bin m²’den 180 bin m²’ye çıkararak Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10. Maddesinin iptali için açtığı davayı karara bağladı.

“1 Makine ve Elektrik Mühendisi 180 bin M²’yi Denetleyemez”

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) tarafından açılan davada, 5 Şubat 2013 tarihinde 28550 sayılı Resmi Gazete’de yürürlüğe giren Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği’nde Değişiklik Yapan Yönetmelik’in 10. Maddesi’nin kamu yararına uygun olmadığı vurgulanmıştı. Dava dilekçesinde “1 makine ve elektrik mühendisinin 120 yapıya denk düşen 180 bin m² alanı denetlemesinin fiilen mümkün olmadığı, bu denetim için 3 mühendisin gerektiği, aksi halde kağıt üzerinde denetime yol açılacağı, kamu yararına uygun düzenleme olmadığı” anlatılarak 10. Madde’nin iptali istenmişti.

Yönetmelik değişikliğinin mimarı olan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yapılan savunmada, Yapı Denetimi Hakkında Kanun’un uygulama sürecinde denetlenen alan miktarının artmasıyla bu alanı denetleyecek yeterli sayıda makine ve elektrik mühendisi olmadığı öne sürülerek, “Yaşanan sıkıntının denetçi makine ve elektrik mühendislerinin yetki sınırına yönelik değişiklik yapılmasını zorunlu kıldığı, aksi halde yapı denetim sisteminin durma noktasına geleceği” öne sürülmüştü.

10. Madde İptal

Danıştay 6. Dairesi, 26 Haziran 2015 tarihli kararında; TMMOB’un gerekçelerini haklı buldu. Dava konusu olan 28550 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10. maddesinin hukuka uygun olmadığına hükmeden Danıştay 6. Dairesi, aktif olarak çalışan denetçi makine mühendisi ve elektrik mühendisi sayısının 180 bin m² alanı etkin biçimde denetleyebileceğine ilişkin bilimsel araştırmalara dayalı somut ve teknik verilerin ortaya konamadığına dikkat çekti.

Danıştay 6. Dairesi’nin kararında, yapı denetim sisteminin etkin, sağlıklı güvenilir ve kaliteli işlemesi için iptal kararı alındığı belirtildi. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın, denetim yetkisini artırma gerekçelerinin bilimsel, teknik ve hukuki dayanaklarının olmadığına hükmedilen kararda, etkin yapı denetiminin can ve mal güvenliği açısından çok önemli olduğuna işaret edildi.

Danıştay kararında, iptal gerekçeleri şöyle yer aldı:

“Davalı idare savunmasında, söz konusu Yönetmelik maddesi değişikliğinin, 05/02/2008 tarihinden itibaren uygulamaya konulan Ulusal Yapı Denetim Sistemi üzerinden alınan veriler uyarınca toplam denetlenen yapı alanının 355 milyon metrekarelere ulaştığı, aktif olarak çalışan 2 bin 447 denetçi makine mühendisinin ve 2 bin 361 elektrik mühendisinin olduğu, toplam denetlenen yapı alanı aktif çalışan makine mühendisi ve elektrik mühendis sayılarına bölündüğünde, aktif çalışan bir denetçi makine mühendisine düşen alanın $(355.000.000/2447=)$ 145 bin 75 metrekareye, aktif olarak çalışan bir denetçi elektrik mühendisi başına düşen alanın ise $(355.000.000/2361 =)$ 150361 metrekareye ulaştığı ve Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği ile denetçi makine ve elektrik mühendislerine verilen yetki sınırı 120.000 metrekarenin hesaplanan metrekareleri karşılamaktan yoksun olduğu, aktif olarak çalışan denetçi makine mühendisi ve elektrik mühendislerinin sayısı, eğer yetki sınırı 120.000 metrekare de tutulsaydı toplam denetlenen alanı karşılamaya yetmeyeceğinden bahisle gerçekleştirildiği belirtilmiş ise de artırılan alanlarda makine ve elektrik mühendisleri tarafından denetim faaliyetinin fiilen etkin biçimde gerçekleştirilebileceğine dair bilimsel bir araştırmaya dayalı, somut ve teknik veriler ortaya konulmadığından, yapı denetim sisteminin etkin, sağlıklı, güvenilir ve kaliteli işleminin sağlanması amacı karşısında, anılan gerekçe yukarıda belirtilen hususları karşılar nitelikte görülmemiştir.”

T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2013/3628
Karar No : 2015/4609

Davacı : Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Vekili : Av. Nurten Çağlar Yakış
Selanik Cad. No:19/1 - Kızılay /ANKARA

Davalı : Çevre ve Şehircilik Bakanlığı - ANKARA
Vekili : Hukuk Müşaviri Bayram Keskin -(Aynı yerde)

Davanın Özeti : 05.02.2013 tarihli, 28550 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10. maddesinin, 180.000 m²lik alanın denetlenebilmesi için üç mühendisin gerekli olduğu, zira bu alanın 120 yapıya denk geldiği ve bir makine ve elektrik mühendisinin bu miktarda bir bölgeyi denetlemesinin fiilen olanaksız olduğu, kağıt üzerinde denetime yol açılacağı, kamu yararına uygun olmadığı iddialarıyla iptali istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun uygulanması sürecinde, toplam denetlenen alan miktarının artmasıyla birlikte, bu alanı denetleyebilecek yeterli sayıda denetçi makine ve elektrik mühendisinin olmadığı, yaşanan sıkıntının denetçi makine ve elektrik mühendislerinin yetki sınırına yönelik olarak değişiklik yapılmasını zorunlu kıldığı, aksi takdirde, yapı denetim sisteminin durma noktasına geleceği, denetçi yetersizliği nedeniyle yapıların denetiminin üstlenilmeyerek, kaçak yapılaşmaya yol açılacağı, yapının temel inşaatının denetim sorumluluğunu üstlenen inşaat mühendisinin yetki alanı sınırında bir değişiklik yapılmadığı, sağlam ve güvenli yapı yapılmasını teminin proje ve yapı denetiminin sağlanması için dava konusu Yönetmelik değişikliğinin gerçekleştirildiği, davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Zübeyde Bulur

Düşüncesi : 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 1. maddesinde, Kanunun amacının; can ve mal güvenliğini teminin, imar planına, fen, sanat ve sağlık kurallarına, standartlara uygun kaliteli yapı yapılması için proje ve yapı denetimini sağlamak ve yapı denetimine ilişkin usul ve esasları düzenlemek olduğu, 2. maddesinde, bu Kanun kapsamına giren her türlü yapının Bakanlıktan aldığı izin belgesi ile çalışan ve münhasıran yapı denetimi ile uğraşan tüzel kişiliğe sahip yapı denetim kuruluşlarının denetimine tabi olduğu belirtilmiş ve bu kapsamda yapı denetim kuruluşlarının görevleri tek tayimıştır.

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun genel gerekçesinde 17 Ağustos ve 12 Kasım 1999 tarihlerinde yaşanan depremler sonrasında meydana gelen can ve mal kayıplarının, denetimsiz yerleşme ve yapılaşmaların yol açabilecekleri zararları bütün açıklığı ile gözler önüne serdiği, ülkemizde yerleşme ve yapılaşmalara, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri ile getirilen denetime ilgili idarelerce uyulmadığı, yapılan araştırmalarda, proje denetimi aşamasında dahi projelerin % 9'unda tasarım, hesap ve çizim hataları olduğu, uygulamanın ise hiç denetlenmediği ve şantiyelerin % 90'ında yönetmelik ve standartlara aykırı beton döküldüğü ve beton mukavemet değerlerinin projesinde öngörülenden ortalama olarak % 40 daha az olduğunun tespit edildiği, bu araştırmalar ve yaşanan son depremlerin, 3194 sayılı Kanunda yapım işlerinde rol alan teknik uygulama sorumlusunun (fenni mesul); yapı projelerini ve uygulamalarını denetlemekle sorumlu olan belediyeler ve valiliklerin; uygulamayı hiç denetleyemediklerini ortaya koyduğunu, ülkemizdeki yapı denetim sistemi ve yapım aşamasında görev alan fenni mesullerin sorumluluklarını yeniden düzenlemek ve kağıt üzerinde denetlenmiş gibi görülen, ancak hemen hemen hiç denetlenmeyen yapıların teknik uygulama sorumlusu fenni mesullere verilecek cezalar ile ilgili yeni bir kanuni düzenleme getirmek zorunluluğu olduğu

T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No :2013/3628
Karar No :2015/4609

belirtmiştir.

4708 sayılı Kanunun 01.01.2011 tarihine kadar 19 pilot ilde uygulanmakta iken bu tarihten sonra 81 ilde uygulanmaya başlanmasıyla toplam denetlenen yapı alanlarında artış meydana gelmiştir. Ancak yapılacak düzenlemelerle, yapı denetim sisteminin sağlıklı ve güvenilir işlemlerini teminen, Kanunun amacına uygun olarak yapı denetim kuruluşları ve denetçiler için öngörülen denetim alanlarının azaltılması hedeflenmelidir. Dava konusu Yönetmelik maddesi değişikliği ile bir elektrik veya makine mühendisinin denetim yetkisinin 120.000 m²'den 180.000 m²'ye artırılması öngörülmüştür. Davalı Idarece, yapılan değişiklikle, makine ve elektrik mühendisleri tarafından, artırılan alanlarda denetim faaliyetinin fiilen etkin biçimde gerçekleştirilebileceğine dair bilimsel bir araştırmaya dayalı, somut ve teknik veriler ortaya konulmaksızın, makine ve elektrik mühendisi sayısının denetlenen toplam alan için yetersiz olmasından dolayı bir gerekliliğin sonucu olduğu ileri sürülmüş ise de, söz konusu gereklilik denetim sisteminin etkin, sağlıklı, güvenilir ve kaliteli işlemlerinden taviz verilmesi sonucuna yol açmamalıdır. Kamu Idaresinin Yasaların amacına uygun hareket edecek çözümler üretmesi hukuk devletinin gereğidir. Denetçi ihtiyacının karşılanabilmesi için gerekli önlemlerin alınması ve çözümler üretilmesi daha doğru bir yaklaşım olacaktır.

Bu durumda, makul ve bilimsel ölçütlere göre belirlendiğine dair hukuki ve teknik gerekçelerin davalı idare tarafından somut bir biçimde ortaya konulmadığı görülmekte olup tesis edilen dava konusu düzenleyici işlemlerde hukuka uyarak bulunmadığından işlemin iptaline karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Aylin Bayram

Düşüncesi : Dava, 05.02.2013 günlü, 28550 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10. maddesinin iptali istemiyle açılmıştır.

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 1. maddesinde, Kanunun amacının; can ve mal güvenliğini teminen, imar planına, fen, sanat ve sağlık kurallarına, standartlara uygun kaliteli yapı yapılması için proje ve yapı denetimini sağlamak ve yapı denetimine ilişkin usul ve esasları düzenlemek olduğu, 2. maddesinde, bu Kanun kapsamına giren her türlü yapının Bakanlıktan aldığı izin belgesi ile çalışan ve münhasıran yapı denetimi ile uğraşan tüzel kişiliğe sahip yapı denetim kuruluşlarının denetimine tabi olduğu belirtilmiş ve bu kapsamda yapı denetim kuruluşlarının görevleri tek tek sayılmıştır.

Kanunun 12. maddesinin 2. fıkrasında, yapı denetim kuruluşları ve laboratuvar kuruluşlarının görevleri ile çalışma usul ve esasları; denetçi belgesi verilmesine ilişkin usul ve esaslar ile yapı denetim ve laboratuvar kuruluşlarında görev alacak personelde aranacak nitelik, tecrübe ve bunların istihdam şartları ile görev ve sorumluluklarının Bakanlıkça hazırlanan yönetmelikle düzenleneceği hükme bağlanmıştır.

Anılan yasanın uygulanması amacıyla çıkarılan ve 05.02.2008 günlü, 26778 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinin yapı denetim kuruluşunda görev alacak denetçi personelin denetim yetkisi sınırları ve görevlerinin gösterildiği 15. maddesinin 1. fıkrasının (ç) bendi "Proje ve uygulama denetçisi makine mühendisi, proje ve yapı denetimini yapar. Denetim yetkisi sınırı 120.000 m²'dir."

(d) bendi ise "Proje ve uygulama denetçisi elektrik mühendisi, proje ve yapı denetimini yapar. Denetim yetkisi sınırı 120.000 m²'dir." şeklinde iken, dava konusu 05.02.2013 günlü, 28550 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10. maddesi ile

"ç) Proje ve uygulama denetçisi makine mühendisi, proje ve yapı denetimini yapar. Denetim yetkisi sınırı 180.000 m²'dir.

d) Proje ve uygulama denetçisi elektrik mühendisi, proje ve yapı denetimini yapar. Denetim yetkisi sınırı 180.000 m²'dir." şeklinde değiştirilmiştir.

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun ülkemizde 1999 yılında yaşanan

T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2013/3628
Karar No : 2015/4609

depremler sonrasında meydana gelen can ve mal kayıplarının, yapıların yeterince denetlenememesi nedeniyle gerçekleştiğinin saptanması üzerine çıkarıldığı, bu kapsamda çıkarılan yönetmeliklerle de yapılarda etkin ve yeterli denetim sağlanmasına yönelik olarak düzenlemeler yapıldığı gözönünde bulundurulduğunda, denetimle görevlendirilen kişi ve kuruluşların görev, yetki ve sorumluluk sınırlarının da yasanın amacına uygun olarak bilimsel ölçütlere ve somut gerekçelere dayalı olarak belirlenmesi gerekmektedir.

Bu kapsamda uyumsuzluğa konu yönetmelik değişikliğinden önce denetim görevli makine ve elektrik mühendisinin denetim sınırı 120.000 m² iken bu sınırın 180.000 m²'ye çıkarılmasını zorunlu kılan bilimsel ve teknik nedenlerin ortaya konulmamış olduğu, denetimle görevli mevcut mühendislerin yetkilerinin artırılması halinde kaliteli ve etkin denetim görevini yerine getirebileceklerine ilişkin somut verilerin gösterilmediği anlaşıldığından, dava konusu değişiklikle hukuka ve 4708 sayılı Yasanın amacına uyarlık görülmemiştir.

Davalı idare tarafından, 4708 sayılı Kanunun 01.01.2011 tarihine kadar 19 pilot ilde uygulanmakta iken bu tarihten sonra 81 ilde uygulanmaya başlanmasıyla toplam denetlenen yapı alanlarında büyük artış meydana geldiği, 05.02.2008 tarihinden itibaren uygulamaya konulan Ulusal Yapı Denetim Sistemi üzerinden yapılan hesaplamaya göre toplam denetlenen yapı alanının aktif çalışan makine mühendisi ve elektrik mühendisi sayılarına bölünmesi sonucunda mevcut yetki sınırının toplam denetlenen alanı karşılamaya yetmeyeceğinden bahisle dava konusu değişikliğin gerçekleştirildiği öne sürülmekte ise de, belirtilen ihtiyaç yetki sınırının artırılmasına gerekçe oluşturamayacağı gibi, davalı idarece, 4708 sayılı Kanunun bütün illerde uygulanmasıyla ortaya çıkacak ihtiyacın karşılanabilmesi yönelik olarak gerekli önlemlerin alınması gerektiği de açıktır.

Açıklanan nedenlerle, 05.02.2013 günlü, 28550 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10. maddesinin iptaline karar verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosya incelendikten sonra için gereği görüldü:

Dava, 05.02.2013 tarihli, 28550 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10. maddesinin iptali istemiyle açılmıştır.

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 1. maddesinde, Kanunun amacının; can ve mal güvenliğini teminen, imar planına, fen, sanat ve sağlık kurallarına, standartlara uygun kaliteli yapı yapılması için proje ve yapı denetimini sağlamak ve yapı denetimine ilişkin usul ve esasları düzenlemek olduğu belirtilmiştir.

Aynı Kanunun 2. maddesi ise "Bu Kanun kapsamına giren her türlü yapı; Bakanlıktan aldığı izin belgesi ile çalışan ve münhasıran yapı denetimi ile uğraşan tüzel kişiliğe sahip yapı denetim kuruluşlarının denetimine tabidir. Yapı denetim hizmeti; yapı denetim kuruluşu ile yapı sahibi veya vekili arasında akdedilen hizmet sözleşmesi hükümlerine göre yürütülür. Yapı sahibi, yapım işi için anlaşma yaptığı yapı müteahhidini vekil tayin edemez.

Yapı denetim kuruluşlarının nama yazılı ödenmiş sermayelerinin tamamının, mimar veya mühendislere ait olması zorunludur. Yapı denetim kuruluşları; denetçi mimar ve mühendisler ile yardımcı kontrol elemanları istihdam eder.

Yapı denetim kuruluşları aşağıda belirtilen görevleri yerine getirmekle yükümlüdür:

a) Proje müelliflerince hazırlanan, yapının inşa edileceği arsa veya arazinin zemin ve temel raporları ile uygulama projelerini ilgili mevzuata göre incelemek, proje müelliflerince hazırlanarak doğrudan kendilerine teslim edilen uygulama projesi ve hesaplarını kontrol ederek, ilgili idareler dışında başka bir kurum veya kuruluşun vize veya onayına tabi tutulmadan, ilgili idareye uygunluk görüşünü bildirmek.

T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2013/3628
Karar No : 2015/4609

b) Yapı denetimini üstlendiğine dair ilgili idareye taahhütname vermek, yapı ruhsatının ilgili bölümünü imzalamak, bu yapıya ilişkin bilgileri yapı ruhsatı düzenleme tarihinden itibaren yedi gün içinde Bakanlığa bildirmek.

c) Yapının, ruhsat ve ekleri ile mevzuata uygun olarak yapılmasını denetlemek.

d) Yapım işlerinde kullanılan malzemeler ile imalatın proje, teknik şartname ve standartlara uygunluğunu kontrol etmek ve sonuçlarını belgelendirmek, malzemeler ve imalatla ilgili deneyleri yaptırmak.

e) Yapılan tüm denetim hizmetlerine ilişkin belgelerin bir nüshasını ilgili idareye vermek, denetimleri sırasında yapıda kullanılan malzeme ve imalatın teknik şartname ve standartlara aykırı olduklarını belirledikleri takdirde, durumu bir rapor ile ilgili idareye ve il sanayi ve/veya ticaret müdürlüklerine bildirmek.

f) İş yerinde, iş güvenliği ve işçi sağlığı konusunda gerekli tedbirlerin alınması için yapı müteahhidini yazılı olarak uyararak, uyarıya uyulmadığı takdirde durumu ilgili bölge çalışma müdürlüğüne bildirmek.

g) Ruhsat ve eklerine aykırı uygulama yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ilgili idareye bildirmek." hükmünü amirdir.

Öte yandan, Kanununun 12. maddesinin 2. fıkrasında "İlgili idarelerin bu Kanunda belirtilen hususlara ilişkin görevleri ile çalışma usul ve esasları; yapı denetim kuruluşları ve şubelerinin sınıflandırılması, kuruluşlar arasında adaletli iş dağılımını temin etmek üzere bir lide faaliyet gösterebilecek olan yapı denetim kuruluşu sayısının belirlenmesi ile kuruluş safhasında sahip olunması gereken asgari nitelikler; yapı denetim kuruluşları ve laboratuvar kuruluşlarının görevleri ile çalışma usul ve esasları; denetçi belgesi verilmesine ilişkin usul ve esaslar ile yapı denetim ve laboratuvar kuruluşlarında görev alacak personelde aranacak nitelik, tecrübe ve bunların istihdam şartları ile görev ve sorumlulukları; diğer yapı sorumlularının nitelikleri, görevleri ile çalışma usul ve esasları; Merkez ve İl Yapı Denetim Komisyonunun görevleri ile çalışma usul ve esasları; yapı denetimi hizmet sözleşmesinin esasları, asgari hizmet bedelinin belirlenmesi ve hizmet bedelinin ödenmesi, bu Kanun uyarınca denetlenerek inşa edilen yapılara sertifikta verilmesi ve düzenlenecek meslek içi eğitimlere ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça hazırlanan yönetmelikle düzenlenir." hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıda anılan Kanunun uygulanması amacıyla çıkarılan ve 05.02.2008 tarihli, 26778 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinin 15. maddesinin

(ç) fıkrası "Proje ve uygulama denetçisi makine mühendisi, proje ve yapı denetimini yapar. Denetim yetkisi sınırı 120.000 m²'dir."

(d) fıkrası ise "Proje ve uygulama denetçisi elektrik mühendisi, proje ve yapı denetimini yapar. Denetim yetkisi sınırı 120.000 m²'dir." şeklinde iken, dava konusu 05.02.2013 tarihli, 28550 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10. maddesi ile

ç) Proje ve uygulama denetçisi makine mühendisi, proje ve yapı denetimini yapar. Denetim yetkisi sınırı 180.000 m²'dir.

d) Proje ve uygulama denetçisi elektrik mühendisi, proje ve yapı denetimini yapar. Denetim yetkisi sınırı 180.000 m²'dir." olarak değiştirilmiştir.

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun genel gerekçesinde 17 Ağustos ve 12 Kasım 1999 tarihlerinde yaşanan depremler sonrasında meydana gelen can ve mal kayıplarının, denetimsiz yerleşme ve yapılaşmaların yol açabilecekleri zararları bütün açıklığı ile gözler önüne serdiği, ülkemizde yerleşme ve yapılaşmalara, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri ile getirilen denetime ilgili idarelerce uyulmadığı, yapılan araştırmalarda, proje denetimi aşamasında dahi projelerin % 9'unda tasarım, hesap ve çizim hataları olduğu, uygulamanın ise hiç denetlenmediği ve şantiyelerin % 90'ında yönetmelik ve standartlara aykırı beton döküldüğü ve beton mukavemet değerlerinin projesinde öngörülen ortalama olarak % 40 daha az olduğunun tespit edildiği, bu araştırmalar ve yaşanan son depremlerin, 3194 sayılı Kanunda yapım işlerinde rol alan teknik uygulama sorumlusunun (fenni mesul); yapı projelerini ve

T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2013/3628
Karar No : 2015/4609

uygulamalarını denetlemekte sorumlu olan belediyeler ve valiliklerin; uygulamayı hiç denetleyemediklerini ortaya koyduğunu, ülkemizdeki yapı denetim sistemi ve yapım aşamasında görev alan fenni mesullerin sorumluluklarını yeniden düzenlemek ve kağıt üzerinde denetlenmiş gibi görülen, ancak hemen hemen hiç denetlenmeyen yapıların teknik uygulama sorumlusu fenni mesullere verilecek cezalar ile ilgili yeni bir kanuni düzenleme getirmek zorunluluğu olduğu belirtilmiştir.

Sağlam yapılar yapılarak muhtemel afetlerde can ve mal güvenliğini sağlamak, yapıların, imar planına, fen, sanat ve sağlık kurallarına ve standartlara uygun, kaliteli yapılması için denetimine ilişkin usul ve esasları düzenlemek amacıyla çıkarılan Yapı Denetimi Hakkında Kanunun genel gerekçesinde belirtilen hususlar göz önünde bulundurulduğunda, yapı denetimi görevinin en etkin bir biçimde yerine getirilmesi için denetim elemanlarının sorumluluğundaki alanın makul ve bilimsel ölçütlere göre belirlenmesi gerektiği açıktır.

Dava dilekçesinde, 180.000 m²'lik alanın denetlenebilmesi için üç mühendisin gerekli olduğu, zira bu alanın 120 yapıya denk geldiği ve bir makine ve elektrik mühendisinin bu miktarda bir bölgeyi denetlemesinin fiilen olanaksız olduğunun iddia edildiği de dikkate alındığında, davalı idare tarafından Kanunun uygulanması amacıyla çıkarılan Yönetmelik maddesinde öngörülen denetim alanının yeniden düzenlenmesine yönelik dava konusu düzenlemenin somut gerekçelerinin ortaya konulması gerekmektedir.

Davalı idare savunmasında, söz konusu Yönetmelik maddesi değişikliğinin, 05/02/2008 tarihinden itibaren uygulamaya konulan Ulusal Yapı Denetim Sistemi üzerinden alınan veriler uyarınca toplam denetlenen yapı alanının 355.000.000 metrekarelere ulaştığı, aktif olarak çalışan 2447 denetçi makine mühendisinin ve 2361 elektrik mühendisinin olduğu, toplam denetlenen yapı alanı aktif çalışan makine mühendisi ve elektrik mühendis sayılarına bölündüğünde, aktif çalışan bir denetçi makine mühendisine düşen alanın (355.000.000/2447=) 145.075 metrekareye, aktif olarak çalışan bir denetçi elektrik mühendisi başına düşen alanın ise (355.000.000/2361=) 150361 metrekareye ulaştığı ve Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğiyle denetçi makine ve elektrik mühendislerine verilen yetki sınırı 120.000 metrekarenin hesaplanan metrekareleri karşılamaktan yoksun olduğu, aktif olarak çalışan denetçi makine mühendisi ve elektrik mühendislerinin sayısı, eğer yetki sınırı 120.000 metrekare de tutulsaydı toplam denetlenen alanı karşılamaya yetmeyeceğinden bahisle gerçekleştirildiği belirtilmiş ise de, artırılan alanlarda makine ve elektrik mühendisleri tarafından denetim faaliyetinin fiilen etkin biçimde gerçekleştirilebileceğine dair bilimsel bir araştırmaya dayalı, somut ve teknik veriler ortaya konulmadığından, yapı denetim sisteminin etkin, sağlıklı, güvenilir ve kaliteli işleminin sağlanması amacı karşısında, anılan gerekçe yukarıda belirtilen hususları karşılar nitelikte görülmemiştir.

Bu itibarla, söz konusu denetim yetkisinin 120.000 m²'den 180.000 m²'ye artırılmasının makul ve bilimsel ölçütlere göre belirlendiğine dair hukuki ve teknik gerekçelerin davalı idare tarafından somut bir biçimde ortaya konulmadığı görülmekte olup tesis edilen dava konusu düzenleyici işlemler hukuka ayarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu 05.02.2013 tarihli, 28550 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10. maddesinin İPTALİNE, aşağıda dökümü yazılı toplam 209.45 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre 1500.00-TL'nin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının karar kesinleştikten sonra davacıya iadesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na temiz yolu açık olmak üzere, 26/06/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Habibe
ÜNAL

Üye
İlhan
HANAGASI

Üye
Mehmet
GÖKPINAR

Üye
Ekrem
ÖZÜBEK

Üye
Ramazan
ÖZDEMİR

ASLI GİBİDİR

YAPI DENETÇİSİ ÜYELERİN SORUNLARI MERCEK ALTINA ALINDI

EMO, proje ve yapı denetçisi ile kontrol elemanı olarak çalışan üyelerinin sorunlarını saptamak ve çözüm odaklı politikalar geliştirmek için kapsamlı bir araştırma gerçekleştirdi. Toplam 10 bin kişilik proje ve yapı denetçisi ile kontrol elemanı olarak faaliyet gösteren EMO üyesini temsil etmek üzere 700 asıl ve 700 yedek örneklem belirlendi. Yaş ve şehir kriterlerine göre seçim yapılan bu örnekleme dahil olan üyelerin toplam 26 soruluk ankete verdiği yanıtlar, araştırma kapsamında değerlendirildi.

Elektrik Mühendisleri Odası, üyelerinin özlük haklarını geliştirmek ve sorunlarına çözüm bulmak üzere yeni bir çalışma yaptı. Proje ve yapı denetçisi ile kontrol elemanı olarak çalışan EMO üyelerinin, yasa ve uygulamalardan kaynaklanan sıkıntılarının bir profil araştırması ile saptanması amaçlandı. Elektronik ortam üzerinden gerçekleştirilen anket çalışmasını, örnekleme seçilen üyeler sicil numaralarıyla giriş yaparak doldurdular.

Anket kapsamında araştırılacak konular ve sorular, EMO Yapı Denetim Komisyonu'nun önerileri doğrultusunda belirlendi. Anket kapsamında, proje ve yapı denetçisi ile kontrol elemanı EMO üyelerinin iş güvencesi, maaş, çalışma süreleri gibi çalışma koşullarına ilişkin durum tespiti yapılmaya çalışılarak, sorunlarının çözümü ile meslek odasından beklentilerine yönelik önerileri alındı.

EMO'DAN YENİLENEBİLİR ENERJİ YÖNETMELİĞİ

EMO'nun hazırlayıp yayımlanmak üzere Başbakanlığa gönderdiği “Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Elektrik Üretimine Ait Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği”; 1 yıllık engellenen ardından 28 Şubat 2015 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlandı. Ankara 17. İdare Mahkemesi, Enerji ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın itirazlarıyla yönetmeliğin yayımlanmamasını hukuka aykırı buldu. Yenilenebilir enerji kaynaklarının projelendirilmesi, devreye alınması, işletilmesi, bakımı ve diğer mühendislik hizmetleri ile ilgili yönetmelikte tanımlanan gerekli mesleki düzenlemeler ve mesleki denetim hizmetleri EMO tarafından yürütülecek.

EMO'nun “yenilenebilir enerji kaynaklarından elektrik enerjisi üretimi ile ilgili elektrik, elektrik-elektronik ve elektronik mühendisliği hizmetlerinin tanımlanması ve bu hizmetleri yürütecek EM’lerin görev, yetki ve sorumlulukları ile bu hizmetlerin denetlenmesine ilişkin usul ve esasları düzenlemek” amacıyla hazırladığı yönetmelik, 28 Şubat 2015 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanarak, yürürlüğe girdi. Yönetmelik kapsamında yenilenebilir enerji kaynaklarından elektrik üretimini gerçekleştirecek Serbest Müşavir Mühendis hizmetleri kapsamında faaliyet gösterecek EMO üyesi elektrik ve elektrik-elektronik mühendisleri ile ilgili temel ilkeler şöyle sıralandı:

a) Bu Yönetmelik kapsamında yer alan Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından elektrik enerjisi üretimine ait elektrik mühendisliği hizmetleri Oda tarafından belgelendirilmiş EM’ler tarafından yapılır.

b) Bu Yönetmelik kapsamındaki hizmetleri üstlenecek EM’ler MİSEM tarafından düzenlenen meslek içi eğitimlere katılırlar.

c) Dağıtım sistemine AG ve YG seviyesinden bağlanacak üretim tesislerinde;

1) AG seviyesinden yapılacak bağlantılar için, üretim tesisinin geçici kabulü yapılmıyaya kadar,

2) YG seviyesinden yapılacak bağlantılar için, üretim tesisinin projelendirilmesi aşamasından başlamak üzere işletme süresince,

ilgili teknik mevzuata göre görev yapacak EM’ler bu hizmetleri tam zamanlı işletme sorumlusu olarak veya SMM hizmetleri kapsamında yerine getirirler.

ç) Yenilenebilir enerji kaynaklarında elektrik enerjisi üretimine ilişkin işletme sorumluluğu hizmetleri 30/11/2000 tarihli ve 24246 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 18/3/2004 tarihli ve 25406 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Elektrik Yüksek Gerilim İşletme Sorumluluğu Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde yürütülür.

d) İşletme sorumlusu, üretim tesisi ve müteammim cüzlerinin ilgili mevzuata uygun olarak teşhiz edilmesi ve işletilmesine nezaretle görevlidir.

e) İşletme sorumlusunun elektrik üretimi yapan kuruluş bünyesinde istihdam edilmesi esastır. Ancak kuruluş bünyesinde gerekli özelliklere sahip EM’ nin bulunmaması duru-

munda anılan hizmet SMM belgesine sahip EM'ler tarafından Oda onaylı sözleşme ile gerçekleştirilir.

f) Oda Yönetim Kurulu, bu Yönetmelikte yer alan işletme sorumluluğu ve bakım sorumluluğuna ilişkin güç, sayı, kapasite, bölge ve benzeri konularda sınırlamayı belirler.

g) Bu Yönetmelikte tanımlanan hizmetlerin yürütülmesinde Oda; mevzuat ile belirlenen görev ve yetkilerini kullanarak bir yandan hizmetin yürütülmesindeki teknik gereklilikleri ve hizmet kalitesini sağlar, diğer yandan üyelerin haklarının korunmasında gerekli gördüğü girişim ve müdahalelerde bulunur.

ğ) Bu Yönetmelik hükümlerinin uygulanmasında EM yürürlükteki tüm mevzuat, şartname ve standartlar ile Oda Yönetim Kurulu kararlarına uymak ve üretmiş olduğu mühendislik hizmetini Odanın mesleki denetimine sunmak zorundadır.

h) İşveren, İşletme sorumlusu ve bakım sorumlusunun görevlerini yerine getirebilmesi için gerek duyduğu imalatların ya da hizmetlerin yerine getirilmesini sağlamak, donanım ile ilgili bakım ve onarım işlerini yaptırmak, talep edilen güvenlik malzemelerini almak, işletme sorumlusunu görevin gerektirdiği ölçüde yetkili kılmak, işletme sorumlusu değişikliklerini ruhsat veren kuruluşa ve Odaya bildirmek, işletme sorumlusu ve bakım sorumlusunun talimatları ve uyarılarını dikkate alarak uyulmasını sağlamakla yükümlüdür.”

EMO üyesi mühendislere yeni iş alanları açacak olan yönetmeliğin tamamı İnternet sayfamızda yer almaktadır. Ayrıca yönetmeliği 1 yıl geciktirerek EMO'nun meslektaşlarıyla ilgili düzenleme ve uygulamasını engelleyen Başbakanlığın uygulamasının hukuka aykırılığını ortaya koyan Ankara 17. İdare Mahkemesi'nin kararı şöyle:

ANKARA

17. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1702

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ

VEKİLİ : AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ
GMK Bulvarı 18/12 Kızılay/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : BAŞBAKANLIK /ANKARA

VEKİLİ : Hukuk Müşaviri AV. NURDAN ŞAHİN (Aynı yerde)

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı TMMOB tarafından, Resmi Gazetede yayınlanmak üzere gönderilen “Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Elektrik Enerjisi Üretimine Ait Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği”nin, yayınlanmamasına ilişkin 15.08.2014 tarihli işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Başbakanlığın Yönetmelik taslakları üzerinde görüş alma ve inceleme yapma yetkisine haiz olduğu ve bu inceleme sonucuna göre iade etme yetkisinin de bulunduğu, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığının olumsuz görüşlerinin bulunduğu ileri sürülerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 17. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği tarafından, Resmi Gazetede yayınlanmak üzere 'gönderilen "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Elektrik Enerjisi Üretimine Ait Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği" nin, yayınlanmamasına ilişkin 15.08.2014 tarihli işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Ana Yönetmeliğinin "Birlik Genel Kurulunun Görev ve Yetkileri" başlıklı 17.maddesinin (k) bendinde, "Birlik Yönetim Kurulunca önerilen yönetmelikleri inceleyip, onaylamak; Birlik Yönetim Kurulunun gerekli girmesi durumunda Oda tüzük, ana yönetmelik ve yönetmeliklerini inceleyip gerekli değişiklikleri yapmak ya da ay nen onaylamak" düzenlemesine yer verilmiştir.

3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Hakkında Kanunun 2. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde, "Bakanlıklar arasında işbirliğini sağlamak, Hükümetin genel siyasetinin yürütülmesini gözetmek, Anayasa ve kanunlarla verilen hizmetleri yerine getirmek maksadıyla gerekli tedbirleri almak", (c) bendinde "Kanun, kanun hükmünde kararname tüzük, yönetmelik ve karar tekliflerinin Anayasaya ve diğer mevzuata uygunluğunu incelemek ve Yasama Organı ile olan münasebetleri yürütmek", 'd' bendinde de, "Mevzuat hazırlama usul ve esasları ile ilgili ilkeleri tespit etmek ve geliştirmek, yürürlükte bulunan mevzuatın sicillerini tutmak, kodlamak, tek metin haline getirmek, bilgi işlem sistemi içinde takip etmek ve yayınlamak" Başbakanlığın görev ve yetkileri arasında sayılmış olup, aynı Kanun'un 10. maddesinde de; "Resmi Gazete'nin yayımlanmasını sağlamak, düsturları ve fihristleri hazırlamak" görevinin Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü'ne ait olduğu hükme bağlanmıştır.

Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin "Amaç ve Kapsam" başlıklı 1. maddesinde; Bu Yönetmeliğin amacının; Başbakanlık, bakanlıklar, bağlı, ilgili, ilişkili kurum ve kuruluşlar ile diğer kamu kurum ve kuruluşları tarafından hazırlanacak kanun, kanun hükmünde kararname, tüzük, yönetmelik, Bakanlar Kurulu kararı eki kararlar ve diğer düzenleyici işlemlerin taslak metinlerinin hazırlanmasına ilişkin usul ve esasları düzenlemek olduğu, "Taslakları Hazırlayacak Birimler" başlıklı 5. maddesinde; Taslakların, konuyla ilgili kurum ve kuruluşların görevli birimleri tarafından hazırlanacağı, Hukuk müşavirlikleri dışındaki birimlerce hazırlanan taslaklar hakkında hukuk müşavirliklerinin görüşü alınacağı, "Görüş Alma" başlıklı-6. maddesinde; Başbakanlığa sunulmadan önce, taslaklar hakkında ilgili bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının görüşlerinin alınacağı, "Görüşlerin Bildirilmesi" başlıklı 7. maddesinde; İlgili kanunlardaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının, taslaklara ilişkin görüşlerini en geç otuz gün içinde bildireceği, bu sürenin ivedi durumlarda Başbakanlık tarafından kısaltılabileceği, Bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının görüş vermek için ek süre isteyebileceği, Bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının görüş bildirmekten kaçınmayacağı, süresinde görüş verilmezse olumlu görüş verilmiş sayılacağı, Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarının

da taslaklara ilişkin görüşünü otuz gün içinde bildireceği, süresinde görüş verilmezse olumlu görüş verilmiş sayılacağı, Bakanlıklar, kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarının taslakları öncelikle kendi görevleri açısından inceleyecekleri ve düzenleyici etki analizinde belirtilen hususların yerinde olup olmadığını değerlendirecekleri, “Teklif Yazılan” başlıklı 8. maddesinde; Bakanlıklarca hazırlanan taslaklara ilişkin teklif yazılarının, münhasıran bakan tarafından imzalanacağı, bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarca Başbakanlığa gönderilecek taslaklara ilişkin teklif yazılarının bağlı, ilgili ve ilişkili olunan bakan tarafından imzalanacağı, ancak, ilgili kanunun öngördüğü 5hâllerle sınırlı olmak üzere, Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe konulmayan yönetmelikler ile genelge ve tebliğ tekliflerinin, ilişkili buldukları bakanlığa da bilgi verilmesi kaydıyla düzenleyici ve denetleyici kurum başkanı tarafından imzalanacağı, Taslakların Başbakanlığa Gönderilmesi” başlıklı 9. maddesinde; İlgili kurum ve kuruluşlardan alınması gereken görüşler tamamlandıktan sonra; a) Görüşe gönderilen taslak, b) Taslağa ilişkin görüşler, c) Görüşler dikkate alınarak düzenlenen nihaî taslak ve genel gerekçe, ç) Görüşlerin değerlendirildiği ek-3’te yer alan form, d) Taslağın mevcut düzenlemeyle karşılaştırılmasına ilişkin karşılaştırma cetveli, e) Kanun ve kanun hükmünde kararname taslaklarında madde gerekçeleri ve düzenleyici etki analizinin mühürlü ve parafli olarak yazılı ortamda veya elektronik imza mevzuatı çerçevesinde elektronik ortamda Başbakanlığa gönderileceği, taslağı paraflayanın adı ve soyadı ile unvanının yazılacağı, yazılı ortamda gönderilen belgelerin bir örneğinin Başbakanlığa elektronik ortamda ayrıca iletileceği, bu maddede belirtilen hususlara ve 8 inci madde hükmüne uyulmadan Başbakanlığa gönderilen taslakların işleme konulmaması bakanlığın veya kurumuna iade edileceği, “Re’sen Düzeltme ve İade” başlıklı 25. maddesinde; Başbakanlığın, taslaklarda şekil yönünden re’sen düzeltme yapabileceği, Anayasaya, kanunlara ve diğer ilgili mevzuata aykırılığı tespit edilen veya bu Yönetmeliğe uygun olarak hazırlanmayan taslakların, noksanlıkların giderilmesi veya uygunluğun sağlanması amacıyla yeniden değerlendirilmek üzere Başbakanlık tarafından teklif sahibi bakanlık, kurum veya kuruluşa iade edileceği hükümlerine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği tarafından hazırlanan |”Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Elektrik Enerjisi Üretimine Ait Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği” taslağının Resmi Gazetede yayımlanmak üzere 24.09.2013 tarihli yazıyla davalı Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü’ne gönderildiği, davalı idarenin 19.11.2013 tarihli yazıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı’ndan alınan görüş çerçevesinde yeniden değerlendirilmek üzere geri gönderildiği, bunun üzerine, Birlik yetkili organlarınca ilgili Bakanlıktan alınan görüş doğrultusunda düzenleme yapılmasına imkan bulunmadığı değerlendirilerek söz konusu Yönetmelik taslağının Resmi Gazetede yayımlanmak üzere 28.02.2014 tarihli yazıyla davalı idareye gönderildiği, davalı idarece bu defa hem Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı’ndan alınan görüş hem de Çevre ve Şehircilik Bakanlığından alınan görüş uyarınca; Yönetmelik taslağında mesleki denetim hizmeti ile mesleki denetim bedeli alınmasına yönelik hükümlere yer verildiği, 3194 ve 4708 sayılı Yasalar yarıncı meslek odalarının vize ve onay anlamına gelebilecek mesleki denetim yapamayacağı ve bu tür bir uygulamadan ücret alamayacağı değerlendirilerek

söz konusu Yönetmelik Taslağının yayımlanmasına ilişkin yazının işleme konulmadığının bildirilmesi üzerine, bu işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, yukarıda anılan mevzuat hükümlerinin değerlendirilmesinden; dava konusu Yönetmelik taslağının Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği yetkili organlarınca kabul edildiği, dolayısıyla anılan Yönetmelik taslağının artık taslak olmaktan çıktığı ve yürürlüğe girmesi gereken bir Yönetmelik hükmü haline geldiği, buna göre davalı idarece Yönetmelik taslakları üzerinde var olduğu ileri sürülen görüş alma ve inceleme yetkisinin dava konusu Yönetmelik değişikliği açısından var olmadığı, bunun 3046 sayılı Kanun hükümleri dikkate alınmak suretiyle sınırlandırılmayacağı, Yönetmelik taslağının davalı idarece Resmi Gazete’de yayımlanması gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Ancak, dava konusu Yönetmelik değişikliğinin Resmi Gazete’de yayımlanmasından sonra davalı idarece, söz konusu Yönetmelik değişikliğinin hukuka aykırı olduğu iddiasıyla Danıştay’da dava açabileceği de tabiidir.

Öte yandan, dava konusu işlemin uygulanması neticesinde, hukuk alanında var olan bir Yönetmeliğin yayımlanmadığı, bu durumun meslek mensupları açısından belirsizlik oluşturabileceği, bu nedenle telafisi güç ve imkansız zararlara neden olabileceği görülmektedir.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanununun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi’ne itiraz yolu açık olmak üzere 22/01/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

ELEKTRİKLİ ARAÇLAR İÇİN YÖNETMELİK ÇALIŞMASI

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından Elektrikli Kara Araçları ve Bu Araçların Şarjlarına Dair Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği hazırlandı. Bu Yönetmelik TMMOB Yönetim Kurulu'na 26 Haziran 2015 tarihinde gönderilmiş, ancak Makina Mühendisleri Odası'nın gerekçesiz itirazı nedeniyle TMMOB Yönetim Kurulu tarafından henüz Resmi Gazete'ye gönderilememiştir.

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ELEKTRİKLİ KARA ARAÇLARI ve BU ARAÇLARIN ŞARJLARINA DAİR ELEKTRİK MÜHENDİSLİĞİ HİZMETLERİ YÖNETMELİĞİ

Amaç

MADDE 1- (1) Bu Yönetmeliğin amacı elektrik enerjisi ile hareket eden kara araçları için gerekli elektrik enerjisini araç üzerinde depolanmış tüketilebilen bir yakıt veya akü, kondansatör, jeneratör gibi elektrik enerjisi veya güç depolama cihazından alan kara araçları ve bu araçların şarjları ile ilgili elektrik, elektrik-elektronik ve elektronik mühendisliği hizmetlerinin tanımlanması ve bu hizmetleri yürütecek EM'lerin görev, yetki ve sorumlulukları ile bu hizmetlerin denetlenmesine ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu yönetmelik gibi enerjisini elektrik enerjisi veya güç depolama cihazından alan kara araçları ve bu araçların şarjları ile ilgili ilgili 18.03.2004 tarihli ve 25406 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Mühendisleri Odası Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliğinde belirtilen hizmetleri üretecek EM'lerin görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin düzenlemeleri kapsar.

Dayanak

MADDE 3- (1) Bu Yönetmelik, 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar ve Kısaltmalar

MADDE 4- (1) Bu Yönetmelikte geçen;

- AG: Alçak Gerilimi,
- Bakım Hizmetleri: EMO Bakım Hizmetleri Sözleşmesi kapsamındaki hizmetleri,
- Bakım Sorumlusu: Elektrikli araçların ve şarjlarının ilgili mevzuata göre bakım sorumluluğunu üstlenen Oda tarafından belgelendirilmiş EM'yi,

- d) Belge: Oda tarafından belirlenen uygulama esaslarına göre düzenlenmiş belgeyi,
- e) Elektrikli Araç: Hareket etmek için gerekli elektrik enerjisini araç üzerinde depolanmış tüketilebilen bir yakıt veya akü, kondansatör, jeneratör gibi elektrik enerjisi veya güç depolama cihazından alan kara araçlarını,
- f) EM: Elektrik, Elektronik, Elektrik-Elektronik Mühendislerini,
- g) İşletme Sorumlusu: Araç dönüşüm tesisleri ile ticari olarak şarj istasyonu olarak işletilen yerlerdeki elektrik mühendisliği hizmetini üstlenen EM'yi,
- h) İşveren-Tüketici: Mühendislik hizmetlerini yaptıracak aracın mülkiyet ve/veya kullanım hakkı sahibi, veya işin yüklenicisi gerçek ve tüzel kişileri,
- i) MİSEM: Elektrik Mühendisleri Odası Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezini,
- j) Oda: Elektrik Mühendisleri Odasını,
- k) Serbest Müşavir Mühendis (SMM): 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun'un verdiği yetkiyle Elektrik Mühendisleri Odası SMM Hizmetleri Yönetmeliğinde belirtilen elektrik, elektronik, elektrik elektronik mühendisliği hizmetlerinden birini ya da birkaçını Elektrik Mühendisleri Odası'na kayıt ve tescilini yaptırarak, ücreti karşılığında, kendi hesabına ya da kamu kurum ve kuruluşları dışında bir gerçek-tüzel kişi hesabına ücretli, sözleşmeli, ortak ve benzeri bir bağlantı içinde yapan elektrik, elektronik, elektrik elektronik mühendisleri ile yüksek mühendislerini,
- l) Şarj: Elektrik enerjisi ile hareket eden elektrikli araçların akü, pil, kondansatör ve benzeri enerji depolayan ekipmanları doldurmak üzere gerçekleştirilen kablolu veya kablosuz enerji dönüşümünü ve aktarımını,
- m) TMMOB: Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğini,

ifade eder.

İlkeler

MADDE 5 – (1) Bu Yönetmeliğin uygulanmasında aşağıda belirtilen temel ilkeler gözetilir:

- a) Bu yönetmelik kapsamında yer alan elektrikli araçların ve şarjlarının elektrik mühendisliği hizmetleri Oda tarafından belgelendirilmiş EM'ler tarafından yapılır.
- b) Bu yönetmelik kapsamındaki hizmetleri üstlenecek EM'ler MİSEM tarafından düzenlenen meslek içi eğitimlere katılırlar.
- c) Bu Yönetmelikte tanımlanan hizmetlerin yürütülmesinde Oda; mevzuat ile belirlenen görev ve yetkilerini kullanarak bir yandan hizmetin yürütülmesindeki teknik gereklilikleri ve hizmet kalitesini sağlar, diğer yandan üyelerin haklarının korunmasında gerekli gördüğü girişim ve müdahalelerde bulunur.
- ç) İşletme sorumlusu, araç dönüşüm tesisi veya şarj tesisi ile ilgili mevzuata uygun olarak teçhiz edilmesi ve işletilmesine nezaretle görevlidir.
- d) İşletme sorumlusunun araç dönüşüm tesisi veya şarj tesisini ticari olarak işleten kuruluş bünyesinde istihdam edilmesi esastır. Ancak kuruluş bünyesinde gerekli özelliklere sahip EM'nin bulunmaması durumunda anılan hizmet SMM belgesine sahip EM'ler tarafından Oda onaylı sözleşme ile gerçekleştirilir.

- e) Oda Yönetim Kurulu, bu Yönetmelikte yer alan işletme sorumluluğu ve bakım sorumluluğuna ilişkin güç, sayı, kapasite, bölge ve benzeri konularda sınırlamayı belirler.
- f) Bu yönetmelik hükümlerinin uygulanmasında EM yürürlükteki tüm mevzuat, şartname ve standartlar ile Oda Yönetim Kurulu kararlarına uymak ve üretmiş olduğu mühendislik hizmetini Odanın mesleki denetimine sunmak zorundadır.
- g) İşveren, işletme sorumlusu ve bakım sorumlusunun görevlerini yerine getirebilmesi için gerek duyduğu imalatların ya da hizmetlerin yerine getirilmesini sağlamak, donanım ile ilgili bakım ve onarım işlerini yaptırmak, talep edilen güvenlik malzemelerini almak, işletme sorumlusunu görevin gerektirdiği ölçüde yetkili kılmak, işletme sorumlusu ve bakım sorumlusunun talimatları ve uyarılarını dikkate alarak uyulmasını sağlamakla yükümlüdür.

Hizmet Alanları

MADDE 6- (1) Serbest Müşavir Mühendis (SMM) Belgesi bulunan EM'nin, belgesinin niteliğine göre imzaya yetkili ve sorumlu olduğu hizmet alanları aşağıda belirtilmiştir.

a) Etüd ve Yapılabilirlik Hizmetleri.

b) Proje Hizmetleri;

1- Öneri Projesi: Genel olarak, hazırlanacak tasarımın, projenin esaslarına ilişkin açıklamaları, bu esasların kabulü için zorunlu nedenleri, teknik ve ekonomik hesapları gösteren proje.

2- Ön Proje (avan proje): Aracın, hangi gereçlerle ve nasıl yapılacağını gösteren açıklama, şema, plan ve resimlerle, bunların düzenlenmesine dayanak olan hesap ve raporlardan oluşan proje.

3- Kesin Proje: Ön projede belirtilen tesis veya sistem gereçleri veya kabul edilmiş ilkelere uygun nitelikteki ayrıntılı açıklama, şema, plan ve resimlerle bunların düzenlenmesine dayanak olan teknik özellikler, hesap, keşif (metraj listesi) ve şartnamelerden oluşan proje.

4- Uygulama Projesi: Tesisin veya sistemin yapımına başlanmadan önce, onaylanmış kesin projesine ve imalatçı firmalara göre seçilen cihazların tip ve ölçüleri esas alınarak yüklenicisi tarafından hazırlanacak proje.

5- Röleve Projesi(Son Durum) : Uygulama aşamasında, varsa yapılan değişikliklerin işlendiği tesis sahibi veya yüklenici tarafından hazırlanacak, tesisin geçici kabule esas olan en son gerçekleşen durumunu gösteren proje.

6- Değişiklik Projesi (tadilat projesi): Tesisin veya sistemin yapımına başlanmadan önce, onaylanmış kesin projesine ve imalatçı firmalara göre seçilen cihazların tip ve ölçüleri esas alınarak yüklenicisi tarafından hazırlanacak proje.

7- Detaylar: Kesin projede belirlenmiş tesisatlara ait özel imalatlarla ilgili prensip resimlerini içeren, tesis elemanlarının birbirleri ile ilgisini etraflı bir şekilde anlatmak için plan, kesit, görünüş şeklinde hazırlanmış ölçekli çizimler.

c) Araştırma ve Geliştirme Hizmetleri.

- c) İhale Dosyası ve Keşif-Şartname Düzenleme Hizmetleri.
- d) Mesleki Kontrollük Hizmetleri: İlgili mevzuata göre tasarım ve proje denetim, ölçüm, test ve tesisat denetleme işidir.
- e) Hakediş ve Kesin Hesap Hizmetleri.
- f) Devreye alma, Kontrol ve Kabul Hizmetleri.
- g) İşletme ve Bakım Hizmetleri: Elektrikli araçların ilgili mevzuata göre montaj/üretim sorumluluğunu üstlenen Oda tarafından belgelendirilmiş EM'yi,
- ğ) Danışmanlık Hizmetleri (müşavirlik hizmetleri): Oda üyesinin, uzmanı olduğu konularda danışmanlık, müşavirlik, proje yönetimi, yapılabirlik, fizibilite çalışmaları, program hazırlığı, özel araştırma ve çalışmalar, dosya hazırlığı, iş ve işlem takibi gerektiren işlerin yapılması, ihale dosyası hazırlanması, keşif, şartname hazırlanması gibi hizmetlerdir.
- h) Yapım Hizmetleri ve/veya Sorumluluğu: Her türlü elektrikli aracın meslek alanı ile ilgili yapım ve imalat aşamalarında yürürlükteki mevzuat hükümlerine, fen, sanat ve iş güvenliği ve sağlık kurallarına uygun olarak tesis edilmesinden, tamamlanmasından, sağlamlığından, niteliklerinden, usulsüz ve tekniğe aykırı yapılmasından doğacak zararlardan sorumlu olarak yapılan hizmettir.
- ı) Test ve Ölçüm Hizmetleri.
- i) Teknik Dosya Hazırlama Hizmetleri.
- j) Bilirkişilik ve Eksperlik Hizmetleri: Bilimsel, teknik ve ekonomik sahalarda belirtilen konulardan isteneni, yerinde ya da dosya üzerinde inceleme yaparak fiyat takdiri, kıymet, nitelik, kusur ve durum tespiti için rapor tanzimi ile lüzum görülecek hallerde bunların dışındaki hususların tayin ve tespitinin yapılması hizmetleridir.

Hizmet bedelleri ve mesleki denetim

MADDE 7- (1) Elektrikli araçların dönüşümü, bakımı ve şarjına ilişkin mühendislik hizmetlerinin en az ücretlerinin belirlenmesi ve mesleki denetim uygulamaları, 9/12/2010 tarihli ve 27780 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası En Az Ücret ve Mesleki Denetim Uygulama Esasları Yönetmeliği hükümlerine göre gerçekleştirilir.

Özellik taşıyan sorunların çözümü

MADDE 8- (1) Bu Yönetmelikte tanımlanmayan ve karşılaşılabilecek diğer hususlar ve sorunlar Oda Yönetim Kurulu kararı ile çözümlenir.

Yürürlük

MADDE 9- (1) Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 10- (1) Bu Yönetmelik hükümlerini Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu yürütür.