



TMMOB
Elektrik Mühendisleri Odası

EMO 42. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

Nisan 2010 - Mart 2012



TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

1954

EMO 42. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU "ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI"

Yayıma Hazarlayan: Elektrik Mühendisleri Odası

Mart, 2012

EMO YAYIN NO: GY/2012/10

ISBN 978-605-01-0323-6

Adres

İhlamur Sokak No: 10/2 06420-Kızılay-Ankara
Tel: (0.312) 425 32 72-73 Faks: (0.312) 417 38 18
e-posta: emo@emo.org.tr <http://www.emo.org.tr>

621.306

ELE

Elektrik Mühendisleri Odası

EMO 42. Dönem Çalışma Raporu
EMO --I.bs.--Ankara: EMO Yayınları, 2012
552 s.; 16cm x 24cm (GY/2012/10)
ISBN 978-605-01-0323-6
Çalışma Raporları - EMO

Dizgi ve Tasarım

PLAR

Yüksel Caddesi No: 35/12 • 06420, yenişehir-Ankara
Tel: 0312 432 01 83-93 Faks: 0312 432 54 22
e-posta: plarLtd@gmail.com

Baskı

Mattek Matbaacılık Basım Yayın Tanıtım Tic. San. Ltd. Şti.
Adakale Sokak No: 32/27 Kızılay-Ankara
Tel: 0312 433 23 10 • Faks: 0312 434 03 56

GENEL KURUL İLANI

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 43. OLAĞAN GENEL KURULU

Elektrik Mühendisleri Odası 43. Olağan Genel Kurulu **16-17 Mart 2012 Cuma-Cumartesi** günü saat 10.00'da "**İhlamur Sokak No:10/5 Kızılay - Ankara**" adresindeki "**EMO Hizmet Binası Konferans Salonu**"nda aşağıda yazılı gündemle toplanacak, seçimler ise **18 Mart 2012 Pazar** günü 09.00-17.00 saatleri arasında aynı adreste yapılacaktır. **16-17 Mart 2012 Cuma-Cumartesi** günü yapılacak toplantıda çoğunluk sağlanamaması durumunda Genel Kurul'un **23-24 Mart 2012 Cuma-Cumartesi** günleri saat 10.00'da "**Mithatpaşa Cad. No: 76 Kızılay-Ankara**" adresinde "**Kocatepe Kültür Merkezi**"nde toplanacak ve seçimler **25 Mart 2012 Pazar** günü 09.00-17.00 saatleri arasında "**İhlamur Sokak No:10/1 Kızılay-Ankara**" adresindeki "**EMO Hizmet Binası**"nda yapılacaktır.

GÜNDEM:

1. ve 2. Gün (10:00)

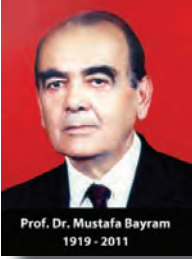
- 1- Açılış
- 2- Divanın Oluşturulması
- 3- Saygı Duruşu
- 4- Anıtkabir Çelenk Heyetinin Belirlenmesi
- 5- Oda Yönetim Kurulu Başkanının Açılış Konuşması
- 6- Hasan Balıkcı Onur Ödülü'nün Verilmesi
- 7- Konukların Konuşması
- 8- Komisyonların Oluşturulması
- 9- 42. Dönem Yönetim Kurulu Çalışma Raporu, Mali Rapor ve Denetleme Kurulu ile Onur Kurulu Çalışma Raporlarının Sunulması
- 10- 42. Dönem Çalışma Raporlarının Görüşülmesi
- 11- 42 Dönem Yönetim Kurulunun Aklanması
- 12- Komisyon Raporlarının Görüşülerek Karara Bağlanması
- 13- EMO Yönetim Kurulu, EMO Onur Kurulu, EMO Denetleme Kurulu, TMMOB Delegeleri Asıl ve Yedek Adayları ile TMMOB Kurullarına Önerilecek Adayların Belirlenmesi
- 14- Dilek ve Öneriler
- 15- Kapanış

3. Gün (09:00-17:00)

- 16- Seçimler

ANILARINA

Prof. Dr. Mustafa BAYRAM-534



Prof. Dr. Mustafa Bayram 1919'da doğdu. İlk, orta ve lise öğrenimini Konya'da yaptıktan sonra eğitim almak üzere, 1938 yılında Almanya'ya gönderildi. Elektrik mühendisliği öğretimini, 2. Dünya Savaşı yıllarında Stuttgart Yüksek Mühendis Okulu'nda üstün başarı ile tamamladı. 1947 yılında ise Zürih Federal Teknik Üniversitesi'nde doktorasını bitirdi. 1948 yılında İTÜ Elektrik Fakültesi Elektrik Makineleri ve Tesisleri Kürsüsü'nde asistan olarak göreve başladı. 1950 yılında doçent, 1957 yılında profesör oldu. 1959-1962 yıllarında fakülte dekanı olarak görev yaptı. 1964 yılında Elektrik Tesisleri Kürsüsü'nün yönetimi ile görevlendirildi. 25 çeviri ve 60 telif makalesi, 8 çeviri ve 15 telif kitabı yayımlanan Prof. Bayram, İTÜ'den 1986 yılında yaş haddinden emekliye ayrıldı ve uzun yıllar yine aynı fakültede sözleşmeli öğretim üyesi olarak çalıştı. 1954 yılında İTÜ'den 5 arkadaşı ile birlikte çıkardıkları ve sürdürülmesi için son 20 yılında büyük özveri gösterdikleri 'Elektroteknik Mecmuası'nın 34 yıl süren yayımı, emekliliği ile birlikte sona erdi. EMO İstanbul Şubesi, başlangıcından son sayıya kadar tüm Elektroteknik Mecmualarını 2006 yılında bir CD'de topladı. İlerleyen yaşına karşın EMO çalışmalarına da zaman zaman katılan Prof. Dr. Mustafa Bayram, EMO İzmir Şubesi'nin 4 Ekim 1996'da Balçova'da etkinliğe katılmış, harmonikler ve topraklama konularına ilişkin iki ayrı sunum gerçekleştirmişti. Elektroteknik Mecmuası'nda kendisi tarafından yayımlanan kompanzasyonla ilgili kimi makaleler bir araya toplandı ve Kuvvetli Akım Tesislerinde Reaktif Güç Kompanzasyonu adı altında EMO yayını bir kitap olarak, 1997 yılında yayımlandı.

Güney GÖNENÇ-718



Kayseri'nin Develi İlçesi'nde 18 Ekim 1933 tarihinde doğan Güney Gönenc, ilk ve orta öğretiminin tamamlamasının ardından 1955 yılında İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden mezun oldu. 1963 yılında ODTÜ Elektrik Mühendisliği Bölümü'nde Öğretim Üyesi olarak göreve başladı. ABD'de Yüksek Lisans, İngiltere'de doktorasını tamamladı. 1983 yılında 1 yıllık sürgün hayatının ardından 12 Eylül Askeri Darbesi ile çıkartılan 1402 sayılı yasaya dayanarak görevine son verildi. Uzun bir hukuksal mücadelenin sonucu olarak Danıştay'ın aldığı karar ile ODTÜ'deki öğretim üyeliği görevine geri döndü. Barış Derneği'nde Onur Kurulu Üyesi olarak da görev üstlendi. Bilimsel çalışmalarının yanında örgütlü ve siyasi mücadeleye de inanan Gönenc, çeşitli derneklerin yanı sıra Türkiye İşçi Partisi üyesi olarak önemli çalışmalarda yer almıştır. Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) çalışmalarına önemli katkılarda bulunan Gönenc, 1963-1964 yıllarında EMO 9. Dönem Yönetim Kurulu üyesi olarak görev üstendi. 1961 yılında EMO İstanbul Şubesi'nin kurucu yönetim kurulunda yer aldı. Gönenc, EMO Onur Kurulu'nda 19, 20, 21, 22, 23, 24, 30 ve 31. dönemlerde görev aldı. Yönetim Kurulu çalışmalarının yanı sıra

EMO'nun yayın organı Elektrik Mühendisliği Dergisi'nde de önemli görevler üstlendi. 1963 yılında Elektrik Mühendisliği Dergisi'nde yayın kurulu üyeliği, 1964 yılında ise Yazı İşleri Müdürü olarak görev yaptı. Gönenç, EMO'nun organize ettiği çok sayıda bilimsel ve teknik etkinliğin de düzenleme kurullarında aktif görevler aldı. Çok sayıda bilimsel makalesinin yanı sıra gazete ve dergilerde bilişim, bilim tarihi, bilim ve din, barış, dil, sanat, kültür, radyo ve TV, mühendislik konularında çok sayıda makalesi yayımlanmıştır. Gönenç'in "Hep Aranızda Olacağım: Frederic Joliot-Curie'nin Yaşamöyküsü" ve "Karanlık Zamanların Şarkısı" isimli 2 kitabı bulunuyor. Gönenç 3 Aralık 2011 tarihinde aramızdan ayrıldı.

Erdem GÜLMEZOĞLU-1504



Erdem Gülmezoğlu, 1936 yılında Manisa'nın Kula ilçesinde doğdu. 1962 yılında İTÜ Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden mezun olan Gülmezoğlu, EMO İzmir Şubesi 2. ve 4. Dönem Yönetim Kurulu Saymanı, 5. Dönem Şube Denetleme Kurulu Üyeliği görevlerini üstlendi. Erdem Gülmezoğlu 10 Mayıs 2010 tarihinde aramızdan ayrıldı.

Deniz KÜLTÜR-1638



Deniz Kültür, 1937 yılında İzmir'de doğdu. İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik Fakültesi "Kuvvetli Akım" kolundan 1962 yılında mezun olan Kültür, 1965 yılında Etibank Elektrik İşletmeleri Adapazarı Bölgesi'nde, Röle-Sistem Koruma Mühendisi olarak çalışma hayatına başladı. Kayseri'de kurulan Orta ve Doğu Anadolu Röle Servisi'nde, Mesul Mühendis olarak görev alan Deniz Kültür, 1967-1993 yılları arasında, Türkiye Elektrik Kurumu İzmir Bölgesi'nde, Röle ve Koruma Sistemleri Baş Mühendisi olarak çalıştı. Zaman zaman kurum eğitim merkezlerinde, mühendis düzeyindeki çalışanlara eğiticilik yapan Kültür, Genel Müdürlük tarafından görevlendirildiği santrallarda, arıza incelemesinde bulundu. Türkiye'de ilk defa İzmir'de kurulan GIS (154 kV, gaz yalıtımlı merkezler) istasyonlarının devreye alınma testlerinde, kurumun kontrol ve gözlemciliğini yapan Kültür, İsviçre ve İngiltere'de kısa süreli röle kursu ve proje kabul testlerine katıldı. 2003-2006 yılları arasında İzmir TEDAŞ Bölge Müdürlüğü'nde danışmanlık da yapan Kültür, rüzgar enerjisi santrallerinin sorunlarına ilişkin kurulan komisyonda görev aldı. Deniz Kültür, 13 Ocak 2011 tarihinde hayatını kaybetti.

Prof. Dr. H. Nusret YÜKSELER-1845



Kilis'de 1 Kasım 1931 tarihinde doğan Yükseler, ilk ve orta öğrenimini Bursa'da tamamladı. 1950'de sınavla girdiği İTÜ Elektrik Fakültesi'nden 1955'de yüksek mühendis olarak mezun oldu. Aynı yıl Enerji Nakli Kürsüsü'ne Asistan olarak atandı ve çalışmalarını, Kasım 1998'de emekli oluncaya kadar aralıksız olarak sürdürdü. 1960-1962 yıllarında Elektrik Fakültesi Şebeke Analizörü'nün kuruluşunda, TEK'in burada yaptığı araştırmalarda görevlendirildi. 1962-1964 yıllarında askerlik görevini

Ankara, Kara Harb Okulu'nda tamamladı. 1972'de doktorasını bitirdikten sonra, 1977'de doçent, 1989'da profesör oldu. "Enerji Üretim, İletim ve Dağıtım Sistemleri, Doğrudan Enerji Dönüşümü" konularında çalışan Yükseler'in yurt içi ve dışında yüzden fazla bilimsel çalışması yayımlandı. Yükseler, beş kıtada düzenlenen bilimsel toplantılarında bildiriler sunmuş, oturum başkanlıkları yapmış olup, uluslararası konferanslarda sürekli bilim kurulu üyeliklerini sürdürmüştür. Birçok ulusal ve uluslararası konferansların başkanlık ve yürütücülüklerini yapmıştır. İTÜ'nün birçok fakültesinde Boğaziçi, Yıldız, Uludağ, Kocaeli ve Sakarya üniversiteleri ile Hava Harp Okulu'nda ek dersler verdi. Fakültesinde, Yönetim Kurulu Üyeliği, Üniversite-Sanayi İşbirliği Komisyonu başkanlığı, birçok komisyon ve çalışma grubu başkanlık yapmıştır. Yükseler, Elektrik Tesisleri Anabilim Dalı Başkanlığı görevini de yürütmüştür. ABD ve Türkiye'de verilen 22 plakettin yanı sıra 2001'de ABD - IEEE'den Üçüncü Bin Yıl Madalyası (Third Millennium Medal) ile onurlandırılmıştır. EMO'nun yanı sıra bir çok uluslararası kuruluşa ve derneğe de üye olan Yükseler, 1994 yılında "IEEE - PES Outstanding Engineer Award" ödülünü de almıştır.

Tezel TUNALI-2737



Tezel Tunalı, 1945 yılında Bulgaristan'da Tutrakan isimli kentte doğdu. Tunalı, 22 Eylül 1969 tarihinde İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden mezun oldu. Çeşitli kurum ve kuruluşlarda elektrik mühendisi olarak çalıştı. 2003 yılından itibaren serbest mühendislik müşavirlik hizmetleri vermeye başladı. 1969 yılında EMO üyesi olan Tezel Tunalı, vefat ettiğinde EMO Şanlıurfa İl Temsilciliği'nde Temsilci Yardımcılığı görevini yürütmekteydi. 17 Mayıs 2010 tarihinde Şanlıurfa'da geçirdiği kalp

krizi sonucu aramızdan ayrılan Tunalı, evli ve 2 çocuk babası idi.

Ali ASLAN-3772



Ali Aslan, 1946 yılında Divriği'de dünyaya geldi. İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1972 yılında mezun oldu. Ali Aslan, 1986-1996 yılları arasında EMO Mersin İl Temsilciliği görevini yürüttü. TRT Çukurova Bölge Müdürlüğü'nden emekli olduktan sonra da mesleği ve EMO Mersin Şubesi çalışmalarına katkıda bulunmaya devam etti. Ali Aslan geçirdiği rahatsızlık sonucu aramızdan ayrıldı.

Hüseyin ÇETİN-5718



Hüseyin Çetin, 1952 yılında Manisa'nın Salihli ilçesinden dünyaya geldi. Hüseyin Çetin, ilk ve orta öğreniminin ardından, Ankara Devlet Mühendislik Mimarlık Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1975 yılında mezun oldu. EMO İzmir Şubesi 10. Dönem Yönetim Kurulu Üyeliği görevini üstlenen Çetin, bir dönem EMO Salihli İlçe Temsilciliği'nden temsilci görevini de yerine getirdi. Hüseyin Çetin, 30 Haziran 2011 tarihinde aramızdan ayrıldı.

Mehmet Süha KELEŞ-7158



Mehmet Süha Keleş, 1953 yılında İzmir'in Tire İlçesi'nde doğdu. İstanbul Devlet Mimar Mühendis Akademisi'nin Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1977 yılında mezun oldu. Mezun olmasının ardından uzun yıllar serbest müşavir mühendis olarak görev yapan Keleş, uzun yıllar EMO Tire İlçe Temsilciliği görevini yürüttü.

Hüseyin GÜLCAN- 8654



Ceyhan'da 1955 yılında doğan Hüseyin Gülcan, ilk ve orta öğrenimini tamamladı. 1979 yılında Ankara Devlet Mimarlık-Mühendislik Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden mezun oldu. Aynı yıl 8654 sicil numarası ile Elektrik Mühendisleri Odası'na kayıt oldu. 1980-1987 yılları arasında özel sektörde, 1987-1998 yılları arasında serbest müşavir mühendis olarak çalıştı. 1998-1999 yıllarında yurtdışında şantiye mühendisi olarak görev yaptı. EMO İzmir Şubesi'nin 23. ve 25. Dönem Yönetim Kurulu yedek üyeliğinin yanı sıra 2000-2002 yıllarında EMO İzmir Şubesi'nde Örgütlenme Sekreterliği görevlerini üstlendi. Geçirdiği kalp krizi sonrası 3 Mart 2011 tarihinde aramızdan ayrılan Gülcan, bir çocuk babasıydı.

Mehmet İhsan TATAROĞLU-9438



Çankırı'da 25 Mayıs 1956 tarihinde dünyaya gelen Mehmet İhsan Tataroğlu, 1 Eylül 1979 tarihinde Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Elektrik Mühendisliği bölümünden mezun oldu. EMO'ya 11 Ağustos 1980 tarihinde üye olan Tataroğlu, 2007 yılı sonuna kadar serbest müşavir mühendis olarak hizmet verdi. Tataroğlu, 30 Ocak 2007-8 Şubat 2011 tarihleri arasında 4 yıl boyunca EMO Alanya İlçe Temsilci Yardımcılığı görevini üstlenen Mehmet İhsan Tataroğlu, 6 Haziran 2011 tarihinde aramızdan ayrıldı.

Mustafa GÖFTECİ-9625



Mustafa Göfteci, 1958 yılında Antakya'da doğdu. İlk ve orta öğrenimini Adana da tamamladı. ADMMA Elektrik Mühendisliği Bölümü'nü 1980 yılında bitiren Göfteci, proje, taahhüt ve imalat sektöründe kendi kurduğu şirketiyle Antakya'da ve Türkiye'nin çeşitli illerinde hizmet verdi. Bir dönem EMO Antakya İl Temsilciliği görevini yürüten Göfteci, 18 Mayıs 2010 tarihinde hayatını kaybetti. Göfteci, evli ve üç çocuk babasıydı.

Savaş KÜÇÜKYILMAZ-12448



Savaş Küçükyılmaz, 1960 yılında Bursa'da dünyaya geldi. Uludağ Üniversitesi Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden 1984 yılında mezun olan Savaş Küçükyılmaz, EMO Bursa Şubesi 5. Dönem Yönetim Kurulu Üyeliği görevinde bulundu. Savaş Küçükyılmaz, 4 Haziran 2011 tarihinde geçirdiği kalp krizi sonucu aramızdan ayrıldı.

Şahin ÖZGÜL-13185



Şahin Özgül, 1963 yılında Erzincan'ın Refahiye ilçesinde doğdu. 1985 Yıldız Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden mezun oldu. Aynı üniversitenin Fen Bilimler Enstitüsü Elektronik Haberleşme Anabilim Dalı'nda 1989 yılında yüksek lisansını tamamladı. Özgül ardından Kocaeli Üniversitesi Elektronik Mühendisliği Bölümü'nde doktora çalışmalarına başladı. Özgül, 1998 yılına kadar TÜBİTAK-UME'da görev yapmasının ardından TSE Gebze Kalibrasyon Müdürlüğü'nde görev aldı. EMO İstanbul Şubesi'nde 35 ve 36. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi olarak görev yapan Şahin Özgül, 6 Aralık 2011 Salı günü düzenlenen tören ile son yolculuğuna uğurlandı.

Yrd. Doç. Dr. Ferit ATTAR-13884



Yıldız Teknik Üniversitesi Elektrik-Elektronik Fakültesi Elektrik Mühendisliği Bölümü Elektrik Tesisleri Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Ferit Attar, 1959 yılında İstanbul'da doğdu. Yıldız Teknik Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1984 yılında mezun olan Attar, aynı üniversitede 1988 yılında yüksek lisansını, 1994 yılında ise doktorasını tamamladı. Attar, son olarak 1995 yılında yardımcı doçent olmuştu. "Elektrik Mühendisliği", "Elektrik Enerjisi Kullanımı", "Elektrik Tesisleri", "Enerji Dağıtımı" ve "Enerji Sistemlerinin Korunması" konularında uzman olan Attar, "Mühendislik Matematiği", "Enerji İletim Hatları", "Yol Aydınlatması", "Elektrik Santralleri" ve "Topraklama" dersleri verdi. Elektrik Mühendisliği Bölüm Başkan Yardımcılığı görevini 1996-1999 yılları arasında yürüten Attar, 1996 yılından bu yana Fakülte Kurulu Üyeliği görevini sürdürüyordu. Yrd. Doç. Dr. Ferit Attar için 3 Haziran 2010 tarihinde Yıldız Teknik Üniversitesi Oditoryum'da düzenlenen törene, öğrencileri, çalışma arkadaşı akademisyenler ve TMMOB ve EMO yöneticilerinin de yer aldığı yüzlerce kişi katıldı. Töreninin ardından Attar'ın cenazesi, defnedilmek üzere memleketi Kırşehir'in Mucur İlçesi'ne uğurlandı. Attar'ın cenazesi 4 Haziran 2010 tarihinde aile mezarlığında defnedildi.

Yılmaz YAKIŞIR-I 5208



Yılmaz Yakışır, 1957 yılında Bursa'nın Karacabey ilçesinde doğdu. Yakışır, 1984 yılında Yıldız Teknik Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden mezun oldu. EMO Bursa Şubesi'nde 7. Dönem Yönetim Kurulu Üyeliği görevini üstlenen Yakışır, yakalandığı amansız hastalık sonucu 22 Ağustos 2010 tarihinde aramızdan ayrıldı. 1 kız çocuk babası olan Yakışır, 23 Ağustos 2010 tarihinde düzenlenen tören ile sonsuzluğa uğurlandı.

Sadi EFİR



EMO İstanbul Şubesi eski çalışanlarından Sadi Efir, 18 Haziran 2011 tarihinde vefat etti.

Servet SOLMAZ



Servet Solmaz, 3 Şubat 1966 tarihinde Ankara'da doğdu. İlk ve ortaöğretiminin ardından Ankara Ticaret Lisesi'nin Muhasebe Bölümü'nden mezun oldu. Gençlik yıllarından itibaren toplumsal mücadele içerisinde yer alan Solmaz, 12 Eylül Askeri Darbesi'nin yarattığı ağır koşulların yaşandığı dönemde Dağarcık Araştırma Kültür ve Eğitim Derneği'nin yöneticileri arasında yer aldı. 1997 yılından itibaren hayatını kaybedene kadar EMO muhasebe görevlisi olarak çalışma hayatını sürdürdü. Görevi boyunca EMO'da örgütlü bulunan Tez-Koop-İş Sendikası'nda da çeşitli görevler üstlenerek, sınıfı mücadelesine katkı sağladı. Solmaz, çeşitli tarihlerde İşyeri

Temsilciliği, Genel Kurulu Delegeliği ve Tez-Koop-İş Denetleme Kurulu Üyeliği görevlerini de üstendi. Sendikacı kimliğinin yanında siyasal mücadele içinde de görevler üstlenen Solmaz, bir dönem EMEP Yenimahalle İlçe Yönetim Kurulu'nda yer aldı. Solmaz, EMO çalışmaları kapsamında görevli olarak gittiği Antalya'da 21 Mayıs 2011 tarihinde geçirdiği trafik kazasında yaşamını yitirdi. Henüz 45 yaşında aramızdan ayrılan Solmaz, 22 Mayıs 2011 Antalya Uncalı Mezarlığı'nda düzenlenen tören ile son yolculuğuna uğurlandı. Solmaz, evli ve bir çocuk babası idi.

İÇİNDEKİLER

• Genel Kurul İlanı.....	3
• Anılarına	5
• İçindekiler.....	9
• Sunuş	13
• EMO 42. Dönem Oda Kurulları	23
• EMO 42. Dönem Yönetim Kurulu	25
• EMO 42. Dönem Çalışma İstatistikleri.....	28
• Şube Yönetim Kurulları	29
• Temsilcilikler.....	33
• Oda Çalışanları	37
• Hasan Balıkcı Onur Ödülü Prof. Onur Hamzaoğlu'na	38
• EMO Güncesi	43
• EMO ve Nükleer Karşıtı Platform	84
• Doğu Karadeniz Bölgesi HES Teknik Gezisi	91
• Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülleri.....	97
• Sempozyum ve Kongreler	104
• Hukuk Raporu	167
• MİSEM Raporu	169
• Enerji Birimi Raporu	185
• Bilgi İşlem Raporu	188
• Basın Birimi Raporu.....	199
• EMO Bilimsel Dergi Yayın Hayatına Başladı	204
• Bilgi Belge Merkezi ve Yayın Hizmetleri.....	209
• EMO 42. Dönem Basın Açıklamaları Kronolojik Sıralama.....	220
• Görsel ve İşitsel Medyada EMO.....	222
• EMO 42. Dönem Basın Açıklamaları.....	227
• EMO'dan Baskılara Karşı Dik Duruş	317
• Komisyon Çalışmaları	333

• TMMOB 41. Dönem Çalışma Gruplarına Katılım	368
• EMO-GENÇ Çalışmaları	369
• Personel Çalışmaları	371
• Teknoloji Fakülteleri Üzerine TMMOB Görüşü	373
• Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nun Meslek Örgütleri Raporu Üzerine TMMOB Görüşü	382
• Yazışmalar	387
• EMO Üye İlişkileri	459
• Aramızdan Ayrılan Üyelerimiz	468
• Ferdi Kaza Sigortası	479
• 42. Dönem Onur Kurulu Raporu	483
• 42. Dönem Denetleme Kurulu Raporu	487
• 42. Dönem Mali Rapor	493

SUNUŞ

Değerli Meslektaşlarımız;

42. Dönem EMO Yönetim Kurulu olarak iki yıllık çalışma dönemini tamamlarken çalışma dönemimiz boyunca bizlerle ortak bir çaba ve emek üretimi içerisinde olan, şube ve merkez kurullarımızda görev yapan değerli arkadaşlarımıza teşekkür ediyoruz. Yine dönem boyunca başta meslek anadali komisyonları ile merkez çalışma grupları ve daimi komisyonlarda yer alan arkadaşlarımız, Odamızın kurumsal kimliğinin güçlendirilmesinde ve kamuoyunda saygınlığımızın daha da artmasında önemli bir rol üstlenmişlerdir. Oda çalışanlarımız, geçmişte olduğu gibi yine işlerine karşı gösterdikleri özen ve duyarlılıkları ile ortak yürüyüşümüzün yol arkadaşı olmuşlardır.

Bu arada dönem içerisinde Odamız çalışanı iken, Oda'dan değilse de günlük pratik faaliyet içerisinde emekli olan Oda Müdürümüz Cem Kükey ve Enerji Birim Koordinatörümüz Necati İpek'e Yönetim Kurulumuz adına teşekkür ediyorum.

Bir özel teşekkürü de yine görünmeyen kahramanlarımızdan, Odamızın mutfağında gönüllü aşçılık yapan Orhan Örcü'ye göndermek isterim. EMO Bilimsel Dergi'den Veblen'e, Akademik Kamp'tan MİSEM Merkezi Komisyonu'na, Cumhuriyet Enerji'den TMMOB MÜDEK faaliyetlerine Odamızın birçok mesleki, bilimsel ve sosyal kimliğini oluşturan onlarca yayın ve raporun fikri emektarı ve takipçisi, Oda emekçimize sevgilerimi iletiyorum.

42. Çalışma Dönemimizde Elektrik Mühendisleri Odası'nın, kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği mücadelede hain bir saldırıyla katledilen üyesi Hasan Balıkçı anısına iki yılda bir verilmesi planlanan Onur Ödülü'nün ilk sahibi de belli oldu. Kocaeli Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı Anabilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Onur Hamzaoğlu, "Kocaeli'nin Dilovası ve Kandıra İlçelerinde Yaşayan Gebelerden Doğan Bebeklerde Ağır Metal Maruziyeti İle Büyüme ve Gelişme Durumu" çalışması nedeniyle ödüle değer görüldü.

Hasan Balıkçı Onur Ödülü'ne, insani ve etik değerlere uygun davranan; bilgi ve birikimini kamu çıkarları lehine kullanan; mesleğine ve topluma karşı görevlerini yerine getiren; mesleki ve demokratik hakların korunması için örgütsel gelişmeye katkı koyan kişiler aday gösterilebiliyor. Kendisini bu ödül nedeniyle kutluyor, sağlık ve esenlik dilekleriyle çalışmalarında başarılar diliyorum.

Değerli Üyelerimiz;

42. Dönem çalışmalarımızı sürdürürken yaşamın bir başka acı yüzü ile de karşılaştık. Odamızın bugünlere gelmesinde büyük emekleri olmuş çok değerli bilim insanlarımızın, yönetici dostlarımızın, EMO'ya gönül vermiş ağabeylerimizin ve çalışanlarımızın bir kısmı maalesef aramızdan ayrıldı.

Başta Odamız çınarlarından Güney Gönenç Hocamız olmak üzere çalışma dönemimizde kaybından büyük üzüntü duyduğumuz Odamızın Merkez Muhasebe Görevlisi Servet Solmaz, bir dönem Antakya Şube Antakya Temsilcisi Mustafa Göfteci, Alanya Temsilci Yardımcısı Mehmet İhsan Tataroğlu, Bursa 5. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi Savaş Küçükylmaz, 7. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi Yılmaz Yakışır, Diyarbakır Şube Şanlıurfa İl Temsilci Yardımcısı Tezel Tunalı, İstanbul Şube'den Odamıza emek ve katkılarını esirgemeyen Prof. Dr. H. Nusret Yükseler, Yrd. Doç. Dr. Ferit Attar, Prof. Dr. Mustafa Bayram, 35 ve

36. Dönem İstanbul Şube Yönetim Kurulu Üyesi Şahin Özgül, İzmir Şube 2. ve 4. Dönem Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Erdem Gülmezoğlu, İzmir Şube eğitim çalışmalarına katkı veren Deniz Kültür, İzmir Şubesi 10. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Çetin, Tire Temsilciliği'ni uzun yıllar yürütmüş olan Mehmet Suha Keleş, İzmir Şube 23. ve 25. Dönem Yönetim Kurulu Yedek Üyeliği ve 2000-2002 yıllarında Örgütlenme Sekreterliği görevlerinde bulunan Hüseyin Gülcan, 1986-1996 yılları arasında Elektrik Mühendisleri Odası Mersin İl Temsilciliği görevini yürüten Ali Aslan ve Odamız İstanbul Şube eski Çalışanı Sadi Efir ve bir dönem İstanbul Şube yayın çalışmalarında görevli olan Birgün Gazetesi Yazı İşleri Müdürü İbrahim Çeşmecioğlu'nun şahsında dönem içerisinde kaybettiğimiz mücadele dostlarımızın ve tüm meslektaşlarımızın anıları önünde saygı ile eğiliyoruz.

Dönemimiz içerisinde kaybettiğimiz çok değerli dostlarımızla birlikte Güney Gönenc Hocomıza ilişkin söylenmesi gereken bir dolu şey olduğunu da biliyoruz elbette.

Sevgili Ağabeyimiz, Hocamız Güney Gönenc; nasıl geçmişten bugüne, Odamızın yarattığı tarihsel birikimin başöğretmenlerinden biri olduysa, gelecekte de yapılacak her çalışmada ülkesine ve mesleğine karşı bir aydın sorumluluğu ile hareket etmenin ne anlama geldiğini gösteren bir kılavuz olarak bizlerle olmayı, yolumuzu bilimden ve demokrasiden yana aydınlatmayı sürdürecektir.

EMO, tüm birimleriyle Güney Gönenc adına düzenlenecek gerek bilimsel etkinlikler, gerekse anma programları ile hocamızın onurlu yaşamını gelecek kuşaklara taşımanın sorumluluğu içinde olacaktır. Özdemir Asaf, bir şiirinde,

“...Gerçek değer, gelmesi boşluk dolduran değil, Gitmesi boşluk yaratandır...” dizeleriyle seslenir bizlere.

Biz Hocamızı tanıyoruz. Bizlerde nasıl bir boşluk yarattığının da farkındayız. Bugün bizlere bıraktığı miras, Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin 1970 yılı Martında yayınlanan 159. Sayı-sı'nda Yazı İşleri Müdürü olarak kaleme aldığı satırlarda gizlidir.

1970'de kaleme alınan dergimiz başyazısında aynen şunları söylüyor, Güney Gönenc Hocamız:

“Soyut olarak bilim ve teknoloji, iyi ya da kötü olarak nitelendirilemez. Bilimsel bulgular ya da bunların teknolojik uygulamaları, hizmet ettikleri amaçlara göre iyi ya da kötü olurlar. Eğer teknoloji köye elektrik götürüyor, depreme dayanıklı ev yapıyorsa iyidir. Yok eğer yine aynı teknoloji, Vietnam'da köylü katliamı için kullanılıyor, bazı ülkelerin dünyada imparatorluklar kurmalarını sağlıyor ise kötüdür.”

İşte 1970 yılından bugüne bize seslenen Güney Gönenc budur. 1961 yılında EMO İstanbul Şubesi Kurucu Yönetim Kurulu Üyesi, 1963-1964 EMO 9. Yönetim Kurulu Üyesi, 1970 EMO Yayın Kurulu Başkanı, 1975'de Tüm Öğretim Üyeleri Derneği Genel Yönetim Kurulu Üyesi, Türkiye Bilişim Derneği Başkanı, 1980 Barış Derneği Onur Kurulu Üyesi, 1981 Bilim Sanat Dergisi Genel Yayın Danışmanlığı, onlarca, yüzlerce makale, söyleşi...

Sevgili Hocamız Güney Gönenc;

Elektrik Mühendisleri Odası olarak, Karanlık Zamanların Şarkısı'nı bize II. Dünya Savaşı ortamında Joliot Curie'nin yaşam öyküsünde anlattın. 1940-1950'li yılların Türkiye'sinde üniversitelerden uzaklaştırılan namuslu bilim insanlarının yarattığı değerlerden söz ettin. Karanlık güçlerce katledilen Dr. Necdet Bulut'un isminin ODTÜ'de üçlü amfinin girişine tekrar konulmasına öncülük ettin, Tuzla tersanelerinde yaşanan işçi cinayetlerine insanlık

suçu diyerek 2008 yılında sesini yükselttin, parasız eğitim, demokratik özerk üniversite diyen öğrencilerin cezaevlerinde tutsak edilmelerine karşı çıktın. Varlığın bize onur verdi. Hocam seni unutmuyacağız, unutturmayacağız!

Değerli Meslektaşlarımız;

Her dönemin kendi içinde öne çıkan başlıkları, meslek alanlarımız ile toplumsal yaşamın kesişme noktalarında gündeme gelen sorun alanları vardır. 42. Dönem’de EMO bünyesinde 28 ayrı mühendislik unvanı, 89 farklı iş alanı, 14 şube ve 113 temsilciliğimiz ile 47.000’e yaklaşan üyemize hizmet veriyoruz. Bu çalışmalarımızı tüm örgütsel yapımız içerisinde 65’i mühendis olmak üzere 217 çalışanımız ile yürüttük.

Kendi içerisinde oluşan yeni uzmanlık alanları ile giderek genişleyen örgütsel yapımızın, meslek alanlarımızın ve üyelerimizin sorunlarına yaklaşımda ortak bir aklı harekete geçirmek için, sadece seçilen yönetim kurulları ile sınırlı olmayan demokratik bir çalışma anlayışını dönemimiz boyunca sürdürmeye özen gösterdik.

Bu çerçevede Odamızın son yıllarda mesleki-teknik çalışmalardaki çeşitliliği ve yoğunluğunu üyelerimiz ile birlikte artırarak sürdürmeye devam ederken, ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik, sosyal ve siyasal gelişmeler de duyarsız olmamız beklenemezdi. Oda Tüzüğümüzün bizi sorumlu kıldığı meslek örgütü olarak bilimi ve teknolojiyi kamu yararına uygulama sorumluluğunu demokrasi ve barış ortamından bağımsız olarak düşünemeyeceğimiz gerçeğinden hareketle çalışma dönemimiz boyunca hem mesleki, bilimsel dergiler, uzmanlık alanlarımızla ilgili yayınlar çıkartıp, kongre ve sempozyumlar düzenledik, meslek içi sürekli eğitimlerle neredeyse üyelerimizin üçte birini Odamız ortamlarıyla buluşturup yaşamlarında karşılaşacakları mesleki sorunlarına yanıtlar üretmek üzere eğitimler verdik. Hem de ülkemizde adil bir bölüşüm ve demokrasi için barışı ve kardeşliği savunmayı Odamız çalışmalarında yer almak için bir varlık nedeni olarak bildik.

43. Olağan Genel Kurulumuzda yaptığımız çalışmalar ve çalışmalardan elde ettiğimiz verilerin, başta üyelerimiz olmak üzere kamuoyundaki tüm yansımalarını en geniş ve demokratik ortamda tartışmak üzere bir aradayız.

Değerli Üyelerimiz;

Öncelikle son yıllarda dünya ölçeğinde yaşadıklarımız “Tarihin Sonunun Geldiği” kapitalizmin mutlak egemenliğinin artık tartışılmaz olduğu ya da tek kutuplu dünyada ulus devletlerin varlık nedenlerini aşan bir düzeyde her şeyin uluslararası sermayenin denetiminde güllük gülistanlık geliştiği tespitlerinin nasıl bir safsatadan ibaret olduğunu gösterdi.

Hepimizin de yakından tanık olduğu gibi bugün kapitalist küreselleşme sürecinin ortaya çıkardığı şey; sömürünün derinleşmesi, milyonlarca insanın yoksulluğu, işsizliği, doğanın tahrip edilerek yok oluşa doğru sürüklenmesi, savaşlar ve krizin genişleyerek sürmesidir. Bugün birçok bilim insanı, 2008 ve 2009 yıllarında en üst noktaya ulaşan dünya ölçeğindeki finansal krizin önümüzdeki yıllarda da devam edeceğini, bu durumun kapitalizmin doğasında var olan dengesiz gelişme ve işleyiş yasalarından kaynaklı bir mesele olduğunu belirtiyor.

Teknolojik yenilikler, emek sömürüsünün arttırılması, esnek üretim modeline geçiş, savaş gibi yöntemler, kapitalizmin son otuz yıldır, ekonomiyi büyütme ve sermayenin karını maksimize etmeye dönük politikaları olarak hayata geçirildi. Bütün bu yolların tıkanıdığı noktada bugünkü yapısal krizle karşılaşıldı.

Bugün egemenlerin “sürdürülebilir kalkınma” adı altında yaptıkları onlarca yüzlerce zirvenin gerçek nedeni, insanlığın gerçeklerle yüzleşmesini ve başka bir dünyanın mümkün olduğunu söylemek üzere ayağa kalkıp itiraz etmelerini engellemekten başka bir şey değildir.

Gerçek olan, bir milyar kişinin günde 1 dolardan az kazandığı, yaklaşık 2 milyar insanın elektrikten yoksun yaşadığı, toplam 800 milyonluk Afrika Kıtası'nın tükettiği elektriğin sadece Newyork Şehri'nin tüketimi ile eşdeğer olduğu, dünya nüfusunun zengin yüzde 2'sinin dünya servetinin yarısına el koyduğu bir dünyada yaşadığımızdır.

Bugün gerek ülkemiz, gerekse tüm dünyada sihirli bir reçete olarak sunulan liberal piyasa, onların deyimiyle artık “müşteri” bulamamaktadır. Halen bu duruma en çarpıcı örneği ise artık sadece Avrupa'nın gelişmiş ülkelerinde yaşanan finans krizler ile oluşan halk tepkilerinde ya da Asya ve Afrika'nın açlık ve yoksulluk ile kendi kaderlerine terkedilmiş insanların başlarını kaldırması ile değil, finans kapital zorbanın merkezinde yani Wall Street'te sokağa çıkan insanların adalet ve insanca yaşam taleplerinde görüyoruz.

Bugün Dünya; küreselleşme adı altında şekillendirilen, serbestleştirme- piyasalaştırma politika ve uygulamalarıyla kâra odaklı, siyasi, iktisadi ve sosyal boyutlarıyla gündemden hiç düşmeyen bir “Enerji” çağı yaşıyor.

Başta ABD olmak üzere küreselleşmede rol oynayan ülkeler; dünya enerji kaynaklarına sahip olmak ve enerji yollarının güvenliğini sağlamak için işgal ve savaş dahil her yola başvurmaktadır. ABD'nin önce Afganistan, ardından Irak'ı işgali, günümüzde Ortadoğu ve özellikle Libya'da yaşananların ardından İran ile Suriye'ye yönelen tehdit süreci, Rusya ile Avrupa Birliği arasında gündemden düşmeyen gerginlikler, enerji kaynaklarının bulunduğu bölgelerin ve de pazarların kontrol edilmesi için yürütülen bu stratejinin yansımalarıdır.

Sevgili Üyelerimiz;

Aynı zamanda, teknolojiadaki yeni gelişmelerin sonucu olarak bir “Enformasyon Çağı”nda yaşıyoruz. Her yandan “bilgi” ve “görüntü” akıyor. Ancak ne tuhaftır ki bunca “bilgi” ve “görüntü” insanlığın zihnini kör ediyor. Zihinleri karartılmış toplumlar ise bütün değiştirici/dönüştürücü gücünü kaybederek kurulan “tek dünyanın” gönüllü kulları oluyor. Bir tür “söz patlaması” eşliğinde herkesin “sesinin duyulacağı” yanlısamasının içinde egemen sınıfların sözü ve kültürü her şeyi el koyuyor.

Markalanmış ve patentlenmiş olan dünyamızda insan, büyük güçler karşısında çaresizlik hissi ile kendine ve topluma yabancılaşarak güçsüzleştiriliyor. Yeni dünyada demokratikleşme, özgürleşme, çoğullaşma modası yaygınlaşırken, iletişim teknolojileri egemenlerin elinde hayatın her yanının izlendiği ve kontrol edildiği totaliter bir dünyanın araçları haline geliyor. Bugün dünya ölçeğinde sürdürülen bu emperyalist politikalar karşısında ülkemizdeki gelişmelere baktığımızda yaşadığımız her şey ülkemizin emperyalizmin ihtiyaçlarına uygun olarak yukarıdan aşağıya yeniden yapılandırılmasından başka bir şey değildir. Soğuk Savaş politikalarına uygun olarak düzenlenmiş “eski devletin” yerini ABD'nin Ortadoğu politikalarına ve sermayenin küresel ihtiyaçlarına uygun olarak yeniden yapılandırılan “yeni devlet” alıyor.

Tüm bu yeniden yapılandırma süreci, ülkemizde “yeni bir anayasa” söylemi ile iktidarın mutlak egemenliğini güçlendirmek üzere önümüzdeki dönemin en ciddi tartışmalarından biri olacak. Elbette emekçilerin ve ezilenlerin yeni bir anayasa ihtiyacı vardır. Yıllardır 12 Eylül faşist darbesinin ürünü anayasaya karşı mücadele yürütüyoruz. Ama şimdi kalkıp kimse bize “12 Eylül Anayasası ile hesaplaşma”nın yolu olarak onun devamından başka bir şey olmayacağı

anlaşılan AKP eliyle yürütülen anayasa değişikliği hazırlıklarından daha özgür, demokratik ve barış içerisinde Türkiye olacağı hayalini gerçek diye yutturmaya kalkmasın. Bizler, çalışma dönemimiz içerisinde 12 Eylül 2010 tarihinde yapılan Anayasa Referandumunu ile toplumun hak ve özgürlükler konusunda nasıl yanıtıldığını ve toplumsal yaşamın referandum sonrası yargıdan üniversiteye, sendikalardan meslek odalarına nasıl bir kuşatma ile karşı karşıya bırakıldığını biliyoruz.

Bugün anayasa tartışmalarının sürdürülüş biçimi ve eğitim sistemi üzerinde gündeme getirilen yeni uygulamalar, aslında perşembenin gelişinin çarşambadan belli olduğu bir sürece evriliyor.

AKP Hükümeti'nin, bugün 4+4+4 ile gündeme getirdiği değişimle, Cumhuriyet kazanımları ve laik eğitim sistemi tahrip edilerek kendi siyasi ve ideolojik amaçlarını gerçekleştirebileceği dinsel, muhafazakâr, piyasacı içeriğe sahip yeni bir eğitim sistemi inşa edilmesi hedeflenmektedir.

Konunun bir başka yanı, yasa taslağının TBMM Milli Eğitim Komisyonu'nda görüşülürken sendikaların, eğitim örgütlerinin ve bilim insanlarının görüşleri ve önemli itirazlarının dikkate alınmamış olmasıdır. Bu yasayla parasız olarak sağlanması gereken ilköğretim eğitimi devletin yükümlülüğünden çıkarılarak paralı hale getiriliyor. "Yeterli altyapımız var mı?" diye bakılmaksızın ilkokul ve ortaokulun bağımsız binalarda verileceği söyleniyor. Eğitimin kesintisiz olan zorunlu bölümü iki kademeye ayırılıyor ve ikinci 4'lük döneme geçişte çocuklarımızdan çok küçük yaşta ilgi ve yeteneklerine göre karar vermeleri bekleniyor. Sistemin son kademesinde ise açık öğretime de izin verilerek çocuklar örgün eğitimden mahrum bırakılıyor ve bu çocuk işçiliğinin, kız çocuklarının erken yaşta evlendirilerek eğitim sisteminin dışına atılmasının, çocuk emeği sömürüsünün önünü açıyor. Okulöncesi eğitim, zorunlu eğitim kapsamı dışında tutuluyor. Çocukların okula başlama, sınavlara hazırlanma yaşı düşüyor. Dershanecilik sektörünü de daha da büyütülüyor. Sonuçta bu alanda söyleyeceğimiz tek şey, yıllardır ifade ettiğimiz gibi, eğitim herkesin eşit ve parasız olarak yararlanması gereken bir haktır. Çocuklarımızın geleceğine sahip çıkacağız.

Değerli Üyelerimiz;

Bugün ne yazık ki ülkemizdeki tüm demokratik kurumsal yapıların ortak sorunu, kendi alanlarındaki faaliyetleri öne çıkaracak ve bunu toplumsal yaşamla buluşturacak bir demokrasi ve barış ortamından yoksun bırakılmış olmalarıdır. Hepimizin de tanık olduğu gibi son dönemde toplumsal yaşamın tüm değerleri ayrıştırılıyor ve ülkemiz bir çatışma ortamına hızla sürükleniyor. Meslek Odamızın ve barıştan yana tüm demokrasi güçlerinin kayıtsız kalamayacağı bu süreçte, konuyu sadece kendi dünya görüşlerimize ait argümanları tekrar etme kolaylığının ötesinde ortak akıl ve sorumluluk ile sahiplenmemiz gerekiyor.

Ülkemizde düşünce ve örgütlenme özgürlüğünü esas alan bir yaklaşımla, şiddete karşı barışın dilini hemen her alanda hakim kılabilecek bir demokratik ortamın yaratılmasını savunmalıyız. Bu durumun sağlanamadığı koşullarda bırakın bilimi teknolojiyi ve mühendisliğin gelişimini, söylediğimiz-yaptığımız onca doğru şey oluşacak bir nefret kültürünün girdabında kaybolup gidecektir.

Herkesin dilini, kültürünü özgürce yaşayabileceği, insanımızın kardeşçe ve bir arada yaşadığı bir ülke ancak demokratik bir ülke olabilir. Bunun başarılması ise gerçekten demokrasiye ve barışa inananların mücadelesi sonucu gerçekleşecektir. AKP'nin geliştirdiği, bölgenin emper-

yalızmin çıkarları doğrultusunda düzenlenmesi ve “ılımlı İslamcılık” içerisinde ümmetçi temelde bir arada olma politikaları bugünkü karanlığın katmerlenmesi ve geleceğimizin teslim alınmasından başka bir anlama gelmeyecektir.

Bugün parasız eğitim isteyen öğrencilerin cezaevinde tutuldukları, yaşadıkları yörede HES istemediklerini dile getirenlere gaz bombaları ile ölümün reva görüldüğü, İnternet yasakları ile toplumun tekipleştirilmeye çalışıldığı, TEKEL işçilerinin güvencesizliğe, sağlık emekçilerinin taşeronlaşmaya mahkum edildiği bir süreç var.

En başta da insanların düşünce özgürlüğüne getirilen yasaklar, en temel hak taleplerine karşı tutuklamalar, Çukurca’da yaşadığımız vahşetle bir kez daha yok edilmek istenen barış ve kardeşlik taleplerimiz var. Gazeteler yeni yılda tutuklu gazeteci sayısının 100’e ulaştığını yazıyor. 2012 yılına, içerisinde bilim insanları, seçilmiş belediye başkanları, sendikacılar, öğrenciler başta olmak üzere, AKP’nin yarattığı yeni cemaat anlayışına biat etmediği için darbeci ya da terör yanlısı ilan edilerek gözaltına alınan, düzmece iddialarla tutuklanan binlerce insanla girdik. Sonuçta nasıl bir yargı süreciyle ne zaman sonuçlanacağı bilinmeyen bu karabasan günlere ileri demokrasi diyorlar. TMMOB ve KESK üzerine baskıların yoğunlaştığı, keyfi gözaltı ve aramalarla, yürüttüğümüz toplumsal mücadelenin susturulmaya çalışıldığı bir süreçten geçiyoruz.

Bu ülkede sıkılan her kurşun, atılan her bomba, patlayan her mayın, yapılan her türlü saldırı, gerçekleşen her türlü silahlı çatışma ülkemizde barış içinde bir arada yaşama umuduna vurulan bir darbe oluyor. Oysa savaş çığıllıkları yerine demokrasiye, hukuk devleti düzenine ve özgürlüklere kulak vermek gerekiyor. EMO baskıcı, otoriter yönetim anlayışına karşı, özgürlük ve demokrasiyi; ırkçı ve milliyetçi anlayışın beslediği linç kültürüne karşı, bir arada kardeşçe ve barış içinde yaşamayı daha fazla inanarak savunmaya devam edecektir.

Değerli Üyelerimiz;

Devlet Denetleme Kurulu Raporu’nun ardından gündeme getirilen ve TMMOB’yi işlevsizleştirmeyi amaçlayan Kanun Hükmünde Kararnameler (KHK) ile meslek odalarımız AKP güdümünde sahibinin sesi yapıları dönüştürülmek istenmektedir. Gündeme getirilen kararnameler ile “siyasal iktidara bağlı meslek örgütleri yaratılması” hedeflenmektedir. AKP iktidarı eliyle kamuda yürütülen siyasal kadrolaşma ve yandaş sermaye yaratma çabasından sonra sıra meslek örgütlerini ele geçirmeye gelmiştir.

Ashında herkes biliyor; TMMOB ve EMO 70’lerden bugüne, ayrıca ve özellikle 1980 faşizmi sonrası yakın tarihimizin her türlü baskıcı, insan haklarını çiğneyen, örgütlenmeyi ezen, demokratik hakları bastıran iktidarlarına karşı muhalif tutum almıştır. Aynı zamanda, meslek sorunlarının ülkemizin genel sorunlarından bağımsız olarak ele alınamayacağı gerçeğinden hareketle, kamu yararı doğrultusunda sorunların çözümü noktasında mücadelesini sürdürmüştür. Bu çizgi, politik ise evet politik tutum aldık ve almaya devam edeceğiz.

Bu konuda söylenecek en net ifadeyle belirtmek isterim ki; kurumsal kimliğimize yönelik her türden baskıya karşı duracağız. Türkiye’nin demokrasi mücadelesi içerisinde emek ve meslek örgütleri ile birlikte, yüreği insandan ve emekten yana atanlarla dün olduğu gibi bugün de gelecekte de omuz omuza yürümeye devam edeceğiz.

Değerli Arkadaşlar...

42. Çalışma Dönemi’nde, Odamızın genel faaliyet alanları içerisinde yer alan bazı başlıklar olumsuz yeni uygulamalar olarak gündemin önüne çıktı. Bu dönemde, mühendislik eği-

timinde mesleğimizi doğrudan etkileyecek bir gelişme olarak YÖK tarafından “Teknoloji Fakülteleri” adı altında yeni bir düzenlemeye gidiliyor olması tüm mühendislik disiplinleri gibi Odamızı da doğrudan etkileyen bir süreç olarak üniversitelerin gündemine sokuldu. Üniversite ve mühendislik eğitiminde kaos yaratacak olan ve ülkemizde ara teknik eleman istihdamına darbe vuracak olan bu düzenlemelere karşı Oda olarak zaman kaybetmeden gerek tüm birimlerimizde, gerekse uzmanlık alanlarımıza ait çalışma grupları ve komisyonlarda yer alan akademisyen arkadaşlarımız ile konuyu tüm yönleri ile masaya yatırdık. Bu konuda görüşlerimizi ifade eden yayınlar çıkardık, basın açıklamaları ve işlettiğimiz hukuksal süreçler ile konunun takipçisi olduk. Önümüzdeki günlerde de örgütümüz konunun takipçisi olmaya devam edecektir.

Diğer taraftan, enerji alanında AKP eliyle sürdürülen özelleştirmeler üretim santralleri ve dağıtım şebekeleri bazında tüm hızı ile devam ediyor. Neo-liberal politikalar ekseninde “yapısal düzenlemeler” adı altında bu kural tanımaz, “Ben yaptım, oldu” siyaset anlayışı ile kaos ortamı daha da büyümekte. Önümüzdeki yıllar yatırımsızlık ve pahalı elektrik olarak enerji alanında krizin daha da derinleşeceğini göstermektedir.

Bu yetmezmiş gibi AKP'nin son dört yılda tam bir hukuksuzluk örneği olarak skandallar zincirini oluşturan “ihale süreci”nde yaşadığı başarısızlıktan geri adım atmaz, devletlerarası anlaşma yoluyla ülkemizde nükleer santral kurulması konusundaki ısrarı, başta Odamız olmak üzere tüm duyarlı kesimlerin haklı itirazlarına rağmen hepinizin anımsayacağı gibi Meclis'te oldu-bittiye getirilerek geçirildi.

Tüm dünya Japonya'da yaşanan nükleer santral faciasının ardından dersler çıkarırken, kendi ülkelerinin enerji üretim programlarını yurttaşlarının tepkilerine karşı saygı gösterip, yeniden düzenler ve denetlerken, birçok ülke nükleer programını iptal ederken; AKP Hükümeti, yanlışında ısrar ediyor. Nükleer lobileri ve içeride güç aldığı yandaş şirketleri palazlandırmak adına Mersin'de ve Sinop'ta santral kurma inadını sürdürüyor.

Ülkemizi yönetme sorumluluğunda olanlar, gözlerimizin önünde yaşanan insanlık trajedisi karşısında hiçbir şey olmamışçasına hareket etmeye devam ediyor. Nükleer santralden yayılan radyasyonu evdeki tüp gazla, televizyonla, bilgisayarla karşılaştırarak toplumla dalga geçiyor.

Nükleer santral gerekçesi olarak sunulan enerji ihtiyacı ve “Karanlıkta kalacağız” söylemleri tam bir aldatmacadır. 40 yıldır aynı yalanı söylüyorlar. Türkiye nükleer santraller kurulmadığı için değil, son 40 yıla damgasını vuran sağ liberal işbirlikçi siyasetçilerin yarattığı kaos ile bir krizin eşiğine getirilmiştir. Enerji üretiminde her zaman doğru seçenekler vardır. Bütün mesele yenilenebilir enerji kaynaklarımızı öne çıkaran doğru bir planlama ve kamusal anlayışın yaratılması, mevcut kaynaklarımızın çevreye uyumlu bir şekilde değerlendirilmesidir. Enerji alanında yaşanan özelleştirmeler ile Türkiye enerji yönetim erkini ulusal ve uluslararası sermayenin çıkarlarına teslim etmiştir.

Şimdi nükleer santral değil, enerji kaynaklarımızı kamu yararına devreye sokmak, enerji verimliliğini gerçek anlamda hayata geçirmek, enerjide toplumsal adaleti ve hukuku yaratmak zamanıdır.

Sonuç olarak artık sözün bittiği yerdeyiz. Banka hesaplarını ve ticari karlarını insan hayatından önde tutanlara, havamızı, suyumuzu kirletenlere, enerji kaynaklarımızı yağmalayanlara, tüp gazla nükleer santrali ayıramayanlara geleceğimizi teslim etmeyeceğiz!

EMO sekretaryalığında Nükleer Karşıtı Platform olarak, başta Mersin Akkuyu ve Sinop halkının tüm itirazların rağmen kurulması hedeflenen nükleer santrallere karşı sesimizi daha gürlü örgütlü olarak çıkarmaya dün olduğu gibi bugün de, yarın da devam edeceğiz.

42. Dönem Yönetim Kurulu olarak örgütsel yapımızı oluşturan tüm birimlerimiz ile ortak bir çalışma anlayışı içerisinde; Odamız üyelerini bizlerle buluşturacak ve örgütsel yapımızı güçlendirecek her olanağı yaratmak birinci görevimiz olmuştur. Çalışma dönemimiz içerisinde konunun uzmanı arkadaşlarımızın öncülüğünde örgütsel bir katılım ile gerçekleştirdiğimiz üç günlük Doğu Karadeniz HES gezisi ve konuyla ilgili çıkardığımız yayın toplumun birçok kesiminde ilgiyle karşılandı. Bu konuda emek veren tüm arkadaşlarımıza tekrar teşekkür ediyorum. Ülkemizdeki hidroelektrik santraller konusunda kopartılan fırtına karşısında gerçekleri, en son Adana'da yaşadığımız facianın arka planını, aylar öncesinden bu gezi kapsamında yaptığımız tespitler ile vurgulamıştık.

Bizler HES'ler ile ilgili bu raporda; Hopa'dan, Fındıklı'dan Gerze'ye, Tonya'dan Yeşilirmak Havzası'ndan Solaklı'ya, Karaçam Köknar'dan Ordu'ya, Loç Vadisi, Senoz'dan İkizdere'ye, Amasya Taşova'ya, Trakya Ergene'den Çorlu'ya, Dersim'den Antalya Fethiye'den Yuvarlakçay'a, Saklıkent, Manavgat'tan Tortum'a, Kaz Dağları'ndan Turgutlu'ya, yani neredeyse tüm yaşam alanlarımızda bizlerle var olagelen derelerimizin, ırmaklarımızın, madenlerimizin çok uluslu tekellere peşkeş çekilmesi ile yaşanan toplumsal huzursuzluk ve kaygıların haklılığına vurgu yapmış, meselenin enerji üretimi değil, sularımızın ticarileştirilmesi, doğal kültürel varlıklarımızın yağmalanması olduğunu ısrarla vurgulamıştık.

Değerli Meslektaşlarımız;

Türkiye işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunda sınıfta kalmıştır. Adana'da baraj kapaklarının patlamasıyla sele kapılan işçilerimizin, en son Esenyurt'ta bir AVM inşaatının şantiyesinde işçilerin yatakhane olarak kullandıkları 3 çadırdaki yangında 11 işçinin yanarak hayatını kaybetmesinde kapitalizmin kar hırsıyla yaşanan işçi cinayetlerine yeni bir halka eklendi.

BM İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin 23. Maddesi; "Herkesin, kendi özgür seçimiyle belirlediği bir işyerinde, adil ve elverişli çalışma koşullarında çalışma hakkı vardır. Sağlıklı ve güvenli bir çalışma ortamı sağlamak, çalışanları sağlık ve güvenlik risklerine karşı korumak, üretimin devamlılığını sağlamak ve verimi artırmak üzere hiç kimse zarar görmemeli, mal ve eşya hasara uğramamalıdır" denilmektedir.

Bu konuda ise ülkemizde yaşanan iş kazaları ve yaşamını yitiren işçiler açısından durum son derece kötüdür. Bugün Türkiye, Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) ve Dünya Sağlık Örgütü'nün raporlarında iş kazaları ve işçi ölümleri açısından Avrupa'da birinci, dünyada üçüncü sırayı almaktadır.

"Büyüyoruz ve kalkmıyoruz" söylemleri altında her ne kadar pembe tablolar çizilmeye çalışılsa da, son 10 yılda yaşanan ve birçoğu istatistiklere bile girmeye değer bulunmayan iş cinayetleri ile karşı karşıya kaldık. Sizlerin de anımsayacağı gibi kimi tırnak içindeki kazalar, kamu vicdanını sızlatan hepimizin ortak acısı olan toplu ölümlere yol açtı.

İki yıllık çalışma dönemimiz boyunca Bursa Balıkesir ve Zonguldak'ta meydana gelen maden kazalarında ölen yüzlerce emekçi, Afşin-Elbistan Termik Santrali'nde göçük altında bırakıldığımız, Ankara OSTİM ve İvedik'te önce kablo ve hidrolik araç üreten, ardından tiner ve boya imalatı yapan işyerlerinde artarda meydana gelen patlamalar sonucu kaybettiğimiz canlar, İstanbul Davutpaşa'da havai fişek atölyesinde yaşanan felaket ile yitirdiğimiz işçiler, pence-

releri olmayan bir panelvan minübüste malzeme taşıyıcı gibi işyerine götürülürken İstanbul'un orta yerinde selden boğularak ölen emekçi kadınlar, her gün Tuzla'da yaşanan iş cinayetleri, büyüme istatistiklerinin içinde hiçbiri doğal olarak yer almazlar.

Şimdi yapılması gereken; insan hayatını, kamusal faydayı merkezine almayan anlayışlardan vazgeçilerek, denetimsiz ve kurlsuz çalışmakta olan, teknolojik yenilenmelerini yapmayan, sendikalaşmayı engelleyen ve kaza riskine açık işletmelerin etkin denetiminin yapılarak yaptırımların uygulanması, işçi sağlığı ve işçi güvenliği mevzuatının günün gerekleri ışığında yeniden düzenlenmesidir.

Değerli Meslektaşlarımız;

Söylediklerimiz sadece mevcut politikalara karşı çıkışın ötesinde, sağlıklı bilimsel ve teknik önermeler de içermesine rağmen mevcut iktidar tarafından hep göz ardı edilmiştir. Bu nedenle enerji alanında uzun yıllar içinde ağır toplumsal maliyetler ödenmeye devam etmektedir. Oda olarak hayat içerisinde birebir karşılığı olan önermelerimizin dikkate alınmadığı koşullarda, ithal edilen doğalgazın yüzde 53'ünün elektrik üretiminde kullanıldığı ve 180 milyon m³'e ulaşan günlük doğalgaz tüketiminin herhangi bir nedenle kesintiye uğraması durumunda, ülkemizin ağır kış şartlarının yaşandığı bir süreçte alternatif bir planı olmadığını ısrarla vurguladık.

Bu duruma ait yaşadığımız en çarpıcı örnek yakın zamanda, (14 Ocak 2012 tarihinde) Marmara Bölgesi'nde yaşanan elektrik sistemindeki çökme ile sanayimizin kalbi olan 6 ilimizde yaklaşık 3 saat süren kesinti ile birkez daha açığa çıkmıştır. Umut bağlanan piyasa gerçek yüzünü göstermiş, İstanbul ve Trakya'da "teknik ya da öngörülemez bir arıza" olarak geçiştirilemeyecek kadar büyük bir sistem çökmesi yaşanmıştır. Yaşananlar sistemin bıçak sırtı bir denge ile sürdürülmeye çalışıldığını göstermiştir. Bu kritik dengenin; doğalgaz çevrim santrallerine yakıt sağlanmasından elektrik üretiminin tüketimi karşılayacak düzeyde gerçekleştirilmesine (arz planlaması), iletim hatlarının yetersizliğinden kamu yapılanmasının aciz bırakılmasına kadar uzandığı anlaşılmaktadır.

Değerli Üyelerimiz;

Enerji alanında yaşadıklarımıza dair söylenecek çok şey var. Ben sadece bu bahiste sözü daha fazla uzatmadan uygulanan politikaların sonuçları itibarıyla yaşadığımız acı tabloya ait sözün bittiği birkaç veriyi sizlerle paylaşmak isterim.

Bugün Türkiye İstatistik Kurumu'nun (TÜİK) açıklamalarına göre Türkiye'nin 2011 yılı enerji faturası bir önceki yıla göre yüzde 40,56 artarak 54 milyar 113 milyon Dolar'a ulaşmış. Enerjinin toplam ithalattaki payı yüzde 22,46. Resmi açıklamalara göre Türkiye'nin son 10 yılda sadece enerji ithalatına ödediği bedel 290 milyar Dolar'ı bulmuş. Bu izah edilebilir ve sürdürülebilir bir şey değildir.

Çalışma dönemimizde sadece enerjide değil, iletişim ve bilişim alanında da ulusal altyapının özelleştirme politikaları ile tahrip edildiği, çalışanların iş güvencesinden uzaklaştırıldığı, toplumun çalışan kesimlerinin giderek daha da yoksullaştığı bir süreçten geçtiğimizi ısrarla vurguladık.

Mesleğimizin enerji ile birlikte iki önemli konusunu da iletişim ve bilişim alanı oluşturuyor. Bilgi toplumuna dönüşüm için bugüne kadar değişik strateji hedefleri açıklandı. En sonuncusu Bilgi Toplumu Strateji Belgesi (2006-2010) yılları arasını kapsıyor. 2012'deyiz ve bilgi toplumuna dönüştüğümüzden artık bu alanda yapılacak bir şey kalmadığından olsa gerek

belgelenmiş bir stratejimiz yok. Geçen seneki değerlerle söyleyelim; Türkiye, 133 ülkenin yer aldığı, hem bilgi ve iletişim teknolojileri altyapısı, hem bu teknolojilerin kullanımı, hem de hazırlık endeksinde sınıfta kaldı. Ağ Toplumuna Hazırlık Endeksi'nde önceki yıl 55. sıradan 61'e düşen Türkiye, bu yıl da 69. sıraya geriledi. Türkiye'de ilk kez 2006 yılında yürürlüğe konulan 5 yıllık Bilgi Toplumu Strateji Belgesi hedefleri de kağıt üzerinde kaldı.

Bilgi ve iletişim alanındaki meslektaşlarımızın istihdamını incelediğimizde; TÜİK'in geçen yıl ilk kez yayımladığı mesleki alanlara göre işsizlik verilerine bakıldığında da bilgisayar alanında işsizlik oranı yüzde 20.6 olarak belirtilmiş. Bu oranla bilgisayar alanı, 21 mesleki alan içerisinde en yüksek işsizliğin olduğu 4. meslek grubudur.

Geçtiğimiz yılı düşündüğümüzde "iletişim" kelimesi yanında en fazla "özgürlük" kelimesini gördük. Doğası gereği kanunlarla korunan iletişim özgürlüğü en fazla talep ettiğimiz özgürlüklerin başında gelmeye başladı. İnternette kaç sitenin kapatıldığını bilmiyoruz. Ancak son yıllarda kapatılan site sayısının 30-50 bin arasında olduğunu tahmin edebiliyoruz. İnternetin güvenli kullanımı adına nasıl belirleneceği belli olmayan ak-kara listelerle girdiğimiz, bizim için zararlı olmayan sitelere yine devletimiz karar veriyor olacak.

Sevgili Meslektaşlarımız;

Bizler ne kadar ortak duyarlılıklarımızı bir araya getirmeye çaba göstersek de Ülkemiz zor bir dönemden geçiyor. Çalışanların giderek yoksullaştığı, işsizliğin büyüdüğü, toplumsal gerilimlerin arttığı koşullarda ülkeyi yönetenlerin yürüttüğü siyasetin dili ve tarzı da kendisi gibi düşünmeyenlere karşı haksız ve adaletsiz bir uygulamaya dönüyor. Yaşadığımız günler daha önce de ifade ettiğim gibi TMMOB ve Odaların seslerinin kısılması için yeni uygulamaların da her düzeyde gündeme getirileceği baskı ve yasaklar sürecine işaret ediyor. AKP İktidarı kendisine uyumlu bir Türkiye yaratmak üzere her türlü demokrasi dışı yöntemi iktidarını sürdürmek adına mübah sayıyor.

Bugün küresel sermayenin talepleri ile hareket eden, ülkeyi pazar, insanımızı en temel haklarını kullanmada müşteri olarak gören AKP zihniyetine karşı şimdi TMMOB ve EMO'ya her zamankinden daha fazla sahip çıkma, toplumsal yaşamın cemaat kültürü ile gericileştirilmesine karşı "Eşit, Özgür ve Demokratik Bir Türkiye'de Birlikte Yaşamı" savunma zamanı. Son dönemde yaptığım her konuşmada değindiğim üzere büyük Şair Bertolt Brecht'in dizeleriyle sözlerime son vermek isterim:

Karanlık zamanlarda şarkıda söylenecek mi?/Elbette, şarkıda söylenecek, karanlık zamanları anlatan...

Ben de, sözlerime son verirken 42. Dönem Yönetim Kurulu adına, selam olsun karanlık dönemlerde onurlu ve dik duruşunu sürdüren tüm demokrasi güçlerine diyerek, hepimizi sevgiyle dostlukla selamlıyorum.

Hepinize saygılar sevgiler sunuyorum.

Cengiz GÖLTAŞ
Elektrik Mühendisleri Odası
42. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı

EMO 42. DÖNEM ODA KURULLARI

YÖNETİM KURULU

BAŞKAN	Cengiz GÖLTAŞ
BAŞKAN YARDIMCISI	Mehmet TURGUT (12.06.2010 tarihine kadar)
BAŞKAN YARDIMCISI	Serdar PAKER (12.06.2010 tarihinden itibaren)
YAZMAN	Erdal APAÇIK
SAYMAN	Cemil KOCATEPE
ÜYE	Emir BİRGÜN
ÜYE	Serdar PAKER (12.06.2010 tarihine kadar)
ÜYE	Mehmet TURGUT (12.06.2010 tarihinden itibaren)
ÜYE	Mehmet BOZKIRLIOĞLU

ONUR KURULU

BAŞKAN	Tuncay ÖZKUL
ÜYE	Suat YILMAZ
ÜYE	Mustafa ŞERİT
ÜYE	Özcan UĞURLU (11 Şubat 2012 tarihine kadar)
ÜYE	Mustafa DEMİRÖREN
ÜYE	Olgun YURT (11 Şubat 2012 tarihinden itibaren)

DENETLEME KURULU

BAŞKAN	Metin TELATAR
ÜYE	Şaban FİLİZ
ÜYE	Ömer ÇELİK
ÜYE	Ahmet Turan AYDEMİR
ÜYE	Cengiz SÜZÜK
ÜYE	Giyasi GÜNGÖR
ÜYE	Kamer GÜLBAYAZ

TMMOB YÖNETİM KURULU

Hüseyin YEŞİL

TMMOB YÜKSEK ONUR KURULU

Musa ÇEÇEN

TMMOB DENETLEME KURULU

M. Macit MUTAF



EMO 42. DÖNEM YÖNETİM KURULU

Cengiz GÖLTAŞ



Yönetim Kurulu Başkanı

Oda Sicil No: 14876

Kırşehir’de 1964 yılında doğdu. Yıldız Teknik Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Elektrik Mühendisliği Bölümü’nden 1987 yılında mezun oldu. Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları Genel Müdürlüğü’nde 1988 yılında göreve başladı. Sincan-Eskişehir elektrifikasyonunda 1989-1990 yıllarında görev yaptıktan sonra aynı kurumda Teknik Müfettiş unvanı ile denetim elemanlığına geçti. Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi’nde 1990-1992 döneminde Yönetim Kurulu Üyeliği yaptı. Elektrik Mühendisleri Odası 35 ve 36. Dönem Yönetim Kurulu’na seçilerek, Başkan Yardımcısı olurken; 38. Dönem Yönetim Kurulu Başkanlığı görevini üstlendi. 40. Dönem EMO Yönetim Kurulu’na yeniden seçilerek, Yazman görevini üstlendi. TMMOB Enerji Komisyonu Başkanlığı ve EMO Enerji Çalışma Grubu üyeliği yapmıştır. Evli ve iki çocuk babasıdır.

Serdar PAKER



Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı

Oda Sicil No: 16854

İstanbul’da 1964 yılında doğdu. İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik-Elektronik Fakültesi Elektrik Mühendisliği Bölümü’nden 1989 yılında mezun oldu. Elektrik Mühendisi olan Paker, serbest olarak çalışmaya başladı. 2007-2008 yılları arasında EMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu Yazmanlığı görevini üstlendi. Kartal Temsilciliği’nde 15 yıl görev yaptı. EMO’nun çeşitli komisyonlarında görev yaptı. EMO 41. Olağan Genel Kurulu’nda Yönetim Kurulu’na seçilen Paker, Sayman olarak görev yaptı.

Erdal APAÇIK



Yönetim Kurulu Yazmanı

Oda Sicil No: 19868

Elazığ’da 1966 yılında doğdu. Fırat Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Elektrik Bölümü’nden 1992 yılında mezun oldu. Çeşitli özel şirketlerde çalıştıktan sonra, Petrol Ofisi A.Ş.’de (POAŞ) çalışmaya başladı. POAŞ’ın 2000 yılında özelleştirilmesiyle Elektrik İşleri Etüt İdaresi’nde (EİE) görevlendirildi. 2.10.2011 tarihinde çıkarılan 622 sayılı KHK ile EİE’nin mülga olmasıyla DSİ Genel Müdürlüğü’ne tayin oldu. Halen DSİ Genel Müdürlüğü’nde çalışıyor. Evli ve iki çocuğu var.

Kamu çalışanlarının sendikal faaliyetlerinde görev alan Apaçık, Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu'na (KESK) bağlı Enerji Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikası'nda (ESM) işyeri temsilciliği, 2003-2008 yılları arasında Merkez Yönetim Kurulu Üyeliği ve Genel Sekreterlik görevlerini üstlendi.

Elektrik Mühendisleri Odası'nın çalışmalarına da katılan Erdal Apaçık, 1994 yılında kısa bir süre, EMO Diyarbakır Şube 9. Dönem Yönetim Kurulu Üyeliği görevini yaptı. EMO Ankara Şubesi'nde 2000-2002 yılları arasında 14. Dönem Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı oldu. Apaçık, çalıştığı kurumlar olan POAŞ ve EİEİ'de EMO İşyeri Temsilciliği çalışmalarını yürüttü.

Cemil KOCATEPE



Yönetim Kurulu Saymanı

Oda Sicil No: 11243

Erzincan Refahiye'de 1958 yılında doğdu. İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Vatan Mühendislik Fakültesi'nden (YTÜ) 1982 yılında mezun oldu. Elektrik Mühendisi olan Kocatepe, mezuniyetinden sonra bir yıl süreyle şantiye mühendisi olarak çalıştı. 1984 yılında 8 aylık kısa dönem askerlik görevinden sonra serbest olarak çalışmaya başladı. EMO İstanbul Şube'de çeşitli komisyonlarda görev alan Kocatepe 1987-1989 yılları arasında Oda

Müdürü olarak görev yaptı. Şube müdürlüğünden ayrıldıktan sonra yeniden serbest olarak çalışmaya başladı. Çalışma yaşamına SMM olarak devam ederken oda faaliyetlerine aktif olarak katılmayı sürdüren Kocatepe 30. Dönem (1996-98 yılları arasında) EMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu'nda Yazman Üye, 34. Dönem (2004-2006 yılları arasında) EMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu Üyesi olarak görev yaptı. EMO 41. Olağan Genel Kurul'da seçilen Kocatepe, Oda Yönetim Kurulu Üyesi olarak görev üstlendi.

Mehmet TURGUT



Yönetim Kurulu Üyesi

Oda Sicil No: 5404

Adana'da 1950 yılında doğdu. Orta öğrenimini Adana'da tamamladı. 1968 yılında yüksek öğrenimine başladı. 1974-1975 döneminde İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Vatan Mühendislik Yüksekokulu Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden mezun oldu. TEKEL İstanbul Sigara Fabrikası'nda 1968 yılında işçi olarak çalışmaya başladı. Mezuniyetinden sonra mühendis olarak TEKEL'de çalışmaya devam etti. Elektrik Mühendisleri

Odası İstanbul Şubesi 27. Dönem ve 28. Dönem Yönetim Kurulu'nda Başkan olarak görev yaptı. Elektrik Mühendisleri Odası 31. Dönem Yönetim Kurulu'nda Sayman Üye olurken, 38. Dönem, 39. Dönem ve 40. Dönem Yönetim Kurulu'na seçilerek, Başkan Yardımcılığı yaptı. Evli olup, 3 çocuk babasıdır.

Emir BİRGÜN



Yönetim Kurulu Üyesi

Oda Sicil No: 11928

Bursa'da 1 Eylül 1962'de doğdu. Gazi Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi'nden 1983 yılında Elektrik Mühendisi olarak mezun oldu. Askerlik ve özel bir şirketteki görevinin ardından 1986 yılından beri Bursa'da SMM olarak kurucusu olduğu şirkette müdür olarak görev yapmaktadır. Çalışma alanı elektrik proje ve uygulamadır.

EMO Bursa Şubesi'nde 1986 yılında komisyon üyesi olarak başladığı çalışmalarda sırasıyla Bursa Şubesi'nin 1. ve 2. çalışma döneminde Yönetim Kurulu Üyeliği (1988-1992), 3. ve 4. çalışma döneminde Yönetim Kurulu Yazmanlığı (1992-1996), 5. 6. 7. ve 9. çalışma döneminde Yönetim Kurulu Başkanlığı (1996-2004) yaptı.

EMO'nun 2002-2004 yıllarını kapsayan 38. ve 2006-2008 yıllarını kapsayan 40. Olağan Genel Kurullarında Yönetim Kurulu yedek üyeliğine seçildi.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin (TMMOB) 37. Çalışma Dönemi'nde Bursa İl Koordinasyon Kurulu (İKK) Sekreterliği (2002), 40. Çalışma Dönemi'nde Yönetim Kurulu Üyeliği (2008-2010) görevlerini yürüttü.

Bursa'da TMMOB örgütlüğü içerisinde Bursa İKK, Bursa Akademik Odalar Birliği, Demokrasi Platformu, Kent Konseyi, Yerel Gündem 21 gibi örgütlenmelerde görev almıştır. Bursa Çağdaş Eğitim Kooperatifi, Bursa Akademik Odalar Yerleşkesi Kooperatifi gibi sivil toplum örgütlerinde görev yapmaya devam etmektedir. Evli ve 2 çocuk babasıdır.

Mehmet BOZKIRLIOĞLU



Yönetim Kurulu Üyesi

Oda Sicil No: 27000

Uşak'ta 1976 yılında doğdu. İlk ve orta eğitimini Uşak'ta tamamladıktan sonra, liseyi Eskişehir Fen Lisesi'nde tamamladı. Lisans diplomasını İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ) Elektronik ve Haberleşme Bölümü'nden aldı. Işık Üniversitesi'nde "İşletme" ve İstanbul Teknik Üniversitesi Bilişim Enstitüsü'nde "Enformasyon Sistemleri Yönetimi ve Tasarımı" konularında yüksek lisans yaptı.

1998 yılından beri bir özel şirkette Sistem Mühendisi/Uzman Sistem Mühendisi olarak çalışmaktadır. 2007 yılına kadar İstanbul, 2007'den beri Ankara Şube üyesi olan Bozkırlioğlu, 2008-2010 EMO 41. Olağan Genel Kurulu'nda Yönetim Kurulu Yedek Üyesi olarak seçilmiştir. Evli ve bir çocuk babasıdır.

EMO 42. DÖNEM ÇALIŞMA İSTATİSTİKLERİ

Yönetim Kurulu Toplantı Sayısı: 62

Alınan Karar Sayısı: 2454

Toplantılara Katılım İstatistikleri

Cengiz GÖLTAŞ: 58

Serdar PAKER: 55

Erdal APAÇIK: 59

Cemil KOCATEPE: 56

Mehmet TURGUT: 53

Emir BİRGÜN: 43

Mehmet BOZKIRLIOĞLU: 55

EMO Koordinasyon Kurulu Toplantıları

1. 10-11 Temmuz 2010-Bursa

2. 11-12 Aralık 2010-Ankara

3. 1-2-3 Nisan 2011-Antalya

4. 9-10 Temmuz 2011-Ankara

5. 29 Ekim 2011-Ankara

6. 3-4 Mart 2012-Ankara

Büro Çalışmaları

Gelen Evrak: 15285

Giden Evrak: 10802

42. DÖNEM EMO ŞUBELERİ YÖNETİM KURULLARI

ADANA

Başkan	Mehmet MAK
Başkan Yardımcısı	İlhan YILDIRIM
Yazman	Umut ÇELİK
Sayman	Mustafa ERGEN
Üye	Nevzat PEKKIYICI
Üye	Mehmet Suavi KOÇAK
Üye	Kenan TURGUL

ANKARA

Başkan	Ramazan PEKTAŞ
Başkan Yardımcısı	Hasan BAYCAN
Yazman	Ömürhan Avni SOYSAL
Sayman	Ebru AKGÜN YALÇIN
Üye	Hüseyin UÇURAN
Üye	Taylan Özgür YILDIRIM
Üye	Duygu TOKMAK

ANTALYA

Başkan	İlhan METİN
Başkan Yardımcısı	İbrahim KÜCÜ
Yazman	Murat SÖNMEZ
Sayman	Aygün ÖZEN
Üye	Muammer USLU
Üye	Cemal KAFA
Üye	Halil ALAÇAM

BURSA

Başkan	Remzi ÇINAR
Başkan Yardımcısı	Abdullah BÜYÜKİŞIKLAR
Yazman	Neriman USTA
Sayman	Hulki ARTUT
Üye	Mehmet CAN
Üye	Ersen YILMAZ
Üye	İlhan DÜZEN

DENİZLİ

Başkan	Abdullah ŞAVKLI
Başkan Yardımcısı	Recai SEYMEN
Yazman	Önder ÖZDİPÇİNER
Sayman	Fethi KAYA
Üye	Hamdi ERCAN
Üye	Nazım Gökhan DALDAŞ
Üye	Fatih MARDİNOĞLU

DIYARBAKIR

Başkan	İdris EKMEN
Başkan Yardımcısı	Murat ÇELİK
Yazman	Murat KUZU
Sayman	Aktan ATLI
Üye	Sorgül AYTEK AVŞAR
Üye	Evinder AYDIN
Üye	Mehmet AY

ESKİŞEHİR

Başkan	Ahmet Levent EGÜZ
Başkan Yardımcısı	Gürcan BANGER
Yazman	Ender KELLEÇİ
Sayman	Alkan ULUKOCA
Üye	Metin ÇANGALGİL
Üye	Mehmet KURBAN
Üye	Ahmet YAZICI

GAZİANTEP

Başkan	Halil UĞUR
Başkan Yardımcısı	İslim ARIKAN
Yazman	Ercan ÖZDEMİR
Sayman	Kemal TANKUT
Üye	M. Kemal KIYMİK
Üye	Faruk BAŞTÜRK
Üye	Bahattin UYLUKÇU

İSTANBUL

Başkan	Erhan KARAÇAY
Başkan Yardımcısı	Uğur Ateş KOÇ
Yazman	Nevzat ÇELTEK
Sayman	Beyza METİN
Üye	İsa GÜNGÖR
Üye	Özkan KARATAŞ
Üye	Nusret GERÇEK

İZMİR

Başkan	N. Sedat GÜLŞEN
Başkan Yardımcısı	Mahir ULUTAŞ
Yazman	Mehmet GÜZEL
Sayman	Murat YAPICI
Üye	Şebnem Seçkin UĞURLU
Üye	Mustafa Serdar ÇINARLI
Üye	Bülent UZUNKUYU

KOCAELİ

Başkan	H. Avni HAZNEDAROĞLU
Başkan Yardımcısı	Mehmet FİDAN
Yazman	Ethem Atalay TERCAN
Sayman	Özgür TORAMAN
Üye	Sarp ERTÜRK
Üye	Yasin ARIKAN
Üye	Mehmet Arif KOŞAR

MERSİN

Başkan	Seyfettin ATAR
Başkan Yardımcısı	M. İrfan ATİZEL
Yazman	Erdal ÇAPAR
Sayman	Alkan ALKAYA
Üye	Caner DOĞRU
Üye	Özgür ALPASLAN
Üye	Veysel BAYSAL

SAMSUN

Başkan	Mehmet ÖZDAĞ
Başkan Yardımcısı	Muammer ÖZDEMİR
Yazman	Tarık TARHAN
Sayman	Ali Fikret ERGÜN
Üye	Mustafa ÖZMETİN
Üye	Sercan KARACA
Üye	İbrahim KAPLAN

TRABZON

Başkan	Hasan KARAL
Başkan Yardımcısı	İmdat KÖLEMENOĞLU
Yazman	H. İbrahim OKUMUŞ
Sayman	Hüseyin KARASOY
Üye	Yüksel YAVUZ
Üye	Ahmet ATMACA
Üye	Hüseyin PEHLİVAN

EMO 42. DÖNEM İL ve İLÇE TEMSİLCİLİKLERİ

ADANA ŞUBE

HATAY: Ali DORAN, Adnan ORUKOĞLU, Cem HÜZMELİ, Mustafa TEMİZ, Hasan HOROZ

İSKENDERUN: Nazım CULHA, Kenan SAPMAZ, A. Bülent BOZDOĞAN

OSMANİYE: Fatma AKİ, Arda CANDEMİR, Hasan DÖNER

ANKARA ŞUBE

AFYONKARAHİSAR: Murat ALTINTUĞ, Yusuf Ziya BOYACIOĞLU, İbrahim AKSU

AKSARAY: M. İnan BAYKAN, Ramazan KOÇAK, Hüseyin ÇİÇEKÇİ

AKŞEHİR: Cihan DEMİRAL, Tamer SOMUNCU, Mustafa Aykut BAŞOĞLU

ÇANKIRI: İsmail ULUTAŞ, Mehmet GÜMÜŞ

EREĞLİ: Celal BAYIR, Hızır DOĞRU, Ali TURHAN

ERZİNCAN: Özkan ÖZCAN, Murat DEMİR, Selim SAĞIRLI

ERZURUM: İbrahim TOPDAĞI, Onur ALEMDAR, Hayri BATMAN, Emre NUROĞLU

KASTAMONU: Metin UZUNKARA, Ertuğrul DURNA, İsmail Hakkı ÖZCEBECİ

KAYSERİ: Kuddusi AKSOY, Mehmet ERDOĞAN, Kemalettin GÜLCÜOĞLU, Kamil YILMAZ

KIRIKKALE: Niyazi ÇOPUR, Cevat Efendi Doğan, Regaip KURTOĞLU

KIRŞEHİR: Mustafa AKGÜL, Gazi UYANIK, Barış ORDU

KONYA: A. Kemal BAŞARAN, Sait ŞAHİN, Nurettin ÇETİNKAYA, H. Mehmet AZİZOĞLU

NEVŞEHİR: Salih SARIYAY, Tamer KAÇAK, Güven YILDOĞAN, Emre ÜÇKARDEŞ

POLATLI: Kenan YILDIZ, Ahmet KONUK

SİVAS: Mehmet GÜRLEK, Ahmet ŞENYURT, Coşkun KARACA, Kenan ALTUN, Bahattin ŞANLI

TOKAT: Orhan YAZICI, Süleyman ENGİN

YOZGAT: Hikmet Nurhan PARLAK, Selcen GÖKSEL TAŞDAN, İsa KÖKER

ANTALYA ŞUBE

ALANYA: Ali ARAS

BURDUR: Erkan EVGİN, Mustafa ÇELİK

FİNİKE: Doğan YILDIRIM, Ramazan OKTAY

ISPARTA: Altan NAKİPOĞLU, Abdil BOZKURT, Ata TÖZÜM

MANAVGAT: Abdullah CENGİZ, Abdullah AYDIN

BURSA ŞUBE

AYVALIK: Mesut Nail AKIN, Erol KINIK

BALIKESİR: Hakkı HATATOOĞLU, A. Sabih ÇANTAY, Selçuk SAVAŞ, Mehmet Nazmi KAÇAR,
M. Faik ŞENERGİN

BANDIRMA: Murat YAZICI, Nergis GÜNEY, Mutlu ONGANAR, Melike DÖNMEZ

BİGA: Serkan YILMAZ, Selin NEHİR

ÇANAĞKALE: Erkan GÜÇYETMEZ, Görkem ASLAN, Yücel YAŞAR, Ali Rıza SAĞCAN, Mehmet KÖŞKEROĞLU

EDREMİT: Veysel ÇAĞLAR, Işık ÇOBAN

GEMLİK: Aziz Cem ERBAKAN, Fatih ULAMIŞ, Mustafa ÖZTÜRK, İsmail Hakkı CARUS

İNEGÖL: Mehmet DEDE, Cahit YARAN, Ozan CAN,

M. KEMALPAŞA: Kemal ŞENİŞİK, Necmi KENAR, Fikret İLTER

YALOVA: Engin ÇETİNBAŞ, Rezzan DİKİCİ, Gökhan KAYA, Volkan ÇELİK, Ercüment Ekrem BOZKURT, Metin AYDIN, Ferudun TOPARLAK,

DENİZLİ ŞUBE

BODRUM: İsmail SEVER, Mehmet Ali TİMURHAN, Tanın SANLI, Hasan ACIOLUK, Hikmet ASLANPARÇASI

FETHİYE: Veli ÖNVER, Sermet Mustafa ÜNEL, Şener ATAY

MARMARİS: Neşe YÜZAK, Muhammet YILMAZ, F. Erdiç ÜNAL

MİLAS: Emrullah TUNA, Gürcan ÖZER

MUĞLA: M. Tarık MADRAN, Ufuk TEPE, Umut BAKIR, İsmail Orkun YILMAZ

ORTACA: Reşat KUNDAKÇI, Orhan AKINTÜRK, Müfit OLGUN

UŞAK: Birol YILDIRIM, Ali GÖRÜCÜ, Turhan TEKİN, Ahmet ÇELİK, Ayhan GÜNEY

DIYARBAKIR ŞUBE

AĞRI: Ayhan AKTAŞ, Cemil KAYA

BATMAN: İhsan DEMİR, Zekeriya TÜZÜN, Şeyhmus UYGUN

ELAZIĞ: Mehmet EMİR, Selçuk ALBAYRAK

HAKKARİ: İ. Halil ALÇİÇEK, Özgen CANAN, Adem ÇATAL, Hamdullah TEMEL

MALATYA: Yusuf İNAN, Murat ÖZDEMİR, Aziz HUMARTAŞ

MARDİN: Şükrü KARABOĞA, Sıraç IŞIKHAN, Selahattin ALTUNKAYA, Hasan GÜNEYLİ

MUŞ: Cahit AYKAN

Ş. URFA: Ali PESEN, Mehmet Nezir AKSAK

ŞIRNAK: İlder AKINCI, Hüseyin AYMAN, İdris DANIŞMAN, Hakan SARIYILDIZ

VAN: Süleyman BALKAN, Sunullah CANBAY, M. Nuri YAVUZ

TUNCELİ: Yılmaz GÖK, Cengiz ŞİMŞEK, Ali Şevket SÖNMEZ

ESKİŞEHİR ŞUBE

BİLECİK: Buğra LEVENT, Bora BALTA

KÜTAHYA: Yaşar VARMAZ, H. İbrahim ADIRNAZLI, A. Ersin ÖZÇOBAN

GAZİANTEP ŞUBE

ADİYAMAN: Ali AĞIR, Orhan AKIN, M. İsmail GÜRSOY

ELBİSTAN: Kemal ALAKUŞ, Hasan KIRIK, Abdullah ŞAKALAR

K. MARAŞ: Bahattin UYLUKÇU, Fahri KÜPELİKİLİÇ, Kadir AKTEPE, Bünyamin SAĞLAM,
Mustafa ŞEKKELİ

KİLİS: Mehmet AŞKIN, Tahir ŞEKEROĞLU

İSTANBUL ŞUBE

BAKIRKÖY: Rasim DOĞAN, Yüksel MENGÜLOĞLU, Bekir KARAKULAK, Murat ÖZCAN

ÇERKEZKÖY: Burhanettin AKGÜN, Turan ÇANKAL, Tacettin İKİZ, Samet ŞENTÜRK, Kubilay
BECERİK

ÇORLU: Muharrem OKUR, A. Haluk ERKAN, İsmail BUL, S. Ahmet BAK, Doğan TURGUT

EDİRNE: Tarık ETKER, İsmail ARDA, Özgür MERCANLI

KADIKÖY: M. Ali EKŞİOĞLU, Erhan DENİZERİ, Nermin VERDİ KARTAL, Nihat ZEKİ

KARTAL: Ali İYİKAN, Zair GEZMEN, Kenan ATASOY, Nizamettin DEMİRCİ, Salih ATALAYSUN,
Harun BAŞ, Dursun KARAHAN, Şerafettin TALİ

ŞİŞLİ: Hüseyin ORMAN, Mustafa AYDIN, Hüseyin ÖZCAN, Ahmet Cem YAZICI, Alpaslan
KARAASLAN, Hansel ÖZGÜMÜŞ, Erhan DEDE

KIRKLARELİ: Nilgün ELÇİ, Hasan KARACAN, Hüseyin ÖREN, Aytekin ÖZTURHAN,

LÜLEBURGAZ: Gökhan ÖZCANLAR, Mustafa ARI, Yılmaz HOROZ

TEKİRDAĞ: Tamer ÖZDEMİR

KEŞAN: Ömer BAĞCIOĞLU, Can MERİÇ, Mustafa Kemal TEZCAN, Şahin Gökhan KARA

İZMİR ŞUBE

AYDIN: Haluk DEMİRCİ-Orhan ARSLAN, Halil YORGALI, Salih EĞERCİ, Uğur KUTLU

MANİSA: Demirhan GÖZAÇAN Cengiz KARACAN, M. Zafer ÖNCEYİZ, Ebru ASLAN, Melih Cem KARA

AKHİSAR: Oğuz GÖKNEL, Abdullah BODUR

ALAŞEHİR: Akif ÇINAR, Hüseyin Cahit KILINÇ

ALİAĞA: Sadık SOFU, Murat KUZUMOĞLU

BERGAMA: Nadir GERGİN, Ali BAYRAM

DİDİM: Eşref AKKOCA, Yakup ERKAN, Nuran ARSLAN

KUŞADASI: Ergun SAKARYA, Burak NALBANTOĞLU, İbrahim KOVANCI

ÖDEMİŞ: Mete ÖNBAŞLI, Erkan ACAR, Hüseyin SEÇEN

SALİHLİ: Azim ŞAHİN, Teoman ABRAK

SÖKE: Mustafa USLUYÜZ, Tamer DİRMİLLİ

TİRE: Selahattin BAŞARGAN

TORBALI: Hüsamettin GÜNER, Ali TEKİR

TURGUTLU: Ercan ARSLANKEÇECİOĞLU, Raşit YÜCEL

KOCAELİ ŞUBE

BARTIN: Mahmut DEMİROK, Necmettin SAMANCIOĞLU Mustafa DİNÇER,
Hüseyin Nail ZOBU, Cahit BİLAL
BOLU: Gürkan TABAÇ, Fuat KARATEKİN, Rahim Bülent ERCAN, Kemal AVCİ
DÜZCE: Okan Eren KURU, Muhittin COŞKUN, Tayfun YAVUZ
GEBZE: Selim İMAMOĞLU, Selçuk FASAL, Devrim SARI, Zafer DALKIRAN, Bayram ENŞİCİ,
Bülent AYVAZ, Sadık AÇIK
KARABÜK: Mehmet EROL, Sadık KETENCİ, Ahmet BÜRÜMCEK
KDZ. EREĞLİ: M. Ali KARANFİL, A. Gülderen SARAÇOĞLU, İbrahim E. ÖZDEMİR
SAKARYA: Barbaros AKYÜZ, Cumali PALALI, Mehmet BAYRAK
ZONGULDAK: Bülent ÖZGÜMÜŞ Hikmet DEMİR, Solmaz SUCU, Hakan KAYA
GÖLCÜK: Halit EYİSOY, Hayri SARAL, Ali ACEMLİ, R. Vasfi SIVIŞ, Selçuk GERGÖY

MERSİN ŞUBE

ANAMUR: Ali KÖRHASANOĞULLARI
NİĞDE: Işık ÖZTÜRK, Ahmet BALDIR, Cihan EKEBAŞ
KARAMAN: Bünyamin SELVİ, Ümit ŞİMŞEK
SİLİFKE: Osman OĞUZ, Sedat SÜMBÜL, Doğan SAYAR
TARSUS: Mehmet Can YILMAZ, Mehmet HARPUR,

SAMSUN ŞUBE

AMASYA: Metin Ahsen DURUSOY, Atalay ÖZ
ÇORUM: Aydın TAŞKIN, İlyas AKYOL
ORDU: Volkan TÜRKMEN, Tuncay BAYTAR
SİNOP: Hüseyin Arif ŞEKERCİ, Naciye Madil ŞEKERCİ

TRABZON ŞUBE

ARTVİN: Osman AYDIN, A. Faruk AÇIKGÖZ, Yaşar Volkan ERDOĞAN
BAYBURT: Ozan ÖZKAN, İsmail KELLEÇİ, Fatih KORKUSUZ, İsmail KELLEÇİ
GİRESUN: Tacettin ÖZKILIÇ, Mehmet ÇERKEZOĞLU, Mustafa YAKARIŞIK, Beytullah
ÖZBAYRAM, Özkan KÜÇÜKBEKİR
GÜMÜŞHANE: Hakan KOCAGÖZ, Hakan BİLGİÇ
KARS: Nizamettin KARA, Demirel ÖNCÜL, Göksel UBİÇ, Yusuf TURNA
RİZE: Mehmet AYGÜN, Serkan BİR BEN, Rüstem KOÇAL, Mehmet AYDIN, Ali GÖKTÜRK
İĞDIR: Mesut COŞKUN

ODA ÇALIŞANLARI

ODA MÜDÜRÜ

EMRE METİN – ELEKTRİK MÜHENDİSİ (28.06.2011 tarihinden itibaren)
CEM KÜKEY – ELEKTRİK MÜHENDİSİ (27.06.2011 tarihine kadar)

ENERJİ BİRİM KOORDİNATÖRÜ

OLGUN SAKARYA - ELEKTRİK MÜHENDİSİ (01.11.2011 tarihinden itibaren)
NECATİ İPEK - ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ (30.11.2010 tarihine kadar)

İKTİSADİ İŞLETME SORUMLUSU

HÜSEYİN ÖNDER – ELEKTRİK MÜHENDİSİ

TEKNİK MÜDÜR

YILMAZ KOCAOĞLU – ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSİ

BİLGİ İŞLEM

GÖNÜL YALÇIN – BİLGİSAYAR MÜHENDİSİ – TEKNİK GÖREVLİ (14.12.2010 tarihinden itibaren)
ALİ RIZA ATASOY - BİLGİSAYAR BİLİMLERİ MÜHENDİSİ - TEKNİK GÖREVLİ (31.08.2010 tarihine kadar)

TEKNİK GÖREVLİ

MEHMET ATAY - ELEKTRİK ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ZİHNİ YÜCEL TEKİN - ELEKTRİK ELEKTRONİK MÜHENDİSİ

HUKUK MÜŞAVİRİ

HAYATİ KÜÇÜK - AVUKAT

BASIN-YAYIN ve HALKLA İLİŞKİLER

E. BANU SALMAN KEŞER - BASIN YAYIN ve HALKLA İLİŞKİLER MÜDÜRÜ
KAHRAMAN YAPICI - BASIN YAYIN GÖREVLİSİ
NECLA DULKADİROĞLU - BASIN YAYIN GÖREVLİSİ

KÜTÜPHANE SORUMLUSU

HAKKI ÜNLÜ

MİSEM ve SMM İŞLEMLERİ

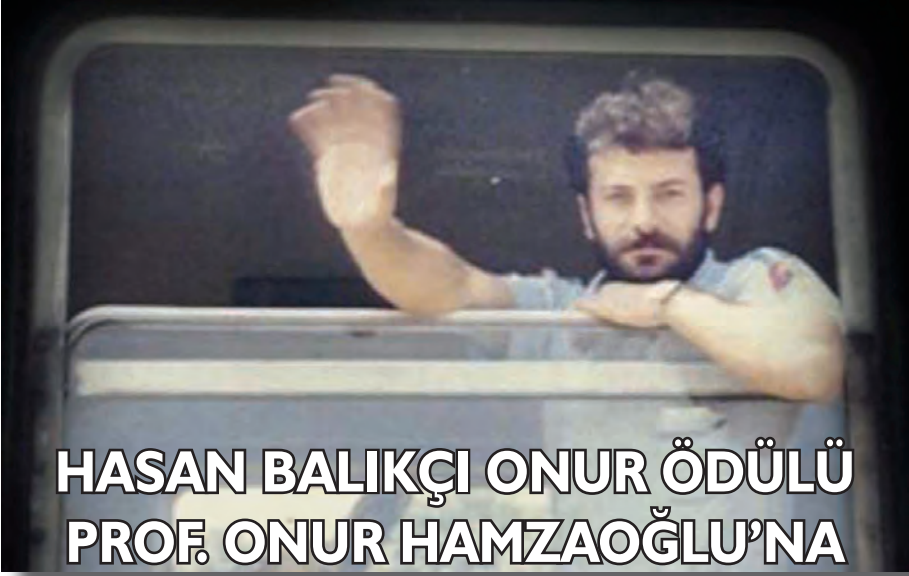
EMRE METİN - ELEKTRİK MÜHENDİSİ – MİSEM KOORDİNATÖRÜ (28.06.2011 tarihine kadar)
ASUMAN SAĞLIKÇIOĞLU - ELEKTRİK MÜHENDİSİ -TEKNİK GÖREVLİ (01.04.2011 tarihine kadar)
SİBEL AKCAN - BÜRO ÇALIŞANI
ZEYNEP YAŞAR - BÜRO ÇALIŞANI
CİHAN SERT - BÜRO ÇALIŞANI
HÜLYA SOLMAZ - BÜRO ÇALIŞANI

BÜRO ÇALIŞANLARI

OYA ÖZÜDOĞRU
HATİCE TEMİZ
EVRİM YAMAN
OYLUM YILDIR
SABİT ÇETİN
UMUT DELİKURT
AYHAN BİNİCİ
DERYA AYDOĞDU

MUHASEBE

SERVET SOLMAZ (21 Mayıs 2011 tarihinde trafik kazasında kaybettik)
İSMAIL SÖNMEZ – MALİ MÜŞAVİR
UĞUR TAŞKIRAN – MALİ MÜŞAVİR
YÜCEL BAZO – MUHASEBE GÖREVLİSİ
ÖNCÜ MURAT AÇIKGÖZ - MUHASEBE GÖREVLİSİ



Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği mücadelede hain bir saldırıyla katledilen üyesi Hasan Balıkçı anısına iki yılda bir verilmesi planlanan Onur Ödülü'nün ilk sahibi belli oldu. Kocaeli Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı Anabilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Onur Hamzaoğlu, "Kocaeli'nin Dilovası ve Kandıra İlçelerinde Yaşayan Gebelerden Doğan Bebeklerde Ağır Metal Maruziyeti İle Büyüme ve Gelişme Durumu" çalışması nedeniyle ödüle değer görüldü.

EMO Onur Kurulu üyeleri, EMO Yönetim Kurulu Başkanı ve Yazmanı'ndan oluşan Seçici Kurul, bilimsel ve insani görevini yerine getirerek kamuoyunu uyardığı için hakkında suç duyurusunda bulunulup soruşturma açılan Prof. Dr. Onur Hamzaoğlu'na Hasan Balıkçı Onur Ödülü'nün verilmesini kararlaştırdı. Hasan Balıkçı Onur Ödülü'ne, insani ve etik değerlere uygun davranan; bilgi ve birikimini kamu çıkarları lehine kullanan; mesleğine ve topluma karşı görevlerini yerine getiren; mesleki ve demokratik hakların korunması için örgütsel gelişmeye katkı koyan kişiler aday gösterilebiliyor. EMO Hasan Balıkçı Onur Ödülü Yöner-



gesi kapsamında Onur Plaketi, EMO Olağan Genel Kurulu açılışında Prof. Hamzaoğlu'na verilecek.

Gülhane Tıp Fakültesi'nden 1985 yılında mezun olan Hamzaoğlu, 2001 yılından beri görev yaptığı Kocaeli Üniversitesi'nde 2002 yılında profesör oldu. Hamzaoğlu, 2005 yılında "Endüstri Yoğun Bölgelerde Yaşayanlarda Ölüm Nedenleri: Dilovası Örneği" isimli çalışmasının sonuçlarını yayımladı ve kansere bağlı ölümlerdeki aşırılığı gözler önüne serdi. Bunun üzerine Kocaeli'nin Gebze İlçesi'nin Dilovası Beldesi'ndeki sanayi atıklarının çevre ve insan sağlığı üzerindeki olumsuz etkilerinin araştırılması ve gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis Araştırma Komisyonu kuruldu.

Prof. Dr. Hamzaoğlu'nun yürütücüsü olduğu ve Kocaeli Üniversitesi Bilimsel Araştırma Destek Birimi tarafından desteklenmekte olan son araştırma projesi ile "Kocaeli'nin Dilovası ve Kandıra İlçelerinde Yaşayan Gebelerden Doğan Bebeklerde Ağır Metal Maruziyeti İle Büyüme ve Gelişme Durumu" araştırılıyor. Araştırma projesi kapsamında elde edilen kesin sonuçlara göre annelerin ilk sütü (kolostrum) ve bebeklerin ilk kakalarında (mekonyum) bazı ağır metaller ve eser elementlerin bulunduğu saptandı. Prof. Dr. Hamzaoğlu'nun TÜBİTAK tarafından akredite edilmiş olan laboratuvarlarda testleri gerçekleştirilen araştırma sonuçlarıyla ilgili bilgileri Ocak 2011'de kamuoyuna açıklaması geniş bir yankı uyandırdı.



Bu açıklamanın ardından “haberini geniş halk kitlelerine ulaşmasını sağladığı, araştırma sonuçlarını halk arasında panik yaratmak amacıyla kullandığı” iddiasıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ve Dilovası Belediye Başkanı, Kocaeli Cumhuriyet Savcılığı’na şikayet dilekçesi verdi. Savcılık hazırladığı dosyayı, söz konusu fiilin incelenmesi amacıyla Kocaeli Üniversitesi Rektörlüğü’ne gönderdi. Üniversite izin verdiği takdirde Prof. Dr. Onur Hamzaoğlu, TCK’nin 213. maddesi uyarınca 2 ila 4 yıl arasında hapis istemiyle yargılanacak. Üniversitenin yürüttüğü ceza soruşturması devam ediyor. Ayrıca Sağlık Bakanlığı Kanserle Savaş Dairesi Başkanlığı’nın yazısı üzerine, YÖK’ün talebiyle Kocaeli Üniversitesi Rektörlüğü tarafından açılan disiplin soruşturması sonucunda ceza verildi.



BALIKÇI DAVASINDA KARAR KESİNLEŞTİ

T.C.
YARGITAY
BİRİNCİ CEZA DAİRESİ

YARGITAY İLAMI

ESAS NO: 2009/7539
KARAR NO: 2010/3278
TEBLİĞNAME: 1-B/2009/159051

Hasan Balıkçı'yı taammüden öldürmekten sanıklar Yılmaz Çakmak ile Şehmus Taşan, işbu suçta sanığın azmettirmekten sanık Zeki Kakkoyun, kavgaya iştirakten sanık Halim Şimşek, izinsiz silah taşımaktan sanıklar Yılmaz Çakmak ile Halim Şimşek'in yapılan yargılanmaları sonunda: Hükümlülüklerine ilişkin (ŞANLIURFA) İkinci Ağır Ceza Mahkemesi'nden verilen 28/11/2008 gün ve 164/337 sayılı hüküm Yargıtayca incelenmesi sanıklar müdafii tarafından istenilmiş sanıklar Zeki Akkoyun ile Halim Şimşek duruşmada talep etmiş olduğundan dava dosyası C.Başsavcılığından tebliğname ile Dairemize gönderilmekle; sanıklar Zeki ve Halim haklarında duruşmalı, diğer sanıkların temyizleri veçhile incelendiği ve aşağıdaki karar tesbit edildi.

TÜRK MİLLETİ ADINA

1- Sanıklar Yılmaz ve Halim haklarında 6136 sayılı Yasaya aykırılık suçlarından kurulan hükümlerin incelenmesinde; Toplanan deliller karar yerinde incelenip, sanıkların suçlarının sübutunun kabulünde bir isabetsizlik bulunmamış ise de ; suç tarihi olan 18.10.2002 tarihi de dikkate alındığında, 765 sayılı TCK'nun 102/4 ve 104/2. Maddesine göre belirlenen 7 yıl 6 ay olan temel dava zamanaşımı süresinin temyiz incelenmesinden önce dolduğu anlaşılmakla, 6136 sayılı Yasaya muhalefet suçundan kurulan hükümlerin (BOZULMASINA), ancak bozma nedeni yeniden yargılamayı gerektirmediğinden, CMUK'un 322. Maddesi'nin verdiği yetkiye istinaden, 765 sayılı TCK'nun 102/4, 104/2. Maddeleri uyarınca sanıklar hakkında 6136 sayılı Yasaya aykırılık suçlarından açılan kamu davasının **ZAMANAŞIMI NEDENİYLE ORTADAN KALDIRILMASINA**,

2- Sanıklar Yılmaz, Şehmus, Halim ve Zeki haklarında tasarlayarak adam öldürme suçundan kurulan hükümler yönünde yapılan incelemede; Toplanan deliller karar yerinde incelenip, sanıkların suçlarının sübutu kabul, oluşa ve soruşturma sonuçlarına uygun şekilde suçların niteliği tayin, takdire ilişkin cezaya azaltıcı sebeplerin niteliği takdir kılınmış, savunmaları inandırıcı gerekçelerle reddedilmiş, incelenen dosyaya göre bozmaya uyularak verilen hükümlerde isabetsizlik görülmemiş olduğundan, sanık Zeki müdafinin duruşmalı incelemede ve temyiz dilekçesinde sübuta, 765 sayılı TCK'nun 64/2- ikinci cümle uyarınca verilen cezada indirim yapılması gerektiğine vesaireye, sanık Halim müdafinin duruşmalı incelemede ve temyiz dilekçesinde sübuta vs., sanıklar Yılmaz ve Şehmus müdafinin sanık Şehmus yönünden sübuta eksik incelemeye, sanık Yılmaz yönünden suç vasfına tahrik bulunduğu vs., yönelen ve yerinde görülmeyen temyiz itirazlarının reddi ile hükümlerin tebliğnamedeki düşünce gibi **ONANMASINA**, 05.05.2010 gününde oybirliği ile karar verildi.

05/05/2010 gününde verilen işbu karar Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Ramazan Doğan'ın huzurunda ve duruşmada savunmasını yapmış bulunan sanıklar Zeki Akkoyun ve Halim Şimşek, Müdafii Avukatlar Salim Özdemir ile Muhammet İkbal Şakiroğlu'nun yokluklarında 06/05/2010 gününde usulen ve açık olarak anlatıldı.

EMO GÜNCESESİ

2010

26-27-28 Mart- EMO 42. Dönem Olağan Genel Kurulu, İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Kongre Salonu'nda gerçekleştirildi. Genel Kurul kapsamında seçimler ise EMO Genel Merkezi'nde yapıldı.

1 Nisan- EMO 42. Olağan Genel Kurulu kapsamında gerçekleştirilen seçimlerde alınan sonuçlar, Çankaya 1. İlçe Seçim Kurulu Başkanlığı'nın verdiği kararlar kesinleşti.

- TEKEL işçilerinin Ankara'da düzenlediği etkinliğe TMMOB pankartı altında katılım sağlandı.
- Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nda düzenlenen, Elektrik-Elektronik Teknik Komitesi toplantısına, EMO Enerji Birimi Koordinatörü Necati İpek katılım sağladı.

3 Nisan- EMO 42. Dönem Olağan Genel Kurulu'nda seçilen yeni Yönetim Kurulu, 41. Dönem Yönetim Kurulu'ndan görevi devraldı. EMO 42. Dönem Yönetim Kurulu, ilk toplantısını yaparak, görev dağılımını gerçekleştirdi.

6 Nisan- Mersin Akkuyu'da kurulması planlanan nükleer santral, yöre halkının temsilcilerinin de katıldığı basın açıklaması ile TBMM önünde protesto edildi. Basın açıklamasında EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Mersin Milletvekili Ali Rıza Öztürk, Mersin NKP Dönem Sözcüsü Sebahat Aslan ve Mersin Büyükeceli köylüleri adına Mehmet Yılmaz söz aldı.

8 Nisan- Tefvik Okumuş, İbrahim Atalı, Mehmet Aysan ve Celal Polat, Samsun'da düzenlenen "Mühendislik ve Etik" konulu bir söyleşi ile anıldılar. Prof. Dr Güven Önbilgin ve Orhan Örtücü'nün konuşmacı olarak yer aldığı söyleşiye, EMO Yönetim Kurulu Üyeleri katıldı.

12 Nisan- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Yazmanı Erdal Apaçık, Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırhoğlu, Oda Müdürü Cem Kükey, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'yı ziyaret etti. Görüşmede, TMMOB Genel Sekreteri N. Hakan Genç de hazır bulundu.

13 Nisan- NKP, AKP Hükümeti'nin "Mersin ve Sinop'ta Rusya ve Güney Kore ile ikili anlaşmalar yoluyla ihalesiz olarak nükleer santral kurulmasına" yönelik girişimleri nedeniyle yeniden eylemlilik sürecini başlattı. NKP Yürütme Kurulu toplantısı sonucunda, Çernobil Nükleer Santral Felaketi'nin 24. yılında nükleer santral kurma girişimlerine karşı çeşitli etkinlikler düzenleyerek, mücadelenin yükseltilmesini kararlaştırdı.

- EMO Yönetim Kurulu, uğradığı saldırı sonucu yaralanan Ahmet Türk'e, "geçmiş olsun" mesajı gönderdi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş imzası ile gönderilen mesajda saldırı kınandı.

14 Nisan- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş ve EMO Enerji Çalışma Grubu Başkanı Olgun Sakarya, Halk TV'de yayınlanan Enerji Oyunu Programı'na konuk oldu. Enerji Uzmanı Necdet Pamir'in hazırlayıp sunduğu Enerji Oyunu Programı'nda, elektrik üretim ve dağıtım özelleştirmeleri ile sokak aydınlatma bedellerinin tüketicilere yansıtılmasına ilişkin yasa hazırlığı ele alındı.

- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Maden Mühendisleri Odası tarafından, Yatağan Belediyesi Çok Amaçlı Salonu'nda gerçekleştirilen, "Santral da Kömür de Bizim, Sahip Çık" konulu panele konuşmacı olarak katıldı.

- EMO Yönetim Kurulu, 5-18 Nisan tarihleri arasında kutlanan İnternet Haftası kapsamında, “Bilgi Toplumu Stratejisi Hedefleri Kağıtta Kaldı” başlığı altında bir basın açıklaması yaptı.
- Çevre ve Orman Bakanlığı öncülüğünde, Türkiye Belediyeler Birliği’nde düzenlenen “Türkiye’nin İklim Değişikliği Ulusal Eylem Planının Geliştirilmesi Çalıştayı”na EMO Enerji Çalışma Grubu Başkanı Olgun Sakarya ve EMO Enerji Birimi Koordinatörü Necati İpek katılım sağladı.
- 1 Nisan 2010 tarihinde yayınlanan “Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği”ne ilişkin, EMO şubelerinin temsilcilerinin de katılımıyla bir toplantı düzenlendi.

16 Nisan- NKP, 26 Nisan Çernobil Felaketi’nin yıldönümü nedeniyle düzenlediği etkinlikler kapsamında, Ankara Yüksel Caddesi’nde “Çernobil Bir Daha Asla” başlığı altında bir basın açıklaması yaptı. NKP adına EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık tarafından okunan basın açıklamasıyla AKP Hükümeti’nin nükleer santral kurma inadına karşı mücadele çağrısı yapıldı.

21 Nisan- EMO Yönetim Kurulu, Garanti Bankası ve Akbank’a bir yazı göndererek, Hasankeyf’in sular altında kalmasına neden olacak Ilısu Barajı ve Hidroelektrik Santral Projesi’ne kredi vermemelerini istedi. EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık imzasıyla gönderilen yazıda, Hasankeyf’in uygarlık tarihinin mirası ve gelecek nesillerin emaneti olduğu vurgulandı.

26 Nisan- NKP, Çernobil Felaketi’nin 24. yıldönümünde Türkiye’de devletlerarası anlaşmalar yoluyla kurulmak istenen nükleer santral girişimlerine karşı TBMM’ye toplu kart gönderimi yaparak uyarıda bulundu. Toplu kart gönderiminin ardından Kızılay PTT’si önünde, “Çernobil Felaketi’nin 24. yıldönümünde AKP Hükümeti’ni bir kez daha uyarıyoruz: Nükleer Santral İstemiyoruz!” başlıklı basın açıklaması EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık tarafından okundu.

- “Serhat Özyar Yılım Genç Bilim İnsanı Ödülü 2010” düzenlenen törenle sahibini buldu. Bu yıl 8.si düzenlenen törende ödül, “Elektromanyetik Problemlerin Çok Seviyeli Hızlı Çok Kutup Yöntemiyle Doğru ve Verimli Çözümleri” başlıklı doktora tez çalışması ile Dr. Özgür Ergül’e verildi. Törene, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş ve EMO 41. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi Tarık Öden katılım sağladı.
- MMO Yönetim Kurulu, EMO Yönetim Kurulu’nu ziyaret etti. MMO Yönetim Kurulu Başkanı Ali Ekber Çakar, Başkanvekili Şuayip Yalman, Sekreter Üye Yunus Yener, Yönetim Kurulu Üyesi Baki Çınar, Yönetim Kurulu yedek üyeleri Çağdaş Akar ve Osman Tezgiden tarafından gerçekleştirilen ziyarette, EMO Yönetim Kurulu, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Yazmanı Erdal Apaçık, Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırhoğlu, Oda Müdürü Cem Kükey ve EMO 41. Dönem Yönetim Kurulu Yazmanı Hüseyin Önder hazır bulundu.
- EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük, MMO Hukuk Müşaviri Hatice Genç’in katılımı ile “Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği”ne ilişkin toplantı düzenlendi.

27 Nisan- Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığı tarafından, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Konferans Salonu’nda düzenlenen “Personel Yöneticiliği” konulu seminere, EMO Enerji Birimi Koordinatörü Necati İpek katılım sağladı.

30 Nisan- EMO Dönem Yönetim Kurulu, 1 Mayıs emeğin birlik, dayanışma ve mücadele günü nedeniyle “Emek Hareketinin Hazin Öyküsü: Türk Telekom’un özelleştirilmesiyle 24 bin 207 istihdam yok oldu” başlığı yazılı basın açıklaması gerçekleştirildi.

1 Mayıs- EMO Yönetim Kurulu üyeleri Ankara Sıhhiye ve İstanbul Taksim Meydanı’nda, 1 Mayıs Emekçi Bayramı dolayısıyla düzenlenen mitinglere katılım sağladı.

2 Mayıs- EMO Yönetim Kurulu, EMO İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu ile ortak toplantı gerçekleştirdi.

5 Mayıs- EMO Yönetim Kurulu, mesleki ve teknik eğitim fakültelerinin teknoloji fakültelelerine dönüştürülmesiyle ilgili olarak Yükseköğretim Kurulu’na ve Milli Eğitim Bakanlığı’na bir yazı gönderdi. Konuya ilişkin, “EMO’dan YÖK ve Milli Eğitim Bakanlığı’na Teknoloji Fakülteleri Uyarısı: Tabela Değişikliğiyle Mühendis Yetişmez” başlığı altında yapılan yazılı basın açıklaması gerçekleştirildi.

- EMO Mersin Şubesi’nce düzenlenen “Mühendislik ve Gelecek Kaygısı” başlıklı söyleşiye EMO MİSEM Komisyonu Üyesi Orhan Örucü konuşmacı olarak katıldı.
- Mersin NKP Yürütme Kurulu ile eşgüdüm toplantısı gerçekleştirildi.
- TMMOB’de düzenlenen Oda saymanları ve yazmanları toplantısına EMO Dönem Yönetim Kurulu Yazman Üyesi Erdal Apaçık katıldı.

5-6 Mayıs- Mersin Üniversitesi Mühendislik Fakültesi öğrencilerinin düzenlediği “Mühendislik Günleri” etkinliği Vural Ülkü Konferans Salonu’nda gerçekleştirildi. Etkinlikte EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş “Enerji Politikaları” başlıklı oturumda sunumunu gerçekleştirirken, EMO MİSEM Komisyonu Üyesi Orhan Örucü ise “Kariyerizm ve İş Hayatı” başlıklı panele konuşmacı olarak katıldı.

6 Mayıs- ÖKP, EMO Genel Merkezi’nde toplandı. Toplantıda, ÖKP’nin sürece ilişkin yol haritası belirlemesi ve eylem takvimi oluşturması benimsenirken, bu çerçevede basın açıklamaları ve broşürler yoluyla kamuoyuna dönük çalışmalar yapılması kararlaştırıldı.

8 Mayıs- TMMOB 40. Dönem 4. Danışma Kurulu toplantısı yapıldı. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı’nın 40. Dönem’de yapılan çalışmalara ilişkin bilgilendirmesi ile başlayan Danışma Kurulu’na katılan EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş da bir konuşma yaptı.

10 Mayıs- EMO Yönetim Kurulu Üyesi Serdar Paker, Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi’nde öğrencilere konferans verdi. Konferansın ardından Serdar Paker, Kıbrıs TMMOB-EMO’yu da ziyaret etti.

10 Mayıs- EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük, MMO Hukuk Müşaviri Hatice Genç’in katılımıyla, “Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği”ne ilişkin toplantı düzenlendi.

11 Mayıs- EMO Yönetim Kurulu, Bayındırlık ve İskan Bakanı Mustafa Demir’i ziyaret etti. EMO üyelerinin yaşadığı sorunlar ve taleplerin gündeme geldiği toplantıya, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Yazmanı Erdal Apaçık, Saymanı Cemil Kocatepe, EMO Yönetim Kurulu üyeleri Serdar Paker ve Mehmet Bozkırlıoğlu ile Oda Müdürü Cem Kükey katıldı.

12 Mayıs- TMMOB’de düzenlenen Oda yazmanları toplantısına, EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık katıldı.

13 Mayıs- Türkiye ile Rusya arasında nükleer santral kurulumu konusunda devletlerarası anlaşma imzalanması üzerine EMO 42. Dönem Yönetim Kurulu, “Rusya Türkiye’de nükleer santral sahibi yapıyor” başlıklı bir basın açıklaması yaptı.

- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, SKY TURK canlı yayına telefonla katılarak nükleer santral kurulumuna ilişkin devletlerarası anlaşma hakkında soruları yanıtladı.
- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş ve Yazmanı Erdal Apaçık, Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi 7. Proje Sergisi’nin açılış törenine katıldı.

14 Mayıs- EMO Yönetim Kurulu, EMO Kocaeli Şubesi Yönetim Kurulu ile ortak toplantı gerçekleştirdi.

17 Mayıs- EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük ve MMO Hukuk Müşaviri Hatice Genç “Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği”ne ilişkin toplantı düzenleyerek, başlatılacak yargı sürecini ele aldılar.

21 Mayıs- EMO İzmir Şubesi ve MMO İzmir Şubesi tarafından ortaklaşa düzenlenen Asansör Sempozyumu 2010’a katılım sağlandı.

- EMO 42. Dönem Yönetim Kurulu, Zonguldak’ta maden ocağında yaşanan kazaya ilişkin “Özelleştirme ve Taşeronlaştırma Madencinin Kabusu Oldu” başlıklı yazılı bir basın açıklaması gerçekleştirdi.

25 Mayıs- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, EMO’yu temsilen TMMOB 41. Olağan Genel Kurulu’na katılacak 100 delegeye e-posta göndererek, birlik mesajı verdi.

25 Mayıs- EMO Kocaeli Şubesi tarafından sekreteryası yürütülen, MMO, İMO, Kocaeli Büyükşehir Belediyesi, Elektrik İşleri Etüt İdaresi ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen panele, EMO Enerji Birimi Koordinatörü Necati İpek katılarak, “Enerji Verimliliğinin Arka Planı” konulu bir sunum yaptı.

27 Mayıs- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Yazmanı Erdal Apaçık, EMO İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Erhan Karaçay ve EMO Diyarbakır Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı İdris Ekmen’den oluşan heyet, KESK Yönetim Kurulu’nu ziyaret etti.

27-30 Mayıs- EMO Yönetim Kurulu üyeleri ve EMO delegasyonu TMMOB 41. Dönem Olağan Genel Kurulu’na katıldı.

1 Haziran- Dünya Enerji Konseyi Türk Milli Komitesi (DEK-TMK) Genel Sekreteri Ömer Ünver ve Yönetim Kurulu Üyesi Gültekin Türkoğlu, EMO Yönetim Kurulu’nu ziyareti etti. DEK-TMK ve EMO heyeti enerji sorunlarına ilişkin görüş alışverişinde bulundu.

2 Haziran- EMO Yönetim Kurulu, İsrail’in yardım filosuna yaptığı saldırıyı kınayan bir basın açıklaması yaptı.

3 Haziran- Yıldız Teknik Üniversitesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Ferit Attar’ın cenaze törenine katılım sağlandı.

4 Haziran- EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırılıoğlu ve EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük, Kanal B’de yayınlanan, Bekleme Odası adlı programa canlı yayın konuğu olarak katıldılar.

5 Haziran- Nükleer Karşıtı Platform Eşgüdüm Toplantısı gerçekleştirildi.

9 Haziran- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, İzmir Demokrat Radyo'nun Azerbaycan ile yapılan doğalgaz görüşmelerinde fiyat artırımına gidilmesine ilişkin sorularını yanıtladı.

11 Haziran- EMO Yönetim Kurulu, "Yıl 1980 Kitaplar Toplatılıyor-Yakılıyor /Yıl 2010 İnternet Karartılıyor" başlıklı basın açıklaması gerçekleştirdi.

- EMO Enerji Çalışma Grubu, 42. Dönem'de ilk toplantısını gerçekleştirdi.

12 Haziran- "Teknoloji Fakültelerinin Meslek Alanlarımızda Yaratacağı Sorunlar Çalıştayı" düzenledi.

15 Haziran- Kırsal Çevre ve Ormanlık Sorunları Araştırma Derneği'nin düzenlediği "Enerji Ormanlığı Nedir, Ne Değildir?" başlıklı panele katılım sağlandı. Panel, EMO Enerji Birimi Koordinatörü Necati İpek'in yönetiminde gerçekleştirildi.

18 Haziran- EMO Yönetim Kurulu, teknoloji fakültelerine ilişkin Yükseköğretim Kurulu ve Milli Eğitim Bakanlığı'na gönderdiği yazı ile ilgili olarak Teknik Eğitim Vakfı'nın yaptığı açıklama üzerine, Vakıf Genel Başkanı Mustafa Aksoy'a bir mektup gönderdi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş imzasıyla gönderilen mektupta, iki meslek grubunun karşı karşıya getirilmesi yerine sorunun çözümüne yönelmesi gerektiği vurgulandı.

21 Haziran- EMO tarafından 12 Haziran 2010 tarihinde düzenlenen, "Teknoloji Fakültelerinin Meslek Alanlarımızda Yaratacağı Sorunlar" Çalıştayı'nın sonuç bildirgesi açıklandı.

22 Haziran- Enerji Verimliliği Koordinasyon Kurulu toplantısına TMMOB'yi temsilen Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil katıldı. Yeşil, toplantıda EMO'nun yetkilendirilmesi ve MMO'nun verdiği enerji yöneticiliği eğitimleri sürecinde yaşanan pratik sorunlar konusunda görüşleri aktararak, bilgilendirme yaptı. EMO Enerji Birimi Koordinatörü Necati İpek de toplantıya katılım sağladı.

24 Haziran- TMMOB Yüksek Onur Kurulu 41. Dönemin ilk toplantısı, TMMOB'de gerçekleştirildi. Toplantıya, TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi Musa Çeçen katıldı.

- EMO İzmir Şubesi, TES-İŞ 1 ve 2 No'lu şubeleri, ESM İzmir Şubesi ve Enerji-Sen Ege Şubesi tarafından Bornova Belediyesi Uğur Mumcu Kültür Merkezi'nde gerçekleştirilen "Enerjide Özelleştirme Süreci, Sonrası ve Çalışanların Durumu" konulu söyleşiye, EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük konuşmacı olarak katıldı.

26 Haziran- Mersin NKP öncülüğünde nükleer santral kurma girişimlerini protesto etmek amacıyla, Mersin Metropol Alanı'nda miting düzenlendi. Mitingte, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş konuşma yaptı.

- TMMOB Yönetim Kurulu ile Oda Yönetim Kurulu temsilcileri TMMOB'de 41. Dönem Çalışma Programı üzerine görüş alışverişinde bulunmak üzere bir araya geldi. Toplantıya, EMO 42. Dönem Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Serdar Paker katıldı.
- EMO Adana Şubesi'nde gerçekleştirilen Koordinasyon Toplantısı'na, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırhoğlu ve Yönetim Kurulu Yedek Üyesi İrfan Şenlik katıldı.

27 Haziran- TMMOB Birliklik Yönetmeliği'nde yapılan değişiklik Resmi Gazete'de yayımlandı.

28 Haziran- TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nde yapılan değişiklik Resmi Gazete'de yayımlandı.

30 Haziran- Elektrik fiyatlarında açıklanan indirim kararının geri alınması üzerine EMO Yönetim Kurulu, "AKP'den İndirime Geçit Yok" başlıklı yazılı bir basın açıklaması yaptı.

1 Temmuz- 6. Avrupa Sosyal Forumu (ASF), İstanbul Teknik Üniversitesi Maçka ve Gümüşsuyu yerleşkelerinde gerçekleştirildi. Forum kapsamında "Küresel Enerji Savaşları" başlıklı oturumda EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş sunum yaptı.

- TMMOB Ana Yönetmeliği'nde yapılan değişiklik Resmi Gazete'de yayımlandı.

2 Temmuz- EMO Yönetim Kurulu, Rusya ile Akkuyu'da nükleer santral kurulumuna ilişkin anlaşma hakkındaki tasarının TBMM'ye sevk edilmesi üzerine, "Mecliste Nükleer Anlaşmaya Hız Karartması" başlığı altında yazılı bir basın açıklaması yaptı.

- EMO, Gazi Üniversitesi ve Sakarya Üniversitesi'nde mesleki ve teknik eğitim fakülteleri kapatılarak yerlerine kurulan teknoloji fakültelerinde mühendislik bölümleri açılmasına yönelik rektörlük işlemleri ve bu işlemi onaylayan YÖK Yürütme Kurulu kararları ile bu işlemlerin dayanağı olan Bakanlar Kurulu Kararı'nın iptali istemiyle, Danıştay'a iki ayrı davaya açtı.

6-7 Temmuz- Sekreteryasını EMO'nun yürüttüğü, aralarında EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Yazmanı Erdal Apaçık, Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırlıoğlu, EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Ramazan Pektaş, Çevre Mühendisleri Odası (ÇMO) Yönetim Kurulu İkinci Başkanı Baran Bozoğlu, Genel Sekreteri Hasan Şevki Çifçi'nin de yer aldığı NKP temsilcileri, TBMM gündeminde bulunan nükleer anlaşmaya ilişkin olarak, CHP Grup Başkanvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin başkanlığındaki CHP milletvekilleri ve BDP Grup Başkanvekili Ayla Akat Ata başkanlığındaki BDP milletvekilleri ile görüştüler. NKP heyeti, 7 Temmuz 2010'da ise MHP Grup Başkanvekili Mehmet Şandır'ı ziyaret etti.

7 Temmuz- TMMOB Öğrenci Evi Çalışma Grubu Toplantısı'na EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık katıldı.

8 Temmuz- EMO ve Kamu Emekçileri Sendikası Konfederasyonu (KESK) tarafından, KESK'e bağlı sendikaların kullandıkları iletişim teknolojileri ve İnternet faaliyetlerine ilişkin olarak, EMO Genel Merkezi'nde, "Sendikalar, İletişim Teknolojileri ve İnternet" adı altında seminer düzenlendi.

9 Temmuz- EMO, teknoloji fakülteleri ile ilgili açılan 2 dava hakkında yazılı bir basın açıklaması yaparak kamuoyunu bilgilendirdi.

10 Temmuz- EMO 42. Dönem 1. Koordinasyon Kurulu Toplantısı, Bursa'da yapıldı. Koordinasyon Kurulu Toplantısı'nın açılışında konuşan EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, ülke gündemine ilişkin değerlendirmelerde bulunurken, 42. Dönem'deki çalışma anlayışını ortaya koydu.

- EMO Bursa Şubesi yeni hizmet binası düzenlenen törenle açıldı. Törene, EMO Yönetim Kurulu üyeleri katıldı.

11 Temmuz- TMMOB'nin 1973-1980 yılları arası başkanlığını yapmış, mühendis-mimar hareketinin toplumcu bir çizgiye sahip olmasında önder ve yiğit kişiliği ile hep ön saflarda

yer almış, TMMOB ile bütünleşmiş Teoman Öztürk, ölümünün 16. yıldönümünde anıldığı çeşitli etkinliklere katılım sağlandı.

14 Temmuz- Rusya'nın Akkuyu'da nükleer santral sahibi olmasına ilişkin devletlerarası anlaşma hakkındaki tasarının TBMM Genel Kurulu'nda gündeme alınması üzerine, EMO 42. Dönem Yönetim Kurulu, "EMO'dan Tarihi Çağrı, Rusya ile Yapılan Nükleer Santral Anlaşmasını Onaylamayın" başlığı altında yazılı bir açıklama yaparak milletvekillerine çağrıda bulundu.

- Enerji Verimliliği Koordinasyon Kurulu TMMOB Temsilcisi ve TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Başkan Yardımcısı Serdar Paker, Yazman Erdal Apaçık, Sayman Cemil Kocatepe ve EMO Enerji Birim Koordinatörü Necati İpek, Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğü'nü ziyarette ederek, EİE Genel Müdürü Mustafa Kemal Büyükmihci ve EİE Genel Müdür Yardımcısı Erdal Çalıkoğlu ile görüştiler.

21 Temmuz- Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun 17 Temmuz 2010 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan IPTV (İnternet aracılığıyla televizyon yayıncılığı) uygulamasına ilişkin yönetmelikteki öndenetim yoluyla sansür düzenlemesini tespit eden EMO 42. Dönem Yönetim Kurulu, yargıya başvurdu. Konuya ilişkin yazılı bir basın açıklaması yapılarak, kamuoyu bilgilendirildi.

22 Temmuz- TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu tarafından, Sinop'ta düzenlenen "Nükleersiz Yaşam Şenliği"nde Karadeniz'de boğularak yaşamlarını yitiren Soner Balta, Öner Balta ve Güneş Korkmaz anısına, EMO Konferans Salonu'nda, "Nükleer Karşıtı Mücadelenin Geçmiş ve Geleceği" başlıklı bir forum gerçekleştirildi. Forumda, NKP Merkez Yürütme Kurulu adına EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık bir konuşma yaptı.

25 Temmuz- EMO Teknik Uygulama Sorumluluğu Uygulama Esasları Yönetmeliği Resmi Gazete'de yayımlandı.

28 Temmuz- TMMOB Öğrenci Evi Çalışma Grubu Toplantısı'na EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık katıldı.

29 Temmuz- EMO Yönetim Kurulu, tüm yurttaşların kişisel bilgilerinin ele geçirildiğinin ortaya çıkması üzerine, "E- Devlet Bilgi Sızdırdı, AKP Seyretti" başlığı altında bir basın açıklaması yaptı.

30 Temmuz- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, CNNTÜRK'te yayınlanan "Yeşil Doğa" adlı programa katıldı. Göltaş, Güven İslamoğlu'nun sunduğu programda çevre sorunlarına yol açan küçük hidroelektrik santrallerine (HES) ilişkin kamuoyunu bilgilendirdi.

- EMO Merkezi Enerji Çalışma Grubu, Enerji Verimliliği Yöneticiliği Alt Çalışma Grubu "Enerji Verimliliği Strateji Belgesi Taslağı" hakkında EMO görüşü oluşturmak ve "B Sınıfı Yetki Belgesi" alınabilmesi için gerekli laboratuvar hizmetlerinin İYTE, MMO veya BUTGEM Laboratuvarları'nda karşılanmasına ilişkin değerlendirme toplantısı gerçekleştirdi. Toplantıya Grup Başkanı ve TMMOB'nin EVKK Temsilcisi Hüseyin Yeşil, Grup Sekreteri Necati İpek, Grup Sekreter Yardımcısı Talat Canpolat, Belgin Türkay ve Olgun Sakarya katıldı.

31 Temmuz- Asansör Daimi Komisyonu Toplantısı yapıldı.

- Elektronik MEDAK Toplantısı yapıldı.

7 Ağustos- Yönetmelikler Komisyonu Toplantısı gerçekleştirildi.

8 Ağustos- Sekreteryasını EMO'nun yürüttüğü NKP, Mersin Akkuyu'da Rusya'nın nükleer santral kurup işletmesine ilişkin anlaşmanın TBMM'den geçmesi ve Cumhurbaşkanı tarafından onaylanarak Resmi Gazete'de yayımlanmasının ardından nükleer santral kurulumuna karşı miting Akkuyu'da düzenledi. Mitingte, NKP adına EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık konuşma yaptı.

9 Ağustos- TMMOB Çevre Politikaları Çalışma Grubu ilk toplantısına EMO Enerji Birim Koordinatörü Necati İpek ve EMO Teknik Büro Sorumlusu Mehmet Atay katıldı.

10 Ağustos- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Habertürk kanalının canlı yayımına katılarak, elektrik dağıtım bölgelerinin özelleştirilmesine ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, TRT Radyo 1'de yayınlanan "Gün Ötesi" adlı programa canlı telefon bağlantısı ile katıldı. Göltaş, elektrik dağıtım özelleştirmelerine ilişkin görüşlerini kamuoyu ile paylaştı.
- Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin 440. sayısı için Yayın Kurulu Toplantısı gerçekleştirilerek, gündem ve yazı önerileri ele alındı.

11 Ağustos- EMO Yönetim Kurulu, elektrik dağıtım özelleştirmelerine ilişkin değerlendirmelerini "Elektrik Piyasaya, Ateş Vatandaşın Cebine Düştü" başlığı altında yazılı bir basın açıklaması yaparak, kamuoyu ile paylaştı.

- Elektrik Mühendisleri Odası ile Cumhuriyet Gazetesi'nin ortak künye ile yayımladıkları, ekonomik kriz nedeniyle ara verilen Cumhuriyet-Enerji Dergisi'nin yeniden çıkarılması kararının ardından ilk Yayın Kurulu toplantısı yapıldı.

12 Ağustos- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Antalya'da yayın yapan Box Radyo'da Gazeteci-Yazar Ümit Zileli'nin elektrik dağıtım özelleştirmelerine ilişkin sorularını yanıtladı.

- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, elektrik dağıtım özelleştirmeleri ve buna yönelik EMO'nun açtığı ve açacağı davalara ilişkin, NTV, CNNTürk ve Bloomberg HT Televizyonu'nda yayınlanan programlara katılarak soruları yanıtladı.
- Bayındırlık ve İskan Bakanlığı TAU Genel Müdürlüğü'nde, elektrikle ilgili fen adamlarının yetki, görev ve sorumluluklarının ele alındığı toplantıya, EMO MİSEM Koordinatörü Emre Metin ve Hukuk Müşaviri Hayati Küçük katıldı.

13 Ağustos- EMO Yönetim Kurulu, düzenlediği basın toplantısıyla, elektrik dağıtım özelleştirmelerine yönelik yargıya başvurma hakkını kullandığı için siyasal iktidar ve yandaş medya organları tarafından EMO'nun hedef gösterilmesine tepki gösterdi. Basın toplantısına, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Ali Ekber Çakar, EMO Yönetim Kurulu Saymanı Cemil Kocatepe, EMO Yönetim Kurulu üyeleri Emir Birgün ve Mehmet Bozkırılıoğlu ile EMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Başkanı Ramazan Pektaş, EMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu Başkanı Erhan Karaçay ve EMO İzmir Şube Yönetim Kurulu Başkanı Sedat Gülşen de katılarak destek verdi. Basın toplantısında, EMO'nun Anayasa Paketi'ni değerlendiren "KontROLSÜZ GÜÇ ARAYIŞINDA İKTİDARIN HALK OYUNU" kitapçığı da basma dağıtıldı.

- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, “Birliğimizin ve Elektrik Mühendisleri Odamızın Kamu Yararına Olan Mücadelesini Hiçbir Güç Durduramaz” başlıklı yazılı bir basın açıklaması yaparak, EMO’ya destek verdi.

17 Ağustos- EMO, Sabah ve Takvim gazetelerinin 12 Ağustos 2010 tarihinde yayımladıkları haberlerin Basın Meslek İlkeleri’ne aykırı olması nedeni ile Basın Konseyi’ne şikayette bulundu. “Odadan Tehdit” ve “Elektrikte Oda Terörü” başlıklı haberlerde eleştiri sınırının aşıldığına dikkat çeken EMO, gazete sahibinin çıkar bağlantısının habere yansıtıldığını vurguladı.

- EMO’nun 9 Ağustos 2010 tarihinde gerçekleştirilen elektrik dağıtım özelleştirmelerini yargıya götürme kararının ardından, EMO’ya yönelen saldırgan tutumları kınamak amacıyla, TMMOB’ye bağlı 20 odanın yönetim kurulu başkanları ortak bir basın açıklaması yaptılar. Açıklamada, “TMMOB’ye bağlı odalar, AKP iktidarı ve yandaş medyasının, elektrik dağıtım özelleştirmelerini yargıya taşıyacak olan EMO’ya yönelik yürüttüğü kampanyaya karşı EMO’nun yanında olacaktır” denildi.

16- 17 Ağustos- 17 Ağustos depreminin 11. yıldönümünde depremin yarattığı sonuçlara ilişkin, kamuoyunda duyarlılığı arttırmak, hükümetin ve yerel yönetimlerin sorumluluklarını hatırlatmak amacıyla Yalova ve Kocaeli’nde, “TMMOB Depreme Duyarlılık Yürüyüşü” gerçekleştirildi. Yürüyüşe, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş ve EMO Yönetim Kurulu Yedek Üyesi İrfan Şenlik katılırken, EMO şubelerinden yönetim kurulu üyeleri ve temsilciliklerden de katılım sağlandı.

18 Ağustos- EMO ve MMO tarafından düzenlenen Asansör Sempozyumu 2010’un sonuç bildirgesi yayımlandı.

23 Ağustos- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş’ın da aralarında bulunduğu TMMOB’a bağlı 18 odanın başkanı bir araya gelerek, 12 Eylül 2010 tarihinde oylanacak olan Anayasa değişikliği paketine ilişkin ortak tavır açıkladılar.

24 Ağustos- EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Kemal Ulusaler, Radyo 1’de yayınlanan Ekonomi Gündemi Programı’na katıldı. Ulusaler, enerji alanındaki özelleştirmelerin enerji güvenliği ve fiyatlar üzerindeki etkisi konusunda soruları yanıtladı.

- Cumhuriyet Enerji Dergisi’nin, 27 Ekim 2009 tarihli 18. sayısından sonra ara verdiği yayın hayatına yeniden başlaması amacıyla hazırlanan protokol, EMO 42. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş ve Cumhuriyet Gazetesi Ankara Temsilcisi Utku Çakırözer tarafından imzalandı.
- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Kanal B’de yayınlanan “Ortak Çözüm” adlı programa katıldı. Tefrik Kızgıncıkaya’nın yapımcılığı ve sunuculuğunu yaptığı programın bu bölümünde “Elektrik Dağıtım Şirketlerinin ve Üretim Santrallerinin Özelleştirilmesi” tartışıldı.

27 Ağustos- Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası (HKMO) tarafından düzenlenen “9. Yaz Eğitim Kampı” programı kapsamında EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, “Çevre ve Doğaya Duyarlılık” oturumunda sunum yaparak, oturumun yürütücülüğünü üstlendi.

28 Ağustos- Bilişim Komisyonu Toplantısı düzenlendi.

2 Eylül- Çevre Mühendisleri Odası, Elektrik Mühendisleri Odası ve Maden Mühendisleri Odası yönetim kurulları, 79. Enternasyonal İzmir Fuarı kapsamında başlayacak olan Enerji

Türk Zirvesi'ne ilişkin, "Tek Sesli Enerji Zirvesine Hayır" başlığı altında ortak bir basın açıklaması gerçekleştirdi.

4 Eylül- EMO İstanbul Şubesi tarafından, "Türkiye-Rusya Nükleer Teknoloji Transfer Anlaşması ve Akkuyu Santral Projesi" paneli düzenlendi. Yürütücülüğünü EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş'ın üstlendiği panele, Hacettepe Üniversitesi Nükleer Enerji Mühendisliği Öğretim Üyesi Şule Ergün ile The Green Think Tank of Turunch Foundation'dan Prof. Dr. Hayrettin Kılıç konuşmacı olarak katıldı.

- Ankara'da TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri ve TMMOB'ye bağlı odaların üyelerinin de katılımıyla TMMOB Ankara İKK'nın da desteklediği "12 Eylül Anayasası'na da AKP Anayasası'na da Hayır!" mitingine EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş katıldı.

8 Eylül- EMO Yönetim Kurulu "Seçim Sistemi 'Gözleme' Açılmalıdır" başlığı altında yaptığı basın açıklaması ile Yüksek Seçim Kurulu'na oy sayım ve tasnif işlemlerinde kullanılan sistemin uzman gözlemcilerin denetimine açılması çağrısında bulundu.

11 Eylül- 12 Eylül darbesi 30. yıldönümünde, Ankara'da "Darbelere Karşı Demokrasi" mitingine protesto edildi. Mitinge EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş da katıldı.

17 Eylül- Yapı Denetim Komisyonu Toplantısı yapıldı.

- TMMOB Teknoloji Fakülteleri Çalışma Grubu Toplantısı'na, EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırlıoğlu ve EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük katıldı.

17-18 Eylül- EMO Antalya Şubesi ve Mimarlar Odası Antalya Şubesi işbirliği ile Antalya Güneş Sempozyumu, Mimarlar Odası Antalya Şubesi Mehmet Öztürk Toplantı Salonu'nda gerçekleştirildi. Sempozyumda, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş da, "Türkiye'nin Yenilenebilir Enerji Politikalarına Genel Bir Bakış ve Özelleştirme" başlıklı sunum yaptı.

18 Eylül- EMO İstanbul Şubesi tarafından düzenlenen "Ücretli Çalışan ve İşsiz Mühendisler Forumu", İstanbul'da Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğü'nde yapıldı. Forumda EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık bir konuşma yaptı.

- Enerji Çalışma Grubu Toplantısı düzenlendi.
- SMM Daimi Komisyonu Toplantısı yapıldı.

21 Eylül- Bilgisayar MEDAK toplantısı, İstanbul'da yapıldı.

22 Eylül- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Başkan Yardımcısı Serdar Paker, Yazman Erdal Apaçık ve EMO Enerji Birim Koordinatörü Necati İpek, EÜAŞ Genel Müdürü Halil Alış'ı ziyaret etti.

- Enerji Verimliliği Koordinasyon Kurulu (EVKK) toplantısına TMMOB'yi temsilen Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil ve EMO Enerji Birimi Koordinatörü Necati İpek katıldı. Yeşil, "Enerji Kaynaklarının ve Enerjinin Kullanımında Verimliliğin Arttırılmasına Dair Yönetmelik" ile ilgili TMMOB'nin değişiklik önerilerini, bir sunumla EVKK'ya aktardı.

23 Eylül- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Türkiye Bilişim Derneği tarafından 22-25 Eylül tarihleri arasında Ankara'da gerçekleştirilen Bilişim Kurultayı kapsamında Sivil Toplum Kuruluşları toplantısına katıldı.

24 Eylül- ATEX Komisyonu Toplantısı düzenlendi.

24- 25 Eylül- TMMOB 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu, Ankara'da gerçekleştirildi. Olağanüstü Genel Kurul'da 27-30 Mayıs 2010 tarihlerinde düzenlenen TMMOB 41. Olağan Genel Kurulu'nda zaman yetersizliği nedeniyle gündeme alınamayan "Kararlar Komisyonu Raporu" görüşüldü. Olağanüstü Genel Kurul'a EMO Yönetim Kurulu üyeleri katıldı.

25 Eylül- İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Komisyonu Toplantısı gerçekleştirildi.
• Kadın Komisyonu Toplantısı düzenlendi.

1 Ekim- EMO Yönetim Kurulu, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na yazı göndererek, 5 yılı aşkın bir süredir bekletilen, Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği Taslağı'nın yürürlüğe konulmasını istedi. Konuya ilişkin olarak yazılı bir basın açıklaması yapılarak, kamuoyu bilgilendirildi.

• EMO Yönetim Kurulu, 9 Ağustos 2010 tarihinde yapılan Trakya, Gediz, Dicle ve Boğaziçi elektrik dağıtım kuruluşlarının özelleştirme ihalelerine karşı iptal ve yürütmeyi durdurma istemiyle, Danıştay'a başvuruda bulundu.

2 Ekim- EMO Denetleme Kurulu, EMO Antalya Şube'yi denetledi.

5 Ekim- EMO ve Cumhuriyet Gazetesi tarafından ortak künye altında yayımlanan, Cumhuriyet Gazetesi'nin eki olarak dağıtılan ve ekonomik kriz nedeniyle yayımına bir süre ara verilmek zorunda kalınan Cumhuriyet Enerji Dergisi yeniden yayımlanmaya başladı. Cumhuriyet Enerji 19. sayısı ile tekrar okuyucu ile buluştu.

7 Ekim- Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'nde, "şantiye şefleri"ne ilişkin düzenlenen toplantıya, MİSEM Koordinatörü Emre Metin katıldı.

8 Ekim- MİSEM Daimi Komisyonu Toplantısı düzenlendi.
• EMO Yönetim Kurulu toplandı.

9 Ekim- Elektronik MEDAK Komisyonu Toplantısı Kocaeli'nde yapıldı.
• Merkezi Enerji Çalışma Grubu'nun Dünya Enerji Araştırma Alt Çalışma Grubu ve Türkiye'nin Genel Enerji Politikaları Alt Çalışma Grubu Toplantısı yapıldı.
• EMO Yönetim Kurulu toplandı.

15 Ekim- EMO Yönetim Kurulu, Gazeteci-Yazar Deniz Som'un yaşamını yitirmesi nedeniyle Cumhuriyet Gazetesi Ankara Temsilcisi Utku Çakırözer'e başsağlığı mesajı gönderdi.

• TMMOB 8. Enerji Sempozyumu Düzenleme Kurulu Toplantısı, EMO Genel Merkezi'nde yapıldı.
• EMO Enerji Komisyonu Toplantısı düzenlendi.
• EMO Bursa ve Eskişehir şubeleri tarafından 14-16 Nisan 2011 tarihleri arasında yapılması planlanan "Elektrikli Ulaşım Sistemleri Sempozyumu ve Sergisi"ne ilişkin Bursa'da düzenlenen toplantıya, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş ve Başkan Yardımcısı Serdar Paker katıldı.
• Cumhuriyet Enerji'nin yeniden yayım hayatına başlaması nedeniyle Cumhuriyet Gazetesi Ankara Temsilcisi Utku Çakırözer, Cumhuriyet Gazetesi çalışanları, Cumhuriyet Enerji Yayın Kurulu üyeleri, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Yazman Erdal Apaçık, EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırılıoğlu ve Oda Müdürü Cem Kükey'in katılımı ile yemekli bir toplantı gerçekleştirildi.
• Yapı Denetim Komisyonu Toplantısı, EMO Genel Merkezi'nde gerçekleştirildi.

16 Ekim- Asansör konusunda “A Tipi Muayene Kuruluşu” olma çalışmalarına ilişkin olarak, EMO Genel Merkezi’nde, “Asansör Çalıştayı” düzenlendi.

- TMMOB Denetleme Kurulu ve odaların denetleme kurulları ortak toplantı düzenledi. Toplantıya TMMOB Denetleme Kurulu Üyesi Mustafa Macit Mutaf ve EMO Denetleme Kurulu üyeleri katıldı.

17 Ekim- Bilgisayar MEDAK Toplantısı, EMO Bursa Şubesi’nde gerçekleştirildi.

18 Ekim- Kaçak elektrik ile mücadelenin sembol ismi olan Hasan Balıkcı, katledilişinin 8. yıldönümünde Adana ve İzmir’de düzenlenen etkinliklerle anıldı. Adana’da düzenlenen anma törenine EMO Onur Kurulu Başkanı Tuncay Özkul, İzmir’de düzenlenen anma törenine de TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi Musa Çeçen katıldı.

- Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından düzenlenen, Binalarda Enerji Verimliliği Çalıştayı’na, EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Necati İpek ve EMO Teknik Görevlisi Zihni Yücel Tekin katıldı.

19 Ekim- EMO Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.

21 Ekim- EMO Onur Kurulu Toplantısı yapıldı.

22 Ekim- En Az Ücret Tanımları Ön Toplantısı, İstanbul’da düzenlendi.

23 Ekim- Kaçak elektrik ile mücadele ederken hayatını kaybeden Hasan Balıkcı’yı anma etkinlikleri kapsamında, EMO Adana Şubesi tarafından, “Türkiye Enerji Politikaları ve Dağıtım Şebekelerinin Özelleştirilmesi” konulu konferans düzenlendi. Konferansa, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş ve Dünya Enerji Konseyi Türk Milli Komitesi Yönetim Kurulu Üyesi Necdet Pamir konuşmacı olarak katıldı.

- Çukurova Üniversitesi Elektrik-Elektronik ve Bilgisayar Mühendisliği Bölümü’nde öğrenim gören öğrencilere yönelik olarak tanışma kokteyli düzenlendi. Kokteyle, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş da katıldı.
- EMO İzmir Şubesi tarafından, Hasan Balıkcı anısına, İzmir de “Elektrik Enerjisinde Özelleştirme ve Yeniden Kamusalılık” başlıklı panel-forum gerçekleştirildi. H. Avni Gündüz’ün yönettiği panele Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi’nden Prof. Dr. Seyhan Erdoğan, Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi’nden Prof. Dr. İşıya Üşür, EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Olgun Sakarya, EMO İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Mahir Ulutaş, EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük ve Enerji, Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikası’ndan (ESM) İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan konuşmacı olarak katıldı.
- IV. Enerji Verimliliği ve Kalitesi Sempozyumu Danışma Kurulu Toplantısı, Kocaeli’de düzenlendi. Toplantıya, EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık ve EMO Teknik Görevlisi Zihni Yücel Tekin katıldı.
- Bilişim Komisyonu Toplantısı düzenlendi.

24 Ekim- EMO Denetleme Kurulu, EMO Gaziantep Şubesi’ni denetledi.

26 Ekim- Yıldız Teknik Üniversitesi’nde (YTÜ) 26 öğrenciye ilişkin “okula giriş” yasağı konulması, polis ve üniversite yönetiminin öğrencilere yönelik baskı ve saldırılarını arttırmasını protesto etmek amacıyla öğrenciler tarafından üniversite binası önünde düzenlenen basın açıklamasına, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş da katılarak, bir konuşma yaptı.

27 Ekim- EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık, EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırhoğlu'nun da bulunduğu EMO heyeti, "İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun" da değişiklik yapılması ve uygulamadaki sıkıntıların giderilmesi için, TBMM'de bir araştırma komisyonu kurulması talebiyle, MHP Grup Başkanvekili Mehmet Şandır'ı ve AKP Grup Başkanvekili Mustafa Elitaş'ı ziyaret etti.

29-30-31 Ekim- EMO Yönetim Kurulu üyeleri, EMO Enerji Çalışma Grubu üyeleri ve 14 şubeden temsilciler ile Çevre Mühendisleri Odası ve Meteoroloji Mühendisleri Odası'ndan katılımcılarla oluşturulan yaklaşık 60 kişilik heyet, Karadeniz'de yapılan ve yapılmak istenen hidroelektrik santralleri yerinde inceledi.

1 Kasım- EMO Etik Komisyonu Toplantısı düzenlendi.

2 Kasım- EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık, EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırhoğlu, TBMM Ortak Çalışma Grubu Üyesi Oya Özden ile birlikte CHP Grup Başkanvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'yi ve BDP Grup Başkanvekili Ayla Akat Ata'yı ziyaret ederek, İnternet yasaklarına ilişkin görüşlerini aktardı.

3 Kasım- EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık, Kanal B'de yayımlanan Günün İçinden Programı'na canlı yayın konuğu olarak katıldı. Apaçık, EMO'nun düzenlediği hidroelektrik santralleri gezisinin ardından gözlemlerini ve hidroelektrik santraller konusunda EMO'nun değerlendirmelerini aktardı.

5 Kasım- Yapı Denetim Komisyon toplantısı gerçekleştirildi.

6 Kasım- ODTÜ Mezunları Derneği Enerji Komisyonu tarafından, ODTÜ Mezunları Derneği Vişnelik Salonu'nda, "4628 Sayılı Elektrik Piyasası Kanunu Uygulama Sonuçları"na ilişkin panel düzenlendi. Panele, EMO adına TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi Musa Çeçen konuşmacı olarak katıldı.

- VI. Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu 1. Danışma Kurulu Toplantısı, Denizli'de yapıldı. Toplantıya, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Yazman Erdal Apaçık, Sayman Cemil Kocatepe ve EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Turgut katıldı.
- SMM Daimi Komisyonu Toplantısı yapıldı.
- EMO İzmir Şubesi'nin kuruluşunun 56. yılı, Balçova Termal Tesisleri'nde düzenlenen gece ile kutlandı. Geceye, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Yazman Erdal Apaçık, Sayman Cemil Kocatepe ve EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Turgut katıldı.
- EMO Bilimsel Dergi Yayın Kurulu Toplantısı yapıldı.
- Merkezi Kadın Komisyonu Toplantısı İstanbul'da gerçekleştirildi.
- EMO Denetleme Kurulu, EMO Kocaeli Şubesi'ni denetledi.
- EMO Yönetim Kurulu toplandı.

9 Kasım- Türk Telekom'u açtığı mobbing davasında tazminat cezasına mahkum ettiren Bülent Atuk, yaşadığı süreci EMO yönetimiyle paylaştı.

11 Kasım- Türkiye Belediyeler Birliği tarafından Bursa'da gerçekleştirilen, Yapı Denetiminin Dünü ve Bugünü Çalıştayı'na, EMO Hukuk Danışmanı Hayati Küçük katıldı.

21 Kasım- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş'ın Cumhuriyet Gazetesi Yazarı Leyla Tavşanoğlu ile yaptığı söyleşi Cumhuriyet Gazetesi'nde yayımlandı. Göltaş, Türkiye'nin enerji sorunları ve HES'lere ilişkin görüşlerini aktardı.

- EMO Yönetim Kurulu toplandı.

23 Kasım- Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından düzenlenen, UNDP İklim Değişikliği Çalıştayı'na, EMO Teknik Görevlisi Zihni Yücel Tekin katıldı.

24 Kasım- Özelleştirme Karşıtı Platform (ÖKP) Toplantısı İstanbul'da yapıldı. Toplantıya, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş ve EMO Hukuk Danışmanı Hayati Küçük katıldı.

- Etik Komisyonu Toplantısı düzenlendi.

27 Kasım- TMMOB 8. Enerji Sempozyumu 1. Danışma Kurulu Toplantısı, EMO Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi.

- TMMOB 41. Dönem 1. Danışma Kurulu Toplantısı, İMO Teoman Öztürk Salonu'nda gerçekleştirildi. Ülke gündemindeki gelişmelerin ve TMMOB çalışma programının değerlendirildiği toplantıya, EMO Yönetim Kurulu üyeleri katıldı.
- ATEX Komisyonu Toplantısı yapıldı.
- Elektronik MEDAK Toplantısı yapıldı.

28 Kasım- MİSEM Danışma Kurulu Toplantısı yapıldı. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş'ın açılış konuşması ile başlayan toplantıya, Yazman Erdal Apaçık, MİSEM Komisyonu üyeleri, MİSEM eğitmenleri, şube eğitim komisyonları üyeleri ve MİSEM çalışanları katıldı.

- Enerji Sempozyumu Danışma Kurulu Toplantısı yapıldı.

30 Kasım- TMMOB 2. Demokrasi Kurultayı ilk düzenleme kurulu toplantısı, TMMOB'de gerçekleştirildi. Toplantıya, EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık katıldı.

2-3-4-5 Aralık- EMO Bursa Şubesi, Uludağ Üniversitesi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Elektronik Mühendisliği Bölümü, İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik-Elektronik Fakültesi tarafından düzenlenen, Türkiye Bilimsel ve Teknoloji Araştırma Kurumu (TÜBİTAK) ve IEEE Türkiye Şubesi tarafından desteklenen "Elektrik- Elektronik ve Bilgisayar Mühendisliği Sempozyumu ve Fuarı (ELECO'2010)", TÜYAP Bursa Uluslararası Fuar ve Kongre Merkezi'nde gerçekleştirildi. Etkinliğe, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil, TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi Musa Çeçen, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Başkan Yardımcısı Serdar Paker, EMO Yönetim Kurulu Üyesi Emir Birgün ve EMO Denetleme Kurulu Üyesi Metin Telatar katıldı.

3 Aralık- AKP Hükümeti'nin hazırladığı af tasarısında, özelleştirme ile ilgili mahkeme kararlarının uygulanmamasına yönelik düzenlemeye yer verilmiş olmasına tepki gösteren EMO Yönetim Kurulu, "AKP Hukuk Devletini Sona Erdirmeye Hazırlanıyor" başlığı altında basın açıklaması yaptı.

- MMO tarafından Antalya'da, "Türkiye'nin Enerji Gerçekleri ve Çıkış Yolları" adı altında düzenlenen panele, EMO Enerji Danışmanı Necdet Pamir konuşmacı olarak katıldı.

4 Aralık- Ücretli ve İşsiz Mühendisler Komisyonu Toplantısı yapıldı.

5 Aralık- Alaettin Anahtarıcı, ölümünün 8. yıl dönümünde Çanakkale'nin Biga İlçesi'nde mezarı başında düzenlenen törenle anıldı. Törene, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil, EMO Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Serdar Paker, MİSEM Komisyonu Başkanı Orhan Örucü ve EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Kemal Ulusaler katıldı.

6 Aralık- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Hayat TV'de yayınlanan 06 Programı'nın konuğu oldu. Sultan Özer tarafından hazırlanıp, sunulan programda AKP Hükümeti'nin TBMM'ye sunduğu af tasarısı ele alındı. Göltaş, af tasarısıyla gündeme getirilen özelleştirmeye ilişkin mahkeme kararlarının uygulanmamasına yönelik düzenleme yapma girişimini değerlendirdi.

7 Aralık- EMO'nun Cumhuriyet Gazetesi ile ortak künye altında çıkardığı Cumhuriyet Enerji Dergisi'nin 20. sayısı yayımlandı.

- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Ülke TV'de yayınlanan Ekonomi Gündemi Programı'na telefonla katılarak, elektrik dağıtım özelleştirmeleri ile ilgili soruları yanıtladı.
- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, TRT Radyo 1'de yayınlanan Gün Ötesi Programı'na telefonla katılarak enerji alanındaki son gelişmeleri değerlendirdi.

8 Aralık- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Özgür Radyo'da yayınlanan Gün Ortası Haber Bülteni'nde, elektrik dağıtım özelleştirmelerine ilişkin soruları yanıtladı.

9 Aralık- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Kanal B'de yayınlanan Güncel Programı'nda, elektrik dağıtım özelleştirmeleri ile ilgili değerlendirmelerde bulundu.

- TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası En Az Ücret ve Mesleki Denetim Uygulama Esasları Yönetmeliği, Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdi.

10 Aralık- EMO Yönetim Kurulu, Dünya İnsan Hakları Günü dolayısıyla, "Demokrasi Görüntüsünde Faşizm" başlığı altında basın açıklaması yaparak, siyasi iktidar eliyle üniversitelerde tırmandırılan gerilime ve öğrenci hareketlerinin şiddetle bastırılmasına tepki gösterdi.

- EMO Gaziantep Şubesi tarafından düzenlenen, "Özelleştirmeler ve Enerji Sektöründeki Etkileri" konulu panel, Şahinbey Belediyesi Konferans Salonu'nda yapıldı. Oturum başkanlığını TMMOB Gaziantep İKK Sekreteri Ali Peri'nin yaptığı panele konuşmacı olarak EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Kemal Ulusaler, EMO Hukuk Danışmanı Hayati Küçük ve Gaziantep Tüketici Koruma Derneği Başkanı İsmet Değirmenci katıldı.

11-12 Aralık- 42. Dönem 2. Koordinasyon Kurulu Toplantısı, EMO Genel Merkezi'nde gerçekleştirildi. Toplantıda, ülkede yaşanan antidemokratik gelişmeler ve mesleki alanlara yönelik saldırılar masaya yatırıldı. Elektrik dağıtım özelleştirmeleri de ayrıntılarıyla ele alındı.

12 Aralık- EMO Yönetim Kurulu toplandı.

13 Aralık- Etik Komisyonu Toplantısı gerçekleştirildi.

14 Aralık- Biyomedikal MEDAK ile EMO Yönetim Kurulu ortak toplantısı yapıldı.

- İş Alanları Komisyonu Toplantısı gerçekleştirildi.

15 Aralık- TMMOB Engelli Mühendis Mimar Şehir Plancıları Çalıştay Düzenleme Kurulu Toplantısı, TMMOB'de gerçekleştirildi. Toplantıya EMO adına Ercan Dursun katıldı.

- Elektrik Mühendisliği Dergisi Yayın Kurulu Toplantısı yapıldı.

- EMO'nun sevilen ve yeri doldurulamayacak emektarlarından Mehmet Şen, aramızdan ayrılışının 2. yılında mezarı başında düzenlenen törenle anıldı. Törene EMO Yönetim Kurulu Üyesi Emir Birgün de katıldı.

16 Aralık- TMMOB tarafından düzenlenen, Oda Hukuk Danışmanları Toplantısı'na EMO Hukuk Danışmanı Hayati Küçük katıldı.

17 Aralık- EMO Diyarbakır Şubesi tarafından düzenlenen, "Elazığ, Malatya, Tunceli, Bingöl İlleri Enerji Forumu", Fırat Üniversitesi Atatürk Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi. Foruma, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Yazman Erdal Apaçık, EMO 41. Dönem Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Tarık Öden, EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Olgun Sakarya katıldı.

- Yapı Denetim Komisyonu toplandı.
- EMO İstanbul Şubesi'nin, eğitim faaliyetlerinin değerlendirilmesi ve daha verimli programlar hazırlanabilmesi amacıyla görüş ve önerilerinden yararlanmak üzere Enerji Yöneticisi Belgesi'ne sahip üyelerle Perpa Eğitim ve Konferans Salonu'nda gerçekleştirildiği toplantıya EMO Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Serdar Paker katıldı. Paker, Enerji Verimliliği Yasası, Enerji Yöneticiliği, EMO'nun gerçekleştireceği Enerji Yöneticiliği Eğitimi ve 2011 yılında Binalarda Performans Yönetmeliği'ne bağlı olarak binalara verilecek olan Enerji Kimlik Belgesi süreçleri ve eğitimleri konusunda bilgi verdi.

18 Aralık- Yönetmelikler Komisyonu toplandı.

- Elektrikli Araçlar Çalışma Grubu Toplantısı düzenlendi.
- Kadın Komisyonu Toplantısı gerçekleştirildi.
- EMO Denetleme Kurulu, EMO Ankara Şubesi'ni denetledi.

19 Aralık- Bilgisayar MEDAK Toplantısı yapıldı.

20 Aralık- Enerji Sempozyumu Yürütme Kurulu toplandı.

- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Sanayi Genel Müdür Yardımcısı Zühtü Bakır ile "Asansör" konusuna ilişkin görüştü.

21 Aralık- EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Kemal Ulusaler, TRT Ankara Radyosu'nun hazırladığı "Ekonomi Günlüğü" adlı programa canlı yayın konuğu olarak katıldı. Ulusaler, enerji alanında yaşanan gelişmelere ilişkin görüşlerini dinleyiciler ile paylaştı.

- TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi ve EMO Enerji Çalışma Grubu Başkanı Musa Çeçen, TEMA İzmir Temsilciliği tarafından, "Yenilenebilir Enerji" konusunda, Kültürpark İzmir Sanat Oditoryum Salonu'nda düzenlenen konferansa konuşmacı olarak katıldı.
- Sanayi Bakanlığı'nda Asansör Teknik Komitesi Toplantısı yapıldı. Toplantıya, EMO adına İzmir Şube Müdürü Barış Aydın katıldı.
- Doğu Karadeniz Küçük Ölçekli HES'ler Raporu Çalışma Grubu Toplantısı düzenlendi.
- Enerji Verimliliği Koordinasyon Kurulu (EVKK) Toplantısı'na, TMMOB Yönetim Kurulu ve EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Hüseyin Yeşil katıldı.

23 Aralık- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Dünya Enerji Konseyi Türk Millî Komitesi (DEK-TMK) tarafından düzenlenen, Enerji İşleri Genel Müdür Vekili Mustafa Çetin ve Ekonomist Gazeteci-Yazar Mustafa Sönmez'in de yer aldığı, "Türkiye Enerji Sek-

töründe Durum, Kısa ve Uzun Vadeli Gelişmeler ve Sorunlar” başlıklı panele, konuşmacı olarak katıldı.

24 Aralık- EMO Yönetim Kurulu toplandı.

25 Aralık- EMO’nun kuruluşunun 56. yıldönümü dolayısı ile “EMO 56 Yaşında” başlığı ile yazılı basın açıklaması yapıldı.

- EMO Ankara Şubesi tarafından, EMO Genel Merkezi’nde, “İşyerinde Psikolojik Taciz” başlığı altında düzenlenen panele katılım sağlandı.
- EMO Denetleme Kurulu, EMO Merkez denetlemesini gerçekleştirdi.
- Yapı Denetim Komisyonu Toplantısı düzenlendi.

28 Aralık- Cumhuriyet Enerji Yayın Kurulu Toplantısı yapıldı.

29 Aralık- Etik Komisyonu toplandı.

2011

4 Ocak- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, EMO Zonguldak Temsilciliği’ni ziyaret etti.

- Büyük Madenci Grevi ve Yürüyüşü’nün 20. yıldönümünde, Genel Maden İşçileri Sendikası, Şemsi Denizer Salonu’nda, “Büyük Yürüyüşten Günümüze Türkiye Gerçeği” adı altında panel düzenlendi. Maden Mühendisleri Odası (Maden MO) Zonguldak Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Erdoğan Kaymakçı’nın yönettiği panele; EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Maden MO Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Torun, Gazeteci-Yazar Yıldırım Koç ve Zonguldak Karaelmas Üniversitesi’nden Yrd. Doç. Dr. Mustafa Yüce konuşmacı olarak katıldı.
- TMMOB İller Bankası Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya EMO’dan Neriman Usta katıldı.

5-6-7 Ocak- Bayındırlık Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü Enerji Verimliliği Daire Başkanlığı tarafından EMO Konferans Salonu’nda düzenlenen, 4. Dönem Enerji Kimlik Belgesi (EKB) Uzman Eğitimcilerin Eğitimi Programı’na EMO üyelerinden de katılım sağlandı.

8 Ocak- EMO Bilimsel Dergi Danışma Kurulu Toplantısı, EMO Konferans Salonu’nda gerçekleştirildi.

- Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi Daimi Komisyon Toplantısı gerçekleştirildi.
- Elektronik Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu (Elektronik MEDAK) Toplantısı gerçekleştirildi.

10-11-12 Ocak- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, 11-18 Ocak tarihleri arasında kutlanan Enerji Verimliliği Haftası kapsamında, Ankara Radyosu’nda 3 günlük seri halinde yayınlanan, Günaydın Türkiye Programı’nda, “enerji verimliliği, yenilenebilir enerji, enerji ve çevre” konularında görüşlerini aktararak, değerlendirmelerde bulundu.

11 Ocak- Yükseköğretim Kurulu’nun, Elektrik-Elektronik Mühendisliği bölümlerinden mezun olanların Elektrik Mühendisi olarak tanınmasına yönelik kararını bildiren yazıya, EMO Yönetim Kurulu tarafından yanıt verildi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göl-

taş imzalı yazı, Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi, Devlet Personel Başkanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, TBMM Dilekçe Komisyonu, Üniversitelerarası Kurul, Üniversite Rektörlükleri ve TEDAŞ Genel Müdürlüğü'ne iletildi.

- İş Alanları Komisyonu Toplantısı gerçekleştirildi.

12 Ocak- TMMOB Yapı Denetim Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya EMO adına Mustafa Kadioğlu katıldı.

- TMMOB Petrol ve Madencilik Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıda EMO'yu Yılmaz Kocaoğlu temsil etti.

14 Ocak- TMMOB Enerji Çalışma Grubu toplantısına EMO adına Olgun Sakarya katıldı.

15 Ocak- EMO Yönetim Kurulu toplandı.

- EMO Denetleme Kurulu tarafından EMO İstanbul Şubesi denetlendi.

16 Ocak- Nükleer Karşıtı Platform (NKP) Eşgüdüm Toplantısı, İstanbul'da Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nde yapıldı. 21 farklı örgüt adına 48 kişinin katıldığı toplantıda, NKP'nin eylem takvimi görüşüldü ve Çernobil Faciası'nın yıldönümü olan 24 Nisan'da merkezi bir miting düzenlenmesi kararlaştırıldı.

- TMMOB 8. Enerji Sempozyumu 2. Düzenleme Kurulu Toplantısı, EMO Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Sempozyum Yürütme Kurulu toplantısı da yapıldı.

17 Ocak- TMMOB Engelli Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Çalıştay Düzenleme Kurulu 2. toplantısına EMO adına Ercan Dursun katıldı.

19 Ocak- Agos Gazetesi önünde uğradığı silahlı saldırı sonucu hayatını kaybeden Hrant Dink ölümünün 4. yıldönümünde, Ankara'da düzenlenen etkinlikle anıldı. Etkinliğe, EMO Yönetim Kurulu üyeleri katılım sağladı.

- TMMOB 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu Değişikliği Çalışma Grubu toplantısı yapıldı. Toplantıya EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık ve EMO Teknik Müdürü Yılmaz Kocaoğlu katıldı.

21 Ocak- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, EMO Eskişehir Şube Geleneksel Gecesi'ne katıldı.

22 Ocak- TMMOB ve Oda Onur Kurulları ortak toplantısı gerçekleştirildi. Toplantıya, TMMOB Yüksek Onur Kurulu Eski Üyesi Sırdas Karaboğa ile TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi Musa Çeçen ve Oda Onur Kurulu Üyeleri katıldı.

23 Ocak- EMO Denetleme Kurulu tarafından EMO Gaziantep Şubesi denetlendi.

- EMO Denetleme Kurulu tarafından EMO İzmir Şubesi denetlendi.

24 Ocak- Etik Komisyonu Toplantısı yapıldı.

- EMO Denetleme Kurulu tarafından EMO Denizli Şubesi denetlendi.
- EMO Denetleme Kurulu tarafından EMO Adıyaman İl Temsilciliği denetlendi.

25 Ocak- NKP Yürütme Kurulu Toplantısı düzenlendi.

- TMMOB İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu toplantısına EMO adına Vasfi Seber katıldı.

- 28 Ocak-** EMO Yönetim Kurulu Toplantısı gerçekleştirildi.
- EMO Yönetim Kurulu, “Torba Yasayla Emekçilerin Kazanımları Gasp Edilmektedir” başlığı altında yazılı bir basın açıklaması yaptı.
 - Dünya Enerji Konseyi Türk Milli Komitesi (DEK-TMK) tarafından Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Konferans Salonu’nda gerçekleştirilen, “Nükleer Santraller” adlı kitabın tanıtım toplantısına, EMO Mersin Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Seyfettin Atar ve EMO Teknik Görevlisi Mehmet Atay katıldı.
- 29 Ocak-** EMO Konferans Salonu’nda, Oda Saymanlar ve Muhasebeciler Toplantısı yapıldı.
- EMO Enerji Çalışma Grubu Toplantısı gerçekleştirildi.
- 31 Ocak-** TMMOB Enerji Çalışma Grubu Toplantısı’na EMO adına Olgun Sakarya katıldı.
- 1 Şubat-** EMO’nun, Cumhuriyet Gazetesi ile ortak künye altında çıkardığı Cumhuriyet Enerji Dergisi’nin 21. sayısı yayımlandı.
- TMMOB 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu Değişikliği Çalışma Grubu toplantısına EMO adına Yılmaz Kocaoğlu katıldı.
- 2 Şubat-** TMMOB Devlet Denetleme Kurulu Çalışma Grubu toplantısına EMO adına Hayati Küçük katıldı.
- 3 Şubat-** Kamuoyunda “Torba Yasa” olarak bilinen yasayı protesto etmek için TMMOB, DİSK, KESK ve TTB tarafından Ankara’da düzenlenen yürüyüşe ve basın açıklamasına katılım sağlandı.
- 4 Şubat-** TMMOB Teknoloji Fakülteleri Çalışma Grubu toplantısına EMO adına Emre Metin katıldı.
- 5 Şubat-** TMMOB 8. Enerji Sempozyumu Düzenleme Kurulu’nun 3. toplantısı, EMO Konferans Salonu’nda gerçekleştirildi. Sempozyum Yürütme Kurulu toplantısı da yapıldı.
- Ücret Belirleme Komisyonu ile Ücretli Çalışan Mühendisler ve Özlük Hakları Komisyonu ortak toplantısı gerçekleştirildi.
 - Bilişim Komisyonu Toplantısı, EMO İstanbul Şubesi’nde gerçekleştirildi.
 - EMO Denetleme Kurulu tarafından EMO Trabzon Şubesi denetlendi.
 - EMO Denetleme Kurulu tarafından EMO Eskişehir Şubesi denetlendi.
- 6 Şubat-** EMO Denetleme Kurulu tarafından EMO Bursa Şubesi denetlendi.
- 7 Şubat-** Etik Komisyonu Toplantısı gerçekleştirildi.
- 8 Şubat-** TMMOB Kadın Çalışma Grubu toplantısına EMO adına Duygu Tokmak Pıtır katıldı.
- 10 Şubat-** EMO Yönetim Kurulu toplandı.
- Enerji Verimliliği Koordinasyon Kurulu (EVKK) Enerji Verimliliği Strateji Belgesi’nin Yüksek Planlama Kurulu’na gönderilmesi için karar alınması gündemiyle olağanüstü toplandı. Toplantıya, TMMOB Yönetim Kurulu ve EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Hüseyin Yeşil, MİSEM Koordinatörü Emre Metin ve Teknik Görevli Yücel Tekin katıldı.
 - TMMOB Demokrasi Kurultayı Düzenleme Kurulu 2. toplantısı gerçekleştirildi. Toplantıya, TMMOB Yönetim Kurulu ve EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Hüseyin Yeşil ile EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık katıldı.

- TMMOB 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu Değişikliği Çalışma Grubu toplantısına EMO adına Yılmaz Kocaoğlu katıldı.
- 12 Şubat-** EMO Denetleme Kurulu tarafından EMO Samsun Şubesi denetlendi.
• EMO Denetleme Kurulu tarafından EMO Adana Şubesi denetlendi.
- 13 Şubat-** EMO Denetleme Kurulu tarafından EMO Mersin Şubesi denetlendi.
- 16 Şubat-** TMMOB, 16 Aralık 2010 tarih ve 27787 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmeliğin bazı maddelerinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Danıştay’a başvurdu.
• TMMOB Yapı Denetimi Çalışma Grubu toplantısına, EMO adına Hüseyin Önder katıldı.
- 17 Şubat-** TMMOB Ücretli Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları ve İşsizlik Kurultayı Düzenleme Kurulu ikinci toplantısı yapıldı. Toplantıya, EMO adına Pınar Hocaoğulları katılım sağladı.
• İş Alanları Komisyonu Toplantısı gerçekleştirildi.
- 19 Şubat-** EMO Yönetim Kurulu, EMO Ankara Şube Yönetim Kurulu ile birlikte toplandı.
• TMMOB Muğla İl Koordinasyon Kurulu tarafından, “Türkiye’de Enerji Politikaları, Hidroelektrik Santraller ve Çevresel Etkileri” başlıklı panel düzenlendi. Açılış konuşmasını TMMOB Yönetim Kurulu Mehmet Soğancı’nın yaptığı panele, EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Kemal Ulusaler konuşmacı olarak katıldı.
• Serbest Müşavir Mühendis (SMM) Daimi Komisyon 4. Toplantısı yapıldı.
• ATEX Komisyonu Toplantısı düzenlendi.
• Merkezi Kadın Komisyonu Toplantısı düzenlendi.
• Yönetmelikler Komisyonu Toplantısı düzenlendi.
• EMO Yönetim Kurulu toplandı.
• EMO Denetleme Kurulu tarafından EMO Kocaeli Şubesi denetlendi.
• EMO Denetleme Kurulu tarafından EMO Ankara Şubesi denetlendi.
- 20 Şubat-** EMO Denetleme Kurulu tarafından EMO Merkezi denetlendi.
- 21 Şubat-** TMMOB ve bağlı odaları başkanları, CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu, CHP Ankara İl Başkanı Tarık Şengül ve CHP yöneticileri ile kahvaltılı toplantıda bir araya geldi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş da toplantıya katıldı.
- 23 Şubat-** Cumhuriyet Enerji Dergisi Yayın Kurulu toplantısı gerçekleştirildi.
• TMMOB Petrol ve Madencilik Çalışma Grubu toplantısına EMO adına Yılmaz Kocaoğlu katıldı.
- 25 Şubat-** Yapı Denetim Komisyonu Toplantısı yapıldı.
• TMMOB Hasankef Çalışma Grubu toplantısına EMO adına Ahmet Hamza katıldı.
• TMMOB Sınır/Güvenlik, Barajları Çalışma Grubu Toplantısı’na EMO adına Hamza Koç katıldı.
- 25-26-27 Şubat-** 7. Bilgisayar Mühendisliği Öğrencileri Kongresi (BİLMÖK) Yeditepe Üniversitesi’nde düzenlendi. Etkinliğe, EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırhoğlu,

EMO Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Birkan Sarıfakioğlu ve Teknik Görevli Gönül Yalçın katılım sağladı.

26 Şubat- EMO Yönetim Kurulu toplantısı yapıldı.

- EMO Diyarbakır Şubesi tarafından, “İletişim Özgürlüğü” başlıklı panel düzenlendi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş’ın yönettiği panele, EMO Bilişim Komisyonu Başkanı Tarık Öden, EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük, Yrd. Doç. Dr. Barış Çoban, Yrd. Doç. Dr. Zeynep Özarlan ve BDP Eşbaşkan Yardımcısı Meral Danış Beştaş konuşmacı olarak katıldı.
- EMO Denetleme Kurulu tarafından EMO Antalya Şubesi denetlendi.

27 Şubat- Elektronik Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu (Elektronik MEDAK) Toplantısı EMO Bursa Şube’de gerçekleştirildi.

28 Şubat- TMMOB Engelli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Çalıştayını Düzenleme Kurulu üçüncü toplantısı gerçekleştirildi. Toplantıya EMO adına Ercan Dursun katıldı.

2-3-4-5 Mart- Eurasiarail Demiryolu, Hafif Raylı Sistemler, Altyapı ve Demiryolu Lojistik Fuarı’nda EMO standı açıldı. Fuarın açılış törenine, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş ve EMO Bursa Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Remzi Çınar katılım sağladı.

3 Mart- İş Alanları Komisyonu Toplantısı gerçekleştirildi.

5 Mart- EMO Yönetim Kurulu toplandı.

- ATEX Sempozyumu Ön Düzenleme Kurulu Toplantısı yapıldı. Toplantıya, EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık katıldı.
- TMMOB 8. Enerji Sempozyumu 4. Düzenleme Kurulu toplantısı yapıldı. Sempozyum Yürütme Kurulu Toplantısı da gerçekleştirildi.
- EMO Denetleme Kurulu tarafından EMO Diyarbakır Şubesi denetlendi.

7 Mart- TMMOB Bilirkişilik Çalışma Grubu toplantısına EMO adına Sırdaş Karaboğa katıldı.

8 Mart- EMO Yönetim Kurulu, “Yaşasın Kadınların Örgütlü Mücadelesi” başlıklı bir basın açıklaması yaptı.

- EMO Eskişehir Şubesi’ne sicil durum belgesi talebinde bulunan bir üyenin şikayeti üzerine TMMOB’ye yönelik 6235 Sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu’nun Ek 4’üncü maddesine göre işlem yapılabileceğini bildiren Bayındırlık ve İskan Bakanlığı’na gönderilen yazıyla yanıt verildi.

9 Mart- İş Alanları Komisyonu Toplantısı düzenlendi.

12 Mart- Ücretli Çalışan Mühendisler ve Özlük Hakları Komisyonu Toplantısı gerçekleştirildi.

13 Mart- EMO Yönetim Kurulu, Japonya’da 8.9 büyüklüğündeki deprem ve tsunami felaketinin ardından nükleer santrallarda meydana gelen patlama ve sızıntılara ilişkin olarak “Japonya’daki Felaket Zincirinden Nükleer Uyarılar” başlıklı yazılı bir açıklama yaptı.

- Türk Tabipleri Birliği tarafından Ankara Sıhhiye Meydanı’nda düzenlenen “Çok Ses, Tek Yürek” mitingine katılım sağlandı. TMMOB’un da destek verdiği mitingde, EMO Yönetim Kurulu üyeleri de yer aldı.

14 Mart- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Japonya’da yaşanan nükleer felaket ve Akkuyu’da kurulmak istenen nükleer santrale ilişkin TRT Radyo 1’de yayınlanan, “Gündemdeki Enerji Programı”na telefonla bağlanarak değerlendirmelerde bulundu.

- TMMOB Engelli Mühendis, Mimar, Şehir Plancısı Çalıştay Düzenleme Kurulu toplantısına EMO adına Ercan Dursun katıldı.

15 Mart- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, CNN Türk’de yayınlanan “Tarafsız Bölge” adlı programa canlı yayın konuğu olarak katıldı. Göltaş, Japonya’daki nükleer santrallarda yaşanan kazaları değerlendirerek, Türkiye’de kurulması planlanan nükleer santrallara ilişkin soruları yanıtladı.

- TMMOB Kadın Kurultayı Düzenleme Kurulu toplantısına EMO adına Baran Başak Koç katıldı.
- TMMOB İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu toplantısında EMO’yu Nurhan Parlak temsil etti.

16 Mart- Etik Komisyonu Toplantısı gerçekleştirildi.

- TMMOB Yapı Denetimi Çalışma Grubu toplantısına EMO adına Yılmaz Kocaoğlu katıldı.

17 Mart- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Kanal B’de yayınlanan “Güncel” adlı programa katılarak, nükleer santrallar konusunda yaşanan gelişmeleri değerlendirdi.

- EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık, Kanal B’de yayınlanan “Günce” adlı programda katılarak, Japonya’da yaşanan nükleer felaket ve Akkuyu’da kurulması planlanan nükleer santral konusunda bilgi aktardı.

18 Mart- DİSK, KESK, TMMOB ve TTB, AKP’nin baskı politikalarına karşı “Özgür, laik, demokratik ve bağımsız bir Türkiye için şimdi susmanın değil ses çıkarmanın zamanıdır” diyerek, İstanbul, Ankara ve İzmir’de eşzamanlı kitlesele basın açıklamaları gerçekleştirdi. Etkinliğe, EMO Yönetim Kurulu üyeleri katılım sağladı.

- Türkiye’de fay hattında bulunan Akkuyu’ya nükleer santral inşa edilmesi girişimi TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu üyeleri ve nükleer karşıtlarınca protesto edildi. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı önünde bir basın açıklaması düzenleyen TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu, Enerji Bakanı’nı istifaya çağırdı. Etkinliğe EMO Genel Merkezi de katılım sağladı.
- DEK-TMK Genel Kurulu Ankara’da yapıldı. Genel Kurul’a TMMOB’yi temsilen Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil, EMO adına TMMOB 8. Enerji Sempozyumu Düzenleme Kurulu Başkanı Gazi İpek katıldı.
- TMMOB Sınır/Güvenlik Barajları Çalışma Grubu toplantısına EMO adına Hamza Koç katıldı.

19 Mart- EMO Yönetim Kurulu, EMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu ile birlikte İstanbul’da toplandı.

- EMO’nun da içinde bulunduğu TMMOB’ye bağlı 18 Oda Başkanı “TMMOB Mitingi” düzenlenmesi istemiyle TMMOB Yönetim Kurulu’na yazı gönderdi.
- İstanbul Tabip Odası, nükleer santrallara karşı yürütülen çalışmalardan dolayı Nükleer Karşıtı Platform’a ödül verdi. Düzenlenen törende ödülü NKP adına EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş aldı.
- Yönetmelikler Komisyonu Toplantısı gerçekleştirildi.

21 Mart- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, TRT Radyo 1’de yayınlanan “Gündemdeki Enerji” adlı programa canlı yayın konuğu olarak katıldı.

- EMO Yönetim Kurulu, “Gelecek Günlerin Barış, Kardeşlik ve Özgürlük Getirmesi Dileğiyle Newroz/ Nevruz’unuz Kutlu Olsun” başlıklı kutlama mesajı yayınladı.

23 Mart- 15 Mayıs 2011 tarihinde gerçekleştirilecek TMMOB Mitingi’ne yönelik hazırlık çalışmaları kapsamında, Oda Sekreter ve Yazmanlarının katılımı ile toplantı yapıldı. Toplantıya EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık katıldı.

- TMMOB Elbistan Maden Kazası Çalışma Grubu toplantısında EMO’yu Yılmaz Koçaoğlu temsil etti.

24 Mart- EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırılıoğlu, TRT Anadolu’da yayınlanan, “Enerji Verimliliği” adlı programa canlı yayın konuğu olarak katıldı. Bozkırılıoğlu, Japonya’da yaşanan nükleer faciaya ilişkin soruları yanıtladı.

- Aralarında TMMOB’nin de bulunduğu emek ve meslek örgütlerinin Libya’ya asker gönderilmesine ilişkin tezkerenin TBMM’den geçirilmemesi talebiyle TBMM önünde düzenledikleri kitlesel basın açıklamasına, EMO Yönetim Kurulu üyeleri de katılım sağladı.

25 Mart- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Antalya İl Koordinasyon Kurulu tarafından gerçekleştirilen Antalya Kent Sempozyumu kapsamında düzenlenen “Madencilik ve Çevre” başlıklı oturuma yönetici olarak katıldı.

- EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Kemal Ulusaler, Kanal B’de yayınlanan “Bekleme Odası” adlı programa katıldı. Kemal Ulusaler, programda nükleer santraller konusunda soruları yanıtladı.

26 Mart- EMO Diyarbakır Şubesi tarafından düzenlenen, Batman, Siirt ve Şırnak İlleri Enerji Forumu, Batman Belediyesi Salonu’nda gerçekleştirildi. TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Alaeddin Aras ve EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş’ın da birer açılış konuşması yaptığı forum kapsamında, “Elektrik Enerjisinin Kullanımı ve Erişiminde Yaşanan Sorunlar ve Çözüm Önerileri” başlıklı paneli EMO Bilişim Komisyonu Başkanı Tarık Öden yönetti. “Enerji Yatırımlarında İnsan, Doğa ve Çevre İlişkisi” başlıklı panele ise TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi Musa Çeçen başkanlık yaptı.

- Elektronik Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu (Elektronik MEDAK) Danışma Kurulu Toplantısı gerçekleştirildi.

27 Mart- Elektronik Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu (Elektronik MEDAK) Toplantısı gerçekleştirildi.

1-2-3 Nisan- EMO 42. Dönem 3. Koordinasyon Kurulu Toplantısı Antalya’da gerçekleştirildi.

- EMO 42. Dönem 3. Koordinasyon Kurulu ile birlikte EMO Yönetim Kurulu, Antalya’da bir basın toplantısı düzenleyerek, AKP Hükümeti’ni nükleer santral kurma inadından vazgeçmeye çağırdı.

6 Nisan- EMO Yönetim Kurulu, 6 Nisan 1997 tarihinde Oda Koordinasyon Kurulu Toplantısı için gittikleri Samsun’dan dönerken geçirdikleri trafik kazası sonucu yaşamını yitiren, Adana Şubesi 6. Dönem Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Tefvik Okumuş, Yazmanı İbrahim

Atalı, Saymanı Celal Polat ve EMO Denetleme Kurulu Üyesi Mehmet Aysan'ın 14. ölüm yıldönümünde bir mesaj yayınladı.

- Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nda düzenlenen Fen Adamları Yönetmeliği Değişikliği Toplantısı'na, EMO Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Serdar Paker, EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük ve MİSEM Koordinatörü Emre Metin katıldı.

7 Nisan- EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık, EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük ve MİSEM Koordinatörü Emre Metin, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Enerji İşleri Genel Müdürlüğü'nü ziyaret etti. Ziyarete, Fen Adamları Yönetmeliği'ne ilişkin görüş alışverişinde bulunuldu.

7-8-9 Nisan- EMO Eskişehir ve Bursa şubeleri tarafından düzenlenen Elektrikli Ulaşım Sistemleri Sempozyumu ve Sergisi (EUSİS 2011) Bursa ve Eskişehir'de gerçekleştirildi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş'ın açılışını yaptığı sempozyuma, EMO Yönetim Kurulu Üyesi Emir Birgün de katıldı.

9 Nisan- TMMOB 41. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısı, İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Salonu'nda gerçekleştirildi. Toplantıya, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık ve Şube temsilcileri katıldı.

- TMMOB 8. Enerji Sempozyumu 5. Düzenleme Kurulu toplandı.

11 Nisan- EMO Diyarbakır Şubesi, Dicle Üniversitesi Mühendislik Fakültesi ve İnternet Teknolojileri Derneği tarafından, İnternet Haftası'nda düzenlenen, "18. Yılında İnternet, Bilgi Toplumu ve Demokrasi" konulu panel, Dicle Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Panele EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırloğlu katıldı.

13 Nisan- TMMOB Birlikçilik Çalışma Grubu toplantısına EMO adına Sırdaş Karaboğa katıldı.

14 Nisan- EMO Yönetim Kurulu toplandı.

5 Ağustos- EMO 42. Dönem Yönetim Kurulu, Hiroşima'ya atom bombası atılmasının 66. yılında, "Nükleer Silahlara ve Santrallara Hayır" başlığı altında yazılı bir basın açıklaması yaparak, nükleer silahlar ve nükleer santraller konusunda uyarılarda bulundu.

- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş ve Yazman Erdal Apaçık, Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu'nun (KESK) yeni seçilen Merkez Yürütme Kurulu'na tebrik ziyaretinde bulundu.

10 Ağustos- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, EMO Denizli Şube Yönetim Kurulu Başkanı ve 6. Yenilenebilir Enerji Sempozyumu Yürütme Kurulu Üyesi Abdullah Şavklı, Mezopotamya Enerji Forumu Yürütme Kurulu Başkanı Bilal Gümüş, Elektromanyetik Alanlar ve Etkileri Sempozyumu Düzenleme Kurulu Üyesi Tarık Öden, 2. Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi Yürütme Kurulu Üyesi Barış Aydın ile Teknik Görevli Yücel Tekin'den oluşan EMO heyeti, TMMOB 8. Enerji Sempozyumu, 6. Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu, 2. Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi ile Mezopotamya Enerji Forumu hazırlık çalışmaları kapsamında; Elektrik Üretim A.Ş. (EÜAŞ) Genel Müdürü Halil Alış, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Enerji İşleri Genel Müdürü Mustafa Çetin'i ziyaret etti. Heyet aynı gün, EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık'ın da katılımıyla, Elektrik İşleri Etüt

İdaresi (EİEİ) Genel Müdürü Mustafa Kemal Büyükmıhçı ve Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ) Genel Müdürü Kemal Yıldır ile bir araya geldi. Etkinlikler hakkında bilgi verilen ziyaretler sırasında enerji kurumlarından katılım istendi.

11 Ağustos- EMO'nun düzenleyeceği bilimsel etkinlikler hakkında bilgi vermek, destek ve katılım çağrısında bulunmak amacıyla gerçekleştirilen ziyaretler kapsamında EMO heyeti, Türkiye Belediyeler Birliği Genel Sekreteri Hayrettin Güngör ile ardından Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürü Ali Rıza Korkmaz ile görüştü. Ziyaret heyetinde, EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık, EMO Denizli Şube Yönetim Kurulu Başkanı ve 6. Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu Yürütme Kurulu Üyesi Abdullah Şavklı, Mezopotamya Enerji Forumu Yürütme Kurulu Başkanı Bilal Gümüş, Elektromanyetik Alanlar ve Etkileri Sempozyumu Düzenleme Kurulu Üyesi Tarık Öden, 2. Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi Yürütme Kurulu Üyesi Barış Aydın ile ATEX (Parlayıcı ve Patlayıcı Ortamlarda Güvenlik) Sempozyumu Düzenleme Kurulu Üyesi Yılmaz Kocaoğlu yer aldı. EMO heyeti, aynı gün öğleden sonra, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Sanayi Genel Müdürü Süfyan Emiroğlu ile görüştü. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Mezopotamya Enerji Forumu Yürütme Kurulu Başkanı Bilal Gümüş, 2. Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi Yürütme Kurulu Üyesi Barış Aydın ile ATEX Sempozyumu Düzenleme Kurulu Üyesi Yılmaz Kocaoğlu'ndan oluşan EMO heyeti, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı bahçesinde yer alan, ilk elektrikli araçlar şarj istasyonunu inceledi. Daha sonra Devlet Su İşleri (DSİ) Genel Müdürü Akif Özkaldı'ya yapılan ziyarette de EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Mezopotamya Enerji Forumu Yürütme Kurulu Başkanı Bilal Gümüş ve ATEX Sempozyumu Düzenleme Kurulu Üyesi Yılmaz Kocaoğlu yer aldı.

13 Ağustos- AKP Mitingi öncesinde Hopa'da, polis saldırısı sonucu yaşamını yitiren Emekli Öğretmen Metin Lokumcu anısına, 8. Kemalpaşa-Hopa Halk Şenliği kapsamında, Kemalpaşa Belediye Salonu'nda düzenlenen panele, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş konuşmacı olarak katıldı.

15 Ağustos- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Yazmanı Erdal Apaçık, TMMOB 8. Enerji Sempozyumu Düzenleme Kurulu Üyesi Hüseyin Önder ve Mezopotamya Enerji Forumu Yürütme Kurulu Üyesi Tarık Öden'in yer aldığı heyet, EMO'nun etkinliklerine ilişkin bilgilendirmede bulunmak üzere, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu (EPDK) Başkanı Hasan Köktaş'ı ziyaret etti.

17 Ağustos- Sinop Çevre Platformu Dönem Sözcüsü ve KESK Sağlık Emekçileri Sendikası (SES) Sinop İl Temsilcisi Kayhan Kavukçu, Sinop Çevre Platformu Yürütme Kurulu üyeleri KESK/Eğitim-Sen Sinop Şube Başkanı Seyfi Çelebi, Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu (DİSK)/Genel-İş Sendikası Şube Başkanı Bülent Eroğlu ve KESK- Enerji, Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikası (ESM) Sinop İl Temsilcisi Metin Gürbüz, EMO'yu ziyaret ettiler. Görüşmede, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Oda Müdürü Emre Metin, TMMOB 8. Enerji Sempozyumu Düzenleme Kurulu Üyesi Hüseyin Önder, EMO Teknik Müdürü Yılmaz Kocaoğlu ile EMO teknik görevlileri Mehmet Atay ve Yücel Tekin yer aldı.

20 Ağustos- EMO Yönetim Kurulu, düzenlediği basın toplantısı ile "Doğu Karadeniz Bölgesi HES Teknik Gezisi Raporu"nu açıkladı. EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık

tarafından sunumu gerçekleştirilen raporda, EMO'nun tespitleri ortaya konuldu. Toplantıya, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil, EMO Yönetim Kurulu üyeleri Mehmet Turgut ve Mehmet Bozkırlıoğlu ile Doğu Karadeniz HES Teknik Gezisi Komisyonu Üyesi Hamza Koç ve Meteoroloji Mühendisi İsmail Küçük katıldı.

- TMMOB 8. Enerji Sempozyumu Düzenleme Kurulu'nun 8. toplantısı, EMO Hizmet Binası'nda yapıldı.

23 Ağustos- Harita Mühendisleri Odası (HMO) İzmir Şubesi tarafından düzenlenen 9 günlük yaz eğitim kampı kapsamında gerçekleştirilen, “Çevre, Doğa ve Özgürlük” oturumuna, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş katıldı.

- EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık, Kanal B'de yayınlanan “Güncel Programı”nın konuğu oldu. Apaçık programda, EMO'nun Trabzon, Rize ve Artvin illerinde gerçekleştirdiği HES inceleme gezisinin ardından hazırlanan “Doğu Karadeniz Bölgesi HES Teknik Gezisi Raporu” sundu.

6 Eylül- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Kanal A'da yayınlanan “İşte Haber” adlı programa canlı yayın konuğu olarak katıldı. Göltaş, elektrik faturalarına yansıtılan kayıp ve kaçak oranlarına ilişkin soruları yanıtladı.

9 Eylül- TMMOB Bursa İl Koordinasyon Kurulu (İKK), yapı denetiminde yasal durum, uygulamada karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerilerini, Bursa Akademik Odalar Birliği (BAOB) Konferans Salonu'nda düzenlenen çalıştayda masaya yatırdı. İki oturum halinde düzenlenen çalıştaya çok sayıda mühendis, mimar ve şehir plancısı katıldı. Çalıştay'da, EMO Yönetim Kurulu Üyesi Emir Birgün de, “Yapı Denetimi Uygulamalarında Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri” başlıklı oturuma başkanlık yaptı.

10-11 Eylül- TMMOB Demokrasi Kurultayı Ankara Yerel Kurultayı katılım gerçekleştirildi.

11 Eylül- 12 Eylül Askeri Darbesi 31. yıldönümünde, Ankara ve İstanbul'da düzenlenen mitinglerle protesto edildi. İstanbul'da Kadıköy Meydanı'nda, Ankara'da Kolej Meydanı'nda yapılan mitinglere katılım sağlandı.

15 Eylül- ATEX Sempozyumu hazırlık çalışmaları kapsamında, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, EMO Teknik Müdürü Yılmaz Kocaoğlu ve EMO Müdür Vekili Hüseyin Önder'den oluşan EMO Heyeti, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Sanayi Genel Müdürlüğü Daire Başkanı Zühtü Bakır ile görüştü.

16 Eylül- EMO Ankara Şubesi tarafından, “Yapı Denetimi Forumu” düzenlendi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş'ın da açılışında konuştuğu etkinliğe, EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Necati İpek ve EMO Müdür Vekili Hüseyin Önder katıldı.

17 Eylül- EMO Samsun Şubesi yeni hizmet binası düzenlenen törenle hizmete açıldı. Açılış töreni kapsamında, “Türkiye’de İnternet ve Son Yasal Düzenlemeler” başlıklı bir panel düzenlendi. Açılışa katılan EMO Yönetim Kurulu, 45. toplantısını Samsun'da gerçekleştirdi.

- TMMOB Ücretli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları ve İşsizlik Kurultayı İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) Teoman Öztürk Toplantı Salonu'nda gerçekleştirildi. Kurultaya katılım sağlandı.

19 Eylül- TMMOB, mühendis, mimar ve şehir plancılarının 19 Eylül 1979 tarihinde gerçekleştirdiği iş bırakma eyleminin yıldönümünü, ilk kez “19 Eylül TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarla Dayanışma Günü” olarak kutladı. Yurt çapında 43 merkezde eş zamanlı yapılan ortak açıklama ile TMMOB örgütlülüğü, AKP İktidarı’nın TMMOB’u yeniden yapılandırıp, işlevsizleştirmeye çalışmasına tepki gösterdi. Ankara’da düzenlenen etkinliğe, katılım sağlandı.

- TMMOB Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Dayanışma Günü kutlaması dolayısıyla TMMOB Denizli İKK tarafından düzenlenen etkinlik kapsamında, Makina Mühendisleri Odası Denizli Şubesi Konferans Salonu’nda, TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi Musa Çeçen’in konuşmacı olduğu söyleşi gerçekleştirildi.

22-23-24 Eylül- Elektrik, Jeoloji, Kimya, Maden, Petrol ve Çevre mühendisleri odalarının ortaklaşa düzenlediği ATEX Sempozyumu, Ankara’da yapıldı. EMO’nun sekreteryasını yürüttüğü sempozyumun açılışında sırasıyla, Sempozyum Düzenleme Kurulu Başkanı Murat Yapıcı, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Makine ve Kimya Endüstrisi’nden (MKE) Ahmet Erol Abdullahoğlu, Türk Akreditasyon Kurumu (TÜRKAK) Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Vehbi Günan ile Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Sanayi Genel Müdürü Süfyan Emiroğlu konuştu.

23 Eylül- Kıbrıs Elektrik Mühendisleri Odası (KEMO) tarafından, “KKTC’de Elektrik Özelleştirilme(me)li mi?” başlığı altında, Lefkoşa Atatürk Kültür Merkezi Büyük Konferans Salonu’nda düzenlenen panele, TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi EMO Temsilcisi Musa Çeçen konuşmacı olarak katıldı. Etkiliğin açılışında EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş bir konuşma yaptı.

24 Eylül- EMO İstanbul Şubesi, İstanbul Tabip Odası ve İstanbul Barosu tarafından 7-8 Ekim 2011 tarihinde gerçekleştirilecek olan Elektromanyetik Alanlar ve Etkileri Sempozyumu (EMANET’2011) hazırlık çalışmaları kapsamında 5. Düzenleme Kurulu Toplantısı, İstanbul Tabip Odası Toplantı Salonu’nda gerçekleştirildi. Toplantı öncesi ise sempozyuma yönelik yapılan çalışmalar kamuoyuna duyurmak ve katılım çağrısında bulunmak amacıyla üç kurum tarafından, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Toplantı Salonu’nda, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş’ın da katılımıyla kahvaltılı basın toplantısı düzenlendi.

27 Eylül- DİSK, KESK, TMMOB ve TTB, “Tüm temel haklarımız için insanca yaşamı savunuyor, Eşit, Özgür, Demokraetik Bir Türkiye İstiyoruz!” başlığı ile 8 Ekim’de Ankara’da toplanacak “Sokak Meclisi”ne çağrı amacıyla Türkiye’nin çeşitli kentlerinde düzenlenen basın açıklamalarına katılım sağlandı.

28 Eylül- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Yazmanı Erdal Apaçık ve 8. Enerji Sempozyumu Düzenleme Kurulu Başkanı Gazi İpek’in yer aldığı heyet, Rekabet Kurumu Başkanı Prof. Dr. Nurettin Kaldırımçı’yı ziyaret etti. Görüşmede, TMMOB 8. Enerji Sempozyumu’na katılım ve destek istendi.

- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü’nün yapı denetim hizmetlerinin değerlendirilmesi amacıyla düzenlediği toplantıda, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB’nin konuya ilişkin görüşlerini aktardı. Toplantıya EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş da katıldı.

29-30-31 Eylül- 1 Ekim- EMO Ankara Şubesi tarafından, Ortadoğu Teknik Üniversitesi (ODTÜ) Kültür Kongre Merkezi'nde, "Elektrik Elektronik Mühendisliğinde Gelişen Teknolojiler ve Uygulamalar" teması ile gerçekleştirilen, "Elektrik-Elektronik Mühendisliği Günleri" etkinliğine katılım sağlandı. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş etkinliğin açılışında konuştu.

30 Eylül- MMO İzmir Şubesi tarafından gerçekleştirilen, "Endüstri Mühendisliği Yazılımları ve Uygulamaları Kongresi ve Sergisi"ne (EMYK), EMO Bilgi İşlem Sorumlusu Gönül Yalçın konuşmacı olarak yer aldı. Etkinliğe ayrıca Oda Müdürü Emre Metin de katıldı.

1 Ekim- EMO İstanbul Şubesi tarafından, "Yapı Denetim Uygulamaları ve Sorunları" başlıklı panel-forum düzenlendi. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı İstanbul İl Müdürlüğü Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen etkinlik, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil ve EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş'ın açılış konuşması ile başladı. Etkinlik kapsamında ilk olarak düzenlenen panel bölümünü EMO Yapı Denetim Komisyonu Üyesi Hüseyin Önder yönetti. Panelde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı İstanbul İl Müdürlüğü'nden Aydın Ulus, Yapı Denetim Kuruluşları Birliği İstanbul Şubesi Başkanı Tekin Saraçoğlu, Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi'nden Bülend Ceylan, İMO İstanbul Şubesi'nden Cemal Gökçe, Makina Mühendisleri Odası (MMO) İstanbul Şubesi'nden Turgut Bozkurt ve EMO Yapı Denetimi Komisyonu Üyesi İsmail Öztürk konuşmacı olarak yer aldı. EMO Yapı Denetimi Komisyonu Üyesi Yılmaz Gündoğan'ın yönettiği forumda ise EMO şubelerinin konuya ilişkin düzenledikleri çalıştaylar hakkında bilgiler aktarıldı, katılımcıların konuyla ilgili görüşleri alındı.

- EMO Yönetim Kurulu, "Hastanelere, Okullara, Kırsala Katmerli Zam" başlığı altında basın açıklaması yaparak, elektrik zamlarını değerlendirdi.

4 Ekim- "İnsanca Yaşamı Savunuyor, Eşit, Özgür, Demokratik Bir Türkiye İstiyoruz!" mitingi öncesi düzenleyici örgütler DİSK, KESK, TMMOB ve TTB, Meclis Dikmen Kapısı önünde bir basın açıklaması yaparak, milletvekillerini "Sokak Meclisi"nin sesini duymaya çağırdılar. Etkinliğe, EMO Yönetim Kurulu üyeleri de katılım sağladı.

5 Ekim- Fırat Üniversitesi tarafından 5-6-7 Ekim 2011 tarihlerinde Elazığ'da düzenlenen Elektrik-Elektronik Bilgisayar Sempozyumu kapsamında "Türkiye'nin Elektrik Enerjisi Geleceği" başlıklı panel yapıldı. ODTÜ Mühendislik Fakültesi'nden Prof. Dr. Osman Sevaioğlu'nun oturum başkanlığını yaptığı panele, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, EÜAŞ Genel Müdürü Halil Alış ile Sabancı Üniversitesi Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi'nden Doç. Dr. Mahmut Faruk Akşit konuşmacı olarak katıldı.

7-8 Ekim- EMO İstanbul Şubesi, İstanbul Tabip Odası ve İstanbul Barosu'nun ortaklaşa düzenlediği, Elektromanyetik Alanlar ve Etkileri Sempozyumu (EMANET 2011), Yıldız Teknik Üniversitesi Oditoryumu'nda gerçekleştirdi. Etkinliğin açılışında, Sempozyum Düzenleme Kurulu Başkanı Nusret Gerçek, EMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu Başkanı Erhan Karacay, İstanbul Tabip Odası Yönetim Kurulu Başkanı Prof. Dr. Taner Gören, İstanbul Barosu adına Avukat Mehmet Durakoğlu, EMO Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Serdar Paker ve TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil konuşma yaptılar.

8 Ekim- TMMOB, DİSK, KESK ve TTB, Ankara'da "İnsanca Yaşam İçin; Eşit, Özgür, Demokratik Bir Türkiye" talebiyle meydanlara indi. Türkiye'nin dört bir yanından gelen on

binlerce kişinin katıldığı mitingde kurulan, “Sokak Meclisi”nde talepler haykırıldı; AKP’nin neo liberal politikalarına karşı duruş sergilendi. Kıdem tazminatının gaspına, taşeronlaştırmaya, savaş politikalarına, çevrenin talan edilmesine, eğitim ve sağlığın özelleştirilmesine karşı protesto sesleri alanda yankılandı.

- Personel Kadro Çalışması Toplantısı yapıldı.

9 Ekim- TMMOB 41. Dönem 3. Danışma Kurulu Toplantısı, Ankara’da İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) Teoman Öztürk Toplantı Salonu’nda yapıldı. Toplantıda, Türkiye’de yaşanan gelişmeler, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın kurulmasıyla TMMOB’nin yeniden yapılandırılmasına yönelik girişimler üzerine görüş alışverişinde bulunuldu. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı’nın konuşmasıyla başlayan toplantıda, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş da görüşlerini aktardı.

11 Ekim- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Kanal B’de yayınlanan “Biz Bize” Programı’na konuk oldu. Göltaş programda elektrik zamlarının ayrıntılarını anlattı. Programda ayrıca, MMO Enerji Çalışma Grubu Başkanı Oğuz Türkyılmaz da doğalgaz zamlarını değerlendirdi.

12 Ekim- EMO, Mesleki Yeterlilik Kurumu’nun daveti üzerine, Elektrik ve Elektronik Sektörü Meslek Haritalaması Çalıştayı’na katılarak, sektöre ilişkin görüşlerini ve yaptığı çalışmalarını sundu. EMO adına toplantıda, Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi (MİSEM) Komisyonu Başkanı E. Orhan Örucü, İş Alanları ve Tanımları Komisyonu Başkanı Seyit Çankaya ve Oda Müdürü Emre Metin yer aldı.

14-15-16 Ekim- EMO Denizli Şubesi tarafından Pamukkale Üniversitesi ile birlikte düzenlenen 6. Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu, Pamukkale Üniversitesi Kongre ve Kültür Merkezi’nde gerçekleştirildi. Etkinliğin açılışında, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, EMO Denizli Şube Yönetim Kurulu Başkanı Abdullah Şavklı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı’ndan Enerji İşleri Genel Müdürü Mustafa Çetin konuştu. Etkinlik kapsamında, TMMOB Denetleme Kurulu Üyesi M. Macit Mutaf’ın yönettiği çağrılı konuşmacılar bölümünde EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık da EMO Doğu Karadeniz HES Teknik Gezisi raporunu sundu. “Enerji Politikaları” başlıklı ilk oturumu, EMO Enerji Çalışma Grubu Başkan Yardımcısı Olgun Sakarya yönetirken oturum kapsamında, TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi Musa Çeçen “Özelleştirme Kısacasında Türkiye ve Özelleştirmede Geline Durum” başlıklı sunum yaptı. TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil’in yöneticiliğini yaptığı “Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Ülkemiz Enerji Politikalarındaki Yeri ve Önemi” konulu panel de ise EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş konuşmacı olarak yer aldı. Etkinlik kapsamında Enerji Üretim A.Ş. Denizli Çöpçazı Santrali, Zorlu Jeotermal Enerji Üretim A.Ş. Kızıldere Jeotermal Santrali ve Bereket Enerji Üretim A.Ş. Feslek Hidroelektrik Santrali’na düzenlenen geziye katılım sağlandı.

21 Ekim- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi Musa Çeçen ve EMO Diyarbakır Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı İdris Ekmen, Mezopotamya Enerji Forumu’na ilişkin Dicle Haber Ajansı ile röportaj yaptı.

21- 22 Ekim- EMO Diyarbakır Şubesi tarafından düzenlenen Mezopotamya Enerji Forumu, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Tiyatro Salonu’nda gerçekleştirildi. EMO Yönetim Kurulu

Başkanı Cengiz Göлтаş'ın da katıldığı ve açılışta konuşma yaptığı etkinlik kapsamında, EMO Bilişim Komisyonu Başkanı Tarık Öden, "Bölgenin Enerji Potansiyeli ve Bölgede Enerjiye Ulaşım" başlıklı oturumu, EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık ise "Bölgenin Elektrik Altyapısı, İşletme ve Tüketici Sorunları" başlıklı oturumu yönetti. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göлтаş'ın yönettiği "Ülke Enerji Politikaları" başlıklı oturumda ise TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi Musa Çeçen konuşmacı olarak yer aldı. EMO Diyarbakır Şube Yönetim Kurulu Başkanı İdris Ekmen'in yönettiği "Mezopotamya'da Su ve Enerji Savaşları" başlıklı oturuma da EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Kemal Ulusaler konuşmacı olarak katıldı.

24 Ekim- EMO Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Birkan Sarıfakıoğlu ve EMO Bilgi İşlem Sorumlusu Gönül Yalçın, Samsun'da, "Bilgisayar Mühendisleri Öğrencileri Odasıyla Buluşuyor" adı altında gerçekleştirilen panele konuşmacı olarak katıldı.

25 Ekim- EMO Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Serdar Paker, aralarında uzmanlar, akademisyenler ve oda başkanlarının da yer aldığı TMMOB heyeti ile birlikte Van halkıyla dayanışmak ve incelemelerde bulunmak üzere deprem bölgesine gitti. Canik Köyü'nden incelemelerine başlayan heyet daha sonra depremin en çok yıkıma yol açtığı Erciş'e geçerek incelemelerde bulundu.

26 Ekim- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB Yönetim Kurulu 2. Başkanı Selçuk Uluata, TMMOB Yürütme Kurulu üyeleri Alaeddin Aras ve Ayşegül Oruçkaptan, EMO Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Serdar Paker, Gıda Mühendisleri Odası (GMO) 2. Başkanı Şennur Özkaya, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası (HKMO) 2. Başkanı Hasan Tuzcu, Jeofizik Mühendisleri Odası Başkanı Metin Altay, Jeoloji Mühendisleri Odası (JMO) Yönetim Kurulu Başkanı Dünder Çağlan, Kimya Mühendisleri Odası (KMO) Başkanı Mehmet Besleme, Maden Mühendisleri Odası (Maden MO) Başkanı Mehmet Torun, Makina Mühendisleri Odası (MMO) Başkanı Ali Ekber Çakar, Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Başkanı Necati Uyar, Ziraat Mühendisleri Odası (ZMO) Başkanı Turhan Tuncer, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Serdar Harp, Sekreter Üye Levent Darı, Sayman Züher Akgöl, İMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Başkanı Nevzat Ergan, İMO Afet Hazırlık ve Müdahale Kurulu Üyeleri Nejat Bayülke ve Akif Doğan, Doç. Dr. Erdem Canbay (ODTÜ), Doç. Dr. Murat Altuğ Erberik (ODTÜ) ve Doç. Dr. Mustafa Tolga Yılmaz'ın (ODTÜ) yer aldığı heyet ve TMMOB'ye bağlı odaların Diyarbakır şubelerinden gelen 30 kişi ayrıca, Van İKK birimlerinden katılanlar, tespitlerini deprem bölgesinde sokakta düzenlediği kitlesel basın açıklaması yoluyla kamuoyu ile paylaştı.

2 Kasım- EMO Yönetim Kurulu, kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği mücadelede hain bir saldırıyla katledilen üyesi Hasan Balıkçı anısına iki yılda bir vereceği Onur Ödülü'ne, Kocaeli'nin iki ilçesindeki yeni doğan bebeklerde ağır metal maruziyetini ortaya çıkaran çalışması nedeniyle Prof. Dr. Onur Hamzaoğlu'nu değer gördüğünü duyurdu.

3 Kasım- EMO Enerji Birim Koordinatörü Olgun Sakarya İMC Televizyonu'nda yayımlanan ve katı atıktan elektrik üretimi konusunun ele alındığı "Yeşil Bülten"e telefonla bağlanarak, soruları yanıtladı.

14 Kasım- EMO Eskişehir Şubesi ve Bilecik Üniversitesi işbirliği ile "Bilgisayar Mühendisliği Öğrencileri Odasıyla Buluşuyor" başlığı altında panel düzenlendi. Bilecik Üniversitesi

Bilgisayar Mühendisliği Konferans Salonu'nda düzenlenen panele, EMO Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Bilgisayar Mühendisi Birkan Sarıfakıoğlu, EMO Bilgi İşlem Sorumlusu Gönül Yalçın konuşmacı olarak katıldı.

- TMMOB Engelli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Çalıştayını Düzenleme Kurulu yedinci toplantısını TMMOB'de yaptı. Toplantıya Ercan Dursun ve Ali Dolaşık katıldı.

15 Kasım- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, İMC Televizyonu'nda yayınlanan Nazım Alpman'la Sabah Programı'na konuk oldu. Göltaş, programda, EMO'nun sekretaryasında İstanbul Kültür Üniversitesi'nde 17-19 Kasım tarihleri arasında düzenlenecek olan TMMOB 8. Enerji Sempozyumu hakkında bilgiler verdi.

- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş ve EMO İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Erhan Karaçay, Hayat TV'de yayınlanan "Gece Vardiyası" adlı programa canlı yayın konuğu olarak katıldı. Göltaş ve Karaçay, programda, TMMOB 8. Enerji Sempozyumu'na ilişkin bilgi aktardı.
- EMO Yönetim Kurulu, hükümetin çıkardığı kanun hükmünde kararnamelere ilişkin olarak "Kamu İdaresine Torba Geçirildi" başlığı altında yazılı bir açıklama yaptı.
- TMMOB Demokrasi Kurultayı Düzenleme Kurulu, dördüncü toplantısını gerçekleştirdi. Toplantıya EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık katıldı.

16 Kasım- TMMOB Ücretli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları ve İşsizlik Kurultayı Düzenleme Kurulu 4. toplantısını TMMOB'de yaptı. Toplantıya EMO adına Pınar Hoçaoğulları katıldı.

17-18-19 Kasım- EMO'nun sekretaryasını üstlendiği TMMOB 8. Enerji Sempozyumu, "Küresel Enerji Politikaları ve Türkiye" ana temasıyla İstanbul Kültür Üniversitesi'nde uluslararası katılımıyla gerçekleştirildi.

19 Kasım- EMO İstanbul Şubesi Bilgisayar Mühendisliği Meslek Dalı Komisyonu tarafından İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ) Ayazağa Kampusu Süleyman Demirel Kültür Merkezi'nde Bilgisayar Mühendisliği Çalıştayını düzenlendi. Çalıştayın açılışında EMO İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Erhan Karaçay ve EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş konuştu.

22 Kasım- EMO tarafından yayımlanan "İTÜ'nün Çınarları: Elektrik Elektronik Fakültesi Anılar ve Görüşler (1930-1940'lı Yıllar)" kitabı İTÜ'de gerçekleştirilen bir etkinlikle tanıtıldı. Etkinliğe EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş katıldı.

24-25-26-27- "Elektrik Tesislerinde Yeni Teknolojiler ve Verimlilik" ana temasıyla düzenlenen 2. Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi, EMO İzmir Şubesi tarafından İzmir Uluslararası Fuar Alanı'nda gerçekleştirildi. Kongrenin açılışında, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş da birer konuşma yaptılar. Kongre kapsamında, Aydınlatma Sempozyumu ve SMM Forumu gerçekleştirildi. Öte yandan Elektrik Müzesi açılışı gerçekleştirildi.

25-26 Kasım- EMO Ankara Şubesi, Atılım Üniversitesi ve ODTÜ işbirliği ile Atılım Üniversitesi Orhan Zaim Konferans Salonu'nda "4. Ağ ve Bilgi Güvenliği Sempozyumu" düzenlendi. "Kurumsal ve Bireysel Bilgi Güvenliği ve Kamu Politikaları" teması ile gerçekleştirilen etkinliğin açılışında, EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırhoğlu da bir konuşma yaptı.

28 Kasım- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Radyo 1’de yayınlanan Gündemdeki Enerji Programı’nın konuğu oldu. Neşe Yenice’nin yapımcılığını ve sunuculuğunu üstlendiği programda, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Göltaş, 17-19 Kasım tarihleri arasında İstanbul’da gerçekleştirilen TMMOB 8. Enerji Sempozyumu’nun sonuçlarını aktardı.

29 Kasım- EMO Enerji Birim Koordinatörü Olgun Sakarya, Kanal B’de yayınlanan “Biz Bize” adlı programa canlı yayın konuğu olarak katıldı. Sakarya, canlı yayında elektrik dağıtım şirketlerinin sayaç değiştirme uygulamalarını değerlendirdi.

30 Kasım- TMMOB’ye bağlı Odaların Sekreterleri, Van Erciş ve Edremit merkezli depremlerde mağdur olan üyelerle ilgili yapılacaklar hakkında önerileri görüşmek üzere, Van ve Diyarbakır İKK temsilcilerinin de katılımıyla, TMMOB’de bir araya geldi. Toplantıya EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık katıldı.

1-2-3-4 Aralık- EMO Bursa Şubesi tarafından Uluslararası Elektrik, Elektronik, Bilgisayar Mühendisliği Sempozyumu ve Fuarı’na (ELECO’2011) katılım sağlandı.

2-3-4 Aralık- “Esnekleşme ve işçi sağlığı” temasıyla DİSK, KESK, TMMOB ve TTB tarafından ortaklaşa düzenlenen İşçi Sağlığı ve Güvenliği Kongresi, İMO Konferans Salonu’nda gerçekleştirildi. Sağlıklı bir çalışma ve yaşam için emekçilerin ortak örgütlenmesine ve mücadelesine vurgu yapılan kongreye, EMO İş Güvenliği ve İşçi Sağlığı Komisyonu üyeleri katılım sağladı.

3 Aralık- DİSK, KESK, TMMOB ve TTB öncülüğünde bir araya gelen “Emek ve Demokrasi Güçleri” tüm illerde alanlara çıkarak kitlesel basın açıklamalarıyla yaşanan baskı ve şiddet ortamına karşı sözlerini söyledi. Düzenlenen eyleme katılım sağlandı.

5-6-7 Aralık- Türkiye’de Enerji Verimli Cihazların Piyasa Dönüşümü Projesi kapsamında düzenlenen “Elektrikli Ev Aletleri ile ilgili Enerji Verimliliği Politikaları Çalıştayı”na EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Necati İpek ve Talat Canpolat ile EMO Teknik Görevlisi Yücel Tekin katıldı.

5 Aralık- EMO Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Serdar Paker, TRT Ana Haber’in elektromanyetik alanlarla ilgili sorularını yanıtladı.

6 Aralık- “Hocaların Hocası” ve “Ayaklı Kütüphane” tanımlamalarıyla zihinlerde ve yüreklerde kalıcı bir yer edinen Güney Göneng, son yolculuğuna uğurlandı. Göneng için önce ODTÜ Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü’nde, sonra EMO Ankara Şubesi’nde duygu dolu iki tören düzenlendi. Göneng’in naaşı, Maltepe Camisi’nde kılınan cenaze namazının ardından Cebeci Asri Mezarlığı’nda toprağa verildi. Göneng için düzenlenen cenaze törenine EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş da katılarak birer konuşma yaptı.

- EMO İstanbul Şubesi’nde 35 ve 36. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi olarak görev yapan Şahin Özgül, düzenlenen tören ile son yolculuğuna uğurlandı. Okmeydanı Cem Evi’nde düzenlenen törene, EMO Yönetim Kurulu üyeleri, çalışma arkadaşları, meslektaşları katıldı. Yapılan tören sonrasında Şahin Özgül’ün cenazesi alkışlar eşliğinde Hasköy Mezarlığı’na götürüldü ve burada toprağa verildi.

8 Aralık- TMMOB Engelli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Çalıştayı Düzenleme Kurulu sekizinci toplantısı TMMOB’de yapıldı. Toplantıya EMO adına Ercan Dursun katıldı.

- Binalarda Enerji Performansı (BEP) Yönetmeliği kapsamında binaların enerji performansını etkileyen sistemlerin işletme, periyodik bakım ve testleri hakkında tebliğ taslağının değerlendirilmesi amacıyla, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen toplantıya, EMO Müdür Vekili Hüseyin Önder ile EMO Teknik Görevlisi Yücel Tekin katıldı.

9 Aralık- EMO Ankara Şubesi tarafından uluslararası katılımı olarak, ‘Kamusallık Yeniden’ Çalıştayı, Ankara Üniversitesi Avrupa Toplulukları Araştırma ve Uygulama Merkezi’nde düzenlendi. Etkinliğin açılışında EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş da bir konuşma yaptı.

- Hopa’da Metin Lokumcu’nun hayatını kaybettiği olaylar sonrası tutuklanan 22 kişinin yargılandığı davanın ilk duruşması Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi’nde görüldü. Davayı takip etmek için Ankara Adliyesi önünde düzenlenen etkinliğe katılım sağlandı.

15 Aralık- EMO Bilgi İşlem Sorumlusu Gönül Yalçın, Kocaeli Üniversitesi’nde “Bilgisayar Mühendisleri Öğrencileri Odasıyla Buluşuyor” adı altında gerçekleştirilen panele konuşmacı olarak katıldı.

16 Aralık- TMMOB Sanayi Kongresi, Milli Kütüphane’de gerçekleştirildi. “Bölgesel Kalkınma Öncelikli, İstihdam Odaklı Sanayileşme” ana temasıyla düzenlenen kongre kapsamında EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş’ın yönettiği “Sanayide Teknoloji, Enerji ve Çevre” konulu oturum yapıldı.

- Güneş Enerjisi Sanayicileri ve Endüstrisi Derneği (GENSED) tarafından düzenlenen, Lisanssız Elektrik Üretimi Yönetmeliği Değerlendirme Toplantısı’na EMO Teknik Görevlisi Yücel Tekin katıldı.

17 Aralık- EMO Öğrenci Üye Komisyonu Yönergesi gereğince şubelerdeki EMO-Genç temsilcilerinin katılımıyla oluşturulan EMO-Genç Meclisi, EMO’da toplandı. Toplantının açılışında EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırılıoğlu konuşma yaptı.

17-18 Aralık- Türkiye Kent Konseyleri Platformu, Atakum Kent Konseyi ve Atakum Belediyesi’nin davetlisi olarak Samsun’da toplandı. “Karadeniz’de Enerji Üretiminin Çevre ve İnsan Sağlığına Etkileri” ve “Karadeniz’de Kıyı Alanlarının Kullanımı” ana başlıkları ile yapılan çalışmaya, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş ve EMO Denetleme Kurulu Başkanı Metin Telatar konuşmacı olarak katıldı.

17 Aralık- Samsun Yelken Kültürü’de EMO Samsun Şubesi geleneksel gecesi gerçekleştirildi. Gecenin açılışında, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş ve EMO Samsun Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Özdağ konuştu.

21 Aralık- EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya, Kanal B’de yayınlanan “Sormak Gerek” adlı programa canlı telefon bağlantısı ile katıldı. Sakarya, elektrik dağıtım şirketlerinin sayaç değiştirme, fatura okuma uygulamalarına ilişkin soruları, canlı yayında yanıtladı.

- KESK ve TTB tarafından gerçekleştirilen iş bırakma eylemine katılım sağlandı.
- TMMOB Engelli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Çalıştayı Düzenleme Kurulu dokuzuncu toplantısını TMMOB’de yaptı. Toplantıya EMO adına Ercan Dursun katıldı.

22 Aralık- 6 Aralık 2011 tarihinde yaşamını yitiren, EMO İstanbul Şubesi 36. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi Şahin Özgül anısına anma toplantısı düzenlendi. Etkinliğe Şahin Özgül'ün akrabaları, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, EMO Yönetim Kurulu Üyeleri, EMO İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Üyeleri ve arkadaşları katıldı.

23 Aralık- EMO Eskişehir Şubesi geleneksel gecesine EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş katılım sağladı.

24 Aralık- EMO Bilgi İşlem Sorumlusu Gönül Yalçın, EMO Adana Şubesi'nde bilgisayar mühendislerine yönelik olarak gerçekleştirilen toplantıya katıldı.

28 Aralık- Dünya Enerji Konseyi Türk Milli Komitesi (DEK-TMK) "Enerji Raporu-2011" çalışmasını Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Konferans Salonu'nda gerçekleştirdiği etkinlikle duyurdu. Etkinlik kapsamında, "Enerjide Mevcut Durum ve Gelecek" başlıklı panel gerçekleştirildi. Panele EMO Enerji Birim Koordinatörü Olgun Sakarya konuşmacı olarak katıldı.

2012

3 Ocak- Cumhuriyet Enerji Dergisi Yayın Kurulu toplantısı yapıldı.

4 Ocak- Elektronik Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu Başkanı Tuncay Atman, Radyo 1'de canlı yayınlanan "Sağlık Olsun" Programı'na katıldı. Programda elektronik atıklar konusu ele alındı.

5 Ocak- Etik Komisyonu toplandı.

7 Ocak- Etik Komisyonu toplantısı yapıldı.

- Elektronik MEDAK Toplantısı gerçekleştirildi.

7-8 Ocak- Kocaeli Şube 7. Olağan Genel Kurulu gerçekleştirildi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş genel kurul açılışında konuşurken, EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık da EMO Gözlemcisi oldu.

8 Ocak- EMO Yönetim Kurulu 1 Ocak 2012 tarihinde yürürlüğe giren yeni elektrik tarifesine ilişkin değerlendirmelerini "Kayıp ve Kaçak Düştü, Enerji Bedeli Azaldı, Ama Faturamız Arttı... Elektrikte Hizmet Bedeli ve Savaş Okuma Vurgunu" başlıklı yazılı basın açıklamasıyla kamuoyu ile paylaştı.

10 Ocak- EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya, Kanal A'da yayınlanan "İşte Haber" adlı programa canlı bağlantı ile katılarak, Enerji Verimi Haftası'na ilişkin soruları yanıtladı.

- Etik Komisyonu toplandı.

11 Ocak- EMO Yönetim Kurulu 55. toplantısını yaptı. Elektrik, elektronik ve bunlarla ilgili tüm standartları hazırlamak ve yayımlamak üzere 1906 yılında kar amacı gütmeksizin ve hükümetlerden bağımsız olarak kurulmuş olan, Türkiye'nin de Türk Standartları Enstitüsü (TSE) ile tam üye olduğu Uluslararası Elektroteknik Komisyonu (IEC); ESE olarak bilinen aktif paratonerlerin, 62305 numaralı yıldırımdan korunma standardı içinde yer almadığını bildirdi. Konuya ilişkin olarak EMO web sitesinde haber yayımlanarak bilgilendirme yapıldı.

12 Ocak- EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya, TRT Çukurova Radyosu'nun canlı yayımına telefon bağlantısı ile katıldı. Sakarya, Enerji Verimliliği Haftası'na ilişkin soruları yanıtladı.

13 Ocak- EMO İzmir Şubesi tarafından 24-27 Kasım 2012 tarihlerinde düzenlenen 2. Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi'nin sonuç bildirgesi yayınlandı.

14 Ocak- Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu'na (KESK) 13 Ocak 2012 tarihinde yapılan polis baskını ve arama üzerine TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş ve Yazmanı Erdal Apaçık'ın da aralarında bulunduğu TMMOB Heyeti, KESK'e destek ziyaretinde bulundu. Burada, KESK'e yapılan baskının kınandığı bir basın açıklaması yapıldı.

- Etik Komisyonu toplandı.

14-15 Ocak- Adana Şube 14. Olağan Genel Kurulu yapıldı. TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi Musa Çeçen, Genel Kurul'a EMO Gözlemcisi olarak katıldı.

- Denizli Şube 9. Olağan Genel Kurulu gerçekleştirildi. EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık genel kurul açılışında konuşma yaparken, TMMOB Denetleme Kurulu Üyesi M. Macit Mutaf da EMO Gözlemcisi olarak görev yaptı.
- Mersin Şube 7. Olağan Genel Kurulu toplandı. Genel kurulda EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş açılış konuşması yaparken, EMO Enerji Birim Koordinatörü Olgun Sakarya EMO Gözlemcisi olarak görev aldı.
- Samsun Şube 7. Olağan Genel Kurulu düzenlendi. EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırhoğlu'nun açılışta konuştuğu genel kurulda Oda Eski Müdürü Cem Kükey EMO Gözlemcisi olarak görev yaptı.

15 Ocak- İş Alanları Komisyonu toplantısı düzenlendi.

17 Ocak- EMO Yönetim Kurulu, İstanbul dahil olmak üzere 6 ilimizde elektrik sisteminin çökmesine ilişkin "Umut Bağlanan "Piyasa" Gerçek Yüzünü Gösteriyor... Elektrik Sistemindeki Çökme Tesadüf Değil" başlıklı yazılı açıklama yaptı.

19 Ocak- EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya, Antalya'da yayın yapan Radyo Box'da yer alan "Sesli Gazete" Programı'na canlı telefon bağlantısı ile katıldı. Sakarya, Gazeteci-Yazar Ümit Zileli'nin doğalgaz sıkıntısının elektrik üretimine etkisi ve elektrik kesintilerine ilişkin sorularını yanıtladı.

21-22 Ocak- Antalya Şube 10. Olağan Genel Kurulu yapıldı. EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Turgut'un açılışında konuştuğu genel kurulda EMO Denetleme Kurulu Üyesi Gıyasi Güngör EMO Gözlemcisi olarak görev yaptı.

- Trabzon Şube 17. Olağan Genel Kurulu gerçekleştirildi. Genel Kurul'da EMO Denetleme Kurulu Başkanı Metin Telatar EMO Gözlemcisi olarak görev üstlendi.
- İzmir Şube 29. Olağan Genel Kurulu toplandı. Genel kurulda EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş açılış konuşması yaparken, EMO Eski Yönetim Kurulu Başkanı Asım Rasan EMO Gözlemcisi oldu.

24 Ocak- EMO Yönetim Kurulu 56. toplantısını yaptı.

- Etik Komisyonu toplantısı gerçekleştirildi.
- TMMOB Bilirkişilik Çalışma Grubu Toplantısı'na EMO adına Sırdas Karaboğa katılım sağladı.

25 Ocak- Deprem sırasında hizmet binasının kullanılamaz hale gelmesi nedeni ile bir süredir, hizmet veremeyen EMO Van İl Temsilciliği yaptırılan prefabrik binaya taşındı.

26 Ocak- Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) tarafından 17-19 Kasım 2011 tarihlerinde İstanbul'da düzenlenen TMMOB 8. Enerji Sempozyumu'nun sonuç bildirgesi yayınlandı.

27 Ocak- EMO Yönetim Kurulu 57. kez toplandı.

- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Yazmanı Erdal Apaçık, Saymanı Cemil Kocatepe, EMO Bursa Şubesi 12. Dönem Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Abdullah Büyükkışıklar, EMO İzmir Şube Müdürü Barış Aydın ve EMO Elektrikli Taşıtlar Çalışma Grubu Başkanı Necati Kasap; Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Sanayi Genel Müdürlüğü'nü ziyaret etti. EMO heyetinin Sanayi Genel Müdürü Süfyan Emiroğlu ile yaptığı görüşmede, asansör denetimleri, ATEX Sempozyumu ve elektrikli araç dönüşümü konuları ele alındı.

- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Yazmanı Erdal Apaçık, Saymanı Cemil Kocatepe, EMO İzmir Şube Müdürü Barış Aydın, EMO Asansör Komisyonu üyeleri Tonguç Ünal ve Mustafa Tutsak'ın yer aldığı EMO Heyeti, Türk Akreditasyon Kurumu'nu (TÜRKAK) Genel Sekreteri H. İrfan Aksoy ile görüştü. Görüşmede, asansör denetimleri ve A tipi muayene kuruluşları ile ilgili konular ele alındı.

- Yapı Denetim Komisyonu toplantısı yapıldı.

- Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü'nde gerçekleştirilen "Türkiye'de Enerji Verimliliği İzleme ve Değerlendirmesinin Geliştirilmesi Projesi Danışma Komitesi Toplantısı"na EMO Teknik Görevlisi Yücel Tekin katıldı.

28 Ocak- Yönetmelikler Komisyonu toplandı.

31 Ocak- Etik Komisyonu toplandı.

4 Şubat- Etik Komisyonu toplantısı düzenlendi.

4-5 Şubat- Diyarbakır Şube 17. Olağan Genel Kurulu düzenlendi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş'ın açılışında konuştuğu genel kurulda, EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık EMO Gözlemcisi olarak görev aldı.

5 Şubat- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın özel dağıtım şirketlerine yetki devri içeren genelgesinin yürürlüğünün durdurulması ve iptali için Danıştay'a başvuran EMO, konuya ilişkin "Özel Dağıtım Şirketlerine Yetki Devri Yapan Genelgeye Karşı Danıştay'a Başvuru... Kendi Kendine Onay Genelgesine Dava" başlıklı yazılı açıklama yaptı.

- EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya, TRT Anadolu'da yayınlanan "Enerji Verimliliği" adlı programa canlı yayın konduğu olarak katıldı. Sakarya, enerji verimliliği konusunda kamuoyunu bilgilendirirken, enerji yöneticiliğine ilişkin soruları yanıtladı.

6 Şubat- Zorunlu Genel Sağlık Sigortası ile sosyal güvenlik uygulama ve esaslarında yapılan köklü değişiklikler nedeniyle EMO İnternet sitesinde yayınlanan bilgi notu ile mevcut yasal değişiklikler karşısında özellikle çalışmayan ya da herhangi bir şekilde sosyal güvenlik sistemine dahil olmayan EMO üyelerinin mağdur olmamaları için bilgilendirilmeleri sağlanmıştır.

7 Şubat- EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Kemal Ulusaler, Kanal B'nin doğalgaz kesintilerine ilişkin sorularını yanıtladı. Ulusaler, Azerbaycan ve İran'dan Türkiye'ye gelen doğal-

gaz boru hatlarında yaşanan kesintileri ve bu kesintilerin elektrik üretimine olası etkilerini değerlendirdi. Ulusaler'in yanıtları Kanal B'nin haber bültenlerinde ekrana geldi.

9 Şubat- EMO Yönetim Kurulu 58. toplantısını yaptı.

11 Şubat- EMO Yönetim Kurulu 59. toplantısı gerçekleştirildi.

- EMO-GENÇ Yürütme Kurulu Toplantısı gerçekleştirildi.

14 Şubat- Etik Komisyonu toplandı.

- TMMOB Yazmanlar Toplantısı yapıldı. Toplantıya EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık katıldı.

16 Şubat- Kamu İhale Kurumu tarafından Ankara'da düzenlenen Yeşil Alım Eğitimi'ne EMO Teknik Görevlisi Yücel Tekin katıldı. Eğitimde, Berlin Enerji Enstitüsü Yeşil Alım ve Enerji Politikaları Uzmanı Vanessa Hübner sunum yaptı.

17 Şubat- Etik Komisyonu toplantısı düzenlendi.

18 Şubat- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, SkyTurk 360 Kanalı'nda yayınlanan Enerji Programı'na katıldı. Programda Göltaş, doğalgaz tedariki ve elektrik üretiminde yaşanan sıkıntıları, Trakya'da etkili olan uzun süreli elektrik kesintisini ve yenilenebilir enerji kaynaklarının enerji politikaları içindeki yerini değerlendirdi.

18-19 Şubat- Ankara Şube 21. Olağan Genel Kurulu toplandı. EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık'ın açılışında konuştuğu genel kurulda EMO Bilişim Komisyonu Başkanı Tarık Öden EMO Gözlemcisi olarak görev yaptı.

- Bursa Şube 13. Olağan Genel Kurulu gerçekleştirildi. EMO Yönetim Kurulu Yedek Üyesi İrfan Şenlik, genel kurulda EMO Gözlemcisi oldu.
- Eskişehir Şube 2. Olağan Genel Kurulu düzenlendi. TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi Musa Çeçen, genel kurulda EMO Gözlemcisi olarak görev üstlendi.
- Gaziantep Şube 9. Olağan Genel Kurulu yapıldı. Genel kurulda EMO Denetleme Kurulu Üyesi Ömer Çelik EMO Gözlemcisi olarak görev aldı.
- İstanbul Şube 38. Olağan Genel Kurulu gerçekleştirildi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş'ın açılışta konuştuğu genel kurulda, EMO İzmir Şube 28. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Sedat Gülşen EMO Gözlemcisi oldu.

20 Şubat- EMO, 'Mühendisin Hakları ve Yetkileri' ile 'Mühendis En Az Ücret Raporu' çalışmalarını kitaplaştırarak yayımladı.

21 Şubat- TMMOB Enerji Çalışma Grubu Toplantısı'na EMO Enerji Birim Koordinatörü Olgun Sakarya ve EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük katılım sağladı.

- Etik Komisyonu toplandı.

24 Şubat- EMO Yönetim Kurulu 60. toplantısı gerçekleştirildi.

- EMO merkez ve şube teknik görevlilerinin katılımıyla toplantı yapıldı.
- Enerji Çalışma Grubu toplandı.
- Etik Komisyonu toplantısı düzenlendi.
- MİSEM Komisyonu toplantısı yapıldı.

25 Şubat- Etik Komisyonu toplantısı gerçekleştirildi.

25-26 Şubat- TMMOB Ücretli Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları ve İşsizlik Kurultayı'na katılım sağlandı.

27 Şubat- TMMOB Demokrasi Kurultayı Kolaylaştırıcı Kurul Toplantısı'na EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık katılım sağladı.

29 Şubat- EMO Yönetim Kurulu 61. toplantısını yaptı.

- EMO tarafından bilimsel ve akademik çalışmaların üyelerine ve kamuoyuna aktarılması amacı ile yayımlanan EMO Bilimsel Dergi'nin ikinci sayısı yayımlandı. İkinci sayı 7 makale ile birlikte okuyucusuna ulaşırken, 2011 yılı için "En İyi Makale Ödülü İstanbul Teknik Üniversitesi'nden Ertuğrul Başar ve Ortadoğu Teknik Üniversitesi'nden Alper Çevik'e verildi.

1 Mart- EMO Teknik Görevlisi Yücel Tekin tarafından Yıldız Teknik Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nde "Elektrik Enerjisi Yönetimi ve Verimliliği" dersi kapsamında "Enerji Verimliliği Kavramı ve Enerji Verimliliği Kanunu" konulu seminer verildi.

- TMMOB Demokrasi Kurultayı Düzenleme Kurulu 5. Toplantısı'na EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık katılım sağladı.

3 Mart- EMO Koordinasyon Kurulu toplandı.

- EMO, fen adamlarına bazı mühendislik yetkilerinin verilmesini Çevre ve Şehircilik Bakanlığı önünde kitlesel basın açıklamasıyla protesto etti. TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil, TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi Musa Çeçen, TMMOB Genel Sekreteri Hakan Genç ile EMO Yönetim Kurulu ve şubelerin yönetim kurullarının da yer aldığı EMO Koordinasyon Kurulu üyeleri otobüslerle bakanlık önüne gittiler. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş'ın açıklamasının ardından bakanlığın önüne siyah çelenk bırakıldı.

- EMO Kadın Komisyonu EMO Lokali'nde "Toplumsal Cinsiyet ve Kadın Örgütlenmesi" başlıklı atölye çalışması düzenledi.

4 Mart- Elektronik MEDAK toplantısı gerçekleştirildi.

5 Mart- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Antalya'da 92.5 frekansından yayın yapan Box Radyo'da Gazeteci-Yazar Ümit Zileli'nin sorularını yanıtladı.

6 Mart- EMO ve Peyzaj Mimarları Odası, "Bir Garip Termik Santral Hikayesi: Lisansı var, Planlaması Yok" başlıklı ortak bir basın açıklaması yaparak Bartın'ın Amasra İlçesi'nde yapılmak istenen termik santrale tepki gösterdi.

- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Kanal B'de yayımlanan Habercinin Saati Programı'na konuk oldu. Amasra'ya yapılmak istenen termik santral konusunda son yaşanan gelişmelerin ele alındığı programda, Cengiz Göltaş, Amasra'ya termik santral yapılmasının yanlışlığını ve elektrik üretim planlamasına ilişkin sıkıntıları anlattı.

7 Mart- Enerji Verimliliği Kanunu kapsamında enerji yöneticisi eğitimleri sonrasında düzenlenecek merkezi sınavın kuralları ve soru bankası konusunda Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü'nde meslek odaları ve Enerji Verimliliği Danışmanlık Şirketleri ile toplantı düzenlendi. Toplantıya, EMO Teknik Görevlisi Yücel Tekin katıldı.

- Cumhuriyet Enerji Yayın Kurulu toplandı.

8 Mart- EMO Yönetim Kurulu ve Merkez Kadın Komisyonu 8 Mart Kadınların Birlik, Dayanışma ve Mücadele Günü nedeniyle, “Piyasacı-Muhafazakar AKP, kadınları toplumsal yaşamdan dışlamaya çalışıyor... Kadınlar Eve Hapsedilmek İsteniyor” başlıklı yazılı bir açıklama yaptı.

- EMO kadın çalışanları toplu sözleşme ile alınan 8 Mart izin hakkından yararlanırken, toplu sözleşme kapsamında olmayan kadın çalışanlar da idari izinli sayıldılar. EMO Üyesi Kadın Mühendisler ve kadın çalışanlar 8 Mart etkinliklerine katılarak destek verdiler.
- “Akıllı Şebekeler ve Türkiye Elektrik Şebekesinin Geleceği” konusunda yapılması planlanan sempozyuma ilişkin değerlendirme toplantısı yapıldı.

10 Mart- Nükleer Karşıtı Platform adına sekreteryaya görevini üstlenen Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Fukuşima Felaketi’nin yıldönümü nedeniyle “Daha Fazla Fukuşima Olmadan Nükleer Santrallerden Vazgeçin!” başlıklı yazılı bir açıklama yaparak yetkilileri uyardı.

- EMO “Veblen, Kapitalizm ve İktisadi Bir Düzen İçin Olanaklar” başlıklı söyleşi düzenledi. EMO Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi (MİSEM) Komisyonu Başkanı Orhan Örucü’nün yürütücülüğünde gerçekleştirilen söyleşide, Sabancı Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ahmet Öncü sunum yaptı. EMO Konferans Salonu’nda gerçekleştirilen söyleşinin ardından da forum gerçekleştirildi.

11 Mart- EMO Yönetim Kurulu, 62. toplantısını gerçekleştirdi.

12 Mart- Nükleer Karşıtı Platform toplantısı gerçekleştirildi.

EMO ve NÜKLEER KARŞITI PLATFORM

Sekreteryası 2006 yılından bu yana Odamız tarafından yürütülen Nükleer Karşıtı Platform'un (NKP) dönem içerisindeki faaliyetleri şöyledir:

13 Nisan 2010- NKP Yürütme Kurulu; Elektrik Mühendisleri Odası Hizmet Binası'nda 26 Nisan Çernobil Nükleer Santral Kazası'nın yıl dönümü nedeniyle "Nisan ayı etkinlikleri" gündemi ile toplandı.

15 Nisan 2010- Çernobil Nükleer Santral Kazası'nın yıl dönümü anma etkinlikleri duyurusu basına yapıldı.

16 Nisan 2010- "Nükleer Güçler Savaşında Türkiye Piyon Yapılıyor... Çernobil Bir Daha Asla!" başlıklı basın açıklaması yapıldı.

20 Nisan 2010
FOTOĞRAF SERGİSİ
NÜKLEER KAZA
Nükleer Çoğluk
Yer: Mimarlar Odası Önü,
Konur Sokak, Kızılay/Ankara
20 Nisan 2010 Salı

21 Nisan 2010
FİLM GÖSTERİMİ
AKKUYU
Yönetmen: Orhan Çalگیر,
Michael Enger-Türkçe
Yer: Ekoloji Kolektifi
İnkilap Sokak 20-E Kızılay/Ankara
Saat: 19.00

21 Nisan 2010
SÖYLEŞİ
HİLMİ CAMURCAN
Söyleşi: Hilmi Camurcan
Nükleer Karşıtı Hareketin
Türkiye Tarihi, Nereden Nereye
Yer: Ekoloji Kolektifi
İnkilap Sokak 20-E Kızılay/Ankara
Saat: 19.00

22 Nisan 2010
FİLM GÖSTERİMİ
THREAT / TENDİT
Yönetmen: Stefan Jarl
Türkiye Altyazılı
Yer: JMO Konferans Salonu
Bayındır Sokak 777 Kızılay/Ankara
Saat: 18.30

24 Nisan 2010
FİLM GÖSTERİMİ
RADYOFOBİ / radiofobia
Yönetmen: Julio Soto
Yer: EMO Konferans Salonu
İnkilap Sokak No:10
Saat: 17.00

26 Nisan 2010
ANMA PROGRAMI
26
nisan
2010
pazarıesi
TOPLU KART
GÖNDERİMİ
Kuzey PTI (Home Care)
(Saat: 12.30) İda Kızılay PTI den
(Home Care) TEMM' e kapalı kart
gönderimine katılarak ilk ödünleme
başbakanlığı aracılığıyla Bakanlık
kararı ile en az bir hafta içinde
mesaj yapılacaktır.)
BASIN
AÇIKLAMASI
Başbakanlık Önü
Saat: 13.00

*26 Nisan Çernobil Nükleer Santral Kazası'nın Yıl Dönümü Nisan Ayı Etkinlikleri

6 Nisan 2010- TBMM'ye kart gönderimi gerçekleştirildi. "Çernobil Felaketi'nin 24. yıldönümünde AKP Hükümeti'ni bir kez daha uyarıyoruz: NÜKLEER SANTRAL İSTEMİYORUZ!" başlıklı basın açıklaması okundu.

27 Mayıs 2010- NKP Yürütme Kurulu Toplantısı, NKP Eşgüdüm Toplantısı gündemi ile yapıldı.

5 Haziran 2010- NKP Eşgüdüm Toplantısı gerçekleştirildi.

Eşgüdüm toplantısında alınan kararlar;

- NKP'nin faaliyetlerini kamuoyuna duyurmak amacıyla web sitesi oluşturulması ve bu konuda kurumların görevlendirilmesine,
- NKP Merkez Yürütme Kurulu tarafından elektronik iletişim sürecinin güçlendirilmesine,
- Mersin NKP tarafından 26 Haziran 2010 tarihinde Mersin'de düzenlenecek olan miting ile 7-8 Ağustos 2010 tarihlerinde Akkuyu'da yapılacak etkinlikler başta olmak

üzere yerelerde düzenlenecek tüm etkinliklere NKP Yürütme Kurulu'nun tam destek vermesine ve etkinliklere katılım için çağrıda bulunulmasına,

- 26 Haziran 2010 tarihindeki miting ve 7-8 Ağustos 2010 tarihlerinde Akkuyu'da düzenlenecek etkinlik ile diğer tüm faaliyetlerin koordinasyonunu sağlamak için Rana Arıbaş (Türkiye Çevre Platformu Yürütme Kurulu Üyesi), Bilge Contepe (Yeşiller Partisi), Metin Gürbüz (Sinop Çevre Platformu), Sebahat Aslan (Mersin NKP), Fevzi Özlüer (Ekoloji Kolektifi) ve Mustafa Cevdet Arslan'dan (Yeşil ve Sol) oluşan bir komisyon kurulmasına ve oluşturulan komisyon tarafından NKP Yürütme Kurulu'na bilgi aktarılmasına,

- NKP'nin amacı, faaliyetleri ve nükleer santraller konusunda toplumda bilinç oluşturulması amacıyla hazırlanacak yeni broşür ve afiş için NKP Yürütme Kurulu tarafından görevlendirme yapılmasına,

- Nükleere karşı yerel siyasi aktörlerin harekete geçirilmesi hedefiyle nükleer santrallara ilişkin hazırlanacak dosyanın TBMM'ye sunulmasına,

- NKP Yürütme Kurulu'nun EMO, Enerji Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikası (ESM), Çevre Mühendisleri Odası Jeoloji Mühendisleri Odası, Nükleer Savaşın Önlenmesi İçin Hekimler Derneği (NÜSHED), Sağlık Emekçileri Sendikası (SES), Türkiye Çevre Platformu (TURÇEP) ve Ekoloji Kolektifi'nden oluşmasına,

- Sonuç bildirgesi hazırlanması için Divan'ın görevlendirilmesine

karar verildi.

22 Haziran 2010- NKP Yürütme Kurulu Toplantısı, Mersin'de yapılacak olan "Nükleer Santrallere Hayır Mitingi" gündemi ile yapıldı.

26 Haziran 2010- Mersin'de "Nükleer Santrallere Hayır Mitingi" düzenlendi.



5 Temmuz 2010- NKP Yürütme Kurulu, Rusya ile yapılan Akkuyu'da nükleer santral yapılmasına ilişkin antlaşmanın Meclis Dışişleri Komisyonu'ndan geçmesi ve Meclis ziyaretleri yapılması gündemi ile toplandı.

6 Temmuz 2010- NKP temsilcileri, TBMM gündeminde bulunan nükleer anlaşmaya ilişkin olarak CHP Grup Başkanvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin başkanlığındaki CHP milletvekilleri ve BDP Grup Başkanvekili Ayla Akat Ata başkanlığındaki BDP milletvekilleri ile görüştiler.

7 Temmuz 2010- NKP Heyeti MHP Grup Başkanvekili Mehmet Şandır'ı ziyaret etti.





*NKP İnternet Sayfası Açıldı

22 Temmuz 2010- TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu, Sinop'ta 22 Temmuz 2006 tarihinde düzenlenen "Nükleersiz Yaşam Şenliği"nde yaşamlarını yitiren Soner Balta, Öner Balta ve Güneş Korkmaz anısına EMO Konferans Salonu'nda "Nükleer Karşıtı Mücadele'nin Geçmişi ve Geleceği" başlıklı bir forum gerçekleştirdi.

8 Ağustos 2010- NKP, Mersin Akkuyu'da Rusya'nın nükleer santral kurup işletmesine ilişkin anlaşmanın TBMM'den geçmesi ve Cumhurbaşkanı tarafından onaylanarak Resmi Gazete'de yayımlanmasının ardından nükleer santral kurulumuna karşı miting düzenledi. Akkuyu'da gerçekleştirilen mitinge sendikalar, meslek örgütleri, siyasi partiler ve çeşitli demokratik kitle örgütleri de katıldı.



4 Eylül 2010- EMO İstanbul Şubesi tarafından “Türkiye-Rusya Nükleer Teknoloji Transfer Anlaşması ve Akkuyu Santralı Projesi” paneli düzenlendi.

16 Ocak 2011- NKP Eşgüdüm Kurulu toplantısı, 16 Ocak 2011 tarihinde İstanbul’da yapıldı. Toplantıda NKP yapısının daha etkin kılınmasına yönelik öneriler ve bu yıla ilişkin merkezi ve yerelerde yapılabilecek eylem takvimi görüşüldü. Çernobil Faciası’nın yıldönümü olan 24 Nisan’da merkezi bir miting düzenlenmesi kararlaştırıldı.



EŞGÜDÜM TOPLANTISINDA ALINAN KARARLAR

24 Nisan Eylemliliği

Çernobil Faciası’nın yıldönümü olan 24 Nisan 2011 tarihinde NKP’nin merkezi miting gerçekleştirilmesine karar verilirken, merkezi mitingin yapılacağı yer olarak Mersin, İstanbul ve Ankara olmak üzere 3 il önerildi. NKP Yürütme Kurulu tarafından yer tespiti yapılmasına karar verildi.

Akkuyu Yaz Kampı

NKP Eşgüdüm Kurulu toplantısında bu yıl yaz aylarında Akkuyu’da çadır kamplar oluşturulması önerilirken, NKP üyesi örgütler ve TMMOB’ye bağlı odaların düzenleyecekleri öğrenci yaz kampı etkinliklerini Akkuyu’da yapmaları için çağrıda bulunulması kararlaştırıldı. Akkuyu yaz kampının alt yapı ve olanaklarının araştırılması konusunda da Mersin NKP görev aldı.

Hukuk Mücadelesi

NKP Eşgüdüm Kurulu’nda, hukuk mücadelesini güçlendirmek üzere “Nükleere karşı avukatlar” toplantısı yapılması, hukuki duruma ilişkin bir çalışma yapılarak Devlet Denetleme Kurulu’na sunulması gündeme alındı.

Kampanyalar

Toplantıda, genel seçim sürecinde, “anti nükleerciler meclise girmeli” üzerinden bir kampanya yürütülebileceği belirtilirken, nükleer santral taliplileriyle ilgili de çalışmalar yapılması önerildi.

Kampanya önerileri kapsamında poster ve afişlerle destekli “Nükleere Karşı Ayağa Kalk!” önerisi getirildi.

Toplantıda, konfederasyon ve meslek örgütleri başkanlarının nükleer karşıtlığı konusundaki basın açıklamalarının etkili sonuçlar doğuracağı da dile getirildi.

NKP'nin, www.nukleerkarsitiplatform.org sitesinin yaygın duyurusunun yapılması, verilerle düzenli güncellenmesi, bilgilendirici bir merkez haline getirilmesi ve uluslararası nükleer karşıtı mücadelenin takibinin yapılmasının da toplantının diğer başlıklarını oluşturdu.

Yerelerde Yürütülecek Çalışmalar

NKP Eşgüdüm Kurulu toplantısında, yerelerde yürütülebilecek çalışmalara ilişkin olarak da Mersin Yeşil Ovacık'ta Mart 2011 sonunda bir miting yapılması, Sinop ve Akkuyu'da “Yeşil Ev” projelerinin hayata geçirilmesi, panel ve söyleşiler düzenlenmesi, parklarda, çadır NKP'ler oluşturulması ele alındı.

NKP Yürütme Kurulu, 26 Ocak 2011 tarihinde; NKP Eşgüdüm Toplantısı'nda Çernobil' in yıl dönümünde merkezi bir miting yapılması kararı üzerine; merkezi mitingin 24 Nisan 2011 de İstanbul'da yapılmasına karar verdi.

11 Mart 2011- Japonya'da 8.9 büyüklüğündeki deprem ve tsunami felaketinin ardından nükleer santrallarda meydana gelen patlama ve sızıntıların ardından nükleer santraller kamuoyunun gündemine oturdu.

16 Mart 2011- NKP Yürütme Kurulu, Japonya'da gerçekleşen deprem ve ardından yaşanan nükleer santral kazaları konusunda NKP olarak ülkemiz gündemine gelen nükleer santraller ve 24 Nisan Mitingi'ne yönelik yapılacakların değerlendirilmesi gündemi ile 16 Mart 2011 tarihinde toplandı ve aşağıdaki kararları aldı:

- Miting öncesi Mersin'de geniş katımlı bir panel düzenlenmesi için Mersin NKP'nin çalışma yürütmesine,
- Mitinge yönelik Homur Dergisi'nin nükleer santraller gündemi ile basılması ve yerlere dağıtılmasına,
- Yapılacak olan açıklamaların konfederasyon ve birlik başkanları tarafından yapılabilmesi için çalışmalar yürütülmesine,
- 24 Nisan tarihinde İstanbul'da gerçekleştirilecek olan mitinge yönelik İstanbul NKP tarafından alınan karar gereği; kampanya web sayfasında, sanal kanser haritası yayınlanmasına, meydanlarda stand açılarak materyal dağıtımı, Çernobil Hatırası foto panosu, fotoğraf sergisi, bina önlerine pankart asılması konusunda merkez NKP'nin yerel NKP'lere materyal sağlamasında yardımcı olmasına, siyasi partilere merkez NKP'nin ziyarette bulunarak neden nükleer santral istenmediğine dair bilgilendirmede bulunmalarına karar verilmiştir.

19 Mart 2011- EMO Yönetim Kurulu'nun 42/31 sayılı oturumunda; 24 Nisan 2011 tarihinde gerçekleştirilecek mitingin düzenlenmesinde gerekli girişimlerde bulunabilmesi için İstanbul NKP Sekreteryası'nı yürüten EMO İstanbul Şubesi'nin görevlendirilmesine karar verilmiştir.



NKP 24 NİSAN MİTİNGİ

24 Nisan 2011- NKP'nin Çernobil Faciası'nın 25. Yıldönümü'nde İstanbul Kadıköy'de düzenlediği miting, binlerce kişiyi bir araya getirdi. Miting boyunca, AKP Hükümeti'nin nükleer santral kurma ısrarı protesto edildi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, "Geçmişten devraldıkları akıl hocalarının Çernobil üzerine yaptığı açıklamalara rahmet okuturcasına, cahil cesareti ile ısrarlarını sürdürmeye devam ediyorlar" dedi. Göltaş, genel seçimlerde, nükleeri savunan partilere oy verilmemesi çağrısında bulundu.

Mayıs-Haziran 2011- NKP 12 Haziran 2011 Genel Seçimleri'ne yönelik hazırlanan "Nükleer Santrallere Karşı Çıkmayana Oy Yok" broşürü Türkiye çapında dağıtılmıştır.

22 Temmuz

2011- NKP

Ankara

Bileşenleri

tarafından

Bayram Çavuş,

Kazım Koyuncu,

Engin Yörükoğlu,

Metin Lokumcu

ve 22 Temmuz
2006 tarihinde

"Nükleersiz

Yaşam

Şenliği"nde

yitirdiğimiz

Soner Balta,

Öner Balta ve

Güneş Korkmaz anısına

"Şiirler Söylüyoruz Nükleere İnat" etkinliği düzenlendi.



DOĞU KARADENİZ BÖLGESİ HES TEKNİK GEZİSİ

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu, basın toplantısı ile “Doğu Karadeniz Bölgesi HES Teknik Gezisi Raporu”nu açıkladı. Raporun sunumunu yapan EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık, bölgedeki HES projelerinde kamu denetiminin olmamasını eleştirirken, can suyundan, balık geçitlerine, inşaat hafriyatından, dağıtım ve iletim bağlantı sorunlarına, şirketlerin azami kar amacıyla kural dışı çalışmalarına, işyerlerinde taşeronlaşmaya varıncaya kadar uzanan tespitleri ortaya koydu.

EMO Genel Merkezi’nde 20 Ağustos 2011 tarihinde yapılan basın toplantısına, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil, EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık, EMO Yönetim Kurulu üyeleri Mehmet Turgut ve Mehmet Bozkırılıoğlu ile Doğu Karadeniz HES Teknik Gezisi Komisyonu üyeleri Elektrik Mühendisi Hamza Koç ve Meteoroloji Mühendisi İsmail Küçük katıldı.

EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık, EMO’nun HES’lerle ilgili artan tepkiler ve HES yapımı süreçlerindeki olumsuzlukları yerinde görmek üzere Doğu Karadeniz yöresine teknik gezi gerçekleştirdiğini belirterek; Trabzon, Rize ve Artvin illerindeki inşaat aşamasında veya yapımı tamamlanmış HES’lere ilişkin hazırlanan raporun sunumunu yaptı. EMO’nun yıllardır hidrolik potansiyelimizin değerlendirilmesinin önemini vurguladığını kaydeden Apaçık, “Ancak, hidrolik potansiyelimizin değerlendirilmesinde toplum yararı gözetilmeksizin, derelerimiz piyasacı bir anlayışla özel sektöre devredilmiştir. Hidroelektrik santraller bilimsel ölçütlerle, havza planlaması temelinde, yerel halkın onayı alınarak projelendirilmek yerine; ciddi çevre tahribatları yaratılarak, her türlü denetimden uzak, tamamen şirket kârlılığı temelinde yapılmaktadır” dedi. Apaçık, HES’lere ilişkin süreç hakkında şu bilgileri verdi:



“Ülkemizin dört bir yanında HES faaliyetleri sürmektedir. 2000’e yaklaşan sayıda HES projesi bulunmaktadır. Bu projeler topoğrafik yapısının dik ve su potansiyelinin fazla olduğu Doğu Karadeniz’de yoğunlaşmıştır. Geziyi yaptığımız tarihlerde, su kullanım hakkı anlaşması çerçevesinde, Trabzon’da 135, Rize’de 84 ve Artvin’de 24 adet HES yapımı planlanmıştır.”

Teknik olarak HES yapımı hakkında da bilgi sunan Apaçık, rapordaki saptamaları şöyle aktardı:



“Üretime Geçmiş Olan Tesislerde Yapılan Gözlemler:

Bu tesisler üretime geçmelerine rağmen etraflarında kısmi imalatların devam ettiği,

Bazı tesislerin, özellikle doğal doku ile uyumlu olmayan yapılar imal ettikleri,

Özellikle ‘balık geçitlerinin’ sadece yasak savma amacıyla yapıldığı,

Can suyu kontrolü için yapılan ölçüm tesislerini yeterli olmadığı, bunların işletmelerinde sorunlar yaşanacağı,

Bazı tesislerin bırakması gereken can suyunu hiç bırakmadıkları ya da belirlenen değerin altında bıraktıkları,

İmalatların yapılması sırasında özellikle malzemelerin dökülmesinde bir kural gözetilmediği, dökümlerin rastgele yapıldığı,

Bazı firmaların daha fazla düşü sağlama adına üretim tesislerini taşkın yatağının içerisine yerleştirdikleri,

Yapıların yakın çevresinde yapılan düzenlemelerde özellikle geçiş yolları sağlanması amacıyla dere yataklarının tamamen ya da kısmen kapatıldığı,

Bazı tesislerin ek düzenlemelerinin, mühendislik kuralları yok sayılarak yapıldığı,

Özellikle dere yatakları için yapılan müdahalelerin taşkın oluşmasına neden olabileceği,

Kurulu güçlerin çok altında üretimin gerçekleştirilmekte olduğu, gözlenmiştir.

İnşaat Halinde Olan Tesislerde Yapılan Gözlemler (Bu değerlendirmelere Deriner Barajı dahil değildir.)

Bazı inşaatların tamamen durduğu (mahkeme ya da diğer nedenler),

İmalatta açığa çıkan hafriyatların hiçbir kural gözetilmeden geliş güzel döküldüğü,

İmalatlarda çıkan hafriyatların arazi yapısına göre rastgele bırakılması sonrasında hiç zarar görmeyecek alanların, bitki örtüsünün ve özellikle ağaçların çok büyük oranda zarar gördüğü,

Bazı tesislerin imalatı sırasında jeolojik yapının uygun olmaması ya da jeolojik yapıya uygun imalat yapılmamasından dolayı tesis binalarının heyelan altında kaldığı, İşçi güvenliğine ilişkin önlemlerin yetersiz olduğu, Çevre köylerin ulaşım yollarının güvenliği için hiçbir kurala uyulmadığı, görülmüştür.

Bağlantı Sorunları

Üretim tesisleri için hazırlanan fizibilite raporlarının yöre koşulları yeterince incelenmeden hazırlanması,

Aynı bölgede birden fazla başvuru olması,

Havza içinde yer alan üretim tesislerinin lisansların bir planlama kapsamında olması,

Yatırımların da benzer şekilde farklı zamanlarda yapılması,

Mevcut dağıtım tesislerinin bu üretimin ancak bir kısmını aktarabilecek kapasitede olması,

Santrallerin en yakın 154/34,5 kV TM'ye olan uzaklıkların belirlenememesi,

Bölgede enerji tüketimi sınırlıdır ve mevsimsel farklılıklar fazla değildir. Kısa ve orta vadede yatırım olarak yoğun enerji tüketen tesisler öngörülmektedir. Dolayısıyla tüketim artışı ülkenin genel tüketim artışı/ azalışına paralellik göstermektedir.

Bölgede planlanan üretim tesisleri ise ihtiyacın çok çok üzerindedir. Mevsimsel üretim değerleri incelendiğinde çok büyük farklılıklar görülmektedir.

Dağıtım Şebekeleri Açısından Durum

Bölgede dağıtım hatları yetersizdir. Tüketim amaçlı planlanmış ve tesis edilmiştir. Üretilen enerjinin mevcut dağıtım hatları üzerinden şebekeye aktarılmasında sorunlar yaşanmasına neden olmuştur. Ayrıca hatların çok uzun olması hat kayıplarının artmasını da beraberinde getirmektedir ki bu durum HES'lerin verimliliğini daha da düşürmektedir.



İletim Şebekeleri Açısından Durum

Dağıtım şebekeleri açısından belirtilen tüm olumsuzluklar iletim şebekeleri açısından da geçerlidir. Bölgede enerji nakil hatları dışında trafo merkezleri de yetersizdir. Gene bölge arazi yapısından dolayı çok fazla TM yapılabilecek alan bulunmamaktadır. TM yapılabilmesi için ya bölge halkının kullandığı sınırlı miktarda olan araziler kamulaştırılmakta ya da orman arazisi tahrip edilmektedir.

Kullanılan Teknoloji

Dünyada Türbin-Generatör grubu ve bunların diğer donanımları imalatı yapan teknolojiyi elinde bulunduran çok sayıda ülke bulunmasına rağmen ülkemizdeki yatırımcılar gerek ucuz olması, gerek temin sürelerinin kısa olması, gerekse ödeme koşullarının daha uygun olması sebebiyle daha çok Çin ve eski Doğu Avrupa ülkelerinin ürünlerini tercih etmektedir. Batı Avrupa, Amerika, Kanada, Brezilya, Japonya ve Hindistan ürünleri çok sınırlı bir kullanıma sahiptir.

Genelde kullanılan ürünler kalitesi belirsiz, tamamen ucuzluk ve kısa temin süresi nedeniyle tercih edilmiş ürünler olmaktadır. Ürün kalitesi ve uygunluğunu kontrol eden herhangi bir mekanizma kurulmadığından bu konuda tek belirleyici yatırımcı olmaktadır. Bu durumda orta vadede ülkemizin bir HES çöplüğü olması kaçınılmazdır.

HES Şirketlerinde Esnek Çalışma ve Taşeronlaşma

Sahipler artan yatırım maliyetlerini düşürebilmek/geri alabilmek için farklı koşullarla yatırım ve işletme yapmaya çalışmaktadırlar. Bunun sonucu olarak da kalite, iş ve işletme güvenliğini ortadan kaldıran bir anlayışla çalışmaktadırlar. Ayrıca, gerek yatırım gerekse işletme sırasında uyması gereken asgari koşullara uymamakta ve maksimum fayda sağlayıp, yatırımın bir an önce geri dönüşünü sağlamaya çalışmaktadırlar. Bu alan da denetimsiz olup gerekli kurallar dahi henüz konulmamıştır. (Asgari çalışması gereken teknik eleman sayısı, çalışma süreleri, periyodik bakımlar vb.)



Yapım aşamasında olduğu gibi işletme aşamasında da taşeronlaşma başlamıştır. Yatırımcı firmalar işletmeleri taşeronlaştırarak birçok sorumluluktan kurtulmakta, taşeron (işletmeci) az sayıda elemanla birkaç tane santral çalıştırarak işletme maliyetini minimize etmektedir.

Teknik gereklilikler ve işçi hakları ‘maksimum fayda’ya feda edilmektedir. Şöyle ki; normalde 3 vardiya en fazla 8 saat çalışması gereken teknik eleman çoğu zaman 12-24 saat aralığında çalıştırılmakta; fazla mesai, hafta sonu izni vb. hakları verilmemektedir.”

Denetim Yok

Havza planlamasına vurgu yapan EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık, bölge halkının tepkilerini de basın mensuplarına aktardı. Apaçık, HES’lerin denetimi konusunda yaşanan sorunu ise şöyle ortaya koydu:

“Proje hazırlanırken normlara uygun olmayan mühendislik çalışmalarının yapıldığı, birçok HES için gerekli ölçümlerin olmadığı, projelerin sanal değerler ile yapıldığı bilinmektedir. Bu durum ekonomik ve ekolojik sorunlar ile taşkın gibi ileride telafi edilemeyecek zararların oluşmasına neden olmaktadır. İlgili kamu kurumları bilimsel ölçüğe göre proje denetimi yapmak yerine, firmaların isteklerini onaylayan ya da müdahil olmayan bir tutumu sürdürmektedir. Bunun sonucu olarak da; mühendislik normlarına uymayan denetimsiz projelerde, ya yapıya yönelik öncekinden daha fazla yatırım yapılarak iyileştirmeler söz konusu olmakta, ya da tesisin kabulü firmanın sorumluluğuna bırakılarak işlemleri yapılmakta ve tesis işletmeye açılmaktadır. Bu durum her açıdan kamusal zarara yol açmaktadır. Denetimin, proje aşamasının başından itibaren yerinde ve saha koşullarında gerçek-leştirilmesi bir zorunluluk olmalıdır. Ancak HES yapıları için proje aşamasından inşaat aşamasına kadar tam bir denetimsizlik hâkimdir. Denetimin, kamusal kay-nakları koruma, bilim ve mühendislik gereklerini yerine getirme noktasında, toplum yararı öncelikli olarak yapılması gereklidir. Ancak, enerji sektörü piyasalaştırılırken denetim de piyasa mantığı içinde özel şirketlere devredilmektedir.”



Erdal Apaçık, raporun sunumunu, EMO'nun "Elektrik enerjisi doğal bir tekeldir. Bölgede üretim, iletim, dağıtım ve tüketim birlikte ele alınarak kamusal çıkarları gözetilen merkezi bir planlama yapılmalı, bu planlamaya yöre halkının katılımı ve katkısı sağlanmalıdır" saptamasıyla tamamladı.

Gazetecilerin soruları üzerine Apaçık, yöre halkının köy derneklerinden başlayıp çeşitli platformlar oluşturarak örgütlenmelerinin söz konusu olduğunu söyledi.

Meteoroloji Mühendisi İsmail Küçük de, planlanan 1215 santralın tamamının 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu sonrasında özel sektör tarafından geliştirildiğini, bunların kurulu güçlerinin 5 bin 300 megavat olacağını belirterek, "Bu tesisler havadan konar gibi geldi. Paraşütle işgal ordusu gibi atlanmış oldukları için hepsine yetişmek zor oldu. Yeni yayımlanan lisanssız elektrik üretimine ilişkin yönetmelikle birlikte en az 10 bin HES daha planlanacak ve hiçbiri üretime de katkı vermeyecektir" diye konuştu.

Suyun Ticarileşmesi Vurgusu

TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil ise planlanan HES'lerin Türkiye'nin elektrik ihtiyacının karşılanmasında yüzde 10'luk bile pay sahibi olamayacak küçük küçük bir sürü proje olduğuna dikkat çekerek, yöre halkının isteği ya da isteği olmamasının ötesinde enerji arz-talep dengesi açısından da sorgulanması gerektiğini anlattı. Yeşil, enerji verimliliğine yönelik önlemlerin tamamen alınması durumunda elektrik tüketiminin yüzde 20'si düzeyinde bir tasarruf sağlanabileceğini, yani aynı üretim ve yaşam standardı için yüzde 20 daha az enerji tüketileceğine dikkat çekerek, sorunun tek başına yöre halkının konumuyla değil, bu gerçekler ışığında değerlendirilmesi gerektiğini anlattı. EMO'nun ısrarla HES yapılmasını istediğini, ancak gelenen noktada su kullanım hakkını alan ve satan bir yapı kurulduğunu kaydeden Yeşil, bunun hidrolik potansiyelin değerlendirilmesi değil, suyun ticarileşmesi anlamına geldiğini, "İster santral yapılsın, ister yapılsın, bu suyun kullanım hakkının satışıyla, onu köylüye satacaklardır" sözleriyle ortaya koydu.



SERHAT ÖZYAR YILIN GENÇ BİLİM İNSANI ÖDÜLLERİ

Serhat Özyar'ın anısını yaşatmak amacıyla EMO, Bilim ve Ütopya Kooperatifi ile Orta Doğu Teknik Üniversitesi Öğretim Elemanları Derneği tarafından düzenlenen "Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü" kapsamında EMO 42. Dönemde 2010 ve 2011 yılında ödüller sahiplerini buldu. 2010 yılında "Elektromanyetik Problemlerin Çok Seviyeli Hızlı Çokkutup Yöntemiyle Doğru ve Verimli Çözümleri" başlıklı doktora tez çalışmasıyla Dr. Özgür Ergül'le verildi. Seçici Kurul ayrıca 2010 yılında ödül başvuruları arasındaki üç doktora tezini, "Serhat Özyar Onur Ödülü"ne değer buldu. Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü'ne 2011 yılında ise Dr. Önder Metin, ODTÜ Kimya Bölümü'nde gerçekleştirdiği doktora çalışmasında, hidrojen enerjisi elde edilmesi yeni ve etkin katalizörler geliştirmesi nedeni ile değer bulundu. Seçici Kurul ayrıca ODTÜ Kriptografi Bölümü'nde doktora çalışmasını yapan Dr. Sedat Akleyek ve Yeditepe Üniversitesi Matematik Bölümü'nde doktora çalışmasını yapan Dr. Oğul Esen'e Serhat Özyar Onur Ödülü verilmesine karar verdi.

EMO, Bilim ve Ütopya Kooperatifi ile Orta Doğu Teknik Üniversitesi Öğretim Elemanları Derneği tarafından düzenlenen Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü, Seçici Kurul'u 2010 yılı için "Elektromanyetik Problemlerin Çok Seviyeli Hızlı Çokkutup Yöntemiyle Doğru ve Verimli Çözümleri" başlıklı doktora tez çalışmasıyla Dr. Özgür Ergül'ü ödüle değer buldu. Seçici Kurul, Dr. Özgür Ergül'ün çalışmasına ödül gerekçelerini şöyle açıkladı:

"Dr. Özgür Ergül, Bilkent Üniversitesi Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü Elektrik ve Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı'nda, Prof. Dr. Levent Gürel'in danışmanlığıyla yaptığı 'Elektromanyetik Problemlerin Çok Seviyeli Hızlı Çokkutup Yöntemiyle Doğru ve Verimli Çözümleri' başlıklı doktora tez çalışmasında, büyük elektromanyetik problemlerin formülasyonu için önerilen yöntemlerin nümerik çözümlerinin başarımını kapsamlı biçimde değerlendirmiş; nümerik çözüm açısından zorluğu bilinen problemlerde

SERHAT ÖZYAR KİMDİR?

24 Nisan 2002 tarihinde yitirdiğimiz Dr. Serhat Özyar, bilimin ülke yaşamında maddi bir güç haline getirilmesine kendini adanmış genç bir bilim insanıydı. Doktorasını ODTÜ Elektrik ve Elektronik Mühendisliği Bölümü'nde tamamlamış olan Serhat Özyar, yaşamını yitirdiğinde aynı bölümde öğretim üyeliği yapmaktaydı. Etkin bir araştırmacı ve özenli bir öğretmendi. Bilimsel çalışmayı yalnızca uzmanları ilgilendiren teknik bir uğraştan ibaret görmeyen, bilimsel yaklaşımın düşünsel yaşamın tüm alanlarına egemen kılınmasının gereğine ve önemine inanmış bir aydınlanmacıydı. Bilim ve Ütopya Dergisi ve Kooperatifi ile ODTÜ Öğretim Elemanları Derneği'nin kurucularından olan Serhat Özyar, yaşamının sonuna kadar, gerek bu kuruluşların, gerekse EMO'nun en etkin üyelerinden biri olarak faaliyet gösterdi. Özyar, bilimi tüm yönleriyle ülke hizmetinde olmasını hedefleyen bütünsel bakış açısını hiçbir zaman terk etmedi.

formülasyonların birleştirilme metodu için özgün öneriler yapmış; formülasyonun sayısal ortamda paralel işlemlere uygun hale getirilip birçok bilgisayar işlemcisi üzerinde aynı anda çalışmasını sağlayarak, farklı uygulamalarda kullanılabilir hızlı ve etkin bir benzetim ortamı geliştirmiştir. Geliştirilen yöntemle milyonlarca bilinmeyen cinsinden ifade edilen problemler, yüksek doğrulukla çözülebilir hale gelmiştir.

Çalışma Problemlerin Çözümüne Katkı Sağlayacak

Büyük elektromanyetik problemlerin çözümü, son yıllarda üzerinde çok çalışılan ve uygulama açısından oldukça önemli bir konudur. Bu çalışmada elde edilen sonuçlar ve yapılan özgün öneriler, örneğin anten ve radar benzetim ve tasarımları, nanoteknolojide metamateryallerin elektromanyetik analizleri, kimyada Raman saçılımına yeni yaklaşımlar, biyolojide kırmızı kan hücrelerinden elektromanyetik saçılımın hesaplanarak bazı kan hastalıklarına teşhis konabilmesi gibi problemlerin çözümüne olanak sağlamaktadır. Yapılan çalışma, büyük elektromanyetik problemlerin nümerik çözümlerine yönelik tasarım araçları geliştirilmesine evrensel düzeyde önemli bir katkı getirdiği gibi, ülke bilim gündemine doğrudan hizmet etmekte ve ülke ekonomisine katkı potansiyeli taşımaktadır. Dr. Özgür Ergül'ün konuyla ilgili olarak uluslararası saygın dergilerde yayınlanmış 26 makalesi bulunmaktadır.”

3 Çalışmaya Onur Ödülü

Seçici Kurul, ayrıca ödül başvuruları arasındaki üç doktora tezini, “Serhat Özyar Onur Ödülü”ne değer bulmuştur. “Türkçe Geniş Dağarcıklı Konuşma Tanıma için İstatistiksel ve Ayırıcı Dil Modellemesi” başlıklı teziyle Dr. Ebru Arısoy, “Sonlu Cisimlerde Çarpma Karmaşıklığı Üzerine Sonuçlar” başlıklı teziyle Dr. Murat Cenk ve “Kablosuz Sistemlere Yönelik Titreşim Tabanlı bir Mikro Enerji Üreticinin Tasarımı, Üretimi ve Uygulaması” başlıklı teziyle Dr. İbrahim Sarı, Onur Ödülü almışlardır.

Seçici Kurul, “Türkçe doğal dil işleme” konusunda çalışan Dr. Ebru Arısoy’un ödül gerekçesini şöyle açıklamıştır:

“Dr. Ebru Arısoy, Boğaziçi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Elektrik ve Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı’nda Y. Doç. Dr. Murat Saraçlar’ın danışmanlığıyla yaptığı ‘Türkçe Geniş Dağarcıklı Konuşma Tanıma İçin İstatistiksel ve Ayırıcı Dil Modellemesi’ başlıklı doktora tez çalışmasında, ‘Türkçe doğal dil işleme’ konusunda yapılmış birbirinden bağımsız görünen beş çalışmayı başarıyla biraraya getirmiştir: Konuşma tanıma, sözcük analizi, dağarcık dışı sözcükler problemi, öğrenme modelleri ve sesbilgisel bilgiyi biçim bilgisine katma. Tez çalışması, dildeki her cümleye bir olasılık atayan dil modellerinin kestirimi üzerinde yoğunlaşmış, dil modellemesinde sözcükler yerine sözcük-altı birimlerin başarımını araştırıp en uygun birimleri bulmuş ve dinamik dağarcık uygulamasıyla sözcük-altı birimlerden kaynaklanan problemleri azaltmıştır. Türkçe biçimsel çözümleyiciler arasında konuşma tanıma açısından yaptığı değerlendirme, yalnız Türkçe için değil, Türkçe’ye benzer yapısı olan sondan eklemeli tüm diller için önem taşıyan uluslararası bir katkı sağlamaktadır.”

İşlemleri Hızlandıran Katkı

Dr. Murat Cenk’in ödül gerekçesinde ise şu ifadeler yer verildi:

“Dr. Murat Cenk, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Uygulamalı Matematik Enstitüsü, Kriptografi Anabilim Dalı’nda, Prof. Dr. Ferruh Özbudak’ın danışmanlığıyla yaptığı ‘Sonlu

Cisimlerde Çarpma Karmaşıklığı Üzerine Sonuçlar' başlıklı doktora tez çalışmasında, eleman sayısı 2, 3 veya 4 olan sonlu cisimlerde tanımlanan n terimli polinom çarpmalarını hızlandırarak, literatürdeki en iyi sonuçları veren algoritmalarından daha iyi sonuçlar veren yeni yöntemler geliştirmiştir. Bunu yaparken, matematikteki cebir ve cebirsel geometride yer alan Riemann-Roch ve Hasse-Weil gibi kuramsal konuları, elektronik ve bilgisayar mühendisliği konularındaki fikirlerle birleştirmiştir. Elde edilen sonuçlar, bilgisayar bilimleri, kriptolojide sayısal imza, elektronikte donanım, kodlama kuramı gibi alanlarda işlemlerin daha hızlı yapılmasına olanak sağlayan evrensel katkılardır.”

MEMS Tabanlı Enerji Üretici

Dr. İbrahim Sarı'nın ödül gerekçesi ise şöyle anlatıldı:

“Dr. İbrahim Sarı, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Makina Mühendisliği Anabilim Dalı'nda Prof. Dr. Tuna Balkan'ın ve ODTÜ Elektrik ve Elektronik Mühendisliği öğretim üyesi Doç. Dr. Haluk Külah'ın ortak danışmanlığıyla yaptığı 'Kablosuz Sistemlere Yönelik Titreşim Tabanlı bir Mikro Enerji Üreticinin Tasarımı, Üretimi ve Uygulaması' başlıklı doktora tez çalışmasında, Mikro Elektronik Mekanik Sistemler (MEMS) teknolojisi kullanarak, çevresel titreşimlerden yani hareket enerjisinden elektriksel enerji üretebilen dört çeşit mikro yapı geliştirmiştir. Biri diğeri üzerine daha üstün özellikler ekleyerek ulaşılan son mikro üreteç, özgün bir tasarım ve üretim sürecine sahiptir. Bu bağlamda, dar bantlı titreşen yapıların titreşim frekanslarının daha yüksek frekansa kaydırılarak enerji dönüşümü veriminin artırılması ve üretim sürecinin başarıyla tamamlanarak prototip elde edilmesi, çok önemli teknik yeniliklerdir. Dünyada da, MEMS algılayıcıların gelişmesiyle iyice belirginleşen enerji sorununa çözüm bulmak amacıyla son yıllarda yoğun olarak çalışılmaya başlanan MEMS tabanlı enerji üreteçleri konusundaki bu çalışma, Türkiye için çok yeni ve türünün ilk örneği olan özgün bir katkıdır.”



2011 Ödülü Dr. Önder Metin'e

Serhat Özyar Yılım Genç Bilim İnsanı Ödülü, 2011 yılında ise “Suda Çözünür Polimerle Kararlaştırılmış Geçiş Metal (0) Nanokümelere: Hazırlanması, Tanımlanması ve Sodyum Borhidür ve Amonyak Boranın Hidrolizinden Hidrojen Eldesinde Katalitik Etkinlikleri” başlıklı doktora tez çalışmasıyla Dr. Önder Metin'e verildi. Seçici Kurul, ayrıca bu yıl iki doktora tezi sahibini ise “Serhat Özyar Onur Ödülü”ne değer buldu. Dr. Sedat Akleylek “Sonlu Cisimlerin Gösterimleri Üzerine” ve Dr. Oğul Esen, “Fiber Bundles, Diffeomorphism Groups and Plasma Dynamics-Lif Demetleri, Difeomorfizmalar Grubu ve Plazma Dinamiği” başlıklı tezleri nedeni ile “Serhat Özyar Onur Ödülü” aldılar.

Seçici Kurul, Dr. Önder Metin'e Serhat Özyar Yılım Genç Bilim İnsanı Ödülü, Dr. Sedat Akleylek ve Dr. Oğul Esen'e Serhat Özyar Onur Ödülü verilmesinin gerekçelerini şöyle açıkladı:

2011 Genç Bilim İnsanı Ödülü Gerekçesi:

Dr. Önder Metin doktora ODTÜ Kimya Bölümü'nde Prof. Dr. Saim Özkar danışmanlığında 2 Aralık 2010 tarihinde tamamlamıştır. Bilindiği gibi primer enerji kaynağı olan fosil yakıtların hızlı tüketimi ve bunun neden olduğu iklim değişikliği Birleşmiş Milletler tarafından bu yüzyılın başında en önemli tema olarak ele alınmış ve uluslararası düzeyde sürdürülebilirlik üzerine konferanslar düzenlenmiştir. Güneş ve rüzgar enerjisi gibi kaynakların depolanması önemli bir araştırma konusudur. Bu kapsamda hidrojen enerjisi ikincil bir enerji kaynağı olarak değerlendirilmektedir. Sıvılaştırılması çok güç olan hidrojenin bileşikler halinde saklanması üzerine dünyada pek çok araştırma yapılmaktadır. Dr. Metin doktora çalışmasında dünyanın en zengin bor yataklarına sahip olan Türkiye için önemli bir element olan bor bileşiklerini kullanarak hidrojen eldesini kolaylaştıran yeni ve etkin katalizörler geliştirmiştir. Geliştirilen yöntem literatürde yayınlanan bu alandaki en yüksek aktivite değerlerine sahip katalizör olarak değerlendirilmekte ve uygulanabilirliği yüksek bulunmaktadır. Yapılan çalışmalar dünyanın en saygın kimya dergilerinde yayınlanmış ve kısa sürede uluslararası düzeyde pek çok atf almıştır.

Serhat Özyar Onur Ödülü Gerekçeleri:

Dr. Sedat Akleylek: 2004 yılında Ege Üniversitesi Matematik Bölümü'nden mezun olduktan sonra ODTÜ Kriptografi Bölümü'nde, 2008 yılında yüksek lisans ve 2010 yılında yine aynı bölümde Prof. Dr. Ferruh Özbudak'ın danışmanlığıyla yaptığı “Sonlu Cisimlerin Gösterimleri Üzerine” başlıklı doktora tez çalışmasını tamamlamıştır. Bilgi güvenliği ve kişisel mahremiyet konularında sistemler ve çözümler üretmek matematikte cebirin alt dalları olarak bilinen sonlu grup, halka ve cisim matematiğine ihtiyaç duyar. NIST ve SEC standartlarında karakteristiği 2 olan cisimlerde kullanılması önerilen cisim genişlemeleri için hızlı modüler aritmetik yapılmasına olanak veren optimal bir gösterim bulunmamaktadır. Adayın önerdiği Charlier ve Hermite polinom gösterimleri sayesinde sözü edilen cisim genişlemeleri için terim sayısı 2, 3 ve 4 terimli indirgenemez polinomların bulunmasına olanak sağlanmıştır. Ayrıca kendi gerçekleştirmiş olduğu özgün çalışmanın detaylarını da matematiksel bir bütünlük ile sunmuştur. Kullanılan kaynaklar güncel ve çalışma alanındaki son gelişmeleri kapsamaktadır. Dr. Akleylek yapmış olduğu özgün ve derinliği yüksek çalışması ile Dr. Serhat Özyar Onur Ödülüne değer bulunmuştur.

Dr. Oğul Esen: 2002 yılında Boğaziçi Üniversitesi Fizik Öğretmenliği Bölümü'nden mezun olduktan sonra Yeditepe Üniversitesi Matematik Anabilim Dalı'nda, 2006 yılında yüksek lisans ve 2010 yılında yine aynı bölümde Prof. Dr. Hasan Gümrâl'in danışmanlığıyla yaptığı "Lif Demetleri, Diffeomorphism Grupları and Plazma Dinamiği" başlıklı doktora tez çalışmasını tamamlamıştır. Oğul Esen, ağırlıklı olarak geometrik mekanik alanında çalışmaktadır. Bu konunun karakteri gereği çalışmaları akışkanlar dinamiği, plazma dinamiği gibi konularda fiziksel problemleri matematiksel bir zemine oturtarak çözmektedir, hem fizik hem matematik alanlarına katkı sağlamaktadır. Dr. Esen, Lie cebirleri, vektör demetleri kuramı, diferansiyel manifoldlar kuramı, simplektik geometri gibi matematiğin çeşitli alanlarında çok kapsamlı bilgiye sahip ve hakim oluşu, ileri yöntemleri ustalıklı kullanışı ve bunlardan fiziğe yönelik somut sonuçlar bulma konusunda yararlanması ve çalışmalarının başka çalışmalara da zemin hazırlayacak nitelikte olması nedeni ile Serhat Özyar Onur Ödülü'ne değer bulunmuştur."



ÖDÜL HAKKINDA

EMO, Bilim ve Ütopya Kooperatifi ile Orta Doğu Teknik Üniversitesi Öğretim Elemanları Derneği tarafından düzenlenen Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü, "Ülkemizde bilimsel araştırmanın kurumsallaştırılması ve bilim gücümüzün inşası için, üniversitemizdeki doktora programlarının desteklenmesi ve ülkemizin bilim gündemiyle ilişkilendirilmesi" amacını taşımaktadır. Doktorasını Türkiye'de bir üniversitede tamamlamış, bu çalışmasıyla ülkemizin bilim gündemindeki temel sorunlardan birinin çözümüne katkıda bulunmuş ve daha önce bu ödüle aday olmamış genç bir araştırmacıya verilen ödül için herhangi bir alan kısıtlaması bulunmamaktadır.

SERHAT ÖZYAR **YILIN GENÇ BİLİM İNSANI ÖDÜLLERİ**

1. Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü (2003)

- Türkçe Metin Bölümlemesinde Çoklu Kriterlerin İlişkilerinin İncelenmesi

Dr. Meltem Turhan Yöndem-ODTÜ

- Ree Tipi Deligne-Lusztig Eğrisinin Fonksiyon Cisminin Altcisimleri

Dr. Emrah Çakçak-ODTÜ

2. Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü (2004)

-İçi Akışkanla Dolu Değişken Yarıçaplı Elastik Tüplerde Nonlinear Dalga Yayılımı

Dr. İlkey Bakırtaş-İstanbul Teknik Üniversitesi

- Mikrodalga Filtrelerinin Minyatürizasyonu için Yeni Planar Rezonatörlerin Tasarımı

Dr. Ceyhun Karpuz-Erciyes Üniversitesi

3. Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü (2005)

- Bitkisel Yağlardan Yeni Polimerler Sentezi

Dr. Tarık Eren-Boğaziçi Üniversitesi

- Seramik Pigmentlerin Üretimi, Karakterizasyonu ve Uygulaması

Dr. Emel Özel-Anadolu Üniversitesi

4. Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü (2006)

- Gerçekçi Kafa Modelleri Kullanarak Elektro-Manyetik Kaynak Görüntüleme

Dr. Zeynep Akalın Acar-ODTÜ

- Nadir Toprak-Katkılı Tek-Modlu Fiber Kuvvetlendiricinin Tasarım ve Optimizasyonuna Sıcaklığın Etkisi

Dr. Cüneyt Berkdemir-Erciyes Üniversitesi

5. Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü (2007)

- Protein Dizilimlerinin Homoloji Sezimi ve Sınıflandırma Amaçlı Bilişimsel Gösterimi

Dr. Hasan Oğul-ODTÜ

- Markov Atlamalı Doğrusal Sistemler İçin Geliştirilmiş Durum Kestirimi

Dr. Umut Orguner-ODTÜ

6. Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü (2008)

- Özelleştirmenin Kentsel Planlanmaya Etkileri: Türkiye Örneği (Ankara)

Dr. Şirin Gülcen Eren-ODTÜ

7- Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü (2009)

- Heterojen bir Akiferde Pompaj Kuyu Karakteristiklerinin Genetik Algoritma ile Belirlenmesi

Dr. Dr. Mustafa Tamer Ayvaz- Pamukkale Üniversitesi

8- Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü (2010)

- Elektromanyetik Problemlerin Çok Seviyeli Hızlı Çokkutup Yöntemiyle Doğru ve Verimli Çözümleri

Dr. Özgür Ergül-Bilkent Üniversitesi

Onur Ödülleri 2010

- Türkçe Geniş Dağarcıklı Konuşma Tanıma için İstatistiksel ve Ayrıcı Dil Modellemesi

Dr. Ebru Arısoy-, Boğaziçi Üniversitesi

- Sonlu Cisimlerde Çarpma Karmaşıklığı Üzerine Sonuçlar

Dr. Murat Cenk-ODTÜ

- Kablosuz Sistemlere Yönelik Titreşim Tabanlı bir Mikro Enerji Üreticinin Tasarımı, Üretimi ve Uygulaması

Dr. İbrahim Sarı-ODTÜ

9-Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü (2011)

- “Suda Çözünür Polimerle Kararlaştırılmış Geçiş Metal (0) Nanoküpleri: Hazırlanması, Tanımlanması ve Sodyum Borhidür ve Amonyak Boranın Hidrolizinden Hidrojen Eldesinde Katalitik Etkinlikleri”

Dr. Önder Metin-ODTÜ

Onur Ödülleri 2011

- “Sonlu Cisimlerin Gösterimleri Üzerine”

Dr. Sedat Akleylek-ODTÜ

- “Fiber Bundles, Diffeomorphism Groups and Plasma Dynamics-Lif Demetleri, Difeomorfizmalar Grubu ve Plazma Dinamiği”

Dr. Oğul Esen-Yeditepe Üniversitesi

EMO 42. DÖNEM SEMPOZYUM VE KONGRELER			
KONGRE, KURULTAY, SEMPOZYUM, FORUM VE ÇALIŞTAYLAR	ŞUBE ADI	TARİH	DÜZENLEYEN KURUMLAR
ASANSÖR SEMPOZYUMU	EMO İZMİR ŞUBE	21-23 MAYIS 2010	EMO İZMİR ŞUBESİ, MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ
TEKNOLOJİ FAKÜLTELERİNİN MESLEK ALANLARIMIZDA YARATACAĞI SORUNLAR ÇALIŞTAYI	GENEL MERKEZ	12 HAZİRAN 2010	GENEL MERKEZ
ASANSÖR ÇALIŞTAYI	GENEL MERKEZ	16 EKİM 2010	GENEL MERKEZ
ELECO'2010	EMO BURSA ŞUBE	2-5 ARALIK 2010	EMO BURSA ŞUBESİ, ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ, İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
ELEKTRİKLİ ULAŞIM SİSTEMLERİ SEMPOZYUMU	EMO BURSA - ESKİŞEHİR ŞUBELERİ	7-9 NİSAN 2011	EMO BURSA ŞUBESİ, EMO ESKİŞEHİR ŞUBESİ
IV. ENERJİ VERİMLİLİĞİ VE KALİTESİ SEMPOZYUMU	EMO KOCAELİ ŞUBE	12-13 MAYIS 2011	EMO KOCAELİ ŞUBESİ, KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ, SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
6. İLETİŞİM GÜNLERİ	EMO İZMİR ŞUBE	13-14 MAYIS 2011	EMO İZMİR ŞUBESİ
GÜNEYDOĞU ENERJİ FORUMU 2011	EMO GAZİANTEP ŞUBE	28 MAYIS 2011	EMO GAZİANTEP ŞUBESİ, MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ
ATEX (PARLAYICI VE PATLAYICI ORTAMLARDA GÜVENLİK) SEMPOZYUMU	GENEL MERKEZ	22-24 EYLÜL 2011	EMO GENEL MERKEZ, ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI, PETROL MÜHENDİSLERİ ODASI, MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI, JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI, KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI

YAPI DENETİM UYGULAMALARI VE SORUNLARI PANEL-FORUM	EMO İSTANBUL ŞUBE	1 EKİM 2011	EMO İSTANBUL ŞUBESİ
ELEKTROMANYETİK ALANLAR VE ETKİLERİ SEMPOZYUMU	EMO İSTANBUL ŞUBE	7-8 EKİM 2011	EMO İSTANBUL ŞUBESİ, İSTANBUL TABİP ODASI, İSTANBUL BAROSU
VI. YENİLENEBİLİR ENERJİ KAYNAKLARI SEMPOZYUMU	EMO DENİZLİ ŞUBE	14-16 EKİM 2011	EMO DENİZLİ ŞUBESİ, PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
MEZOPOTAMYA ENERJİ FORMU	EMO DİYARBAKIR ŞUBE	21-22 EKİM 2011	EMO DİYARBAKIR ŞUBESİ
TMMOB VIII. ENERJİ SEMPOZYUMU	GENEL MERKEZ	17-19 KASIM 2011	EMO MERKEZ
II. ELEKTRİK TESİSAT ULUSAL KONGRESİ	EMO İZMİR ŞUBE	24-27 KASIM 2011	EMO İZMİR ŞUBESİ
VI. ULUSAL AYDINLATMA SEMPOZYUMU VE SERGİSİ	EMO İZMİR ŞUBE	24-25 KASIM 2011	EMO İZMİR ŞUBESİ, AYDINLATMA TÜRK MİLLİ KOMİTESİ
SMM FORUMU II	EMO İZMİR ŞUBE	26 KASIM.2011	EMO İZMİR ŞUBESİ
IV. AĞ VE BİLGİ GÜVENLİĞİ SEMPOZYUMU	EMO ANKARA ŞUBE	25-26 KASIM 2011	EMO ANKARA ŞUBESİ, ORTADOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ, ATILIM ÜNİVERSİTESİ
ELECO'2011	EMO BURSA ŞUBE	1-4 ARALIK 2011	EMO BURSA ŞUBESİ, ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ, İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ

ASANSÖR SEMPOZYUMU 2010

SONUÇ BİLDİRGESİ

(21-23 MAYIS 2010)

Asansör Sempozyumu 21- 23 Mayıs 2010 tarihleri arasında İzmir Kültürpark Fuar alanında Elektrik Mühendisleri Odası ve Makina Mühendisleri Odası tarafından 603 kayıtlı delege olmak üzere yaklaşık 1000 kişinin katılımıyla İzmir’de gerçekleştirilmiştir.

Sempozyum 14 kurum ve kuruluş tarafından desteklenmiş olup, sempozyum boyunca 7 oturumda 27 bildiri, 1 panel, 3 çalıştay, 5 kurs, ilköğretim çağındaki çocukların bilinçlendirilmesi amacıyla “asansör ve yürüyen merdivenlerin güvenli kullanımı” konusunda eğitim çalışması gerçekleştirilmiştir. Sempozyum katılımcıları sempozyuma paralel olarak düzenlenen Asansör ve Asansör Teknoloji Fuarı’nı da ziyaret ederek yeni ve ürün ve teknolojileri de görme olanağı bulmuşlardır.

Sempozyumda ayrıca “Asansör Sempozyumu Kurumsal Logo Yarışması” düzenlenmiş, yarışmada dereceye giren eserler sergi alanda 3 gün boyunca sergilenmiştir. Sempozyumun üçüncü günü logo yarışmasında dereceye giren öğrencilere ödülleri verilmiştir.

Asansörlerde Enerji Verimliliği temasıyla düzenlenen Sempozyumun oturumlarında asansör alanında bilimsel, teknik ve Ar-Ge kapsamında sektörel ve akademik çalışmaların yanı sıra mevzuat, eğitim ve uygulamaya ilişkin özgün bilgi ve deneyimlerin paylaşıldığı ortamlar yaratılmıştır.

Sempozyum kapsamında düzenlenen “Asansörlerde Enerji Verimliliği Uygulamaları ve Mevzuatların Geliştirilmesine Yönelik Öneriler” başlıklı panelde ise; TÜBİTAK MAM, Makina Mühendisleri Odası, Elektrik Mühendisleri Odası, ve Türkiye Asansör Platformu temsilcilerinin katılımıyla konu ayrıntılı olarak tartışılmış, görüş ve öneriler üretilmiş ve paylaşılmıştır.



Sempozyum kapsamında düzenlenen 3 adet çalıştayda “Mevcut Asansörlerin İyileştirilmesi ve Güvenliğinin Arttırılması”, “Asansörlerin Yapıya Kattığı Değer” ve “Asansör Mühendisliği” konuları ilgili tüm tarafların katılımıyla ayrıntılı olarak tartışılmış, yapılan çalışmalar ve uygulamalar katılımcılarla paylaşılmış, yeni görüş ve öneriler ortaya konulmuştur.

Sempozyum sonucunda aşağıdaki konuların kamuoyuna sunulması karar altına alınmıştır.

Enerji Verimliliği Kanunu ve Binalarda Enerji Performansı (BEP) Yönetmeliği ile bina tasarımında ve işletilmesinde birçok yenilik uygulamaya geçmiş olmasına karşın bu konu da mevzuat

düzenlemeleri halen tamamlanmamıştır. Odalarımız kanunun tasarı aşamasından itibaren uzmanlık alanına giren tüm mevzuat çalışmalarına destek vermiştir. BEP ile binalarda Enerji Kimlik Belgesi uygulaması kısa sürede yaşama geçirilecektir. Ancak bu mevzuatın içerisinde asansör tarafından harcanan enerjiye ilişkin hiçbir hüküm bulunmamaktadır. Avrupa'da ise Asansörlerin enerji verimliliğine ilişkin etiketleme çalışmaları sürmektedir. Bu çalışmaların ülkemizde de başlatılması, bu uygulama ile binanın enerji sınıfı belirlenirken tasarımcı için bir tercih kriteri oluşturulmasının sağlanması gerekliliği vurgulanmıştır.

Asansörlerde enerji verimliliğini sağlamak için kullanılan teknolojilerin ve ekipmanların ilk yatırım maliyeti yüksek olmakla birlikte kullanım ömrü boyunca elde edilecek enerji tasarrufu düşünüldüğünde bu maliyet önemini yitirmektedir. Ancak, konutlarda kullanıcıların değil, yatırımcıların karar vermesi fiyatı yüksek olan verimli sistemlerin tercih edilmesini zorlaştırmaktadır. Bu nedenle yüksek verimli sistemlerin teşvik edilmesi, düşük verimli sistemlerin kullanımının engellenmesinin sağlanması için yasal yaptırımların düzenlenmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Binaların özelliğine göre değişmekle bir binada harcanan toplam enerjinin ortalama %1,5'u asansörlerde tüketilmektedir. Modern teknolojiye göre tasarlanmış ve üretilmiş sistemler ile enerji verimliliğinde önemli iyileştirmeler sağlandığı, bina trafiğine uygun sistem seçimleri ve işletme sırasında alınacak önlemler ile verim artışlarının sağlanmasının olanaklı olduğu vurgulanarak Sanayi ve Ticaret Bakanlığı bünyesindeki Asansör Teknik Komitesi'nde Asansörlerde Enerji Verimliliği konusunun gündeme alınması, elde edilecek sonuçların Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından oluşturulan Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği'ne yansıtılması gerektiği belirtilmiştir.

BEP Yönetmeliği'nde yapılan son değişiklikler ile Enerji Kimlik Belgesi'ni kimin hazırlayacağı konusu karmaşa haline getirilmiştir. Bu hesapların yapılması ve kimlik belgesinin düzenlenmesi çalışmalarının uzman makina ve elektrik mühendisleri tarafından yapılması gerekmektedir. Diğer konularla birlikte asansörler ile ilgili tüketim hesaplarının da uzman makina ve elektrik mühendisleri tarafından yapılarak bina performans hesaplarına dahil edilmesinin sağlanmasının gerektiği belirtilmiştir.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Asansör Teknik Komitesince oluşturulan Mevcut Asansörlerin İyileştirilmesi ve Güvenliğin Arttırılması alt komisyonu yürüttüğü çalışmanın geldiği aşamayı sempozyum katılımcıları ile paylaşmıştır. Alt komisyon ülkemizde sayısı yaklaşık 200.000 olan mevcut asansörlerin iyileştirilmesi ve güvenliğinin arttırılması konusunda teknik öncelikler, aşamalar ve süreler konusunda çalışmaların hızla sürdürüldüğü, bu konuda yapılacak tarama ve denetim çalışmalarının alt komisyon tarafından oluşturulan kriterler çerçevesinde meslek odaları tarafından yapılması ve yapılan çalışma sonucunda ülkemizdeki asansörler ile ilgili bir envanter oluşturulması, bu çalışmanın sağlıklı yürütülmesi konusunda Bakanlar Kurulunca bir yönetmelik yayımlanması gerektiği vurgulanmıştır.

Eski asansörlerin birçoğunun enerji verimliliği açısından oldukça kötü durumda olduğu saptaması yapılarak halen hizmette bulunan asansörlerin durumlarının belirlenip, iyileştirme potansiyellerinin ortaya çıkarılması açısından mevcut asansörlerin iyileştirilmesi ve güvenliğinin arttırılması çalışmasının önemi vurgulanmıştır. Bu çalışmada mevcut asansörlerin enerji tüketimi değerlerinin ölçülmesinin, enerji tüketimini arttıran bileşenlerin saptanmasının

sağlanması, bu nedenlerle de bu çalışmanın meslek odaları tarafından yürütülmesi gerektiği vurgusu yapılmıştır.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından yayınlanan “Asansör İşletme ve Bakım Yönetmeliği”nde asansör periyodik kontrollerinin 2012 yılından itibaren A tipi muayene kuruluşları tarafından yapılacağı hükmü bulunmaktadır. Halen periyodik kontrol çalışmaları Odalarımızın yerel yönetimlerle yaptığı protokoller çerçevesinde ülkemizin en az 20 il ve ilçesinde yürütülmektedir. Yapılan periyodik kontrol çalışmaları sonucu bu il ve ilçelerdeki asansörlerin güvenliği önemli oranda artırılmıştır. Asansör periyodik kontrol çalışmalarını kamusal bir hizmet olup, akredite de olsa ticari kuruluşlar tarafından yapılması durumunda bina yöneticisi (vatandaş) ile asansör bakım firmasını karşı karşıya getireceği, asansör bakım işinin denetimsiz hale geleceği ve kullanıcıların mağdur olacağı, bunun sonucunda da asansörlerin güvenliğinin azalabileceği vurgusu yapılmış, mevcut asansörlerin iyileştirilmesi ve güvenliğinin artırılması çalışmasının bir tür periyodik kontrol çalışması olduğu vurgulanarak, bakanlığın yeni hazırlayacağı yönetmelikte periyodik kontrol ile hükmünün meslek odaları tarafından yapılır şeklinde değiştirilmesi veya ertelenmesi talep edilmiştir.

İnsan yaşamı için konfor ve kolaylık sağlayan taşıma sistemleri olan asansörler, yasal mevzuata uygun olarak yapılması, tasarımından imalatına, imalatından bakımına, bakımından periyodik kontrolüne kadar tüm süreçlerinde mühendislik hizmetine gereksinim duyan bir uzmanlık alanıdır. Asansör teknolojisindeki çok hızlı gelişmeler ve değişim, enerji verimliliği gibi konular asansörlerde mühendisliğin önemini gittikçe arttırmaktadır. Odalarımız tarafından yapılan meslek içi eğitim sonrasında belgelendirmeler ve teknolojik gelişmeler sonucu mühendislerin sektörde istihdam edilmesinin önemini artması, asansör konusunda uzmanlaşmış mühendis kavramını ortaya çıkarmıştır. Asansör tasarımı, projelendirilmesi, malzemesi, montajı risk analizi, bakımı, revizyonu, periyodik kontrolü, iş güvenliği, enerji verimliliği, mevzuat ve ilgili standartlar konusunda teorik ve uygulamalı bilgiye sahip uzmanlaşmış asansör mühendisine sektörün gereksinimi olduğu, Odalarımızın da bu konuda meslektaşlarına yönelik eğitim ve belgelendirme faaliyetlerini geliştirmesi gerekliliği belirtilmiştir.

Günümüzde her alanda olduğu gibi asansör teknolojileri alanında da çok hızlı bir gelişme ve değişim yaşanmaktadır. Bu gelişmelere uyum sağlamak, ürün ve hizmet kalitesini arttırmak, rekabet edebilme gücünü sürekli olarak sağlayabilmek için sektörde bilgi, beceri ve iş alışkanlıklarına sahip nitelikli insan gücüne gereksinim vardır. Nitelikli insan gücü sağlamak konusunda üniversitelere, ara teknik eleman yetiştiren okullara ve meslek odalarına önemli görevler düştüğü vurgulanmıştır.

Binalarda kat yüksekliğinin artması insanların dikey olarak ulaşımının önemini arttırmıştır. Kat yükseklikleri arttıkça dikey iletişim için kullanılan asansörlerin estetik, konfor, güvenlik, enerji verimliliği vb. konulardaki teknolojik gelişimini hızlandırmıştır. Yüksek katlı binaların yapılabilmesinin en önemli unsurlarından olan asansörlerle ilgili dünyada çok önemli yüksek bina uygulamalarını görmek mümkündür. Ülkemizde de yüksek bina uygulamalarında benzer uygulamalar görülmekle birlikte halen %70- %80 oranında asansör avan projelerine uygun mimari tasarımlar yapılamamaktadır. Dikey ulaşım için bu kadar önemli bir işlevi olan asansörlerin güvenli, konforlu, estetik ve enerji sarfiyatı az bir şekilde yapılabilmesi için tasarım aşamasında mühendisler ile mimarlarımızın bu konuda birlikte çalışmaları gerektiği belirtilmiştir.

Ülkemiz asansör sektörünün hızla gelişen bir imalat sektörüne dönüştüğü, yapılan imalatların birçoğunun ihraç edilmeye başlandığı, yoğun rekabet ortamında sektörün ihracat yeteneğini sürdürüp geliştirebilmesi için Ar-Ge çalışmalarına önem vererek teknolojisini geliştirmesinin gerekliliği saptanmıştır. Yerli üretimin ulusal ve uluslar arası rekabet ortamında etkinliğinin artırılması için Ar-Ge ve yüksek üretim teknolojisine yönelik yatırımlara destek verilmesinin devlet politikası olması gerektiği vurgulanmıştır.

Sektörde finansman, sermaye yetersizliği, düşük verimlilik, kalifiye iş gücü, teknolojik ve endüstriyel birikim ve paylaşım sorunlarına ilişkin kalıcı, köklü çözüm mekanizmalarının işlerliğinin artırılması gereksinimi vardır. Sektörde sahip olunan bilgi ve deney birikiminin uygulamaya ve katma değere dönüştürülmesi için sistem tasarımında ulaşılan seviyenin geliştirilerek yaygın kullanımının sağlanması, yerli malzeme üretim ve kullanımının teşvik edilmesi gerekmektedir

Meslek odalarının kuruluş yasalarının verdiği görev çerçevesinde, kamu yararına ve kamu adına sürdürdüğü üretim ve hizmetlerin kalitesinin yükseltilmesi amacıyla, mesleki denetim hizmetlerinin önündeki yerel ve merkezi siyasi iktidarlarca konulan tüm engeller ve sınırlamalar kaldırılması gerektiği ve mesleki denetimin olmazsa olmaz koşulunun “uzmanlık ve belgelendirme” olduğu belirtilmiştir.

AB Teknik Mevzuatı'nın uyumlaştırılması, standartlara uygun üretim ve haksız rekabet koşullarının giderilmesi konularının sektörün ilk gündem maddelerini oluşturmasına karşın mevcut sorunların çözümüne ilişkin etkin koordinasyon zeminlerinin istenilen oranda yaratılmadığı ve/veya değerlendirilemediği saptanmıştır. Bu nedenle sektörle ilgili sorunların çözümünde bilginin paylaşılmasına önem verilmeli, sanayi, üniversite, ilgili kamu kuruluşları (Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, TSE, Bayındırlık Bakanlığı) sektör dernekleri ve Meslek Odaları işbirliği içinde çalışmalısının gerekliliği vurgulanmıştır.

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
TMMOB MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI

TEKNOLOJİ FAKÜLTELERİNİN MESLEK ALANLARIMIZDA YARATACAĞI SORUNLAR ÇALIŞTAYI SONUÇ BİLDİRGESİ (12 HAZİRAN 2010)

Türkiye’de uzun dönemdir uygulanan ekonomik ve sosyal politikalar sonucu yatırım, üretim ve sanayileşmeden uzaklaşılması, mühendislerin eğitim sürecini, üretim sürecindeki konularını, çalışma koşullarını, çalışma alanlarını, mesleki beklentilerini olumsuz yönde etkilemiştir. Bu süreçte gerek kamu gerek özel sektörde birçok mühendis, aldıkları eğitime ve sahip oldukları formasyona uymayan koşullarda çalışmak zorunda kalarak meslek alanlarından uzaklaşmışlardır. Mühendislik temel olarak, güncel bilgi, formasyon temelli, evrensel yaklaşımlarla insan yaşamını iyileştirmeyi amaçlayan ve mevcut sorunların belirlenmesinden çözümlenme süreçlerine kadar araştırma, teknoloji geliştirme, bilginin ekonomik ve toplumsal yarara dönüşmesi için tasarım yeteneklerini öne çıkartan bir meslek dalıdır.

Mühendisler mesleki yaşamları boyunca değişen ve gelişen teknolojileri anlayıp uygulayabilmek için öğrenmeye sürekli devam ederler. Mühendislik alanında yaşanan teknolojik gelişimin hızı dikkate alınırsa mühendis yaşam boyu öğrenmenin yöntemini bilmek durumundadır. Bunun yanında sürekli eğitim ile mühendislik bilgisinin geliştirilerek üretime yansıtılabilmesi temel mühendislik formasyonunun düzeyi ile doğrudan bağlantılıdır. Bu nedenle mühendisi sadece teknoloji uygulayan bir niteliğe indirgemeye çalışan anlayış kabul edilemez.

Ülkemizde, mühendis, mimar ve diğer teknik elemanların unvan, yetki ve sorumlulukları yasa ve yönetmeliklerle düzenlenmiştir. 17.6.1938 tarihli ve 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki Yasa, kimlere mühendis unvanı verilebileceği ve hangi okullarca verilen diplomaların mühendislik mesleğine temel olabileceği belirlenmiştir. Buna göre, mühendislik öğrenimi veren Türk yüksek öğrenim kurumlarından mezun olanlara “**mühendis**” ve “**yüksek mühendis**” unvanı verilebilir. Aynı biçimde programları, yüksek mühendis ve mühendis okullarımızın programlarına denk yabancı okulların mezunlarına da bu unvanlar verilir. Ancak, mühendislik unvanına sahip olanlar bu unvan ve yetki ile sanatlarını uygulayabilirler.

29.04.1992 tarihli ve 3795 sayılı Yasa ise, bütünüyle mühendis ve mimarlar dışındaki teknik elemanların unvan, yetki ve sorumluluklarını belirlemek için çıkarılmıştır. Bu Yasa’nın 3. Maddesi’nin (d) bendi, lise üstü dört yıl süreli yüksek teknik öğretim gören erkek teknik öğretmen okulu, erkek teknik yüksek öğretmen okulu, yüksek teknik öğretmen okulu ve teknik eğitim fakültesi mezunları ile kız teknik öğretmen okulu, kız teknik yüksek öğretmen okulunun ve mesleki eğitim fakültesinin teknik eğitim veren bölümlerinden mezun olanlara “**teknik öğretmen**” unvanı verilmesini öngörmüştür.

3795 sayılı Yasa’nın 3. Maddesi’nin (e) bendi teknik öğretmen unvanını kazananların belli bir programı başarıyla tamamlamaları koşuluyla kendi dallarında mühendis unvanı verilmesini düzenlemektedir. Teknik eğitim fakülteleri ile mühendislik fakültesi arasındaki formasyon farkını kapatmaya yönelik olarak yapılan yasanın uygulama esas ve usulleri, Yükseköğretim

Kurulu (YÖK) tarafından 07.08.1992 tarihinde 21308 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan yönetmelikle düzenlenmiştir. Yönetmeliğin 8. Maddesi **“Tamamlama programında yer alan mühendislik dersleri, mühendislik unvanına sahip öğretim üyeleri tarafından verilir”** koşulunu getirmektedir. Bu uygulamanın yıllara yayılan nitel ve nicel özellikleri ve sonuçları nedense kamuya yansıtılmamış ve irdelenemmiştir.

3795 sayılı Yasa’nın 3. Maddesi’nin (a) bendi teknisyen, (b) bendi teknikerlerin unvanlarını, 6. Maddesi ise bu teknik elemanların unvan, yetki ve sorumluluklarının yönetmeliklerle düzenleneceğini belirlemiştir. Bu amaçla 3030 sayılı kanun kapsamı dışında kalan belediyeler tip imar yönetmeliği, fen adamlarının yetki, görev ve sorumlulukları hakkındaki yönetmelik ve bayındırlık işleri kontrol yönetmeliği çıkarılarak mühendis, mimar dışındaki diğer teknik elemanların yetki ve sorumluluk alanları düzenlenmiştir.

13.11.2009 tarih ve 2009/15546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile çeşitli üniversitelere bağlı mesleki ve teknik eğitim fakültelerinin kapatılarak, teknoloji fakültesine dönüştürülmesine karar verilmiştir. 24.11.2009 tarihli ve 2009/15612 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile ise kapatılan mesleki ve teknik eğitim fakültelerinin, 2015-2016 öğretim yılı sonunu geçmemek üzere görevlerini ilgili mevzuata göre yürütmeye devam edecekleri, kapatma işleminin, mevcut öğrencilerin mezuniyet işlemleri tamamlandıktan sonra ve en geç 2015-2016 öğretim yılı sonunda uygulamaya konulacağı kararlaştırılmıştır.

YÖK’te yapılan değerlendirmelerde; teknoloji fakültelerinin kapatılan teknik eğitim fakültesinin işlevlerini de yerine getireceği, teknoloji fakültelerinde alan eğitimi ile formasyon eğitiminin birbirinden ayrılarak, yüksek nitelikli teknik eleman yetiştirme işlevi ve mesleki teknik ortaöğretime daha nitelikli öğretmen yetiştirme işlevinin birlikte gerçekleştirileceği belirtilmektedir. Teknoloji Fakülteleri’nin Mühendislik Fakülteleri’ne alternatif değil, bu fakültelerin tamamlayıcısı olacağı iddia edilerek, mezunlarının üretim süreçlerinde üslenecikleri görevlerin birbirinin devamı niteliğinde olması gerektiği öngörüsü vardır. Bu gerekçeyle alan eğitimi alan teknoloji fakültesi mezunlarının **“uygulama mühendisi”** olacakları, görev, yetki ve sorumluluk bakımından mühendislik fakültesi mezunu **“mühendis”** ile teknoloji fakültesi mezunu **“uygulama mühendisi”** unvanı arasında hiçbir fark söz konusu olmayacağı hatta neredeyse “uygulama mühendisinin” “mühendisten” daha fazla olanaklara sahip olabilecekleri belirtilmektedir. Bunun yanında teknoloji fakültesi bünyesinde, iş dünyasının ihtiyaçlarına ve isteklerine göre mühendislik teknolojisi bölümleri açılacağı da öngörülmektedir.

Bu uygulama ile teknik öğretmenlere dolaylı yollardan alanında hizmet veya üretimle ilgili proje yapma, planlama, yönetme, uygulama ve kontrol, ürün geliştirme, test, analiz, kalite yönetimi ve imalat konularında imza yetki ve sorumluluk verilmesi amaçlanmaktadır. Buna gerekçe olarak gelişen Türk sanayisinin teknoloji mühendislerine de gereksinimi olduğu belirtilerek, iş hayatındaki gelişmeler sonucu geleneksel mühendis ve uygulama ağırlıklı mühendis gibi birbirinden iki ayrı kavram geliştirilerek birbirini tamamlayıcı çalışma alanı olduğu vurgulanmaktadır. Ülkemizde yılda ortalama 25.000 yeni mühendisin mezun olduğu ve mühendislerin %25’inin işsiz ya da meslek dışı işlerde çalıştığı gerçeği karşısında alınan bu kararın bir keyfilik ve plansızlık içerdiği açıkça ortadır.

Bu uygulamada iki önemli konu ortaya çıkarılarak, gerekçe olarak öne sürülmektedir. Birincisi, dünyada artık teknik öğretmen yetiştiren eşdeğer öğretim kurumlarının olmadığı, ikincisi

özellikle batı ülkelerinde **“teknoloji mühendisliği”** veya **“uygulama mühendisi”**nin bu bağlamda yer aldığı savunulmasıdır. Bu iki bilgi de kamuoyunu yanıltmak üzere yayılmaktadır. Ayrıca Türkiye’de teknik öğretim alanında **“teknik öğretmen”** in öğretmen olarak istihdamının olanaksız olduğu da öne sürülmektedir.

Birincisi, birçok ülkede, özellikle ABD’de, üniversitelerde, teknisyen/tekniker eğitiminde görev alacak teknik öğretmenler yetiştiren fakülte ve bölümler ile liselerde teknoloji derslerini verecek teknoloji öğretmenleri yetiştiren fakülte ve bölümler vardır. İkincisi, bu fakültelerdeki yeni yapılanmada, ABD’de ve Avrupa’da birçok ülkedeki **“mühendislik teknoloğu/teknolojisti”** yerine Türkçe çevirileri ters sözcük sırasında yapılarak **“teknoloji mühendisi”** veya **“uygulama mühendisi”** adı kullanılmaktadır.

Teknik elemanların, dünyadaki statülerini ve devinirlikleri ile eşdeğerliklerini güvence altına alan üç adet uluslar arası anlaşma vardır. Bunlar **“mühendisler”** için Washington anlaşması, **“mühendislik teknolojuları/teknolojistleri”** için Sydney Anlaşması ile **“teknisyenler”** için Durban Anlaşması’dır. Bu üç ayrı anlaşma ile bu unvan ve mesleklerin birbirinden ayrı olduğu, bu mesleklere ilişkin profesyonel kurumların ve eğitimlerinin ayrı ayrı olduğu kesinlikle kabul edilmiştir. Bu anlaşmaların konuyla ilgili kişi ve kuruluşlar tarafından, hem içerikleri hem de anlaşmalarda ülkeleri temsil eden mesleki kuruluşlar açısından, iyice incelenerek irdelenmesinde yarar vardır.

Amerikan mühendislik ve teknoloji akreditasyon kuruluşu ABET’in **“ABET 2000”** kriterleri, Avrupa mühendislik akreditasyon sistemi ve Türkiye’de yürütülen mühendislik programları değerlendirme sistemi (MÜDEK) tarafından da aynen alınmıştır. Buna göre mühendislik ve teknoloğ/teknolojist, iş alanındaki yayılımda, bir biri ile örtüşmeyen biçimde tanımlanmıştır. Buna göre mühendis tasarlayan-projelendiren, teknoloğ/teknolojist ise bu tasarım-projenin uygulanmasında görev alan, gerçekleştiren bir teknik elemandır. Bu iki mesleğin eğitim-öğretim programları kapsamları, nitelikleri hatta akreditasyon koşulları farklıdır. Bu nedenle teknoloğ/teknolojisti sırf amaca uygun bir ad takılarak **“mühendisleştirmek”**, dünya standartlarının bugünkü durumuyla bile olanaksızdır.

Mühendislik; eğitim, deneyim, uygulama ile edinilen matematik ve doğa bilimleri bilgisinin, doğal güç ve kaynakların insanlık yararına ve sürdürülebilirlik ilkeleri dikkate alınarak, mühendislik etiği gözetilerek kullanılması için yöntemler geliştirme uğraşıdır. Buna göre mühendis bir sistemi tasarlayıp geliştirir, bunları uygulayan diğer teknik elemanlara yol gösterip, denetler. Mevcut durumda tekniker ve teknisyenlerin görevini, uygulama mühendisi veya teknoloji mühendisi adı altında yeni bir kavrama yükleyerek, yetki ve sorumluluk açısından **“mühendisleştiren”** ya da mühendisi sadece teknoloji uygulayan bir niteliğe indirgeyerek **“teknisyenleştiren”** bir anlayış kabul edilemez.

Teknoloji Fakülteleri’nde mühendislik bölümlerinin kurulması durumunda, aynı üniversitede bünyesinde iki ayrı mühendislik bölümü (Bilgisayar Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği, İnşaat Mühendisliği vb.) kurulması gibi garip bir durum ortaya çıkabilecektir. Bunun yanında iş dünyasının ihtiyaçlarına ve isteklerine göre mühendislik teknolojisi bölümleri açılacağı ve mezunlarına **“teknolojist”** unvan verileceği de belirtilmektedir. Ülkemizde bu ara elemana karşılık olarak **teknikerler** kamu ve özel sektör işletmelerinde görev yapmaktadırlar. Özellikle meslek yüksek okullarında yapılan son

düzenlemelerle işyeri eğitimleri ile birlikte eğitim-öğretim süresi üç yıla çıkarılarak nitelikli teknik eleman (tekniker) yetiştirilmesi amaçlanmaktadır. Bu durum ortadayken teknolojist, mühendislik teknolojisti veya teknoloji gibi kavramlar teknik elemanların yetki ve sorumluluk alanlarında yeni sorunlar ortaya çıkaracaktır.

Mühendislik mesleği altyapı sorunları çözülmüş, çağdaş ve bilimsel niteliklere sahip kaliteli bir eğitimi zorunlu kılmaktadır. Mesleğin uygulama alanı yönünden eğitimin niteliği, doğa ve kültürel çevrenin tahribi; birey ve toplum sağlığının riske girmesi gibi kamusal alana zarar verebilecek pek çok uygulamaya neden olabilmektedir. Ülkemizde var olan mühendislik-mimarlık fakültelerinin eğitimini kaliteli hale getirmek, fakültelerin alt yapı, donanım ve öğretim elemanı alanındaki eksikliklerini gidermek için çalışma yapılması gerekirken, siyasi olarak alınan bu kararların kamu yararına uygun olduğunu söylemek olası değildir.

YÖK'ün isimleri değiştirilen Teknik Eğitim Fakülteleri'nin kadro ve fiziksel olanaklarıyla Teknoloji Fakültesi mühendislik bölümlerinin kurulmasını tanıması, teknik eğitim fakülteleri ile mühendislik fakültesi arasındaki formasyon farkını kapatmaya yönelik olarak yapılan 3795 sayılı Yasa'yla ve daha önce çıkarmış olduğu yönetmelikle çalışmaktadır. Buna göre; mühendislik unvan ve formasyonuna sahip olmayan öğretim üyelerinin bulunduğu Teknik Eğitim Fakülteleri'nde (Teknoloji Fakültesi) mühendislik eğitimi verilmesi açıklanamaz.

Mühendislik mesleğinin gereklerine uygun biçimde eğitim vermek üzere kurulmuş olan mühendislik fakülteleri ile teknik liselere öğretmen yetiştirmek amacıyla kurulan teknik eğitim fakültelerinin kuruluş amaçlarının okutulan derslerin ve içeriklerinin biri biriyle eşdeğerde olmadığı açıktır. YÖK'te yapılan değerlendirmelerde teknoloji fakültesi bünyesinde açılacak mühendislik bölümlerinin, mühendislik fakülteleri bünyesindeki mühendislik bölümleri müfredatına eşdeğer olması göz önünde bulundurulacağı belirtilmiş olmakla birlikte, kurulan teknoloji fakültelerinin alt yapısının ve öğretim kadrosunun buna uygun olduğu söylenemez. Bu nedenle, teknoloji fakültesi mezunlarının mühendis unvanı almalarını sağlayan düzenlemeler “bünyeye inemeyen, daima düzeyde kalacak bir zorlama olmaktan ileri gidemeyecek ve kuruluş amaçlarından kaynaklanan temeldeki yetişme farkını gideremeyecektir.”

Sonuç olarak; yeni kurulan teknoloji fakültelerinde teknoloji veya uygulama mühendisliği gibi bölümlerinin kurulması önümüzdeki süreçte mühendislik mesleğimizi, yetki ve sorumluluk alanlarımızı tam bir karmaşaya sürükleyecek ve meslek alanımızdaki istihdam sorununu artıracaktır. Bu nedenle konu daha da içinden çıkılmaz bir aşamaya gelmeden, meslek odaları başta olmak üzere ilgili taraflarını da kapsayacak biçimde yeniden gözden geçirilmelidir.

ASANSÖR ÇALIŞTAYI

(16 EKİM 2010)

Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO), asansör konusunda "A Tipi Muayene Kuruluşu" olma çalışmalarına ilişkin olarak, 16 Ekim 2010 tarihinde "Asansör Çalıştayı" düzenlendi. Çalıştay'da, EMO'nun asansör alanında yürüttüğü faaliyetler değerlendirilerek, 2012 yılından itibaren zorunlu olacak "A Tipi Muayene Kuruluşları" ile ilgili politikalar, asansörlerin denetlenmesi, mühendislik alanındaki düzenlemeler ve yönetmelikler ele alındı.

EMO 42. Dönem Yönetim Kurulu'nun 31 Temmuz 2010 tarihinde aldığı karar doğrultusunda EMO Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen çalıştayın yürütücülüğünü EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık üstlendi.



Çalıştay, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göлтаş'ın açılış konuşması ile başladı. Göлтаş, olumsuz hava koşullarına rağmen çalıştaya katılım sağlayan tüm şube temsilcilerine teşekkür ederek başladığı konuşmasında, Temmuz ayında düzenlenen Koordinasyon Kurulu toplantısında ve EMO 42. Dönem Olağan Genel Kurulu'nda, "A Tipi Muayene Kuruluşu olup olamama" konusunda çok detaylı bir tartışma olanağı bulamadıklarını hatırlatarak, düzenlenen çalıştay ile konunun detaylı bir biçimde tartışılmasını amaçladıklarını bildirdi. Çalıştay düzenlenmesine yönelik olarak Koordinasyon Kurulu toplantısında karar alındığını hatırlatan Göлтаş, EMO'nun mesleki alanları üzerinde tartışma yürütme kültürüne sahip olduğunu vurgulayarak, "Bu tartışma ve birikim kültürünü, karar verme süreçleri içerisinde,

EMO Yönetim Kurulu olarak çok önemsiyoruz" dedi.

İki oturum halinde düzenlenen çalıştayda, 1 Ocak 2012 tarihinden itibaren asansör periyodik denetimlerin A Tipi Muayene kuruluşları tarafından yapılacak olmasında Odamızın izleyeceği politikalar tüm boyutları ile tartışıldı. Konuşmacılar, bu konudaki tartışmaların belli bir olgunluğa ulaştığını, dolayısıyla bir değerlendirme yapılarak sonuçlandırılması gerektiğini ifade ettiler. Çalıştayın sonunda yeniden söz alan EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göлтаş, EMO Yönetim Kurulu'nun çalıştayın sağlıklı olarak gerçekleştirilmesi için söz almak yerine katılımcıları büyük dikkatle dinlemeyi yeğlediğine dikkat çekerek tüm katılımcılara teşekkür etti.

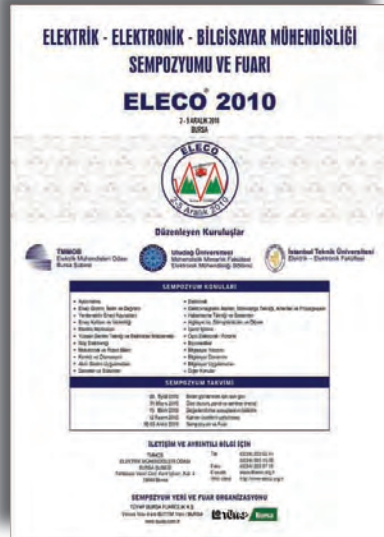


ELEKTRİK - ELEKTRONİK - BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ SEMPOZYUMU (ELECO'2010) SONUÇ BİLDİRGESİ (2-5 ARALIK 2010)

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) üyesi mühendislerce yürütülen Serbest Mühendislik ve Müşavirlik (SMM) uygulama alanında yaşanan sorunların tanımlanması, ortaklaştırılması, meslek ve ülke çıkarları düzleminde çözüm yöntemlerinin aranmasına yönelik, I. SMM Sorunları Sempozyumu tüm şube, il ve ilçe temsilciliklerinden üyelerin katılımı ile EMO Ankara Şubesi tarafından, 26 Kasım 2005 tarihinde Milli Kütüphane Konferans Salonu'nda gerçekleştirilmiştir.

Elektrik mühendisliği hizmetlerinin ülke genelinde uygulama alanlarından kaynaklanan ekonomik büyüklüğü dikkate alındığında, bu alanda yaşanan sorunların hissedilmese de ekonomik ve toplumsal yaşamımızdaki ağırlığı bilinmektedir. Toplumsal yaşamı etkileyen bu alanda çalışan meslek mensuplarının sorunlarını tartışmak ve yürütülen kamu hizmetinin niteliğini yükseltmek için görüş alışverişinde bulunmak üzere sempozyum bizleri bir araya getirmiştir.

AB sürecinin; gelişmiş AB üyesi ülkelerde yaşanan olumsuzluklarının dikkate alınmadığı bir düzlemden hareketle müzakere süreci olarak tanımlanması TMMOB ve EMO tarafından dikkate izlenmektedir. Bu olumsuzluklara çok önceden dikkat çeken örgütümüz süreci ülkemize, meslektaşlarımıza ve meslek alanlarımıza sahip çıkma noktasında bir mücadele süreci olarak tanımlamıştır. Bu bilgi şöleninin katılımcıları; TMMOB'nin bir bütün olarak meslek odalarının yasa ve yönetmeliklerle tanımlanan tüm mühendislik uygulamalarını, ülke ve kamu çıkarlarının gözetilmesi ekseninde, kaliteli hizmet üretilmesi ve mesleki dayanışmanın ön plana çıkartılmasını amaçlamaktadırlar. AB Genel direktiflerinde yer alan akademik tanımlılık sorununun (özellikle program açısından) çözümünde Odamızın müdahil olmasının gerekliliği ortaya çıkmıştır. Sorunun çözümünde üniversiteler desteğinde akademisyenlerin katılımı ile yapılmakta olan çalışmalara hız kazandırılması, böylece sürekli bir komisyon yararlı olacaktır. Bu yapı mühendislik eğitiminin sorgulanması, eğitim kalitesinin yükseltilmesi ve üniversiteler arası farklılıkların ortadan kaldırılması için gerekli çalışmaların yürütülmesi, meslek alanlarımızın geleceğinin şekillenmesi açısından önemli katkı sağlayacaktır. Sempozyum; odamızca mesleki yeterliliklerin



düzenlenmesi ve tanınırlığının sağlanması konusunda yürüteceği yoğun ve uzun soluklu çalışmada, binlerce sayfadan oluşan mevzuatın detaylarında boğulmak yerine, üyelerimizin meslek alanlarının belirlenmesi, belgelendirme ve tanınırlık sorununun aşılması noktasında sürekli bir iradeyi ortaya koymasının zorunluluğunu tespit etmiştir. Üyelerimizin yaşadığı sorunlar ve farklı standartlarda aldıkları eğitim göz önüne alındığında, doğru bir öngörüyle başlatılmış olan Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi (MİSEM) çalışmalarının öneminin arttığı görülmektedir. Önümüzdeki dönemde üniversitelerin diplomalarda yer alan mühendis unvanlarını kaldıracağı ve Odamızın yetkilendirme konusunda tek yetkili merci olması vurgusu bir yandan meslek odalarını güçlendirecek gibi görünmekle birlikte, yeni ve farklı bir mücadeleyi zorunlu kılan süreci işaret etmektedir. Buradan yola çıkarak, MİSEM kapsamında yürütülen çalışmaların tamamlanması, tanınırlığın sağlanması ve eğitim standartlarının oluşturulması ile yetkilendirmeye yönelik belgelendirmenin meslek alanlarımızın tümünü kapsayacak şekilde çeşitlendirilmesi acil bir gereksinim olarak karşımıza çıkacaktır.

Önümüzdeki dönemde “elektronik İmza” uygulamasının hayata geçeceği göz önüne alınarak, SMM üyelerimizin ürettiği mesleki denetime yönelik hizmetlerin ıslak imza yerine, elektronik imza ile de onaylanabilmesi için alt yapının tamamlanması için gerekli hazırlık yapılmalıdır. Oda mevzuatına ve yönetmeliklerine uymamakta direnen üyelere yönelik mevcut uygulamalarımız (TMMOB Disiplin Yönetmeliği, belgelerin iptali v.b.) caydırıcılık özelliği taşımamaktadır. Bu durum haksız rekabet ortamını beslemektedir. Zira SMM’ler arasında giderek yaygınlaşma eğiliminde olan “piyasacı anlayış” meslek ahlak ve etiği gibi alanların yanında mesleki dayanışmayı da aşındırmaktadır.

Bu nedenle SMM’ler arasında mesleki sorunlarına sahip çıkmakta aktif katılımcı olmak yerine “işine bakmak” davranışı hakim olabilmektedir. Bireysel davranışlara yönelik SMM’ler sorunların çözümünde odayı başarısız bulmakta veya iktidarla ortaklaş(a)mamayı sorunların çözümsüzlüğüne neden olarak görmektedirler. Sempozyumda; bu piyasacı yaklaşım bulaıklığından kurtulmak ve sorunlarımızın, salt meslektaşlar değil, ülkemiz ve insanımızın çıkarlarının gözetildiği bir noktada buluşma arzusu güç kazanmıştır.

Bu sonuç oda yönetmelikleri ve kurallarına saygılı ve ilkeli davranan üyelerimizin de haklı olarak oda uygulamaları sorgulaması sonucunu doğurmaktadır. Sempozyum katılımcıları; mesleki davranış ilkelerini, proje üretim sürecinin temel ilkeleri olarak kabul görmesi için yoğun emek harcanması gerekliliğine işaret etmişlerdir.

Teknolojinin ve uygulamaların hızla değişim gösterdiği bu dönemde, dinamik bir örgüt olabilmek için Oda yönetmelik ve uygulamalarının, örgüt birimlerimiz ile (ve gerekli ise ilgili tüm taraflar ile) değerlendirerek, hızla tepki verilmesi gereksinimini doğurmuştur. Meslek alanımıza ilişkin uygulamalarda değişiklik yapılması gereksinimi doğduğunda, siyasal, bürokratik neden ve tercihler sonucu hantal işleyen diğer kurum ve kuruluşlar beklenmeden hızla yapılabilir. Ancak tüm uygulama ve yönetmelik değişikliklerinde, üyelerimizin karşılaşacağı bürokratik işlemlerin sadeleştirilmesi ve pratikleştirilmesine özel önem verilmeli, tüm birimlerimizde mesleki denetim uygulamaları mutlaka tekleştirilmeli ve birimler arası koordinasyon eksiklikleri giderilmelidir.

4708 Sayılı Yapı Denetim Kanunu ile bir kamu hizmeti olan denetimin özelleştirilmesi, can ve mal güvenliğini bile tehdit eden son derece sağlıksız yapılaşmaya yol açmaktadır. İptal edilen

595 sayılı KHK'ye karşın 4708 sayılı yasa ile sürdürüle(meye)n yapı denetimi uygulaması, pratikte 'imza satma' gibi hiçbir üyemize yakıştıramadığımız yöntemler ile yürütülmektedir. İş potansiyeli yaratmak adına SMM'lerce üretilmesi gereken proje hizmetlerini "promosyon" adı altında pazarlayan yapı denetim firmaları döngüsü projeci SMM üyelerimizin çalışma koşullarını olumsuz etkilemektedirler. Meslek alanlarımızla ve proje üretim süreci ile ilgili tüm bakanlıklar, kamu kurum kuruluşları ve belediyelerin uygulamalarında Odamızın görüş ve önerilerinin alınması sağlanmalıdır. İlgili kurumlarda proje onaylayan görevlerin mutlaka alanımızla ilgili mühendisler tarafından yürütülmesi sağlanmalıdır.

Sempozyum delegeleri; önümüzdeki günlerde böylesi önemli bir konunun mutlaka tüm tarafların katılımıyla düzenlenmesi için TMMOB'nin çalışma yürütmesi gerekliliğine işaret eder.

İlk kez düzenlenen SMM Sorunları Sempozyumu'nun SMM üyelerimizin ürettiği hizmetlerin kalitesine ve tüm EMO birimlerinde uygulamaların aydınlaştırılmasına önemli katkılarda bulunacağına inanıyoruz. Sempozyum, SMM üyelerimizin her gün karşılaştıkları sorunların çözümü için ön ayak olacaktır. İlkini gerçekleştirdiğimiz sempozyumun ikincisi, üçüncüsü ve diğerleri ile devam etmesini ve önümüzdeki sempozyumlarda mevcut sorunlar yerine, Serbest Müşavir Mühendislik hizmetlerinin daha düzenli hale getirilmesi için bir yol haritası olmasını diliyoruz.

Özellikle AB süreci gerekçe gösterilerek mühendislik meslek alanlarında yapılmak istenen düzenlemelere karşı mücadele etmek, bu düzenlemelerin yapılabileceği tek yasal ve meşru yapının TMMOB ve özelde EMO olduğu gerçeğinden hareketle, Odamızın meslek alanlarına yönelik düzenlemelerde, uluslararası normlar ve standartları dikkate alarak kendini yeniden tahkim etmesi gerekmektedir.

Ülkemizde ve dünyada yaşanan kapitalist küreselleşme odaklı tüm olumsuzluklara karşın, mühendislik hizmetleri alanında yürütülen faaliyetlerin, ülke kaynaklarının doğru kullanılması ekseninde yürütülmesi zorunluluktur.

1. SMM Sorunları Sempozyumu katılımcıları; halkımız ve ülkemizin çıkarlarının göz ardı edilerek talan edilmeye çalışıldığı bir dönemde sürdürülecek tekil çıkarlara dayalı mühendislik faaliyetinin, kişisel ekonomik kurtuluşumuzu işaret etmediğini, çözümün örgütlü mücadeleden geçtiğini tespit eder.

ELEKTRİKLİ ULAŞIM SİSTEMLERİ SEMPOZYUMU VE SERGİSİ (7-9 NİSAN 2011)

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Eskişehir ve Bursa şubeleri tarafından düzenlenen Elektrikli Ulaşım Sistemleri Sempozyumu ve Sergisi (EUSİS 2011) gerçekleştirildi. Açılışta konuşan EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, toplu taşımacılığın ve raylı sistemlerin önemini ortaya koyarken, ulaşım sistemleri ile enerji tüketimi arasındaki ilişkiyi de irdeledi. Sempozyum çalışmaları, 7-8 Nisan 2011 tarihlerinde Bursa'da, 9 Nisan 2011 tarihinde ise Eskişehir'de yapıldı.

EMO Bursa ve Eskişehir şubeleri tarafından, Uludağ Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Elektronik Mühendisliği Bölümü, İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik-Elektronik Fakültesi, Anadolu Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümünün katkılarıyla düzenlenen sempozyumun açılışı 7 Nisan 2011 tarihinde Bursa Akademik Odalar Birliği Yerleşkesi'nde (BAOB) yapıldı. Elektrikli ulaşım sistemleri konusunda üniversitelerde, kamu kurumlarında ve endüstride bulunan araştırmacıları, uygulamacıları ve karar vericileri bir araya getirerek çalışmalarını sunmak, önerilerini paylaşmak ve bilgi alışverişinde bulunmalarına yardımcı olmak amacıyla düzenlenen sempozyumun açılışında Sempozyum Yürütme Kurulu Başkanı R.Nejat Tuncay, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, TCDD Genel Müdürü Süleyman Karaman, Uludağ Üniversitesi Rektör Yardımcısı İrfan Karagöz, Bursa Büyükşehir Belediye Başkan Yardımcısı Abdullah Karadağ ve Bursa Vali Yardımcısı Sabahattin Yücel söz aldı.

**ELEKTRİKLİ ULAŞIM SİSTEMLERİ
SEMPOZYUM YERİ VE SERGİSİ
Bursa - Eskişehir
7 - 9 Nisan 2011
EUSİS 2011**

BİLDİRİ KONULARI

- İleri Araç Teknolojileri
- Trafik Sistemleri
- Enerji Verimliliği ve Enerji Depolama
- Enerji Depolama
- Enerji Depolama
- Akıllı Ulaşım Sistemleri
- Ulaşım Sistemleri Entegrasyonu
- Yeni Ulaşım Başarımları
- Raylı Sistemler ve Elektrikli Çerçevesiz İki Dönerli Sistemler

SEMPOZYUM TAKVİMİ

- Bildiri göndermek için son gün : 01 Mart 2011
- Davat oluşturma, panel ve sempozyum : 07-08 Nisan 2011
- Değerlendirme raporlarının hazırlanması : 10 Mart 2011
- Sempozyum ve Fuar : 7-9 Nisan 2011

İLETİŞİM VE ARAMA BİLGİLERİ

TMMOB
Elektrik Mühendisleri Odası Bursa Şubesi
Bursa Akademik Odalar Birliği Yerleşkesi (BAOB)
Okul Sok. No: 10/10/10/10
16080 Bursa

İletişim Bilgileri
Telefon : +90 (224) 481 12 12
Fax : +90 (224) 481 12 12
E-mail : iletisim@emo.org.tr
E-mail : iletisim@emo.org.tr
E-mail : iletisim@emo.org.tr

SEMPOZYUM YERİ VE FUAR ORGANİZASYONU
BAOB

Sempozyumun açılışını yapan EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, EMO Bursa ve Eskişehir şubelerine, üniversitelere, Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları Genel Müdürlüğü'ne, Türkiye lokomotif ve motor sanayine teşekkür ederek konuşmasına başladı. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Göltaş, TMMOB ve odaların meslek alanları ile ilgili konularda siyasal iktidarlardan bağımsız olarak görüşlerini her ortamda ifade etmekten çekinmediklerini vurgulayarak, "TMMOB kuruluşundan bu yana doğruya doğru yanlışa yanlış deme refleksini göstermesinden kaynaklı saygın konumu ile varlığını sürdürmektedir" dedi. Göltaş, bünyesinde 45 bine yaklaşan elektrik, elektronik, bilgisayar ve biyomedikal mühendisini barındıran bir meslek örgütü olarak; Ulaştırma Bakanlığı ve TCDD bünyesinde son yıllarda raylı sistemlerin alt yapısını geliştirmeye dönük başta

hızlı tren olmak üzere tüm elektrifikasyon, sinyalizasyon ve telekomünikasyon çalışmalarını ve bütün olarak demiryollarına verilen önemi takdirle karşıladıklarını kaydetti. Uzun yıllar içerisinde ihmal edilen hayati bir alanda yapılan doğru çalışmaları sahiplendiklerinin de altını çizen Göltaş, demiryollarının tarihsel gelişimine ilişkin şu bilgileri verdi:

“Demiryollarımızın tarihsel süreci ile ilgili kısa bir ufuk turu yapıldığında; Cumhuriyet öncesi 4 bin 136 km anahat demiryoluna sahip olan ülkemizin cumhuriyetin ilk yıllarında 1923-1950 yıllarına kadar olan dönemde 3 bin 764 km anahat inşaatı ile yaptığı büyük atılımın ardından 1951-2002 döneminde sadece 945 km anahat ilavesi ile derin bir duraklama dönemi yaşadığı görülecektir. 50 yıllık duraklama döneminin ardından 2003-2010 yılları arasında 1076 km anahat, 867 km hızlı tren, 209 km konvansiyonel olmak üzere önemli bir yatırım sürecine girilmiştir. Bugün ülkemiz 8 bin 716 km’si konvansiyonel ana hat ve 2 bin 332 km’si tali hat olmak üzere toplam 11 bin 48 km konvansiyonel hat ve 867 km yüksek hızlı tren hattı olmak üzere toplam 11 bin 915 km demiryolu hattına sahiptir. Söz konusu ana hatların yüzde 91’i tek hat, yüzde 9’u çift hattır. Toplam hatların yüzde 26’sı elektrikli ve yüzde 33’ü sinyallidir.”

Karayolu Merkezli Yatırımlar Dengesizliklere Yol Açtı

Cengiz Göltaş, dünyada kent içi ve kent dışı taşımacılığının birbiriyle uyumlulaştırıldığını, taşımacılık yollarının birlikte değerlendirildiğini, toplu taşımacılığı birincil kılan ulaşım politikalarının uygulandığına dikkat çekerken, “Ülkemizde ise yük ve yolcu taşımacılığındaki talepler; tüm ulaşım çeşitlerini kapsamayan, toplu taşımacılığı birincil kılmayan politikalar ile çözülmeye çalışılmaktadır” dedi. Göltaş, 1950’li yıllardan itibaren, özellikle Marshall yardımının başlaması ile birlikte, Türkiye’ye dayatılan ulaşım politikası uyarınca demiryollarının ihmal edildiğini; dışa bağımlı ve karayolları merkezli yatırımların ulaşım modları arasında aşırı dengesizliklere yol açtığını anlattı. Ülkemizdeki yük taşımacılığının yüzde 83’ünün karayolu, yüzde 4.8’inin demiryolu, yüzde 4.5’inin denizyolu, yüzde 0.46’sının havayolu ile; yolcu taşımacılığının ise yüzde 90’ının karayolu, yüzde 1.80’inin demiryolu, yüzde 0.30’unun denizyolu, yüzde 8’inin havayolu aracılığıyla yapıldığını kaydetti.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı, ulaşım politikalarına ilişkin olarak şu eleştirileri gündeme getirdi:

“Karayolu taşımacılığında ağırlık verilmesinin yol açtığı yüksek maliyet ve yatırım maliyetlerindeki artış, verimsiz yol kullanımı ile arazi kayıpları, gürültü, çevre kirliliği meydana gelmiş; ekonomik olmayan irrasyonel yatırım kararlarıyla uzun yıllar içinde ülkemizde dengesiz ve çarpık bir ulaşım sistemi geliştirilmiştir. Karayolu merkezli, uzun vadeli planlamaya dayanmayan yanlış politikalar trafik güvenliği açısından da ciddi sorunlar yaratmıştır. Öyle ki, araç sayısı bakımından AB ülkelerinde alt sırada yer alan Türkiye, araç başına düşen kaza sayısı bakımından zirvede bulunmaktadır.”

Enerji Verimli Ulaşıma Geçiş Zorunlu

Ulaşım politikaları ile enerji tüketimi arasındaki ilişkiye konuşmasında önemli bir yer ayıran Göltaş, dünya genelinde yılda tüketilen toplam enerjinin yüzde 19’unun ulaşımında kullanıldığını ve bu oranın 2030’da yüzde 50’ye yaklaşacağını öngörüldüğüne dikkat çekti. “Hem enerji kaynaklarının kullanımını açıısından, hem de sera gazı emisyonlarının kontrol altında

tutulması açısından ulaşımda enerjinin verimli kullanıldığı yöntemlere geçiş zorunlu hale gelmiştir” saptamasını yapan Göltaş, bir kamu hizmeti olan ulaşımdan, belirli standartları karşılayacak şekilde herkesin yararlanmasını sağlayıcı politikaların hayata geçirilmesi gerektiğini vurguladı. Ulaşımın güvenli, ekonomik, çevre dostu, hızlı ve konforlu olması gerektiğinin de altını çizen Cengiz Göltaş, özel araç kullanımının yaygınlığının da etkisiyle trafik sıkışıklıkları nedeniyle karayolunun ulaşımı yavaşlattığı ve yolcuların can güvenliğini de tehlikeye soktuğunu söyledi. Göltaş, Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerine göre 2009 yılında karayollarında gerçekleşen 1 milyon 53 bin 346 kazada 4 bin 324 kişi hayatını kaybettiğini, 201 bin 380 kişinin de yaralandığını kaydetti.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı, maliyet analizinin de ulaşım planlamasındaki önemine işaret ederek, şu bilgileri verdi:

“Özelleştirme İdaresi Başkanlığı’na göre kilometre başına ortalama yapım maliyeti otoyollar için 8.19 milyon dolar iken, hızlı tren altyapı maliyeti TCDD tarafından ortalama 4.53 milyon dolar/km olarak öngörülmüştür. 2010 yılında yapılan bir araştırmada; Türkiye’de yolcu taşımacılığı yapım, bakım-onarım ve işletme maliyetleri toplamı hızlı tren için 3,762 kr/yolcu-km, konvansiyonel tren için 5,016 kr/yolcu-km iken; otoyol için 6,959 kr/yolcu-km, devlet yolu için 6,755 kr/yolcu-km olarak hesaplanmıştır. Ortalama yük taşımacılığı maliyetleri konvansiyonel tren için 2,023 kr/yolcu-km, devlet yolu için 7,151 kr/yolcu-km’dir.”

Enerji Verimliliğinde Demiryolu Avantajı

Demiryolu ulaşımının enerji verimliliği açısından diğer ulaşım türlerine göre çok daha avantajlı olduğunu vurgulayan Göltaş, Uluslararası Enerji Ajansı’na göre yük taşımacılığında enerji yoğunluğunun dünya ortalamasının, karayolu ulaşımı için 3.5 MegaJoule/ton-km iken, demiryolu ulaşımı için bu değer 0.25 MegaJoule/ton-km olduğunu bildirdi. “Bu durum, demiryolu ulaşımının sera gazı emisyonuna katkısının da karayoluna göre çok düşük olduğunu göstermektedir” diyen Göltaş, konuşmasını şöyle sürdürdü:

“Uluslararası Demir Yolu Birliği ve Avrupa Komisyonu verilerine göre, 2005 yılında AB üyesi ülkelerde karbondioksit emisyonunun yüzde 27’si ulaşımdan; bu yüzde 27’lik bölümün yüzde 72’si karayolu, yüzde 15’i deniz ve akarsu, yüzde 12’si havayolu ve sadece yüzde 1.6’sı demiryolu ulaşımından kaynaklanmaktadır. Karayolu ulaşımında yolcu başına karbon emisyonu, demiryolu ulaşımındakinin dört katı; 1 ton yük başına karbon emisyonu ise demiryolu ulaşımındakinin sekiz katıdır. Elektrikli trenlere geçiş, ulaşımda fosil yakıt ihtiyacını ortadan kaldırmanın yanı sıra hareket sırasında sera gazı emisyonunu sıfır seviyesine çekmiştir.”

Göltaş konuşmasında, demiryolu ulaşımında alan kullanımının da karayoluna göre daha verimli olduğuna dikkat çekti. BM Çevre Programı 2002 Demir Yolu Raporu’na göre şehir içi raylı sistemlerde birim genişlik başına yolcu taşıma kapasitesinin, karayolundaki otobüslerin altı, özel araçların kırk beş katı olduğu bilgisini veren Cengiz Göltaş, raylı sistemlere ilişkin olarak şunları söyledi:

“Trafığın yoğun olduğu kalabalık şehirlerde, özellikle işe giriş-çıkış saatlerinde raylı sistemler şehir içinde hızlı ulaşım seçeneği olarak öne çıkmaktadır. Bunun yanı sıra ülkemizde de iki yıldır kullanılmakta olan yüksek hızlı tren benzeri ulaşım sistemleri,

hız üstünlüğü nedeniyle şehirlerarası karayolu ulaşımının yerini almaktadır. TCDD'nin son açıklamasına göre, Ankara-Eskişehir arasındaki yüksek hızlı tren seferleri, iki şehir arasındaki yolcu trafiğinin yüzde 72'sini taşımaktadır.”

Göлтаş sözlerini, “kamusal planlama yaklaşımının simgesi olan ve 21. yüzyılda insanlığın ulaşım hizmetlerinde adil ve ortak kullanımı, güvenlik, refah ve çağdaş yaşamı temsil eden demiryollarına verilen önemin her geçen dönemde daha da artması dileğiyle” tamamladı.

Yaklaşık 300 katılımcının hazır bulunduğu sempozyum açılışının ardından çağrılı bildiri sunumları yapıldı. Prof. Dr. Sıddık Yarman'ın “Raylı Ulaşım Sistemlerinde Teknoloji Ufuk Turu” sunumunun ardından aynı konuda TCDD Genel Müdür Yardımcısı İsa Apaydın da sunumunu gerçekleştirdi. Öğleden sonra da Prof. Dr. R. Nejat Tuncay “Elektrikli Karayolu Taşıtlarında Teknolojik Ufuk Turu” isimli çağrılı bildirisini sundu.

Oturum Başkanlığı'nı Prof. Dr. Adnan Kaypmaz'ın yaptığı “Elektrikli Karayolu Taşıtlarında Yakın Gelecek Uygulamaları” konulu panelde TÜBİTAK MAM, TOFAŞ, RENAULT, İNCİ Akü ve MUTLU Akü kurum ve firma temsilcileri, “elektrikli karayolu taşıtları, üretim süreçleri, şarj sistemleri, batarya teknolojileri ve dünya uygulamaları ile ülkemizdeki gelişmeler ve yakın gelecek uygulamaları” hakkında bilgiler paylaşıldı.

Panel sonrası Bursa Ulaşım Toplu Taşıım İşletmeciliği'ne (BURULAŞ) teknik bir gezi düzenlendi.

Sempozyum sırasında OYAK RENAULT ve TOFAŞ A.Ş ile toplam 6 sektör firmasının ürünlerini tanıttığı sergi stantları da katılımcılar tarafından büyük ilgi gördü.

İkinci gün çalışmalarını da Bursa'da sürdüren sempozyum, üçüncü gün Eskişehir'de çalışmalarını tamamladı. Sempozyumun Eskişehir bölümünde; açılış ve protokol konuşmalarının ardından “Elektrikli Raylı Ulaşım Sistemlerinde Teknolojinin Gözden Geçirilmesi” ve “Türkiye’de Raylı Sistemler Konusunda Gelişmeler ve Sanayi Üzerine Etkileri” konulu iki oturum gerçekleştirildi. Oturumların ardından TULOMSAŞ ve Devrim Arabası'na teknik gezi düzenlenirken, kent turu ile sempozyum sona erdi.

4. ENERJİ VERİMLİLİĞİ VE KALİTESİ SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ

(12-13 MAYIS 2011)

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Kocaeli Şubesi, Kocaeli Üniversitesi ve Sakarya Üniversitesi destekleriyle düzenlediği “4. Enerji Verimliliği ve Kalitesi Sempozyumu” 12-13 Mayıs 2011 tarihlerinde Kartepe, Kocaeli’de gerçekleşmiştir.

Sempozyum; enerjinin etkin ve verimli kullanılmasını, ekosistem dengesini koruyan ve ekonomik kalkınmayı destekleyen sürdürülebilir enerji sistemine ulaşılmasını, yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarımıza gereken önemin verilmesini, Ar-Ge çalışmalarını destekleyecek enerji kalitesi ve enerji verimliliği uygulamalarının sektörle buluşmasını, enerji politikalarının doğru planlanmasını, yürürlüğe giren yasal mevzuatın şekillenmesine katkıda bulunmayı amaçlamaktadır.

Bunun yanında, enerji konusundaki akademik çalışmaların ve teknolojik verilerin doğru kit-leye ulaşmasını sağlayarak bilgilendirme ve tartışma ortamı yaratmak, bu çalışmaların sanayi, konut, ulaşım ve teknoloji faaliyetlerine katkısını ortaya çıkarmak ve tarafları buluşturarak ortak çalışma alanlarını geliştirmek gibi üniversite-sanayi işbirliği yönüne de son derece önem verilmiştir.

EVK 2011 Sempozyumu’nda Enerji Verimliliği ana başlığı altında; Enerji Yönetimi, Enerji Planlaması, Endüstride Enerji Verimliliği, Binalarda Enerji Verimliliği, Aydınlatmada Enerji Verimliliği, Ulaşımında Enerji Verimliliği, Enerji Verimliliği Yasası ve Uygulamaları, Dağıtılmış Üretim Sistemleri, Uygulanmış Projeler; Enerji Kalitesi ana başlığı altında; Enerji Kalitesinin

Modellenmesi ve Analizi, Enerji Kalitesinin Ölçülmesi, Enerji Kalitesini İyileştirme Yöntemleri, Enerji Kalitesinin Ekonomik Analizi, Kısa Süreli Gerilim Değişimleri, Yıldırım, Aşırı Gerilimler ve Koruma, Harmoniklerin Etkileri ve Giderilmesi, Güç Faktörünün Düzeltilmesi ve Modern Kompanzasyon Yöntemleri, Dengesizlikler, Güvenilirlik Analizi, Topraklama, Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Enerji Kalitesine Etkileri gibi alt konularla ilgili uluslararası ölçekte yenilik getiren teorik veya deneysel özgün araştırma sonuçları, 4 oturumda 40 sözlü 17 poster olmak üzere toplam 57 sunum gerçekleştirilerek aktarılmıştır. Sunum yapan bildiri yazarları tüm oturumlarda çok sayıda dinleyici ile buluşmuştur.

“Enerji Özelleştirmeleri ve Sonrasında Yaşanan Sorunlar” ve “Enerji Verimliliği Üzerine



Yasal Düzenlemeler” konulu iki adet panel düzenlenmiştir. Her iki panelde de bakanlık, oda, üniversite ve sektör temsilcileri paydaşlarınca tartışılmış olup somut görüş ve öneriler üretilmiştir.

“Enerji Verimliliği ve Yerel Yönetimlerin Rolü” ve “Türkiye’de Esnek AA İletim Sistemi Uygulamaları” konulu iki adet çağrılı bildiri sunulmuştur.

Bu toplantılara başta Sempozyumun Düzenleme, Yürütme Kurulu Üyeleri olmak üzere, Panel Yöneticilerimiz, Oturum Başkanlarımız ile Odamız temsilcileri, sektör ve kurum/dernek temsilcileri, üniversite akademisyenleri, yerel yönetimlerden ve bakanlıklardan ziyaretçiler etkin bir katılım gerçekleştirmişlerdir.

Sempozyuma üniversitelerden yüze yakın akademisyen, TMMOB Yönetim Kurulu, TMMOB’ye bağlı Odalar, EMO Merkez ve Şubelerden yetmiş yakın yönetici ve komisyon üyeleri, Kıbrıs EMO yönetim kurulunu temsilen üç kişi ve çeşitli kamu kurumu ve özel sektörden yüz otuz kişiye yakın delege katılımcısı ile birlikte yaklaşık üç yüz kişiyi aşkın katılım sağlanmıştır.

SEMPOZYUM YÜRÜTME KURULU

6. İLETİŞİM GÜNLERİ SONUÇ BİLDİRGESİ (13-14 MAYIS 2011)

Elektrik Mühendisleri Odası adına EMO İzmir Şubesi tarafından düzenlenen İLETİŞİM GÜNLERİ 6 etkinliği 13-14 Mayıs 2011 tarihlerinde DEÜ Sürekli Eğitim Merkezi Konferans Salonu'nda gerçekleştirilmiştir.

Ana teması “Bilgi İletişim Teknolojileri ve Toplumsal Yansımaları” olan etkinliğin hedefi Dünyada ve ülkemizde bilgi iletişim teknolojilerindeki gelişmelerin ve yansımalarının değerlendirilmesi, iletişim teknolojileri alanında yaşanan toplumsal sorunların paylaşılması, teknolojinin bilinçli, adil ve güvenli kullanılmasından yana gerekli davranışın ortaya konulması olarak belirlenmiştir.

Etkinlik kapsamında; bilgi iletişim sektöründeki gelişmelerin ve ülkemize yansımalarının değerlendirildiği 2 konuşma, Bilgi İletişim Teknolojileri Politikaları ve Tüketim anlayışının tartışıldığı 2 panel ve 14 konuşmacının yer aldığı 3 oturum gerçekleştirilmiştir.

İki gün süren etkinlikte bildiri sunan akademisyen, kurum ve sektör temsilcilerinin yanı sıra 256 izleyici katılmış ve görüşlerini sunarak tartışma ortamı yaratılmıştır.

Yapılan tartışma ve değerlendirme sonrasında aşağıda belirtilen konuların kamuoyu ile paylaşılması benimsenmiştir:

- Bilimsel teknolojik gelişmelerin öncelikle üniversitemizden başlaması nedeni ile üniversitemizin baskı ve zorlamadan uzak özerk yapılarına kavuşmalarının sağlanması, her türlü alt yapı sorunlarının giderilmesi, akademisyenlerin özlük haklarının iyileştirilmesi önem kazanmaktadır.
- Özelleştirme uygulamaları ile ticarileşen iletişim sektöründe siyasi veya devlet baskısı değil birey hak ve çıkarlarının korunduğu kamusal denetimin gerçekleştirilmesi önem kazanmaktadır. 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun ve İnternetin Güvenli Kullanımına İlişkin Usul ve Esaslar Taslağı'nın bu bağlamda yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.



• Ülkemizde bilimsel teknolojik gelişmeler sadece firma, kurum ve kuruluşlara bırakılmamalı yapılacak ulusal plan çerçevesinde, öncelikli yatırım yapılacak teknolojiler belirlenerek devlet tarafından gerekli yatırım ve yönlendirmeler yapılarak gerçekleştirilmelidir.

• Ülkemizde iletişim teknolojisini geliştirmeyi sadece mevcut teknolojinin iyileştirilmesi şeklinde değil, yeni ve gelecek teknolojinin buluşunun gerçek-

leştireleceği araştırma çalışmaları sayesinde olacağı açıktır. Bu nedenle Ar-Ge çalışmalarının Araştırma kısımlarına öncelik verilmeli, Ar-Ge konusunda toplumun gereksinimleri doğrultusunda ülke politikaları yeniden belirlenmeli, yeterli bütçe ayrılmalı, 5746 sayılı Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun sadece büyük sermaye gruplarının Ar-Ge çalışmalarını destekler nitelikten çıkarılmalı, yapılan Ar-Ge çalışmaları sıkı bir denetime tabi utularak sonuç alınmalıdır.

- Toplum sağlığını ön planda tutarak özellikle toplumun hassas olduğu baz istasyonları gibi konularda Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) tarafından yerellerdeki halk bilgilendirilmeli, yapılacak yatırımlarda halkın talepleri göz önüne alınmalıdır. Denetim ve ölçümler ticari yapılar eli ile değil kamu tarafından gerçekleştirilmelidir.

- Ülkemizde seçim sonuçları iletişim teknolojilerinden yararlanılarak açıklanmaktadır. Genel seçimlerin yakın süreçte yapılacak olması nedeni ile seçim sonuçlarının her türlü şaibe ve kayıdan uzak, şeffaf bir şekilde topluma iletilmesi önem kazanmaktadır. Bu nedenle Yüksek Seçim Kurulu tarafından bilgisayar ortamında değerlendirilen sonuçlar İnternet ortamında tüm detayları ile kamuoyu ile paylaşılmalıdır.

- İletişim Teknolojisi'nde hızlı ilerlemesi nedeni ile gerçekleştirilmesinde sorunlar yaşanan Yasal düzenlemeler üniversitelerin, meslek odalarının ve diğer uzman kuruluşların katılımı ile düzenlenmeli, ortak görüş birliği oluşturulmalıdır.

- “Bilgi” toplumu olmakla, haberleşen toplum olmak arasında fark vardır. Her “haber” doğru olmadığı anlaşılmalı; doğru habere ve bilgiye ulaşmada bilgi iletişim teknolojileri adaletli ve özgürce kullanıma açık olmalıdır. Haberleşen toplumun bilgi toplumu olduğunu ifade eden söylemlerden uzak durulmalıdır.

- İletişim özgürlüğü alanında temel hak ve özgürlüklere gereken hassasiyetin gösterilmesi, hayatın her alanında dinlenen, takip edilen ve kayıt altına alınan bir toplum oluşturma çabalarından hızla uzaklaşılmalıdır. Baskı, korku ve sindirme yöntemleri ile denetim altına alınmış toplumun hiçbir konuda gelişim göstermeyeceği açıktır.

- Bilgi iletişim teknolojilerini teknik ve sosyal yönüyle incelenmesinin faydalı olduğu ve yeni açılımlar yarattığı görülmüştür.

- Kentlerde, bilgi iletişim teknolojileri ile ilgili alt yapılar, planlama dahilinde ve ortak kullanıma açık tek bir altyapı kurularak, birden çok içerik ve servis sağlayıcıların bunları kullanmasını sağlayacak gerekli yasal düzenlemelerle kaynak israfı engellenmelidir.

- Bilgi iletişimi teknolojilerinin kullanımı, insanı doğadan, yüz yüze iletişimden ve sosyal ilişkilerden koparmamalıdır. Bu teknolojilerin bilinçli kullanımı yaygınlaştırılmalıdır.

- Görünen o ki bilgi iletişim teknolojilerini dijital platformda daha bilinçli, daha adil ve daha güvenli kullanma konusunda birey, aile, toplum, örgüt ve kamusal ajandayı yapan siyasal yapıcılara çok sorumluluk ve iş düşmektedir.

GÜNEYDOĞU ENERJİ FORUMU 2011 (28 MAYIS 2011)

TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil, EMO Gaziantep Şube Yönetim Kurulu Başkanı Prof. Dr. Kemal Kıymık ve Makina Mühendisleri Odası (MMO) Gaziantep Şube Yönetim Kurulu Başkanı Başar Küçükparmak'ın açılış konuşmaları ile başlayan forumda “- Türkiye Enerji Politikaları” ve “Enerji Verimliliği” konularında 2 panel düzenlendi.

“Türkiye Enerji Politikaları” konulu panel TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil tarafından yönetildi ve MMO Enerji Çalışma Grubu Başkanı Oğuz Türkyılmaz, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu (EPDK) Grup Başkanı ve Enerji Uzmanları Derneği Başkanı Dr. Murat Gidiş, Okan Üniversitesi'nden Prof. Dr. Tolga Yarman ve Petrol Mühendisleri Odası Enerji Politikaları Çalışma Grubu Başkanı Necdet Pamir panelist olarak katıldılar.

“Enerji Verimliliği” konulu 2. panel ise MMO Gaziantep Şube Yönetim Kurulu Başkanı Başar Küçükparmak tarafından yönetildi. MMO Yönetim Kurulu Başkanı Ali Ekber Çakar, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü Enerji Verimliliği Daire Başkanlığı'ndan Mine Yeşilata, EUROSOLAR Avrupa Yenilenebilir Enerji Birliği Başkan Yardımcısı ve Marmara Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Tanay Sıdkı Uyar ve SIEMENS Enerji Verimliliği Uzmanı Deniz Metehan Baykara panelist olarak katıldılar.

Paneller öncesi ise Ordu Milletvekili, Enerji ve Tabii Kaynaklar Eski Bakanı Dr. Hilmi Güler konuk konuşmacı olarak foruma katıldı.

225 katılımcı ile gerçekleştirilen Güneydoğu Enerji Forumu'nda düzenlenen her iki panelde de, “ülkemizin enerji politikaları, bölgemizin enerji potansiyeli, enerji planlaması, enerji verimliliği, enerji sektöründeki teknolojik gelişmeler, alternatif enerji kaynaklarına yönelik çalışmalar ve yatırımlar, enerji ve çevre, enerji yöneticiliği ve binalarda enerji performansı yönetmeliği” konuları ayrıntılı bir şekilde ele alındı.



PARLAYICI VE PATLAYICI ORTAMLARDA GÜVENLİK (ATEX) SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ (22-24 EYLÜL 2011)

Parlayıcı ve patlayıcı ortamlarla ilgili olarak; “ulusal ve uluslararası mevzuat uygulamaları, personel eğitimi, iş ve işçi sağlığı güvenliği, kamusal denetim, ürün belgelendirme” konularının yer aldığı sempozyum; bu alandaki sektörlerde çalışanları, üreticileri, ürün geliştirenleri, ürün kullanıcıları, denetim sürecinde yer alanlar ile mevzuat yapımcılarını bir araya getirmeyi hedeflemiştir.

Ülkemizde ilk defa yapılan “ATEX (Parlayıcı ve Patlayıcı Ortamlarda Güvenlik) Sempozyumu” TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası sekreteryasında; Çevre Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası, Maden Mühendisleri Odası ile Petrol Mühendisleri Odası’nın katkılarıyla düzenlenmiştir. Sempozyum; Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı’nın desteğiyle de 22-23-24 Eylül 2011 tarihlerinde gerçekleştirilmiştir.

Sempozyuma konunun ilgisi toplam 378 katılımcı katılmıştır. Katılımcıların 165’i kamu, 126’sı özel sektör, 19’u öğrenci, 67’si de ilgili meslek odalarının üyesidir. Düzenlenen 4 oturumda 18 bildiri ve 2 çağrılı konuşmacı sunumu gerçekleştirilmiştir. Oturumların sonunda “Ulusal Mevzuat ve Uygulamaları” adı altında panel düzenlenmiştir. Sempozyumda çağrılı konuşmacı Almanya Ulusal Ölçüm Enstitüsü’nden (PTB) Uwe Klausmeyer “AB Mevzuatı Bağlamında Patlamadan Korunmanın Temel Noktaları ve Geleceğe Bakış”, Phoenix Contact Electronic GmbH’dan Wilfried Grote “İşlevsel Güvenlik Seviyesi (SIL)” konulu sunumlarını yapmış ve konuşmaları simültane olarak Türkçeye çevrilmiştir.

Sempozyum, parlayıcı ve patlayıcı ortamlardaki idari ve teknik uygulama eksikliklerinin belirlenmesine, çözüm önerileri getirilmesine, mevzuatın uygulanmasında karşılaşılan güçlüklerin tartışılmasına, deneyimlerin paylaşılmasına, teknik ve bilimsel gelişmelerin geniş kitlelere aktarılmasına, araştırmacıların, işletmecilerin, firma temsilcilerinin, sivil toplum örgütlerinin ve yönetici çevrelerinin aynı platformda buluşmasına, çalışanların toplumun ve çevrenin güvenliğinin artırılmasına fayda sağlayacak bilgilerin sunulmasına olanak vermiş ve aşağıdaki sonuçlarda ortaklaşmıştır.

Bu kadar çok çeşitliliği, gelişmeleri ve riskleri olan patlayıcı ortamlarda çalışırken daha dikkatli olunması ve gelişmelerin daha dinamik bir şekilde



takip edilmesi bir zorunluluktur. Bu konu sadece Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nı değil devletin diğer kanun yapıcılarını ve denetleyicilerini de ilgilendirir hale gelmiştir. Bu nedenle patlayıcı ortam oluşabilecek işletmelere ruhsat, onay ve kabul yapan kurumların da konu hakkında bilgilendirilmesi gerekmektedir. Elektrik Mühendisi, Kimya Mühendisi, Maden Mühendisi, Makina Mühendisi veya Petrol Mühendisi bulunmayan kurumların bu süreçler için personel istihdamına gitmesi, var olan personellere de konu hakkında eğitimler aldırması ve ilgili meslek odalarından yardım alması sağlanmalıdır.

Yangın sebeplerinin en başında elektrik kontağından bahsedilmesine karşın, patlayıcı ortamlardaki elektrik tesisatlarının projelendirilmesi, uygulanması ve denetlenmesi konusunda sıkıntılar yaşanmaktadır. Bu konunun bir parçası olan Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik kısmen Ex-proof tesisattan bahsetmekte fakat uygulanabilirliği tartışılmaktadır. Bu durumun düzeltilmesi için Elektrik Mühendisleri Odası çalışma yapmalı ve bu çalışmalar denetleme mekanizmaları ile değerlendirilip yönetmeliğe çevrilmelidir.

Kimya Mühendisleri Odası, Maden Mühendisleri Odası ve Petrol Mühendisleri Odası gibi meslek odaları patlayıcı ortam oluşturabilecek gaz, sıvı ve tozlarla ilgili yayınlar çıkartıp ilgili meslek odalarını ve idareyi bilgilendirmelidirler. Bu yayınlar ışığında proje aşamasında gerekli tedbirler alınmalıdır. Bu tür tesislerde çalışan mühendislere, onay ve kabul makamındaki kamu görevlilerine yönelik "Meslek İçi Sürekli Eğitimler" düzenlenmeli ve bu eğitimler zorunlu hale getirilmelidir. TMMOB bünyesinde ilgili odaların temsilcilerinden oluşan bir çalışma grubu oluşturulmalıdır.

Kazalar olduktan sonra değil, olmadan gerekli tedbirlerin alınması mühendislik yaklaşımının bir gereği olduğundan, "Tesis Denetleme ve Uygulamaları" konusunda ilgili bakanlıklarla ortak çalışılarak mevzuat oluşturulmalıdır. Bu tür denetimlerde ve devreye almalarda meslek odalarımız da idare tarafından aranan koşullar çerçevesinde etkin konuma getirilmeli; böylece işletmelerde daha güvenli çalışabilme ortamı sağlanmalıdır.

İnsan hayatını, kamusal faydayı merkeze almayan anlayışlardan vazgeçilerek, denetimsiz ve kural dışı çalışmakta olan, teknolojik yenilenmeleri gerçekleştirilmeyen, sendikalaşmayı engelleyen ve kaza riskine açık işletmelerin etkin denetiminin yapılarak, yaptırımların uygulanması gerekmektedir. İşçi sağlığı ve güvenliği ile ilgili ülke genelinde politikaların oluşturulması ve karar alma sürecine TMMOB ve bağlı odaları, Sendikalar ve TTB'nin katılımı sağlanmalıdır. İşçi sağlığı ve güvenliğine yönelik hizmetler kamusal hizmet olarak algılanmalı; ilgili meslek örgütleri, işçi, işveren ve hükümet temsilcilerinin katılımıyla bir komisyon oluşturulmalıdır. Bu komisyon mevcut mevzuatı tekrar düzenlemelidir.

Muhtemel patlayıcı ortam ihtiva eden işletmelerde patlayıcı ortamlar ile ilgili değerlendirmelerin yapılmaması, bu alanlarda kullanım için uygun olmayan elektrikli ekipmanların kullanılması ve kontrol önlemlerinin uygulanmıyor olması sanayimiz ve bu tesislerde çalışan işçilerimiz için büyük tehdit oluşturmaktadır. Bu tehditlerin ortadan kaldırılması için teftişler daha dikkatli yapılmalıdır.

Kamu ve özel tüm işletmelerde maliyet unsuru olarak görülüp uygulanmayan işçi sağlığı ve güvenliği önlemleri eksiksiz alınmalı; başta kömür ocakları, tersaneler, parlayıcı ve patlayıcı ortamları oluşturan işletmeler olmak üzere iş kazaları sonucu yaşadığımız can kayıpları artık önlenmelidir.

Özelleştirmelere, taşeronlaştırmalara, hizmetlerin devrine derhal son verilmelidir. İşçi sağlığı ve iş güvenliği denetiminden birinci derecede sorumlu olan başta Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı olmak üzere tüm ilgili kurumlar yaşanan iş kazalarının önlenmesi için görevlerini tam olarak yerine getirmeli, bu konuda köklü önlemler acilen alınmalı ve ödünsüz uygulanmalıdır.

Kazaların önlenmesi için bilimsel ve teknik yatırımların yanı sıra örgütlenmenin ve sendikalaşmanın önündeki engeller kaldırılmalıdır. Faaliyet gösteren her işletmede acilen risk değerlendirmesi yapılmalı, çalışması uygun olmayan işletmeler hemen kapatılmalıdır.

AB Direktifi'nin eki durumunda olan uygulamalar Türkiye koşullarına göre değerlendirilmeli, kamu yararı ön plana alınarak TSE tarafından standartlar yayınlanmalıdır. Parlayıcı ve patlayıcı ortamlarda kullanılmak üzere Türkiye'de üretilen ürünlerin iyileştirilmesi ve yerli üretime destek olunması, ayrıca yurt dışından ithal edilen ürünlerinde denetlenebileceği devlet destekli bağımsız laboratuvarların kurulması gerekmektedir.

Türkiye'de yaşanan kazalarla ilgili istatistiklerin ve kaza raporlarının diğer kurumların da yararlanmasına olanak tanınacak şekilde bağımsız bir kuruluş tarafından düzenli olarak yayınlanması gerekmektedir. TMMOB'ye bağlı odalar bu sistemi kurmak için gerekli altyapıya ve tecrübeye sahiptir.

Alanında ülkemizde ilk olan ATEX Sempozyumu niteliği ve niceliğiyle önemli bir başlangıç olmuştur. En az iki yıllık periyotlarda, katılımın daha da artırılarak, 2. ATEX Sempozyumu'nun Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ve Türk Standartları Enstitüsü katkılarıyla ilgili meslek odalarının ortak etkinliği olarak, gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

ATEX SEMPOZYUMU DÜZENLEME KURULU

YAPI DENETİM UYGULAMALARI VE SORUNLARI PANEL-FORUMU

(1 EKİM 2011)

EMO İstanbul Şubesi'nin düzenlediği "Yapı Denetim Uygulamaları ve Sorunları Panel-Forumu" gerçekleştirildi. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı İstanbul İl Müdürlüğü Konferans Salonu'nda 1 Ekim 2011 tarihinde yapılan etkinlikte, yapı denetiminin yasal ve uygulamadaki sorunları ele alındı.

Yapı Denetim Uygulamaları ve Sorunları Panel-Forumu'nu 200'ü aşkın katılımcı izledi. EMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu Başkanı Erhan Karaçay'ın "hoş geldiniz" konuşmasıyla açılan etkinlikte, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil ve EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş açılış konuşmalarını yaptılar. Yeşil ve Göltaş, açılış konuşmalarında EMO ve TMMOB'nin yapı denetimine ilişkin yaklaşımını anlattılar. 1999 Marmara Depremi'nden sonra mevcut denetim sisteminin yetersizliği ileri sürülerek alele acele çıkartılan 595 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin (KHK) Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesinin ardından 4708 sayılı Yasa'nın yürürlüğe sokulduğu, EMO ve TMMOB'nin yapı denetiminin ticarileştirilmesi nedeniyle bu yasayla getirilen düzenlemelere karşı olduğu anımsatıldı. Ancak on binlerce üyenin bu sistem içerisinde yer alması ve 2011 yılından itibaren de uygulamanın 81 ile yaygınlaştırılmış olması nedeniyle uygulamalara ve sorunlara kayıtsız kalmamayacağını ifade ederlerken, sistemin kamusal denetim anlayışıyla topyekun yeniden düzenlenmesi yönündeki çabalarını sürdüreceklerini bildirdiler.

PANEL / FORUM
1 Ekim 2011 Cumartesi
Saat : 13.00 - 18.00
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK İSTANBUL İL MÜDÜRLÜĞÜ
Konferans Salonu / BALMUMCU
(Eski Bayındırlık İl Müdürlüğü)

YAPI DENETİM UYGULAMALARI ve SORUNLARI

PANELİSTLER
Panel Yöneticisi : Hüseyin Önder - Elektrik Mühendisleri Odası

Çevre ve Şehircilik İl Md. Yapı Denetim Şube Md.
Yapı Denetim Kuruluşları Birliği İstanbul Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi

Aydın Ulus
Tekin Saraçoğlu
Bülend Ceylan
Cemal Gökçe
Turgut Bozkurt
İsmail Öztürk

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI İSTANBUL ŞUBESİ
Ortaşık Mah. Fıstık St. No: 30 Beşiktaş - İstanbul
Tel: 0212 239 11 52 - Faks: 0212 238 16 53
E-Posta: istanbul@emog.org.tr / Web: http://istanbul.emog.org.tr

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı İstanbul İl Müdürlüğü Yapı Denetim Şube Müdürü Veysi Kalkan da açılış konuşmasında, "Kapımız herkese açık" derken, sorunları ve çözümleri dinlemeye ve çözüme hazır olduklarını söyledi.

EMO Yapı Denetim Komisyonu Üyesi Hüseyin Önder'in yönettiği panelde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı İstanbul İl Müdürlüğü'nden Aydın Ulus, Yapı Denetim Kuruluşları Birliği İstanbul Şubesi Başkanı Tekin Saraçoğlu, Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi'nden Bülend Ceylan, İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nden Cemal Gökçe, Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nden Turgut Bozkurt ve EMO Yapı Denetimi Komisyonu Üyesi İsmail Öztürk konuşmacı olarak yer aldı.

Panel programının tamamlanmasının ardından yapı denetim uygulamasıyla yakından ilgili olan; Jeoloji Mühendisleri Odası'ndan Dilek İnkaya ve Jeofizik Mühendisleri Odası'ndan Oğuz Gündoğdu sunum ve konuşmalarıyla katkıda bulundular. Bu sunum ve konuşmaların ardından soru yanıt bölümüne geçildi. 20 katılımcının yazılı olarak verdiği sorular ilgili panelistler tarafından yanıtlandı.

Etkinliğin forum bölümünde ise yerel çalıştaylarda sağlanan birikim katılımcılara aktarıldı.

EMO İstanbul Şube Yapı Denetim Komisyonu'ndan Yılmaz Gündoğan'ın yöneticiliğini yaptığı forumda Ankara ve Adana Yapı Denetim çalıştaylarından gelen komisyon üyeleri, buralardaki sorunları ve önerileri aktardılar. Daha sonra EMO üyelerinin katkıda bulunduğu forum EMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu Başkanı Erhan Karaçay'ın kapanış konuşmasıyla sona erdi.

ELEKTROMANYETİK ALANLAR VE ETKİLERİ SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ (7-8 EKİM 2011)

Amacı elektromanyetik alanların çevre ve halk sağlığı üzerine etkileri ve hukuksal boyutları konusunda üniversiteler, kamu kurumları, sivil toplum örgütleri ve bireylerin güncel ve bilimsel bilgileri irdelediği ve paylaştığı bir platform oluşturmak olan Elektromanyetik Alanlar ve Etkileri Sempozyumu (EMANET 2011) Elektrik Mühendisleri Odası, İstanbul Tabip Odası ve İstanbul Barosu tarafından 7-8 Ekim 2011 tarihleri arasında Yıldız Teknik Üniversitesi Oditoryumu'nda gerçekleştirildi. Sempozyum'a özel ve kamu kurumları, meslek örgütleri, sivil toplum kuruluşları, üniversiteler ve belediyelerin yanı sıra yurttaşlarımızdan 600'ün üzerinde kişi katılmıştır.

Sempozyumda 5 adet panel, 1 forum yapılırken, 18 adet sözlü bildiri ve 10 adet poster bildiri sunumu gerçekleştirilmiştir.

Davetli konuşmacı olarak yurtdışından sempozyum'a katılan Sayın Dr. Devra Davis konuşmasında;

- Her türlü elektromanyetik alan yaratan kaynakların kontrollü kullanımını önermiş; cep telefonlarının beyinden uzak tutulmasının önemine vurgu yapmıştır.
- Cep telefonlarının mikrodalga ışıma yapan enerji kaynakları olduğunu hatırlatan Dr. Davis; elektromanyetik alanların çevre ve halk sağlığına etkileri için, dünyadaki ve ülkemizdeki bağımsız çalışmaların izlenerek, eksiklerin tamamlanması gerektiğini söylemiştir.

Sempozyum boyunca gerçekleştirilen paneller ve forum sonucunda, aşağıdaki düşünceler ve sonuçlar ortaya çıkmıştır:



- Yoğun elektromanyetik alan ortamında çalışanlar için, işçi sağlığı ve iş güvenliğine yönelik ölçümlerin yapılarak (ölç, kontrol et ve düzelt ilkesi ile) gerekli önlemlerin alınması zorunludur.
- Bu konuda ticarileşme ve özelleştirme uygulamalarının kamu yararının önüne geçirilmemesi gerekir.
- Çocuklar cep telefonundan uzak tutulmalı, onlara cep telefonunu özendirecek uygulamalar yapılmamalıdır.
- Yetişkinleri daha uzun süre cep telefonu kullanmaya özendirecek uygulamalar, reklamlar önlenmelidir.
- Elektromanyetik alan kaynakları (trafo merkezleri, baz istasyonları vb.) halktan gizlenmemeli,

buldukları yerler kamuoyu ile paylaşılmalı ve peyzaja uygun düzenlemeler de dahil risklerinin açık ve okunaklı bir şekilde belirtilmesi sağlanmalıdır.

- Bu alanda yapılacak olan düzenlemelerde BTK'nın ve GSM operatörlerinin, üniversiteler, meslek örgütleri ve belediyeler ile işbirliği içinde olması sağlanmalıdır.
- Baz istasyonlarının güvenlik mesafelerinin arttırılması ve olabildiğince sürekli yaşam alanlarından uzaklaştırılması sağlanmalıdır.
- Geleceğimiz olan çocuklarımızı korumak için özellikle çocuk parkları gibi çocukların çokça zaman geçirdiği kamusal alanlara baz istasyonu kurulmamalı, var olanlar sökülmesi, yenisi yapılmamalıdır.
- Yüksek gerilim hatlarında güvenlik koridorlarına uyulmalı, koridor içinde yerleşime izin verilmemelidir. Yerleşim bölgelerindeki yüksek gerilim hatları yeraltına alınmalı ve limit elektrik ve manyetik alan değerleri düşürülmelidir.
- Yurttaşlar, kurulacak tesisler ile ilgili olarak karar süreçlerine katılabilmelidir.
- Belediyeler yasalar gereği, bölgelerindeki elektromanyetik alanlar ile ilgili yapısal düzenlemeler için yetkilendirilmelidir.
- Elektromanyetik alan oluşturan cihazlarla ilgili olarak tüketiciler, sağlık ve güvenlik bakımından bilgilendirilmeli ve sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı sağlanmalıdır.
- Elektromanyetik alanlar ile ilgili mevcut yönetmelikler bilimsel çalışmalar ışığında yeniden düzenlenmeli, ihtiyatlılık ilkesi tam olarak uygulanmalıdır.
- Halkın sağlıklı yaşama hakkının limit alan değerleri ile sınırlandırılması önlenmelidir.
- Halkın sağlığının korunmasında yerel mevzuatla sınırlı kalmayıp, evrensel hukuk kuralları dikkate alınmalıdır.
- Eğitim kurumlarında öğrenciler elektromanyetik alanlar ve etkileri konusunda bilgilendirilmelidir.
- İletişim özgürlüğü adı altında insan sağlığını tehdit eden riskli hukuksal düzenlemeler toplum yararını gözetir bir perspektifle derhal düzeltilmelidir.

Sempozyumu düzenleyen üç meslek örgütü olarak; toplumsal sorumluluk ve rollerimiz gereği, bu alandaki çalışmalarını sürdürüleceğimizi ve her türlü çalışmayı destekleyip, bu çalışmalar içerisinde daha çok yer alacağımızı belirtir;

Sempozyum nedeniyle bir araya gelen üç meslek örgütü olarak; birlikte çalışma ve birlikte üretme ilkesiyle başlattığımız bu birlikteliğe devam edeceğimizi kamuoyuna ilan ederiz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI İSTANBUL ŞUBESİ
İSTANBUL TABİP ODASI
İSTANBUL BAROSU

6. YENİLENEBİLİR ENERJİ KAYNAKLARI SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ (14-16 EKİM 2011)

TMMOB'a bağlı odalar, üniversiteler, yenilenebilir enerji kaynakları alanında çalışan araştırmacılar, uygulayıcılar, yaşamı, doğayı ve çevreyi seven insanlar, çözümler üretmek, kamuoyu yaratmak için 6. Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu'nda bir araya geldiler. Elektrik Mühendisleri Odası Denizli Şubesi ve Pamukkale Üniversitesi işbirliği ile gerçekleştirilen Sempozyum kapsamında 8 oturumda 29 bildiri sunumu gerçekleştirildi. Ayrıca 5 çağrılı konuşmacı, 1 özel sunum ve 1 panel yapıldı.

Sempozyumun açılışında Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürü Halil Alış, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Enerji İşleri Genel Müdürü Mustafa Çetin, Elektrik İşleri Etüt İdaresi Proje Dairesi Başkanı Maksut Saraç, Jeoloji Mühendisleri Odasından Tahir Öngür ve Elektrik Mühendisleri Odasından Erdal Apaçık çağrılı sunum yaptılar.



Türkiye'nin hızlı nüfus artışı ve sanayileşmesine paralel olarak enerjiye olan gereksinimi artmaktadır. Bu durum gelecek yirmi yılda üretimin tüketimi karşılayamayacağı sonucunu doğuracaktır. Mevcut enerji üretimimizin büyük bir bölümü fosil yakıtlardan sağlanmaktadır ve dışa bağımlıdır. Bu nedenle potansiyel olarak oldukça iyi durumda olduğumuz yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarının daha yoğunluklu olarak kullanımı enerji üretimimizin çeşitlendirilmesi açısından da çok önemlidir.

Sempozyum sonunda yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımına ilişkin oluşan değerlendirmeler aşağıdaki gibi özetlenmiştir:

1. Dünyada yaşanan küresel mali krizler enerji talebi üzerinde geçici daralmalara yol açmaktadır. Ancak orta ve uzun vadede nüfus artışı, sanayileşme, kentleşme gibi unsurlar dikkate alındığında enerjiye olan talebin artacağı görülmektedir.

2. Fosil yakıtların neden olduğu sera gazlarının küresel ısınma ve iklim değişiklerine yol açması insan sağlığını ve çevreyi olumsuz yönde etkilemektedir. Bu durum doğaya uyumlu, temiz ve yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelmeyi zorunlu kılmaktadır.

3. Elektrik üretiminde kamusal planlamanın işlevsizleştirilmesi, kamusal denetimin azaltılması, kamu üretim tesislerinin düşük kapasitelerde çalıştırılması ve bir bölümünün özelleştirilmesi, elektrik üretiminde sürekli olarak özel sektöre ağırlık verilmesini içeren süreç ciddi sorunlar doğurmaktadır.
4. Enerji tüketiminde enerjinin etkin ve verimli kullanımına gereken önem verilmeli, enerji tasarrufu konusunda çalışmalar yoğunlaştırılmalıdır.
5. Ülkemizin enerji üretimi bugün yaklaşık yüzde 73 oranında dışa bağımlıdır. Oysa yenilenebilir enerji kaynakları potansiyelimiz elektrik enerjisi üretimimizin önemli bir bölümünü karşılayacak düzeydedir.
6. Elektrik enerjisinde kurumsal yapılanmalar çok parçalıdır. Bu durum kurumların güçsüzleştirilmesine ve uluslararası sermayenin taleplerine kolaylıkla uyum sağlamasına yol açmaktadır.
7. Özel sektörün tercihlerine terk edilen yenilenebilir enerji kaynaklarından elektrik enerjisi üretme işi, tesislerin merkezi ve bütüncül planlamadan uzak, piyasacı bir anlayışla yapılmasına neden olmaktadır.
8. Hidrolik potansiyelin sadece piyasa koşulları tarafından değerlendirilmesi, projeler hazırlanırken birçok HES için gerekli ölçümlerin yapılmaması ve projelerin havza bütünlüğü içinde değerlendirilmeden şirketlerin karlılığı temelinden geliştirilmesi, doğal, tarihi ve kültürel yapıyı olumsuz etkilemektedir.
9. Ülkemiz iletim ve dağıtım şebekesi göz önüne alınmadan plansız bir biçimde kurulan yenilenebilir enerji kaynaklı elektrik üretim santrallerinin sistem bağlantıları sorunlara neden olmaktadır.

Sempozyum'da; ortaya çıkan bu değerlendirmeler sonucu aşağıdaki önermeler elde edilmiştir:

1. Enerji üretiminde fosil yakıt kullanımını azaltacak yöntemler geliştirilmelidir.
2. Enerji gereksinimimiz gelecek nesiller de dikkate alınarak olabildiğince yenilenebilir, temiz ve kendi öz enerji kaynaklardan karşılanması gerekmektedir.
3. Türkiye öncelikli olarak yenilenebilir enerji kaynakları yatırımları artırılmalıdır. Bu amaçla yerli sanayi desteklenmelidir.
4. Hidroelektrik santraller bilimsel ölçütlerle, havza planlaması temelinde, yerel halkın onayı da alınarak projelendirilmelidir.
5. Enerji politikaları oluşturulurken ilgili oda, sendika, sivil toplum kuruluşlarının da görüşlerine başvurulmalı kamu çıkarlarına hizmet eden politikalar geliştirilmelidir.
6. Enerji kullanımında tasarruf yöntemleri konusunda halk bilinçlendirilmeli ve özellikle sanayide enerji verimliliğini arttırıcı projeler üretilmelidir.
7. Üniversitelerde yenilenebilir enerji kaynakları konusunda yapılacak olan akademik çalışmalar teşvik edilmeli ve desteklenmelidir. Üniversitelerimizin, topluma örnek olması açısından, çevreye duyarlı, iklim dostu yerleşke projeleri yapmaları ve örnek projeler üretmeleri gerekmektedir.

8. Yenilenebilir enerji kaynaklı elektrik üretim santrallerinin şebeke bağlantı sorunları ve çözümleri için üniversitelerle ortak çalışmalar yapılmalıdır.
9. Yenilenebilir enerji kaynakları ile ilgili yasal mevzuatlar, ilgili meslek odaları, üniversiteler, sivil toplum kuruluşlarının görüşleri alınarak hazırlanmalı ve yenilenebilir enerji kaynaklarının önünü açıcı biçimde düzenlenmelidir.
10. Elektrik üretimi, iletimi, dağıtımı çok başlı bir yapıdan kurtarılarak tek merkezden kontrol edilmelidir.
11. Elektrik enerjisi üretiminde yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımına, hem araştırma geliştirme (Ar-Ge) anlamında hem de kullanım anlamında ciddi teşvikler sağlanmalıdır.
12. Jeotermal enerjinin, yerli, yenilenebilir, sürdürülebilir kaynak olması, hava kirliliğine yol açmaması ve sifıra yakın emisyon değerleri, kapasitede konvansiyonel, yakıtta ise yenilenebilir olması gibi nedenlerle jeotermal enerjiye yönelik çalışmalar yapılmalıdır.

6. YENİLENEBİLİR ENERJİ KAYNAKLARI SEMPOZYUMU
YÜRÜTME KURULU

MEZOPOTAMYA ENERJİ FORUMU 2011 SONUÇ BİLDİRGESİ

(21-22 EKİM 2011)

Tarih boyunca kadim halkların, medeniyetlerin beşiği olan Mezopotamya’da günümüzün en önemli konularından biri olan enerji “**Mezopotamya Enerji Forumu 2011**” adıyla TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Diyarbakır Şubesi tarafından 21-22 Ekim 2011 tarihlerinde Diyarbakır’da gerçekleştirilmiştir. Ayrıca Forum kapsamında 600 kişi üzerinde uygulanarak yapılan “**Diyarbakır İli Elektrik Enerjisi Sorunları ve Halkın Elektrik Enerjisi Kullanımı Alışkanlıklarının Tespiti Anket Çalışması**” ile halkın enerji sorunlarına bakış açısı üzerine önemli sonuçlar elde edilmiştir.

Forum yürütme kurulu, gerçekleştirilen anketin sonuçları, sunulan bildirimler, yapılan tartışma, katılımcıların katkıları ve değerlendirmelerini eksen alarak, forum sonuç bildirgesini kamuoyu ve ilgililerin bilgisine sunmayı kararlaştırmıştır.

Mezopotamya, on binlerce yıllık insanlık serüveninin hayat bulduğu, Dicle-Fırat Havzası’nda yaşamın doğal, demokratik, ekolojik toplum formunda şekillendiği; ayrıca devletin de ilk kez ortaya çıktığı bir coğrafyadır. Su medeniyetlerinden birine ev sahipliği yapan Dicle-Fırat Havzası, tarih boyunca gelişen egemenlik ilişkilerinin etkisiyle kriz ve kaoslarla karşı karşıya kalmış; sanayi toplumuyla birlikte yeraltı zenginliklerinin sanayi amaçlı kullanılabilmesi adına emperyal ve küresel güçlerin dikkatini çeken, bu anlamıyla da dünya savaşlarına neden olan bir bölgedir.

Aralarında su, enerji ve diğer nedenlerle sorun olmayan Ortadoğu halkları, su ve enerji savaşlarında en çok mağdur olan topluluklardır. Ortadoğu coğrafyasında egemenlik ilişkileri bakımından sıkıntı yaşayan Filistin ve Kürt halkları su ve enerji hakimiyet süreçlerinin kurbanı haline getirilmişlerdir. Bu halkların yaşadığı sıkıntılar hala bu coğrafyanın en önemli gündem maddeleri olarak ağırlıklarını korumaktadır.

Oturumlarda yapılan sunular ve tartışmalar ışığında öne çıkan görüşler şöyle özetlenebilir:

“Bölge Üretimde Zengin Tüketimde Fakirdir.”

1. Güneydoğu Anadolu Bölgesi’nin genel enerji yapısına bakıldığında, bölgenin enerji üretimi açısından önemli yenilenebilir enerji kaynaklarına sahip olduğu görülmektedir. Bölge, 2010 yılı verilerine göre ülkenin hidroelektrik enerji üretiminin %39,62’sini, petrol kaynaklarının %95’ini üretmektedir. Değerlendirilebilir önemli miktarda jeoter-



mal, linyit ve asfaltit kaynaklarının yanında, güneş ve rüzgar enerjisi potansiyeli de düşünüldüğünde, enerji ve su kaynakları açısından bölgenin oldukça zengin bir potansiyele sahip olduğu görülmektedir. Buna rağmen, elektrik enerjisi kullanımında tüketiciler açısından, Türkiye'nin en ciddi problemlerinin yaşandığı bölge olması özelliğini taşımaktadır. Bölge, bu kaynakların kullanılması suretiyle yaratılan ulusal katma değerden de eşitsiz pay almaktadır.

2. Şubemiz tarafından Diyarbakır ilinde yapılan ankette bir ailenin aylık ortalama elektrik tüketiminin 250 kWh olduğu tespit edilmiştir. Diğer bölge illerinin de yapı olarak Diyarbakır ilinin sosyoekonomik gelişmişliğine yakın olması sebebiyle yaklaşık olarak aynı tüketimi yaptıkları göz önüne alınabilir.

3. Bölgede bulunan bütün iller sosyoekonomik gelişmişlik sıralamasında Türkiye ortalamasının altında bulunmakta olup, bölgede Türkiye ortalamasının çok üzerinde bir yoksullukla karşı karşıya olduğumuz bir gerçektir. Türkiye'nin sanayide ve meskenlerde elektrik fiyatları açısından dünyanın en pahalı elektrik satan ülkelerinden biri olduğu dikkate alındığında, aylık 250 kWh ortalama bir tüketimde oluşacak elektrik faturalarının bölgedeki halkın geliri içinde çok yüksek oranda bir gider payına sahip olacağı dikkate alınmalıdır. Elektrik üretiminin çoğunun, üretim maliyetinin ucuz olduğu hidroelektrik kaynaklardan sağlandığı bu bölgede, pilot uygulama yapılarak, ihtiyacı olan ailelere aylık 150 kWh'lik tüketim bedelsiz verilmelidir. Bu çalışmanın, tüm ülkeye yaygınlaştırılması ile hem usulsüz elektrik kullanımı azalacak, hem de sosyal devlet anlayışı güçlenecektir.

4. Şubemiz tarafından Diyarbakır ilinde yapılan ankette usulsüz elektrik kullanımının sebepleri olarak halkın %46'sı geçim sıkıntısını ve %43'ü de elektrik fiyatlarının yüksek olmasını belirtmiştir. Aslında iki sebebin de ekonomik gelişmişliğe dayandığı görülmektedir. Usulsüz elektrik kullanımının önlenmesi için de halkın %44'ü gelir düzeyinin ve istihdamın artırılmasını ve %40'ı da elektrik fiyatlarının ucuzlatılmasını önermiştir.

“Bölge Yatırımları Halktan Kopuk”

5. Bölgede yatırım olarak lanse edilen binlerce yıllık tarihi, kültürel ve doğal değerleri tehdit eden Ilısu HES ve Munzur Çayı üzerindeki HES'ler gibi sorunlu projeler bölgede yaşayan halkın çoğunluğu tarafından kabul görmemiştir. Sadece elektrik üretimi yapılacak barajlarla Hasankeyf'i ve Munzur Vadisi'ni yok edecek yıkım projelerine aktarılan kaynaklar sulama kanallarının acilen tamamlanması için kullanılmalıdır. Bu şekilde elektrik tüketimi de azalacak ve bu sorunlu HES ve barajlara da ihtiyaç olmayacaktır.

6. Hakkari ve Şırnak illerini kapsayan sınır bölgesi boyunca sudan bir Çin Seddi şeklinde 7 tanesi Şırnak'ta, 4 tanesi Hakkari'de olmak üzere, 11 tane sınır barajı yapılması çalışmaları devam etmektedir. Diğer baraj planlama ve etüt çalışmalarının aksine, üç aylık bir çalışma periyodu içerisinde, tamamen askeri ihtiyaçlarla yapımına başlanan bu barajlar, literatüre, Türkiye'nin armağan ettiği şekliyle, Sınır (Güvenlik) barajları olarak girmiştir. Herhangi bir elektrik üretimi ve sulama amacı olmayan bu projeler bölge gelişimine katkı sunmak bir yana ülkenin mali ve su kaynaklarının mühendislik dışı projelerde heba edildiği ciddi sorunları olan projelerdir. Barışçıl ve demokratik yollarla çözülmesi gereken Kürt sorununu şiddet yoluyla bastırma temelinde harcanan ve harcanacak kaynaklar, bölgenin kalkınmasında ve kamu yatırımlarında kullanılmalıdır.

“Bir Kalkın(ama)ma Hikayesi GAP”

7. Enerjide gerçekleşme oranı %85 olan GAP’ın sulamadaki gerçekleşmesi ise sadece %15’tir. En son AKP hükümeti tarafından, 2008 yılında açıklanan GAP Eylem Planında, 2012 yılına kadar sulama yapılarının çok büyük oranda tamamlanacağı belirtilmiştir. Ancak 2012 yılına çok az bir zamanın kaldığı bugün maalesef sulama kanalları hala bitirilememiş, bu konuda siyasi irade ve ekonomik kaynak ortaya çıkmamıştır.

8. Sulama kanalları bir an önce tamamlanmalıdır. Kanallar yap-işlet-devret ile değil, DSİ eliyle yapılmalı, su çiftçiye ucuza verilmelidir. Sulama kanallarının bitirilmesiyle bölge çiftçisi rahat bir nefes alacak, sulamasını ekonomik ve sağlıklı bir şekilde yapabilecektir.

9. Devletin tarım, enerji ve kalkınma politikalarını insan ve doğayı merkezine alan bir yaklaşımla yeniden düzenlemesi gerekmektedir.

“Çiftçinin Elektrik İsyanı”

10. GAP’ın tamamlanmaması nedeniyle halkın önemli bir kesimi arazilerini sondaj yöntemiyle kuyulardan su çekerek sulamakta, büyük bir kördüğümüne dönüşen bu çelişki sulama zamanlarında sağlıksız ve kesintili enerji aldıkları için üretim kaybı yaşayan çiftçilerimizi her sene isyan etme noktasına getirmektedir. Bu sıkıntıların giderilmesi için yürütülen çabalar yetersiz kalmış, çiftçinin mağduriyeti giderilememiştir.

11. Bölgemizde elektrik enerjisi ile yapılan tarımsal sulamadan kaynaklı yaşanan sıkıntıların azaltılması için acil yatırım ihtiyacı bulunmaktadır. Çiftçiler mühendislik hizmeti olarak tekniğe uygun tesisler kurmalıdır. Elektrik Dağıtım Şirketleri, dağıtım hatlarını yenilemek üzere ciddi bir yatırım seferberliği başlatmalı, tüketicilerden dağıtım sistemine yansiyacak olumsuz etkileri önlemek için tedbirler almalıdır. Türkiye Elektrik İletim A.Ş.’nin (TEİAŞ) de iletim kapasite sıkıntısını ortadan kaldıracak yatırımları yapması gerekmektedir.

“Bölgede Elektrik Dağıtım Altyapısı Can Çekişiyor”

12. Bölgenin elektrik enerji sisteminde kullanılan teçhizatın önemli bir bölümü ekonomik ömrünü tamamlamıştır. Kısmen iletim hatları olmak üzere, özellikle dağıtım hatlarının yetersiz ve eski olması, taşınan enerjinin hat kapasitelerine göre yüksek olması, hat teknik kayıplarını ülke ortalamasının üzerine çıkartmaktadır. Bakım ve onarım çalışmaları için gerekli olan işgücü ve yatırım kaynağı yaratılmalı, dağıtım hatları kesinlikle yenilenmeli, bölgede aşırı yükselen teknik kayıpların düşürülmesi sağlanmalıdır.

13. Elektrik dağıtım sektörü özelleştirme beklentisiyle işlevsiz ve çalışmaz bir hale getirilmiştir. Özelleşen ve özelleşme aşamasında olan dağıtım şirketlerinde, çalışan için sömürü ve güvencesiz bir iş ortamı; tüketici açısından da hizmet kalitesinde ciddi bir azalma meydana gelmiştir.

14. Yapılan ankette yöre halkı Elektrik dağıtım şirketlerinin özelleştirilmesi ile daha iyi ve kaliteli hizmet almıyormuş olacağına %52 oranında, daha fazla yatırım yapacaklarına %48 oranında, elektrik fiyatlarının ucuzlayacağına %66 oranında inanmazken, halkın sadece en fazla %20’lik bir kısmı bu yargılara inanmaktadır. Bu durum halkın yarısından fazlasının özelleştirmeye karşı olduğunu, özelleştirme taraftarı kişi sayısının en fazla %20’lere ulaştığını göstermektedir. Konu ile ilgili %12’ler mertebesinde kararsız ve yine %17’ler mertebesinde de fikri olmayanlar mevcuttur.

“Ülke Enerji Politikaları Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Kullanımı ve Enerji Verimliliği Uygulamaları Işığında Oluşturulmalıdır”

15. Ülkemizde elektrik sektörü ve hizmetleri 4628 sayılı elektrik piyasası kanunu ile serbest piyasa adı altında üretimden tüketim noktasına çok başlı bir yönetim sistemi ile halka ulaştırılmaktadır. Kamusal bir hizmet ve temel bir insan hakkı olması gereken; doğal tekel özelliği olan elektrik, serbest piyasada kar edilen bir mal konumuna getirilerek halkın aleyhine bir piyasa ürünü haline getirilmiştir.

16. Türkiye’de 1989’larda toplam elektrik ihtiyacın %60’ı hidroelektrikten sağlanırken, günümüzde ise hidroelektrik kurulu güç kapasitesi olarak %32,86 oranında olmasına rağmen ihtiyacın %24,52’sini üretmektedir. 1995 yılından bu yana doğalgazın toplam enerji üretimindeki payı %28’den %46,7’ye çıkmıştır. Doğalgazın elektrik üretimindeki bu artışın artarak devam etmesi ülkenin dışa bağımlılığını tehlikeli boyutlara taşımaktadır. Başta doğalgaz olmak üzere dışa bağımlı enerji üretim modellerinden acilen vazgeçilmesi gerekmektedir.

17. Ülkemizde 2010 yılı sonu itibariyle yaklaşık 51.547 MW olan kurulu gücün %57,28’ini termik kaynaklar oluşturmakta, Rüzgar, jeotermal ve biyogaz gibi yenilenebilir kaynaklar kurulu gücün %3,49’unu oluşturmaktadır.

18. Güneş enerjisinin ülkemizde gelişimi için çıkan yasa ve öngörülen teşvikler yetersiz kalmıştır. Bölgemiz Türkiye’nin en zengin güneş potansiyeline sahipken Diyarbakır ve Şanlıurfa illerinde toplam 7 MW, bölgede ise 15 ilin tamamında sadece 191 MW GES (Güneş Enerji Santrali) bağlantı oluru verilmiştir. Bölgenin yüksek güneş enerjisi potansiyeli dikkate alınarak, bu enerjinin elektrik üretiminde kullanılması sağlanmalıdır. Yenilenebilir enerji kaynaklarından halkın da daha fazla yararlanabilmesi için uygun teşvikler bir an evvel hayata geçirilmelidir.

19. Gelişmiş ülkeler günümüzde enerji yoğun sanayi kollarında üretim yapmayı terk ederek, bilişim, ilaç sanayi, Ar-Ge faaliyetleri gibi üretiminde az enerji harcanan ancak gayri safi milli hasılaya yüksek oranda katkı sağlayan sektörler yönelmişlerdir. Ülkemizde ise gelişmiş ülkelerin üretiminden vazgeçtiği çimento, demir çelik gibi üretiminde oldukça yoğun enerji harcanan sektörlerde yatırım yaparak bu alanlarda üretim yapmak ile övünmektedir. Artan enerji ihtiyaçları düşünüldüğünde ülke gelişiminin enerji kullanımı düşük ancak katma değeri yüksek sektörler aracılığı ile yapılması gerektiği unutulmamalıdır.

20. Ülkenin artan enerji ihtiyacı nedeniyle nükleer enerji ile elektrik üretimi karar vericiler tarafından halka zorunluluk olarak sunulmaktadır. Oysa yaşanan nükleer felaketler, nükleer enerji ile elektrik üretiminin insan ve çevre hayatı üzerinde kalıcı zararlar meydana getiren çok önemli bir tehdit unsuru olduğunu göstermektedir. Bunun yanında atıkların bertaraf edilmesi, güvenlik, kararlı çalışmama, hammadde konusunda dışa bağımlılık gibi unsurlar göz önüne alındığında nükleer enerji ile elektrik üretme maliyetlerinin kamuoyuna sunulandan çok daha fazla olduğu görülmektedir. Bu nedenle tüm dünya halklarının yaşamını ve geleceğini tehdit eden nükleer enerji ile elektrik üretiminden vazgeçilmeli ve bu alanda harcanacak kaynaklar yenilenebilir enerji kaynaklarına ve enerji verimliliğine aktarılmalıdır. Almanya ve Japonya gibi ülkeler 2050’li yıllarda elektrik üre-

timlerinin tamamını yenilenebilir kaynaklardan ve enerji verimliliği uygulamalarından kazanmayı hedeflemektedirler.

21. Ülkemizin enerji politikalarının da bu ekseninde hazırlanması gerekmektedir.

Şubemiz tarafından Diyarbakır ilinde yapılan anket sonucunda halkın %35'e yakın kesimin nükleer enerji ile elektrik üretimine karşı olduğu, %18'ine yakın kısmın nükleer enerji ile elektrik üretimine sıcak baktığı görülürken %10'luk kesimin kararsız olduğu ve %37'lik kısmın ise fikrinin olmadığı ortaya çıkmıştır. Bu sonuçlardan halkın özellikle nükleer enerji gibi konularda bilgilendirilmesi gerektiği ortaya çıkarken karar vericilerin enerji politikalarını halkın fikirlerini göz önüne alarak yapmalarının önemi de ortaya bir kez daha çıkmıştır.

“Su ve Enerji Halklar Tarafından Barış İçerisinde Paylaşılmalıdır.”

22. Dicle-Fırat gibi, sınırların ötesine geçen sular ya da sınır aşan suların kullanımı hususu uluslararası nitelikte politikalarla belirlenmelidir. Yine aynı şekilde, enerji politikası da uluslararası bir boyutta olup sadece kaynaklar olarak değil, enerji yolları konusu da sınır aşan boyutuyla değerlendirilmelidir. Bu politikalar devletlerin değil, halkların ihtiyaçları ve çıkarları temelinde barışçı anlayışlarla geliştirilmelidir.

23. Su ve enerji iç ve dış dengelerde bir silah olarak kullanılmaktadır. Silah olarak kullanılan su ve enerji, yeri geldiğinde bir karşı silaha dönüşerek sahibini de vuran bir süreci üretmiştir. Halkların bu çıkmazdan kurtulmasının en önemli yolu enerjiye olan bağımlılığı azaltacak politikalar üretmek; su ve enerji kaynaklarının yerelden idaresini sağlamaktan geçer. Su yerel yönetimler tarafından doğal biçimde kullanılmalıdır. Enerji ve su politikasında hakimiyetçi anlayışın aşılarak yerine insanlığın ihtiyacı oranında tükettiği, zenginliğe ve mutluluğa yol açacak süreçleri işletmek üzere bu coğrafyada yaşayan ve bundan etkilenen halklar, bir araya gelerek ortak mücadele etmelidirler.

Katılımcılar ve Elektrik Mühendisleri Odası temsilcileri forum içeriğinde tespit edilen gerçekler ışığında yapılacak çalışmaların takipçisi olacaklarını, yapılan çalışmalar hakkında kamuoyunu bilgilendirme sorumluluklarını yerine getireceklerini, mühendislik mesleğini toplum yararına kullanma kararlılıklarını bir kez daha ifade etmişlerdir.

Kamuoyu ve ilgililerin bilgilerine sunarız.

MEZOPOTAMYA ENERJİ FORUMU 2011
YÜRÜTME KURULU
01.12.2011

TMMOB 8. ENERJİ SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ (17-19 KASIM 2011)

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) adına, Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) tarafından düzenlenen TMMOB 8. Enerji Sempozyumu 17-19 Kasım 2011 tarihlerinde İstanbul Kültür Üniversitesi'nde gerçekleştirilmiştir. Küresel Enerji Politikaları ve Türkiye başlığıyla toplanan sempozyum bu yıl ilk defa uluslararası katılımlı olarak yapılmıştır.

Uluslararası enerji politikalarını; bölgesel, ekonomik, jeopolitik, stratejik ve kamusal açılardan değerlendirmek ve Türkiye'deki gelişmeleri de bu gözle irdelemek sempozyumun temel amacı olarak belirlenmiştir. Sempozyumda Türkiye, ABD, İngiltere, İskoçya, Fransa, Rusya, Avustralya, Kuveyt, Filistin, Ürdün ve Japonya olmak üzere on bir farklı ülkeden kırk iki bildiri sunulmuş, on bir oturum ve üç panel gerçekleştirilmiştir. Sempozyuma üç günde 814 kişi katılmış ayrıca internet üzerinden ise toplam 2.551 kişi sempozyumu canlı olarak izleme imkânı bulmuştur.

Sempozyumda;

- Küresel Enerji Politikaları ve Türkiye
- Dünya Enerji Görünümü
- Dünyada ve Türkiye'de Enerji Özelleştirmeleri
- Ekonomide Küresel-Bölgesel Gelişmeler ve Enerji Politikalarına Etkileri
- Yenilenebilir Enerji Kaynakları
- Fosil Kaynaklar: Jeopolitik ve Teknolojik Gelişmeler
- Nükleer Enerji



- Enerji Verimliliği
 - Ekososyalist Hareket
 - Türkiye'de HES Tartışmaları ve Toplumsal Boyut
- temel tartışma konuları olarak belirlenmiştir.

TMMOB 8. Enerji Sempozyumu, 2008 yılı sonunda ortaya çıkan küresel ekonomik krizin, Ortadoğu'da "Arap Baharı" olarak ifade edilen değişimlerin ve Fukuşima felaketinin etkilerinin sürdüğü bir ortamda gerçekleştirilmiştir. Tüm bunları içeren küresel ve bölgesel gelişmelerin enerji politikalarına etkileri, yurt içi ve yurt dışından konusunda uzman katılımcılarla tartışılmıştır.

Başta petrol ve gaz rezervleri olmak üzere enerji kaynaklarına doğrudan ulaşmak, bu kaynakların aktarılacağı enerji yollarının planlamasını yapmak ve denetimini sağlamak küresel sermayenin enerji

politikalarını belirleyen unsurlar olarak görünmektedir. Uluslararası sermaye sürdürülebilir kalkınma söylemi altında, dünya genelinde enerji üretim ve tüketimini belirlemekte kendi çıkarları doğrultusunda kaynak paylaşımına şekil vermektedir. Henry Kissinger'in "Petrolü denetlerseniz devletleri, gıdayı denetlerseniz halkları denetlersiniz" sözünün haklılığı bugünkü paylaşım için yeniden şekillenen dünyada görülmektedir. Filistin Su Enstitüsü Müdürü Saleh Rabi'nin sempozyumda ifade ettiği şu sözlerde, küresel sermayenin müdahale biçimlerinden birinin örneğini görmekteyiz: "Eğer suyu kontrol ederseniz devleti ve halkı hep birlikte kontrol edersiniz. İsrail'in Filistin'e yaptığı da budur. Golan tepeleri suya sahip olmak için işgal edilmiştir. Batı Şeria ve Gazze işgalinin ardından ilk emir olarak bütün su kaynakları İsrail'in komutasına geçmiştir ve Filistinlilerin küçük bir kuyu açmalarına dahi izin verilmemektedir. Her Filistinlinin 40 metreküp su hakkı varken, her İsraillinin 400 metreküp su hakkı var. Bunun çocuklar üzerinde olumsuz etkileri var. Bu durum uluslararası hukuka aykırıdır"

Küresel ekonomik kriz, başta ABD olmak üzere pek çok ülkede, yapılmış olan 1980'lerde başlayan özelleştirme furçasının gelirlerini kat kat aşan kamu kaynağı kullanımına yol açmıştır. Kriz, enerji sektöründe büyük bir sarsıntı yaratmış; ham petrol fiyatları yükselmiş, enerji yatırımları daralmış ve enerji tüketimi azalmıştır. Dünyada ve Türkiye'de Enerji Özelleştirmeleri oturumunda yer alan Prof Steve Thomas sektördeki etkileri şu sözlerle ifade etmiştir: "Tüm dünyada enerji özelleştirmeleri çalışmıyor. Özellikle küçük tüketiciler için perakende piyasaların kötü gittiğini, uluslararası yatırımcıların piyasadan çekildiği ve yakın dönemde geri dönemeyeceklerini görüyoruz." İlginçtir ki, dünyadaki birçok ülke, enerjideki stratejik kurumlarını kamu kontrolüne alırken, Türkiye'de ise özelleştirme uygulamaları devam etmektedir. Özelleştirme süreci enerjide bağımlılığın ve enerji güvenliğindeki zayıflamanın temel nedenidir. Pahalılaştırmanın yanı sıra tekelleşmeye yol açmakta, dışa bağımlılığı artırmaktadır. Sorun özelleştirmenin kendisiyken, çözüm daha fazla özelleştirme değil, kamusalallaştırma, kamusal planlama olmalıdır.

1970'lerin başında yaşanan petrol krizi sonrasında nükleer enerji dünya çapında çözüm olarak görülmüş, pek çok hükümet nükleer enerjiye yönelmiştir. O dönemde, nükleer enerjinin ilerleyen yıllarda hızla yaygınlaşacağı ve dünya enerji talebinin önemli bir bölümünü karşılayacağı öngörülmekteydi. Başta 1979 Three Mile Island ve 1986 Çernobil kazaları olmak üzere yaşanan felaketler bu öngörünün gerçekleşmemesine sebep olmuş ve nükleer enerji tahmin edilen rolü almamıştır. Bugün dünyada 433 nükleer reaktör vardır ve 65 yeni reaktör inşa halindedir. Nükleer santrallerin toplam ticari birincil enerji kaynakları içinde payı % 5,5 toplam elektrik enerjisi üretiminde ise %13'tür.

11 Mart 2011 Tohoku depremi ve ardından gelen tsunami sonrası başlayan ve halen sürmekte olan, Fukuşima I. Nükleer Santrali'nden atmosfere radyoaktif madde yayılmasıyla, bugün dünya genelinde nükleer enerjiyi yeniden tartışıyoruz. Kazada santraldeki 6 reaktörden 4'ü hasar görmüş, kazadan sonra yaklaşık 100 bin kişi evinden olmuştur. 20 km yarıçapında bir alan halka yasaklanırken, 10 yıl içinde temizlik çalışmalarına 250 milyar dolar harcanması beklenmektedir. Fukuşima sonrası dünyada nükleer santral yatırımları bir kez daha sekteye uğramış, İspanya, Almanya, İsviçre, Belçika, Meksika ve Tayvan gibi ülkeler ardı ardına santrallerini kapatma programlarını açıklamaya başlamışlardır. İtalya halkı Haziran 2011'de yapılan halk oylamasında nükleere hayır demiştir.

Tüm dünyada nükleerden vazgeçme eğilimi ortaya çıkmışken, Türkiye nükleer santrale yönelmektedir. Felaketi bizzat yaşayan Japonya Liberal Demokrat Parti Milletvekili Taro Kono sempozyumda nükleer endüstrinin çürümüşlüğüne ortaya koymuş, Fukushima felaketinin ardından oluşan zararın boyutunun kesin olarak bilinmediğini anlatmıştır. Taro Kono 11 Mart'ta yaşanan felaket öncesinde Japonya halkının büyük ölçüde nükleeri desteklediğini ancak sonrasında bunun değişerek halkın %80'inin nükleere karşı çıkmaya başladığını belirtmiştir. Nükleer endüstrinin kirliliğinin siyasilerden kamu çalışanlarına, üniversite hocalarından medyaya varıncaya kadar yayıldığını anlatan Taro Kono, Japonya gibi deprem bölgesinde olan Türkiye'yi de nükleer santral yapmaması konusunda uyarmıştır.

Sempozyumda ele alınan bir diğer konu olan enerji verimliliği, ülke ve dünya enerji kaynaklarının, ekonomik ve verimli kullanılması, çevreye olan yıkıcı etkisinin azaltılması, açılardan hayati öneme sahiptir. Enerji verimliliği politikalarının, sürdürülebilir bir enerji için çok önemli olduğu tüm dünyada kabul edilmekte bu konuyla ilgili yaptırım ve çalışmalar gittikçe artmaktadır. Enerjinin üretimi ve tüketiminin çevreye olan etkisi küresel sonuçlar doğurmaktadır. Bu sebeple bu konu küresel bir boyuta sahiptir ve uluslararası anlaşmaların esaslarından biri haline gelmiştir. Enerjinin küresel yapısının sonucu olarak enerji yoğun sektörlerin merkez ülkelerden, çevre ülkelere doğru kaydırılması da konunun bir diğer boyutudur. Ancak merkezi ve kamusal bir planlamayla hayata geçirilebilecek olan enerji verimliliği sanayileşme ve teknoloji politikalarıyla da ayrılamaz bir bütündür.

Fosil kaynak rezervlerindeki azalma, fosil kaynakların sonsuz olmadığı gerçeği ve kullanımının ekolojik etkileri yenilenebilir enerji kaynaklarının önemini artırmaktadır. Yenilenebilir enerji kaynaklarının önemi ve teknolojik gelişmeler sempozyumda ele alınarak mevcut durum ve sorunlar değerlendirilmiştir. Güneş, rüzgar, jeotermal gibi yenilenebilir enerji kaynaklarının dünyada ve Türkiye'deki potansiyelinin karşılaştırmalı olarak ortaya konduğu bildirimlerde bu kaynakların değerlendirilmesinin çevresel ekonomik ve enerji üretimimizin çeşitlendirilmesi bakımlarından önemi vurgulanmıştır.

Türkiye'nin gündemine son zamanlarda sıklıkla düzenlenen protestolarla gündeme gelen Hidroelektrik Santraller elektrik üretiminde ciddi bir öneme sahiptir. Ancak özel sektör tarafından yapılan küçük HES'lerin kurulduğu bölgedeki yerel ekonomik ve çevresel özellikleri göz ardı ediyor olması ciddi sorunlar yaratmaktadır. 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanun ve devamındaki yönetmelikle, özel ya da tüzel olarak bir çok kişi herhangi bir su üzerinde belirlediği noktadan suyu alıp bir başka noktaya aktararak enerji üretimine ilişkin fizibilite raporu çalışmalarına başlamışlardır. Bu yasadaki sonradan Türkiye genelinde kurulan 1215 santralin tamamı özel sektör tarafından geliştirilmiştir. Bu HES'lerin Kurulu güçleri 5 bin 300 megavattir ve yeni yayımlanan lisanssız elektrik üretimine ilişkin yönetmelikle birlikte en az 10 bin HES'in planlanması beklenmektedir. EİE ve DSİ Genel Müdürlükleri'nin "Su yapılarının Mühendislik Hidrolojisi Çalışmaları" normunda 20 yıllık süreci kapsayan akım ölçüm değerlerine gerek olduğu belirtilmektedir. Ancak 4628 den sonra ortaya konan projeler için bu normun kullanıldığını söyleyebilmek mümkün değildir. Bazı tesislerin doğal doku ile uyumlu olmayan yapılar imal ettiği, özellikle 'balık geçitlerinin' sadece yasak savma amacıyla yapıldığı, can suyu kontrolü için yapılan ölçüm tesislerinin yeterli olmadığı görülmektedir. Plansız, kamu yararı anlayışından uzak, yalnızca kâr güdüsüyle yönlendirilen HES'ler doğal çevre tahribatına yol açan, verimsiz yatırımlara dönüşmektedir.

TMMOB Türkiye 8. Enerji Sempozyumu “Küresel Enerji Politikaları ve Türkiye”de sunulan bildiriler, yapılan tartışma ve panellerden ortaya çıkan sonuç ve öneriler şunlardır:

- Uluslararası sermaye küresel ölçekte enerji politikalarını belirlemektedir. Sürdürülebilir Kalkınma adı altında uygulanan politikalar diğer alanlarda olduğu gibi enerji alanında da eşitsizlikler yaratmaktadır.
- Ulusal enerji politikaları merkezi ve kamusal bir planlamayla belirlenmeli, ülkenin enerji potansiyeli net bir biçimde ortaya konmalı ve bu potansiyelin kullanılmasına yönelik yol haritaları çıkarılarak gerekli hukuki, teknolojik ve finansal düzenlemeler kamu eliyle yapılmalıdır.
- Enerjide arz güvenliği, piyasa çıkarlarına göre ortaya çıkan ihtiyaçlar doğrultusunda değil, sürdürülebilir, ucuz, temiz ve güvenli bir enerji temininin bir kamu görevi olduğu bilinciyle sağlanmalıdır.
- Neoliberal politikaların yarattığı tahribat göz önüne alınarak enerji özelleştirme uygulamalarına derhal son verilmelidir.
- Enerji üretiminde yerli ve yenilenebilir enerji kaynakları öncelikli olmalı, ARGE çalışmaları ve yerli yatırımlara devlet teşviki verilmelidir.
- Ülkemizin enerjide artan dışa bağımlılığı azaltılmalıdır.
- Enerjinin verimli ve etkin kullanımına yönelik projeler desteklenmeli, toplumsal bilinç oluşturmak için ilköğretimden başlayan eğitim programları hazırlanmalı, enerjinin verimsiz kullanımına karşı yaptırımlar uygulanmalıdır.
- Enerjide toplumsal yaşamı, ekolojiyi ve kültür varlıklarını gözeterek politikalar geliştirilmelidir.
- Ülkemizin enerjide dışa bağımlılığını perçinleyecek olan nükleer santral anlaşmalarından derhal vazgeçilmeli, nükleer enerji konusu atık, güvenlik, kamu yararı gibi boyutlarıyla tekrar ele alınıp değerlendirilmeli, alternatif enerji kaynakları göz önüne alınmalıdır.

Enerjinin temel bir insan hakkı olduğunun bilinciyle düzenlenmiş olan TMMOB 8. Enerji Sempozyumu’nda ortaya çıkan önerilerin enerji alanındaki tartışmalara katkı sunmasını diliyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

***TMMOB 8. Enerji Sempozyumu
Düzenleme Kurulu***

2. ELEKTRİK TESİSAT ULUSAL KONGRESİ SONUÇ BİLDİRGESİ (24-27 KASIM 2011)

İlki 2009 yılında Aydınlatma Sempozyumu, Otomasyon Sempozyumu, Elektronik Güvenlik Sistemleri Sempozyumu, Yüksek Gerilim Çalıştay ve Serbest Müşavir Mühendis (SMM) Forumu kapsamında düzenlenen Kongre'nin ikincisi 24-27 Kasım 2011 tarihlerinde II. Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi adı altında İzmir Fuar Alanı'nda gerçekleştirilmiştir.

Elektrik mühendisliği alanında yaşanan bilimsel ve teknolojik gelişmelerin sunulması ve tartışılması, yasal mevzuatın izlenmesi ve buna yönelik önerilerin geliştirilmesi, sektördeki tüm kişi, kurum ve kuruluşların bir araya getirilmesi ve işbirliğinin güçlendirilmesi hedeflenen II. ELEKTRİK TESİSAT ULUSAL KONGRESİ içerisinde VI. Ulusal Aydınlatma Sempozyumu ve SMM Forumu da yer almıştır.

Kongrenin ana teması **“Elektrik Tesislerinde Yeni Teknolojiler ve Verimlilik”** olarak belirlenmiş, ana temaya uygun olarak dünyada enerjinin etkin ve verimli kullanılması konusunda gelişmeler, tesislerin enerji tüketimlerinin yeni teknolojiler kullanılarak azaltılmasına ilişkin uygulamalar konunun uzmanları tarafından tartışılarak katılımcıların ve kamuoyunun dikkatine sunulmuştur.

Kongre'de,

- Elektrik mühendisliği uygulamaları ve etkileşim içinde bulunan diğer alanlardaki gelişme ve uygulamalar paylaşılmış,
- Bilimsel ve teknolojik gelişmeler incelenmiş,



• Tasarlayanlar, üreticiler, kullananlar, denetleyen ve işletenler bir araya getirilerek birikimlerin ortaklaşması sağlanmıştır,

• Bu alandaki mühendis, mimar, akademisyen, kurum ve kuruluş temsilcileri ve sanayiciler ortak bir platformda buluşturulmuş,

• Mesleki, sosyal ve toplumsal görüşleri paylaşılmış,

• Mevcut yasal mevzuat tartışılmış ve sorunlara ilişkin çözüm önerileri ortaya konmuştur.

Kongrede 1 sempozyum, 1 forum ile birlikte toplam 93 bildiri, 3 özel sunum, 3 uygulama sunumu, 3 panel gerçekleştirilmiştir.

Kongreye çeşitli illerden ve çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarından, üniversitelerden, meslek yüksek

okullarından, sanayi sektöründen 908'i kayıtlı delege olmak üzere toplam 1.348 kişi katılmıştır. Kongre ile eşzamanlı olarak düzenlenen EBİTO"11 III. Elektrik Tesisat Fuarı ile teknolojik gelişmelerin sergilenmesi ve katılımcıların bu ürünlerle buluşması sağlanmıştır.

Kongre süresince **"Kent ve Elektrik"** temalı Fotoğraf Sergisi düzenlenerek ülkemizin çeşitli illerinden gönderilen ve seçici kurul tarafından sergilenmeye değer görülen 52 adet fotoğraf kongre süresince Fuar alanında sergilenmiştir.

Ayrıca ülkemizde ilk defa geçmişte kullanılan malzemelerin yer aldığı **Tarihi Elektrik Müzesi** düzenlenerek 96 adet elektrik, elektronik, haberleşme alanında kullanılan malzeme kongre süresince Fuar alanında sergilenmiştir.



Bina Elektronik Sistemlerinde Denetim ve Standart Sorunları konulu ilk gün gerçekleştirilen panelde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Türk Standartları Enstitüsü, İzmir Büyükşehir Belediyesi, Türkiye Yangından Korunma ve Eğitim Vakfı ve Elektrik Mühendisleri Odası temsilcileri yer alarak binaların yangın güvenlik ve elektronik güvenlik sistemlerindeki gelişmeler, yaşanan bu gelişmelere karşın denetim ve standart sorunları konunun uzmanları tarafından tartışılmıştır.

Kongrede düzenlenen diğer panel ise **Ülkemizde İç Tesisat Alanına Yönelik Yönetmelikler, Sorunlar ve Çözüm Önerileri** başlığı altında gerçekleştirilmiştir. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, İstanbul Teknik Üniversitesi, Türk Standartları Enstitüsü ve Elektrik Mühendisleri Odası temsilcilerinin yer aldığı panelde, meslek alanımızın ve elektrik tesisat sektörünün önemli bir bölümünü oluşturan iç tesisat alanına yönelik günümüzde yaşanan mevzuat ve uygulama sorunları tartışılmıştır.

VI. Ulusal Aydınlatma Sempozyumu

Aydınlatma Türk Milli Komitesi ve TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası birlikteliğiyle 2001 yılından başlayarak sırasıyla İzmir, Diyarbakır, Ankara'da gerçekleştirilen Aydınlatma Sempozyumu'nun altıncısı 24-25 Kasım 2011 tarihlerinde II. Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi kapsamında gerçekleştirilmiştir.

Aydınlatma Sempozyumu, aydınlatma kavram ve uygulamalarının tartışıldığı, bilimsel gelişmelerin paylaşıldığı bir etkinlik olarak düzenlenmiştir. Bu alanda çalışma yapan bilim insanları, tasarımcı, üretici ve uygulayıcıların buluştuğu sempozyum, sektörün sorunlarının tartışıldığı, çözüm önerilerinin üretildiği bir platform olmuştur.

VI. Aydınlatma Sempozyumu'nda; 2 gün boyunca 5 oturumda 16 bildiri, 3 açılış sunumu, 3 uygulama sunumu ile birlikte **"Aydınlatmada LED Teknolojileri, Uygulamalar ve Sorunlar"** konulu panel düzenlenmiştir.

Sempozyumda, Enerji verimliliği çalışmalarında aydınlatmanın yeri, aydınlatmada temel ölçüm büyüklükleri, görsel konfor ve aydınlatma, aydınlatma sistemlerinin otomasyonu ve enerji verimliliğine katkısı, acil aydınlatma sistemleri, enerjinin etkin kullanımına yönelik mimari uygulamalar, BEP-TR yazılımı ve binaların enerji performansının değerlendirilmesinde aydınlatma ve yöresel faktörler, cam teknolojisinin enerji etkin kullanımına katkısı, LED teknolojisindeki gelişmeler ve enerji verimliliğine etkisi, LED aydınlatma sistemlerinin yol, yapı yüzü ve iç mekan aydınlatmasına dönük uygulamalarını içeren sunumlar gerçekleştirilmiştir.

Sempozyum kapsamında düzenlenen “**Aydınlatmada LED Teknolojileri, Uygulamalar ve Sorunlar**” konulu panele Aydınlatma Türk Milli Komitesi, Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş., Aydınlatma Gereçleri İmalatçıları Derneği ile sektörden üretici ve uygulayıcı firma temsilcileri katılmıştır.

Son yıllarda LED aydınlatmalara ilginin önemli oranda artmasına karşın hala gerekli bilgilerin eksik olduğu LED kullanımı hakkında doğru bilincin oluşturulması ve kamuoyuna duyurulması amacıyla düzenlenen panelde, LED’ler hakkında projelendirme, imalat ve uygulamalar tartışılmış, çözüm önerilerinin oluşturulmasına çalışılmıştır.

SMM Forumu

Kongre kapsamında gerçekleştirilen etkinliklerden biri olan SMM Forumu, Serbest Müşavir Mühendislerin (SMM) mesleğini yaparken yaşadığı sorunların tespit edilmesi, çözüm önerilerinin oluşturulması ve çözüme yönelik girişimlerin geliştirilerek sürdürülmesinde önemli bir görev üstlenmektedir.

26 Kasım 2011 tarihinde üç oturum halinde düzenlenen forumda katılımcılara EMO İzmir Şubesi tarafından hazırlanan tartışma metinleri aktarılmış, SMM üyelerin konular hakkındaki görüş ve önerileri alınmıştır.

Forumun ilk bölümünde Mesleki Denetim Uygulama Farklılıkları, Çözüm Önerileri başlığı altında yeni yürürlüğe giren yönetmelik ve yönergelerin Oda birimlerinde mesleki denetim aşamasındaki uygulama farklılıkları; en az ücret tanımları, mesleki denetim bedelleri, bölgesel azaltma katsayıları, hizmetlere ilişkin sözleşme, fatura, serbest meslek makbuzu denetimi, hizmetin teknik yönden incelenmesi vd. uygulamalar karşılaştırılarak birliktelik sağlanmasına yönelik öneriler geliştirilmiştir.

İkinci oturumda; YG işletme sorumluluğu hizmetlerinin sunumunda karşılaşılan sorunlar, işveren, enerji dağıtım şirketi, özellikle son yıllarda yaşanan gelişmeler, işletme sorumluluğu hizmetlerinin yaygınlaştırılması, denetlenmesi, Oda birimlerine düşen görevler tartışılmıştır.

Kamu kurumları ve özelleştirilen dağıtım şirketleri ile yaşanan sorunlar başlıklı üçüncü oturumda; özellikle özelleştirilme işlemleri tamamlanan bölgelerde dağıtım şirketleri ve belediyeler, vd. kamu kurumları nezdinde yaşanan sorunlar masaya yatırılmış, çözüm önerileri geliştirilmiştir.

Kongre sonrasında aşağıdaki konuların kamuoyuna duyurulmasına karar verilmiştir;

Enerji sektöründe yaşanan neoliberal piyasa ekonomisinin yarattığı bir sonuç olarak, kurulu gücümüzün yüzde 65’inin fosil yakıtların tüketildiği termik santrallerden oluştuğu, yine bu

yüzde 65'lik termik gücün yüzde 17'lik yerli linyit santraller dışında kalan yaklaşık yüzde 50'sinin başta doğalgaz olmak üzere ithal kaynaklar ile elektrik üretimine yönlendirildiği, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Yasası ile ülkemiz elektrik enerjisinin ucuz, sürekli, çevreye uyumlu ve güvenilir hale gelmediği, sektörde yaşanan özelleştirme süreçlerinin gerek sektörde çalışanların iş ve istihdamında, gerekse mevcut talep artışına uygun yeni yatırımların planlanması ve hayata geçirilmesinde yeni olanaklar sağlamadığı,

Yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarının üretim içindeki payının yeterli derecede değerlendirilmediği, enerjinin etkin ve verimli kullanılmasına yönelik yapısal düzenlemelerin yapılmadığı,

Bu nedenle, enerji politikaları yeniden gözden geçirilerek enerji gibi stratejik bir alanın kamu kontrolünde yürütülmesi, özelleştirme ve serbest piyasa anlayışının kamu yararı gözetilerek düzenlenmesi, zengin potansiyele sahip olduğumuz yenilenebilir enerji kaynaklarından yeterince yararlanılarak bu kaynaklara dayalı elektrik üretiminde de kamunun yeniden etkin ve öncü rol alması sağlanmalıdır.

Ülkemizdeki enerji verimliliği uygulamalarına yönelik mevzuatın ilgili uzman meslek örgütlerinin görüş ve önerileri alınmaksızın sıklıkla değiştirilmesi enerji etkin ve verimli kullanımına yönelik çalışmaların kalcılaşmasını engellendiği,

Enerji Kimlik Belgesi verilmesi amacıyla geliştirilen ve binaların enerji performansını belirleyen BEP-TR yazılımının yeterli gereksinimi karşılamadığı, yazılım arasındaki uyumun tam olarak test edilmediği, yazılımın web tabanlı kullanımında sıkıntılar yaşandığı,

Binaların enerji performansları değerlendirilirken aydınlatmada kullanılan enerjinin değerlendirme sistemi içinde yer almadığı,

Bu nedenle, 1 Ocak 2011 tarihinde yürürlüğe giren binaların enerji performansını belirleyen BEP-TR uygulaması yeniden gözden geçirilerek mevcut sorunları çözecek ve binaların enerji performansının belirlenmesinde aydınlatma enerjisinin de değerlendirme sistemi içerisinde yer almasını sağlayacak şekilde düzeltilmelidir.

Ayrıca enerji verimliliği mevzuatında uzman ve muhatap kurum olan Elektrik İşleri Etüt İdaresi'nin KHK ile kapatılması sonrası mevcut belirsizliklerin artmasına neden olmadan ivedilikle kalıcı bir yapının kamu otoritesi tarafından oluşturulması sağlanmalıdır.

Aydınlatma, kapalı mekanlarda yapay enerji tüketiminin azaltılmasında ilk adım, mekanların işlevi ve mimari özellikleri izin verdiği durumlarda doğal kaynaklardan gelen gün ışığından olabildiğince yararlanılmasıdır. Bu bağlamda gelişmiş gün ışığı sistemleri ve pencerelerde kullanılan cam türleri konusunda uygun çözümler oluşturulmalıdır.



Aydınlatma sistemlerinde, enerji tasarrufu amaçlı otomasyon sistemleri kullanılırken aydınlatmanın görsel konfor, güvenlik açısından gerekli “aydınlatma kriterleri”nin sağlanması üzerinde önemle durulmalıdır.

LED aydınlatmalar ile ilgili standartlar ve gelişmeler güncel olarak izlenmeli ve kamuoyu ile paylaşılmalıdır.

Yürürlükteki ‘Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği’nde elektrik tesisatları için yapım ve güvenlik önlemlerine ilişkin yeterli düzenlemeler bulunmamaktadır. Mevcut yönetmeliğe göre yapılan tesisatlar, teknik ve güvenlik açısından yetersiz kalmaktadır. EMO tarafından ulusal ve uluslararası standartlara uygun olarak hazırlanan ‘Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği’ taslağı 31 Mayıs 2005 tarihinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı’na gönderilmiştir. Ancak 6 yıl geçmesine rağmen hala yönetmelik yayımlanmamıştır. Bu nedenle, elektrik tesisatlarının uluslararası normlara uygun ve güvenli bir şekilde yapılması sağlanamamaktadır. Ülkemizde yaşanan elektrik kazalarının ve elektrikten kaynaklanan yangınların tekrarlanmaması için yönetmeliğin bir an önce yayımlanması ve tesisatların buna uygun olarak yapılması gereklidir.

Son yıllarda elektronik sistemleri binaların yapım sürecinde artan bir oranda kullanılmaya başlanmıştır. Bina otomasyon sistemleri, yangın güvenlik ve elektronik güvenlik sistemlerindeki gelişmelere, yapı üretim sürecinde kullanılmalarına rağmen bu sistemlerin denetlenmesi ve standartlarının oluşturulmasındaki sorunlar ivedilikle çözülmelidir.

Ülkemizde elektronik güvenlik ve yangın güvenlik sektörleri hızlı bir gelişim içindedir. Ancak bu hızlı gelişime karşın bu faaliyetlerin uzman olmayan kişilerce de yapıldığı tespit edilmiştir. Yangın algılama ve uyarma sistemleri; tasarım ve projelendirilmesinden uygulama, denetim ve bakım süreçlerine kadar bir mühendislik hizmeti olup mühendis olmayan kişilerce üretilmesinin önüne geçilmeli, bilim ve teknolojiye aykırı üretilen hizmetlerin kullanıma sunulmasının engellenmesi için gerekli önlemler alınmalıdır.

26735 sayılı 2007 yılında yayınlanan Binaların Yangından Korunması Hakkındaki Yönetmeliğin ilgili maddelerine Odamız tarafından yapılan itirazımız Danıştay tarafından haklı bulunmuş olmasına rağmen gerekli düzenleme yapılmamıştır. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından Yönetmelik değişikliğinin ivedi olarak gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

Teknoloji geliştikçe otomasyon sistemlerinden beklentiler de yükselmiş, tüm tesisin optimizasyonu, şirket yönetimine bilgi üretme, enerji tasarrufu, üretim artışı ve benzeri çok sayıda işlevi olan çok önemli bir parametre haline gelmiştir. Yatırımlarda, otomasyon seçimi yapılırken, enerji tasarrufu, teknolojik uyumluluk, tadilat ve genişlemelere uygunluk, elektromanyetik uyumluluk gibi birçok parametre göz önünde tutulmalı, bu bağlamda mühendislik hizmeti zorunlu kılınmalıdır.

Elektrik Mühendisleri Odası hem merkezi hem de yerel kamu yönetim birimleri ile ortak çalışmalar yapmak ve bunu sürekli kılmak çabası içindedir. Ancak bu çalışmalar çoğu zaman merkezi otorite tarafından yetki alanlarını hukuksuz ve keyfi biçimde yeniden tanımlanmasıyla zaafa uğramaktadır. Bu nedenle mühendislik mesleğinin temelinde olan bilimsel düşünceyi kamu yararı ile birleştiren öncelikli hedeflerimizin gerçekleştirilmesinde idareler tarafından gösterilen olumsuzluklar ile özellikle son dönemde olağan hale getirilen KHK (Kanun Hükmünde Kararname) yanlışlıklarından vazgeçilmelidir.

KONGRE DÜZENLEME KURULU

ULUSAL YAZILIM MÜHENDİSLİĞİ SEMPOZYUMU'NUN (UYMS) YAPILMAMA GEREKÇESİ

4 dönemdir EMO bünyesinde, üniversitelerle ortaklaşa gerçekleştirilen ve 42. Dönem’de de beşincisinin düzenlenmesi hedeflenen Ulusal Yazılım Mühendisliği Sempozyumu (UYMS), artık ismi odamızla özdeşleşmiş, mesleki ve akademik dünyada saygın bir yere sahip, özellikle yazılım konusunda ülkemizde yapılan önemli ve sayılı etkinliklerden biridir.

Geçtiğimiz dönem EMO İstanbul Şubesi’nin sekreteryahlığında çalışmaları yürütülen UYMS, katılımcı akademisyenler tarafından önerilen “Yönlendirme Kurulu Yönergesi” ve sempozyumun uluslararası konferans şekline çevrilmesi gerektiği ve mevcut haliyle kurumsal olmadığı ve olamayacağı savlarıyla, ciddi bir dönüşüme uğratılmıştır.

Başlangıcından bu yana UYMS’de yürütme, düzenleme ve danışma kurullarıyla kendini ifade eden ve bu yapıların tümünde odamızın merkezi ve şubeler düzeyinde temsiliyeti sağlanmıştır. Yapılan değişiklik ile içerisinde 5 akademisyeni barındıran, yapısı değişmez nitelikte, “Yönlendirme Kurulu” olarak tanımlanan ve etkinliğin her noktasında “tavsiye” niteliğinde kararlar alabilecek bir kurul daha eklenmiş, Yürütme Kurulu kaldırılmış ve odamız sadece Düzenleme Kurulu içerisinde temsil edilir hale getirilmiştir. 4. UYMS çalışmaları bu yeni yapıya uygun şekilde yürütülmüş ve bu yeni yapısıyla kamuoyuna duyurulmuştur.

Böyle bir anlayışla etkinliğin düzenlenmesinin mümkün olmadığı, ileride daha büyük sıkıntılar yaratacağı görülmüş ve çalışmaların bu haliyle devam etmesi durumunda UYMS’nin saygınlığına ve niteliğine zarar geleceği anlaşılmıştır.

Bu nedenle Oda Yönetim Kurulu tarafından 42. Dönem’de UYMS etkinliğinin yapılmamasına karar verilmiştir.

4. AĞ VE BİLGİ GÜVENLİĞİ SEMPOZYUMU (25-26 KASIM 2011)

Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Atılım Üniversitesi ve ODTÜ işbirliği ile 25-26 Kasım 2011 tarihlerinde Atılım Üniversitesi Orhan Zaim Konferans Salonu'nda "4. Ağ ve Bilgi Güvenliği Sempozyumu" düzenlendi. Etkinlik "Kurumsal ve Bireysel Bilgi Güvenliği ve Kamu Politikaları" teması ile gerçekleştirildi.

4. Ağ ve Bilgi Güvenliği Sempozyumu açılış töreninde konuşan Atılım Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Abdürrahim Özgenoğlu, "kısaca veri alışverişinin işlendiği, yapıldığı ve paylaşıldığı haberleşme sistemi" olarak tanımlanabilecek olan ağların güvenliği konusunun günümüzde son derece önemli hale geldiğine dikkat çekti. Sempozyumun ağ ve bilgi güvenliği alanında çalışan akademisyenleri, araştırmacıları ve uygulayıcıları bir araya getirmeyi hedeflediğini belirten Özgenoğlu, sempozyumda konunun teknik boyutunun yanı sıra hukuki ve sosyal yönlerinin de tartışılacağına dikkat çekti. Sempozyum Yürütme Kurulu Eş Başkanı Atılım Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. İbrahim Akman da sempozyum hakkında bilgi verdi.

Bilgi Kirliliğine Dikkat Çekildi

EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Ramazan Pektaş ise konuşmasına bilgiye sahip olmanın tarih boyunca önemsendiğine dikkat çekerek, "Ancak gözden kaçırılmaması gereken bir nokta da bilgiye sahip olan kesimlerin bu bilgiyi ne amaçla kullandıkları, bilginin doğruluğu ve bilginin gerçekten toplumu iler götüren bir işlevle kullanılıp kullanılmadığıdır" dedi. Bilgi kirliliği sorununa dikkat çeken Pektaş, "Toplumun geniş kesimleri kirliliği bombardımanına tutulmaktadır" diye konuştu. Bilgi kirliliğine ilişkin örnekler veren Ramazan

Pektaş, bilgisayarların hızla geliştiğine ve kullanım alanlarının arttığını anımsatarak, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Bilgisayarların kurumsal ağlar ve İnternet ile birlikte hayatımızdaki yerinin artması sonucu, hesaplama amacı dışında bilgisayarın bilgi bulundurma, haberleşme, bilgi paylaşma, veri işleme, alışveriş, medya vb işlevleri de hızlı bir şekilde artmıştır. 2009 yılında yüzde 30 olan bilgisayar kullanma oranı 2010 yılında büyük bir artış göstermiş ve yüzde 41 seviyesine gelmiş olmakla birlikte halen yüzde 67 civarındaki AB ortalamasından oldukça uzaktadır.

Bilgisayarların kullanım amaçları içinde bulunan alışveriş, kuruma-kişiyeye özel bilgi bulundurma, bankacılık ve kredi kartı işlemleri gibi kritik bilgiler başta olmak üzere siber tehdit ile karşı karşıya



gelinmesine yol açan bir hazineye dönüşmüş durumdadır. Diğer yandan kurumlar ve kişiler her türlü bilgi veya veriye sahip olmak ve bunu kendi çıkarları doğrultusunda kullanmak için tarif edilmez bir açgözlülük içinde bulunmaktadır. Bütün bu dengeler bütünü beraberinde siber saldırıları ve siber güvenliği de getirmektedir.”

Pektaş, bilgi güvenliğinin salt yönetim erkini elinde bulunduranların sahip oldukları bilgiler kapsamında değerlendirilmesini “yanlış ve tehlikeli bir yaklaşım” olarak nitelendirdi. “Bilgi güvenliği kavramı öncelikle bireyin kişisel mahremiyet haklarını korumalıdır” uyarısını yapan Pektaş, günümüz uygulamalarının ise bunun tam tersi olduğunu; telekulak, güvenlik kamerası haberleri, sansür ve filtre uygulamaları tartışmalarıyla ortaya koydu.

“Big Brother Yaşamımızın İçinde”

“Big Brother” kavramının hayal olmaktan çıkarak yaşamın içinde yer aldığını vurgulayan Pektaş, konuşmasını şöyle sürdürdü:

“İnsanları dolandırmak için gönderilen SMS’ler, bütün ağlardan geçebilirken ve hiç birisi yakalanmazken, silahlı saldırı ile öldürülen Hrant Dink için basın açıklaması çağırısı yapılması bütün filtrelelere takılmaktadır. Üniversite öğrencileri güvenlik kameraları ile izlenmekte, İnternet sayfaları re’sen, keyfen veya sehven kapatılmakta, güvenli kullanım için filtre adı altında bir sansür dayatılmakta, web sayfası kapatmaları suç olduğu iddia edilen sayfa dışında binlerce sayfayı da kapatmaktadır. Darbecilerle hesaplaşma iddiasındaki bir siyasi iktidarın darbe dönemlerinden daha baskıcı bir ortam yaratarak muhalefetin her biri için ayrı bir sindirme korkutma aracı kullanması ise ancak kara mizah olabilir.”

Büyüme Riskleri de Büyütüyor

EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırılıoğlu ise her geçen gün bilgi ve iletişim altyapısının daha fazla kişi tarafından kullanıldığına ve taşınan verinin büyüklüğünün sürekli olarak arttığına dikkat çekti. Bozkırılıoğlu, konuşmasında şu konuları dile getirdi:

“Elbette bu daha fazla, daha hızlı diye sıfatlandırdığımız terimler güzel bir tabloyu işaret etseler de, madalyonun diğer yüzü de birçok riski, problemi, sorunu içinde barındırıyor. Bu hız ve artımın bizzat kendisi, yüksek katma değer barındırdığından diyelim, teknolojinin içsel dinamikleri gereği diyelim çoğu zaman teknolojik başarımın, kişisel kazanımın, yüksek katma değer, rantın yanında risklerin, problemlerin göz ardı edilebilecek küçük ayrıntılar boyutunda değerlendirilmesini ve bazen yok sayılması yanlışını beraberinde getiriyor.

Teknoloji üretilirken veya mevcut teknolojiden yeni bir ürün geliştirirken tüm boyutlarıyla riskleri değerlendirip, açıkları kapatmak yerine bir an önce pazara girip piyasada başat olmak ‘mutlak doğru’ kabul ediliyor. Piyasanın kutsandığı bir ideolojinin hüküm sürdüğü zamanlardayız. Sektörde çalışan mühendisler için esnek çalışma kanıksanmış bir durumda. Bu kadar hızlı geliştirilen ürünlerde açıkların olması doğal kabul edilmekte; bu açıkları kapatmak ve tehditleri önlemek başka bir pazar, başka bir sektör olarak karşımıza çıkmakta. Elbette ki önümüzdeki iki gün boyunca tartışacağımız veri güvenliği, bilgi güvenliği, sistem açıklarının tek sebebi, maliyet baskısı, rekabetçi piyasa ve hızlıca pazara girme dürtüleri değil, ancak makro ölçekte değerlendirildiğinde önemli bir parametre.”

“Teknoloji Toplumun Refahını Artırmalı”

Üçüncüsü “Bilgi ve Toplum” ana temasıyla gerçekleştirilen Ağ ve Bilgi Güvenliği’nin bu kez “Kurumsal ve Bireysel Bilgi Güvenliği ve Kamu Politikaları” ana teması ile düzenlendiğine dikkat çeken Bozkırhoğlu, şunları söyledi:

“Teoman Öztürk’ten devraldığımız ‘Bilimi ve tekniği, emperyalizmin ve sömürgenlerin değil, emekçi halkımızın hizmetine sunmak için her çabayı güçlendirerek sürdürme yolunda inançlı ve kararlıyız’ cümlesinin de takipçisi olduğumuzun altını böylece bir kez daha çiziyoruz.

Teknoloji ve bilimi sadece bir teknik olgu, bir meta olarak değil, toplumun refahını artırması gereken bir araç olarak değerlendiriyor ve bu alandaki politikaları irdelerken, söylem üretirken kamu yararı penceresinden bakmaya devam ediyoruz. TMMOB gibi kamu kurumu niteliğindeki diğer bir meslek örgütü olan Türk Tabipleri Birliği’nin bir gecede bir Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile amacı olmaktan çıkarılan ‘kamu yararı’ penceresinden değerlendirmeler yapmaya devam edeceğiz.”

Bilgi Toplumu Stratejisi Yok

Bilgi toplumu konusunda oluşturulan kamu politikalarını da değerlendiren Bozkırhoğlu, “Bilgi toplumu stratejimizin miadı 2010 yılında doldu. Ancak yeni bir strateji belirlenmedi” dedi. Bozkırhoğlu, konuşmasını şöyle sürdürdü:

“Ülke olarak uluslararası arenada bilgi toplumu gelişmişlik endeksinde yıllardır 60-70’li sıralardaki yerimizi koruyoruz. Tıpkı KHK’larda olduğu gibi mevzuatlar hazırlanırken konuyla ilgili paydaşlar ve meslek odalarının görüşlerine başvurmaksızın hızlıca kotarılmış, daha yürürlüğe girmeden tekrar tekrar değiştirilen metinlerle, süreç yönetilmeye çalışılıyor. Uygulamada birçok probleme yol açmış kara bir leke gibi duran 5651 hala yürürlükte. Konuyla ilgili tamamen yeni bir ruhla ve amaçla bir metin hazırlama zorunluluğu ortadayken revizyonlarla devam edilmek isteniyor.

5651 yetmezmiş gibi Avrupa’da güvenli (safe) İnternet olarak adlandırılan ve çocuklardan, öğretmene, ebeveyne kadar İnternet kullanımını konusunda bir bilinç oluşturarak özellikle çocukların kişisel güvenliklerini artırmayı hedefleyen program, ülkemizde ‘güvenli İnternet’ adı altında tüm ülkeye dayatılan ve nasıl oluşturulacağı konusunda şüphelerin olduğu, şeffaflıktan uzak bir filtre olarak karşımıza çıkıyor.”

“Çocuklar mağdur olmasın” söylemleri ile filtre uygulamasına geçildiğine dikkat çeken Bozkırhoğlu, “Avrupa Adalet Divanı’nın, filtre uygulamasının Avrupa vatandaşlarının temel haklarına zarar verdiği ve bir İnternet servisi sağlayıcısına filtre sistemi oluşturma ve elektronik haberleşmeyi engelleme talimatı vermenin, AB hukukuna aykırı olduğuna hükmettiği bugünlerde filtre içeriğinin dünyada tek örnek olarak devlet eliyle oluşturuluyor olması da konuya yaklaşımdaki demokrasi anlayışını gözler önüne seriyor” diye konuştu.

Bilgi Toplumundan Gözetim Toplumuna

Türkiye’de kişisel verilerin güvenliği konusunda ciddi sıkıntılar yaşandığını ifade eden Bozkırhoğlu, “Kamu kurumlarının İnternet sayfalarından sadece TC kimlik numarası ve doğum tarihi ile adres bilgisine ulaşılabilen. TC kimlik numaraları devlet eliyle Resmi Gazete’de yayımlanabilmekte” diye konuştu. Resmi ya da gayri resmi yollardan elde edilen kişisel görüşmelerin çarşaf çarşaf gazetelerde yayımlandığını hatırlatan Bozkırhoğlu, ülkemizde çelişkili uygulamaları şöyle gözler önüne serdi:

”Aralık 2010’da ‘özel yaşam alanına ilişkin özel telefon görüşmelerinin yayınlanmasında kamu yararı bulunmadığından’ şeklinde karar veren mahkeme, Mayıs 2011’de, 5 ay sonra yani yargıda çok büyük değişiklikler yaşandıktan sonra, ‘kamuoyunun yoğun ilgisinin olduğu bir davada iddianame eklerini aynen yayınlamak, basın özgürlüğüne girer’ şeklinde kendi kararının aksine karar verebiliyor. Bütün bunlar yaşanırken, önemli bir davadaki en önemli delillerden birisini oluşturacak o bölgedeki aktif telefonların trafik bilgisi mahkemenin ısrarına rağmen kişisel haklar bahane gösterilerek paylaşılmıyor.”

EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırhoğlu, bilgisayar mühendisliği eğitimi, toplumun gelişimi ve EMO’nun duruşuna ilişkin yaptığı şu değerlendirmeye konuşmasını tamamladı:

“Son 9 yılda 81 ile üniversite kurduk, sadece bilgisayar mühendisliği bölümlerini ve kontenjanlarını 3’e katladık, yazılım mühendisliği bölüm sayısını 10 kat artırdık. Bu kadar artan mühendis sayısı ile daha bilgili, donanımlı bir toplum mu yarattık, yoksa diplomalı işsizler ordusuna yeni neferler mi ekledik? Sorun gerçekten ilköğretimi bitirdiklerinden sonra her yıl kendilerini yeniden ve yeniden ispat etmeleri gereken, mezun olduklarında sertifikasyona, kendilerini ispata zorlanan mühendislerde mi? Yoksa plansız bir şekilde artırılan yüksek öğretim kontenjanlarında mı? Geniş bir perspektiften uzak, günübirlik alınan kararlarla kervanı yolda hizaya getirmeye çalışmak, ben yaptım oldu zihniyeti sürdürülebilir bir gelecek vaat etmiyor. Bu bozuk düzen içerisinde EMO sağlam kalan, kalmaya çalışan çark olma azmini ve inancını korumaktadır. Kamu yararını gözeterek, meslek içi sürekli eğitim merkeziyle, mühendislik geliştirme eğitimleriyle, duruşuyla, söylemiyle mesleğin ve meslektaşının gelişmesi sağlamaya devam edecektir.”

Özel Oturumlar, Sempozyumu Renklendirdi

Açılış konuşmalarının ardından İTÜ’den Prof. Dr. Eşref Adalı “Türkiye ve Dünyada Ağ ve Bilgi Güvenliği” başlıklı çağrılı bildirisini sundu. Çağrılı bildiri sunumun gerçekleşmesinin ardından iki farklı salonda “Bilgi ve Veri Güvenliği” “Sistem ve Ağ Güvenliği” başlıklı oturumlar gerçekleştirildi.

Bu oturumların ardından düzenlenen “İnternet Yasakları, Kişisel Haklar ve Özgürlükler, Kişisel Bilginin Mahremiyeti” başlıklı panel ile sempozyum kapsamında ilk gün çalışmaları tamamlandı. ODTÜ Bilgisayar Mühendisliği Bölümü’nden Dr. Onur Tolga Şehitoğlu’nun yönettiği panele Bilkent Üniversitesi’nden Doç. Dr. Mustafa Akgül, Sabancı Üniversitesi’nden Dr. Meltem Turhan Yöndem, EMO Ankara Şubesi’nden İzlem Gözükeleş ve Verion Teknoloji Genel Müdürü Yüksel Samast konuşmacı olarak katıldı.

Sempozyumun ikinci gününde ise ilk olarak birbirine paralel şekilde oturumlar gerçekleştirildi. İkinci gün düzenlenen özel oturumda ise Bilgi Güvenliği Akademisi’nden Hüzeyfe Önal “Adli Bilişim Analizi” sunumunu yaptı. TÜBİTAK Bilişim ve Bilgi Güvenliği İleri Teknolojiler Araştırmalar Merkezi (BİLGEM) Ulusal Elektronik ve Kriptoloji Araştırma Enstitüsü’nden (UEKAE) Ünal Tatar ise “Sosyal Mühendislik Atakları” başlıklı eğitim çalışmasını gerçekleştirdi. Öğleden sonra ise “Kriptoloji” başlıklı bildiri otumu ile eş zamanlı olarak farklı salonda “Üniversitelerde Bilgi Güvenliği Eğitimi Nasıl Ele Alınmalı?” başlıklı çalıştay düzenlendi.

Ardından “Özgür Yazılımlarda Güvenlik Çözümleri” ve “Dijital Beden ve Dijital Gözetim” başlıklı oturumlarla sempozyum çalışmaları tamamlandı.

ULUSLARARASI ELECO 2011 (1-4 ARALIK 2011)

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Bursa Şubesi tarafından Uluslararası Elektrik, Elektronik, Bilgisayar Mühendisliği Sempozyumu ve Fuarı (ELECO`201), 1-4 Aralık 2011 tarihlerinde, Uludağ Üniversitesi Elektronik Mühendisliği Bölümü ile İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik-Elektronik Fakültesi`nin desteği ve TÜBİTAK`ın katkıları ile gerçekleştirildi. Tek yıllarda uluslararası, çift yıllarda ulusal olarak gerçekleştirilen ELECO Sempozyumu için bu yıl 1 Aralık 2011 tarihinde Bursa`da BUTTİM Kültür Merkezi`nde açılış töreni düzenlendi. Açılış konuşmaları kapsamında EMO Bursa Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Remzi Çınar, sempozyumla ilgili bilgi vererek emeği geçenlere teşekkür etti. ELECO 2011 Sempozyum Yürütme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Özcan Kalenderli ise sempozyumun akademik yönüyle ilgili bilgi vererek, EMO Bilimsel Dergi`yi tanıttı.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş ise açılış konuşmasına, “Bugüne değin altısı uluslararası, beşi ulusal nitelikte yapılmış olan ve bugün uluslararası ölçekte 7.’si düzenlenen bu sempozyum ve fuarlar ile ülkemizde meslek alanlarımızda hızlı biçimde yaşanan bilimsel ve teknolojik gelişmelerin farkında olmaya ve bu dinamizmi Odamızın gelişimine taşımaya büyük önem veriyoruz” diyerek başladı.

Göltaş, İzmir’de 24-27 Kasım 2011 tarihlerinde gerçekleştirilen II. Ulusal Tesilat Kongresi açılışında yaptığı konuşmadan depreme ilişkin değerlendirmelerini yinelerken, EMO’da yürütülen bilimsel, teknik ve hukuki çalışmalar hakkında bilgi verdi.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı, Böylesine bilimsel niteliği yüksek önemli bir kongrede vurgulamadan geçemeyeceğim önemli bir konuda son dönemde ülkemizde bilimsel faaliyetlerin özgürce gelişmesi önünde yaratılan engellere dairdir” diyerek, Türkiye Bilimler Akademisi’nin kuruluş amacına dikkat çekerek, bu kurumun siyasallaştırılmasına tepki gösterdi.

Göltaş, TÜBA ile ilgili kanun hükmünde kararname ile yapılan düzenlemeye ilişkin kaygılarını şöyle anlattı:

“Türkiye’de tüm bilim alanlarındaki araştırmaları, bilimci kişiliğini ve araştırmacılığı özendirerek ve alanlarda emeği geçenleri onurlandırmak; gençleri bilim ve araştırma alanına yönlendirmek; Türkiye’deki bilimcilerin ve araştırmacıların toplumsal statülerinin yükseltilmesi ve korunmasına çalışmak; bilim ve araştırma standartlarının uluslararası düzeye çıkarılmasına yardım etmek amacıyla, tüzel kişiliğe, bilimsel, idari ve mali özerkliğe sahip Türkiye Bilimler Akademisi (kısa adı TÜBA) kurulmuştu.



AKP Hükümeti'nin son dönemde hız verdiği kanun hükmünde kararname (KHK) düzenlemeleriyle, ülkenin kamu yönetimi, özerk kurulları siyasal bir dizayn arayışında, karmaşaya sürüklenmiştir. 'Ustalık dönemi'nde hegemonyasını tesis etmeye çalışan AKP Hükümeti, KHK'ler aracılığıyla; hastanelerden, kurullardan, bilim kuruluşlarına kadar, iktidarın baskı ve ağırlığını arttırarak, özerk ve bilimsel yapıları ortadan kaldırmıştır. Çıkarılan 3 ayrı Kanun Hükmünde Kararname'nin (635, 651, 662) içerisinde TÜBA ile ilgili düzenlemeler de yer almıştır.

651 sayılı KHK ile TÜBİTAK ve Türkiye Bilimler Akademisi'nin kuruluş yasalarında değişiklik yapılarak iki çok önemli kurum doğrudan iktidar kurumlarına dönüştürülmüş oldu. Bu kararname ile TÜBİTAK Başkanı istifa edilmiş sayıldı. Bilim Kurulu yeniden tanımlandı...

Bilim Kurulu'nun üye sayısı 17'ye çıkarılarak yapısı değiştirildi. Bilim Kurulu'nun elinden, yenilenecek üyelerini seçme hakkı alındı. Bu hakkı 9 üyeden 3'e düşürüldü. Siyasal iktidarın güdümünde olan YÖK'ün, Bilim Kurulu'na üye seçme hakkı ise 1'den 3'e çıkartıldı. Diğer yandan 4 üyeyi Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı atayacak. 2 üye TÜBA'dan yine, 2 üye de TOBB tarafından belirlenecek.

TÜBA'nın üye sayısı, birden arttırılarak 300 yapıldı. TÜBA insan bakımından tırnak içinde zenginliğe boğuldu!

İşin bir başka ilginç boyutu bundan böyle bu üyeleri hükümet ve YÖK belirleyecek. Bakanlar Kurulu TÜBA'ya üye seçemiyordu, artık üyelerin üçte birini yani yüz kişiyi Bakanlar Kurulu atayacak. Yine yeni düzenleme ile üçte bir üyenin (100) seçimi de YÖK'e tanındı. Böylece bu kurumun bilimsel özerkliğine son verdiler ve TÜBA'ya siyasal atamalar dönemini başlattılar!

27 Ağustos 2011 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 651 sayılı KHK'nin gerektirdiği üye belirleme usulünün ve başkanın seçim şeklinin dünyanın bilim akademileri arasında başka örneği yoktur. Bu uygulama Türkiye'nin saygınlığını ciddi şekilde zedeleyecek ve dünya bilim camiasından dışlanmasına neden olacaktır. TÜBA üyeleri bu durumu derin bir kaygıyla karşılamaktadır.”

Konuşmasında, TMMOB, DİSK ve KESK'in ülkemizde yaşanan baskı ortamına ilişkin yaptıkları açıklamaya da değinen Göltaş, “Açıklamada; giderek artmaya devam eden baskı ve korku imparatorluğu uygulamalarının bir örneği olarak KESK üyelerine yönelik olarak gerçekleştirilen operasyonlar sonrası açılan davada, aralarında KESK Genel Başkanı Lami Özgen'in de bulunduğu 25 KESK üyesine 6'şar yıl 3'er ay hapis cezası verilmesi ile demokrasi mücadelesinde oldukça önemli konuma sahip bir emek örgütü olan KESK'in baskı yöntemleri ile sindirilmeye çalışıldığı görülmektedir” dedi. Açılan davaların Türkiye'de iktidara muhalif bir pozisyon alan tüm kesimlerin “bir şekilde herhangi bir dava ile ilişkilendirilerek, etkisizleştirilmeye çalışıldığını” gösterdiğini ifade eden Göltaş, gazetecilerden öğrencilere, profesörlerden avukatlara, seçilmiş belediye başkanlarından milletvekillerine, sendika başkanlarından siyasi parti temsilcilerine kadar büyük bir kesim siyasi düşüncelerinden dolayı cezaevlerine doldurulmakta olduğuna dikkat çekti. Yandaş medya gücü ile de kamuoyu tepkisi manipüle edilerek kontrol altına alınmakta olduğunu söyleyen Cengiz Göltaş, konuşmasını şöyle tamamladı:

“Bilinmelidir ki, ne KHK’ler ile TMMOB’nin etkisizleştirilmeye çalışılması, ne de verilen bu cezalar ile KESK’in emek ve demokrasi mücadelesindeki hak arama taleplerinin susturulmaya çalışılması bağımsız demokratik bir Türkiye inancımıza, çalışanlardan yana emek ve çabalarımıza engel olamayacaktır. Bizler emek ve meslek örgütleri olarak KESK’in yanında olduğumuzu, bu uygulamanın karşısında sessiz kalmayacağımızı ve ülkenin dört bir yanında bu ülkenin gerçek sahipleri olarak seslerimizi birleştirerek tüm gücümüzü kullanacağımızın bilinmesini isteriz.”

Açılış konuşmalarının ardından ABD Ulusal Bilim Vakfı yöneticilerinden Prof. Dr. Semahat S. Demir “Biyomedikal Mühendisliği” konulu açılış bildirisini sundu. Bildirinin ardından TÜYAP Fuar Merkezi’nde fuar açılışı gerçekleştirildi. Etkinlik açılışın ardından öğleden sonra 4 salonda birbirine paralel olarak gerçekleştirilen bildiri sunumları ile devam etti. İlk gün çalışmaları açılış kokteyli ile sona ererken, sempozyum çalışmaları ikinci gün sabah bildiri sunumlarıyla devam etti. Öğleden sonra ise Trilye, İznik, Cumalıkızık ve Bursa Şehir Merkezi’ne sosyal amaçlı turlar düzenlendi.

ELECO’2011 kapsamında 167 akademik bildiri sunumu gerçekleştirildi. Elektrikli araç şarj ünitesi, elektrikli araçlar ve güneş arabasının sergilendiği Gelecek Parkı Standı büyük ilgi toplarken, fuar alanında sektörde yer alan çok sayıda firma ürünlerini sergiledi.



TMMOB 2. KADIN KURULTAYI SONUÇ BİLDİRGESİ (17-18 ARALIK 2011)

Mimar, mühendis ve şehir plancısı kadınların sorunlarını dile getirerek bunlara yönelik çözüm önerileri sunmayı amaçlayan ve TMMOB 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu'na yapılması karar altına alınan TMMOB 2. Kadın Kurultayı Ankara'da 17-18 Aralık 2011 tarihinde İMO Teoman Öztürk Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilmiştir. Kurultaya mimar, mühendis, şehir plancıları olmak üzere toplam 252 kadın delege ile kadın örgütlerinden ve çeşitli kurumlardan 58 konuk katılmıştır.

Kapitalizm ve Kadın, Toplumsal Cinsiyet Roller, Kadına Yönelik Şiddet, TMMOB'de Kadın Örgütlenmesi konu başlıkları altında 4 oturumda gerçekleştirilen Kurultayımızda, yerel kurultaylarda kabul edilen öneriler değerlendirilmiştir.

Öncelikle hepimizi derinden etkileyen Van ilinde yaşanan afet nedeniyle aramıza katılamayan Van kadın üyelerimizin acısını paylaşıyor tüm kadınlar olarak sevgi ve desteklerimizi bir kez daha sunuyoruz.

Bugün TMMOB'nin 380.000 olan toplam üye sayısının %19'u kadınlardan oluşmaktadır. 2. Kadın Kurultayımız, TMMOB örgütlülüğündeki kadınların örgüt içindeki temsiliyetinin artırılması yolunda atılan adımlardan biridir.

Kadına yönelik ayrımcılık, sömürü ve şiddet, eşitsizliğin, sınırsız tüketimin, sömürünün, yoksulluğun sistemleştirildiği kapitalizmin doğal sonuçlarından sadece biridir. Egemen sınıfın çıkarlarına hizmet eden cinsiyet ayrımcılığı çözülmeden özgür ve eşit bir toplum oluşması mümkün değildir.

Kadınların, kadın oldukları için karşı karşıya kaldıkları şiddet, taciz, tecavüz, güvencesizlik gibi sorunların çözümünde örgütlü bir mücadele verilmesi gerektiği açıktır.



Evrilme sürecinde kapitalizmin kadın ile kurduğu ilişki, ihtiyaca bağlı olarak "ucuz emek - kutsanmış annelik" arasında gidip gelmektedir.

Bugün ülkemizde toplumsal cinsiyet ayrımcılığı, aile içi ilişkilerden başlayarak toplumsal hayat içerisinde her düzeyde yaşamaya devam etmektedir. İş yaşamında, sosyal yaşamda, aile içi yaşamda kadının kadın olmasından kaynaklı sorunlar, tarihsel, kültürel, dinsel faktörler nedeniyle görmezden gelinerek kadın, indirgemeci bir mantıkla ele alınmakta ve "sığ" politikada malzeme olarak kullanılmaktadır.

Meslek seçimleri ve iş yaşamında da cinsiyetçi iş bölümü ciddi bir sorundur. Oysa çağdaş yaşamda kadın ve erkek, toplumsal iş bölümüne katıldıkları oranda hayata ortak olabilmektedir.

Mühendis, mimar ve şehir plancısı kadınların eğitim sahibi olmaları toplumsal rolleri nedeniyle

yüklendikleri sorumluluklarını azaltmamakta, iş yaşamlarındaki sorunlarını boyutlandırmaktadır. Ailedeki çocuk bakımı ve eğitimi, yaşlı ve hasta bakımı tüm kadınlar gibi asli vazifeleri olarak görülmekte ev içi emekleri görünmez kılınmaktadır. İş yerlerinde aynı eğitim ve aynı sorumlulukları taşıdıkları erkek meslektaşlarına göre daha düşük ücretlerle çalıştırılmakta, işten çıkarılacaklar listesinde ise ön sıralarda yer almaktadır. Doğanın verdiği doğurganlık özelliği dezavantaj olmakta, hamile olmak artık işe yaramaz eleman olmak anlamına gelmektedir. Ne zihnen ne de bilgi birikimi olarak erkek teknik elemanlardan hiçbir eksiği olmayan kadınlarımıza cinsiyet ayrımcılığı daha iş ilanlarında dayatılmakta, erkek mühendis arayan ilanlarla yoluna ket vurulmaktadır.

Bugünkü siyasi iktidar, kadına yönelik şiddet yasası yerine “Ailenin Korunması Kanunu”nu çıkararak, kadın erkek eşitliğinin sağlanması için kurulması istenen komisyonu, “Fırsat Eşitliği Komisyonu”na çeviren bir siyasi bakışa sahiptir.

Kadın ve Aileden Sorumlu Devlet Bakanlığı'nın yerine “Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı”nın kurulması ile kadın hareketinin mücadelesi geriletmeye çalışılmaktadır. Bu değişiklik planı ile kadın erkek eşitliğini sağlamakla görevli tek genel müdürlük olan Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü bu yeni bakanlığın altında yer alarak ve kadın erkek eşitliğini sağlamakla yükümlü bir kurum olmaktan çıkarılarak yardım dağıtma örgütü haline getirilmektedir.

Bu düzenleme ile kadının birey olarak tanımlanmasına son verilmiş, kadın aile ve namus ile kurumsal olarak da özdeşleştirilmiştir. TMMOB, kadını görmezden gelen, kadının kişiliğini yok sayan, bakanlığın adından bile “kadın”ı çıkararak bu siyasi anlayışa karşı ülkemizdeki kadın örgütlerinin yürüttüğü aktif mücadeleyi destekler.

TMMOB, hükümetin kadına dönük ilkel tutumunu somutlaştırarak, kadının toplum yaşamı ve istihdam dışında bırakıldığı çağ dışı politika ve uygulamaları tespit eder ve kamuoyuyla paylaşır. Birliğimiz, bu olumsuzlukların giderilmesinde eğitimi bireyin ve toplumun özgürleşme sürecinin bir parçası olarak görmektedir. Kişileri baskı altına alan, aralarında insani eşitsizlikler üreten, yaratıcı ve üretici dinamiklere ket vuran sistemlerde özgürlüğün gerçek anlamda hayat bulması mümkün değildir.

Emeğin, hakların korunması, yaşam standartlarının genişletilmesi ve insanca bir yaşam, tüm emekçilerin ortak talebidir. Kapitalizmin cinsiyet ayrımını derinleştirerek sömürdüğü emekçilerin bu saldırıya ortaklaşa yanıt vermeleri kaçınılmazdır. Kadınların, örgütlü emek muhalefetinin asli unsuru olarak, birlik örgütlülüğü içerisinden başlamak üzere toplumsal muhalefetin tüm katmanlarında temsil ve teşvik edilmesi son derece önemlidir. Kadın mücadelesi, güçlü toplumsal ve sınıfsal temellere dayanmalı ve “toplumsal cinsiyet eşitliği” bakiş açısını yansıtmalıdır.

TMMOB, tüm üyelerinin cinsiyet ayrımcılığına karşı bilinçlendirilmesi, toplumsal cinsiyet eşitliği ve farkındalığının içselleştirilmesi için çaba sarf eder.

Ülkemizde; başta kadına yönelik şiddetin önlenmesi olmak üzere kadına, yaşamın içinde hak ettiği yerin kazandırılması için TMMOB, söylemini “toplumsal cinsiyet eşitliği” temelinde oluşturarak kamuoyuyla paylaşır.

Birliğimiz, egemen sınıfın çıkarlarına hizmet eden cinsiyet ayrımcılığı sorunu çözülmeden, demokratik bir toplum yaratılmasının mümkün olmayacağını farkındadır. Bu nedenle kadın ve erkeğin eşit bir şekilde, yan yana yaşamın her alanını paylaşmasını ve omuz omuza mücadele etmesini savunmaya devam edecektir.

Yasalarla gerçekleştirilen özelleştirme, taşeronlaştırma uygulamaları ve esnek çalışmanın yaygınlaşmasıyla, kadın emeğinin sömürüsü artmaya devam etmekte, kadınlar daha çok düşük ücretli işlere mahkûm hale getirilmektedir.

Meslek seçiminde ve mesleğe hazırlıkta belirleyici olan cinsiyetçi iş bölümü ve toplumsal kabul-lerin değişimi için, eğitim süreçlerinde cinsiyet ayrımcılığının ortadan kaldırılmasına yönelik eğitimin her aşamasında kullanılan cinsiyetçi dil ve bakışın değiştirilmesi gerekmektedir.

TMMOB, başta kendi meslek odaları olmak üzere, demokratik kitle ve meslek örgütlerinde kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve toplumsal cinsiyet eşitliğinin örgüt içi hukuka yansıtılarak, işler ve işlevsel bir yaşam anlayışına dönüşmesi yolunda çalışır.

TMMOB bölgesel asgari ücret, esnek çalışma biçimleri gibi eşitsizliğin önünü açmayı hedefleyen saldırılara karşı emek örgütleri ile birlikte mücadele eder, toplumsal muhalefeti güçlendirebilmek için üyelerini bu konuda bilgilendirerek eylem ve etkinlikler düzenler.

TMMOB çalışma yaşamı içerisindeki cinsiyet ayrımcılığının sonuçlarından biri olan kadınlar ve erkekler arasındaki ücret farklılıklarının engellenmesi ve “eşit işe eşit ücret” talebinin hayata geçirilmesi için diğer emek örgütleriyle birlikte mücadele eder.

Kadınlara ve kadın mücadelesi verenlere karşı önyargıların sonuçları kadınlara baskı ve eşitsizlik olarak geri dönmektedir. TMMOB, toplumun patriarkal yapısı gereği kadının cinsiyetinden dolayı maruz kaldığı eşitsizliği gidermek için pozitif destek politikalarını benimser.

Kadına dönük her türden ayrımcılık ve şiddet ortamını temellendiren nedenler savaş durumlarında güçlenir. Eril kavramlar olan militarizm, ırkçılık ve milliyetçiliğin kendini var ettiği ekonomik ve siyasal temel, kadın düşmanlığını üretir ve besler. Türk ve Kürt kadınları savaşın yarattığı yıkımlardan ve baskılardan benzer biçimlerde etkilenmektedir. TMMOB, kadınların eşitlik temelinde yaşayabilecekleri bir ortamın sağlanması için Kürt sorununun demokratik çözümü, anadilde eğitim, sağlık ve kamu hizmetlerinin verilmesi ve bölgede yıllarca devam eden savaş ortamının barışa dönüşmesi için hareket eden Demokratik Kitle Örgütleri, kurum, kuruluş ve diğer emek ve meslek örgütleriyle birlikte mücadele eder.

TMMOB, yeni Anayasa'nın özgürlükçü, eşitlikçi, barış ve demokrasinin tüm kurum ve kurallarıyla işlediği sosyal hukuk devleti anlayışını tesis eden, cinsiyet ayrımcılığı başta olmak üzere her türlü ayrımcılığın önlenmesi için bir temel metin olarak, toplumsal mutabakatla yapılması ve toplumsal cinsiyet eşitliğinin temel bir anlayış olarak yaşamın her alanında güçlendirilmesini destekler.

TMMOB üyelerinin infaza dönüşen tutukluluk sürelerinin son bulması ve adil yargılanma haklarının gözetilmesini destekler.

TMMOB'li kadınlar; mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı mesleğini icra ederken, kültürel mirasın gelecek nesillere aktarılması ve yaşanabilir bir çevre için politikaların üretilmesinde ve yaşama geçirilmesinde aktif çalışma yapar.

Son yıllarda, “kamu ve toplum yararına” çalışmalarını sürdüren meslek Odalarına karşı iktidar ve kimi çevreler, “işlevsizleştirme, etkisizleştirme, sindirme ve tasfiye” çabalarını sistematik biçimde sürdürmektedirler. Son olarak 4 Temmuz 2011 tarihinde çıkarılan 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile kurulan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na verilen yetkiler, TMMOB'nin “özerk ve kamusal kimliğini” yok sayan düzenlemeler, aynı sürecin devamı olarak gündeme getirilmektedir...

Uygar ülke ölçütleri ve demokrasi ile bağdaşmayan, hukuka, Anayasa'ya ve ilgili yasalara açıkça aykırı olan gelişmeler, küresel sömürü, rant ve çıkar politikalarının yaşama geçirilmesi için, duyarlı tüm kesimlerin ve toplumun sindirilmesi anlamına gelmektedir

Meslek Odaları, meslek ortamının ve demokrasinin olmazsa olmaz güvenceleridir. Onlara sahip çıkmak, yaşamımıza ve geleceğimize sahip çıkmak demektir...

Biz TMMOB'li kadınlar olarak örgütümüze, yaşamımıza ve geleceğimize sahip çıkarak; “Kadınlar örgütlü TMMOB daha güçlü” diyoruz.

TMMOB 2. KADIN KURULTAYI DELEGLERİ

TMMOB 2. ÜCRETLİ MÜHENDİS, MİMAR, ŞEHİR PLANCILARI VE İŞSİZLİK KURULTAYI SONUÇ BİLDİRİSİ (25-26 ŞUBAT 2011)

Ücretli mühendis, mimar ve şehir plancılarının çalışma yaşamında karşılaştıkları sorunlar ve işsizlik olgusu, ekonomik sosyal politikaların meslek alanlarımıza yansımaları ve özlük hakları üzerine tartışmak, çözüm üretmek ve TMMOB örgütlülüğünü yaygınlaştırmak amacıyla düzenlenen TMMOB 2. Ücretli Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları ve İşsizlik Kurultayı 25 Şubat 2012 tarihinde Ankara Kocatepe Kültür Merkezi'nde toplanmıştır.

12 yerel kurultayın ardından toplanan kurultayda benimsenen önergeler ve bu önergeler üzerine yapılan görüşmelerden hareketle, aşağıdaki belirleme ve tespitler, TMMOB birimleri ve kamuoyunun dikkatine sunulmaktadır.

Ülkemizde neo-liberal dönüşümü başlatan 24 Ocak 1980 ekonomi kararları sonrasında uygulanan serbestleştirme politikaları, AKP İktidarıyla doruğa ulaşmıştır. 2003'ten itibaren çalışma yaşamında yapılan yasa/mevzuat değişiklikleri, 12 Eylül'ün ekonomik, sosyal politikaları doğrultusunda emperyalizme bağımlılık ve “yapısal uyum programları” uyarınca gündeme gelmiştir. Çalışma yaşamı, neo-liberal politikalar uyarınca yapılan değişiklikler ile “esnekleştirme, serbestleştirme” anlayışına göre şekillendirilmiş, sömürünün derinleştirilmesi sağlanmıştır. Bu politikalar; özelleştirmeler yoluyla kamunun tasfiyesine, taşeronlaşmaya, örgütsüzleşmeye, tüm emekçi kesimlerin hak ve gelir kaybına yol açmıştır.

Milyonlarca çalışan, örgütlenme hakkından mahrum, ekonomik ve sosyal bunalım içindedir. Çalışanların başta iş güvencesi olmak üzere, kıdem tazminatları, fazla mesai ücretleri ile sendikal hak ve yetkileri budanmaktadır.

Kanun Hükmünde Kararnameler, “torba yasalar” ve diğer yasalarda yapılan kritik değişikliklerin tümü çalışan mühendis, mimar, şehir plancıları ve tüm emekçiler ile işgücü piyasasının yedek deposu olarak tutulan tüm işsizlerin aleyhinedir.

Çalışma yaşamının büyük kısmı işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemlerinin dışında tutulmuş, iş kazaları/cinayetleri ve meslek hastalıkları ciddi bir toplumsal sorun haline gelmiştir. Emekçiler ve ailelerinin sağlık ve sosyal güvenlik gibi temel haklara erişimi bu hizmetler ticarileştirilerek engellenmektedir. Özellikle AKP döneminde yapılan müdahalelerle sosyal güvenlik bir kamu-



sal yükümlülük olmaktan çıkarılmış, sağlık hizmetleri özelleştirilerek bir piyasa faaliyeti halini almıştır.

“Ulusal İstihdam Stratejisi”nde ve İş İlişkileri Kanun Tasarısı’nda benimsenen yaklaşımlar uyarınca da esnek, güvensiz çalışma biçimleri çeşitli yasalara parça parça sızdırılarak daha fazla yaygınlaştırılacak, geçici-kıralık işçilik uygulamasına geçilecek, özel istihdam büroları yaygınlaştırılacak, kıdem tazminatları budanacak, “bölgesel asgari ücret” uygulamasıyla asgari ücret düşürülecek, başta genç işçiler olmak üzere tüm işçi ve emekçiler güvensiz ucuz emek sömürüsüne tabi tutulacaktır.

İşçi sağlığı ve güvenliği alanı, bilimsel-mesleki değerler, mühendislik-hekimlik uygulamaları, iktidarın esnekleşme ve ticarileştirme çabalarının önünde bir engel olarak görülmektedir. 2003 yılında kabul edilen 4857 sayılı İş Yasası’nda iş güvenliği mühendisliği ve işyeri hekimliği uygulaması açıkça belirtilmesine ve bu yöndeki yargı kararlarına karşın ardı ardına çıkarılan yasa ve yönetmeliklerle işyerlerinde sağlık ve güvenlik faaliyetleri ticarileştirilmektedir. Yargıya taşınan bu düzenlemelerin birçoğunun yürütmesinin durdurulmasına, “mevzuatın gözden geçirilmesi” çabaları ile direnilmekte; emek ve meslek örgütlerinin görüşleri ile yargı kararlarının üzerinden atlanılmaktadır.

Kamu yararı ve kamusal hizmetlerin tasfiyesi, serbestleştirme politikalarıyla birlikte mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı alanlarına da yansımıştır. İş güvenliği mühendisliğinin önüne çıkarılan engeller, “uzaktan eğitim” ve teknoloji fakülteleri gibi mühendislik eğitimini tasfiye edecek yönelimler, mühendisliği niteliksizleştiren uygulamalar ve onlarca yasa ile yapılan düzenlemelerle ülke, meslek, meslektaş çıkarları daraltılmıştır.

Plansız bir şekilde yeni üniversite ve bölümlerin peş peşe açılması, kontenjanlar ile istihdam arasında oluşan dengesizlikten dolayı meslektaşlarımız kendilerini işsizliğe karşı koruyamaz hale gelmiştir. İşsizliği planlı bir biçimde kullanan kapitalist sistem, meslektaşlarımızın ve mesleklerimizin piyasa koşullarının esiri olmasına yol açmıştır. Bu sistematik içinde doğrudan mühendislik aleyhine yasal düzenleme girişimleri de söz konusudur. Değişik mühendislik mimarlık alanlarında kamusal mesleki denetimler ortadan kaldırılmakta ve meslektaşlarımız hak kayıplarına uğramaktadır.

“Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun” değişiklikleri uyarınca TMMOB Yasası’nın 34 ve 35. maddeleri ile Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Yasa’nın 1 ve 7. maddelerinin uygulanması engellenerek yabancı mühendis, mimar ve şehir plancılarının akademik ve mesleki yeterliliklerini kanıtlamalarına gerek kalmadan ülkemizde çalışmaları sağlanmıştır.

AKP iktidarı, meslek kuruluşlarının idari, örgütsel, mali yapı ve seçim sistemlerini değiştirme hedefini önüne koymuştur. Bu doğrultuda hazırlanarak alelacele yürürlüğe sokulan Kanun Hükmünde Kararnameler aracılığıyla, TMMOB ve bağlı meslek odalarının özerk kamu tüzel kişiliği ve üye iradesi yok sayılmaktadır. Odaların asli görevleri Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bünyesinde kurulan Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü’ne verilerek en başta Anayasa’ya ve ilgili yasalara aykırı bir uygulama oluşturulmaktadır.

12 Eylül 2010 referandumuyla birçok kurum gibi, yargı da (var olan yetersiz ve kısmi) bağımsızlığını büyük ölçüde yitirmiştir. AKP İktidarının dindar ve itaatkar gençlik vb. söylemleri ve yaşanan gelişmeler açık ve sivil faşist düzenin göstergeleridir. Toplumsal hedef, itaatkar bir gençlik değil, haklarını bilen, sorgulayan, haklarına sahip çıkan insanlar yetişmesi olma-

lıdır. Bu koşullarda, özellikle işçi sınıfının ve tüm emekçilerin sadece ekonomik ve sosyal haklara ilişkin taleplerle yetinmesi mümkün değildir, tüm haklarına bütünlüğü içerisinde sahip çıkmalıdır.

AKP iktidarı değindiğimiz iktisadi temeller üzerinde diktatoryal bir tarz ile demokrasinin temel gerekleri ve kurallarını dışlayarak ülkemizi bir bütün olarak yoksullaştırmış; zaten özürlü olan demokrasiyi ortadan kaldırmıştır.

Kurultayımız, ücretli mühendis, mimar ve şehir plancılarının da yoksullaşmaları, geleceksizleşmeleri ve işsiz kalmalarının asıl sorumlusunun kapitalizm olduğunu tespit eder. Meslektaşlarımızın sorunlarının, parçası oldukları işçi ve emekçi sınıfların sorunlarıyla ayrılmaz olduğunu ve çözümün de ortak olacağını vurgular.

Bu genel ortamda kurultayımız TMMOB ve bağlı Odalarının;

- Kapitalizme; serbestleştirme, özelleştirmeler yoluyla kamusal varlıklarımızın elden çıkarılmasına, tüm yeraltı ve yerüstü zenginliklerimizin, sosyal hizmetlerin, kentlerin ve doğal çevrenin yerli-yabancı sermayeye yeni rant alanları olarak açılmasına,
- Varlık nedenimiz olan ülke sanayisi ve tarımını bitiren ranta dayalı ekonomi politikalarına,
- Küresel sermayenin direktifleri ile çıkarılan, bankacılık, endüstri bölgeleri, serbest bölgeler, doğrudan yabancı yatırımlar, hazine arazileri, şeker, tütün, enerji, maden, kamu yönetimi vb. ülke sanayisini, tarımını, alt yapısını bitiren yıkım ve talan politikalarına,
- Emperyalist sömürü, savaş ve işgallere,
- Halklar arasında düşmanlık tohumları eken ırkçı-milliyetçi politikalara,
- Siyasal ve dinsel gericiliğe, dindar ve itaatkar nesiller yetiştirme hedeflerine,
- Gelir bölüşümündeki adaletsizliğe,
- Meslek uygulama alanlarımızın daraltılmasına ve işsizliğe,

kısacası mesleğimiz, halkımız ve ülkemiz aleyhine şekillenen tüm politikalara karşı emekçi halkımızın bir parçası olarak mücadelesini sürdürmeye kararlı olduğunu bir kez daha ilan eder.

KURULTAY DELEGLERİ

EMO

HUKUK RAPORU

ÖZELLEŞTİRME DAVALARI

1. Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin yüzde 55 oranındaki hissesinin blok olarak satışına ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından yapılan 01.07.2005 tarihli ihalenin ve satışa yönelik nihai devir işlemlerinin onayına ilişkin 02.08.2005 tarih ve 25894 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 25.07.2005 tarih ve 2005/9146 sayılı Bakanlar Kurulu Kararnamesi'nin iptali ile dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulması istemiyle açmış olduğumuz dava, Danıştay 13. Dairesi'nce reddedilmiş olup, tarafımızca temyiz edilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu kararı onamıştır.
2. Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin yüzde 55 oranındaki hissesinin blok satış yöntemi ile özelleştirilmesi için yapılan ihale sonucunda gerçekleştirilecek devralma işlemine izin verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 21.07.2005 tarih ve 05-48/681-175 sayılı Kararı'nın iptali ve dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulması istemiyle açtığımız dava, Danıştay 13. Dairesi'nce reddedilmiş olup, tarafımızca temyiz edilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu kararı onamıştır.
3. Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin (EDAŞ) yüzde 100 hisselerinin blok satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle açtığımız dava Danıştay 13. Dairesi'nce reddedilmiş olup, halen temyiz aşamasındadır.
4. Sakarya (EDAŞ)'ın yüzde 100 hisselerinin blok satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle açtığımız dava Danıştay 13. Dairesi'nce reddedilmiş olup, halen temyiz aşamasındadır.
5. Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün (DSİ) 29.12.2006 tarihli teklif verme toplantısı ve Pak Enerji Üretimi San. ve Tic. A.Ş.'nin teklifinin kabulüne ilişkin işlem ile bu işlemin dayanağı olan Elektrik Piyasasında Üretim Faaliyetinde Bulunmak Üzere Su Kullanım Hakkı Anlaşması İmzalanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümlerinin iptali istemiyle açtığımız dava Danıştay 13. Dairesi'nce reddedilmiş olup, halen temyiz aşamasındadır.
6. Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından 07.01.2007 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan "Elektrik Piyasasında Dağıtım Sistemi Yatırımlarının Düzenlenmesi ve Planlardaki Gerçekleşmelerin Denetlenmesi Hakkında Yönetmelik" in 4. Maddesi'nin a Bendi ile 6. Maddesi'nin iptali istemiyle açtığımız dava sonucunda ilgili yönetmelik maddeleri Danıştay 13. Dairesi'nce iptal edilmiştir.
7. Türk Telekomünikasyon A.Ş. tarafından hazırlanan yeni ücret tarifesinin onaylanmasına ilişkin Telekomünikasyon Kurulu kararının ve "Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin Bazı Hizmetlerine İlişkin Tarifelerin Tavan Fiyat Yöntemi ile Onaylanmasına Yönelik Usul ve Esaslara İlişkin Tebliğ'in iptali ve dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulması istemiyle açtığımız davada tarife değişikliğinin onaylanması işleminin iptaline karar verilmiş olup dava temyiz aşamasındadır.

8. Türkiye İstatistik Kurumu'nun (TÜİK) açıklamış olduğu Mart 2007 tüketici fiyatları endeksinin (TÜFE) belirlenmesine yönelik hesaplama yöntemi değişikliğine ilişkin işlem ve kararının iptali ile dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulması istemli olarak açtığımız dava Ankara 9. İdare Mahkemesi'nce ehliyet yönünden reddedilmiş olup, karar tarafımızca temyiz edilmiştir. Bu aşamada karar Danıştay 10. Dairesi tarafından bozulmuş olup yerel mahkemede tekrar görülmektedir.

9. Ankara Doğal Elektrik Üretim ve Ticaret A.Ş.'ne ait 9 adet elektrik santralının özelleştirilmesine ilişkin ihale ilanı ile bu ilanın dayanağı kararın iptali istemiyle açtığımız dava Danıştay 13. Dairesi'nce reddedilmiş olup, dava temyiz aşamasındadır.

10. Aydın-Denizli-Muğla illerinde elektrik dağıtım görevinin Aydem A.Ş.'ye verilmesine yönelik Özelleştirme Yüksek Kurulu (ÖYK) kararı ile Şirketle Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (ETKB) arasında imzalanan Uygulama Sözleşmesi'nin iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Danıştay 13. Dairesi'nce reddedilen dava temyiz aşamasındadır.

11. Aras EDAŞ'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da açtığımız dava 13. Daire kararıyla reddedilmiş olup, temyiz aşamasındadır.

12. Meram EDAŞ'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da açtığımız dava 13. Daire kararıyla reddedilmiş olup, temyiz aşamasındadır.

13. Yeşilirmak EDAŞ'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Davada yürütmenin durdurulması istemimiz reddedilmiştir.

14. Çoruh EDAŞ'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Davada yürütmenin durdurulması istemimiz reddedilmiştir.

15. Osmangazi EDAŞ'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Davada yürütmenin durdurulması istemimiz reddedilmiştir.

16. İstanbul Anadolu Yakası EDAŞ'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır.

17. Elektrik projelerinin onaylanması işlemleri ile bu projelere göre yapılan tesislerin geçici kabul ve işletmeye alma işlemlerinin dağıtım lisansına sahip dağıtım şirketleri tarafından yapılmasını düzenleyen 04.08.2009 tarihli Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (ETKB) kararının iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle dava açılmıştır.

18. Vangölü EDAŞ'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Yürütmenin durdurulması istemi Danıştay 13. Dairesi tarafından reddedilmiştir.

19. Uludağ EDAŞ'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Yürütmenin durdurulması istemi Danıştay 13. Dairesi tarafından reddedilmiştir.

20. Fırat EDAS'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Yürütmenin durdurulması istemi Danıştay 13. Dairesi tarafından reddedilmiştir.
21. Çamlıbel EDAS'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Yürütmenin durdurulması istemi Danıştay 13. Dairesi tarafından reddedilmiştir.
22. Boğaziçi EDAS'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır.
23. Gediz EDAS'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır.
24. Trakya EDAS'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır.
25. Dicle EDAS'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır.
26. Akdeniz EDAS'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır.
27. Toroslar EDAS'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır.
28. İzmir İli Bergama İlçesi Ovacık-Çamköy-Narlıca köyleri sınırları içinde Altın ve Gümüş Madeni İşletmesi için Koza Altın İşletmeleri A.Ş. lehine tesis edilen 18.02.2009 tarihli çevresel etki değerlendirmesi (ÇED) olumlu işleminin yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle 6 Oda, 1 Sendika, 3 Dernek ve 16 muhtarlıkla birlikte açılan dava İzmir 3. İdare Mahkemesi'nde devam etmektedir.
29. EPDK tarafından 12 Ekim 2011 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Piyasasında Faaliyet Gösteren Üretim ve Dağıtım Şirketlerinin Lisansları Kapsamındaki Faaliyetlerinin İncelenmesine ve Denetlenmesine İlişkin Yönetmeliğin iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır.
30. Elektrik projelerinin onaylanması işlemleri ile bu projelere göre yapılan tesislerin geçici kabul ve işletmeye alma işlemlerinin dağıtım lisansına sahip dağıtım şirketleri tarafından yapılmasını düzenleyen 08.06.2011 tarihli ve 10.01.2012 tarihli ETKB kararlarının iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle ayrı ayrı iki dava açılmıştır. Davalar Danıştay 13. Dairesi'nde görülmektedir.

MESLEKİ DAVALAR

1. ETKB tarafından yayımlanan 01.06.2004 tarihli genelge ile "Elektrik Enerji Tesisleri Proje Yönetmeliği"nin 4. Maddesi'nde yer alan projeyi hazırlayan serbest mühendislerin, serbest mühendis olduklarını belirten belgenin EMO tarafından verilen SMM Belgesi anlamına gelmediği, başka belgelerle de serbest çalışmanın kanıtlanacağı yönündeki görüş ve talimatlarının iptali istemiyle açtığımız davada, işlemin iptaline karar verilmiş olup, dava temyiz aşamasındadır.

2. Bayındırlık Bakanlığı'nca yayımlanan Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi'nin paratonerlerle ilgili 7. Bölüm 8. Maddesi ile 9. Maddesinin 8. Paragrafı ve 12. Maddesi'nin 3. Paragrafı'nın iptali istemiyle açtığımız dava Danıştay 10. Dairesi tarafından reddedilmiştir. Dava temyiz aşamasındadır.

3. 19.12.2007 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan "Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik" in 62. Maddesi'nin 5. Fıkrası, 63. Maddesi'nin 4. Fıkrası, 75. Maddesi'nin 3. ve 5. fıkraları, 160. Maddesi'nin 4. Fıkrası ile 7 No'lu Eki'nin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Danıştay 10. Dairesi, yürütmenin durdurulması istemimizi reddedilmiş, itirazımız üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından yönetmeliğin 75/3, 75/5 maddeleriyle 7 No'lu Eki'nin bazı kısımlarının yürütülmesi durdurulmuştur. Dava 10. Daire'de devam etmektedir.

4. 27.11.2010 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmeliğin 4. Maddesi'nin 1. Fıkrası'nın (b) ve (c) Bendi'nin, 11., 16., 18. ve 20. maddelerinin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Danıştay 10. Dairesi'nce yürütmenin durdurulması istemi reddedilmiştir.

5. 17.7.2010 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan "Radyo ve Televizyon Üst Kurulu IPTV Yayın Lisans ve İzin Yönetmeliği" nin 6. Maddesi'nin 1. Fıkrası'nın (c) Bendi'nin iptali için açtığımız dava Danıştay 13. Dairesi'nce ehliyet yönünden reddedilmiştir. Dava temyiz aşamasındadır.

6. 16.12.2009 tarih ve 27434 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği" nin 5. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nın (b) Bendi, (ç) Bendi, 7. Fıkrası ve 15. Fıkrası'nın iptali ve dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Davada yürütmenin durdurulması istemi reddedilmiş olup, dava devam etmektedir.

7. TEİAŞ Genel Müdürlüğü 16. İletim Tesis ve İşletme Grup Müdür Yardımcılığı (Tesis-İşletme) görevine bir teknisyenin asaleten atanmasına ilişkin 23.05.2007 tarih ve 601 sayılı işlem ile bu işlemin dayanağı olan 15.09.2005 tarih ve 25937 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "TEİAŞ Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği" nin 7. Maddesi'nin (d) Bendi'nin iptali ve dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulması istemiyle açılan davada işlemin ve yönetmeliğin ilgili maddesinin iptaline karar verilmiştir. Dava temyiz aşamasındadır.

8. Gazi Üniversitesi'nin Teknoloji Fakültesi bünyesinde mühendislik bölümleri kurulmasına yönelik işlemi ve bu işleme onay veren YÖK Yürütme Kurulu kararı ile işlemlerin dayanağı olan 2009/15546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açtığımız davada Danıştay 8. Dairesi'nce yürütmeyi durdurma istemimiz reddedilmiştir. Dava esastan görüşülmeye devam olunmaktadır.

9. Sakarya Üniversitesi'nce Teknoloji Fakültesi bünyesinde mühendislik bölümleri kurulmasına yönelik işlemi ve bu işleme onay veren YÖK Yürütme Kurulu kararı ile işlemlerin dayanağı olan 2009/15546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açtığımız davada Danıştay 8. Dairesi'nce yürütülmesinin durdurulması istemimiz reddedilmiştir. Dava esastan görüşülmeye devam olunmaktadır.

10. 1 Nisan 2010 tarih ve 27539 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliğinde Değişiklik yapılmasına Dair Yönetmeliğin 29. Maddesi ile Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği’ne eklenen 26/A Maddesi’nin 3. Fıkrası’nda yer alan “bulunduran tüzel kişiler” ibaresinin iptali ve dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulması istemiyle Danıştay’da dava açılmıştır. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, dava açtığımız yönetmelik maddesini istemimiz yönünde düzelterek Resmi Gazete’de yayımlamıştır.

11. Kıbrıs ve Türkiye’deki üniversitelerle yapılan yazışma sonucunda Odamıza sahte diploma ile üye olan kişiler tespit edilerek haklarında suç duyurusunda bulunulmuştur.

12. Asansör Bakım ve İşletme Yönetmeliğinin bazı maddelerinin iptali istemi ile açılan dava Danıştay 10. Dairesi’nde devam etmektedir.

13. TSE 12255 sayılı standardının iptali istemi ile açılan dava Danıştay 10. Dairesi’nde devam etmektedir.

14. Elektrik İle İlgili Fen Adamlarının Görev, Yetki ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelik’te Değişiklik Yapan Yönetmelik’in 1. Maddesi’nin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle Danıştay’da dava açılmıştır.

EMO **BİRİM RAPORLARI**

MİSEM ÇALIŞMALARI

(MESLEK İÇİ EĞİTİM VE BELGELENDİRME UYGULAMALARI)

Elektrik Mühendisleri Odası'nın 2003 yılından bu yana MİSEM (Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi) adıyla organize şekilde yürüttüğü eğitim çalışmaları ülkenin her yanına yayılmış ve geçerliliğini kanıtlamış durumdadır. Odanın meslek içi eğitime bakışı üyeleri tarafından da benimsenmiş ve mevcut eğitimlere ek olarak yeni eğitimler açılması, mevcut eğitimlerin sürelerinin uzatılması gibi istekler de beraberinde gelmiştir. Ayrıca kurumlar tarafından da odanın meslek içi eğitim sonrasında verdiği belgeler aranır duruma gelmiştir. Meslek içi eğitim konusunun da amacı gereği kendisini yenilemesi gerektiği açıktır. Meslek alanlarının çoğunun netleşmediği ülkemizde EMO bu konuda oldukça yol almış ve meslek alanlarını tanımlama konusunda yayınlar yapmıştır. Ayrıca MİSEM kapsamında yapılan eğitimlere "Etik, Hukuki-Mali Sorumluluklar, İlyardım Organizasyonu" gibi konuları da ekleyerek mühendisleri bu konularda da bilgilendirme yoluna gitmiştir.

Mühendislik bir uzmanlık alanı olarak eski olmakla birlikte, çağdaş anlamıyla sanayi devriminin, özellikle de büyük sanayinin tamamladığı kafa-kol emeğinin ayrışması sürecinin bir ürünüdür. Mühendislik; eğitim, deneyim ve uygulama ile edinilen matematik ve doğa bilimleri bilgisinin, doğal güç ve kaynakların insanlık yararına ve sürdürülebilirlik ilkeleri dikkate alınarak ve mühendislik etiği gözetilerek kullanılması için yöntemler geliştirme uğraşıdır.

EMO'nun Meslek İçi Eğitime Bakışı

- MİSEM'i; bünyesinde sürdürülen etkinlikleri tamamlayıcı bir eğitim olarak tanımlar. Bu nedenle bu faaliyetini akademik eğitimin yerine koymaz. Üniversiteler ve üniversite eğitimi ile ilişkisini bu düzlem üzerinden kurar.
- Meslek içi eğitimin geliştirilmesi amaçlı çalışmalarını; üniversitelerle, üniversitelerde görevli öğretim üyesi ile mesleki deneyim ve birikimi olan üyeleri üzerinden yürütür.
- EMO; 6235 sayılı TMMOB Yasası ve üyelerinden aldığı güçle, kamu yararı ve çıkarını gözetken çalışmalarının yanı sıra üyeleri ile meslek içi eğitim faaliyetleri üzerinden de buluşarak, bir yandan üyelerinin bilgi ve becerilerini geliştirmeyi, diğer yandan bu ortak birikim üzerinden topluma sunulacak mühendislik hizmetlerinin kalitesini arttırmayı ilke kabul eder.
- MİSEM eğitim çalışmalarını, ülkemizde mühendislik, tasarım ve uygulama alanlarında yaşanan yetki karmaşası yasal düzenlemeye kavuşuncaya kadar mühendislerle sınırlı tutar.

MİSEM'in kaynakları şunlardan oluşur:

- Tüm olumsuz ve eşitsiz koşullarla çeşitli üniversitelerden gelen üyelerinin mesleki yaşamlarında karşılaşılabilecekleri konularla ilgili bilgi ve becerilerinin geliştirilmesine yönelik meslek içi eğitim gereksinimini maddi kaynak alanı olarak tanımlamaya yönelik her türlü anlayışı ve yaklaşımı reddeder.

- b) Meslek içi eğitimin maddi kaynağı; eğitim giderlerinin karşılanması ve MİSEM etkinliklerinin sürdürülebilirliği çerçevesinde kalmak kaydı ile eğitime katılan üyeler tarafından karşılanır.
- c) EMO, MİSEM etkinliklerinin geliştirilmesi ve yurdun her bölgesinde üyelerinin yararlanabilmelerine yönelik olarak bütçe ve organizasyon katkısı sunar.
- d) MİSEM eğitmenlerine ödenecek eğitim bedeli, MİSEM Koordinatörü önerisi ile Oda Yönetim Kurulu tarafından belirlenir.

EMO Ne Yapıyor?

Meslek içi eğitimlerin sonunda iki tür belge veriliyor:

***Katılım belgesi**

***Yetkilendirme belgesi**

Yetkilendirme belgesi sadece kamusal denetim gerektiren ve insan sağlığını doğrudan ilgilendiren örneğin serbest çalışma alanları ile ilgilidir. Bir fabrikada ya da kamu veya özel sektörün herhangi bir yerinde çalışan üyeleri ilgilendirmemektedir. Yetkilendirme belgesi, üyelerin çok az bir bölümünü oluşturan serbest çalışan üyeler arasında eşitsizlik değil aksine üyelerin belgelendirildiği uzmanlık alanında yetkinleşmesini ve bilgisinin yenilenmesini sağlar.

Kamu sağlığını ve güvenliğini doğrudan ilgilendiren alanlarda kamusal denetim sorumluluğu ile;

1. Yüksek Gerilim Tesislerinde İşletme Sorumluluğu Yetkilendirme Belgesi
2. Elektrik Tesislerinde Topraklama Yetkilendirme Belgesi
3. Bilirkişilik/Kamulaştırma Bilirkişiliği Yetkilendirme Belgesi
4. Yangın Algılama ve Uyarma Sistemleri Yetkilendirme Belgesi
5. Asansör Denetçisi Yetkilendirme Belgesi
6. Asansör Avan Proje Hazırlama Yetkilendirme Belgesi
7. 1kV Üstü ve 1kV Altı Tesisler SMM Belgesi
8. 1kV Altı Tesisler SMM Belgesi
9. Asansör SMM Belgesi

vererek üyelerini o alanda yetkili olduğunu belgelemektedir. Diğer eğitimlerin sonunda ise Katılım Belgesi vererek üyelerinin eğitimlere katıldığını belgeliyor. 2003 yılından bugüne kadar yapılan eğitimlerle ilgili tablo bu raporun devamında yer almaktadır.

MİSEM'in programında olan eğitimler aşağıda verilmiştir:

1. ASANSÖR SMM EĞİTİMİ
2. ELEKTRİK SMM EĞİTİMİ
3. ASANSÖR PROJELENDİRME, İŞLETME, TEST ve BAKIM EĞİTİMİ
4. ASANSÖR DENETLEME, RUHSAT ve KONTROL EĞİTİMİ
5. ASANSÖR AVAN PROJE HAZIRLAMA EĞİTİMİ
6. ELEKTRİK TESİSLERİNDE TOPRAKLAMALAR EĞİTİMİ

7. YÜKSEK GERİLİM TESİSLERİNDE İŞLETME SORUMLULUĞU EĞİTİMİ
8. ENERJİ NAKİL HATLARI (36 kV'a KADAR) PROJE EĞİTİMİ
9. KATODİK KORUMA EĞİTİMİ
10. ELEKTRİK İÇ TESİSLERİ PROJE HAZIRLAMA EĞİTİMİ
11. YAPI İÇİ ELEKTRİK TESİSATI EĞİTİMİ
12. JENERATÖR RUHSAT ve ÖN İZİN PROJELENDİRME EĞİTİMİ
13. REAKTİF GÜÇ KOMPANZASYONU ve HARMONİKLER EĞİTİMİ
14. TRAFİKO MERKEZLERİ TASARIMI (36kV'a kadar) EĞİTİMİ
15. YANGIN ALGILAMA ve UYARMA SİSTEMLERİ EĞİTİMİ
16. GÜVENLİK SİSTEMLERİ, PROJELENDİRME ve UYGULAMALARI EĞİTİMİ
17. FİBER OPTİK TEMEL EĞİTİMİ
18. İŞ GÜVENLİĞİ MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ
19. BİLİRKİŞİLİK/KAMULAŞTIRMA BİLİRKİŞİLİĞİ EĞİTİMİ
20. PATLAYICI/PARLAYICI ORTAMLARDA ELEKTRİKSEL GÜVENLİK TEMEL EĞİTİMİ
21. ENDÜSTRİYEL OTOMASYONA GİRİŞ EĞİTİMİ
22. PROJE KONTROL ve TESİSAT DENETİMİ EĞİTİMİ
23. BİLGİSAYAR AĞLARININ TEMELLERİ EĞİTİMİ
24. BİLİŞİM GÜVENLİĞİ NİN TEMELLERİ EĞİTİMİ
25. GÜVENLİK DUVARLARI İLE YALITIM EĞİTİMİ
26. WEB UYGULAMA GÜVENLİĞİ EĞİTİMİ
27. LİNUX VE UNIX GÜVENLİĞİ EĞİTİMİ
28. SALDIRI TEKNİKLERİ VE ARAÇLARI EĞİTİMİ
29. SALDIRI TESPİT SİSTEMLERİ EĞİTİMİ
30. PARDUS KULLANICI EĞİTİMİ
31. PLC TEMEL EĞİTİMİ
32. ENERJİ KİMLİK BELGESİ UZMANI (Yeni Tasarlanan Bina) EĞİTİMİ
33. ENERJİ YÖNETİCİSİ EĞİTİMİ-BİNALAR İÇİN
34. ENERJİ YÖNETİCİSİ EĞİTİMİ-SANAYİ TESİSLERİ İÇİN
35. ENERJİ KİMLİK BELGESİ UZMANI (MEVCUT BİNA)
36. GÜNEŞ ENERJİSİ SİSTEMLERİ TESİSATI EĞİTİMİ
37. YAPI İÇİ ELEKTRONİK SİSTEMLERİ VE TESİSATI EĞİTİMİ
38. ASANSÖR YETKİLENDİRME BELGESİ YENİLEME EĞİTİMİ
39. ELEKTRİK TESİSLERİNDE TOPRAKLAMALAR YETKİLENDİRME BELGESİ YENİLEME EĞİTİMİ

40. ELEKTRİK YÜKSEK GERİLİM TESİSLERİNDE İŞLETME SORUMLULUĞU YETKİLENDİRME BELGESİ YENİLEME EĞİTİMİ

41. YANGIN ALGILAMA VE UYARMA SİSTEMLERİ YETKİLENDİRME BELGESİ YENİLEME EĞİTİMİ

42. BİLİRKİŞİLİK/KAMULAŞTIRMA BİLİRKİŞİLİĞİ YETKİLENDİRME BELGESİ YENİLEME EĞİTİMİ

MİSEM'in Geleceğe Yönelik Planlamaları ve Önerileri:

TMMOB ve özelinde EMO yabancı mühendislerin denetimsizce çalışabileceği bir mühendislik alanına izin vermemeli ve kamusal yarar doğrultusunda kendi meslek alanlarımızı sınıflandıracığımız, düzenleyeceğimiz ve kamu adına gereken noktalarda yetkilendireceğimiz (örneğin serbest çalışma alanları) bir sistemi ivedilikle oturtmalıdır.

Mühendis odalarının asli görevi, üyelerinin haklarını ve mühendislik mesleğinin evrensel onurunu koruyarak, meslek alanlarını toplumsal yarar ve kamusal bir anlayışla düzenlemektir. Her dönemin ihtiyaçları farklı olabilir, ama asıl olan bu bakıştır. Bilim ve teknolojinin hızla geliştiği, bilişim teknolojilerinde ve elektronikte ciddi gelişmelerin yaşandığı ve bu disiplinlerin yaşamın tüm alanlarını radikal bir dönüşüme uğrattığı, robotik teknolojilerin ve yapay zekâ uygulamalarının endüstriyel ürünler verecek duruma geldiği, özellikle mühendislik alanlarında bilişimin, elektroniğin ve hatta nano-teknolojinin tüm alanları enine kesmesiyle, bir yandan birleşme-bütünleşme eğilimlerinin ve disiplinler arası çalışmaların ortaya çıktığı, diğer yandan da her bir meslek alanı içerisinde bölünmelerin-uzmanlaşmaların yaşandığı bir dönemdeyiz.

Zaten, mühendislik lisans eğitimlerinin “mesleki yaşam boyunca sürecek meslek içi eğitime olanak sağlayacak temel bilimsel eğitim” olarak tanımlanmasının arkasında yatan, lisans eğitimlerini temel bir mühendislik formasyonu olarak ifade eden günümüz gerçekliğinin altında yatan teknolojik ve endüstriyel gelişme de budur.

Mühendislik alanları arasındaki geleneksel ayrımların ortadan kalkmaya başladığı bu dönemde ya her bir uzmanlık alanı diplomaya konu olacaktır ki bu imkânsızdır, ya da bu alanlarla ilgili düzenlemeleri, tanımlamaları o mesleği icra edenler ve onların meslek odaları yapacaktır. Bu tanımlama ve düzenleme görevini akademiye vermek üniversite kurumunu fetişleştirmek demektir.

Bu alanları düzenlemek ve denetlemek durumunda olan, birincil varlık sebebi bu olan meslek odaları bu alanları hangi kriterlerle düzenlemelidirler? Bu sorunun yanıtı aranmalıdır. Birinci adım meslek alanlarını tasnif etmektir: İlgili mühendisler hangi alanlarda çalışmaktadırlar? İkinci adım bu alanlarda çalışan tüm aktörlerin hangi kriterlerle, ne noktaya kadar yetkili olduklarının belirlenmesidir:

- * Akademik Yeterlilik (Geçerli diploma unvanı)
- * Mesleki Deneyim (Üyelerin sicil kaydını tutmak)
- * Meslek İçi Eğitim (Kodlar, standartlar, “recommended practice”ler)

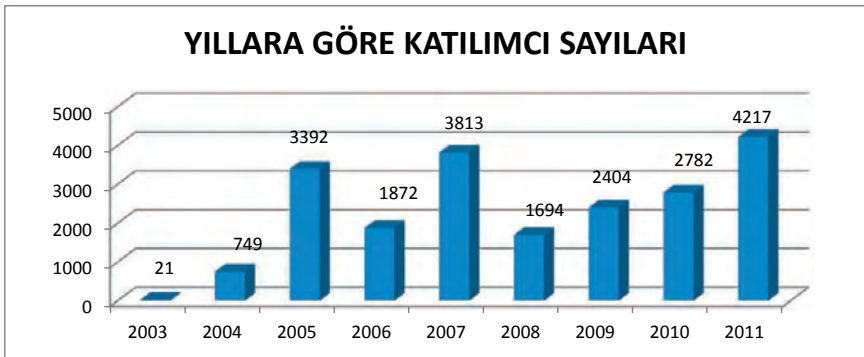
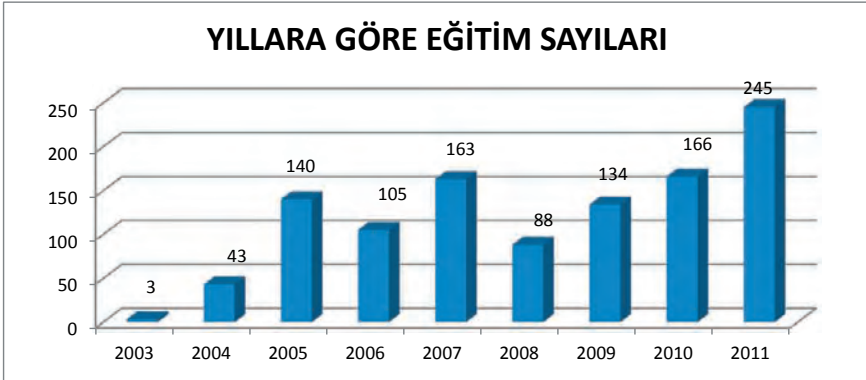
Çoğu alanda diploma yeterli olmalıdır, tekil bazı alanlarda ise (örneğin EMO'nun şu an uyguladığı gibi serbest çalışma-proje üretme alanlarında) geçerli diplomanın yanında belli oranlarda deneyim ve sürekli eğitim de aranmalıdır.

MİSEM kurulduğu ilk günden bu yana sürdürdüğü ve geliştirdiği yöntemlerin gelişen teknoloji karşısında eksik kaldığını kabul etmekte ve çalışmalarını güncel teknolojik imkanlarla geliştirme yoluna gitmektedir.

Bu amaçla İstanbul PERPA'da bir eğitim gösteri salonu İstanbul Şubemiz tarafından kurulmuştur. Burada YG İşletme Sorumluluğu eğitimi, İş Güvenliği eğitimi, PLC ve Otomasyon eğitimleri uygulamalı olarak verilmektedir. Ayrıca yine PERPA'da "Enerji Yöneticiliği Eğitimleri" için de laboratuvar açılma aşamasındadır.

Yine bu dönem Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği uyarınca yeni tasarlanacak binalar için Enerji Kimlik Belgesi zorunluluğu getirilmiştir. Bu kimlik belgesini ise yönetmelik Elektrik, Makina, İnşaat Mühendisleri ile Mimarların vermesini öngörmüştür. Bu amaçla oda genelindeki teknik görevlilere eğitimci eğitimi verilerek tüm şubelerde bu eğitim açılmıştır.

Bir diğer konu İnternet üzerinden karma eğitim (blended) konusudur. Bu amaçla çeşitli firmalarla görüşme yapılmış ancak odamızın içinde bulunduğu ekonomik sıkıntılar nedeniyle İnternet üzerinden eğitim konusu bir süre askıya alınmıştır. Önümüzdeki dönem bu sistemin devreye alınması sağlanacaktır.



Eğitimin Adı		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		EĞİTİM SAYISI	KATILIMCI SAYISI
		Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı
ASANSÖR DENETLEME, RÜHSAT ve KONTROL EĞİTİMİ		1	8	3	36	6	65	6	48	5	71	3	36	5	53	20	202	7	68			56	647
ASANSÖR SMM EĞİTİMİ				9	108	9	154	9	154	12	134	10	128	10	133	11	149	11	144	1	8	82	1112
ASANSÖR YETKİLENDİRME BELGESİ YENİLEME EĞİTİMİ																				2	10	2	10
AUTOCAD 2000 EĞİTİMİ								3	26													3	26
BİLGİSAYAR AĞLARININ TEMELLERİ EĞİTİMİ		1	6																			1	6
BİLİRSİZLİK EĞİTİMİ		0	0	0	0	22	708	11	110	3	26	7	110	13	265	1	10					57	1229
BİLİRSİZLİK KAMU LAŞTIRMA BİLİRSİZLİĞİ EĞİTİMİ																9	136	7	82	1	16	17	234
BİLİRSİZLİK KAMU LAŞTIRMA BİLİRSİZLİĞİ YETKİLENDİRME BELGESİ YENİLEME EĞİTİMİ																				6	55	6	55
ELEKTRİK İÇ TESİSLERİ PROJE HAZIRLAMA EĞİTİMİ										2	23					4	49	7	127	1	15	14	214
ELEKTRİK SMM EĞİTİMİ		0	0	13	299	15	313	18	448	22	658	21	495	30	665	31	704	35	781	4	75	189	4438
ELEKTRİK TESİSLERİNDE TOPRAKLAMALAR EĞİTİMİ		1	7	4	55	14	185	19	333	22	411	18	339	28	518	35	530	34	518	3	48	178	2944
ELEKTRİK TESİSLERİNDE TOPRAKLAMALAR YETKİLENDİRME BELGESİ YENİLEME EĞİTİMİ																				10	112	10	112
ENERJİ KALİTESİ VE HARMONİKLER EĞİTİMİ						3	43	2	21					4	69	2	33	4	68			15	234

ENERJİ AKIL HATLARI (36kV'a KADAR) PROJE EĞİTİMİ												1	6	4	53	2	21	1	8	12	161	
KAYODİK KORUMA EĞİTİMİ								29						3	37	6	80			16	203	
REAKTİF GÜÇ KOMPANZASYONU VE HARMONİKLER EĞİTİMİ																		1	13	1	13	
PAYLAZCI PARAVANCI																						
ORTAMLARDAKİ ELEKTRİKSEL GÜVENLİK TEMEL EĞİTİMİ																						
PLC EĞİTİMİ																						
YANGIN ALGILAMA ve ÜYARMA SİSTEMLERİ EĞİTİMİ																						
YANGIN ALGILAMA ve ÜYARMA SİSTEMLERİ YETKİLENDİRME BELGESİ YENİLEME EĞİTİMİ																						
YAPIDENEYİŞİ EĞİTİMİ																						
YG TESİSLERİNDE İŞLETME SORUMLULUĞU EĞİTİMİ																						
YG İŞLETME SORUMLULUĞU EĞİTİMİ - TEK GÜNLÜK																						
YG TESİSLERİNDE İŞLETME SORUMLULUĞU YETKİLENDİRME BELGESİ YENİLEME EĞİTİMİ																						
ENERJİ KİMLİK BELGESİ UZMANI EĞİTİMİ																						
TRAFYO MERKEZLERİ TASARIMI (36kV'a kadar) EĞİTİMİ																						
ENERJİ YÖNETİŞİMİ EĞİTİMİ - BİNALAR İÇİN																						
	3	21	45	749	140	3392	106	1872	163	3813	88	1694	134	2404	166	2782	245	4217	51	648	1138	21592

02.02.2012 tarihli veriler

		ŞUBELERE GÖRE DAĞILIM																		TOPLAM		
		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011				2012
ŞUBE	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı
ADANA					2	49			3	71	1	17	5	119	8	222	11	189	2	31	32	698
ANKARA	2	14	22	436	40	880	40	640	31	889	16	284	20	316	27	522	43	752	17	180	258	4913
ANTALYA					9	307	5	95	7	76			8	178	26	292	24	377	2	58	81	1383
BURSA			4	83	13	304	3	26	9	217	5	104	7	128	7	126	20	283	4	70	72	1341
DENİZLİ					10	265	9	202	9	166	3	49	5	75	1	14	8	134			45	905
DIYARBAKIR					3	67	5	80	2	15	3	62	3	65	3	52	6	99			25	440
ESKİŞEHİR											2	25	3	49	2	22	6	76	1	13	14	185
GAZİANTEP																						515
İSTANBUL	1	7	7	52	28	674	20	388	51	1266	37	752	38	684	36	725	50	1009	6	71	274	5628
İZMİR			5	70	12	332	9	205	14	360	7	125	24	442	27	383	32	575	10	127	140	2619
KOCAELİ			2	37	12	193	3	46	8	176	3	50	10	148	17	206	18	236	2	21	75	1113
MERSİN					1	18	2	22			1	12			5	76	7	130			16	258
SAMSUN			2	25	4	124			3	45	2	32	3	52	1	26	7	109	1	16	23	429
TRABZON					2	101	2	41	3	57	3	71	4	89	4	94	3	51	4	38	25	542
MERKEZ							7	127	21	420	2	48	1	7	1	12	1	9			33	623
	3	21	43	749	140	3392	105	1872	163	3813	88	1694	134	2404	166	2782	245	4217	51	648	1138	21592

ENERJİ BİRİMİ RAPORU

Enerji Birim Koordinatörlüğü; Elektrik Mühendisleri Odası'nın meslek dallarından biri olan elektrik mühendisliği alanında yer alan elektrik enerjisi sektöründe yaşanan gelişmeleri izlemek ve raporlamak, bu alana ilişkin olarak yapılan yasal düzenlemelere yönelik TMMOB ve EMO adına görüş oluşturmak üzere çalışmalarını sürdürmektedir.

Enerji Birim Koordinatörlüğü;

EMO bünyesinde enerji sektörünün geçmişten günümüze kadar geçen süreçte; üretim, iletim ve dağıtım varlıkları ile üretim ve tüketim istatistiklerine ait verilerden oluşan bilgi bankasını oluşturma çalışmalarını yürütmektedir.

Oda ve şubelerimizde zaman zaman ihtiyaç duyulan bilgilerin toplanması, ilgili birimlere aktarılması ve güncel oda politikalarının kamuoyuna sunumunda destek birim olarak yer almaktadır. Bu amaçla, oda ve şubelerimiz adına kamuoyuna yapılan açıklamalarda aynı verilerin ve değerlerin kullanılması düşüncesinden hareketle EMO web sayfasında "Elektrik Enerjisi İstatistikleri" adı altında bir alt sayfa oluşturulmuştur. Bu sayfada; elektrik enerjisinde kurulu gücümüzü, üretimin kaynaklar bazında dağılımını, puant güçler ve belirli abone grupları bazında güncel tarifeleri bulmak mümkündür.

Kamu ve özel kuruluşların enerji alanına ilişkin olarak düzenlemiş ve odamızın da davet edildiği seminer, çalıştay, forum, panel gibi toplantılara katılım sağlamakta ve yapılan bu toplantıların değerlendirmesini gerektiğinde yazılı olarak ilgili (Yönetim Kurulu üyeleri, oda çalışanları, Enerji Çalışma Grubu üyeleri gibi) kişilerle paylaşmaktadır.

Enerji Birim Koordinatörlüğü; yazılı, görsel ve işitsel basının enerji alanı ile ilgili söyleşi ve röportaj şeklindeki taleplerine yanıt vermekte, görsel ve işitsel basında gerek canlı yayına katılarak gerekse canlı yayına telefon bağlantısı yaparak güncel konu hakkında oda görüşlerini aktarmaktadır.

Enerji Birim Koordinatörlüğü; odanın merkezi komisyonlarından enerji çalışma grubuna ve bu çalışma grubunun altında oluşturulan enerji verimliliği, nükleer enerji, yenilenebilir enerji kaynakları gibi alt çalışma gruplarının sekreteryaya hizmetlerini de yürütmektedir.

Enerji Verimliliği Kanunu ile Enerji Kaynaklarının ve Enerjinin Kullanımında Verimliliğin Artırılmasına Dair Yönetmelik kapsamında, endüstriyel işletmelerde ve binalarda enerji yönetimi faaliyetlerini yürütmekle sorumlu enerji yöneticilerinin eğitimi konusunda odamıza verilen sorumluluk doğrultusunda, enerji yöneticisi eğitimleri düzenleme yetkisi almak için gerekli koşulların takibi koordinatörlüğümüzce yapılmıştır.

Bu çerçevede koordinatörlüğümüzce hazırlanan başvuru dosyası 27.10.2010 tarihinde Elektrik İşleri Etüt İdaresi'ne sunulmuş; 21.12.2010 tarihli Enerji Verimliliği Koordinasyon Kurulu toplantısında odamızın enerji yöneticisi eğitimleri düzenlemek üzere yetkilendirilmesine karar verilmiştir. 2011 yılında enerji yöneticisi eğitimlerinin düzenlenmesine başlanmıştır.

Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği kapsamında enerji kimlik belgesi (EKB) uzmanı eğitimleri 2011 Ocak ayından itibaren odamız tarafından düzenlenmektedir. Düzenlenen eğitimlere katılarak başarılı olan üyelerimiz ile diğer mühendis ve mimarlara ilişkin bilgilerin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na gönderilmesi ve Bakanlık tarafından belirlenen kullanıcı adı ve

şifrelerinin EKB uzmanlarına iletilmesi birimimiz tarafından takip edilmektedir. Odamızdan eğitim alan EKB uzmanlarının BEP-TR programının kullanımı ve programa erişimle ilgili teknik sorunları Bakanlığa iletilmekte, sorunların çözülmesi sağlanmaktadır.

Enerji Birimi Özet Güncesi

- 18-20 Ekim 2010 tarihlerinde Ankara’da Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından gerçekleştirilen “Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği’nin Geliştirilmesi” konulu çalışmaya,
- 21-22 Ekim 2010’da Ankara’da Global Enerji Derneği tarafından düzenlenen Enerji Kongresi’ne,
- 23 Kasım 2010’da Ankara’da düzenlenen Uluslararası Jeofizik Kongre ve Sergisi kapsamındaki Nükleer Enerji Paneli’ne izleyici olarak,
- 26 Kasım 2010’da İTÜ Enerji Enstitüsü’nde düzenlenen, Virginia Tech Advanced Research Institute Direktörü Prof. Saifur Rahman’ın konuşmacı olarak yer aldığı, rüzgâr ve güneş enerjisinden elektrik üretiminin bütünleştirilmesinin yönetiminde akıllı şebekenin rolünü konu alan toplantıya,
- 7 Aralık 2010 tarihinde Ankara’da EİE ve UNDP tarafından yürütülen Enerji Verimli Cihazların Piyasa Dönüşümü Projesi’nin açılış çalıştayına,
- 24-25 Aralık 2010 tarihlerinde “Ulaşımında Enerji Verimliliğinin Artırılmasına İlişkin Yönetmeliğin Uygulanması” konulu EİE Danışma Kurulu toplantısına,
- 3 Mayıs 2011’de Ankara’da düzenlenen “Türkiye’de Sanayide Enerji Verimliliğinin Arttırılması Projesi” açılış toplantısına,
- 7 Temmuz 2011’de Ankara’da düzenlenen “Türkiye’de Binalarda Enerji Verimliliğinin Arttırılması Projesi” açılış toplantısına katılım sağlandı.
- 16-19 Kasım 2011’de İstanbul’da düzenlenen TMMOB 8. Enerji Sempozyumu’nda EMO adına “Dağıtım Özelleştirmeleri ve Elektrik Piyasası” konulu bildiri sunuldu.
- 28-29 Kasım 2011’de İstanbul’da gerçekleştirilen fotovoltaik sistemlerin üretimi ve kalite standartları konulu seminare,
- 29 Kasım 2011’de Kanal B’de yayınlanan, dağıtım şirketlerince abone sayaçlarının değiştirilmesi, kayıp/kaçak enerji ve sayaç okuma bedelleri üzerine söyleşiye,
- 5-7 Aralık 2011’de EİE ve UNDP tarafından yürütülen Enerji Verimli Cihazların Piyasa Dönüşümü Projesi kapsamında Ankara’da düzenlenen Elektrikli Ev Aletleri ile İlgili Enerji Verimliliği Politikaları Çalıştay’ına,
- 12 Aralık 2011 tarihinde BEP Yönetmeliği kapsamında binaların enerji performansını etkileyen sistemlerin işletme, periyodik bakım ve testleri hakkında tebliğ taslağının değerlendirilmesi amacıyla Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen toplantıya,
- 21 Aralık 2011 tarihinde Kanal B canlı yayınında, dağıtım şirketlerince abone sayaçlarının değiştirilmesi, kayıp/kaçak enerji ve sayaç okuma bedelleri üzerine yapılan söyleşiye telefonla,

- 28 Aralık 2011'de Ankara'da düzenlenen DEK-TMK Enerji Raporu 2011 tanıtım toplantısının ardından yapılan "Enerjide Mevcut Durum ve Gelecek" başlıklı panele konuşmacı olarak,
- 10 Ocak 2012'de Kanal A akşam haberlerinde enerji verimliliği ve tasarrufu üzerine söyleşiye, katılım sağlandı.
- 13 Ocak 2012'de Mersin'de düzenlenen "Enerji Verimliliği" ve "Elektrik Dağıtım Özelleştirmeleri" konularında birer sunum yapıldı.
- 16 Ocak 2012'de Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Ankara İl Müdürlüğü'nde düzenlenen "Binanı Gözet, Enerjide Tasarruf Et" adlı binalarda enerji tasarrufu ve enerji kimlik belgesi konularında toplumu bilgilendirmeyi amaçlayan proje kapsamındaki toplantıya katılım sağlandı.
- 16 Ocak 2012 tarihinde Ankara ilinde son günlerde yaşanan elektrik kesintileri hakkında Cumhuriyet Gazetesi'ne bilgi verildi.
- 17 Ocak 2012'de 6 ili kapsayan sistem çökmesi üzerine yapılan EMO basın açıklaması hakkında Cumhuriyet Gazetesi'ne bilgi verildi.
- 23 Ocak 2012'de Türkiye'de Enerji Verimliliği İzleme ve Değerlendirmesinin Geliştirilmesi Projesi kapsamında Ankara'da düzenlenen Danışma Kurulu toplantısına katılım sağlandı.
- 5 Şubat 2012 tarihinde TRT Anadolu'da yayınlanan "Enerji Verimliliği" adlı programa canlı yayın konuğu olarak katılım sağlandı.

BİLGİ İŞLEM RAPORU

Elektrik Mühendisleri Odası Otomasyon Projesi (EMOP) Mart 2006 tarihinde devreye alınan ve odaya bağlı tüm şubeler, temsilcilikler ve Genel Merkez'in tüm verilerinin tekil olarak ve İnternet omurgası üzerinde tutularak, bunların takibi, raporlanması ve odanın dış dünya ile ilişkisinin sağlanması projesidir. Bu proje ile üyelerin tüm bilgileri elektronik ortamda tutulmakta, bunlara ilişkin belgeler düzenlenmekte, sistem üzerinden üyelere elektronik posta ve kısa mesaj (SMS) gönderilmekte, şubelerin ve Genel Merkez'in WEB portalları etkileşimli olarak düzenlenmektedir.

EMOP'nde genel ziyaretçiye açık sayfaların yanı sıra oda çalışanları, temsilciler, üyeler için yetki verilmiş, "veri giriş-izleme" ara yüzleri yer almaktadır. Kullanıcı adı ve şifre ile erişilen tüm sayfalara güvenli SSL bağlantısı ile erişilmektedir. Bu yöntemde kullanıcı tarafından sisteme gönderilen ve sistem tarafından kullanıcıya gönderilen tüm veriler şifreli olarak iletilir. Bu veri iletişimi güvenli hale getirilmiştir.

EMOP kullanıcılarının birbirlerine ileti gönderme-alma imkanı sağlanarak, tüm iş akışlarının projeye taşınması hedeflenmiştir. Ziyaretçi veya üye ile EMO çalışanları veya kurul komisyon üyelerinin etkileşim olanakları en üst düzeye çıkartılmıştır. Bu kapsamda EMOP üzerinden toplu veya bireysel e-posta, kısa mesaj gönderimi yapılmaktadır. Ayrıca Portal'da, yayında olan içerikle ilgili geri besleme alınması amacı ile "yorum" yazılabilmektedir.

Kullanıcılara ait "günlük ajanda" ara yüzü ile iş ve görevlerin takibinde EMOP'un kullanımı sağlanmıştır.

Portal üzerinde ziyaretçiye yönelik kitap satışı, kongre-kurultay katılımcı adaylarının başvuruları, üye aidatlarının ödenmesi, Mesleki Sürekli Eğitim Merkezi (MİSEM) eğitimlerine başvurular yapılabilmektedir. Ayrıca üyelerin aidat ödemeleri ile ilgili taksitlendirme emri verebilmeleri de mümkündür.

Kurumsal bellek oluşturulması yönünde atılım gerçekleştirmek için; ilişkide olunan tüm kurum, şirket ve kişilere ait temel iletişim bilgileri ortak ortamda tutularak, bu bilgiler ilgili işlemlerin yer aldığı tüm EMOP ara yüzlerinden çağrılarak raporlanabilmektedir. Ayrıca tekil veya toplu olarak zarf ve etiket basımına olanak sağlanmıştır.

E-posta ve kısa mesaj uygulaması ile üye veritabanındaki cep telefonu numaralarına toplu veya tekil kısa mesaj gönderilebilmektedir. Ayrıca üyelere doğum günlerinde, kimlikleri hazır olduğunda veya borcunu hatırlatmak gibi çeşitli amaçlarla e-posta veya kısa mesaj gönderimleri EMOP tarafından yapılmaktadır. Gönderilen e-posta ve kısa mesajlar ilgili üyeler ile ilişkili olarak raporlanabilmektedir.

Odanın Genel Merkez, şube ve temsilciliklerinde yürütülen iş/işlemlerin, aynı yazılım üzerinden ve İnternet altyapısını kullanarak, hızlı ve güvenli bir biçimde yapılabilmesini sağlayan EMOP'nde oda bünyesinde hedeflenen uygulamalar şöyle sıralanabilir:

- Üye özlük bilgilerinin takibi.
- Şirket ve büro temel bilgilerinin takibi.
- Gelen/giden evrak takibi.
- Genel Merkez ve şube kasalarının takibi.

- Demirbaş bilgilerinin takibi.
- Personel bilgilerinin takibi.
- İçeriğin esnek bir mimari içerisinde raporlanması.
- Kimlik hazırlanması.
- Tüm belgelerin barkodlu olarak verilebilmesi.
- Kurul ve komisyonların takibi.
- Temsilciliklerin takibi.
- Eğitim uygulamalarının takibi.
- Yargı süreçlerinin takibi.
- Otomasyon kullanıcılarının izlenmesi.

Üye Özlük Bilgilerinin Tutulması

Üyelere ait kimlik, eğitim, iletişim bilgilerinin takibi kapsamında, belirtilen içeriklere ait her değişikliğin saklanması ve içeriğin istenilen bir zaman dilimi için raporlanabilmesi planlanmıştır. Örneğin temmuz ayında üyelerimizin yaşadığı illere göre sayılarının alınması ve aynı bilginin eylül ayı için de alınarak karşılaştırılması yapılabilmektedir. Üye kartlarında yapılan her türlü değişikliği yapan kullanıcının bilgileri, işlem zamanı ve hangi İnternet Protokolü (IP) numaralı bilgisayardan bağlandığı bilgileri saklanmaktadır.

Üye kartlarında, üyeye ait otomasyonda ilişkili diğer tüm içerikler izlenebilmektedir. Hangi oda görevlerini aldığı, evrakla başvuruda bulunup bulunmadığı veya üyeye hangi tarihte e-posta ile ulaşıldığı ve hangi kısa mesajın gönderildiği, bu mesajların ulaşım ulaşımadığı, WEB'den kendi kartlarına erişip erişmediği izlenebilmektedir.

Üyelere durumlarına göre; yani borçlarının olup olmaması, MİSEM eğitimlerinin durumu, şirket ortaklığı gibi oda tarafından belirtilecek kriterlere göre belge düzenlenebilmektedir.

Üyelerin, kredi kartından aylık otomatik çekim (Mail-Order) sistemi ile ödeme günü geldiğinde sistem tarafından otomatik olarak bankadan tahsilatının yapılması yoluyla aidatlarını ödenmesi mümkündür.

Üyelerin aldığı ödüller ve cezaların, karşılıklı yapılan yazışmaların kaydı ve takibi yapılabilmektedir.

Üye kayıtları ön kayıt olarak şubelerden yapılabilmekte ve Genel Merkez tarafından sadece onaylama işlemi yapılarak kayıt gerçekleştirilmektedir. Şube kullanıcıları olarak tanımlanan kullanıcılar, kendi etkinlik alanı dışındaki üye, şirket vs. kartlara erişememektedirler.

Şirket ve Büro Temel Bilgilerinin Takibi

Şirket ve bürolara ait temel bilgilerin takibi kapsamında, ortakları, çalışanları, aldıkları belgeler, tescil durumlarının izlenmesi, gelen- giden evrak takibi yapılabilmektedir.

Şirket kayıtlarında da üye kayıtlarında olduğu gibi tüm içerikteki değişiklikler saklanmakta ve bu değişikliği yapan kullanıcı, tarih ve IP numarası takip edilebilmektedir.

Şirketin yaptığı ödemeler, ticaret sicil kaydı ve aldığı tüm belgelere ilişkin takip de yapılabilmektedir.

EMO tarafından incelenen ve takibi yapılan projeler ve işletme sorumlulukları, otomasyon üzerinde takip edilmektedir.

Gelen-Giden Evrak Takibi

Gelen- giden evrak defterine ait içeriğin tutulması; evrakın var ise elektronik eklerinin kaydedilebilmesi veya evrakın taranarak elektronik ortama aktarılması amaçlanmaktadır. Bu modül kapsamında kurum içi evrak havalesi gerçekleştirilebilmektedir. Havale ile var ise elektronik ekleri ile tüm taranmış içeriği de ilgili kişiye iletebilmektedir.

Genel Merkez ve Şubelerin gelen/giden evrak kayıtları bu yapı üzerinde izlenebilmektedir.

Demirbaş Bilgilerinin Takibi

Demirbaş bilgilerinin takibi kapsamında odanın genel merkezinde, şubelerindeki ve temsilciliklerindeki demirbaşlarının izlenmesi, varsa zimmetlenen demirbaşların takibinin yapılması amaçlanmıştır. Demirbaş uygulaması ile demirbaş defteri de üretilebilmektedir.

Personel Bilgilerinin Takibi

Personel bilgilerinin takibi ile odanın tüm birimlerinde çalışan personelin temel iletişim ve izin bilgilerinin takibi yapılabilmektedir.

Esnek Mimarı Özelliği

Raporlama uygulaması ile üye bilgileri, şirket bilgileri ve diğer tüm modüllere ait içerikler esnek bir mimari ile raporlanabilmekte; üretilen raporlar içerik ve biçim olarak saklanabilmektedir. Raporlar diğer kullanıcılar ile paylaşılabilen, grafik veya Türkiye haritası üzerinde (il veya ilçe hassasiyetinde) gösterimi sağlanabilmektedir.

Raporlar yazdırılabildiği gibi çeşitli formatlarda da dosya olarak üretilebilmektedir. Şubelerin ürettiği raporlarda içerik, sadece şube etkinlik alanı ile sınırlı kalmaktadır. Üretilen raporlar istendiğinde WEB ziyaretçileri veya üyeler ile de paylaşılabilir.

Kimlik Hazırlanması

Oda kimlikleri (üye, öğrenci üye) otomasyon üzerinde rahatlıkla yazdırılabilmekte ve ayarları yine otomasyon üzerinden yapılabilmektedir.

Belgelerin Verilebilmesi

Belge verilmesi işlemlerinde kullanılan tüm matbu belgeler, EMOP üzerinden yazdırılabilmektedir. İstendiğinde tamamı otomasyon tarafından yazdırılabildiği gibi matbu belge üzerine ilgili alanların doldurulması şeklinde yazdırma işlemi yapılabilmektedir. Belgelerin hazırlanması ile ilgili kullanıcı, tarih ve IP bilgileri saklanmakta, hangi belgenin kaç sefer yazdırıldığı vb. bilgiler de izlenebilmektedir. Belgelerin ayarları, yerleşimi vb. işlemler uygulama üzerinden yapılabilmektedir. EMOP tarafından üretilen tüm belgelere eklenen barkod, ilgili belgenin teslim edildiği kurumun, bu belgenin gerçekliğini doğrudan EMO sunucularına bağlanarak kontrol etmesini sağlayan bir sistemdir. İşleyiş açısından da oldukça kolay olan bu yöntemde, sistem tarafından üretilen tüm belgelere bir barkod basılmakta, bu belgenin altına not olarak "Bu belgenin doğruluğunu belgekontrol.emo.org.tr adresinden kontrol edebilirsiniz" notu yer almaktadır. Bu adresten girilen üyenin sicil numarası ve barkod bilgileri ile belgenin hangi birim tarafından, hangi tarihte, kimin için düzenlendiği bilgisi görülerek belge ile karşılaştırılabilmektedir. Bu sayede filigranlı olanlar da dahil olmak üzere her türlü yazılı

evrakın sahtesinin yapılabildiği günümüzde, evrakın gerçekliğinin kontrolü kesin biçimde güvenceye alınmış, belgenin verildiği kurumun sorumluluğuna devredilmiş olmaktadır.

Kurul ve Komisyonların Takibi

Kurul ve komisyonların kaydının yapılması, üyelerinin tanımlanması ve istendiğinde bir kullanıcı veya kurul/komisyon üyesine yetki vererek toplantı gündemlerinin girilmesi, gündemlerin e-posta veya kısa mesaj ile kurul/komisyon üyelerine bildirilmesi, alınan kararların kaydı ve onay bilgilerinin saklanması ve bu bilgilerin WEB’de yayınlanıp yayınlanmayacağına karar verilmesi işlemleri yapılabilmektedir.

Temsilciliklerin Takibi

Temsilciliklerin kaydedilmesi, temsilciler ve yardımcılarının atanması, temsilci ve yardımcılarıyla iletişim sağlanması, belge ve diğer işlemlerinin takibi, evrakların ve demirbaşların, var ise kasalarının takibi yapılabilmektedir.

Eğitim Uygulamalarının Takibi

Yapılan tüm eğitimlerde, üyelerin online olarak başvuru yapıp, eğitim ücretli ise ücretini yatırabilmesi; Şube veya Merkez tarafından kaydının yapılması veya onaylanması; bu kapsamda eğitimler, dersler ve öğrencilerin takip edilmesi; bu bilgilerin Portal’da yayınlanabilmesi; eğitim sürecinde ve sonunda düzenlenen belge ve/veya sertifikaların uygulama üzerinden verilmesi kaydının tutulması sağlanmıştır.

Yargı Süreçlerinin Takibi

Yargı süreçlerinin takibi kapsamında odanın açtığı davalar veya oda hakkında açılan davalar ile odanın müdahil olduğu davalara ilişkin bilgilerin, yazışmaların hazırlanan dosyaları saklanmaktadır.

Otomasyon Kullanıcılarının İzlenmesi

Otomasyon üzerinde işlem yapan kullanıcılara otomasyonun bazı bölümlerine erişim için yetkiler verilebilmektedir. Ayrıca şube kullanıcısı olarak tanımlanan kullanıcıların kendi etkinlik alanı dışındaki üye, şirket vs. kartlara erişmemesi sağlanmaktadır.

Üye Uygulaması

Üyeler, sicil numaraları ve kendilerine verilen şifreler ile EMOP-ÜYE alanına erişmekte, eriştiklerinde; oda tarafından izin verilecek içeriği güncelleyebilmekte, aidatını ödeyebilmekte, MİSEM eğitimleri, SMM durumları gibi bilgilerine ulaşabilmektedirler. Ayrıca yakın zamanda bu alandan, @emo.org.tr uzantılı elektronik postaların okunabilmesi, ulusal basında EMO ile ilgili yer alan haberlere ve bir çok elektronik hizmete ulaşılabilmesi amaçlanmaktadır.

Bizden Grubu

Genel Merkez, Şube, Temsilcilik, Kongre-Kurultay, Kurul-Komisyon kullanıcıları tarafından girilecek içerikler ilgili birime ait sayfada yayınlanırken, istenilenler ana sayfaya taşınmaktadır. Tüm Bizden Grubu içeriğinde, sayısız fotoğraf ve dosya yayınlanabilmektedir.

Bizden Grubu içinde yer alan temel içerik bölümleri şöyle sıralanabilir:

- Haberler
- Basın Açıklamaları
- Yazılı Basında Odamız
- Görsel Basında Odamız
- Oda Görüşleri-Raporlar (kurul-komisyon bağlantılı)
- Tartışmalar (Sadece tanımlı kullanıcılar yorum yazabilecektir)
- WEB Mesaj (Kök sayfalar için)
- Pop-Up (Kök Sayfalar için)

Üye Özlük Grubu

Üye özlük duyuruları, Genel Merkez ve Şube sayfalarında yayınlanmaktadır. İlgili üyeye ait fotoğraf, iletişim, eğitim durumu, iş yaşamı, oda görevleri ve yayınlarına ilişkin bilgiler yer almaktadır.

Bu grupta yer alan temel içerik bölümleri şöyle:

- Yitirdiklerimiz
- Evlilik Duyuruları
- Yeni Doğan Duyuruları
- İş Yaşamı Duyuruları

Etkinlikler-Oda Güncesi

Genel Merkez ve şube sayfalarında yayınlanmaktadır. Aylık ve yıllık takvimler halinde topluca görünüm sağlanmaktadır. Ayrıca tüm kurul ve komisyon toplantıları takvim üzerinde belirlenmektedir. Etkinlikler, düzenleme kurulu dahil detaylı olarak tutulmaktadır.

Kongre-Kurultay-Sempozyum

Periyodik olarak tekrar eden büyük kapsamlı etkinlikler özgün kök sayfa ile yayınlanmaktadır.

Bu sayfalarda etkinliklerle temel olarak şu içerikler yer almaktadır:

- Genel bilgiler (etkinlik yer ve zamanı, logo, afiş, bildiri yazım kuralları vb.)
- Kurulları (Düzenleme Kurulu, Yürütme Kurulu gibi, toplantılar)
- Sponsorlar-sergi alanları
- Katılımcılar (Katılım ücretini e-ödeme ile ödeyebilme)
- Bildiriler (Bilim Kurulu'na bildiri gönderebilme)
- Program (Bildiriler ile ilişkili)
- Bilim Kurulu tarafından bildiri için hakem atayabilme, kullanıcı tanımlayabilme.

Hakkımızda

EMO ile ilgili tanıtıcı ve temel bilgilere yer verilmektedir. Bu kapsamda yer alan temel içerikler şöyle sıralanabilir:

- Tarihçe
- Amaçlar

- Genel Merkez
- Üye Olunan Kurumlar
- İstatistikler (Üye, Şirket-Bürolara ilişkin veriler)

Yönetim Organları

EMO'nun yönetim organları ve kamuoyuna açık dokümanlar bu grupta yer almaktadır. Yönetim Organları ana başlığı altında yer alan temel içerikler şöyle özetlenebilir:

- Genel Kurul (toplantı, delege bilgileri, çalışma raporu ve programı.)
- Yönetim Kurulu (üyeler, toplantılar, kararlar, ilgili üyeye ait fotoğraf, iletişim, eğitim durumu, iş yaşamı, oda görevleri ve yayınları hakkında bilgiler yer almaktadır.)

Online Kitap Satışı

Odamız tarafından basılan kitapların satışının gerçekleştirildiği Online Kitap Satışı Sistemi de ana sayfamızdan hizmete girmiştir. Bu sayede kitapların ücretleri güvenli ödeme sayfalarından yapıldıktan sonra Genel Merkez tarafından kargo ile ilgili kişiye gönderilmektedir.

Uygulanmasına pilot olarak Üyelik Belgesi dahil olmak üzere sınırlı sayıda evrakla başlanan belgelerin barkodlanması sistemi, son dönemde devreye sokulan tüm hizmetlerde uygulanmaya konulmuştur. EMOP tarafından üretilen tüm belgelere eklenen barkod, ilgili belgenin teslim edildiği kurumun, bu belgenin gerçekliğini doğrudan EMO sunucularına bağlanarak kontrol etmesini sağlayan bir sistemdir.

Devreye alınan bir diğer sistem ise Teknik Hizmetler Modülü'dür. Bu çalışma çerçevesinde EMO tarafından kontrollü gerçekleştirilen projelerin kayıtları, TUS Takibi, belgelerinin düzenlemesi ve bunların takibi sistem üzerinden yapılmaya başlanmıştır. Ayrıca Teknik Hizmetler Modülü ile SMM ve MİSEM modüllerinin entegrasyonu da aşama aşama yapılmaktadır. Örneğin MİSEM YG İşletme Sorumluluğu Yetkilendirme Belgesi olmayan üyelerimizin İşletme Sorumluluğu Sözleşme kayıtları yapılamamaktadır.

MAİL EMOP ENTEGRASYONU

EMO MAİL hizmeti ile EMOP Üye alanının birleştirilmesi projesidir. EMO e-posta şifreleri ile EMOP üye alanı şifreleri birleştirilmiş olup, e-postalara EMOP Üye alanından ulaşarak şifre değiştirme, şifre hatırlatma gibi işlemler üye bilgileri ile doğrulama yapılarak üye tarafından gerçekleştirilmektedir.

EMO DOSYA ALANI

Bilgiye her yerden ve hızlı bir biçimde ulaşımın kaçınılmaz olduğu, neredeyse tüm iletişimin sayısal ortama taşındığı günümüzde, sayısal verilere her yerden ulaşımı kolaylaştırmak için, tüm üyelerimize, verilerini saklayabilecekleri ve her yerden ulaşabilecekleri FTP Dosya Alanı Hizmeti (File Transfer Protocol - Dosya Aktarım Protokolü) verilmektedir.

<ftp://ftp.emo.org.tr> adresine, tarayıcıdan veya herhangi bir FTP istemcisinden, EMO e-Hizmetler kullanıcı adı ve şifresi ile giriş yapabilmektedirler.

42. DÖNEM YAPILAN ÇALIŞMALAR

EMO Bilimsel Dergi

EMO Bilimsel Hakemli Dergi, özgün bilimsel araştırmalar ile ilginç uygulama çalışmalarına yer veren ve bu niteliği ile hem araştırmacılara hem de uygulamadaki mühendislere seslenmeyi amaçlayan hakemli bir dergidir.

EMO tarafından hazırlıkları yapılan “EMO Bilimsel Dergi” için EMOP kapsamında yazar, hakem ve editörlerin kullanıma yönelik olarak <http://bilimseldergi.emo.org.tr> adresinde alt yapı çalışması yapılmıştır. Dergiye gönderilecek makaleler online (çevrimiçi) kabul edilmekte ve intihal olaylarına karşılık uluslararası sistemde kabul görmüş bir yazılım aracılığıyla kontrol edilmektedir. Ayrıca aynı adresten derginin tanıtımı, gerekli formlar ve dergi arşivini erişim sağlanacaktır. Bilimsel derginin iki sayısı basılmış ve dağıtımı yapılmıştır.

e-Posta Sunucu Çalışmaları

EMO e-posta sunucusunda yaşanan teknik sorunlar (güvenlik eksikleri, disk alanının yetersizliği) gibi nedenlerden dolayı yeni sunucu sistemi kurulması kararı alınmıştır. Bunun üzerine Türk Telekom A.Ş.’nin Ümitköy’de bulunan veri merkezinde sunucularımızın barındırılması için anlaşma imzalanmıştır.

EMO e-posta hizmeti veren sunucuların kapasite sorunları nedeniyle yeni donanım yatırımı yapılmış ve sunucu ile depolama birimi alınmıştır.

Alınan sunucu ve depolama biriminin teknik özellikleri şöyledir:

Sunucu Özellikleri

- IBM EXPRESS X3550 M3 XEON 6C E5645 2.40GHz 8GB
- Cpu Intel Xeon Processor E5645 (2.40 GHz, 12MB L3 Cache, 80W)
- Cpu Standart / Maksimum 1/2
- Ön Bellek 12MB L3
- Bellek 8 GB (2 x 4 GB) PC3-10600 DDR3
- Maksimum Bellek 192 GB
- Sabit Disk Yuvası 4 Adet (Opsiyonel 8)
- Disk Ara Birimi SAS/SATA
- Disk Özelliği 2.5” Hot Plug / Hot Swap
- Sabit Disk 2 x 146 GB SAS 6G 10K HOT PLUG 2.5”
- Maksimum Disk Kapasite 8 TB
- Raid Desteği Raid 0/1/5
- Ağ Desteği Çift Port Gigabit (10/100/1000)
- Uzaktan Yönetim özelliği OPSİYONEL
- Yedek Güç Ünitesi (RPS) VAR
- Kasa Tipi Rack 1U
- Optik Sürücü Multi Burner

Depolama Biriminin Özellikleri

- IBM System Storage DS3512 Express Dual Controller Storage System
- 600GB 3.5in 15K 6Gb SAS HDD
- IBM 3m SAS Cable
- 46M0907 IBM 46M0907 6G SAS HBA SYSTEM X

E-Posta sunucusu ve depolama biriminin fiziksel olarak Türk Telekom A.Ş.'nin Ümitköy'de bulunan veri merkezinde kiraladığımız kabinlere yerleştirilmiştir.

Eski E-Posta sunucusu üzerindeki verilerin ve hizmetlerin yeni sunucuya taşınmış ve sorunsuz çalışması için gerekli yapılandırmalar tamamlanmış,

E-posta sunucularına Linux işletim sistemi kurulmuş ve güvenlik için yedekli bir şekilde çalışmasının sağlanması,

Verilerin yedeklenmesi için depolama biriminin oluşturulması ve düzenli olarak verilerin yedeklerinin alınmasının sağlanması,

Sunucu üzerinde LDAP tabanlı kimlik denetiminin kurulması,

Eposta sunucusunda gerekli güvenlik standartlarının oluşturulması ve bu standartlar için sertifikalar kullanılmaya başlanmıştır.

Yapılan tüm işlemler sonucunda güvenlik eksiklerinin tamamlandığı, yeterli kapasiteye ulaşılmış ve açık kaynak yazılımların kullanıldığı mail sunucu hizmet vermeye başlamıştır.

EMO Muhasebe Yazılımı

Tüm şubelerde merkezi bir muhasebe yazılımına geçiş çalışmaları için bir sunucu satın alınmış ve program entegrasyonu çalışmaları devam etmektedir.

Kimlik Paylaşımı ve Ulusal Adres veri tabanı Kullanımı

T.C. İçişleri Bakanlığı Kimlik Paylaşımı Sistemi veri tabanındaki bilgilerin Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ile güvenli bir sunucu üzerinden alınabilmesine yönelik anlaşma imzalanmıştır. EMOP Sistemi ile T.C. Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü tarafından sağlanan KPS (Kimlik Paylaşım Sistemi) üzerinden üyelerimize ait TC Kimlik Numarası, nüfus bilgileri, evlilik, ölüm tarihi gibi bilgilerinin alınmaktadır.

AKS (Adres Kayıt Sistemi) Üyelerimizin Ulusal Adres veri tabanındaki adreslerini otomasyona çekerek adresi olmayan, ulaşamadığımız üyelerimize ulaşabilir hale geldik.

Dosya Paylaşımı Sistemi

EMO merkez binasında yapılan çalışmaların arşivlerini tutabilmek için dosya paylaşım sistemi kurulmuştur. Bu sayede kurumsal belleğimizin sağlanması ve yaşanacak teknik sorunlarda veri kayıplarını önleyebilmek için bu sistem kurulmuştur. Bu sistem için özgür yazılım tercih edilmiş ve 2 terabayt alan tahsis edilmiştir.

EMO Güvenlik Yazılımları

Oda ağ güvenliğini sağlayabilmek için FreeBSD tabanlı ücretsiz bir firewall (Güvenlik Duvarı) olan pfSense kurulmuştur.

YAPILACAK ÇALIŞMALAR

Bayındırlık Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü Yapı Denetim Komisyonu tarafından elektronik ortamda tutulan Yapı Denetçisi, Kontrol Elemanı üyelerimizin bilgilerine ve denetledikleri inşaatlara ait bilgilerin EMOP sistemine aktarılması hedeflenmektedir. Bu konuyla ilgili kurumla görüşmeler yapılmış ve veriler elektronik ortamda alınmıştır. EMOP ile entegrasyonu yapılacaktır.

Üyelerimize ve çalışanlarımıza e-imza kullanarak faaliyetlerini sürdürmesi hedeflenmektedir. Bu kapsamda EMOP'u e-imza ile uyarlama ile ilgili projelendirme çalışması devam etmektedir

Oda politikaları çerçevesinde Özgür Yazılım kullanımını teşvik etme amacıyla pilot olarak bir şubede ve Genel Merkez'deki tüm bilgisayarların seçilen bir GNU/Linux dağıtımına geçirilmesi amacıyla Bilgisayar MEDAK tarafından yapılan analiz çalışmasının sonucu beklenmektedir. Bu analizin ardından çalışmalar başlatılacaktır.

EMO WEB Portalı

EMO kurumsal kimliğine uygun özgün bir portal tasarımı gerçekleştirilecektir. Şube, Komisyon, Kongre-Kurultay, EMO-Genç gibi farklı karşılama kök sayfası gereken bölümler için PORTAL tasarımına uygun biçimde birime özgü yerelleştirilecektir.

Portal sayfalarına ait kodların geliştirilmesi sürecinde yaygın güvenlik açıklarına ilişkin gerekli önlemler alınacak ve yayına geçmeden önce alınan güvenlik önlemleri raporlanacaktır.

EMO BASIN YAYIN HİZMETLERİ

BASIN BİRİMİ RAPORU

EMO Basın Birimi, 42. Dönem içerisinde yazılı, görsel, işitsel ve elektronik medyanın bilgi, doküman, veri ve fotoğraf taleplerine yanıt vermeyi sürdürmüş, basın mensupları ile EMO arasında ilişkinin sürdürülmesini sağlamıştır. Bu kapsamda görüşmelerin ayarlanması, EMO görüşlerinin aktarımı gibi çeşitli çalışmalar yürütülmüştür. Basın Birimi, EMO görüşlerinin basına aktarılması için basın toplantıları düzenlenmiş, yazılı basın açıklamalarıyla EMO'nun görüşlerinin kamuoyuna aktarılmasını sağlamıştır.

Basın Birimi tarafından her sabah düzenli olarak medya takip görevi yerine getirilmektedir. Bu kapsamda, ulusal, bölgesel ve yerel 1000'i aşkın gazete, dergi ve bülten üzerinde tarama hizmeti veren medya takip şirketlerinden teklifler alınmış, uygun görülen şirketten önce deneme hizmeti alımı gerçekleştirilmiştir. Bu süre içinde, EMO'nun ayrıca seçim yapabileceği sepetler oluşturması ve seçtiği haberleri belli sayıda kişiye EMOP sistemi üzerinden gönderim yapmasını sağlayacak biçimde medya takip şirketinin ayrı bir yapı oluşturması sağlanmıştır. Ardından aynı medya takip şirketiyle 1 Haziran 2010 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere 6 Haziran 2010 tarihinde 1 yıllık anlaşma yapılmıştır. EMO Samsun Şubesi'nin talebi üzerine medya takip hizmeti kapsamında yapılan basın taramalarına Samsun'daki yerel yayın organlarının en geniş ölçüde dahil edilmesi için çalışılmaktadır.

Bu anlaşma kapsamında hizmet sunulabilmesi için "Elektrik Mühendisleri Odası, TMMOB, Enerji, Elektrik, Bilgisayar, Bilişim, Yazılım, Elektronik, Telekomünikasyon, Mühendislik, Telefon, GSM, Özelleştirme, Yenilenebilir, Rüzgar, Hidroelektrik, Jeotermal, Doğalgaz, Nükleer Enerji, Kömür, Petrol, Termik, Aydınlatma, Biyomedikal, Asansör, Yapı Denetimi" kelimeleri seçilerek şirkete bildirilmiştir. Anlaşmanın süresi 1 yıllık olup, 2011 yılında 1 yıl daha süre uzatımı gerçekleşmiştir. Anlaşma kapsamında İnternet üzerinden erişimin yanı sıra CD-DVD olarak haber arşivi EMO'ya iletilmektedir.

Medya takip faaliyeti için şirketten hizmet satın alımı yeterli olmamakta, tüm odaya ve şubelere hizmetin yaygınlaştırılabilmesi için EMO Basın Birimi tarafından medya takip şirketinden günlük gelen haberler üzerinden ayrıca kategorilendirme ve e-posta gönderim işlemi yapılmaktadır. Bu çerçevede medya takip şirketinden gelen günlük ortalama 1000 haber üzerinden "Basında EMO", "Enerji Haberleri", "Bilişim, İletişim ve Teknoloji Haberleri", "Mesleki Haberler" ile gündeme ilişkin haberler ve köşe yazarlarından seçmelerin yapıldığı "Diğer Haberler" sepetleri oluşturarak daha rafine bir şekilde basın tarama sonuçlarının EMO'daki yetkililere ulaşması sağlanmaktadır.

Seçim yapılan haberlerin medya takip şirketi üzerinden sepetler bazında ayrı ayrı raporları günlük olarak alınmakta, ardından EMOP sistemi üzerinden e-posta yoluyla 370 kişilik adres listesinden oluşan EMO yöneticilerine gönderim yapılmaktadır. Tüm üyelere gönderim yapılmasına yönelik yapılan planlamalar teknik ve ekonomik gerekçelerle bugüne kadar yaşama geçirilmezken, EMO Basın Birimi, EMO web sitesi üzerinden hizmetin yaygınlaştırılabilmesi için EMOP sisteminden haber girişleri yapmaktadır. Yazılı Basında Odamız Bölümü'nde yazılı basında ve İnternet haber sitelerinde EMO merkez ile ilgili çıkan tüm haberlere yer verilirken, ayrıca web sitemiz üzerinde Basından Seçtiklerimiz adlı ayrı bir bölümde EMO'nun mesleki alanlarıyla ilgili seçilmiş haberler yayımlanmaktadır. 42. Dönem boyunca (9 Mart 2012

tarihine kadar) Yazılı Basında Odamız Bölümü'nde ve İnternet haberleri kapsamında 1211 haber; Yazılı Basından Seçtiklerimiz Bölümü'nde ise 989 haber EMO web sitesi üzerinden yayına açılmıştır. Böylece Basın Birimi'nin EMO yöneticilerine sunduğu hizmetten EMO üyelerinin ve EMO İnternet sitesi ziyaretçilerinin de kısmen yararlanması sağlanmaktadır. 42. Dönem içerisinde 9 Mart 2012 tarihine kadar "Yazılı Basında Odamız" Bölümü'nde yayınlanan 1211 habere, 17 bin 688 kez erişim gerçekleşmiştir. "Basından Seçtiklerimiz" bölümünde yayınlanan 989 habere 9 Mart 2012 itibarıyla 11 bin 733 kez erişim olmuştur.

42. Dönem içerisinde toplam 51 basın açıklaması ve basın duyurusu yapılmıştır. Basın açıklamalarının bir kısmı bizzat EMO Basın Birimi tarafından hazırlanmış, bir kısmı ise ilgili uzmanlar ve Yönetim Kurulu tarafından hazırlanmıştır. Hazırlanıp gelen metinler üzerinde de yazımsal düzeltmeler ve basına yönelik düzenlemeler yapılmıştır. EMO'nun yaptığı basın açıklamaları düzenli olarak, Odamız İnternet sitesinde de yayımlanarak, üyelerimiz başta olmak üzere EMO İnternet sitesi ziyaretçileri de bilgilendirilmiştir. Basın açıklamaları, 60 basın-yayın kuruluşuna faks yoluyla iletilirken; bu açıklamaların EMOP sistemi üzerinden oluşturulan yaklaşık 700 kişilik muhabir, köşe yazarları ile EMO ve TMMOB camiasının dahil olduğu protokol listesine elektronik ortamda düzenli gönderimi gerçekleştirilmiştir. Başka kurumlarla ortak yapılan basın açıklamaları ve basın toplantılarına yönelik olarak EMO Basın Birimi tarafından gereken destek sağlanmıştır. EMO basın açıklama ve duyuruları, hem faks, hem e-posta olarak basın mensuplarına iletilirken, EMO yöneticilerinin cep telefonlarına yine EMOP sistemi üzerinden kısa mesaj (SMS) gönderimi yoluyla açıklamanın yapıldığına dair bilgilendirme notu iletilmektedir. EMO İnternet sitesi üzerinden de "Basın Açıklamaları" bölümünde yayınlanmaktadır. 42. Dönem içerisinde (9 Mart 2012 tarihine kadar) Basın Açıklamaları Bölümü'ne yapılan giriş sayısı 21 bin 9 olmuştur. Ayrıca EMO basın açıklamaları, güncelliği gözetilerek İnternet sitesinde "Gündem" bölümünde de yayımlanarak daha geniş bir kesime ulaştırılmaktadır.

EMO İnternet sitesinde "Gündem" ve "Haberler" bölümünde TMMOB'nin, EMO'nun ve şubelerin bazı etkinliklerinin duyuruları yapılırken, EMO adına katılım gerçekleştirilecek olan görsel ve işitsel medya programlarının duyuruları da gerçekleştirilmektedir. Yine "Haberler" bölümünde EMO üyeleri için önemli görülen mevzuat değişikliklerine ilişkin haberlere de yer verilmektedir. EMO Basın Birimi tarafından EMO'nun merkezi etkinliklerinin tümü, şube ve TMMOB'nin etkinliklerinin de bazıları izlenip, haberleştirilerek web sitesinde yayımlanmaktadır. Bu etkinlikler görsel olarak da takip edilmekte, görsel dokümanlar da webde ilgili haberler ile birlikte İnternet kullanıcılarına sunulmaktadır. Haberler, EMO Yönetim Kurulu Başkanı, Yazmanı, Oda Müdürü ve İktisadi İşletme Sorumlusu'na iletilmekte, bu ileti üzerine gelen onay ile webde yayına açılmaktadır. EMO Basın Birimi tarafından hazırlanan bu haberlerin bazı sektör dergileri, İnternet siteleri ve haber sitelerine de kaynak teşkil ettiği sevindirici bir gelişme olarak gözlenmektedir. Ayrıca bu haberler aracılığıyla yayımlanan görsel dokümanlar da bu anlamda alternatif medyayı besleyici bir destek işlevi görmektedir. Haberler Bölümü'nde 42. Dönem içerisinde 370 haber yayına açılmış olup, bu haberlere toplam erişim sayısı 64 bin 664 olmuştur.

Televizyon programları kayıtları medya takip şirketinden edinilip, elektronik ortamda yayınlanmak üzere yeniden düzenlenerek, EMO İnternet sitesi üzerinden yayına sunulmaktadır. EMO İnternet sitesinde "Görsel Basında Odamız" bölümünde 44 video kaydı yayına konulmuştur. Bu video kayıtları da 3 bin 410 İnternet kullanıcısı tarafından izlenmiştir.

EMO Basın Birimi, Elektrik Mühendisliği Dergisi ve Cumhuriyet Gazetesi ile ortak künye altında yayımlanan Cumhuriyet Enerji Dergisi'nin her türlü hazırlığını yürütmektedir. Bu kapsamda 42. Dönem içerisinde Elektrik Mühendisliği Dergisi için 6, Cumhuriyet Enerji Dergisi için 10 Yayın Kurulu toplantısı gerçekleştirilmiştir. Elektrik Mühendisliği Dergisi, şube ile merkezi etkinliklerin toparlanmasında yaşanan sıkıntılar ve gündeme alınan yazıların iletilmesindeki gecikmeler nedeniyle öngörülen 2 aylık periyodu yakalayamamaktadır. Ancak Cumhuriyet Enerji Dergisi, öngörülen gündem çerçevesinde 2 ayda bir yayımlanmakta, periyodunda sorun yaşanmamaktadır.

Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin bu döneme ilişkin istatistiki bilgileri aşağıdaki tabloda yer almaktadır:

ELEKTRİK MÜHENDİSLİĞİ DERGİSİ			
Sayı	Tarih	Sayfa Sayısı	Tiraj
439	Tem.10	176	32000
440	Kas.10	148	32000
441	Şub.11	160	36000
442	May.11	212	36000
443	Eki.11	176	40000
444	Şub.12	179	40000
TOPLAMLAR		1051	216000

Elektrik Mühendisliği Dergisi kapsamında bu dönem içerisinde EMO etkinlikleri ön plana çıkarılmış, araştırma-inceleme içeren dosyalardan daha çok EMO etkinlikleri dosya düzeyine taşınmıştır. Böylece mesleki alanlara ilişkin güncel gelişmeleri de içeren haberler, araştırma ve inceleme yazıları, teknik yazılardan daha çok EMO ve TMMOB etkinliklerine yer verilmeye başlanmıştır.

Derginin yazı ve görsel malzemeleri hazırlanarak tasarımcıya iletilmekte, tasarım üzerinde estetik ve içerikle uyumluluk açısından da şekilsel kontrol yapılmakta, ayrıca son düzeltmeler yapıldıktan sonra matbaaya teslim edilmektedir. Matbaadan ozalit üzerinden derginin son kontrolü yapıldıktan sonra baskı onayı verilmektedir. Matbaanın belirlenmesine yönelik sürece dahil olunmazken, teknik özellikleri içeren derginin teklif talep istemine ilişkin yazı hazırlığı Basın Birimi tarafından gerçekleştirilmektedir. Bu dönem içerisinde matbaalarda yaşanan teknolojik gelişmeler nedeniyle "film" alınmasına ilişkin teklif metnindeki ibare kaldırılırken, baskı sayısındaki artış nedeniyle de matbaaların baskı süresi 10 güne uzatılmak zorunda kalmıştır. Yine teklif yazısı üzerinde EMO'nun Ankara Matbaacılar, Ciltçiler ve Sanatkarlar Odası ile yaptığı yazışma sonucunda edinilen bilgiler dikkate alınarak, baskı kalitesi açısından yeniden düzenlemeye de gidilmiştir.

Derginin basım aşamasından dağıtım aşamasıyla da birebir Basın Birimi tarafından ilgilenilmektedir. Dergi EMO üyelerine merkezi dağıtım yapılırken, protokol dağıtımı Basın Birimi

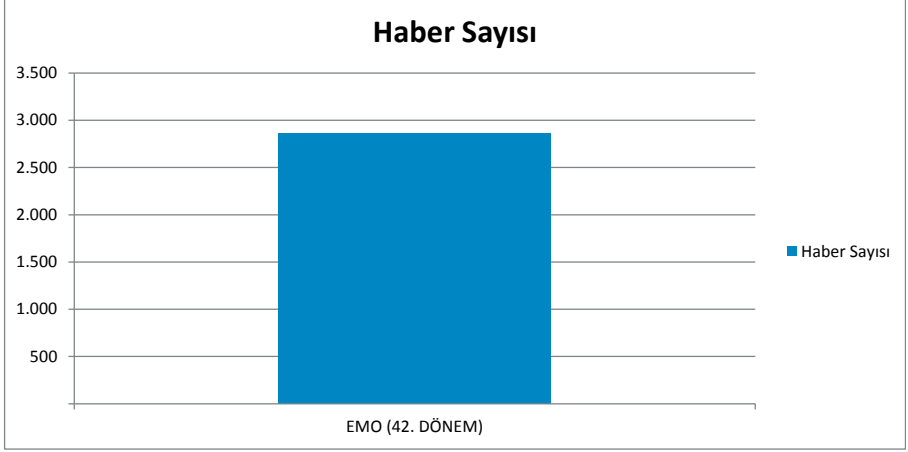
tarafından hazırlanan adres listeleri üzerinden gerçekleştirilmektedir. Bu dönem hem genel seçimler, hem kamu kurumlarında kanun hükmünde kararname aracılığıyla yapılan büyük değişiklikler ve basın kurumlarında yaşanan hızlı sirkülasyon nedeniyle protokol listesinde neredeyse bütünüyle sıklıkla güncelleme yapma zorunluluğu doğmuştur. Bu protokol listesi EMO'nun anlaşma yaptığı kurye şirketine iletilmekte, ardından gelen dağıtım raporları kontrol edilmekte, iade listeleri incelenerek, ya yeni adresleri bulunmakta ya da hükümsüz kalan kurum ya da kişiler için de güncelleme yapılmaktadır.

40. Dönem yayımlanmaya başlanan, ancak ekonomik sıkıntılar nedeniyle 41. Dönem sonlarında ara verilen Cumhuriyet Enerji Dergisi, Cumhuriyet Gazetesi ile EMO arasında 24 Ağustos 2010 tarihinde yapılan protokol ile yeniden yayımlanmaya başlanmıştır. İki ayda bir yayımlanan derginin bu dönemki ilk sayısı Ekim 2010'da 19. sayı olarak okuyuculara ulaştırılmıştır. Cumhuriyet Enerji Dergisi'nin 20. sayısı Kasım 2010, 21. sayısı Şubat 2011, 22. sayısı Nisan 2011, 23. sayısı Mayıs 2011, 24. sayısı Ağustos 2011, 25. sayısı Ekim 2011, 26. sayısı Aralık 2011, 27. sayısı Şubat 2012 tarihlerinde yayımlanarak, Cumhuriyet Gazetesi'nin eki olarak dağıtılmış olup, Nisan 2012 tarihinde yayımlanacak olan 28. sayı için de hazırlıklar yürütülmektedir. Bu dergi için Yayın Kurulu'nda belirlenen gündem ilgililere Yayın Kurulu tutanağı olarak iletilmekte, ardından yazıların takibi yapıp, gelen yazılar üzerinde yazımsal ve dergi formatına göre düzeltme ve düzenlemeler yapılmakta, ilgili görsel dokümanlarla desteklenerek tasarım yapılmak üzere Cumhuriyet Gazetesi'ne iletilmektedir. Tasarım üzerinde tüm dergi yeniden okunup, gerekli düzeltmeler yaptırılmaktadır. Cumhuriyet Gazetesi ile yapılan protokol kapsamında derginin iadeleri gazete tarafından EMO İstanbul ve İzmir şubeleri ile EMO merkeze iletilmektedir. Bu dergilerin şubelere gönderimleri gerçekleştirilmektedir. Böylece Cumhuriyet Enerji Dergisi, Cumhuriyet Gazetesi'nin dağıtım dışında EMO'nun kendi iç dağıtımıyla da üyelerine ulaşımı sağlanmaktadır. Dergi iadelerinin teslim alınıp şubelere ulaştırılması için EMO'nun anlaşmalı olduğu kurye ya da dağıtım şirketi ile gazete arasında irtibatı Basın Birimi sağlamaktadır. Gelen dergi sayısına göre şubelere dağıtım listesi oluşturulmaktadır.

Hem Cumhuriyet Enerji Dergisi'nin hem de Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin EMO web sitesinde PDF olarak yayımlanması da EMO Basın Birimi ile Bilgi-Belge Merkezi'nin işbirliğiyle sağlanmaktadır.

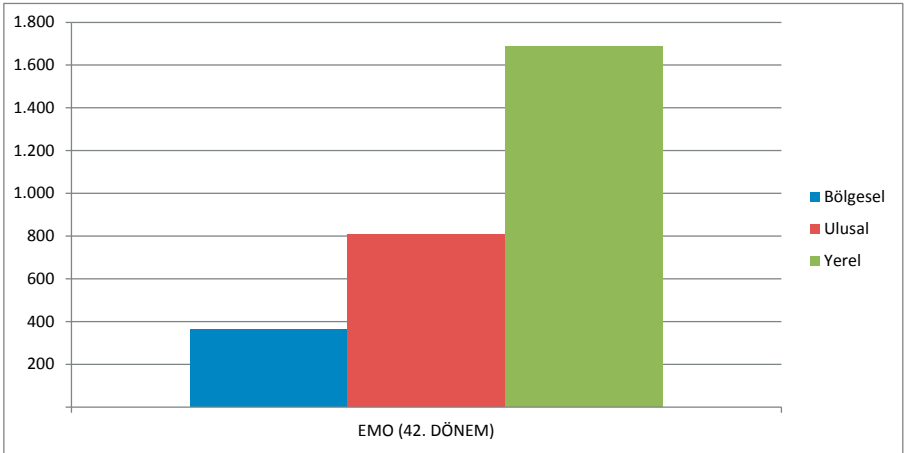
Basın Birimi 42. Dönem içerisinde teknoloji fakülteleriyle ilgili araştırma-inceleme yaparak yürütülen çalışmalara katkı sağlamış, ayrıca "Kontrolsüz Güç Arayışında İktidarın Halk Oyunu" başlıklı kitapçık çalışmasında da yer almıştır. Doğu Karadeniz HES Gezisi'ne katılarak, 3 gazetenin muhabirlerine basın desteği sağlanmış, bu gezinin basında ve kamuoyunda duyurulmasına yönelik çalışmalara da katkı verilmiştir. Yine TMMOB Enerji Sempozyumu kapsamında Basın Birimi tarafından, gazetecilerin söyleşi taleplerinden, fotoğraf ve sunum taleplerine kadar çeşitli ihtiyaçları karşılanmaya çalışılmıştır. Nükleer Karşıtı Platform'un miting ve kitlesel basın açıklamaları da EMO Basın Birimi'nce izlenmiş, görsel ve yazılı arşiv oluşturulmuştur.

Yazılı Basında EMO-1	Haber Sayısı
EMO (42. DÖNEM)	2.858



Yazılı Basında EMO-2	Dergi	Dergi Ek	Gazete	Gazete Ek
EMO (42. DÖNEM)	295	5	2.230	328

Yazılı Basında EMO-3	Bölgesel	Ulusal	Yerel
EMO (42. DÖNEM)	364	806	1.688



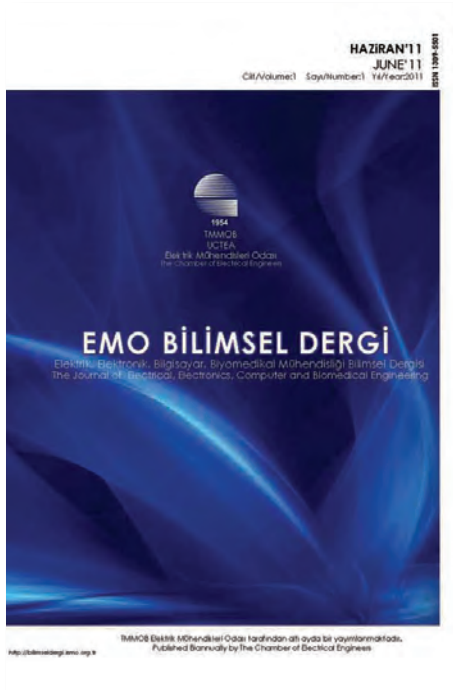
EMO BİLİMSEL DERGİ YAYIN HAYATINA BAŞLADI

Elektrik Mühendisleri Odası'nın tarafından 41. Dönem'de hazırlık çalışmaları yürütülen kısa adı "EMO Bilimsel Dergi" olan "Elektrik, Elektronik, Bilgisayar, Biyomedikal Mühendisliği Bilimsel Dergisi", Haziran 2011 tarihinde okuyucularına "merhaba" dedi. 5 bin adet basılan derginin, 6 ayda bir yayımlanması planlanıyor. Derginin, bilimsel ve teknolojik çalışmaların EMO üyelerine ve kamuoyuna aktarılması konusunda köprü vazifesini üstlenmesi hedefleniyor.

Baş Editörlüğü'nü Prof. Dr. A. Hamit Serbest'in üstlendiği, Prof. Dr. Bahri Ercan, Prof. Dr. Murat Eyüboğlu, Prof. Dr. H. Altay Güvenir ile Prof. Dr. Hakan Kuntman'ın Yayın Kurulu editörleri olarak yer aldıkları bilimsel derginin Teknik Editörlüğü'nü Orhan Örucü, Teknik Sekreteryası'nı da Emre Metin yürütüyor. Derginin Danışma Kurulu'nun da ise Prof. Dr. Metin Akay, Prof. Dr. Mehmet Akşit, Müjdat Altay, Prof. Dr. Ayhan Altıntaş, Prof. Dr. Volkan Atalay, Serdar Bozkurt, Prof. Dr. Alinur Büyükaksoy, Prof. Dr. Işık Çadircı, Doç. Dr. Hakan Çağlar, Dr. Semih Çetin, Prof. Dr. İnci Çilesiz, Bülent Damar, Prof. Dr. Oğuz Dikenelli, Doç. Dr. Ali Hikmet Doğru, Dr. Hakan Erdoğan, Prof. Dr. Muammer Ermiş, Prof. Dr. Osman Eroğul, Prof. Dr. H. Bülent Ertan, Doç. Dr. H. Özcan Gülçür, Prof. Dr. Yusuf Ziya İder, Prof. Dr. Yorgo İstefanapulos, Prof. Dr. Oya Kalıpsız, Prof. Dr. İrfan Karagöz, Prof. Dr. Aydın Köksal, Fikret Küçükdeveci, Prof. Dr. Duran Leblebici, Prof. Dr. Kemal Leblebicioğlu, Turgay

Maleri, Dr. Ahmet Mersev, Prof. Dr. Banu Onaral, Prof. Dr. Sermin Onaygil, Prof. Dr. M. Bülent Örencik, Prof. Dr. Aydoğan Özdemir, Prof. Dr. Erdal Panayırıcı, Prof. Dr. Bülent Sankur, Tarkan Tekcan, Dr. Erkan Tekman, Doç. Dr. Belgin Türkay, Ahmet Tarık Uzunkaya, Prof. Dr. Yekta Ülgen ve Davut Yurttaş yer alıyor.

Haziran 2011 tarihinde 56 sayfa olarak yayımlanan EMO Bilimsel Dergi'nin ilk sayısında Emre Yazıcı ve M. Fatih Amasyalı'nın "Kavramlar Arası Anlamsal İlişkilerin Türkçe Sözlük Tanımları Kullanılarak Otomatik Olarak Çıkartılması", Ertuğrul Başar, Ümit Aygözü, Erdal Panayırıcı ve H. Vincent Poor'ın "MIMO Sistemler için Gelişmiş Uzaysal Modülasyon Teknikleri", Fatma Yıldırım Dalkıran, Enis Günay ve Recai Kılıç'ın "HSA (Hücrel Sinir Ağ)-Tabanlı Otonom Olmayan MLC Devresinin Donanımsal Gerçekleştirmeleri", Belgin Emre Türkay, Fatih Küçüktezcen



ve Alper Bulut'un "Elektrik Enerjisinin Bölgeler Arası Alışverişinin Optimizasyonu", Cihangir Gençoğlu, Osman Bülent Tör ve Nezh Güven'in "Bölgeler Arası Düşük Frekanslı Generatör Salınımlarını Sönümleyici Faktörler ve Türkiye ENTSO-E CESA Enterkonneksiyonu için Çözümler", İsmail H. Tayyar ve Alınur Büyükkaksoy'un "İç Silindiri Eksenel Doğrultuda Sonsuza Uzayan Dış İletkeni ise Yarı Sonsuz Eşeksenli Dairesel Dalga Kılavuzundan TEM Modunun Işıması" Erkan Koç ve A. Nezh Güven, "Değişken Hızlı Rüzgar Türbinlerinin Modellenmesi ve Arıza Sonrası Sisteme Katkı Yeteneklerinin İncelenmesi" başlıklı makaleleri yer alıyor.

EMO Bilimsel Dergi'nin Aralık 2011'de ikinci sayısında ise Ömer Zor ve Burak Polat tarafından kaleme alınan "İnce Tel Yapılarından Saçılma Problemlerinde Menzilden Bağımsız Yarı-Uzay Green Fonksiyonları", Ali Tarkan Tekcan, Gürmen Kahramanoğlu, Mustafa Nevzat Yatır, Barbaros Kirişken ve Mustafa Gündüzalp'in "Saha Geri Dönüş Oranını Ar-Ge Aşamasında İndikatör ile Tahmin Etme Yöntemi" başlıklı ortak makalesi, Mehmet Çınar, Arif Dolma, Yakup Gülmez, Handan Sakarya, Ömer Erkan ve Murat Celep'in "Hesaplanabilir AC Direnç Standardının 5 MHz'e Kadar Modellenmesi ve Üretilmesi" başlıklı makalelerinin yanı sıra Dilek Küçük'ün "Güç Kalitesi Çalışmalarında Bilgisayar Mühendisliğinin Rolü" başlıklı makalesi de yer aldı. Dergide ayrıca, Berna Özbek, Tolga Ayav, Mustafa Nevzat Yatır ve Barbaros Kirişken'in "Televizyon İzleme Ölçüm Sistemi Tasarımı", İ. Baran Uslu, H. Gökhan İlk ve A. Egemen Yılmaz'ın "Türkçe Metinden Konuşma Sentezlemede Doğallığın Artırılması İçin Öneriler", Alper Çevik ve B. Murat Eyüboğlu'nun "Doku Anomalisi İçeren Beyin MR İmgeleri Üzerinde Mumford-Shah Tabanlı Bölütleme" başlıklı makaleleri bulunuyor.

Yayın Dili Türkçe Olacak

Yayın Kurulu adına derginin ilk sayısının önsözünü yazan Prof. Dr. A. Hamit Serbest, yayın dili olarak Türkçe'nin seçildiğini belirterek, dergide "Elektrik, Elektronik, Bilgisayar ve Biyomedikal Mühendisliği" alanlarında en az ulusal düzeyde bilimsel veya teknolojik özgünlük içeren makalelerin yayımlanması amaçlandığını belirtti. EMO 41. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Musa Çeçen ve Orhan Örucü'nün gayretleri ile Kasım 2009'da derginin yayın hayatına başlamasını kararlaştırıldığını hatırlatan Serbest, başta EMO 42. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş olmak üzere Yönetim Kurulu'nun çabaları derginin çıkarıldığını kaydetti. Makaleler ile birlikte İngilizce özetlerine de yer verileceğini bildiren Serbest, kimi özel durumlarda geniş Türkçe özeti olması koşulu ile İngilizce makalelerin de yayımlanabileceğini kaydetti.



EMO tarafından derginin yayın politikası ve bilimsel içeriğinin belirlenmesi yetkisinin bütünü ile Yayın Kurulu ve Danışma Kurulu'na bırakıldığını vurgulayan Serbest, şöyle devam etti:

“Danışma Kurulu üyelerinin akademisyenler, sanayiciler ve Ar-Ge çalışanları arasından, alanlarındaki uzmanlıkları özellikle dikkate alınarak oluşturulmasına özen gösterilmiştir. Akademisyenlerin belirlenmesinde ise olabildiğince farklı üniversiteden katkı alınmaya dikkat edilmiştir. Yayın Kurulu ve Danışma Kurulu üyeleri gönüllülük ilkesi ile hiçbir maddi gelir beklentisi olmaksızın çalışmalarımızı yürütmektedirler.

Ülkemiz üniversitelerinde, sanayisinde ve diğer araştırma kurumlarında yürütülen bilimsel ve/veya teknolojik çalışmaların paylaşılacağı bir ortam yaratılması arzusu ile yola çıktık. Paylaşma konusunda araştırmacıların hassasiyetini de dikkate alarak zor bir işe kalkıştığımızın farkında olduğumuzu belirtmek isteriz.

Amacımız; ‘IEEE gibi bir dergi’ ya da ‘ikinci bir TÜBİTAK Elektrik Dergisi’ olmak değil. En az ulusal düzeyde bilimsel ve/veya teknolojik özgünlük içeren çalışmaları Türkçe yayımlayarak akademik çalışmaları sanayiye ve sanayide yapılan çalışmaları da akademik ortama taşımayı hedefliyoruz. Bilginin çoğalmasını sağlamanın en iyi yolunun ‘paylaşma’ olduğu gerçeğinden hareketle doğru bilginin doğru biçimde paylaşılmasını amaçlıyoruz.

Derginin Türkçe olarak yayınlanmasının Türkçe’nin ‘bilim ve teknoloji dili’ olarak gelişmesine de önemli katkılar sağlayacağına inanıyoruz.”

Derginin en kısa sürede “Engineering Index” daha sonra da Science Citation Index veri tabanına girmesi için çaba sarf edileceğini vurgulayan Serbest, şöyle devam etti:

“Ayrıca, Üniversitelerimizde ‘Akademik Atama ve Yükseltme Kriterleri’ arasında EMO Bilimsel Dergi’nin yer alması için çalışmalar yapılmaktadır. Derginin her sayısı başta Yükseköğretim Kurulu ve Üniversitelerarası Kurul olmak üzere üniversite rektörlerine, ilgili dekanlara ve bölüm başkanlarına iletilecektir. Bilimsel makalelerin değerlendirilmesinde hakemlik görevi alan meslektaşlarımıza değerlendirdikleri her makale için TMMOB Birlikçilik Yönetmeliği uyarınca 250.80 TL birlikçilik bedeli ödenmektedir.

Teknik Editör E. Orhan Örucü ve Teknik Sekreter Emre Metin’e yol gösterici ve çözüm üreten tutumları nedeni ile teşekkür eden Serbest, EMO 41. ve 42 Dönem Yönetim Kurulu’nun yanı sıra yazarlarımıza ve hakemlik yapan araştırmacılara da teşekkür etti.

Bilimsel Dergi’nin Özel Yeri Olacak

EMO Bilimsel Dergi’nin ilk sayısında “Başlarken” başlıklı yazıda okuyucuya seslenen EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, EMO meslek alanlarına ilişkin bilimsel hakemli bir derginin çıkarılmasının uzun süredir hedeflendiğini belirterek, şöyle devam etti:

“Üyelerimizin ve EMO alanındaki disiplinlerin gereksinimi olan hakemli bilimsel bir derginin Odamızca çıkarılması hep gündemimizde idi. Prof. Dr. Hamit Serbest hocamızın özverili çabaları, 41. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Musa Çeçen’in takipçiliği ve Orhan Örucü ile Emre Metin’in katkılarıyla uzun soluklu bir projenin ilk ürünü elinizde. Bu süreçte emeği geçen, başta yukarıda saydıklarım olmak üzere herkese teşekkür ederiz.

İlk sayısı Aralık 1956’da çıkan Elektrik Mühendisliği Dergisi’nin 442. sayısı Mayıs 2011’de yayımlanmıştır. Süreli yayınıımız yanında düzenlediğimiz etkinlikleri kitap haline geti-

rirken, meslek alanlarımıza giren teknik kitaplar da basıyoruz. Teknolojinin gelişimiyle giderek yaygınlaşan e-kitap olanağını da Odamız etkili bir şekilde kullanmakta olup, e-kitap yayınlarımızı EMO İnternet sitesi üzerinden tüm kamuoyunun hizmetine açık olarak sunulmaktadır. Yaygın bir alanda, çok uzun yıllardan beri süren yayın hizmetimizde EMO Bilimsel Dergi'nin çok özel bir yeri olacaktır.”

Akademisyen Üyelere Hizmet

EMO'nun 45 bine yaklaşan faal üyesinin çok farklı alanlarda mesleklerini yürüttüklerini kaydeden Göltaş, “Oda çalışmalarını çerçevesinde bu geniş yelpazenin gereksinimlerini karşılamaya çalışırken, bilimsel ve akademik çalışma yürüten üyelerimizle kurduğumuz bağlarda eksikliklerimiz olduğunu düşündük. Her ne kadar 2 yıllık çalışma dönemi içinde sayıları nerede ise 30'u bulan kongre ve sempozyum etkinliklerimiz bu ilişkiyi amaçlasa da hakemli bir yayın ortamımız yoktu. Öncelikle böyle bir dergi ile bu açığı kapatmak istedik” dedi.

Ülkemizde yürütülen özgün bilimsel veya teknolojik araştırma-geliştirme çalışmalarını EMO üyelerine ve kamuoyuna Türkçe olarak duyuracak bir dergi çıkarılmasının hedeflendiğinin altını çizen Göltaş, şöyle devam etti:

“Meslek örgütü olarak her üyeye eşit mesafede bir yaklaşımda olmamız nedeni ile böyle bir derginin özellikle tarafsız olmasının güvencesi olduğumuzu düşündük. Ülkemizde benzeri dergiler, ne yazık ki güvenilirlik ve kapsayıcılık sorunları yaşamakta, biraz da zorlama ile çıkmakta. Yine bu dergilerin bir kısmı, çıkarılan kurumun politikası gereği çok farklı disiplinleri kapsayabilmektedir. Elinizdeki dergi ise temel olarak; elektrik, elektronik, bilgisayar ve biyomedikal alanlarını kapsayacaktır. Uzak hedefimiz, saydığımız bu dört ana disiplinde de ayrı dergiler çıkarmaktır.

Bu dergide en önem verdiğimiz konu; derginin bilimsel kimliğini, saygınlığını ve sürekliliğini korumak üzere çalışmalarındaki bağımsız kimliği olacaktır. Yayın politikası sürdürülürken Editörler Kurulu'nun belirleyeceği yapısına her zaman özen gösterilecektir. Bu oluşuma Danışma Kurulu üyelerimiz ve katkı koyacağına inandığımız Hakemler de dahildir. Odamız bu çalışmada gereken altyapı desteğini her zaman verecek, derginin özgün kimliği ile yayını konusunda özgür bir ortamın güvencesi olacaktır.”

ÖSYM 2009-2010 istatistiklerine göre, 98'i devlet 77'si vakıf olmak üzere 175 üniversitede EMO alanına giren programlarda toplam 48 bin öğrenciye, 2 bin 218 öğretim üyesinin eğitim verdiğini kaydeden Göltaş, “Rakamların çarpıcılığı ve diğer acil gereksinimler bir yana, öğretim kadrosu yetiştirilmesi de can alıcı bir sorun olarak gündemdedir. İşte dergimizin bu gündeme de yardımcı olacağını düşünmekteyiz. Özellikle, Science Citation Index (SCI) Dergileri'nde yabancı dilde yayın yapmakta zorlanan genç üyelerimiz için bu güçlüğü içermeyen bir olanak yaratacağımızı düşünmekteyiz” dedi.

Uluslararası Saygınlık Hedefleniyor

Dergi'nin uluslararası indekslere girmesi, taranılır ve çok sayıda atıf alan bir dergi haline gelmesinin hedeflendiğini vurgulayan Göltaş, şöyle devam etti:

“Türkiye'de yayınlanmakta olup da SCI tarafından taranan dergilere baktığımızda şunları görmekteyiz: Bugün itibarı ile Türkiye kaynaklı hiçbir dergi SCI çekirdek alanına gire-

bilmiş değildir. Genişletilmiş SCI alanında ise 30 adet Türkiye kaynaklı dergi vardır. Bu 30 derginin 18 adedi tıp ve tıp ile ilişkili alanlardadır. Temel bilimlerin çeşitli dallarını kapsayan derginin yanı sıra 4 adette mühendislik (sırası ile makine, inşaat, tekstil ve elektrik mühendisliği) dergisi bulunmaktadır. 4 mühendislik dergisinden biri ODTÜ Makina Mühendisliği Bölümü, biri EÜ Araştırma- Uygulama Merkezi, biri TÜBİTAK tarafından çıkarılırken, bunlardan yalnızca Teknik Dergi İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) yayın organıdır. İlk sayısı Ocak 1990 yılında çıkan ve 21 yıldır süren bu yayın için İnşaat Mühendisleri Odamızı yürekten kutluyoruz. Bizim dergimizin de bu aşamaya geleceğine olan inancımız tamdır.”

Ülkemizde arzu edilen düzeyde olmasa da yaygınlaşan Ar-Ge çalışmalarının yayımlanmasına olanak sağlanacağını kaydeden Göltaş, “Dergimizin bir temel amacı da bu eksikliği kapatmak olacaktır” dedi. Göltaş, Prof. Dr. Hakan Kuntman, Prof. Dr. H. Altay Güvenir, Prof. Dr. Murat Eyüpoğlu ve Prof. Dr. Bahri Ercan’a da editör olarak görev üstlendikleri için teşekkür etti.

EMO çalışmaları kapsamında 1993 yılında TÜBİTAK ile işbirliği yapılarak “Elektrik” adı altında hakemli, bilimsel dergi çıkarılmış idi. Bugün halen TÜBİTAK tarafından yayımlanan “Elektrik” dergisinin ilk üç sayısı için EMO ve TÜBİTAK işbirliği yapmıştı.

111 Yazarın Makalesi Dergiye Ulaştı

Derginin ikinci sayısında yer alan ve Prof. Dr. A. Hamit Serbest’in kaleme aldığı önsözünde ise EMO Bilimsel Dergi’nin yayım hayatına başlamasından itibaren 43 makale gönderildiği belirtilerek, bu makalelerden 14’ünün yayımlandığı, 17’sinin yayımlanmasının uygun bulunmadığı ve 12 makalenin ise halen değerlendirme aşamasında olduğu kaydedildi. Bugüne kadar 29 farklı üniversite ve 8 farklı firmada çalışan toplam 111 yazarın makalesinin EMO Bilimsel Dergi’ye ulaştığına dikkat çekilen önsözde, makalelerin 81 hakem tarafından değerlendirildiği vurgulandı. Derginin ilk iki sayısında yaklaşık 200 kişinin emeğinin olduğuna işaret edilen önsözde, “En az ulusal düzeyde bilimsel ve/veya teknolojik özgünlük içeren çalışmaları Türkçe yayımlayarak akademik çalışmaları sanayiye ve sanayide yapılan çalışmalarını da akademik ortama taşıma hedefimize katkı yapacak meslektaşlarımızın sayısının hızla artacağına inanıyoruz” denildi.

Yılın En İyi Makalesi Ödülü Paylaşıldı

Hakem değerlendirmelerine göre en yüksek puanı alan makalelere yılın “En İyi Makale Ödülü” verilmesinin kararlaştırıldığı belirtilen önsözde, 2011 yılında eşit puan alan “MIMO Sistemler için Gelişmiş Uzaysal Modülasyon Teknikleri” isimli makalesi ile İstanbul Teknik Üniversitesi’nden Ertuğrul Başar ve ikinci sayıda yayımlanan “Doku Anomalisi İçeren Beyin MR İmgeleri Üzerinde Mumford-Shah Tabanlı Bölütleme” isimli makalesi ile Ortadoğu Teknik Üniversitesi’nden Alper Çevik’e ödül verileceği açıklandı.

BİLGİ BELGE MERKEZİ VE YAYIN HİZMETLERİ

Teknolojide yaşanan gelişmelerle birlikte değişen günümüz toplumu, bireylerin yoğun bilgi tüketicisi ve paylaşıcısı olmasını zorunlu kılmaktadır. Çünkü yaşanan gelişim ve değişimlerin merkezinde bilgi yer aldığı gibi, gelecekteki değişimin temelinde de bilgi üretimi ve paylaşımının olması kaçınılmazdır. Üretilen bilgi yeni teknolojiler doğurmakta, yeni teknolojiler mevcut bilginin maliyet, emek ve zaman açısından daha kolay paylaşımını sağlamakta ve sonuçta yeni bilgi üretimi de hızlanmaktadır. Bu döngü, günümüz bireylerinin başarılı olmalarında becerikli bilgi tüketicileri olması zorunluluğunu doğurmaktadır.

Bilginin yalnızca basılı formatta üretildiği ve paylaşıldığı geçmişte, kişilerin bilgi tüketicileri olmaları için temel becerilere (okuma-yazma, konuşma, dinleme, vb) sahip olması yeterli olmuştur. Ancak teknolojide yaşanan gelişmeler, gerek bilginin üretiminde, gerekse üretilen bu bilginin elde edilmesi, kullanılması ve paylaşımında alışılmışın dışında becerilerin kazanılmasını kaçınılmaz kılmıştır.

Yaşam boyu öğrenmenin temelinde yer alan, gereksinim duyulan bilginin bulunması ve bu bilginin beceriyle kullanılmasından kastedilen bilgi okuryazarlığıdır. Bu anlamda bilgi okuryazarlığı; “bilgiye erişme, erişilen bu bilgiyi etkin bir biçimde kullanma becerileri” biçiminde tanımlanmaktadır.

Odamız 41. Dönem’de başlattığı Bilgi Belge Merkezi ve e-kitap projeleri kapsamında yazılım altyapısı bitirilmiş, 42. Dönem’de ise başta oda üyelerimiz olmak üzere ilgili tüm insanların kullanımına açılmıştır. Her iki projenin de üyelerimizin bilgi okur-yazarlığı yeteneklerinin gelişiminde önemli yer tutacağı kanaatindeyiz.

Bilgi toplumuna geçiş, bilgiyi bilinçli bir biçimde kullanan, yeni ürünler ortaya koymak üzere tüketen ve değer yaratan, bunun için de düşünebilen ve sorgulayabilen bireyleri gerekli kılmaktadır. O halde bireye zenginlik katan, kendisi ve çevresi ile ilişkilerini düzenlemede dengeleyici unsur olma niteliğini taşıyan, değişim sürecini yaşatan ve bu sürecin olumlu ya da olumsuz getirilerini anlama ve kavramada bireye perspektif ve vizyon kazandıran “öğrenme” ve “bilgilenme” olguları, yaşam boyu deneyimlenen bir “kültür” haline dönüştürülürse, bilgiyi bilinçli tüketen ve üreten “bilgi toplumu”ndan söz etmek olanaklı hale gelir. Bu kapsamda odamızın tüm bilgi teknolojilerini üyelerimizin özgün bilgi taleplerine göre tasarımıyarak hayata geçirmeyi hedeflemekteyiz.

EMO Bilgi Belge Merkezi Birimi çalışmalarını örgütlediği elektrik, elektronik, elektronik haberleşme, bilgisayar, yazılım ve biyomedikal mühendislikleri alanında bilginin yeniden üretilmesi ve 40 binin üzerinde üye örgütlülüğü ile bilgili ve bilinçli toplum olma anlamında çalışmalarına 42. Dönem’de devam etmiştir.

EMO Bilgi Belge Merkezi 42. Dönem çalışmalarına ilk olarak mevzuat çalışmalarıyla başlamıştır. “EMO Kütüphane Birimini” ismini, EMO Bilgi Belge Merkezi olarak değiştirerek; EMO Bilgi Belge Merkezi Yönergesi ile de mevzuatlandırmıştır. Kişisel Bilgi (Örtük Bilgi) Kurumsal Bilgi haline dönüştürülerek EMO örgütlülüğünün daha kurumsal çalışan bir birimi

haline dönüştürülmüştür. Kütüphane organizasyonu yerini daha çağdaş, Bilgi Belge Merkezi politikalarına bırakmıştır.

EMO tarafından yayımlanan çeşitli kitapların tam metin olarak elektronik ortama aktarılması ve bu yolla üyelerin ve kamuoyunun kitaplara ulaşabilmesi 40. Dönem’de başlayan çalışmalarımızdandı. 41. Dönem’de elektronik ortamda erişilebilen kitap sayısı 51 iken, 42. Dönem’de bu sayıyı 133’e çıkartarak üyelerimizin meslekleri ile ilgili bilgi kaynaklarına İnternet üzerinden elektronik ortamda erişimleri sağlanmıştır. Bu kaynaklar sayesinde üyelerimizin yaşam boyu öğrenme ve bilgilerini güncelleme olanakları odamız tarafından sunulmuştur.

41. Dönem’de “kâğıtsız toplum” politikamız gereği hizmete sunduğumuz e-kitap projemiz ve kitap portalımız üzerinden 400 adet kitap dağıtımı olmuşken, bu rakamı 42. Dönem’de 6975’e çıkararak, EMO’nun ortak belleğinden üretilen bilginin dağılımı başarıyla sağlanmıştır. Bu rakamın 1691’i basılı materyal, geriye kalan 5284’ü ise e-kitap olarak istatistiklerimize geçmiştir. 42. Dönem’de gözlemlediğimiz üyelerimizin e-kitap projemize yoğun ilgisini, EMO Açık Erişim Kütüphanesi ile geliştirmeyi hedeflemekteyiz. Bu hedef kapsamında 42. Dönem Yönetim Kurulu üyelerinin de desteği ile elektronik altyapısını oluşturduğumuz EMO Bilgi Belge Merkezi’nin oda üyelerimiz başta olmak üzere okuyucularımızdan yoğun bir ilgi göreceğini düşünüyoruz. EMO Açık Erişim Bilgi Belge Merkezi beta sürümü <http://bbm.emo.org.tr> adresinden hizmete başlamıştır.

41. Dönem’de başlayan e-yayın hizmeti 42. Dönem’de de devam etmiş. Bu çalışmalarla 28 e-kitap, elektronik ortamda üyelerimizin kullanımlarına sunulmuştur. 42.dönem de 28 tane e-kitap toplam 5284 kere indirilmiştir.

41. Dönem’de geçmişte EMO tarafından düzenlenmiş olan sempozyum, seminer, panel, konferans gibi etkinliklere ilişkin program, haber, bildiri gibi dokümanların, EMO’nun tarihi belleğinin kaybedilmemesi için elektronik ortamda arşivlenmesine yönelik çalışma yürütülmüştür. Bu arşivleme sistemine yönelik kelime bazlı taramaya uygun bir biçimde dokümanların taranması işlemi tamamlanırken, EMOP sistemi üzerinden kullanıcıların hizmetine sunulmaya hazır hale getirilen materyaller 42. Dönem çalışmalarımızda oda otomasyon sistemine girilmiştir. Bu çalışmalara ek olarak etkinliklerde sunulan bildirimlerin topluca EMO Açık Erişim Bilgi Belge Merkezi’ne aktarılmasını önümüzdeki dönemde hedeflemekteyiz.

Kültür Bakanlığı Kütüphaneler ve Yayımlar Genel Müdürlüğü tarafından geliştirilerek kurum, kuruluşlarca uygulamaya başlanan e-ISBN (uluslararası kitap numarası) hizmetini 40. Dönem’de TMMOB adına EMO tarafından başvurulmuş işlemleri takip edilmiştir. Başvuru koşulları kabul edildikten sonra EMO, ISBN alma işlemlerini merkezi düzeyde şubeler adına yürütmeye devam etmiştir. Bu çalışma kapsamında 42. Dönem’de toplam 82 yayının ISBN süreci EMO Bilgi Belge Merkezi tarafından koordine edilip ilgili şubelere hizmet sunulmuştur.

EMO Bilgi Belge Merkezi Birimi basılı olarak yayımlanan kitapların matbaa süreçlerini takip etmiştir. Ayrıca çeviri yayınların yurtdışı ile yapılan yazışmaları da Bilgi Belge Merkezi Birimi tarafından gerçekleştirilmiştir.

Çıkan yayınların, odamızın yürüttüğü kampanyalar kapsamında pankart, afiş, broşür gibi dokümanların dizgi ve tasarımları da EMO Bilgi Belge Merkezi Birimi tarafından gerçekleştirilmiş olup matbaa süreçlerinden sonra yayınların dağıtımı da sağlanmıştır.



Elektrik Mühendisliği
439. Sayı / Temmuz 2010



Elektrik Mühendisliği
440. Sayı / Kasım 2010



Elektrik Mühendisliği
441. Sayı / Şubat 2011



Elektrik Mühendisliği
442. Sayı / Mayıs 2011



Elektrik Mühendisliği
443. Sayı / Ekim 2011



Elektrik Mühendisliği
444. Sayı / Şubat 2012

ELEKTRİK MÜHENDİSLİĞİ
DERGİSİ

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

42.DÖNEM

SÜRELİ YAYIN

CUMHURİYET ENERJİ
DERGİSİ

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

42. DÖNEM

SÜRELİ YAYIN



Cumhuriyet Enerji
19 Sayı / Ekim 2010



Cumhuriyet Enerji
20. Sayı / Kasım 2010



Cumhuriyet Enerji
21. Sayı / Şubat 2011



Cumhuriyet Enerji
22. Sayı / Nisan 2011



Cumhuriyet Enerji
23. Sayı / Ekim 2011



Cumhuriyet Enerji
24. Sayı / Ağustos 2011



Cumhuriyet Enerji
25. Sayı / Ekim 2011



Cumhuriyet Enerji
26. Sayı / Aralık 2011



Cumhuriyet Enerji
27. Sayı / Şubat 2012

EMO BİLİMSEL DERGİ
Sayı:1, Haziran 2011



Kavramlar Arası Anlamsal İlişkilerin Türkçe Sözlük Tanımları Kullanılarak Otomatik Olarak Çıkarılması

MIMO Sistemler İçin Gelişmiş Uzaysal Modülasyon Teknikleri

HSA (Hücreyel Sınır Ağ)-Tabanlı Otonom Olmayan Olmayan MLC Devresinin Donanımsal Gerçekleştirmeleri

Elektrik Enerjisinin Bölgeler Arası Alışverişinin Optimizasyonu

Bölgeler Arası Düşük Frekanslı Generatör Salınımlarını Sönümlümcü Faktörler ve Türkiye ENTSO-E CESA Enterkoneksiyonu İçin Çözümler

İç Silindri Eksenel Doğrultuda Sonsuz Uzayan Dış İletkeni İse Yarı Sonsuz Eşeksenli Dalga Kılavuzundan TEM Modunun İşması

Değişken Hızlı Rüzgar Türbinlerinin Modellenmesi ve Arza Sonrası Sisteme Katkı Yeteneklerinin İncelenmesi

EMO BİLİMSEL DERGİ
Sayı:2, Aralık 2011



İnce Tel Yapılarından Saçılma Problemlerinde Menzilden Bağımsız Yarı Uzak Green Fonksiyonları

Saha Geri Dönüş Oranını AR-GE Aşamasında İndikatör İle Tahmin Etme Yöntemi

Hesaplanabilir AC Direnç Standartının 5 Mhz'e Kadar Modellenmesi ve Üretimi

Güç Kalitesi Çalışmalarında Bilgisayar Mühendisliğinin Rolü

Televizyon İzleme Ölçüm Sistemi Tasarımı

Türkçe Metinden Konusma Sentezlemede Doğallığın Artırılması İçin Öneriler

Doku Anomalisi İçeren Beyin MR İmgeleri Üzerinde Mumford-Shah Tabanlı Bölütme

EMO BİLİMSEL
DERGİ

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

42.DÖNEM

SÜRELİ YAYIN

KİTAPLARIMIZ

42.DÖNEM

YAYINLARIMIZ



KABLOSUZ HÜCRESEL İLETİŞİM SİSTEMLERİ

ISBN No :978-605-01-0032-7
Yayın No :GY/2010/14
Yayın Yeri :ANKARA
Sayfa Sayısı :76



2012 MÜHENDİS EN AZ ÜCRET RAPORU

ALPASLAN GÜZELİŞ
ISBN No :978-605-01-0236-9
Yayın No :GY/2011/5
Yayın Yeri :ANKARA
Sayfa Sayısı :16



MÜHENDİSLER İÇİN PROJE YÖNETİMİ

DERLEYEN AYDIN BODUR
ISBN No :9786050101409
Yayın No :GY/2011/7
Yayın Yeri :ANKARA
Sayfa Sayısı :347



EXPROOF-PATLAYICI ORTAMLAR ve PATLAYICI ORTAMLARDA KULLANILAN ELEKTRİK AYGITLARI HAKKINDA BİLGİ

MUSTAFA KEMAL SARI
ISBN No:978-605-01-0062-4
Yayın No:GY/2011/12
Yayın Yeri:ANKARA
Sayfa Sayısı:446

KİTAPLARIMIZ

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

42.DÖNEM

YAYINLARIMIZ



**MÜHENDİSLER İÇİN MALİ KARAR SÜREÇLERİ
VE FİNANS YÖNETİMİ**

DERLEYEN AYDIN BODUR
ISBN No:9786050101416
Yayın No:GY/2011/9
Yayın Yeri:ANKARA
Sayfa Sayısı:310



**ELEKTRİK TESİSLERİ GENEL TEKNİK
ŞARTNAMESİ VE UYGULAMA ESASLARI**

ISBN No:978-605-01-0254-3
Yayın No:TY/2011/2
Yayın Yeri:ANKARA
Sayfa Sayısı:787



EN AZ ÜCRET TANIMLARI 2011

ISBN No:978-605-01-0034-1
Yayın No:TY/2010/1
Yayın Yeri:ANKARA
Sayfa Sayısı:128



ATEX SEMPOZYUMU BİLDİRİLER KİTABI

ISBN No:9786050102161
Yayın No:SK/2011/10
Yayın Yeri:ANKARA
Sayfa Sayısı:208

KİTAPLARIMIZ

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42.DÖNEM
YAYINLARIMIZ



MÜHENDİSLER VE FİYAT SİSTEMİ
THORSTEIN VEBLEN - Ahmet ÖNCÜ (Editör)
ISBN No :978 978-605-01-0133-1
Yayın No :GY/2011/7
Yayın Yeri :ANKARA
Sayfa Sayısı:153



EN AZ UCRET TANIMLARI 2012
ISBN No:978-605-01-0213-0
Yayın No:TY/2011/1
Yayın Yeri :ANKARA
Sayfa Sayısı:144



MİSEM 2010-2011
Yayın Yeri:ANKARA
Sayfa Sayısı:64



ENERJİ VERİMLİLİĞİ RAPORU
ISBN No:978-605-01-0275-8
Yayın No:GY/2012/3
Yayın Yeri:ANKARA
Sayfa Sayısı:83

KİTAPLARIMIZ

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42.DÖNEM

YAYINLARIMIZ



YEŞİL KAPİTALİZM İMKANSIZDIR

DANIEL TANURO

ÇEVİREN: VOLKAN YALÇINTOKLU

ISBN No:9786058869776

Yayın Yeri:İSTANBUL

Sayfa Sayısı:208



MÜHENDİS HAKLARI VE YETKİLERİ

ISBN No:9786050101249

Yayın No:GY/2011/6

Yayın Yeri:ANKARA

Sayfa Sayısı: 60



ÖZELLEŞTİRMEİN MASKESİ DÜŞTÜ:

İSTANBUL ANADOLU YAKASI 1990-2002

YAYINA HAZIRLAYAN:ERSİN TOKER

ISBN No:9786050100686

Yayın No:GY/2011/2

Yayın Yeri:ANKARA

Sayfa Sayısı:204



DOĞU KARADENİZ BÖLGESİ HES

TEKNİK GEZİ RAPORU

ISBN No:978-605-01-0142-3

Yayın No:GY/2011/10

Yayın Yeri:ANKARA

Sayfa Sayısı:56

KİTAPLARIMIZ

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42.DÖNEM

YAYINLARIMIZ



**3. BİLİM VE MÜHENDİSLİK ETİĞİ PANELİ:
HANGİ ETİKLE, HANGİ BİLİM**

ISBN No: 9786050101195

Yayın No: PN/2011/2

Yayın Yeri: ANKARA

Sayfa Sayısı:362



**FENNİ KARİKATÜRLER
TAYFUN AKGÜL**

ISBN No:978-605-01-0121-8

Yayın No:GY/2011/5

Yayın Yeri:ANKARA

Sayfa Sayısı:308



**İTÜ'NÜN ÇINARLARI ELEKTRİK
ELEKTRONİK FAKÜLTESİ ANILAR VE
GÖRÜŞLER**

ISBN No:978-605-01-0144-4

Yayın No:GY/2011/11

Yayın Yeri:ANKARA

Sayfa Sayısı:300



**EMO MEVZUAT: KANUNLAR,
YÖNETMELİKLER, YÖNERGELER,
ESASLAR**

ISBN No: 978-605-01-0293-2

Yayın No: GY/2012/4

Yayın Yeri: ANKARA

Sayfa Sayısı:362



ELEKTROMANYETİK ALANLAR VE ETKİLERİ SEMPOZYUMU 2011
İLETİŞİM ÖZGÜRLÜĞÜ (1)PANELİ
BİNALARDA ENERJİ KİMLİK BELGESİ NEDİR?
BATMAN, SİİR, ŞIRNAK İLLERİ ENERJİ FORUMU 2011
ELAZIĞ, MALATYA, TUNCELİ, BİNGÖL İLLERİ ENERJİ FORUMU 2010
TÜRKİYE'DE "ENERJİ ORMANCILIĞININ" GEREĞİ, KISITLARI VE OLANAKLARI
MÜHENDİS EN AZ ÜCRETİ RAPORU
İLETİŞİM KURAMI:MODÜLASYON YÖNTEMLERİ
ENERJİ VERİMLİLİĞİ RAPORU
MÜHENDİSİN HAKLARI VE YETKİLERİ
RADYO MÜHENDİSLİĞİ NOTLARI
ROBOT DEVRELERİ
MATLAB İLE ÇALIŞMAK
ELEKTRİK KILAVUZU (2)
ELEKTRİK KILAVUZU (1)
ELEKTRONİK
ANTEN YAPIMI

KONTROL SİSTEMLERİ NOTLARI, GÜÇ SİSTEMİ OTOMASYONU (4. KİTAP)
KONTROL SİSTEMLERİ NOTLARI GİRİŞ (1. KİTAP)
KONTROL SİSTEMLERİ NOTLARI-DCS2, DAĞITILMIŞ KONTROL SİSTEMLERİ (3. KİTAP)
KONTROL SİSTEMLERİ NOTLARI-DCS1, DAĞITILMIŞ KONTROL SİSTEMLERİ (2. KİTAP)
MİKROİŞLEMCİLER DÜNYASINDA ANALOG İŞLEMLER
ELEKTRİK KUVVETLİ AKIM 9 [KORUMA, KONRTOL VE İZLEME 3]
ELEKTRİK KUVVETLİ AKIM 9 [KORUMA, KONRTOL VE İZLEME 2]
ELEKTRİK KUVVETLİ AKIM 9 [KORUMA, KONRTOL VE İZLEME 1]
3. BİLİM VE MÜHENDİSLİK ETİĞİ PANELİ: HANGİ ETİKLE BİLİM ETİĞİ?
ELEKTRİK KUVVETLİ AKIM (8): KISA DEVRE HESAPLARI
ELEKTRİK KUVVETLİ AKIM (7): MOTORLAR VE TAHRIK SİSTEMLERİ
ELEKTRİK KUVVETLİ AKIM (6): İLETKENLERİN BOYUTLANDIRILMASI
ELEKTROMANYETİK ALANLARIN ETKİLERİ
ELEKTRİK KUVVETLİ AKIM (5): GÜÇ KAYNAKLARI
TÜRKİYE'DE KÜÇÜK SU KUVVETLERİ VE BUNLARA AİT KUVVET MAKİNALARI
ELEKTRİK KUVVETLİ AKIM (4): GÜÇ KALİTESİ
ELEKTRİK KUVVETLİ AKIM (3): ŞEBEKE KONFIGÜRASYONLARI
ELEKTRİK KUVVETLİ AKIM (2): TESİS YÜKLERİ VE BESLEMENE ETKİLERİ
ELEKTRİK MOTORLARI: AC MOTORLAR VE SÜRÜCÜLERİ
ELEKTRİK MOTORLARI: DC SERVO MOTORLAR
BİLGİSAYAR ORGANİZASYONU: RISC DONANIMINA GİRİŞ
JAVA ÖĞRENİYORUZ
ÖRNEKLERLE OPTOELEKTRONİK
TİP PROJELER
ELEKTRİK KUVVETLİ AKIM (DİZAYN İŞLEMLERİ)

E-KİTAPLARIMIZ

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

42.DÖNEM

YAYINLARIMIZ

EMO 42. DÖNEM BASIN AÇIKLAMALARI KRONOLOJİK SIRALAMA

- 4 Nisan 2010-** EMO'da Yeni Yönetim
- 14 Nisan 2010-** Bilgi Toplumu Stratejisi Hedefleri Kağıtta Kaldı
- 30 Nisan 2010-** Emek Hareketinin Hazin Öyküsü: Türk Telekom'un Özelleştirilmesiyle 24 Bin 207 Kişilik İstihdam Yok Oldu...
- 5 Mayıs 2010-** Tabela Değişikliğiyle Mühendis Yetişmez
- 13 Mayıs 2010-** Nükleerden Üretilecek Pahalı Elektriğe Garanti
- 21 Mayıs 2010-** Karaelmas Tabut Olmasın
- 2 Haziran 2010-** İsrail'in Saldırısını Lanetle Kınıyoruz!
- 11 Haziran 2010-** Yıl 1980 Kitaplar Toplatılıyor/Yakılıyor Yıl 2010 İnternet Karartılıyor
- 30 Haziran 2010-** AKP'den İndirime Geçit Yok
- 2 Temmuz 2010-** Meclis'te Nükleer Anlaşmaya Hız Karartması
- 9 Temmuz 2010-** EMO'dan Teknoloji Fakültelerine Dava
- 12 Temmuz 2010-** Basına ve Kamuoyuna (Basın Toplantısı Metni)
- 14 Temmuz 2010-** EMO'dan Tarihi Çağrı: Rusya ile Yapılan Nükleer Santral Anlaşmasını Onaylamayın
- 21 Temmuz 2010-** IPTV'ye Sansür Yargıya Taşındı
- 29 Temmuz 2010-** E-Devlet Bilgi Sızdırdı, AKP Seyretti
- 11 Ağustos 2010-** Elektrik Piyasaya, Ateş Vatandaşın Cebine Düştü
- 13 Ağustos 2010-** EMO'dan Baskılara Karşı Dik Duruş (Basın Toplantısı Metni)
- 23 Ağustos 2010-** 12 Eylül Anayasası'na da AKP'nin Anayasası'na da "Hayır" (Ortak Açıklama Metni)
- 2 Eylül 2010-** "Tek Sesli" Enerji Zirvesine Hayır
- 8 Eylül 2010-** Seçim Sistemi "Gözleme" Açılmalı
- 1 Ekim 2010-** EMO'dan Enerji Bakanlığı'na Yangın Uyarısı
- 3 Aralık 2010-** AKP Hukuk Devletini Sona Erdirmeye Hazırlanıyor
- 10 Aralık 2010-** Demokrasi Görüntüsünde Faşizm
- 25 Aralık 2010-** EMO 56 Yaşında
- 28 Ocak 2011-** Torba Yasayla Emekçilerin Kazanımları Gasp Edilmektedir
- 8 Mart 2011-** Yaşasın Kadınların Örgütlü Mücadelesi
- 13 Mart 2011-** Japonya'daki Felaket Zincirinden Nükleer Uyarılar
- 1 Nisan 2011-** EMO'dan Nükleer Santral Karşısı Mitinge Davet (Basın Toplantısı Metni)
- 19 Nisan 2011-** EMO'dan Sahte Mühendis Uyarısı
- 27 Nisan 2011-** Dicle Dağıtım Kaçak Elektrik Kullanana Emanet

- 25 Mayıs 2011-** Proje Onayı ve Tesis Kabulü Kamu Görevidir Piyasalaştırılmaz
- 1 Haziran 2011-** EMO'dan Seçim Uyarısı
- 29 Haziran 2011-** İktidarın Hukuksuz Otorite Girişimi
- 8 Temmuz 2011-** TMMOB'ye Bağlı Mühendis, Mimar, Şehir Plancısı Odalar Çevre Mühendisleri Odası ile Dayanışma İçindedir! (Ortak Açıklama Metni)
- 5 Ağustos 2011-** Nükleer Silahlara ve Santrallara Hayır
- 20 Eylül 2011-** EMO'dan Parlayıcı ve Patlayıcı Ortamlarda Güvenlik (ATEX) Sempozyumu
- 1 Ekim 2011-** Hastanelere, Okullara, Kırsala Katmerli Zam
- 2 Kasım 2011-** Hasan Balıkcı Onur Ödülü Prof. Onur Hamzaoğlu'na
- 15 Kasım 2011-** Kamu İdaresine Torba Geçirildi
- 26 Aralık 2011-** EMO 57 Yaşında
- 8 Ocak 2012-** Elektrikte Hizmet Bedeli ve Sayaç Okuma Vurgunu
- 17 Ocak 2012-** Elektrik Sistemindeki Çökme Tesadüf Değil
- 5 Şubat 2012-** Kendi Kendine Onay Genelgesine Dava
- 3 Mart 2012-** Mühendislik Yetkilerimizin Gaspını Kabul Etmiyoruz (Kitlesele Basın Açıklaması Metni)
- 6 Mart 2012-** Bir Garip Termik Santral Hikayesi: Lisansı Var, Planlaması Yok (Ortak Açıklama Metni)
- 8 Mart 2012-** Kadınlar Eve Hapsedilmek İsteniyor
- 10 Mart 2012-** Daha Fazla Fukuşima Olmadan Nükleer Santrallardan Vazgeçin!

EMO 42. DÖNEM BASIN DUYURULARI

- 15 Nisan 2010-** NKP'den Çernobil Etkinlikleri
- 24 Haziran 2010-** Mersin'de Nükleer Santrala Hayır Mitingi
- 5 Temmuz 2010-** NKP'den TBMM Ziyaretleri
- 31 Mart 2011-** Antalya'da Basın Toplantısı Çağrısı
- 2 Mart 2012-** Fen Adamlarına İlişkin Yapılan Kitlesele Basın Açıklamasına Çağrı

GÖRSEL ve İŞİTSEL MEDYADA EMO

14 Nisan 2010- EMO 42. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş ve EMO Enerji Çalışma Grubu Başkanı Olgun Sakarya, Halk TV’de yayınlanan “Enerji Oyunu” adlı programa konuk olarak katıldı. Programda, elektrik üretim ve dağıtım özelleştirmeleri ile sokak aydınlatma bedellerinin tüketicilere yansıtılmasına ilişkin yasa hazırlığı ele alındı.

13 Mayıs 2010- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, telefon bağlantısı ile SKY Türk kanalında yayınlanan “STK Gündemi” adlı programa katıldı. Göltaş, nükleer santral kurulumuna ilişkin yapılan devletlerarası anlaşma hakkında sorularını yanıtladı.

4 Haziran 2010- EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırhoğlu ve EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük, Kanal B’de, yayınlanan “Bekleme Odası” adlı programa canlı yayın konuğu olarak katıldı. EMO temsilcileri canlı yayında Gürbüz Evren’in çeşitli yöntem ve araçlarla yapılan dinleme ve izleme faaliyetlerine ilişkin sorunlarını yanıtladı.

9 Haziran 2010- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, İzmir Demokrat Radyo’nun Azerbaycan ile yapılan doğalgaz görüşmelerinde fiyat artırımına gidilmesine ilişkin sorularını yanıtladı.

30 Temmuz 2010- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, CNN Türk’te yayınlanan “Yeşil Doğa” adlı programa katıldı. Göltaş, Güven İslamoğlu’nun sunduğu programda çevre sorunlarına yol açan küçük hidroelektrik santrallerine (HES) ilişkin kamuoyunu bilgilendirdi.

10 Ağustos 2010- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Habertürk kanalının canlı yayınına katılarak, elektrik dağıtım bölgelerinin özelleştirilmesini değerlendirdi.

10 Ağustos 2010- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, TRT Radyo 1’de yayınlanan “Gün Ötesi” adlı programa canlı telefon bağlantısı ile katıldı. Göltaş, elektrik dağıtım bölgelerinin özelleştirilmesine ilişkin kamuoyunu bilgilendirdi.

12 Ağustos 2010- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Antalya Box Radyo’da gazeteci yazar Ümit Zileli’nin elektrik dağıtım bölgelerinin özelleştirilmesine ilişkin sorularını yanıtladı.

12 Ağustos 2010- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, NTV’de yayınlanan “Akşam Haberleri Programı”nda, elektrik dağıtım özelleştirmeleri ve buna yönelik EMO’nun açtığı ve açacağı davalara ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

12 Ağustos 2010- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, telefonla kurulan canlı bağlantı aracılığıyla, CNNTürk Televizyonu’nda yayınlanan, “Haberler Kuşağı”nda elektrik dağıtım özelleştirmelerine ilişkin soruları yanıtladı.

12 Ağustos 2010- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Bloomberg HT Televizyonu’nda yayınlanan programa telefonla bağlanarak, elektrik özelleştirmeleri ve buna yönelik EMO’nun açtığı ve açacağı davalara ilişkin bilgi aktardı.

23 Ağustos 2010- Halk TV Ana Haber Bülteni’nde aralarında EMO’nun da bulunduğu 18 Odanın referandum açıklamasına yer verildi.

24 Ağustos 2010- EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Kemal Ulusaler, Radyo 1’de yayınlanan “Ekonomi Gündemi Programı”na katıldı. Ulusaler, enerji alanındaki özelleştirmelerin enerji güvenliği ve fiyatlar üzerindeki etkisi konusunda soruları yanıtladı.

24 Ağustos 2010- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Kanal B’de yayınlanan “Ortak Çözüm” adlı programa katıldı. Tefvik Kızımkaya’nın yapımcılığı ve sunuculuğunu yaptığı programda, “Elektrik Dağıtım Şirketlerinin ve Üretim Santrallerinin Özelleştirilmesi” tartışıldı. Programa konuk olarak EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Makina Mühendisleri Odası Enerji Çalışma Grubu Başkanı Oğuz Türkyılmaz ve Tüketici Hakları Derneği Başkanı Turhan Çakar katıldı.

3 Kasım 2010- EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık, Kanal B’de yayınlanan “Günün İçinden Programı”na canlı yayın konuğu olarak katıldı. Apaçık, EMO’nun düzenlediği hidroelektrik santralleri gezisinin ardından gözlemlerini ve hidroelektrik santraller konusunda EMO’nun değerlendirmelerini anlattı.

6 Aralık 2010- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Hayat TV’de yayınlanan “06 Programı”na konuk oldu. Sultan Özer tarafından hazırlanıp, sunulan programda AKP Hükümeti’nin bu hafta TBMM’ye sunduğu af tasarısı ele alındı. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Göltaş, af tasarısıyla gündeme getirilen özelleştirmeye ilişkin mahkeme kararlarının uygulanmamasına yönelik düzenleme yapma girişimini değerlendirdi.

7 Aralık 2010- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Ülke TV’de yayınlanan “Ekonomi Gündemi” adlı programa telefonla katılarak, elektrik dağıtım özelleştirmeleri ile ilgili soruları yanıtladı.

7 Aralık 2010- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, TRT Radyo 1’de yayınlanan “Gün Ötesi Programı”na telefonla katılarak enerji alanındaki son gelişmeleri değerlendirdi.

7 Aralık 2010- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş’ın elektrik dağıtım bölgelerine ilişkin görüşleri, Ulusal Kanal Ana Haber Bülteni’nde yayımlandı.

8 Aralık 2010- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Özgür Radyo’nun elektrik dağıtım özelleştirmelerine ilişkin sorularını yanıtladı.

9 Aralık 2010- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Kanal B’de yayınlanan “Güncel Programı”na katılarak, elektrik dağıtım özelleştirmeleri ile ilgili değerlendirmelerde bulundu.

21 Aralık 2010- EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Kemal Ulusaler, TRT Ankara Radyosu’nun hazırladığı “Ekonomi Günlüğü” adlı programa canlı yayın konuğu olarak katıldı. Ulusaler, enerji alanında yaşanan gelişmelere ilişkin görüşlerini aktardı.

10-11-12 Ocak 2011- Enerji Verimliliği Haftası kapsamında, Ankara Radyosu’nda yayınlanan “Günaydın Türkiye Programı”nda “enerji verimliliği, yenilenebilir enerji, enerji ve çevre” konularında EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş’ın görüş ve değerlendirmelerine yer verildi.

13 Mart 2011- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Japonya’da 8.9 büyüklüğündeki deprem ve tsunami felaketinin ardından nükleer santrallerde meydana gelen patlama ve sızıntıların ardından Türkiye’de kurulması planlanan nükleer santrallara ilişkin FOX Haber’e değerlendirmede bulundu.

14 Mart 2011- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Japonya’daki deprem ve tsunami felaketinin ardından gelen nükleer felaket ve Akkuyu’da kurulmak istenen nükleer santrale ilişkin TRT Radyo 1’de yayınlanan “Gündemdeki Enerji Programı”na telefonla bağlanarak değerlendirmelerde bulundu, soruları yanıtladı.

14 Mart 2011- EMO Yönetim Kurulu tarafından, Japonya’da meydana gelen deprem ve tsunami felaketinin ardından nükleer santrallarda meydana gelecek patlama ve sızıntılara ilişkin yapılan basın açıklamasına, Cine 5 Televizyonu’nda yayınlanan Cine 5 Haber’de yer verildi.

15 Mart 2011- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, CNN Türk’de yayınlanan “Tarafsız Bölge” adlı programa canlı yayın konuğu olarak katıldı. Göltaş, Gazeteci Yazar Ahmet Hakan’ın hazırlayıp sunduğu “Tarafsız Bölge”de, Japonya’daki nükleer santrallarda yaşanan kazaları değerlendirdi ve Türkiye’de kurulması planlanan nükleer santrallara ilişkin soruları yanıtladı.

17 Mart 2011- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Kanal B’de yayınlanan, “Güncel” adlı programa katıldı. Göltaş, Japonya’da nükleer santrallar konusunda yaşanan gelişmeleri değerlendirdi.

17 Mart 2011- EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık, Kanal B’de yayınlanan “Günce” adlı programa katılarak, Japonya’da yaşanan nükleer felaket ve Akkuyu’da kurulması planlanan nükleer santral konusunda kamuoyunu bilgilendirdi.

21 Mart 2011- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, TRT Radyo 1’de yayınlanan “Gündemdeki Enerji” adlı programa canlı yayın konuğu olarak katıldı. Göltaş, Japonya’da yaşanan nükleer felakete ilişkin soruları yanıtladı.

24 Mart 2011- EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırılıoğlu, TRT Anadolu’da yayınlanan “Enerji Verimliliği” adlı programa canlı yayın konuğu olarak katıldı. Bozkırılıoğlu, programda Japonya’da yaşanan nükleer facia ve Akkuyu’da kurulması planlanan nükleer santral konusunda kamuoyunu bilgilendirdi.

25 Mart 2011- EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Kemal Ulusaler, Kanal B’de yayınlanan “Bekleme Odası Programı”na katıldı. Gürbüz Evren’in hazırlayıp sunduğu program kapsamında Kemal Ulusaler, nükleer santrallar konusunda soruları yanıtladı.

21 Nisan 2011- EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık, TRT Anadolu’da yayınlanan “Enerji Verimliliği” adlı programa canlı yayın konuğu olarak katıldı. Programda, Kuzey Afrika’daki siyasal ve toplumsal gelişmelerin enerji alanına yansımaları ve elektrik zamları konusu ele alındı.

28 Nisan 2011- EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Kemal Ulusaler TRT Anadolu’da yayınlanan “Enerji Verimliliği Programı”na canlı yayın konuğu oldu. Programda, hidroelektrik santrallarına ilişkin yaşanan gelişmeler ele alındı.

13 Mayıs 2011- EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırılıoğlu, Ulusal Kanal’da yayınlanan “TV Gazetesi Programı”na katılarak, TMMOB Mitingi ile ilgili açıklamalar yaptı.

30 Mayıs 2011- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş ve Makina Mühendisleri Odası (MMO) Yönetim Kurulu Başkanı Ali Ekber Çakar, Radyo 1’de yayınlanan “Gündemdeki Enerji Programı”na konuk oldu. Neşe Yenice’nin hazırlayıp sunduğu programda EMO ve MMO Gaziantep şubeleri tarafından düzenlenen Güneydoğu Enerji Forumu’nun sonuçları değerlendirildi.

24 Haziran 2011- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Ulusal Kanal’da, ODTÜ Öğretim Görevlisi Yıldırım Koç ve Mehmet Akkaya’nın sunduğu “Sınıf Gözüyle Programı”na katıldı. AKP Hükümeti’nin seçimler öncesinde TBMM’den geçirdiği yetki yasasına dayanarak çıkardığı kanun hükmünde kararnamele aracılığıyla meslek örgütlerine yönelik müdahale

girişiminin ele alındığı programda, AKP Hükümeti'nin meslek odalarını yeniden şekillendirme arayışı ile birlikte yürüttüğü rant ve özelleştirme politikaları da değerlendirildi.

30 Haziran 2011- EMO Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi (MİSEM) Komisyonu Başkanı Orhan Örcü, TRT Anadolu'da yayınlanan "Enerji Verimliliği Programı"na konuk oldu. Programda enerji verimliliğine ilişkin konular ele alındı.

7 Temmuz 2011- EMO Müdürü Emre Metin, TRT Anadolu'da yayınlanan "Enerji Verimliliği Programı"na katıldı. Programda, enerji verimliliğine ilişkin konular ele alındı.

23 Ağustos 2011- EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık, Kanal B'de yayınlanan "Güncel Programı"na katıldı. Programda, EMO'nun Trabzon, Rize ve Artvin illerinde gerçekleştirdiği HES inceleme gezisinin ardından hazırlanan "Doğu Karadeniz Bölgesi HES Teknik Gezisi Raporu" sunuldu.

5 Eylül 2011- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Kanal B Televizyonu'nda yayınlanan "Ana Haber Programı"na elektrik kayıp- kaçaklarına ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

6 Eylül 2011- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Kanal A'da yayınlanan "İşte Haber" adlı programa canlı yayın konluğu olarak katıldı. Göltaş programda, elektrik faturalarına yansıtılan kayıp ve kaçak oranlarına ilişkin soruları yanıtladı.

6 Eylül 2011- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, FOX TV'de yayınlanan "Çalar Saat Programı"na elektrik kayıp- kaçaklarına ilişkin bilgi verdi.

5 Ekim 2011- EMO Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Bozkırloğlu, TGRT'de yayınlanan "Yeni Gün" adlı programda elektrik tasarruf yöntemlerine ilişkin kamuoyuna bilgi aktardı.

11 Ekim 2011- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Kanal B'de yayınlanan "Biz Bize Programı"na katıldı. Göltaş'ın elektrik zamlarının ayrıntılarını anlattığı programda, MMO Enerji Çalışma Grubu Başkanı Oğuz Türkyılmaz da doğalgaz zamlarını değerlendirdi.

3 Kasım 2011- EMO Enerji Birim Koordinatörü Olgun Sakarya, İMC Televizyonu'nda yayınlanan "Yeşil Bülten" e telefon bağlantısı ile katıldı. Programda Sakarya soruları yanıtladı.

15 Kasım 2011- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş ve EMO İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Erhan Karaçay, Hayat TV'de yayınlanan "Gece Vardiyası" adlı programa canlı yayın konluğu olarak katıldılar. Göltaş ve Karaçay, programda "TMMOB 8. Enerji Sempozyumu" çalışmalarına ilişkin kamuoyunu bilgilendirdi.

15 Kasım 2011- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, İMC Televizyonu'nda yayınlanan "Nazım Alpman'la Sabah Programı"na katıldı. Göltaş, programda, EMO'nun sekreteryasında İstanbul Kültür Üniversitesi'nde 17-19 Kasım tarihleri arasında düzenlenecek olan TMMOB 8. Enerji Sempozyumu hakkında bilgiler verdi.

28 Kasım 2011- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Radyo 1'de yayınlanan "Gündemdeki Enerji Programı"na konuk oldu. Göltaş, 17-19 Kasım tarihleri arasında İstanbul'da gerçekleştirilen, TMMOB 8. Enerji Sempozyumu'nun sonuçlarını aktardı.

29 Kasım 2011- EMO Enerji Birim Koordinatörü Olgun Sakarya, Kanal B'de yayınlanan "Biz Bize" adlı programa canlı yayın konluğu olarak katıldı. Sakarya, canlı yayında elektrik dağıtım şirketlerinin sayaç değiştirme uygulamalarını değerlendirdi.

5 Aralık 2011- EMO Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Serdar Paker, TRT Ana Haber'in elektromanyetik alanlarla ilgili sorularını yanıtladı.

21 Aralık 2011- EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya, Kanal B’de yayınlanan “Sormak Gerek” adlı programa canlı telefon bağlantısı ile katıldı. Sakarya, elektrik dağıtım şirketlerinin sayaç değiştirme, fatura okuma uygulamalarına ilişkin soruları, canlı yayında yanıtladı.

4 Ocak 2012- Elektronik Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu Başkanı Tuncay Atman, Radyo 1’de canlı yayınlanan “Sağlık Olsun Programı”na katıldı. Programda elektronik atıklar konusu ele alındı.

8 Ocak 2012- Habertürk kanalında yayınlanan, haber bülteninde, EMO 42. Dönem Yönetim Kurulu tarafından, “Elektrikte Hizmet Bedeli ve Sayaç Okuma Vurgunu” başlığı altında yapılan basın açıklamasına yer verildi.

9 Ocak 2012- FOX TV’de Fatih Portakal tarafından sunulan “Türkiye Ses Ver Programı”nda EMO 42. Dönem Yönetim Kurulu tarafından “Elektrikte Hizmet Bedeli ve Sayaç Okuma Vurgunu” başlığı altında yapılan basın açıklamasına yer verildi.

10 Ocak 2012- EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya, Kanal A’da yayınlanan “İşte Haber” adlı programa canlı bağlantı ile katıldı. Sakarya, canlı yayında Enerji Verimi Haftası’na ilişkin soruları yanıtladı.

12 Ocak 2012- EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya, TRT Çukurova Radyosu’nun canlı yayınına telefon bağlantısı ile katıldı. Sakarya, Enerji Verimliliği Haftası’na ilişkin soruları yanıtladı.

19 Ocak 2012- EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya, Antalya’da yayın yapan Radyo Box’da yer alan “Sesli Gazete” adlı programa canlı telefon bağlantısı ile katıldı. Sakarya, canlı yayında Gazeteci-Yazar Ümit Zileli’nin doğalgaz sıkıntısının elektrik üretime etkisi ve elektrik kesintilerine ilişkin sorularını yanıtladı.

5 Şubat 2012- EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya, TRT Anadolu’da yayınlanan “Enerji Verimliliği” adlı programa canlı yayın konuğu olarak katıldı. Sakarya, enerji verimliliği konusunda kamuoyunu bilgilendirdi ve enerji yöneticiliğine ilişkin soruları yanıtladı.

7 Şubat 2012- EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Kemal Ulusaler, Kanal B’nin doğalgaz kesintilerine ilişkin sorularını yanıtladı. Ulusaler, Azerbaycan ve İran’dan Türkiye’ye gelen doğalgaz boru hatlarında yaşanan kesintileri ve bu kesintilerin elektrik üretimine olası etkilerini değerlendirdi. Ulusaler’in yanıtları Kanal B haber bülteninde ekrana geldi.

18 Şubat 2012- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, SkyTürk 360 Kanalı’nda yayınlanan Enerji Programı’na katıldı. Enerji alanına ilişkin son yaşanan gelişmelerin ele alındığı programda Göltaş, doğalgaz tedariki ve elektrik üretiminde yaşanan sıkıntıları, Trakya’da etkili olan uzun süreli elektrik kesintisi ve yenilenebilir enerji kaynaklarının enerji politikaları içindeki yerini değerlendirdi.

6 Mart 2012- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Kanal B’de yayınlanan “Haber-cinin Saati” adlı programa katılarak, Amasra’da kurulmak istenen termik santrale ilişkin soruları yanıtladı.

6 Mart 2012- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Antalya’da yayın yapan Radyo Box’da Gazeteci-Yazar Ümit Zileli’nin sorularını yanıtladı.

EMO 42. DÖNEM BASIN AÇIKLAMALARI

EMO, 26-28 Mart tarihlerinde yaptığı 42. Olağan Genel Kurulu'yla yeni kurullarını belirledi...

EMO'DA YENİ YÖNETİM

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) 42. Dönem Olağan Genel Kurulu'nda seçilen yeni Yönetim Kurulu, 41. Dönem Yönetim Kurulu'ndan görevi devraldı. EMO 42. Dönem Yönetim Kurulu, dün (3 Nisan 2010) ilk toplantısını yaparak, görev dağılımını gerçekleştirdi. EMO 42. Dönem Yönetim Kurulu Başkanlığı'na Cengiz Göltaş, Başkan Yardımcılığı'na Mehmet Turgut, Yazmanlığa Erdal Apaçık, Saymanlığa Cemil Kocatepe getirilirken, Yönetim Kurulu üyeleri de Emir Birgün, Serdar Pakler ve Mehmet Bozkırhoğlu'dan oluştu.

EMO 42. Dönem Onur Kurulu ve Denetleme Kurulu da ilk toplantılarını gerçekleştirdi.

'Karanlık saldırılara karşı duracağız'

EMO 42. Dönem Yönetim Kurulu, ülke gündemine ilişkin değerlendirme yaparak, yeni dönemdeki çalışma anlayışını şöyle ortaya koydu:

"AKP eliyle Cumhuriyet kazanımlarının tartışma konusu yapıldığı, gerici bir seferberliğin toplumsal dokuyu giderek bozduğu, çağdaş yaşamın tarikat ve cemaat kültürü ile baskı altına alınmaya çalışıldığı karanlık bir döneme sürükleniyoruz. TMMOB ve odalarına, emekten yana demokratik kuruluşlara karşı saldırıların yoğunlaştığı bir süreçten geçiyoruz. Anti demokratik uygulamalar yaygınlaştırılmakta, en basit hak arama mücadeleleri bile günümüzde terörize edilmektedir. Daha iki gün önce TEKEL işçilerinin, örgütlenme hakları yok sayılarak, konfederasyon binasına ulaşmaları, 'bir darbe ortamını andıran görüntüler altında' engellenmiştir.

Böylesi bir dönemde iş başına gelen EMO 42. Dönem Yönetim Kurulu olarak, demokratik bir toplumun gereğinin örgütlü bir toplum olduğu bilinciyle karanlık saldırılara karşı duracağız. Kürt sorununun çözümünde demokratik barışçıl yol ve yöntemlerle, bir arada kardeşçe yaşamasını sağlayacak çabaların güçlendirilmesine katkı koyacağız. Odamızın geçmiş birikim ve deneyimleri ışığında özelleştirme ve yolsuzluklara karşı mücadeleyi daha güçlü sürdürmeye çalışacağız. Mesleki alanlarımıza yönelen küresel kapitalist saldırı karşısında EMO olarak mesleki haklarımızı korumak için hukuki alanlar başta olmak üzere her türlü platformda gereken mücadeleyi yürüteceğiz. Enerji, iletişim ve bilişim alanlarında kamu yararını temel alarak mesleki, sosyal ve politik yaklaşımımızı sürdüreceğiz."

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
04.04.2010

Türkiye, bilgi teknolojileri altyapısı, kullanımı ve hazırlık endeksinde irtifa kaybediyor... BİLGİ TOPLUMU STRATEJİSİ HEDEFLERİ KAĞITTA KALDI

Türkiye'ye İnternet'in gelişiminin 17. yılı 12 Nisan'da doldu. Geçen ay sonunda yayınlanan Küresel Bilgi Teknolojileri Raporu, 5-18 Nisan tarihleri arasında kutlanan İnternet Haftası'na gölge düşürdü. Rapora göre Türkiye, 133 ülkenin yer aldığı, hem bilgi ve iletişim teknolojileri altyapısı, hem bu teknolojilerin kullanımı hem de hazırlık endeksinde sınıfta kaldı. Ağ Toplumuna Hazırlık Endeksi'nde geçen yıl 55. sıradan 61'e düşen Türkiye, bu yıl da 69. sıraya geriledi. Türkiye'de ilk kez 2006 yılında yürürlüğe konulan 5 yıllık Bilgi Toplumu Strateji Belgesi hedefleri de kağıt üzerinde kaldı.

Bilgi Toplumu Strateji Belgesi (2006-2010) kapsamında İnternet kullanıcı yoğunluğunun 2010 yılında yüzde 51'e çıkması hedeflenmişti. Ancak küresel krizin etkisiyle 2009 yılında bu oran yalnızca 2.3 puan artarak yüzde 38.1 olabildi. Stratejinin hazırlandığı dönemde yüzde 14 olan İnternet kullanıcısı oranı yıllık ortalama 6 puan artabilmiştir. Hedefin yakalanabilmesi için bu yıl İnternet kullanıcısı oranınının 12.9 puan birden artış göstermesi gerekmektedir ki, bu olası değildir.

Yine Strateji Belgesi hedefleri içerisinde genişbant abone yoğunluğunun yüzde 2'den 2010 yılında yüzde 12.5'e çıkarılması hedeflenmişti. Ancak 2007'de bu oran yüzde 6, 2008 yılında yüzde 8.4 olurken; geçen yıl yüzde 9'da kaldı. Bu hedefin de 2010 yılında gerçekleştirilemeyeceğini söylemek kehanet olmayacaktır. Nitekim AKP Hükümeti de yayınladığı 2010 Yılı Programı'nda, Bilgi Toplumu Strateji Belgesi'ndeki yüzde 12.5'lik hedefi yüzde 11'e çekmiştir.

Bilgi teknolojileri alanında 3.1 milyar dolar olan pazar büyüklüğünün 2010 yılında 9.6 milyar dolara çıkarılması hedeflenmişti. Ancak 2007 yılında pazar büyüklüğü 4.7 milyar dolar, 2008 yılında 7.1 milyar dolar olurken, 2009 yılında 6.8 milyar dolara geriledi. Bu veriler pazar büyüklüğünde de hedefin yakalanamayacağını göstermektedir. AKP Hükümeti'nin 2010 Yılı Programı'nda da bilgi teknolojileri pazar büyüklüğüne ilişkin 2010 yılı hedefi 9.6 milyar dolardan 7.5 milyar dolara çekilmiştir.

Ağ Toplumu Hazırlıkta Durmak Yok Düşüşe Devam

Bilgi Toplumu Stratejisi hedeflerinin gerisinde kaldığı gibi ülkemizin dünya sıralamasındaki yeri de geriledi. Dünya Ekonomik Forumu'nun ve Dünya İçin İş Okulu'nun (INSEAD) birlikte hazırladığı, mart ayı sonunda açıklanan, Küresel Bilgi Teknolojileri Raporu'na (2009-2010) göre Türkiye, 133 ülke içerisinde Ağ Toplumu Hazırlık Endeksi'nde yine geriledi. Ağ Toplumu Hazırlık Endeksi'ne 2001 yılında 41. sıradan giriş yapan Türkiye, 2007 yılında 55. olmuştu. Sıralamada 2008 yılında 61'e düşerken, 2009 yılında da 69'a indi.

Bu genel endeksin dayandığı "çevresel faktörler, hazırlık ve kullanım" başlıklı 3 bileşene bakıldığında da Türkiye'nin ciddi bir gerileme içerisinde olduğu görülmektedir. Çevresel faktörler bileşeninde 56. sıradan 59'a düşen Türkiye, bilgi ve iletişim teknolojileri kullanım bileşeninde 54'ten 62'ye gerilerken; bilgi ve iletişim teknolojilerine hazırlık bileşeninde ise 69. sıradan 90. sıraya kadar düştü.

Altyapı Gelişimi Umut Vaat Etmiyor

Bilgi ve iletişim teknolojilerinin altyapısının gelişimini ve yaygınlaşmasını gösteren endeks sıralamasında, 2008 yılında 60'tan 62'ye düşen Türkiye'nin 2009 yılında da aynı düzeyde kaldığı görülmektedir. Bilgi ve iletişim teknolojilerine ilişkin yasal çerçeve açısından 56. sıradan 63. sıraya düşen Türkiye, bilgi ve iletişim teknolojileri pazarının gelişimine ilişkin alt endekste 66. sıradan 64'e çıktı. Ancak bu 2 sıralık yükselişle, önceki yıl yaşanan düşüşü telafi edemeyen Türkiye, 2007 yılında bulunduğu 51. sıranın oldukça gerisinde kaldı.

BİT Hazırlığında Türkiye Yayan Kaldı

Bireysel olarak bilgi ve iletişim teknolojileri kullanımına hazırlık endeksinde Türkiye, 64'ten 94'e kadar geriledi. İş dünyasının faaliyetleri sırasında bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanmaya hazır olma durumunu gösteren endekste 63. sıradan 79. sıraya indi. Kamunun bilgi ve iletişim teknolojilerine hazır olma endeksinde ise geçen yıl 65.'likten 87. sıraya düşen Türkiye, bu yıl ancak 83'e ilerleyebildi.

Kullanım bileşenini oluşturan 3 alt endeksten bireysel olarak bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanım endeksinde 61. sıradan 55. sıraya, kamunun kullanım endeksinde 60. sıradan 57. sıraya yükselen Türkiye, iş dünyasının kullanımında 48. sıradan 54. sıraya düştü. Bilgi ve iletişim teknolojilerinin bireysel kullanım endeksinde bu yıl yaşanan yükseliş geçen yıl yaşanan 4 sıralık düşüşü telafi ederek, Türkiye'yi 2 sıra yukarı çıkardı. Ancak kamunun kullanım endeksinde bu yıl yaşanan yükseliş, geçen yılki 4 sıralık düşüşü dahi telafi edemedi.

İşsizlik Yapısal, Çözümler Sanal

Tüm dünyanın küresel ekonomik krizden etkilendiği dikkate alındığında, ülkemizin diğer ülkeler içerisindeki sıralamada gerilere düşmesi yalnızca küresel ekonomik krizle açıklanamayacak yapısal sorunların varlığına işaret etmektedir. EMO'nun 2009 yılı araştırmasına göre bilgisayar mühendislerinin yüzde 9.5'i, elektronik haberleşme mühendislerinin yüzde 8.3'ü, elektronik mühendislerinin yüzde 7.7'si, elektrik-elektronik mühendislerinin de yüzde 10.7'sinin işsiz olduğu belirlenmiştir. Türkiye İstatistik Kurumu'nun bu yıl ilk kez yayımladığı mesleki alanlara göre işsizlik verilerine bakıldığında da bilgisayar alanında meslek lisesi, yüksek okul ya da fakülte-den mezun olmuş olanlar arasında işsizlik oranı yüzde 20.6'dır. Bu oranla bilgisayar alanı, 21 mesleki alan içerisinde en yüksek işsizliğin olduğu 4. meslek grubudur. Mevcut mezunlara dahi iş bulamayan AKP Hükümeti, 2010 Yılı Programı'nda resmi eğitim kurumları dışında sertifika programlarıyla bilgisayar alanındaki işgücü arzını artırmayı planlamıştır:

“BİT (bilgi ve iletişim teknolojileri) sektörünün nitelikli personel ihtiyacı, belirlenecek uzmanlık alanlarındaki uluslararası kabul gören sertifika programları vasıtasıyla karşılanacaktır.”

Yabancı mühendislerin ve teknik elemanların ülkemizde çalışmasını kolaylaştıracak bu tür düzenlemeleri yaşama geçiren AKP Hükümeti, her yıl mezun olan 6 bin yeni bilgisayar, elektronik, elektronik haberleşme, elektrik-elektronik mühendisine nasıl iş bulacağını açıklamak zorundadır.

Gelir dağılımı uçurumu ve genişleyen yoksulluk, eğitim başta olmak üzere bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanımında yoksunluğu beraberinde getirmektedir. Bilgi ve iletişim teknolojilerinin yaygınlaşabilmesi, bu alanda tüketen değil üreten bir ülke olabilmemiz için, ekonomi politikalarının yönünün kamuya döndürülmesi zorunludur.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
14.04. 2010

EMEK HAREKETİNİN HAZİN ÖYKÜSÜ: TÜRK TELEKOM'UN ÖZELLEŞTİRİLMESİYLE 24 BİN 207 KİŞİLİK İSTİHDAM YOK OLDU...

Krizin faturasının emekçilerin üzerine yıkıldığı, işsizliğin her geçen gün arttığı, çalışanların haklarının gasp edildiği, ülkenin kamu varlıklarının sermayeye teslim edildiği, yoksulluk baskısı altında insanların sindirdiği ağır bir dönemde 1 Mayıs Emekçi Bayramı'nı kutluyoruz.

Bu yıl Taksim Meydanı'nın emekçilere açılmasını, 32 yıllık gecikmiş bir karar ve emekçilerin simgesel bir kazanımı olarak görüyoruz. 32 yıllık bu abluka kaldırılmak zorunda kalınırken; işçi sınıfına karşı örülen yeni ablukaların da ortadan kaldırılabilmesi için daha güçlü örgütlenme ve dayanışma gerektiği açıktır. Cumhuriyet tarihinin en özelleştirmeci iktidarı olan AKP, bu yolla çalışanların işsiz kalmasına ve sendikalaşma hakkının yok edilmesine aracı olmaktadır. Oda olarak mesleki alanımız içerisinde yer alan Türk Telekom'un özelleştirilmesinin ardından, haberleşme işkolunda sendikalı çalışan sayısı yüzde 45 azalmıştır. Türk Telekom bünyesinde özelleştirme öncesi 2005 yılında 51 bin 737 olan çalışan sayısı, 2009 yılı itibarıyla yüzde 47'lik gerileme sonucunda 27 bin 530'a kadar düşmüştür. Yani yalnızca Türk Telekom'da yaşanan istihdam kaybı 24 bin 207'dir. Bu 24 bin 207 çalışana ortalama brüt 2 bin TL ücret ödendiği varsayılrsa; Türk Telekom'un ürettiği hizmetle sağlanan gelirin yılda yalnızca 581 milyon TL'lik bölümü, bu işçilere emekleri karşılığı veriliyor olacaktı. Ortalama 4 kişilik bir aile üzerinden hesaplandığında Türk Telekom'un ürettiği gelirin bölümünü yoluyla 24 bin 207 çalışan 96 bin 828 kişiyi besleyecekti. Şimdi çalışan sayısını azaltarak alıcı şirket, bir avuç insandan oluşan sermayedarlarına daha fazla kar aktarımı yapmaktadır.

Başbakan bugün artan işsizlik oranı karşısında her işadamı 1 işçi alsa istihdam sorununun çözüleceğini söylemektedir. Öncelikle Başbakan'ın yalnızca Türk Telekom'da yaşanan 24 bin 207 kişilik istihdam kaybının hesabını vermesi gerekir. AKP iktidarı küresel sermayenin talepleri doğrultusunda ülkemizi işsizliğe mahkum etmekte, sonra da yarattığı işsizlikten seçim zamanında kendisine siyasal rant alanı yaratmaktadır.

Özelleştirme aracılığıyla saldırılar yoğun bir şekilde sürdürülmekte, "sizi istihdam ediyoruz" safsatasıyla çalışanlar 4-C adı altında iş güvencesiz ve düşük ücretli bir hayata mahkum edilmek istenmektedir. Elektrik enerjisi alanında dağıtım bölgele-riyle başlayan özelleştirme süreci üretim tesislerine yaygınlaştırılmaya çalışılmaktadır.

Mesleki faaliyetlerimizin yoğunlaştığı haberleşme ve enerji sektörü yanında bizzat mühendislik alanı da küresel sermayenin tehdidi altındadır. Bu çerçevede, mesleki alanımızı sermayenin talepleri doğrultusunda biçimlendirme arayışları, yabancı işgücünün ülkemizde serbestçe çalışmasına yönelik girişimler, esnek ve örgütsüz çalışma dayatması hemen sayılabilecek başlıklardır.

Örgütlenme önündeki engeller kaldırılmadan, sendikalaşma hakkı yaşama geçirilmeden, insanlara güvenceli bir çalışma ortamı yaratılmadan, parasız-eşit eğitim ve sağlık hakkı gözetilmeden ülkemizde demokrasi, özgürlük ve barış ortamı yaratılamaz.

Elektrik, Elektronik, Elektrik-Elektronik, Elektronik Haberleşme, Bilgisayar ve Biyomedikal mühendisi tüm meslektaşlarımızla, 1 Mayıs'ta haklı taleplerimize sahip çıkmak için alanlarda olacağız.

Yaşasın 1 Mayıs!

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
30.04.2010

EMO'dan YÖK ve Milli Eğitim Bakanlığı'na Teknoloji Fakülteleri Uyarısı **TABELA DEĞİŞİKLİĞİYLE MÜHENDİS YETİŞMEZ**

AKP Hükümeti, mesleki ve teknik eğitim fakülteleri mezunlarının yaşadığı istihdam sorunu karşısında popülist bir yaklaşımla mühendislik mesleğinde açmazlar yaratacak bir adım atarak, bu fakülteleri teknoloji fakültelerine dönüştürmüştür. Bu fakültelerden tekniker mi, mühendis mi, teknoloji mühendisi mi, yoksa teknolojist mi mezun edileceği konusunda 5 aydır hiçbir açıklama yapılmamış, hiçbir düzenlemeye gidilmemiştir. Üniversite sınavları öncesinde bu fakültelerin hangi bölümleri açacağı dahi henüz belirlenmemiştir.

Bazı üniversiteler ne yazık ki yalnızca tabelası değiştirilen bu fakültelerden mühendis mezun etme hevesine kapılmıştır. Öncelikle tabela değiştirilerek mühendis yetiştirilemeyeceğini; bazı fakülte mezunlarının yaşadığı istihdam sorununun, yeni istihdam sorunları yaratılarak çözülemeyeceğini vurgulamak gerekmektedir. AKP Hükümeti, böyle bir konuda eğitim sistemini ve ülkenin gelişim planlarına göre istihdam ihtiyacını gözetken herhangi bir strateji belirlemeden ve konunun taraflarıyla paylaşmadan, oldubittiyeye getirerek hareket etmektedir. Ülkede genel seçimlerin yaklaştığı bir dönemde böyle bir karar alınması, yalnızca siyasal çıkarla açıklanabilir bir adımdır.

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) olarak, Yükseköğretim Kurulu'na (YÖK) ve Milli Eğitim Bakanlığı'na dün (4 Mayıs 2010) gönderdiğimiz yazıyla, mesleki ve teknik eğitim fakültelerinin teknoloji fakültelerine dönüştürülmesinin ardından yaşanan karmaşayı ortaya koymaya çalıştık ve bu kararın yeniden gözden geçirilmesini istedik. Yazının tam metnine <http://www.emo.org.tr> adresinden ulaşabilirsiniz.

YÖK'e ve Milli Eğitim Bakanlığı'na Uyarı Yazısı

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş imzasıyla YÖK'e ve Milli Eğitim Bakanlığı'na gönderilen yazıda, "Konuyla ilgili yeterli bilginin bulunmaması, yapılan

girişimin iyi düşünülmeden başlatıldığını göstermektedir. Bu nedenle konuyu daha da içinden çıkılmaz bir aşamaya gelmeden, konunun meslek odaları başta olmak üzere ilgili taraflarını da kapsayacak şekilde yeniden gözden geçirilmesi için çalışma yapılmasını, bu değişikliklerle esas olarak neyin hedeflendiğinin kamuoyuna ve tarafımıza bildirilmesini talep ederiz” denildi.

Yazıda, temel itiraz noktaları ve öneriler özetle şöyle ortaya konuldu:

1- Bilimsel, teknik ve akademik veriler, mesleki ve teknik eğitim fakültelerinde uygulanan programın, mühendislik unvanı elde edilmesi için yeterli olmadığını ortaya koymaktadır. Bu durum karşısında, teknik öğretmen yetiştirmek üzere programlanmış fakültelerin adlarının değiştirilerek mühendis yetiştirmesinin sağlanamayacağı gibi teknik öğretmenlerin unvanlarının değiştirilmesiyle mühendis olamayacakları da açıktır.

2- İstihdam sorunu yalnızca teknik eğitim fakülteleri değil, fen-edebiyat fakülteleri mezunları başta olmak üzere diğer fakültelerden mezun olanların, hatta mühendislerin de karşı karşıya kaldığı bir sorundur. Türkiye İstatistik Kurumu'nun ilk kez açıkladığı verilere göre mühendislik işlerinde işsizlik oranı yüzde 12.8'dir. Elektrik Mühendisleri Odası olarak 2009 yılında yürüttüğümüz Küresel Krizin Etkileri: EMO Üyelerinin İstihdamı araştırmasına göre ise; elektrik-elektronik mühendislerinde yüzde 10.7, elektrik mühendislerinde yüzde 10.3, bilgisayar mühendislerinde yüzde 9.5, elektronik haberleşme mühendislerinde yüzde 8.3, elektronik mühendislerinde yüzde 7.7, biyomedikal mühendislerinde yüzde 7.1 oranına ulaşan işsizlik söz konusudur.

3- Mühendislik gibi üniversite sınavlarında çok yüksek puanlarla ülkemizin en iyi öğrencilerinin seçilip alındığı ve teknik eğitim fakültelerinin neredeyse 2 katı kaynak harcanarak yetiştirilen mühendislerde yüzde 10'ları aşan işsizlik oranı ciddi bir istihdam sorunu olduğunu göstermektedir. Bu soruna dahi çözüm üretilemezken, yetersiz bir eğitimle yeni işsiz mühendisler yaratma girişimi, bilimsel ve akademik hiçbir gerekçeyle açıklanamaz.

4- ABD'de ve Avrupa'da birçok ülkedeki “mühendislik teknolojisi/teknoloğu” yerine Türkçe çevirileri ters sözcük sırasında yapılarak “teknoloji mühendisi” veya “uygulama mühendisi” adı kullanılmaktadır. Böylece, teknoloji fakültelerinden mezun olacakların, mühendislerin yetki ve sorumluluk alanlarına sokulmak istendiği sonucu ortaya çıkmaktadır. Hatta ülkemizde doğrudan mühendis unvanı kullanılmaya başlanmıştır.

5- Meslek liseleri mezunlarının üniversite sınav girişlerine ilişkin katsayı karmaşası yaratılırken, meslek liselerine öğretmen yetiştiren eğitim fakültelerinin kapatılması iç tutarlılık açısından da ayrıca ele alınmalıdır. Ülkemizde iş dünyası sürekli olarak nitelikli ara eleman ihtiyacına vurgu yaparken; teknoloji fakülteleri kurulumuyla birlikte, ara eleman yetiştirecek eğitim kadrolarının 1 yıllık formasyon eğitimiyle yetiştirilmesinden de söz edilmektedir.

6- İş dünyasının ihtiyacı olan nitelikli ara eleman ve tekniker yetiştirilmek isteniyorsa, meslek yükseköğretim kurumlarının eğitim kalitesinin artırılması zorunludur. Eğer teknik ve mesleki eğitim fakülteleri için ihtiyaç fazlası olduklarına yönelik belirleme yapılmışsa,

bu kaynağın nitelikli ara eleman yetiştirmek için meslek yüksekokullarıyla ilişkilendirilerek kullanılması daha yerinde bir tercih olacaktır.

7- YÖK'ün teknoloji fakültelerinde mühendislik bölümleri açılmasına izin vermesi durumunda, aynı üniversite bünyesinde örneğin iki ayrı bilgisayar mühendisliği bölümü kurulması gibi garip durumlar da ortaya çıkacaktır. Alınan Bakanlar Kurulu kararıyla 21 teknoloji fakültesi oluşturulmuştur. Teknik eğitim fakülteleri bünyesinde EMO'nun mesleki alanlarındaki ara elemanları yetiştirmek üzere kurulan öğretmenlik bölümlerinin 2009 yılında 2 bin 592 öğrenci aldığı, aynı yıl EMO'nun mesleki alanlarındaki mühendislik fakültelerine 11 bin 835 öğrencinin kayıt olduğu görülmektedir. Teknik eğitim fakültelerindeki aynı kontenjanların teknoloji fakülteleri adı altında mühendislik bölümü kontenjanlarına dönüştürülmesi durumunda, ortalama 4 yıl sonra mezun olacak mühendis sayısının yüzde 22 artması söz konusu olacaktır. Bu durum, mühendislerin mevcut işsizlik oranınının 3'e katlanması anlamına gelecektir ve işsizlik sorununun çözümüne herhangi bir katkıda bulunmayacaktır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
05.05.2010

Rusya Türkiye'de nükleer santral sahibi yapılıyor...

NÜKLEERDEN ÜRETİLECEK PAHALI ELEKTRİĞE GARANTİ

AKP Hükümeti'nin nükleer teknoloji merkezi yaratacakları iddiasıyla başlattıkları ihale süreci Rusya'nın Türkiye Cumhuriyeti'nin yapacağı yer tahsisi üzerinden Türkiye'de nükleer santral sahibi olmasına dönüştü. İmzalanan devletlerarası anlaşmaya göre nükleer santralin sahibi yüzde 100 hisseyle Rusya'nın reaktör inşa eden şirketi Atomstroyexport olacak. Hatta şirket, daha sonra yüzde 49'a kadar hisse satışı yapmayı planlıyor. Bu kapsamda Türk şirketlerinin ilgili olduğunu, ancak Avrupa'daki şirketlerle de görüştiklerini dahi açıkladılar. Yani Türkiye'nin nükleer santral konusunda geldiği nokta, kendi ülkesinde Rusya'yı nükleer santral sahibi yapmak olurken, nükleer santral kurulum süreci içinde Türkiye'ye doğalgazda bağımlı olduğu Rusya'dan bir de nükleer enerji satın alan ülke olma konumu biçildi.

AKP Hükümeti, aynı şirkete ihale yoluyla hukuka aykırı olarak nükleer santral kurdurmaya çalışmış, ancak TMMOB'un açtığı dava üzerine hukuka aykırılıklar nedeniyle ihaleyi iptal etmek zorunda kalmıştır. Şimdi ise yargı kararını, ihale ve rekabet sürecini bertaraf etmeye çalışarak, devletlerarası anlaşma yoluna başvurmuştur.

Rusya, anlaşmaya göre 1200 megavat üzerinden 4 reaktör inşa edecektir. Böylece Türkiye'de 4 bin 800 megavat kurulu güçte nükleer santral sahibi olacak Rusya buradan ürettiği elektriği de ortalama 12.35 sent gibi yüksek bir fiyat üzerinden Türkiye'ye satma garantisi elde etmiştir. 4 bin 800 megavatlık nükleer santral için 20 milyar dolarlık bir yatırım maliyeti açıklanmıştır ki, bu Rusya'nın aynı türde inşaatına başladığı santrallerin birim yatırım maliyetlerinin oldukça üzerindedir. Rusya'nın Türkiye'de

sahip olacağı nükleer santralin birim yatırım maliyeti (kW başına) açıklamalara göre 4 bin 166 dolardır. İnşa aşamasında olan Nizhegorod'un birim yatırım maliyeti 1958 dolar, 2008 ve 2009 yılında iki reaktör olarak inşasına başlanan Novovoronezh 2'nin birim yatırım maliyeti 2 bin 83 dolardır. 2008 yılında bir ünitesinin inşasına başlanmış olan ve ikinci ünitesinin inşasına da bu yıl başlanılan Leningrad 2'nin birim yatırım maliyeti ise 2 bin 417 dolardır. Bunlar içinde en yüksek yatırım maliyetinin söz konusu olduğu Leningrad 2'yle karşılaştırıldığında Türkiye'de yapılacak nükleer santral yatırımı yüzde 72 daha pahalıdır. Nizhegorod'a göre ise Türkiye'de yapılacak nükleer santral yatırımının pahalılık düzeyi 2 katı aşmaktadır.

Yatırım maliyetinin yüksek tutulması, elektrik satış fiyatının da yüksek belirlenmesine yol açmaktadır. Nükleer santraldan Türkiye 12.35 sent üzerinden elektrik satın almayı garanti etmiş durumdadır. Yapılan açıklamalar, alım garantisi kapsamında müşterisi hazır olan nükleer santraldan satılacak enerjinin birim fiyatının 18.77 kuruş ile DUY denilen karaborsa fiyatına yükseltildiğini göstermektedir. Devletlerarası anlaşma yoluyla nükleer santral üzerinden 15 yıl gibi uzun vadeli olarak oldukça yüksek fiyat düzeyinin garanti edilmesiyle enerji fiyatlarında artış yapısal hale getirilmiş olacaktır. Ortalama fiyat üzerinden Türkiye, Rusya'ya 15 yılda satın alacağı 415 milyar kilovat saatlik elektrik karşılığında 51 milyar dolar ödeyecektir. Şirket, 15 yılın ardından da kurulan DUY piyasası üzerinden yüksek fiyatla satış olanağını sürdürebilecektir.

Yapılan anlaşma pek çok açıdan sorgulanmaya muhtaçtır. Öncelikle ucuz enerji üretiminin söz konusu olmadığı açıktır. Tersine yurttaşların elektrik faturalarında artışa neden olacak bir yatırımdır. Böylece yurttaşlar hem nükleer santral nedeniyle ciddi bir riskle karşı karşıya bırakılmakta, bunun karşılığında ise ekonomik anlamda bir faydadan söz etmek dahi mümkün olamamaktadır. Yapılacak nükleer santralda tamamen yetki, kontrol Rusya'ya bırakılmış olup Türkiye'nin iddia edildiği nükleer teknoloji merkezi olması da söz konusu değildir. Nükleer santral tercihi kaynak ve ülke çeşitlendirme gerekçesiyle savunulmasına rağmen, tam tersine Rusya'ya ve dış kaynağa Türkiye daha da bağımlı hale getirilmektedir. AKP Hükümeti, Rusya ile imzaladığı alım garantili nükleer santral anlaşmasıyla yerli ve yenilenebilir kaynaklarını teşvik etmek yerine Rusya'ya nükleer santral teşviği vermeyi tercih etmiştir. Bu tercihin, ekonomik ve teknolojik olarak açıklanabilir bir tarafı bulunmamaktadır. Tamamen siyasi bir tercihtir ve örtülü ilişkilerin sonucudur.

Rusya ile yalnızca nükleer santral kurulmasına ilişkin anlaşma imzalanmamış, aynı gün Başbakan'ın damadının Genel Müdürü olduğu Çalık Holding'in yürüttüğü projeye ilişkin de işbirliği anlaşması yapılmıştır. İki ülkenin enerji bakanlıkları arasında imzalanan işbirliği mutabakatı ile Karadeniz Bölgesi'ndeki ham petrolün Samsun-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı'nın önceliği temel alınarak taşınması öngörülmektedir. Böylece Çalık Holding'in projesine Rusya'dan petrol aktırılması kararlaştırılmış olmaktadır.

Ülkemizin yerli ve yenilenebilir potansiyeli henüz değerlendirilmemişken, pahalı, tehlikeli, atık sorunu bulunan, dışa bağımlı nükleer santral tercihinde bulunulması kabul edilemez.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
13.05.2010

Özelleştirme ve Taşeronlaştırma Madencinin Kabusu Oldu...

KARAELEMAS TABUT OLMASIN

Türkiye Taşkömürü Kurumu (TTK) Karadon Müessesesi Müdürlüğü'ne bağlı yeraltı kömür ocağında 17 Mayıs 2010 tarihinde meydana gelen patlama, maden işçisine ölümün “kader” olarak dayatıldığını bir kez daha gündeme getirdi. Patlamanın ardından yeraltında sıkışıp kalan 2'si maden mühendisi olmak üzere 28 işçiye ulaşılması ne yazık ki 3 gün sonra mümkün olabildi. Madencilerden 2'sine hala ulaşamadı.

İlk belirlemelere göre “bir ateşleyici kaynağının sebep olduğu grizu patlaması”, enerji ve madencilik alanında yaşanan taşeronlaştırma ve piyasalaştırma uygulamalarının yalnızca ülke ekonomisini değil, iş güvenliği ve işçi sağlığını da olumsuz etkilediği gerçeğini ortaya çıkardı. Kazanın -540 metrede “hizmet alımı” suretiyle yapılmakta olan “Karadon Kuyusu Akrosaj İrtibat ve Su Kuyusu Yapımı” çalışmaları sırasında meydana geldiği belirtiliyor.

Madenlerin özelleştirilmesi veya TTK tarafından işletilen madenlerin “hizmet alımı” adı altında özel sektöre açılması, güvenlik önlemleri yüksek düzeyde olması gereken bu iş kolunda uzmanlaşmanın önündeki en büyük engel haline gelmiştir. Temel insan hakkı olan örgütlenme özgürlüğü, işçilere iş güvencesinin yanında uzmanlaşma ve iş güvenliği olanağı da sağlamaktadır. İşçi maliyelerini düşürme adına sendikasız, güvencesiz çalıştırılan maden işçisine ne yeterli eğitim verilmekte, ne de gerekli deneyim kazanılmasına olanak sağlanmaktadır. Yeni işçilerin eğitimi için deneyimli personelin bulunması hayati önem taşımaktadır. Taşeron şirketlerin maliyetlerini aşağı çekmek ve proje başına düşen karlılık oranlarını artırmak için sık sık personel değiştirdiği bir ülke gerçeğidir. Tüm iş kollarında yeterli güvenlik önlemi olmadan, deneyimsiz personelle faaliyet sürdürülmesi iş kazalarına davetiye çıkarmaktadır. Madencilik ve enerji alanlarında ise can kayıplarının yaşanmasına neden olmaktadır.

AKP Hükümeti, taşeronlaştırma uygulamasının yanında TTK tarafından yapılan taşkömürü üretimini rödovans ihaleleri ile düzenli olarak özel sektöre kaydırmıştır. İlk AKP Hükümeti'nin kurulduğu 2002 yılında Türkiye'de 2 milyon 319 bin ton taşkömürü üretimi yapılırken, özel sektörün üretimdeki payı yalnızca yüzde 3.2 olarak gerçekleşmiştir. Bu oran 2005 yılında yüzde 23.4'e fırlamış, ardından da 2006 yılında yüzde 34.3'e yükselmiştir. Özel sektörün payı 2007 yılında yüzde 32.7, 2008'de yüzde 39.6, 2009'da ise yüzde 34.7 olmuştur. Son açıklanan verilere göre 2007 yılında kömür madenciliği alanında iş kazası sayısı 6 bin 293 olup, bu sayı beklenen iş kazasına göre yüzde 1530 daha fazladır. 2008 yılında da bu alanda 5728 iş kazası gerçekleşmiş olup, beklenen iş kazasından yüzde 1396 daha fazla kaza yaşanmıştır. 2007 ve 2008 yıllarında yaşanan iş kazaları, 2009 yılında da aynı hızını korumuş, 2010 yılında da devam etmektedir.

Ülkemizde yaşanan maden kazalarının özelleştirme ve taşeronlaştırma uygulamalarının hız kazandığı son yıllarda artış göstermesi tesadüf değildir. Can kayıplarının önlenmesi için TTK'nın yeniden yapılandırılması zorunluluk haline gelmiştir. TTK'ya tüm faaliyetlerini yürütmeye yetecek kadar işçi alımı için kadro tahsisi yapılmalıdır. Kuyu, galeri açma gibi bugün taşeronlar eliyle yürütülen işler için de kurum bünyesinde özel ekipler oluşturulmalıdır.

Cumhuriyet tarihinde en fazla özelleştirmeyi gerçekleştirmekle övünen AKP Hükümeti, enerji alanında da yoğun bir özelleştirme politikası uygulamaktadır. Elektrik dağıtım bölgelerinin yanı sıra üretim santralleri de özel sektöre teslim edilmektedir. Bugüne kadar yapılan özelleştirme uygulamaları göz önüne alındığında, elektrik enerji alanında da iş güvencesinin ve iş güvenliğinin zedelenmesi kaçınılmazdır. Şirketlerin “maliyet artışına yol açan” güvenlik yatırımlarını kendiliklerinden yapmaları beklenmemelidir. Acilen iş güvenliğinin hayati öneme sahip olduğu bu alanlarda, gerekli denetimlerin uzmanlar tarafından düzenli olarak yapılması sağlanmalıdır. AKP Hükümeti, “ihmal kurbanı olmuşlar”, “madencinin kaderi bu”, “kurtarma çalışmaları cansiperane şekilde yapılıyor” gibi söylemler ile sorumluktan ve kazazede yakınları tarafından protesto edilmekten kurtulamaz. Madenci ölümlerinde ortaçağ istatistiklerine geri dönülmesine neden olan uygulamalar derhal terk edilmeli, başta madencilik olmak üzere enerji alanında kamulaştırmalar yapılması gündeme alınmalıdır.

Karaelmas’ın yeryüzüne çıkarılması için yeraltında çalışan tüm maden emekçilerine başsağlığı diliyoruz. Meslektaşlarımızın yanı sıra ailelerinin, dostlarımızın acısını paylaşıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
21.05.2010

İsrail’in yardım gemisine yaptığı saldırıda EMO Üyesi İbrahim Bilgen öldürüldü...

İSRAİL’İN SALDIRISINI LANETLE KINIYORUZ!

İsrail, Filistin halkına uyguladığı insanlık dışı baskı, tecrit uygulamalarına, yardım amaçlı olarak yola çıkmış olan filoya uluslararası sularda saldırarak dünya kamuoyu gözü önünde katliam gerçekleştirmiştir. İsrail’in, ancak devlet terörü ya da korsanlık olarak nitelendirilebilecek olan saldırı ve katliamını lanetle kınıyoruz.

Emperyalist ülkelerin çıkarları doğrultusunda yıllardır Ortadoğu kan gölüne çevrilmiştir. Bugün yaşanan bu elim olay karşısında da ne yazık ki ABD başta olmak üzere İsrail’e hak ettiği tepki gösterilmemiştir. Filistin halkına yönelik baskılara ve şiddete son verilmesini, tüm dünya devletlerinin bu elim olay karşısında gerekli yaptırımları uygulaması gerektiğine inanıyoruz. Derhal yolcuların serbest bırakılmasını, yaralıların ve cenazelerin ülkelerine teslim edilmesini bekliyoruz.

İsrail’in uluslararası sularda yardım gemisi Mavi Marmara’ya yaptığı saldırı sonucu, resmi olarak 9 kişinin öldürüldüğü ve çok sayıda yaralı bulunduğu açıklanmıştır. Yardım gemisine yapılan saldırı sonucunda öldürülen İbrahim Bilgen, elektrik mühendisi olup EMO Diyarbakır Şubemizin üyesidir. Batman’da 1949 yılında doğan İbrahim Bilgen, 1976 yılı Elazığ Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü’nden mezun olmuştur. Odamız üyesi İbrahim Bilgen’in ve saldırıda yaşamını yitiren diğer yurttaşlarımızın ailelerine, yakınlarına, mühendislik camiasına ve tüm halkımıza başsağlığı dileriz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
02.06.2010

YIL 1980 KİTAPLAR TOPLATILYOR/YAKILIYOR YIL 2010 İNTERNET KARARTILYOR

Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı (TİB), 3 Haziran 2010 tarihinde İnternet servis sağlayıcılara gönderdiği bir yazı ile Google Firması'na ait bazı İnternet Protokol (IP) adreslerinin erişimlerinin "hukuksal nedenlerden" dolayı engellenmesini talep etmiştir. TİB'in bu kararı üzerine 4 Haziran 2010 tarihi itibarıyla İnternet erişiminde, tüm Türkiye'de nedeni anlaşılmayan bir yavaşlık yaşanmıştır. Google, Youtube'un IP'sini ayırarak kendi hizmetlerini Türkiye'de sunabilmek üzere çalışma yürüttüğünü açıklamıştır.

Bu yavaşlığın ve erişimde yaşanan sıkıntıların sebebi, TİB'in "Ankara 1. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 05/05/2008 tarihli ve 2008/402 No'lu kararı"na dayandırarak erişim kısıtlamasını genişletmesidir. Bahsi geçen 5 Mayıs 2008 tarihli karar metni "http://www.youtube.com alan adlı İnternet sitesine ve bu siteye erişimi sağlayan 208.65.153.238-208.65.153.251 ve 208.65.153.253 IP numaralarına 5651 Sayılı Yasa'nın 8/1-b ye 2,3,9 fıkraları ile CMK 162 maddesi gereğince ENGELLENMESİNE" şeklindedir. Erişim engelleme kararı, TİB tarafından yeniden yorumlanarak Google ana sayfası dahil olmak üzere, "gmail, google maps, google earth, google docs" gibi Google üzerinden verilen birtakım hizmetlere erişimin de kısıtlanarak, bu servisleri kullanan web sayfalarının dolaylı olarak yavaşlamasına neden olmuştur.

TİB yeni bir yargı kararı olmaksızın, kendini yargı organı yerine koyarak yetki aşımına gitmiştir. 5651 sayılı "İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun"da mahkeme kararı olmaksızın TİB'e verilen engelleme yetkisi, 8. Madde'nin 4 Fıkrası'nda belirlenmiştir. Yapılan uygulama 5651 sayılı yasayla kuruma verilen görev ve yetkiyi de aşmaktadır.

TİB'in Google IP havuzunda dinamik olarak değişen Youtube'a erişim sağladığını iddia ettiği IP'lere koyduğu erişim kısıtlaması, teknik olarak da sorunludur. IP havuzunda IP'ler dinamik olarak değiştiği için sürekli koyduğu yasak delinecek ve dinamik yapıdan dolayı oluşan yeni IP'lere de yasak koymak zorunda kalacaktır. Bu mantıkla teknik olarak bir süre sonra bu havuzdaki bütün IP'leri yasaklamak zorunda kalacağı için Google ve verdiği tüm hizmetler tamamen kapatılmış olacaktır.

Hukuk devletinde, yargı kararlarının yeniden yeniden yorumlanarak, idarenin keyfi hareket etmesi, hukuka aykırı işlem ve eylem yapması söz konusu olamaz. Bilgi toplumuna doğru giderken yapılan bu hukuksuzluğu gerçekleştiren idare ve buna itiraz etmeyen iktidar sansürcü zihniyeti temsil etmektedir. Temel hak ve özgürlükler çevresinde değerlendirilmesi gereken bu konu yasak uygulanan firmaların ülkemizde temsilcilik açmamasından dem vurularak ya da vergi borçları öne çıkartılarak saptırılmayacak kadar önemlidir.

Konuyla ilgili TİB'in bağlı olduğu Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun ilgili bakanlığından verilen demeçte konu "... tamamen yargıyla ilgili bir konudur. Bakanlığımızın bu yasakla doğrudan dolaylı hiçbir dahli yoktur" denilmektedir. Oysa 5 Mayıs 2008 tarihli ve 2008/402 No'lu mahkeme kararının, son yapılan IP'lerin engellenmesini içermediği ortadadır.

Uygulanan yasaklarla, iletişim, bilgi edinme, ticari faaliyetlerde bulunma günlük hayatlarımızın vazgeçilmezi olan İnternet'e erişim engellenmiştir. Bunun sonucu, birçok vatandaşımız maddi ve manevi olarak olumsuz etkilenmiş, başta iletişim hakkı olmak üzere, kişi hak ve özgürlükleri ihlal edilmiştir.

Bütün bunların dışında erişimde yavaşlığa sebep olarak yayın organlarında gösterilen TİB'in kullandığı "EEKA sunucuları" ve bu sunucuların yaptıkları kamuoyu ile paylaşılmalıdır. Bu sunucularla yapılan takibin neleri içerdiği, bununla hangi suçların önlenmek istendiği belirtilmelidir. Tüm İnternet trafiğinin izlenmesi, gönderilen e-postaların kayıt altına alınması gibi kamuoyunda oluşan "gözetleniyoruz" korkusunun kanıksanmış bir duruma dönüşmemesi için kuruma düşen görev, bu takibin ayrıntılarının açıklanmasıdır. Eğer amaç sadece kanunun verdiği yetki kapsamında "İnternet ortamında işlenen suçlarla mücadele" ise ve bir "koru" yaratarak toplumu disipline etmek değilse; uygulanan takibin ayrıntılarının kamuya açılması ve kamunun bilgilendirilmesi bir zorunluluktur.

Kurumun amaçları arasında olması gereken "kamu güvenliği", herkesçe kabul edilecek bir konudur. Ancak şeffaf olmayan uygulamalar; toplumun, kurum kararlarını desteklemesi yerine, toplumda kararların yasakçı bir zihniyetle alındığı düşüncesini beslemektedir. Uygulamaların kamu yararına yapıldığının anlaşılması ve toplumun desteğinin sağlanması için "şeffaflık" birincil ödev olarak kabul edilmelidir.

Bakanlık ve ilgili kurumun, aldığı hukuksal dayanaktan yoksun kararlar, bu yasakta birinci dereceden dahil olan kurumlar oldukları açıktır. Geçmişte toplumsal hayatı yeniden yapılandırmak ve toplumu zararlı düşüncelerden korumak adına, kitapları yakmak ve toplatmakta çözüm bulan zihniyet, bugün de benzer şekilde farklı olanı sindirmeye yönelik site kapatarak ve erişimi yasaklayarak kendini var etmektedir. Bu uygulamalar 12 Eylül yasakçı zihniyetinin, 21. Yüzyıl İnternet Çağı'nda da varlığını sürdürmekte olduğunu göstermektedir.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak, İnternet ve bilişim teknolojilerinin kullanımına yönelik olarak esas alınması gereken anlayışa ilişkin temel önermelerimiz şöyledir:

- İnternet erişimi; "yasakçı", "engelleyici" değil, "güvenli" ve "çağdaş hukuk ölçülerine uygun" olarak sağlanmalıdır.
- Kamu güvenliği ve kamu yararı arasındaki ince çizgi iyi anlaşılmalı; güvenlik bahane edilerek, yurttaşlarımız başka ülkelerde sunulan hizmetlerden mahrum bırakılmamalıdır.
- Dünyada İnternet'i yasaklayan ülkeler sınırlı sayıda. Bu ülkeler arasında anılmak Türkiye için kara bir leke oluşturmaktadır. Bu leke bir an önce silinmelidir.
- Yapılan takiplerde hukukun üstünlüğü ve özel hayatın mahremiyeti gözetilmelidir.
- Devletinden korkan değil, kurumlarına güvenen ve destekleyen bir toplum yaratmak hepimizin görevidir.
- İnternet'te sansürün çözüm olmadığını, dünyayı saran ağı kısıtlamak ya da engellemek gibi bir işe kalkışmanın Türkiye'nin yararına değil, zararına olacağını farkına varılmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

42. DÖNEM YÖNETİM KURULU

11.06.2010

AKP'DEN İNDİRİME GEÇİT YOK

Elektrik fiyatlarına son 2.5 yıl içerisinde yüzde 72.3 oranında zam yapan AKP Hükümeti, elektrik maliyetlerindeki indirimleri tüketici fiyatlarına yansıtıyor. Geçen yıl da gerekli indirimleri yapmayan AKP Hükümeti, EPDK'nın 1 Temmuz 2010 tarihinden itibaren geçerli olacak konutlar için yüzde 3.65'lik cüzi düzeydeki fiyat indirimine de müdahale etti.

Kamuoyunda otomatik fiyatlandırma olarak bilinen Maliyet Bazlı Fiyatlandırma Mekanizması Şubat 2008'de Yüksek Planlama Kurulu'nda kabul edilmiş, ancak 1 Mayıs 2008 tarihinde kamuoyuna duyurulmuştu. Bu fiyatlandırma politikasıyla ilgili AKP Hükümeti, "enerji fiyatlarına müdahalesi olmayacağını, bundan sonra piyasadaki maliyetlere göre elektrik fiyatlarının belirleneceğini, maliyet artışı olduğunda tüketicinin fiyatlarının da artacağını, indirim olduğunda da indirime gidileceğini" açıklamıştı. EMO, o tarihte yaptığı açıklamada, "elektrikte özel üreticilerin fiyatları serbest, tüketicilerin fiyatları otomatik zamlı..." açıklamasıyla uygulamanın otomatik zam olduğunu kamuoyuna duyurmuştu.

TETAŞ'ın 1 Ekim 2008 tarihinde 14.39 kuruş olan birim elektrik satış fiyatı 1 Ocak 2009'dan itibaren 12.62 kuruş olarak uygulanmaya başlanmış, 1 Eylül 2009 tarihine kadar da bu satış fiyatı değiştirilmemişti. Ancak Türkiye elektrik tüketiminin yaklaşık yarısını sağlayan TETAŞ'ın elektrik fiyatlarında yaptığı yüzde 12.3'lük fiyat indirimi tüketicinin elektrik faturasına ne 1 Ocak 2009 tarihli tarifede ne 1 Nisan 2009 tarihli tarifede ne de 1 Temmuz 2009 tarihli tarifede yansıtılmadı. TETAŞ fiyatlarında indirim olduğu zaman tüketiciye bu indirimin yansıtılmasından hiç söz edilmemiş, Odamızın bu konudaki talebi de görmezden gelinmiştir. TETAŞ, Eylül 2009'da satış fiyatını yüzde 21.08'lik zamlı 15.28 kuruşa çıkarmasının ardından Ekim 2009'da tüketici fiyatlarına yüzde 9.8'lik yine zam yapıldı. EMO, bunun üzerine 16 Eylül 2009 tarihli "Zam Otomatik Değil, Hükümetten" başlıklı açıklamasıyla maliyet bazlı fiyatlandırmanın gerçek yüzünün "otomatik zam" olduğunu bir kez daha kamuoyuna duyurdu.

TETAŞ Manipülasyon Aracı

TETAŞ, Eylül 2009'dan itibaren satış fiyatını 15.28'de sabit tutmuş, indirim ya da zam yapmamıştır. Şirketlerin elektrik sattıkları karborsada fiyatlara müdahale edilmezken, TETAŞ dışındaki enerji KİT'lerinin maliyet artışları doğrudan zam olarak işlenirken, DUY denilen karborsadaki fiyat artışlarının doğrudan tüketicilere yansıtılması sağlanırken, maliyet indirimlerinin tüketicilere yansıtılmasına engel olunmaktadır. Bunun için de TETAŞ kullanılmaktadır. TETAŞ'ın fiyat politikalarına AKP Hükümeti müdahale ederek, elektrik fiyatlarını manipüle etmektedir. Otomatik fiyatlandırma kararında da TETAŞ'ın tarifesi için bir formül öngörülmemiş, tarife belirlenirken Hükümetin KİT Yatırım ve Finansman Programı'na atıfta bulunulmuştur. Böylece AKP Hükümeti, TETAŞ'ın maliyetleri düşse bile indirim yapmasına engel olmakta, KİT Yatırım ve Finansman Programı'nı gerekçe göstererek zam yapmasını ya da yüksek fiyatını korumasını sağlamaktadır.

TETAŞ, EÜAŞ'tan formüle bağlanmış fiyattan değil, güncel Genel Yatırım ve Finansman Programı'na göre belirlenecek fiyattan elektrik satın almaktadır. Hükümetin programdaki beklentilerine göre hareket edildiği için bu fiyatın ne düzeyde olduğu konusunda bilgi sahibi olunamamakta, buna ilişkin rakamlar da açıklanmamaktadır. Ayrıca TETAŞ'ın diğer alımları kapsamındaki fiyatların nasıl şekillendiği de kesin rakamlarla ortaya konulmamaktadır.

Ancak temel çıkan sonuç şudur ki, maliyetlerdeki yükselişler doğrudan tüketici fiyatlarına yansıtılırken, maliyetlerdeki azalışların tüketici fiyatlarına yansımaları engellenecek mekanizmalar oluşturulmuştur. Maliyet esaslı fiyatlandırma mekanizmasının maliyetlerde artış olduğu zaman fiyatlarda artış anlamına geldiğini, ancak azalış olduğu zaman fiyatlarda düşüş sağlayacağı iddialarının geçersiz olduğu ortaya çıkmıştır.

16 Günde Ne Değişti?

Bu kez geri çekilen indirim kararında ise müdahale daha da vahim boyuttadır. Çünkü TETAŞ'ın herhangi bir indirimi olmaksızın dağıtım şirketlerinin elektrik fiyatlarında indirim talep ettikleri anlaşılmaktadır. Bu durumda TETAŞ'ın yüksek fiyat düzeyine rağmen indirim gerekçesinin olduğu düşünülmektedir. Yani, dağıtım şirketleri, EÜAŞ ve karaborsa denilen DUY sisteminden aldıkları elektrik fiyatlarındaki ciddi düşüş nedeniyle tüketiciye yansıyacak elektrik fiyat indirimi talep etmiş olabilirler. Buna rağmen indirime izin verilmemesi ayrıca fiyatlandırma mekanizmasının sorgulanmasını gerektirmektedir. Ocak ayından bu yana BOTAŞ tarafından elektrik üreticilerinin satın aldıkları doğalgazda fiyat artışı yapılmamış olduğu gibi bu yıl baraj su gelirlerinin oldukça yüksek düzeyde seyretmesi nedeniyle düşük maliyetli elektrik üreten hidroelektrik santralleri de elektrik maliyet azalışına temel bir neden oluşturmaktadırlar. Geçen yılın Ocak-Mayıs döneminde hidroelektrik üretimi 14 milyar 269 milyon kilovat saat iken, bu yıl yüzde 72 artış göstererek 24 milyar 486 milyon kilovat saate yükselmiştir.

Hükümet TETAŞ haricindeki elektrik sağlayıcılardan kaynaklanan indirim kararını ortadan kaldırabilmek için, 9 Haziran 2010 tarihli TETAŞ tarifesine ilişkin kararı 16 gün sonra 25 Haziran 2010 tarihli kararla değiştirmiştir. Bugünkü Resmi Gazete'de yayımlanan bu kararla TETAŞ'ın satış fiyatı 15.28 kuruştan yüzde 2.3'lük zamla 15.63'e çıkarılmıştır. TETAŞ'ın toplam Türkiye tüketiminin yaklaşık yüzde 50'sini sağladığı düşünüldüğünde bu zammın tüketici fiyatlarına yüzde 1.15 yansıyacağı hesaplanmaktadır. Oysa TETAŞ'ın fiyatları aynı düzeyde olduğu için tüketici fiyatlarında yüzde 3.65'lik indirim kararı alınmıştı. Yani TETAŞ fiyatlarına ilişkin bugünkü Resmi Gazete'de yayımlanan kararla tüketici fiyatlarına yapılacak indirimin yarısı yok edilmiş oluyor. Kalan yaklaşık yüzde 2'lik indirimi ise hükümetin yılsonu temel göstergelerinde revizyona giderek yok ettiği anlaşılıyor.

Hükümet Hedefleri Değiştirdi, İndirimi Yok Etti

Maliyet Bazlı Fiyatlandırma Mekanizması incelendiğinde TETAŞ dışında hükümetin diğer enerji KİT'lerine yönelik de fiyat müdahalesine sahip olduğu görülmektedir. Mekanizmanın işleyişine ilişkin genel usul ve esaslar bölümünde "Enerji KİT'leri, belirlenecekleri yeni tarifeler ile güncel Genel Yatırım ve Finansman Programında belirlenen

mali hedefleri tutturacaklardır. Maliyet dışı faktörlere bağlı olarak, yıllık kâr ve faiz dışı fazla hedeflerinde önemli ölçüde sapma ihtimali ortaya çıkması durumunda, bu husus enerji KİT'leri tarafından dikkate alınacaktır" denilmektedir. Ayrıca enerji KİT'lerinin hesaplamalarında yılsonuna yönelik "revize makroekonomik gösterge varsayımlarını" kullanmaları öngörülmektedir. Yani, hükümet yılsonuna ilişkin döviz kuru, enflasyon gibi temel ekonomik göstergelerdeki hedeflerini revize ederek, enerji KİT'leri üzerinden elektrik fiyat indirimine izin verilmemesini sağlamıştır. Nitekim Merkez Bankası Başkanı enflasyonun yüzde 6.5'lik hedefin üzerinde kalacağını açıklamıştır.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak bu kandırmacalara son verilmesini, otomatik fiyatlandırma mekanizmasının derhal devreden çıkarılmasını, karaborsa sisteminin lağvedilmesini, yurttaşlara ucuz ve güvenli elektrik hizmetinin sağlanması için derhal önlemler alınmasını talep ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
30.06.2010

MECLİS'TE NÜKLEER ANLAŞMAYA HIZ KARARTMASI

Rusya ile yapılan nükleer enerji santral anlaşması "kaptı-kaçtı" yöntemiyle Meclis'ten geçirilmek isteniyor. Hükümet tarafından 29 Haziran'da TBMM'ye sevk edilen anlaşma tasarısı, tali komisyon olarak belirlenen Enerji Komisyonu görüşmeleri dahi beklenmeksizin Dışişleri Komisyonu'nda bugün ele alınıyor. TBMM Başkanlığı'nca 30 Haziran'da komisyonlara sevk edilen nükleer anlaşma tasarısını incelemeleri için Dışişleri Komisyonu'ndaki milletvekillerine yalnızca 1 günlük süre tanındı.

Tasarının gerekçesinde "Ülkemizin nükleer teknoloji geliştirme ve enerji üretmeye yönelik hedeflerine ancak kararlı bir nükleer program dahilinde, ulusal endüstrimiz ve insan gücümüz ile ulaşılabilecektir" denilmektedir. Oysaki anlaşmaya bakıldığında, kurulacak nükleer santralin yüzde 100 hisseyle sahibi Rus tarafı olacaktır. Rusya yüzde 51 hissesi kendisinde kalması koşuluyla isterse kalan hisselerini satacaktır. Bu hisselerin sahibinin yerli şirketler olması ya da Türkiye'deki kamu kuruluşu olması dahi söz konusu değildir. Yalnızca satılacak şirketler konusunda Türkiye'nin de rızası alınacaktır.

Nükleer enerji santralında Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarının yaygın olarak istihdam edilmesi ve eğitilmeleri ise yalnızca "mutabakat" olarak anlaşmaya girebilmiş, istihdama ilişkin belirli bir kota dahi getirilmemiştir. Bunun karşılığında Türkiye, yabancıların çalıştırılmasını kolaylaştırma sözü vermiştir. Anlaşmadaki bu hükümler tasarının gerekçesini boşluğa düşürmektedir.

Her Türü Yetki Rusya'da

Rus tarafı projede başarısız olursa halefini de kendisi belirleyecektir. Projenin başarısızlığı durumunda Rusya için herhangi bir yükümlülük düzenlemesi anlaşmada yer almamaktadır. Nükleer ünitelerin geç devreye girmesi durumunda da Rus tara-

fının sorumluluğuna ilişkin anlaşmada açık bir hükme yer verilmemiş, “ tarafların sorumluluklarının elektrik satış anlaşmasına göre belirleneceğinin” belirtilmesiyle yetinilmiştir. Eğer şirket elektrik satış anlaşmasında belirtilen miktardan daha fazla üretim yaparsa fazla üretilen miktarı da Türkiye satın alınacaktır. Bu satın almaya ilişkin koşullar anlaşmada yer almamış olup, elektrik satış anlaşmasına bırakılmış durumdadır. Eğer belirttiği miktardan az üretim gerçekleştirirse, şirketin eksik elektrik miktarını temin ederek yükümlülüğünü yerine getirmesi öngörülmektedir. Bu durumda şirket, eğer Türkiye’de oluşturulan elektrik piyasasında daha ucuza elektrik satın alma imkanı varsa, üretim yapmak yerine elektrik alıp satmayı da tercih edebilecektir.

“Bunlarla Sınırlı Olmamak Kaydıyla...”

Toplam 18 maddelik anlaşmada 13 kez “ancak bunlarla sınırlı olmamak kaydıyla” ifadesine yer verilmiştir. Dolayısıyla anlaşma ile kesin belirlemelere dahi gidilmemiş, muğlak ifadelerle ucu açık hükümlere yer verilmiştir.

Türkiye Kar Ortağı Değil, Şirkete Kazanç Güvencesi

Rusya’nın kuracağı 4 üniteli nükleer santralin ilk 2 ünitesi için yüzde 70’e kadar, kalan 2 ünitesi için yüzde 30’a kadar TETAŞ üzerinden 15 yıllık alım garantisi verilmektedir. Kalan miktarı Rus şirket, borsa sistemi üzerinden Türkiye’de satabilecektir. 15 yıllık alım garantisi sonrasında Rus şirket, Türkiye’ye net karının yüzde 20’sini aktarma sözü vermektedir. Türkiye açısından kazanç gibi sunulan bu hüküm, aslında Rus şirkete alım garantisi sonrasında yönelik verilmiş bir kazanç garantisi konumundadır. Alım garantisi bitiminden sonra Türkiye Cumhuriyeti Devleti kar ortağı haline getirilerek, şirketin konumu garanti altına alınmaktadır.

Eskalasyon Yok, Maliyet Garantisi Var

Alım garantisi kapsamında fiyatlarda eskalasyon yapılmayacağı belirtilirken, anlaşmanın diğer hükmüne bakıldığında zaten fiyatların baştan kademeli olarak belirleneceği ortaya çıkmaktadır. Anlaşmada, “Elektrik Satış Anlaşması’nın ayrılmaz bir parçası olarak TETAŞ ve proje şirketi arasında mutabakata varılan tarife kademelerinde, elektrik fiyatındaki yıllık değişim, projenin geri ödemesinin sağlanması açısından, fiyat limit üst tavanı 15.33 ABD senti/kWh olmak üzere Proje Şirketi tarafından hesaplanır” denilmektedir. Yani yıllık bazda elektrik satış fiyatı kademelendirerek en yüksek fiyat 15.33 sent olmak üzere şirket tarafından TETAŞ’a elektrik satışı yapılacaktır. Yıllık bazda eskalasyon ihtiyacı zaten anlaşmanın içerisine yerleştirilmiştir. Anlaşmada aynen şu hükme yer verilmiştir:

“Elektrik satış anlaşması süresince Proje Şirketi’nin projeye ilişkin tüm işletme maliyeti [lisans bedelleri, yakıt tedariki ve yakıt döngüsüne ilişkin maliyet ve karşılıklar (içsel veya dışsal, gömülü veya zorunlu) kullanılmış yakıt ve atığın taşınması, depolanması ve bertaraf edilmesi, söküm ve sahanın yeniden kullanılabilir hale getirilmesi dahil, ancak bunlarla sınırlı olmamak kaydıyla], sigorta primleri ve vergileri, Ünite 1, Ünite 2, Ünite 3 ve Ünite 4’ün modernizasyonuna ilişkin yapılan veya yapılacak olan giderler, gerçekleşmesine bağlı olarak ödenecektir. (Tereddüte mahal vermemek

için, gelecekteki maliyetler için ayrılan karşılıklar, söz konusu karşılıklar ayrıldığında harcama olarak kabul görecektir.)”

Anlaşmada elektrik satış fiyatı tanımına bakıldığında, Rus şirketin nükleer santral inşaatı için harcadığı sermaye ve kullandığı kredi faiziyle birlikte, Türkiye’de ödediği lisans bedelleri, geliştirme bedelleri de “bunlarla sınırlı olmamak üzere” Türkiye tarafından şirkete 15 yıl içinde geri ödenecektir. Ayrıca Türk mevzuatlarından kaynaklanan maliyet artışları da alınan elektrik yüzdesine bağlı olarak TETAŞ tarafından karşılanacaktır.

Garantili Pahalı Elektrik

Nükleer enerji şirketine alım garantisi verilen 15 yıllık süre için fiyat kilovat saat başına KDV hariç 12.35 sent olarak belirlenmiştir. Bu fiyata yüzde 18’lik KDV eklendiğinde 14.57 sente çıkmaktadır ki bugünkü kur üzerinden 23 kuruşu aşmaktadır. Bu nükleer santraldan üretilecek elektriğin ne kadar pahalı olduğunu göstermektedir. Kaldı ki bu fiyat ağırlıklı ortalama olup kademeli tarifede 28.7 kuruşa kadar çıkabilecektir.

Anlaşmaya göre Türkiye’nin nükleer santral üzerinde hiçbir hakkı bulunmadığı gibi, oluşacak atıklar da Rusya’nın güdümündedir. Nükleer yakıtı Rusya’nın yeniden işleyebileceği açıkça ifade edildiği gibi, nükleer yakıt olarak Türkiye’nin kaynaklarının değerlendirilmesine ilişkin hüküm dahi yoktur. Nükleer yakıt temini konusunda Rusya’nın sahibi olduğu şirket yetkilidir. “Nükleer maddeler, ekipmanlar, nükleer olmayan özel maddeler ve bunlarla ilgili teknolojiler ve bunlara ilaveten bunlardan veya bunların kullanımı sonucunda üretilen nükleer ve nükleer olmayan özel maddeler ve ekipmanlar” anlaşmaya göre Rus şirket tarafından ihraç edilebilecek, yeniden ihraç edilebilecek veya aktarılabilecektir.

Yani nükleer atıkları Rusya’nın yeniden değerlendirmesi, başka ülkelere ihraç etmesi mümkün görünmektedir. Türkiye’de nükleer maddenin yüzde 20’den fazla zenginleştirilmesine izin vermeyen anlaşma, bu maddenin aktarımı yapıldıktan sonra onay alınması koşuluyla plütonyumu ayırmak amacıyla radyo kimyasal bir şekilde yeniden işlenmesine olanak tanımaktadır. Yani Türkiye için anlaşmanın açık hükümleriyle de yasak kapsamında olan nükleer silah üretimini Rusya Türkiye’de kullandığı nükleer yakıtları ülkesine ya da başka bir ülkeye göndererek yapabilecektir.

Taraflara anlaşmayı 1 yıl önceden bildirerek fesih hakkı tanınmıştır. Ancak bu fesih hakkının uygulamaya başlamış ya da inşası başlamış üniteler için geçerli olmadığı, fesih düzenlemesinin yalnızca TETAŞ’ın alım garantisi ve arazi tahsisi ile ilgili hükümleri kapsadığı görülmektedir. Yani Türkiye anlaşmayı feshetse dahi Rusya Türkiye’de nükleer santral yapımını devam ettirecektir. Böylece Rusya Akkuyu’daki varlığını garanti altına alırken, geri dönüşü mümkün olmayan bir yola girilmiş olmaktadır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
02.07.2010

EMO'DAN TEKNOLOJİ FAKÜLTELERİNE DAVA

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), Gazi Üniversitesi ve Sakarya Üniversitesi'nde mesleki ve teknik eğitim fakülteleri kapatılarak yerlerine kurulan teknoloji fakültelerinde mühendislik bölümleri açılmasına yönelik rektörlük işlemleri ve bu işlemi onaylayan YÖK Yürütme Kurulu kararları ile bu işlemlerin dayanağı olan Bakanlar Kurulu Kararı'nın iptalini istedi. Danıştay'a 2 Temmuz 2010 tarihinde iki ayrı dava açan EMO, teknoloji fakülteleriyle ilgili işlemlerin 3795 sayılı Bazı Lise, Okul ve Fakülte Mezunlarına Unvan Verilmesi Hakkında Yasa, 2547 sayılı Yükseköğretim Yasası ile 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Yasa'ya aykırı olduğunu dile getirdi. Teknoloji fakültelerine 2010-2011 eğitim yılı için öğrenci alınması ve yerleştirme kılavuzlarında teknoloji fakültesi mühendislik bölümlerinin de yer alacak olması nedeniyle giderilmesi güç ya da imkansız sonuçlar doğacağı belirtilerek, yürütmeyi durdurma da talep edildi.

Dilekçede, EMO tarafından Yükseköğretim Kurulu'na ve Milli Eğitim Bakanlığı'na yazı gönderilerek işlemlerle ilgili açıklayıcı bilgi istenildiği, ancak yanıt alınmadığı belirtildi. 3795 sayılı Yasa'ya göre teknik öğretmen unvanı kazananların teknik eğitim fakültelerinde en fazla 2 yarıyıl tamamlama programını bitirerek mühendis unvanı alabildikleri anımsatılan dilekçede, şöyle denildi:

“Dava konusu yapmış olduğumuz Bakanlar Kurulu Kararı ile Türkiye’de Kurulu bütün mesleki ve teknik eğitim fakülteleri kapatılarak teknoloji fakültelerine dönüştürülmüştür. Bu kararın gereği olarak, ‘teknik öğretmen’ yetiştirilmesinin teknoloji fakültesi adı altında gerçekleşeceği izlenimi doğmaktadır. 3795 sayılı Yasa kapsamında teknik öğretmen yetiştiren fakültelerin tamamının kapatılmış olması açıkça yasaya ve hukuka aykırılık taşıdığı gibi, teknik öğretmen yetiştiren program sonrasında mühendis unvanı verilecek olması da yasaya ve hukuka aykırıdır.”

Dilekçede, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Yasa'da “mühendislik veya mimarlık tahsilini gösteren Türk yüksek mekteplerinden verilen diplomalar” tanımlamasıyla mühendis unvanı verilebileceklerinin belirlendiğine dikkat çekilerek, “Teknoloji Fakültesine dönüştürülen mesleki ve teknik eğitim fakültelerinde ‘mühendislik tahsili’ gösterilmemesi nedeniyle, bu fakültelerden mezun olacakların ‘mühendis’ unvanı taşımaları da söz konusu olamayacaktır” denildi.

Gazi ve Sakarya üniversitelerinde Mühendislik Fakültesi bulunduğu, Mühendislik Fakültesi ile Teknoloji Fakültesi bünyesindeki bölümler karşılaştırıldığında; Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği, İnşaat Mühendisliği, Makine Mühendisliği, Metalurji ve Malzeme Mühendisliği bölümlerinin her iki fakülte bünyesinde de bulunduğu saptamasına yer verildi. Bu duruma ilişkin şu değerlendirmelere yer verildi:

“Aynı üniversitenin iki ayrı fakültesi bünyesinde aynı mühendislik bölümlerinin bulunuyor olması, Teknoloji Fakültesinde mühendislik eğitimi verilmediğinin de açık göstergesidir. 2010-2011 eğitim öğretim yılında Sakarya Üniversitesinde mühendislik

bölümlerini seçecek öğrencilerin hangi kriterlere göre bu iki fakülte arasında tercih yapacakları da belirsizdir.”

Yükseköğretim Yasası'nda açık bir şekilde **“bir fakülte ya da yüksekokulda, aynı veya benzer nitelikte eğitim-öğretim yapan birden fazla bölüm bulunamaz”** denildiği vurgulanarak, “Yasa'nın bu amir hükmü, farklı ad altında fakülte kurulmak suretiyle bertaraf edilemez. Bir fakülte bünyesinde aynı veya benzer nitelikte eğitim-öğretim yapan birden fazla bölüm bulunmasının yaratacağı sakıncalar, farklı fakülte bünyesinde kurulacak aynı ad altındaki bölümler için de geçerli olacaktır” denildi. Dava konusu kararların aynı yasanın “imkan ve fırsat eşitliği” hükümlerine aykırılığı da şöyle anlatıldı:

“Dava konusu işlemlerle kurulan yeni mühendislik bölümlerine üniversite seçme ve yerleştirme sınavı sonrasında hangi puanla öğrenci alınacağı, meslek lisesi mezunlarına teknoloji fakültelerine girmek için ek puan verilip verilmeyeceği de bilinmemektedir. Bu konuda hiçbir açıklık bulunmamaktadır. Ancak her durumda, teknoloji fakültelerine daha düşük puanla öğrenci alımı yapılacağı da gerçektir. Bu durum, mezuniyet sonrasında aynı unvana sahip olacak öğrenciler arasında da eşitsizlik yaratacaktır.”

Mühendislik fakülteleri ile teknoloji fakültelerinde farklı nitelikte öğretim yapılmak suretiyle aynı hak ve yetilere sahip olacak şekilde mühendis unvanlı öğrenciler yetiştirilecek olması, Yükseköğretim Yasası'ndaki “Yükseköğretim kurumlarının özellikleri, eğitim-öğretim dalları ile amaçları gözetilerek eğitim-öğretimde birlik ilkesi sağlanır” hükmüne de aykırı olarak değerlendirildi. Yasadaki aynı meslek ve bilim dallarında eğitim veren kurumlarda eşdeğerlik sağlanmasına yönelik hükümler anımsatılarak, şöyle denildi:

“Farklı üniversitelerdeki eğitim-öğretim açısından dahi eşdeğerlik konusunda esaslar tespit edilerek belirli kararlar alınması gerekirken, aynı üniversitelerde farklı fakülte bünyelerinde verilen eğitim-öğretim sonrasında eşit haklar içerecek şekilde unvan verilecek olması açıkça hukuka aykırılık taşımaktadır. Teknoloji fakültelerinde mühendislik eğitimi verilmesine yönelik Üniversitelerarası Kurulun önerisi alınmak suretiyle Yükseköğretim Kurulunca bir düzenleme yapıp yapılmadığı dahi bilinmemektedir. Üniversite sınavlarının tamamlandığı, bu sınavlar sonucu teknoloji fakültelerine öğrenci kaydedileceği bir ortamda, YÖK'ün ve ilgili üniversitelerin gizli-saklı bir süreç işleterek, nasıl bir eğitim sonucunda hangi hak ve yetkilere sahip öğrenci yetiştirileceği belirsizdir.

Aynı üniversite bünyesinde iki farklı fakültede aynı adlı bölümlerin kurulması, hiçbir yasal düzenleme yapılmaksızın teknik öğretmen yetiştiren fakültelerin kapatılmış olması, mühendislik eğitimi açısından ‘üretim-insangücü-eğitim unsurları arasında dengenin sağlanması’nın gözetilmemiş olması ve bütün bunları kapsayacak şekilde herhangi bir planlamaya dayalı olarak karar verilmemiş olması, uygulamanın nitelikli ara insan gücünü ortadan kaldırması açılarından yasayla getirilen amaç ve ilkelere aykırılık taşımaktadır ve dava konusu işlemlerin iptali gerekir.”

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
09.07.2010**

BASINA VE KAMUOYUNA

Sizlerinde bildiği gibi Bursa Şubemizin yeni hizmet binası örgütümüzün uzun süreli ve bütünlüklü bir emeğiyle, özverisiyle tamamlandı. Bugünde, Bursa'da Şubemizin yeni yerini tüm dayanışma içinde bulunduğumuz demokratik kurumlar ile birlikte açılışını gerçekleştirdik.

Her başlangıç, düşüncelerimizin yaşama geçirilmesinde yeni bir irade kullanma olanağı verir. Bu anlamda mesleki- teknik çalışmalardaki çeşitliliği ve yoğunluğunu üyelerimiz ile birlikte artırarak sürdürmeye devam edeceğiz. Elbette bu çalışmalarını yürütürken, ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik, sosyal ve siyasal gelişmelere de duyarsız olmamız beklenemez. Meslek Örgütü olarak bilimi ve tekniği Kamu Yararına uygulama sorumluluğunu Demokrasi ve Barış ortamından bağımsız olarak düşüneyeceğimiz gerçeğinden hareketle hem bilimsel çalışmalar gerçekleştireceğiz, hem de ülkemizde adil bir bölüşüm ve demokrasi için barışı ve kardeşliği savunacağız.

Hepimizin de yakından tanık olduğu gibi bugün kapitalist küreselleşme sürecinin ortaya çıkardığı şey sömürünün derinleşmesi, milyonlarca insanın yoksulluğu, işsizliği, doğanın tahrip edilerek yok oluşa doğru sürüklenmesi, savaşlar ve krizin genişleyerek sürmesidir. Teknolojik yenilikler, emek sömürüsünün artırılması, esnek üretim modeline geçiş, savaş gibi yöntemler, kapitalizmin son otuz yıldır, ekonomiyi büyütme ve sermayenin karını maksimize etmeye dönük politikaları olarak hayata geçirildi. Bütün bu yolların tıkanıdığı noktada bugünkü yapısal krizle karşılaşıldı.

Bugün Dünya; küreselleşme adı altında şekillendirilen, serbestleştirme- piyasalaştırma politika ve uygulamalarıyla kâra odaklı, siyasal, iktisadi ve sosyal boyutlarıyla gündemden hiç düşmeyen bir 'Enerji' çağı yaşıyor. Başta ABD olmak üzere küreselleşmede rol oynayan ülkeler; dünya enerji kaynaklarına sahip olmak ve enerji yollarının güvenliğini sağlamak için geçmişte olduğu gibi bugün de işgal ve savaş dahil her yola başvurmaktadır.

Markalanmış ve patentlenmiş olan dünyamızda insan büyük güçler karşısında çaresizlik hissi ile kendine ve topluma yabancılaşarak güçsüzleştiriliyor. Yeni dünyada demokratikleşme, özgürleşme, çoğullaşma modası yaygınlaşırken iletişim teknolojileri egemenlerin elinde hayatın her yanının izlendiği ve kontrol edildiği totaliter bir dünyanın araçları haline geliyor.

AKP iktidarında 'milli irade' adı altında demokratik bütün kanallar kapatılarak tekelsel bir iktidar yapılanması kuruluyor. İktidarın Anayasa değişikliği de bunun bir parçası olarak gündeme getirildi. Güya demokratikleşme adına yapılan bu değişikliklerde ne halk ne emek ve meslek örgütleri hazırlanma sürecine dahil edilmedi. "Kendi pişir kendin ye" anlayışından demokrasi ve özgürlük adına bir şeyin çıkması zaten olası değildir. Değişiklikler de halkın, emekçilerin yani bizim değil, sermayenin ihtiyaçlarının ürünüdür.

Ülkemizde düşünce ve örgütlenme özgürlüğünü esas alan bir yaklaşımla, şiddete karşı barışın dilini hemen her alanda hakim kılacak bir demokratik ortamın yaratılmasını savunmalıyız. Bu durumun sağlanamadığı koşullarda bırakın bilimi teknolojiyi ve

mühendisliğin gelişimini, söylediğimiz-yaptığımız onca doğru şey oluşacak bir nefret kültürünün girdabında kaybolup gidecektir.

Bu ülkede sıkılan her kurşun, atılan her bomba, patlayan her mayın, yapılan her türlü saldırı, gerçekleşen her türlü silahlı çatışma ülkemizde barış içinde bir arada yaşama umuduna vurulan bir darbe oluyor. Oysa savaş çıgıllıkları yerine demokrasiye, hukuk devleti düzenine ve özgürlüklere kulak vermek gerekiyor. EMO baskıcı, otoriter yönetim anlayışına karşı, özgürlük ve demokrasiye; ırkçı ve milliyetçi anlayışın beslediği linç kültürüne karşı, bir arada kardeşçe ve barış içinde yaşamayı daha fazla inanarak savunmaya devam edecektir.

Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu tarafından hazırlanan rapor, özü itibarı ile “siyasal iktidara bağlı meslek örgütleri yaratılmasını hedeflemektedir. AKP iktidarı eliyle kamuda yürütülen siyasal kadrolaşma ve yandaş sermaye yaratma çabasından sonra sıra meslek örgütlerini ele geçirmeye gelmiştir.

Odamızın genel faaliyet alanları içerisinde yer alan bazı başlıklar olumsuz yeni uygulamalar olarak gündemin önüne çıktı. Bu dönemde, Mühendislik Eğitiminde mesleğimizi doğrudan etkileyecek bir gelişme olarak YÖK tarafından “Teknoloji Fakülteleri” adı altında yeni bir düzenlemeye gidiliyor olması tüm mühendislik disiplinleri gibi Odamızı da doğrudan etkileyen bir süreç olarak Üniversitelerin gündemine sokuldu. Odamız bu konuda hukuksal mücadeleyi başlatmıştır. Önümüzdeki günlerde konunun takipçisi olmaya devam edecek, bu alanda Odamızın tüm görüş ve düşüncelerini bir araya getirdiğimiz “Teknoloji Fakülteleri” gerçeğini yansıtan yeni bir yayını da sizlerle ve kamuoyu ile yakın zamanda buluşturacağız.

Demokratikleşme projesi gibi sunulan AB projesi çerçevesinde, diğer kamu hizmet alanları gibi enerji alanı liberalize edilerek, elektrik enerjisinin arzının ve sunumunun kamusal niteliği yok edilmeye çalışılmaktadır. Üretim ve dağıtım alanlarının özelleştirilmesi ve piyasalaştırılması sürecinin yarattığı sorunlar konusunda odamız pek çok rapor hazırlayarak kamuoyunu bilgilendirme çalışmaları gerçekleştirmiştir. Elektrik Piyasası Kanunu ile hızlanan liberalizasyon, özellikle hidrolik potansiyeli değerlendirme adı altında en küçük derelere kadar bütün temiz su kaynaklarını tehdit eder hale gelmiştir. Su sadece bir enerji kaynağı değil tüm doğanın yaşam kaynağıdır. Enerjiyi kamusal bir hizmet alanı ve kamusal ihtiyaç olup, yaşam da bir bütün olarak görülmeli ve enerji ihtiyacı için, toplumsal yaşamın diğer olmazsa olmaz ihtiyaç alanlarını yok sayılmamalıdır. Enerji yatırımlarının kamu eliyle yapılmaması, ülkemizin yenilenebilir enerji kaynaklarından yeterince yararlanmaması ve enerjide dışa bağımlılık sürecini derinleştirmekte, bedava olan güneş ve rüzgar pahalı bir kaynak haline gelmektedir.

AKP'nin son üç yılda tam bir hukuksuzluk örneği olarak skandallar zincirini oluşturan ihale sürecinde yaşadığı başarısızlıktan geri adım atmayarak, devletler arası anlaşma yoluyla ülkemizde Nükleer Santral kurulması konusundaki ısrarı, başta Odamız olmak üzere tüm duyarlı kesimlerin haklı itirazlarına rağmen Mecliste oldu bittiye getirilerek geçirecek. EMO sekreteryahgında Nükleer Karşıtı Platform olarak, başta Mersin Akkuyu ve Sinop halkının tüm itirazların rağmen kurulması hedeflenen Nükleer Santrallere karşı sesimizi daha gür örgütlü olarak çıkarmaya devam edeceğiz.

Maden Ocaklarında yaşadığımız kazalara ve göçük altında kalan işçilere mesleğin kaderi olarak bakan, Tuzla Tersanelerinde neredeyse sistematik hale gelen iş cina-yetlerine kayıtsız kalan, telefon dinlemeleri ile toplumun bir korku imparatorluğuna dönüştürüldüğü koşullarda Meclis Kürsülerinden “yanlış işiniz, yasal olmayan işiniz yoksa dinlenmekten korkmayın, istediğiniz kadar konuşun. Teknolojinin önüne geçme imkanı yoktur” yorumunu getiren, kene ısırmalarına önlem olarak pantolon paçalarını çorabın içerisine koymayı öneren, İnternete erişim konusunda getirilen yasakları Google ve Yotube’un ülkemize açtığı savaşa karşı yurt savunması olarak tarifleyen, ülkemizin tüm doğal ve kültürel mirasının sistematik tahribine karşı yöre insanlarının platformlar oluşturup sokaklara döküldüğü koşullarda Çevre Bakanına ödülleri veren, Kentsel dönüşüm projeleri ile şehirleri yağmalanan, altyapı hizmetlerinin kamusal bir sorumluluktan uzaklaşarak kendi kaderine terk edildiği koşullarda Gebze Yüksek teknoloji Enstitüsü Laboratuvarlarının sular altında kalmasını seyreden, kürt sorununa açılım adı altında trajedi komik bir süreçte seçilmiş belediye başkanlarını ve TMMOB üyesi meslektaşlarımızı tutuklayan, ülkemiz topraklarında sahibinin yüzde 100 Rus şirketi olduğu 15 yıllık elektrik alım garantisizle sonuçları belirsiz sözleşmeler yoluyla Türkiye’nin nükleer santral teknolojisi ile buluştuğunu iddia eden bir siyaset yapma anlayışı ile uzun yıllardır karşı karşıyayız.

Bugün küresel sermayenin talepleri ile hareket eden, ülkeyi Pazar, insanımızı en temel haklarını kullanmada müşteri olarak gören AKP ve neo liberal zihniyetine karşı şimdi TMMOB ve EMO’ya her zamankinden daha fazla sahip çıkma, toplumsal yaşamın cemaat kültürü ile gericileştirilmesine karşı Eşit, Özgür ve Demokratik Bir Türkiye’de Birlikte Yaşamı savunma zamanı

CENGİZ GÖLTAŞ
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU BAŞKANI
12.07.2012

EMO’DAN TARİHİ ÇAĞRI

RUSYA İLE YAPILAN NÜKLEER SANTRAL ANLAŞMASINI ONAYLAMAYIN!

AKP Hükümeti, ülkemizi enerji alanında daha da bağımlı hale getirecek, teknoloji merkezi olmak bir yana teknolojik hükümler altına girmeyi kabul ettiği bir anlaşmayı TBMM’den geçirerek, Rusya Federasyonu’nun Türkiye’de bir nükleer santral sahibi olmasını sağlamak istemektedir. TBMM’deki milletvekillerimize, Genel Kurul gündemine alınan Rusya Federasyonu ile Mersin Akkuyu’da nükleer santral kurulmasına ilişkin devletlerarası anlaşmayı onaylamamaları için çağrıda bulunuyoruz.

Bu çağrımızın somut nedenlerini şöyle özetleyebiliriz:

- Türkiye nükleer santral sahibi olmayacaktır. Nükleer teknolojinin Türkiye’ye getirilmesi söz konusu değildir. Yapılan iş, Rusya’dan hat çekip Türkiye’ye elektrik

satılmasıyla aynıdır. Tek farklılık Rusya'ya bedava arazi verilmesi ve satacağı elektriğe de alım garantisi sunulmasıdır. Rusya, Türkiye'de bedavaya verilen arazi üzerinde, 15 yıl boyunca yüksek fiyatlı satış garantisiyle nükleer santral sahibi yapılmaktadır. Bu anlaşmada ülkemiz açısından ekonomik ve toplumsal anlamda hiçbir yarar bulunmamaktadır. Tersine milyarlarca dolarla ifade edilebilecek bir kamu zararı oluşturulacaktır.

- Rusya'ya nükleer santral kurdurma işinin hukuka aykırı olduğu açılan davalarda kanıtlanmıştır. Tek katılımcı ihale ile Rusya'ya nükleer santral kurdurma işi verilmeye çalışılmış, TMMOB'un açtığı dava sonucunda yargının verdiği kararlar adına ihale bile denilmeyen yarışma iptal edilmek zorunda kalmıştır. Hukuka aykırılığı saptanmış olan işlemler, ihale sürecinden ve yargı denetiminden kaçırılarak devletlerarası anlaşma yoluyla TBMM'ye dayatılmaktadır.

- Ülkemizin enerji güvenliği açısından da ciddi tehdit oluşturulmaktadır. Nükleer enerji santralının sahibi olan Rusya, enerji kaynağını da istediği yerden temin edecektir. Ülkemizin Rusya'ya olan bağımlılığı daha da yükselecektir. Enerji alanında dışa bağımlılık oranımız yüzde 80'lere tırmanacaktır.

- Alım garantileri nedeniyle bugüne kadar oluşan kamu zararının hesabı dahi tutulamamışken, böylesi bir anlaşmayla nükleer santraldan üretilecek pahalı enerjiye garanti verilmesini anlamak mümkün değildir. Üstelik garantinin kapsamı nükleer santraldan öngörülen düzeyde elektrik üretilemezse Rusya'nın bir şekilde temin edeceği elektriği de kapsamaktadır.

- Ülkemizin yerli ve yenilenebilir enerji kaynakları değerlendirilmemişken, bu şekilde dışa bağımlı, pahalı ve riskli bir teknolojiyle enerji üretimini kabul etmek mümkün değildir. Türkiye'de 150-180 milyar kilovat saat olarak hesaplanan hidrolik potansiyelinin 2009 yılı sonu itibarıyla yüzde 24'ü kullanılabilmiştir. Rüzgar enerjisine ilişkin olarak 48 bin megavatlık potansiyel açıklanmış olup; 20 bin megavatlık bölümünün ekonomik olduğu düşünülse bile, işletmeye alınan rüzgar enerji santralı kapasitesi 1030 megavat civarında olması önemli bir yerli ve yenilenebilir kaynağımızın henüz değerlendirilmediğini göstermektedir. Güneş enerjisi potansiyeli de yıllık 380 milyar kilovat saat olarak açıklanmıştır. Jeotermal ve biyoyakıt da önemli enerji kaynakları olarak sıralamada yer almaktadır. Baz yük santralı olarak görev yapmak üzere, 10 milyar tonluk linyit kömür rezervi de değerlendirilmeyi beklemektedir.

- Nükleer teknoloji dünyada, yenilenebilir enerji kaynakları, temiz yakma teknoloji ve pek çok çevre teknolojisinin gelişmediği dönemde dünya ülkelerinin cazip gördüğü bir teknolojidir. Uluslararası Enerji Ajansı ve ABD Enerji Bakanlığı tahminlerine göre 2030 yılında nükleer enerjinin elektrik üretimindeki payının düşmesi beklenmektedir.

- Nükleer enerji üretiminde hiçbir enerji üretim modelinde olmayan ciddi bir atık sorunu bulunmaktadır. Atıkların depolanması ve yok edilmesi konusunda nihai bir çözüm hala bulunabilmiş değildir.

- Ülkemiz için enerji alanında ciddi çözümler bulunmaktadır. Nükleer enerji santralının alternatifsiz olarak sunulması doğru değildir. Mevcut enerji potansiyelimizin değerlendirilmesi bir yana, öncelikle ülkemizde enerji verimliliği

uygulanmasıyla yüzde 25 düzeyinde enerji tasarrufu olanaklı görülmektedir ki bu tasarruf gerçekleştirildiğinde dahi Rusya ile yapılan anlaşma çerçevesinde kurulacak nükleer santraldan elde edilecek enerjiden daha fazlası, çok daha kolay ve ucuz bir yoldan elde edilebilir.

- Ülkemizdeki mevcut santrallerin ciddi bir yenileme ve bakımdan geçirilmesi sonucunda kapasite kullanım oranlarının artırılması da enerji ihtiyacımız için acil gündeme alınması gereken bir çözüm yoludur. Bu çerçeveye iletim ve dağıtım hatlarındaki kayıp enerjinin azaltılmasına yönelik çalışmalar da eklenmelidir.

Ülkemiz toprakları üzerinden enerji ithalatı anlamına gelen Rusya Federasyonu ile yapılan nükleer güç santral anlaşmasının onaylanması hiçbir şekilde kamu yararı içermemektedir ve yerli yenilenebilir enerji kaynakları üzerinden bir enerji stratejisi geliştirmemizin de önüne geçilmektedir. Nitekim TBMM’de yenilenebilir enerji kaynaklarına ilişkin yasa 2 yıldır beklerken, nükleer santral yasaları üzerinde çalışılmaya imkan verilmeksizin hızla geçirilmektedir. Tüm bu olgular göz önünde bulundurularak, milletvekillerimizin TBMM’de bugün görüşülecek olan anlaşmanın onaylanmasına ilişkin kanuna hayır oyu kullanmalarının tarihsel bir görev olduğunu hatırlatıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
14.07.2010

IPTV'YE SANSÜR YARGIYA TAŞINDI

Teknolojik olanakların gelişimiyle birlikte insanların iletişim kanalları artarken, siyasal iktidarların sansürcü yaklaşımları ile teknolojinin kullanımı üzerinde kısıtlayıcı uygulamalarla karşı karşıya kalınmaktadır. Ülkemizde de Youtube, ardından Google gibi İnternet sitelerine erişimi engelleme ile devam eden yasakçı bir anlayış hakim kılınmaya çalışılmaktadır. Türkiye için yeni bir yayıncılık türü olan IPTV (İnternet aracılığıyla televizyon yayıncılığı) uygulamasına yönelik Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun (RTÜK) yayımladığı yönetmelikle baştan sansürcü bir yaklaşım ortaya konulmuştur. Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), "RTÜK tarafından uygun bulunmayan isteğe bağlı yayın hizmetlerinin program kataloğundan çıkarılmasına" ilişkin hükmün iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle dava açmıştır.

EMO tarafından bugün (21 Temmuz 2010) Danıştay'a yapılan başvuru ile RTÜK'ün 17 Temmuz 2010 tarihli Resmi Gazete'de yayımladığı "IPTV Yayın Lisans ve İzin Yönetmeliği"nin öndenetim yoluyla sansür uygulamasına olanak tanıyan hükmü dava konusu yapılmıştır. Dava dilekçesinde; radyo ve televizyon yayınlarının, genişbant iletim ve erişim teknolojileri kullanılarak, özel yönetilen bir ağ üzerinden, abonelere veya izleyicilere İnternet Protokolü (IP) uygulanarak set üstü cihaz veya bütünlük TV alıcıları ile alınmasına imkan tanıyan sistemlerin yayın lisans ve izinleri için yerine getirilmesi gereken yükümlülükleri ile lisans ve izin verme esas ve usullerini düzenleyen yönetmelikle ilgili şu bilgiler verildi:

“Yönetmelik kapsamındaki IPTV hizmetlerinin sunulması sürecinde, radyo ve televizyon yayınına kamuya yönelik olarak iletilmek üzere tertip eden bir yayıncı kuruluş ve bu yayınları belirli bir platform üzerinden doğrudan abonelere ileten ayrı bir IPTV platform işletmecisi bulunmaktadır. Yayınların içeriğinden yayıncı kuruluş, abonelerle ilişkili konulardan ise platform işletmecisi sorumlu tutulmuştur.

IPTV üzerinden ses ve görüntü yayın akışı yanında, kullanıcıların herhangi bir zamanda ve kendi istekleriyle, platform işletmecisi tarafından hazırlanan katalog üzerinden seçerek izleyebilecekleri ya da dinleyebilecekleri ‘isteğe bağlı yayın hizmetleri’ bulunacaktır. Bu hizmetler teknolojinin yaratmış olduğu olanaklar kullanılarak, tamamen kullanıcıların tercihleriyle, istedikleri zaman yararlanacakları nitelikte bir özgürleşme alanı yaratmaktadır.”

Dava dilekçesinde, Yönetmeliğin IPTV platform işletmecilerinin yükümlülüklerinin belirlendiği maddede “İsteğe bağlı yayınlar için program kataloglarını Üst Kurula bildirmek” ve “Üst Kurulca uygun bulunmayan isteğe bağlı yayın hizmetlerini program kataloğundan çıkarmak” hükümlerinin yer aldığına dikkat çekildi. “Bu düzenlemeye göre, kullanıcıların istedikleri zaman ve kendi tercihleri ile izleyebilecekleri ya da dinleyebilecekleri yayınlara ait katalog Üst Kurul’a sunulacak, Üst Kurul yapacağı inceleme sonucunda, uygun bulmadığı programları katalogdan çıkartılmasını isteyecektir” denilen dilekçede, platform işletmecisinin bu isteğe uymaması durumunda yönetmelik kapsamında yaptırımlarla karşılaşacağı kaydedildi. Söz konusu düzenlemenin bir radyo veya televizyon yayınının önceden denetlenerek, yayınının engellenmesi anlamını taşıdığı vurgulanan dilekçede, bu durumun hukuka aykırılığı şöyle anlatıldı:

“Bu haliyle öndenetim yoluyla bir sansür uygulaması yaratacak olan düzenleme, açıkça hukuka ve Yönetmeliğin dayanağı olan yasaya aykırılık taşımaktadır. Nitekim 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Yasa’nın ‘Yayınlara Men Edilmesi’ başlıklı 25. Maddesinin birinci fıkrasında açıkça ‘Yargı kararları saklı kalmak kaydıyla yayınlar önceden denetlenemez ve durdurulamaz. Ancak, milli güvenliğin açıkça gerekli kıldığı hallerde yahut kamu düzeninin ciddi şekilde bozulması kuvvetle ihtimal dahilinde ise Başbakan veya görevlendireceği bakan yayını durdurabilir’ denilmektedir. Dava konusu Yönetmelik hükmü, Yasanın yukarıda belirtilen emredici hükmüne aykırı olarak, isteğe bağlı yayınların önceden denetlenmesini ve Üst Kurul’un uygun bulmadığı programların durdurulmasını içermektedir.”

Elektronik, elektronik haberleşme ve bilgisayar mühendislerinin üye olduğu bir meslek örgütü olarak EMO; iletişim özgürlüğünü sınırlandırıcı, teknolojinin getirdiği olanaklardan yararlanmayı engelleyen, öndenetim yoluyla sansür uygulanması ve bu karara uymayan IPTV platformun kapatılmasına kadar uzanan cezalandırma yöntemlerinden vazgeçilmesini, özgürlükçü bir anlayışla iletişim ve yayıncılık alanının düzenlenmesini talep etmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
21.07. 2010

Kişisel verileri mal haline dönüştürenler hesap versin...

E-DEVLET BİLGİ SIZDIRDI, AKP SEYRETTİ

Kamu kuruluşlarının e-devlet uygulamalarında kullanılan kimlik bilgisi, telefon ve adres bilgilerini ele geçiren ardından da bu bilgileri hazırladıkları sorgu yazılımları ile birlikte satan bir çetenin yakalandığına ilişkin haberler, kişisel verilerin korunmasının önemini bir kez daha kamuoyunun gündemine getirmiştir.

Söz konusu haberlerde, neredeyse yurttaşlarının tümüne ilişkin kişisel verilerin “adres programı” ve “telefon sorgu programı” adı altında özellikle icra takibi yapan avukatlık büroları olmak üzere çeşitli kişi ve kuruluşlara pazarlandığına yer verilmektedir. Ne yazık ki ilkel e-devlet uygulamaları nedeniyle yurttaşların kişisel verileri yetkisiz ve kötü niyetli kişilerin ellerine kolayca geçebilmiştir. Bugün neredeyse herkesin T.C. kimlik numarası kısa bir araştırma sonucu öğrenilebilmektedir. T.C. kimlik numarası bilinen kişinin sigorta kayıtlarından, nerede oy kullanılacağına, hatta aile hekiminin kim olduğuna kadar birçok bilgi İnternet’ten kolayca derlenebilmektedir. ÖSYM’nin yaptığı sınavlarda ne kadar puan aldığı, nereye yerleştirildiği, hatta bir kamu kurumunda çalışıyor ise nereye tayin olduğu bile kimi zaman öğrenilebilmektedir.

Yurttaşların kamu kurumlarında yürüttüğü işlemleri hızlandırmak ve kendilerine ait bilgilere kolayca ulaşmasını sağlamak iddiası ile geliştirilen e-devlet uygulamalarının büyük kısmının aynı zamanda “bilgi sızdırma” aracı da olmasına göz yumulmuştur. Kamu kuruluşlarının veritabanlarına erişim öncesi bir kontrol noktası olarak nitelendirilebilecek olan e-Devlet Kapısı Projesi atıl kalmıştır. Bu proje ile kişisel verilere ilgili kişilerin kendilerine ait şifre ile ulaşmaları olanağı sağlanamadan, tüm yurttaşların kişisel bilgileri, ortalığa saçılmıştır.

“Şimdi Biz Fişliyoruz”

Kamu kuruluşları veritabanlarına yetkisiz erişimin önüne geçemezken bir yandan da bu veritabanlarında “fişleme” olarak nitelendirilebilecek bilgileri de tuttukları görülmektedir. Örneğin Milli Eğitim Bankahğı öğrencilerin okudukları kitapların listesine varana kadar çok sayıda kişisel veriyi öğretmenler aracılığı ile derlemekte sonrada kayıt altına almaktadır. Bugün birçok kamu kuruluşun yanı sıra bankalar, sigorta şirketleri, market zincirleri gibi özel şirketlerin elinde de kişisel veriler bulunmaktadır. AKP Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan “40 sene onlar bu halka yaptı, inşallah sıra bizde. Şimdi biz onları fişliyoruz” sözleri bu konudaki yönetim anlayışını yansıtmaktadır. AKP Hükümeti döneminde kişisel verilerin kaydedilmesi “fişleme” noktasına kadar vardırıldığı gibi bu bilgilerin korunamaması hatta alıp-satılan mal haline dönüşmesi ise tam bir skandaldır.

Sorumlular Yargılansın

Türk Ceza Kanunu’nun 136. maddesinde “Kişisel verileri, hukuka aykırı olarak bir başkasına veren, yayan veya ele geçiren kişi, bir yıldan dört yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır” denilmektedir. Kişisel verilere yasadışı yollarla ulaşanlar ve bu verileri pazarlayanların yanı sıra bu bilgileri korumakla görevlendirilenlerin de yargılanması gerekmektedir.

Referandum İstismarı

Referanduma sunulacak olan Anayasa değişiklikleri kapsamında kişisel verilerin korunmasına ilişkin yeni bir düzenleme de yer almaktadır. Değişiklikle Anayasa'nın 20. maddesine "Herkes, kendisiyle ilgili kişisel verilerin korunmasını isteme hakkına sahiptir. Bu hak; kişinin kendisiyle ilgili kişisel veriler hakkında bilgilendirilme, bu verilere erişme, bunların düzeltilmesini veya silinmesini talep etme ve amaçları doğrultusunda kullanılıp kullanılmadığını öğrenmeyi de kapsar. Kişisel veriler, ancak kanunda öngörülen hallerde veya kişinin açık rızasıyla işlenebilir. Kişisel verilerin korunmasına ilişkin esas ve usuller kanunla düzenlenir" şeklinde bir fıkra eklenmesi öngörülmektedir.

Adalet Bakanlığı'nın hazırladığı "Kişisel Verilerin Korunması Kanun Tasarısı", Nisan 2008 tarihinden bu yana TBMM Adalet Komisyonu'nda bekletilmektedir. Mevcut Anayasa kapsamında yapılabilecek düzenlemenin 2 yılı aşkın süredir gündeme alınmaması konuya ilişkin duyarlılığı göstermektedir. Referandumda "evet" oylarını artırma amacı ile pakete alındığı anlaşılan düzenlemenin temel hak ve özgürlükler kapsamında olduğunu düşünüldüğünde, referanduma sunulması bile başlı başına sakıncalar içermektedir. Kişisel verileri korumak için Adalet Bakanlığı'nın hazırladığı taslağın kanunlaşmasına engel olan anlayışın, Anayasa değişikliği konusunda ne kadar samimi olduğu ortadadır.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak, TBMM'den kişisel verilerin korunması ilişkin ilgili tüm çevrelerin, meslek odalarının da katkıları alınarak, acilen düzenleme yapılmasını talep ediyoruz. e-Devlet uygulamalarının açıkları ve kamu kuruluşlarının bilgi paylaşım protokolleri gözden geçirilmeli, hangi kuruluşun hangi verileri tutacağı kamuoyuna açıklanmalı ve kamu kuruluşların veritabanlarındaki ilgisiz kişisel veriler derhal silinmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
29.07. 2010

ELEKTRİK PİYASAYA, ATEŞ VATANDAŞIN CEBİNE DÜŞTÜ

Elektrik üretim hizmetinin önce yap-işlet-devret, yap-işlet ve işletme hakkı devri modelleriyle özelleştirme sürecine girmesinin ardından lisans ticaretiyle piyasalaştırılması devam ettirilmiştir. Geldiğimiz noktada dağıtım hizmetinin özelleştirilmesi süreci de meslek örgütleri, sendikalar ve demokratik kitle örgütlerinin karşı duruşuna rağmen hızla tamamlanmaktadır.

Özelleştirme işlemlerinin elektrik fiyatlarının artmasına yol açtığı tartışmasız bir gerçektir. Nitekim Başbakan Recep Tayyip Erdoğan da son genel seçimler öncesinde ihaleye çıkılan elektrik dağıtım özelleştirmelerini, sanayicilere "özelleştirmeler yapıldıktan sonra daha çok ağlarsınız" sözleriyle seçim sonrasında ertelemiştir.

Dağıtım özelleştirmeleri yapılmadan önce, alıcı şirketlerin karlarını garanti altına alan bir tarife metodolojisi hazırlanarak uygulamaya konulmuştur. Buna göre dağıtım şirketleri, satın aldıkları enerjinin maliyetini, işletme giderlerini, kayıp ve kaçak bedellerini, yatırım için kullandıkları kredileri ve bu kredilerin faizlerini, eğer kendi sermayesini kullanacak olursa da bu sermaye üzerinden getirisini tarifeye yansıtacaktırlar. Tüm bunlarla da yetinilmemiş, belediyelerin dağıtım kuruluşlarına ödemedikleri sokak aydınlatma bedellerinin yükü, özelleştirme sonrasında dağıtım şirketlerinin bu tahsilat zorluğuna düşmemeleri için Hazine üzerine yıkılmıştır. Ayrıca her dağıtım kuruluşu için, Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş.'a (TEDAŞ) ait olan mülkiyetin işletme devri yapılarak, Özelleştirme İdaresi tarafından bir işletme hakkı devir bedeli öngörülmüştür. Bu bedel de tarifeye yansıtılmaktadır. Kayıp ve kaçak oranını öngörülen düzeyden daha fazla düşürürse şirket, tüketiciden düşürdüğü düzeyden değil hedeflenen yüksek düzeyden kayıp ve kaçak bedellerini tahsil etmeye devam ederek, bu parayı da kasasına koyacaktır.

2008 yılında devreye alınan maliyet bazlı fiyatlandırma mekanizması ile otomatik zam uygulaması yürürlüğe sokulurken, karaborsaya dönen elektrik borsasındaki yüksek fiyatların doğrudan tüketicilerin tarifelerine yansıtılması sağlanmıştır. Elektrik fiyatları 2008 ve 2009 yılında toplam yüzde 70'i aşan zam görmüştür. 2009'un sonlarında ve 2010 yılında ise maliyetlerdeki azalışa rağmen hükümet Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt A.Ş (TETAŞ) üzerinden manipülasyon yaparak, elektrik fiyatlarında yapılması gereken indirimi de engellemiştir. Böylece dağıtım özelleştirmeleri öncesinde, alıcı şirketler için cazibesini koruması adına, hükümet kendi yayımladığı maliyet bazlı fiyatlandırma mekanizmasının işleyişine bile müdahale ederek, yurttaşların cebinden kaynak aktarımı yapılmasına hizmet etmiştir.

Bu kadar ince ince detaylar düşünülerek dağıtıcı şirketlerin karlarının garanti altına alınmış olması nedeniyle ihalelerde ortaya çıkan yüksek fiyatlar şaşırtıcı değildir. Zarar etmeyeceği tam tersine kar edeceği garanti olan böylesi bir yapılanma içerisinde kim hazır altyapı ve sistem üzerinden para kazanmak istemez ki...

Gerçekleştirilen özelleştirme ihalelerine ilişkin olarak da ne şeffaflıktan ne de rekabet ortamından söz etmek mümkün değildir. İhalede rakip olan şirketler, ihale sonrasında ortak yapılmakta; ihaleyi kazanan şirketin yüzde 49'a kadar başka ortak almasına izin verilerek ihalelerin üzerine şaibe düşürülmekte; pazarlık masasında tüm şirketler birden çekilip tek bir şirket kalabilmektedir. Ne yazık ki bunlar hiç tartışılmadığı gibi, bir şirketin birden çok bölge satın alarak, hem bölgede tekel konumuna gelmesine hem de ikinci-üçüncü bir bölgenin de elektrik dağıtımını alarak ulusal düzeyde de hakim gruplar oluşturulmasına izin verilmektedir. Kamu elindeyken "rekabeti engelleyici" olarak görülen Türkiye Elektrik Kurumu'ndaki bütünlüklü yapı üretim, dağıtım, iletim diye parçalanmışken; şirketlerin elinde üretim, dağıtım ve perakende hizmetinin bütünleştirilmesi "piyasa işleyişinin gereği" olarak sunulmaktadır. Özelleştirmeci ve piyasacı yaklaşımların sundukları tüm argümanlar ideolojik olup, gerçek yaşamla bağdaşmamaktadır. Özelleştirmenin ve piyasalaştırmanın en temel iddiası olan, kaliteli, kesintisiz, ucuz ve güvenilir elektrik sağlanacağı iddiaları ülkemizde elektrik alanında yaşanan özelleştirmelerle yalanlanmış bulunmaktadır. Elektrik üretiminin özelleş-

tirilmesi ve piyasada elektrik alım-satımının başlamasıyla birlikte elektrik fiyatları fahiş düzeylerde artış göstermiştir. Elektrik üretim yatırımları piyasaya bırakılmış, ancak piyasa beklenen yatırımları yapmamış, işi lisans tüccarlığına dökmüş, bunun karşılığında ülkemiz enerji arz güvenliği sorunuyla karşı karşıya kalmıştır. Yaşanan küresel ekonomik krizle enerji arz krizi ötelenmiştir. Yani ucuz ve güvenli elektrik sağlanamadığı meydandadır. Ne yazık ki kaliteli ve kesintisiz elektrik sunumu da söz konusu değildir. 2006 yılında özel şirketlerin fiyatların arttırılması talebiyle sisteme elektrik vermeyi reddetmeleri nedeniyle yaşanan geniş çaplı elektrik kesintisi örneği, bugün dağıtım özelleştirmelerinin ardından köylerimizin, balık çiftliklerimizin, tarlalarımızın elektriksiz bırakılmasıyla devam etmektedir. Dağıtım özelleştirmelerinin tamamlanmasıyla yalnızca kasasının hesabına bakacak olan şirketlerin bugün elektriği kestiği için telef olan binlerce balığı umursamadığı gibi elektriksiz bıraktığı okul ve hastaneleri de düşünmesini beklemek mümkün değildir. Günümüzde yaşamsal öneme sahip olan elektrik gibi bir kamu hizmetinin piyasanın kar hırsına bırakılmasının cefasını çekmeye başlayan halkımız yakın zamanda içinden çıkılmaz kaos ortamlarına sürüklenmesi de şaşırtıcı olmayacaktır.

Elektrik alanında uygulanan serbest piyasa politikalarının bugün iflas ettiği ortadadır. Yapılan özelleştirme işlemleri tek bir Özelleştirme Yüksek Kurulu (ÖYK) kararına dayandırılmaktadır. Bu ÖYK kararı, TEDAŞ'ın özelleştirme kapsam ve programına alınmasını içermekte olup, elektrik dağıtım şirketlerinin özelleştirme kapsam ve programına alınmasına ilişkin herhangi bir ÖYK kararı bulunmamaktadır. Temel kamu hizmetlerinden olan elektrik dağıtım faaliyetlerinin, imtiyaz sözleşmesi yapılmaksızın özel kişilere devredilmesi, Anayasa'nın 155. maddesinde belirtilen Danıştay'ın düşüncesini bildirme görevini engelleyeceğinden, Anayasa'ya ve kamu yararına aykırılık oluşturmaktadır. Dağıtım hatlarının özelleştirilmesi kamu tekelinin özel tekele devri anlamına gelmektedir. Bu durum açıkça kamu yararına aykırıdır. Elektrik Mühendisleri Odası olarak diğer dağıtım bölgelerine dava açtığımız gibi bu 4 ihaleyi de yargı önüne taşıyacağız.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
11.08.2010

EMO'DAN BASKILARA KARŞI DİK DURUŞ

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), Ana Yönetmeliği gereği, Anayasal dayanağa sahip kamu kurumu niteliğinde bir meslek örgütü olarak, “mesleğin üye toplum ve ülke yararlarına göre uygulanması ve geliştirilmesi için gerekli çabaları göstermek, uzmanlık alanında ülke çıkarlarına uygun politikalar üreterek bunları savunmak, kamuoyu oluşturmak, ilgilileri uyarmak”la yükümlüdür. Yine Ana Yönetmeliği'nde odamızın amaçları kapsamında “Meslek, ülke ve üye çıkarlarını korumak için resmi makamlar ve öteki ilgili kuruluşlarla işbirliği yapmak, önerilerde ve girişimlerde

bulunmak, **gerektiğinde çalışma alanına ilişkin olarak kanuni yollara başvurmak**” yer almaktadır.

EMO, elektrik hizmetinin kamu hizmeti anlayışıyla planlanması, yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarımızın kesintisiz, kaliteli, verimli, ucuz bir şekilde halka sunulması gerektiğini düşünmektedir. Ne yazık ki son 20 yıllık dönemde elektrik enerjisi alanında dayatılan bölünme, serbestleştirme, özelleştirme politikaları bu amaçları gerçekleştirmekten uzak olduğu gibi tersi sonuçlara yol açmaktadır. Bugün elektrik enerjisi alanı, kamunun yatırım yapması 4628 sayılı Elektrik Piyasası Yasası’nın ardından engellendiği için, tamamen özel sektörün keyfine bırakılmış, gerekli yatırımlar yapılamamış, ülkemiz enerji açığı riskiyle karşı karşıya bırakılmıştır. Elektrik enerjisinde ne arz güvenliği ne de fiyat istikrarı sağlanabilmiştir. Halkımız, elektrik talebinde rekor düşüşün yaşandığı 2009 yılında bile elektrik fiyatlarına yapılan zamla karşılaşmış, 2010 yılında maliyetlerdeki düşüş nedeniyle yapılacak indirim ise özelleştirme öncesinde alıcı şirketlere kar garantisi sunulabilmesi için bizzat hükümetin yaptığı müdahale ile engellenmiştir. Tüm bu süreçler hükümetin uyguladığı enerji politikalarında kamu yararının bulunmadığını açıkça göstermektedir.

Bu saptamalarımız, temelleri olmayan, ideolojik kabuller değil, bizzat yaşam içerisinde de bugün doğrulanmış gerçekler olup, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan’ın açıklamalarına, alıcı şirketlerin demeçlerine, köşe yazarlarının makalelerine dahi yansımıştır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ise “aklına estikçe mahkemeye gidenlerle uğraşmamız lazım” açıklamasında bulunmuştur. İnsanların, kurumların yargıya başvurma hakkını engellemeye dönük açıklamalar yapan bir Bakan’a, miting meydanlarında Danıştay’ı yuhalattıran bir Başbakan’a sahip siyasal iktidarın anayasa değişikliği girişimi de demokratik değil, tam tersine antidemokratik bir adım olarak ortaya çıkmıştır.

Siyasal iktidarın yandaş medyası da kervana katılmış, EMO’yu 4 dağıtım bölgesinin ihalesine dava açacağına ilişkin açıklaması nedeniyle Sabah ve Takvim gazetelerinin dünkü (12.08.2010) “Elektrikte Oda Terörü”, “Odadan Tehdit” başlıklarıyla manşetinden hedef göstermeye kalkmıştır. Elektrik Mühendisleri Odası, kamu yararına aykırı olduğunu düşündüğü konularla ilgili, öncelikle çeşitli yöntemlerle kamuoyunu aydınlatmaya çalışmakta, ikinci aşamada da süreçleri yargıya taşıyarak, işlemlerin idari yargının denetiminden geçmesini sağlamaya çalışmaktadır. EMO bugüne kadar yapılan 12 dağıtım özelleştirmesine ilişkin olarak da dava açmış olup; bu davalar farklı aşamalarda bulunmakla birlikte yargı süreci devam etmektedir. Son yapılan 4 dağıtım bölgesi ihalesini de hukuki incelemelerin tamamlanmasının ardından yargıya taşıyacaktı. İdarenin her türlü işlem ve eylemi yargı denetimine açıktır. Bu kapsamda, özelleştirme işlemlerinin de yargıya taşınması doğal, yasal bir süreçtir. Böyle bir sürecin “tehdit”, “terör” gibi nitelendirmelerle tanımlanması en hafif deyimle hukuk devletine karşı bir tavır olarak açıklanabilir. EMO, kimseyi tehdit etmemekte, sadece Anayasa ve yasalardan aldığı yetki ve sorumlulukla, yargıya başvuracağını açıklamaktadır. Odamız, yalnızca siyasi iktidarların yanlış tercihleri dolayısıyla sürekli faturası kabaran vatandaşın hakkını savunmaktadır. Yargıya başvuracağını açıklayan

bir meslek örgütünün, “tehdit” ve “terör” gibi kavramlarla sindirilmeye çalışılması, bir adım ötesinde, başvuruyu değerlendirecek mahkemeleri de baskı altına alma çabasıdır. Haberin içeriğine bakıldığında, Başbakan’ın açıklamalarından derlenen kutu haberle “Danıştay’ın ülkeye faturası 2.6 milyar dolar” başlığıyla Danıştay’ın da hedef alındığı açıkça görülebilecektir.

Bu haberin doğru okunması için yurttaşlarımızın bilmesi gereken gerçeklerin altını çizmek zorundayız. Söz konusu iki gazetenin sahibi Çalık Grubu olup, EMO’nun dava açtığı ihalelerin katılımcısı, Yeşilirmak Elektrik Dağıtım A.Ş.’nin alıcısı konumundadır. Dolayısıyla kamunun haber alma özgürlüğünü temsil etmesi gereken ve bu anlamda kamu yararı doğrultusunda haber yapması beklenen bir basın kuruluşunun dar bir çıkar grubu olan şirket tarafını temsil ettiği açıktır. Bu basın kuruluşu ile siyasal iktidar arasındaki ve siyasal iktidarın bugün en önemli gündem maddesi olan anayasa değişikliği paketi arasındaki girift ilişki ise yurttaşlar tarafından iyi değerlendirilmelidir. Bu medya kuruluşunun sahibi olan şirketin Genel Müdürü Başbakan Recep Tayyip Erdoğan’ın damadıdır. AKP Hükümeti, Anayasa değişikliği ile Danıştay’ın kamu yararı kapsamında siyasal iktidarın işlemlerine yönelik hukuki denetim yetkisine müdahale etmek istemektedir. 1990’ların sonunda yapılan elektrik dağıtım ihalelerinde medya kuruluşlarının kamu ihalelerine girişi yasak olduğu için EMO’nun açtığı davalarda ihale iptalleri gerçekleşmişti. Bu tür kamu yararını korumaya dönük düzenlemeler ne yazık ki neoliberal politikalar doğrultusunda son 20 yıl içerisinde tırpanlanmış, Anayasamız da bu anlamda uluslararası tahkim gibi düzenlemelerle daha da geriye götürülmüştür. Şimdi gündeme getirilen Anayasa değişikliği paketi de bu anlamda demokratik bir hukuk devleti için atılan adımları içermemekte, tersine yargı bağımsızlığını ve tarafsızlığını olumsuz etkileyecek düzenlemelerin üzerine oturmaktadır.

Kamu yararına enerji politikalarının uygulanmasını talep ettiği, bunun için partilerin dar çıkar anlayışlarından uzak kamunun özerk yapılması içerisinde elektrik hizmetinin sunulmasını istediği için EMO’nun baskı altına alınmaya çalışılması demokrasi anlayışıyla bağdaşmamaktadır. Kişi ve kurumların iktidarın ekonomik modelini ve uygulamalarını onaylamak için zorlanması, hatta daha da ileri gidilerek hedef gösterilmesi, tehdit edilmesi kabul edilemez. Bugüne kadar EMO, özelleştirme gibi enerji alanına yönelik uygulamalar hakkında çeşitli siyasal iktidarlar döneminde de yargı yoluna başvurmuş, şimdye kadar hiçbir dönemde hukuki yollara başvurduğu için “terörist” ilan edilmemiştir. Aynı gazeteler bugünkü sayılarında “Hasan Balıkcı niye öldü”, “Oda terörüne büyük tepki”, “Özelleştirmelere yargı engeli yetki alanı tartışması başlattı” başlıkları altında sundukları haberlerde EMO’yu ve özelleştirme karşıtı mücadele yürütenleri karalamaya devam etmektedir. Hasan Balıkcı, kayıp-kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği mücadelede hain bir saldırı sonucu yaşamını yitirmiş bir üyemiz ve EMO yöneticilerimizdendir. Gazete, “Balıkcı’nın yaşarken üyesi olduğu EMO ise şimdi elektrik özelleştirmelerinde kamu yararı yok diye iptal davası açıyor. Merak ediyoruz EMO hangi kamunun yararının peşinde?” diye soruyor. Gazetenin bilmediği, bilse de kendi çıkarları doğrultusunda yok saydığı

gerçek şudur ki, Hasan Balıkcı özelleştirmelere karşı da mücadele etmiş, ÇEAŞ özelleştirmesine karşı bizzat kişisel olarak kendisi dava açmıştır. EMO yıllarca Balıkcı ile birlikte mücadele etmiş, Balıkcı'nın katledilmesinin ardından da dava sürecinin her aşamasında takipçisi olmuş, bugün de Balıkcı'nın mücadelesinin aydınlatıldığı yol da EMO görevini yapmaya devam etmektedir. Kayıp ve kaçaklarla mücadelenin yolu özelleştirmelerden değil, kamusal bilinç ve toplumsal politikaların yaygınlaştırılmasından geçmektedir. Yine aynı gazetelerde “İş Dünyasından EMO'ya Sert Tepki” başlığı altında verilen haber, söz konusu ihalelerin alıcısı konumundaki şirketlerin görüşlerinden oluşturulmuştur. Bu durumu da gazetecilik etiği açısından sorgulamaya bırakıyoruz. Tüm bu baskılara karşı EMO doğru bildiği yoldan dönmeyecek, kamu yararı önceliği doğrultusunda dağıtım özelleştirilmelerinin de hukuk süzgecinden geçmesi mücadelesini sürdürecektir.

Anayasa değişikliği paketinin “EMO olarak kamu yararı açısından yargı önüne taşıdığımız pek çok idari işlemin iptali ile sonuçlanan süreçlere yönelik olarak yargı yetkisini kısıtlamaya dönük bir müdahale içerdiğini” saptamış bulunuyoruz. Bu durum EMO olarak anayasa değişiklik paketini ayrıntılı olarak incelememiz zorunluluğunu yaratmıştır. Bu incelememizi “Kontrolsüz Güç Arayışında İktidarın Halk Oyunu” başlığıyla hazırladığımız kitapçık aracılığıyla kamuoyu ile paylaşıyoruz. Anayasa değişikliği paketine ilişkin olarak temel tespitlerimizi şöyle sıralayabiliriz:

- Anayasa'nın 125. maddesinde yapılmak istenen değişikliklerle yargı yetkisinin yerindelik denetimi şeklinde kullanılmayacağı Anayasa'ya eklenmektedir. Oysa ki mevcut Anayasal düzenleme de yargının hukuka uygunluk denetiminin sınırlarını çizerek, yerindelik denetimi yapılmasına izin vermemekte, hatta mevcut İdari Yargılama Usul Kanunu'nda açıkça yerindelik denetimi yasaklanmış bulunmaktadır. Yargının yetki sınırlarının dışına taşıdığı eleştirileri kadar denetim yetkisini idare lehine kullandığı eleştirileri de yapılmaktadır. Burada yerindelik bahanesi ile yargının hukuka uygunluk denetimi sınırlandırılmak istenmektedir. Düzenlemenin gerekçesi de, AKP'nin basın açıklamaları ve miting meydanlarındaki konuşmalar da gerçek amacı ortaya koymuştur. AKP'nin 25 Nisan 2010 tarihli bilgilendirme notunda “Kamu yararı gibi subjektif bir kavramla birçok özelleştirme kararı iptal edilmiş, küresel sermayenin Türkiye'de yatırım yapması ile ilgili birçok zorluk çıkarılmıştır” denilmektedir. Bir işlemin kamu yararına uygun olup olmadığının denetlenmesi yerindelik denetimi değil, hukuka uygunluk denetimidir ve idare hukukunun doğduğu günden bu yana uygulanmaktadır. Kamu yararının “subjektif” bir kavram olduğunu ileri süren AKP'nin, ülkeyi yönetirken yaptığı işlemleri hangi kavramlara dayandırarak gerçekleştirdiği merak konusudur.

- Ülkede üretime yönelik hiçbir yatırım yapılmadan, kamunun elinde bulunan ve yurttaşların ortak ihtiyaçlarının sağlanmasına yönelik kamu hizmetleri piyasaya açılırken, kamu yararı kavramı da ortadan kaldırılmaktadır. Artık “özel çıkarlar”, “sermaye gruplarının çıkarları”, “iktidardakilerin çıkarları” ön plana alınmaktadır. “Kamu yararı” kavramı istenmeyen bir kavram haline getirilmiş, siyasi iktidarın hizmet

ölçütleri arasından çıkartılmıştır. Aynı şekilde yargı organlarının da bu ölçüte bakmaması talep edilmeye başlanmıştır. Şimdi de yargı üzerinde bu yönde kurulan baskı Anayasa hükmü haline getirilmek istenmektedir.

- Tarihsel bir perspektif içerisinde bakıldığında darbe dönemlerinin anayasalarından daha da öteye gidilmek suretiyle, idari yargı pratiğine müdahale anlamını taşıyan bir hükümle yürütme organının yargısal denetimi daha da sınırlandırılmaktadır. 12 Mart Askeri Muhtırası'nın ardından 1961 Anayasası'ndaki idarenin eylem ve işlemlerine yönelik yargısal denetim, yürütme görevini sınırlayacak tarzda kullanılamayacağı yönünde daraltılmıştır. 1982 Anayasası ile de idarenin takdir yetkisini kaldırarak şekilde yargı kararı verilemeyeceği hükmü getirilmiş, Cumhurbaşkanı ve Yüksek Askeri Şura (YAS) kararları yargı denetimi dışında bırakılmıştır. 1999 yılında yapılan Anayasa değişikliği ile imtiyaz anlaşma ve sözleşmeleri üzerinde Danıştay'ın inceleme yetkisi kaldırılmış, bu yetki görüş bildirme düzeyine indirgenmiş, kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerindeki uyumsuzluklar için uluslararası tahkim yolu açılmıştır. Referanduma sunulan Anayasa değişiklik paketinde ise YAS'ın yalnızca disiplinsizlik ya da irticai davranışlarından dolayı ilişkisi kesilen askeri personel ile ilgili kararları için yargı yolu açılmakta, diğer kararları için yargısal denetim yasağı sürmektedir. Cumhurbaşkanı'nın tek başına yapacağı işlemler için de yargı yolu kapalı tutulmaya devam edilmektedir.

- Başbakan'ın miting meydanlarında referanduma evet oyu isterken Telekom'un özelleştirilmesine ilişkin verdiği örnek ise gerçeklerin çarpıtılmasından ibarettir. AKP, yıllar içinde Türk Telekom'un değerinin düştüğünü ve özelleştirilmesine yönelik engellemeler nedeniyle Türkiye'nin zarar ettiğini iddia etmektedir. Türk Telekom'un ihalesinden 10 gün önce yüzde 26 oranındaki hissesi özelleştirilen Pakistan Telekom'un yüzde 100 hissesi 10 milyar dolara tekabül edecek şekilde satılmıştır. Pakistan Telekom, Türk Telekom'un dörtte biri büyüklüğünde bir şirkettir. Bu kıyaslama bile Türk Telekom'un özelleştirildiği tarihteki piyasa değerinin 40 milyar dolar seviyelerinde olduğunu göstermektedir. AKP Hükümeti bizzat kendi eliyle belirlediği değer tespiti nedeniyle, Türkiye'nin 15-20 milyar dolar zarar etmesine neden olmuştur. Kamu hizmeti imtiyaz sözleşmelerine konulan tahkim koşulları nedeniyle Türkiye yüz milyonlarca dolar tazminata mahkum olmuş ve milyar dolara ulaşan yüksek meblağlar içeren bir çok tahkim davası da halen devam etmektedir. Eğer gerçekten ekonomik kayıplar göz önüne alınmış olsaydı, bugün referanduma götürülen Anayasa paketi içerisinde, 1999 yılında eklenen tahkimle ilgili düzenlemelerin iptali söz konusu olurdu.

- Gerek EMO olarak açtığımız gerekse başkaca demokratik kitle örgütleri tarafından siyasi iktidarların keyfi özelleştirme işlemlerine karşı açılan davalarla, büyük miktarlarda kamu zararının önlenmesi söz konusu olmuştur. Örneğin Türk Telekom'un GSM işletmecisi şirketlerle imzalamış olduğu ara bağlantı anlaşması EMO tarafından yargı önüne götürülerek, AKP'nin hoşuna gitmediği anlaşılan kamu yararı gerekçesiyle iptali sağlanmıştır. GSM işletmecisi şirketlerden EMO'nun açtığı dava sonucunda faiziyle birlikte yaklaşık 3.5 katrilyon lira (eski para birimi ile) 2004 yılında Hazine'ye aktarılmıştır.

• Yargı kararları, AKP'nin iddia ettiğinin tersine örneklerle doludur. Örneğin TÜPRAŞ özelleştirmesinde Petrol İş Sendikası'nın açtığı dava üzerine Danıştay'ın iptal ettiği ihalede yüzde 66'sı için 1.3 milyar dolar verilen TÜPRAŞ'ın yüzde 51 hissesi için 8 ay sonra yapılan ihalede 4 milyar 140 milyon dolar fiyat verilmiştir. Dolayısıyla Danıştay'ın özelleştirme işlemlerini hukuka ve kamu yararına uygun yapılmadığı için iptal etmesiyle zarara neden olduğu iddiası gerçeklikle bağdaşmamaktadır. Kaldı ki ortada ekonomik bir zarar varsa bu zararın sorumlusu da hukuki denetim yapan yargı değil, hukuka ve kamu yararına aykırı işlem yapan ilgili idarelerdir. Ayrıca kamu yararı, iktidarın algıladığı gibi yalnızca ekonomik getiri ile ölçülecek bir kavrama da indirgenemez. AKP Hükümeti, kendi hukuksuz işlemlerinin sorumluluğunu yargıya yıkmakta, yargısal denetimin önünü keserek, iddia ettikleri gibi “milletin egemenliğini” değil, kendi keyfi yönetimini egemen kılmak istemektedir.

Temel değerlendirmelerimizi burada sizinle paylaşmakla birlikte kitapçığımızda Anayasa paketinin tüm düzenlemeleri tek tek ele alınarak bütüncül bir değerlendirme yapılmaya çalışılmıştır. Anayasa değişiklikleri bir bütün olarak ele alındığında, öncelikli olarak yargının hedef alındığı görülmektedir. Demokratik işleyişin temeli olan kuvvetler ayrımı ilkesine müdahale anlamına gelen bu değişiklikler ile iktidarın kontrolsüz bir güç arayışında olduğu anlaşılmaktadır. Temel hak ve özgürlüklerin öncelikli olarak güvencesi hukuk devleti ilkesidir.

Yargıya yönelik düzenlemeler dışındaki anayasa değişikliği paketinde yer alan diğer hükümler ise mevcut hakların bile güvence içerisinde yaşamda yer bulamadığı bir ortamda anlamlı olamamaktadır. TBMM'de grubu bulunan partilerin itiraz etmediği, simgesel de olsa iyileştirmeler sağlayan değişikliklerin çoğu zaten uygulamada olan veya yasalarla güvence altına alınması gereken temel hak ve özgürlüklere ilişkindir. Bu nedenle ileri adımlar olarak nitelendirilen bu maddelerin büyük kısmının Anayasa'ya işlenmesi reform olarak değerlendirilemez. Anayasa paketine bu maddeler dolayısıyla “evet” oyu verilmesi ise yargı bağımsızlığını etkileyen ve iktidarların faaliyetlerinin denetlenememesine yol açacak değişiklikleri de hayata geçirecektir. Bu durum ise getirilen olumlu düzenlemelerin yaşam içerisinde yer bulabilmesi önünde başlı başına bir engel oluşturmaktadır. Dolayısıyla bırakın verilen hakların güvence altına alınmasını, mevcut hakların güvencesini oluşturan hukuk devleti üzerinde ciddi bir tahribata yol açacak, yargı bağımsızlığını daha da olumsuz noktalara götürecektir olan bu anayasa değişiklikleri paketine “evet” denilmesi mümkün değildir. 12 Eylül darbesinin yaratmaya çalıştığı “denetlenemeyen, sorgulanamayan iktidar” kavramına karşı bugüne kadar yürütülen mücadelenin sona erdiğini tescilleyecek olan bu değişiklikleri reddetmek, tüm yurttaşların birincil görevidir. Tüm meslektaşlarımızı, 12 Eylül rejimini pekiştirecek, kontrolsüz güç oluşumunu hedefleyen bu değişiklikleri paketine karşı “**HAYIR**” oyu vermeye çağırıyoruz.

CENGİZ GÖLTAŞ
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU BAŞKANI
13.03. 2010

12 EYLÜL ANAYASASI'NA DA, AKP'NİN ANAYASASI'NA DA “HAYIR”

Türkiye 24 Ocak Kararları ve 12 Eylül Darbesi sonrası emperyalizmin istemleri doğrultusundaki ekonomik-sosyal politikalar ile yukarıdan aşağıya yeniden yapılandırılmaktadır. AKP de, 12 Eylül Darbesi'nin yarattığı ekonomik, sosyal, siyasi yapının bir ürünüdür, 12 Eylül'ün uzantısıdır.

AKP'nin bugün “değişim” dediği “yeniden yapılanmanın” miladı 12 Eylül Darbesi'dir. Özünde 24 Ocak Kararları'nda ifade edilen piyasacılıkla, gerici akımların güçlendirilmesi olan bu değişimin, gelinen noktada AKP iktidarı ile temsil edilen piyasacı ve gerici diktatörlüğe doğru geliştiği açıktır.

AKP iktidarı, hazırladığı anayasa değişikliği paketi ile 12 Eylül'ün yarattığı kurumları ele geçirme ve tekeli iktidarını pekiştirerek uzatma gayreti içindedir. AKP'nin öngördüğü değişiklikler, 12 Eylül ile Türkiye'ye dayatılan yeni liberal politikalar zemininde yürütülen bir yargı-yürütme operasyonudur.

Türkiye'nin 12 Eylül ile gerçekten hesaplaşan; parasız eğitim, sağlık, güvenceli çalışma ve insanca yaşama hakkını, her türlü kültür ve kimliğin özgürce ifade edilmesini, bir arada yaşamı güvence altına alan yeni bir anayasaya gereksinimi olduğu herkes tarafından malumdur. Ancak, kimse bize 12 Eylül Anayasası ile hesaplaşmanın yolu olarak onun devamından başka bir şey olmayan AKP Anayasası'na “evet” demeyi göstermesin.

Biz, 12 Eylül düzeni ile gerçekten hesaplaşmayan hiçbir anayasa değişikliği ile uzlaşmayacağız. Bizlerin istediği;

Katılımcı, eşitlikçi, özgürlükçü, demokratik, sosyal, laik olan,
Demokratik hak ve özgürlüklerin eksiksiz olarak tanımlandığı,
Her türlü kültür ve kimliğin özgürce ifadesini ve bir arada kardeşçe yaşamı güvence altına alan,
Yasama, yargı, yürütme ayrılığının demokratik bir çerçevede sağlandığı,
Siyasetin tüm toplumsal dinamikleri kapsamasının önündeki seçim barajlarının kaldırıldığı,
Emperyalizmden her türlü ekonomik, siyasal bağımsızlık ile planlama, sanayileşme, kalkınma, istihdam ve sosyal refahı bütünlüklü halde içeren,
Emekçilere grev ve toplu sözleşme hakkını verecek, güvenceli çalışmayı sağlayacak,
Parasız eğitim, sağlık ve barınmayı kapsayan gerçek bir sosyal hukuk devletini öngörececek bir anayasadır.

12 Eylül Anayasası'na da, 12 Eylül'ün ürünü AKP'nin Anayasası'na da HAYIR!

Murat Taşdemir Çevre Müh. Odası YK Başkanı-Cengiz Göltaş Elektrik Müh. Odası YK Başkanı-Abdullah Zararsız Fizik Müh. Odası YK Başkanı-Feramuz Aşkın Gemi Makineleri İşletme Müh. Odası YK Başkanı-R. Petek Ataman Gıda Müh. Odası YK Başkanı-Ali Fahri Özten Harita Müh. Odası YK Başkanı-Levent Tümer İç Mimarlar Odası YK Başkanı-Hamdî Serdar Harp İnşaat Müh. Odası YK Başkanı-Dündar Çağlan Jeoloji Müh. Odası YK Başkanı-Mehmet Besleme Kimya Müh. Odası YK Başkanı-Mehmet Torun Maden Müh. Odası YK Başkanı-Ali Ekber Çakar Makina Müh. Odası YK Başkanı-Cemalettin Küçük Metalurji Müh. Odası YK Başkanı-Mehmet Kul Petrol Müh. Odası YK Başkanı-Oğuz Yılmaz Peyzaj Mimarları Odası YK Başkanı-Necati Uyar Şehir Plancıları Odası YK Başkanı-Meliğe Anıl Yüksel Tekstil Müh. Odası YK Başkanı-Gökhan Günaydın Ziraat Müh. Odası YK Başkanı

23.08.2010

“TEK SESLİ” ENERJİ ZİRVESİNE HAYIR

79. Enternasyonal İzmir Fuarı kapsamında bugün başlayacak olan Enerji Türk Zirvesi, enerji alanındaki meslek örgütleri yok sayılarak düzenlenmektedir. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın katkılarıyla 2-3-4 Eylül 2010 tarihlerinde gerçekleştirilecek olan Enerji Türk Zirvesi programına bakıldığında; yenilenebilir enerji kaynaklarına ilişkin konuların ön plana çıktığı görülüyor. Ülkemizdeki en büyük fuarlardan biri kabul edilen 79. Enternasyonal İzmir Fuarı'nın ana teması olarak “Enerji”nin belirlenmesi ve yenilenebilir enerji kaynaklarına ilişkin enerji politikalarının masaya yatırılacak olması sevindiricidir. Ancak söz konusu zirveye konunun uzmanı meslek örgütlerinin çağrılmaması bu etkinliğe gölge düşürmüştür.

Yenilenebilir enerji ve enerji verimliliği konularında meslek odaları ve üniversiteler bünyesinde önemli çalışmalar yapılmaktadır. TMMOB'a bağlı meslek odalarının bu konuda ürettiği pek çok rapor, bildiri ve makale bulunmaktadır. Bu konulara ilişkin her yıl sempozyumlar düzenlenmekte, konun tüm tarafları çağrılmaktadır. Ne yazık ki, bu çalışmalar enerji politikalarının belirlenmesinde yıllardır göz ardı edilmektedir. Çevre Mühendisleri Odası, Elektrik Mühendisleri Odası ve Maden Mühendisleri Odası'nın uyarı ve önerilerine rağmen yürütülen enerji politikaları ile yaratılan piyasa düzeninin yol açtığı tahribat, sürekli kabaran faturalar nedeniyle artık yurttaşlarımız tarafından da yakından bilinmektedir.

Enerji politikalarını, sermaye gruplarının taleplerine, lobilerin isteklerine göre şekillendirmeyi genel ilke olarak gören AKP Hükümeti ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, bu etkinlikte de “çatlak ses” çıkmasına izin vermek istememiştir. TÜSİAD, MÜSİAD, TUSKON gibi sermaye örgütlerinin temsilcilerinin yer aldığı Enerji Türk Zirvesi, özel sektörün görüşlerinin, önerlerinin ve taleplerinin dinleneceği, farklı çıkar gruplarının çatışmalarına çözüm bulunmaya çalışılacağı bir etkinlik olmaktan öteye geçemeyecektir.

Kamu yararını korumaya çalışan meslek örgütlerini, enerji alanının yürütücüsü mühendisleri dinleme gereği bile hissetmeyen bu anlayışı kınıyoruz. Çoğulculuğun ve demokrasinin gereğini yerine getirmeyip, kamuoyunu “tek yanlı” bilgilendirmek isteyenleri uyararak, TMMOB'a bağlı odalarının her platformda sesini duyurmaya devam edeceğini vurguluyoruz.

ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU
MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU
02.09. 2010

SEÇİM SİSTEMİ “GÖZLEME” AÇILMALI

Günümüzde bilgisayar ve iletişim teknolojilerinin yaygınlaşması, yaşamımızın her alanına yansıyan değişimleri de beraberinde getirmiştir. Bilgisayar teknolojilerinin kullanımı, yaşamı kolaylaştırmanın yanı sıra, yurttaşların kendi aralarında ve devletle olan ilişkilerinin hızlandırılmasına olanak sağlamaktadır.

Bilgisayar teknolojileri yaşantımızı, bilgiye erişimimizi, iletişimimizi kolaylaştıran bir araç olarak yerini alırken, bir yandan da tüm iletişimimizin, özel verilerimizin kısacası her şeyin, merkezi otoritenin kontrolü altına alındığı bir kuşatılmışlık gerçeğini de beraberinde taşımaktadır. Dezenformasyon ve manipülasyon tehlikelerine karşı bilinçli bilgisayar okur yazarı olan bir toplum yaratmak ancak şeffaf, açık, güvenilir, sağlam e-devlet yazılımları ile mümkündür. Ne yazık ki ülkemizin e-devlet uygulamaları konusunda sorunlu bir sicili vardır. Bugün tüm yurttaşlarımızın kişisel verileri, çeşitli kurumların e-devlet uygulamalarından toplanarak, yasadışı biçimde satılması bile bu konuda güvenlik konusunda hassas davranılmadığını ortaya koymaktadır. Günümüzde üniversite tercihidenden, vergi ödemelerine kadar varan birçok işlem, yurttaşlar tarafından bilgisayar teknolojileri kullanılarak gerçekleştirilmektedir. Yurttaşların mağdur olmaması ve söz konusu işlemlerin sağlıklı yürütülmesi için yeterli güvenlik önlemlerinin alınması gereklidir.

Türkiye’de oy sayımı ve tasnifi işlemleri de bilgisayar ağı üzerinden yürütülmektedir. Sandıkların açılmasının ardından, oyların sayılması ile elde edilen veriler, Yüksek Seçim Kurulu tarafından işletilen, SEÇSİS adlı yazılım tarafından işlenmekte ve bu veriler aracılığı ile nihai sonuçlar açıklanmaktadır. Ülkenin kaderinin belirlendiği seçimlerin sonuçlarını işlemesi açısından SEÇSİS’in güvenliğinin sağlanması tüm diğer e-devlet uygulamalarına göre daha önemlidir. Son olarak 29 Mart 2009 tarihinde yapılan yerel seçimlerde, yazılıma veri girişinin yapıldığı sırada, saat 22:00 sularında yaşanan sistem arızası, seçim donanımının ve yazılımının güvenliği, güvenilirliği ve dayanıklılığı tartışmalarının doğmasına neden olmuştur.

Kamu vicdanını rahatsız edecek bu tür şüphelerin doğmaması amacıyla, Elektrik Mühendisleri Odası bünyesinde çalışmalarını sürdüren Bilgisayar Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu’nun konuya ilişkin önerileri şöyledir:

- Seçim yazılımı ve donanımının işletimi ve bakımını bu konuda yeterli eğitimi almış, gereken tecrübeye ulaşmış kadroların yapması gereklidir.
- Alınan danışmanlık ve destek hizmetlerinin güvenliği ve güvenilirliği etkilememesi sağlanmalıdır.
- Bu yazılımın konfigürasyon yönetiminin, kalite standartlarının tanımlı olması ve kayıt altında tutulması ve kayıtların güncel olması gereklidir.
- Verilerin arşivlenmesi ve silinmesi koşullarının tanımlı olması gerekir.
- Seçim sistemi yurttaşların, partilerin anında ulaşabileceği sandık, seçim yeri bazlı sorgulama alanlarına sahip olmalıdır. Hatta sandık görevlilerinin isimleri, kendi

sandıklarındaki verileri kontrol edebilmesi ve tutanaklarla karşılaştırabilmesi amacı ile veri tabanına işlenmelidir.

Seçim sürecinin her aşamasının yurttaşların gözetiminde yapılması, sandık başlarında, oy tasnifi merkezlerinde gözlemcilerin bulunması demokrasinin gereğidir. SEÇSIS'in işletilmesi işlemleri yurttaşların gözetiminde yapılmalıdır. İşlemlerin sağlıklı yürütülmesi ve "açık tasnif" ilkesinin tam anlamı ile uygulanabilmesi için Yüksek Seçim Kurulu'nun bu gözlem işlemi için siyasi partilerin görevlendireceği yetkin isimlere izin vermesi gereklidir.

Kaynak Kod ve Sistem İncelemeye Açılmalı

Uygulamanın kaynak kodunun ve sistemin genelini uzman gözlemciler tarafından gözden geçirilmesi gerektiğine dikkat çeken Bilgisayar Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu, gözlemcilerin sahip olması gereken teknik bilgi ve tecrübe ile dikkat etmesi gereken konuları ise şöyle sıraladı:

-Gözlemciler, verilerin saklanacağı veri tabanı yönetim sistemi ve versiyonu konusunda tecrübeli olmalıdır.

-Gözlemciler, veri tabanı sunucusunun sistem konfigürasyonu hakkında bilgi sahibi olmalıdır. Gözlemci tarafından veri tabanının üzerinde çalıştığı işletim sistemi, işlemci sayısı, bellek miktarı, veri yazma/okuma bant genişliği gibi sistem özellikleri göz önünde bulundurulmalıdır.

-Veri tabanı sunucusunun hangi tarihte kurulduğu ve en son ne zaman yeniden başlatıldığı gözlemciler tarafından bilinmelidir.

-Veri tabanındaki verilerin ne sıklıkta ve hangi planda yedeklendiğine gözlemci tarafından dikkat edilmelidir.

-Gözlemci, seçim sonuçları girilirken dakikada gelmesi öngörülen veri güncelleme işlemi sayısını göz önünde bulundurmalıdır.

-Gözlemci tarafından uygulamanın çalışacağı terminallerin sayısı bilinmelidir.

-Seçim sonuçlarına dair verilerin tutulacağı tabloların ilişkisel veri modeli, varsa tablo ve alan açıklamaları hakkında gözlemcinin yeterli bilgiye sahip olması gerekir.

-Seçim sonuçlarına dair verilerin tutulacağı tablolara uygulama kullanıcısı dışında herhangi bir kullanıcının güncelleme yetkisi olup olmadığı gözlemci tarafından araştırılmalıdır.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak oy sayım işlemleri üzerinde kamuoyunda yaşanan tartışmaların sonlandırılması için seçim işlemelerinin tüm aşamasında olduğu gibi, verilerin girişi ve işlenmesi aşamasının da yurttaşların denetimine açılması gerektiğini vurguluyoruz. Yüksek Seçim Kurulu'nun her seçim öncesinde kullanılan sistemin kaynak kodunu uzman gözlemcilerin denetimine açmasını ve tüm işlemlerin gözlemcilerin nezaretinde gerçekleşmesi gerektiğine dikkat çekiyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
08.09.2010

5 yıldır bekletilen Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği yürürlüğe konulmalı...

EMO'DAN ENERJİ BAKANLIĞI'NA YANGIN UYARISI

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), hastane gibi toplu yaşam alanlarında çıkan yangınlar üzerine Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na bir kez daha uyardı. EMO tarafından Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na bugün (1 Ekim 2010) gönderilen yazıda, 5 yılı aşkın bir süredir bekletilen Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği'nin bir an önce yürürlüğe konulması istendi. Yazıda, "Bugüne kadar yaşanmış olaylardan ve yönetmeliğin bu haliyle kalması durumunda yaşanması olası facialardan tek tek kişi ya da kurumlar değil, gerekli standartların yaşama geçirilmesini sağlamayan yetkililer de sorumludur" uyarısı yapıldı.

EMO Yönetim Kurulu'nun Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na gönderdiği yazıda, 26 Mayıs 2009 tarihinde Bursa Şevket Yılmaz Devlet Hastanesi'nde, 23 Mayıs 2010 tarihinde Samsun Atakum İlçesi'ndeki Sosyal Hizmetler Çocuk Esirgeme Kurumu'nda ve 21 Eylül 2010 tarihinde Bursa Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi'nde yaşanan yangınlar anımsatıldı. Bursa Valiliği'nin görevlendirmesi üzerine, TMMOB Bursa İl Koordinasyon Kurulu (İKK) tarafından Bursa genelindeki yapılarda denetleme yapıldığı kaydedilen yazıda, bugüne kadar 29 adet hastane, 35 adet öğrenci yurdu, 3 adet huzur evi, 1 adet de okul olmak üzere, toplam 68 adet denetlemenin gerçekleştirildiği bildirildi. Denetlenen binaların yüzde 78'inde elektrik tesisatı ve sistemlerin uygun olmadığı tespitine yer verildi.

Yazıda, yürürlükteki Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği'nde tıbbi yerlerin elektrik tesisatlarının yapılması ve güvenlik tedbirlerine ilişkin yeterli düzenlemenin bulunmadığına dikkat çekildi. EMO tarafından ulusal ve uluslararası standartlara uygun olarak hazırlanan Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği Taslağı'nın 31 Mayıs 2005 tarihinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na gönderildiği anımsatılarak, şöyle denildi:

"Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği Taslağı'nda güvenlik tedbirlerine en geniş şekilde yer verilmiştir. 5 yılı aşkın bir süre geçmesine rağmen hala yeni yönetmeliğin yayımlanmaması nedeniyle elektrik tesisatlarının uluslararası normlara uygun ve güvenli bir şekilde yapılması sağlanamamakta, mevcut yönetmeliğe göre yapılan tesisatlar yetersiz kalmaktadır. Bu türden kazaların tekrarlanmaması için yönetmeliğin bir an önce yayımlanması tesisatların buna uygun olarak yapılması gereklidir.

Hastane gibi yataklı tedavi nedeniyle çok sayıda insanı barındıran ve yaşamsal öneme sahip olan özellikli yapılara ait özel tesisat kuralları uygulanması gerekirken, bu yapılardaki tesislerin yetersiz yönetmeliklere göre yapılması ölümlere ve yangınlara davetiye çıkarmaktadır. Ne yazık ki yukarıda sıraladığımız türden faciaları önleyecek sistemlerin kurulmasını sağlayacak uluslararası kurallar ise anlaşılabilir bir şekilde yıllardır saksanlanmaktadır. Bugüne kadar yaşanmış olaylardan ve yönetmeliğin bu haliyle kalması durumunda yaşanması olası facialardan tek tek kişi ya da kurumlar değil, gerekli standartların yaşama geçirilmesini sağlamayan yetkililer de sorumludur. Bu kapsamda, söz konusu faciaları önleyebilecek şekilde TSE ve uluslar arası EN standartlarına uygun olarak hazırlanmış olan Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği'ni Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın bir an önce gündemine alıp hızla yürürlüğe koyması gerekmektedir."

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
01.10.2010

AKP HUKUK DEVLETİNİ SONA ERDİRMEYE HAZIRLANIYOR

Anayasa değişikliği, HSYK seçimleri ve Anayasa Mahkemesi'nin işlemez duruma getirilmesi süreçlerinin ardından AKP Hükümeti'nin hazırladığı af tasarısı ile hukuk devletine son noktanın konulacağı ortaya çıkmıştır. Tasarıyla mahkemelerin özelleştirme davalarında verdiği yürütmeyi durdurma ve iptal kararlarının uygulanmaması hüküm altına alınmaktadır. Yani mahkemelerin varlık gerekçesi ortadan kaldırılmaktadır. Kamuoyuna “vergi, sigorta affı” gibi “şirin görünen” söylemlerle duyurulan tasarı, AKP'nin “kontROLSÜZ GÜÇ” dayatmasının örneği olarak tarihe geçecektir.

Elektrik Mühendisleri Odası, referandum sürecinde Anayasa değişikliğine “hayır” demiş; temel gerekçesini de özelleştirme işlemlerindeki yasa ve Anayasa'ya aykırılıklara karşı yargı denetiminin “yerindelik denetimi” bahanesiyle ortadan kaldırılmak istenmesine dayandırmıştır. Anayasa değişikliğinin ardından iktidar seçim öncesinde kendisini ve yandaşlarını garanti altına alma gayreti içerisinde pervasızlığının boyutunu daha da öteye taşımıştır. Gelineen noktada AKP, demokrasinin gereği olarak seçmenlerden aldığı yürütme yetkisini ideolojik ve partizan bir anlayışla kullanmaktan çekinmediği gibi yasamaya da sirayet eden bu antidemokratik yönetim yetkisiyle yetinmemektedir. Askeri vesayeti kaldırmak, derin devleti yargılamak gibi söylemler ile tabular üzerinden kendisine zemin yaratan ve kendi iktidarının eleştirilmesine tahammülü olmayan AKP iktidarı, yeni tabular yaratmakta, insanların yargı yoluyla haklarını aramasının bile önüne engel oluşturmaktadır.

Halkın vergileriyle kurulmuş kamu varlıklarının özel ellere aktarımı olan özelleştirme karşı çıkılmaz bir tabu haline getirilmiş, özelleştirme uygulamalarındaki yandaş çıkarlarının korunmasına yönelik hukuka aykırı uygulamaları dile getiren, yargıya başvuran kurum ve kuruluşlar yaftalanmıştır. EMO, özelleştirme işlemlerine dava açtığı için terörist bile ilan edilmiş, ayakbağı olmakla suçlanmıştır. Bugün de hukuka aykırı özelleştirmelere ilişkin mahkemelerin verdiği iptal kararlarının uygulanmayacağı ilan edilmektedir. Söz konusu düzenleme ile AKP adeta kendisi ve yandaşları için saltanatlık kurmaktadır.

Özelleştirme işlemlerine ilişkin mahkeme kararıyla ilgili idarenin işlem tesis etmesini ve açılan davalardan feragat edilmesini öngören maddenin gerekçesinde AKP, çok ulvi niyetlerini de “fiilen geri dönülemeyecek yapının ortaya çıkmış olması”, “özelleştirme gelirinden daha fazla geri alma bedeli ödenme ihtimali ve kamunun daha fazla zarara uğrayacağı”, “ulusal ve uluslararası ticari çevrelerde özelleştirme uygulamalarına olan güvenilirlik” olarak ortaya koymaktadır. Öncelikle gerekçedeki fiilen geri dönülemeyecek yapının oluştuğu iddiası doğru değildir. Doğrusu, AKP'nin yasaya ve Anayasa'ya aykırı uygulamalarından geri dönmeye niyeti olmadığı, yandaşlarına sağladığı çıkarları geri almak istemediğidir.

Gerekçede birkaç sermayedara teslim edilmiş olan kamu varlıklarının yargı kararı gereği olarak geri alınmasının yaratacağı mali külfetten söz edilmektedir. Terazinin bir kefsi sermayedarlar lehine doldurulmuş, kamu tarafındaki kefe ise boş bırakılmaktadır. Böyle bir hesabın yapılabilmesi için öncelikle söz konusu şirketlerin

yasalara aykırı olarak kamu varlıklarını elinde bulundurduğu dönemde elde ettiği kazançlar hesap edilmelidir. Özelleştirme uygulamalarına yönelik olarak ulusal ve uluslararası çevrelerde güvenin sarsılacağı iddialarına gelince, söz konusu sermaye çevreleri ülkedeki yasaların sanırız ki farkındadırlar, dolayısıyla mali bir riski kendileri bilerek, isteyerek üstlenmişlerdir. Bir yurttaş, kamu düzeni içindeki bir kuralı bilmediği için küçük bir suç işlediğinde, nasıl ki cezasını ödemek zorunda kalıyorsa, sermaye çevreleri de üstlendikleri riske katlanmak zorundadırlar.

Bir örnek üzerinden bu düzenlemenin yol açacağı sonuçları irdeleyelim. Seydişehir Eti Alüminyum Tesisleri Temmuz 2005'de AKP'ye yakınlığıyla bilinen Cengiz İnşaat'a (Ce-Ka) devredilmiştir. Özelleştirme öncesinde Eti Alüminyum'a elektrik sağlayan Oymapınar HES tesise bağlanarak, bedavaya Ce-Ka'ya verilmiştir. Danıştay 13. Dairesi 27 Kasım 2007 tarihinde özelleştirme işlemini iptal etmiştir. AKP Hükümeti yargı kararını şirkete tebliğ etmiş, tesisi geri alamadığı için dostlar alışverişte görsün misali yeniden yargıya başvurduğunu açıklamıştır. Yani askeri vesayeti kaldıran, orduya kafa tutan AKP Hükümeti, bir yargı kararının uygulanmasında bir tanecik sermaye sahibine söz geçirememiş, idarenin takdiri yetkisini kullanmakla suçladığı yargının kapısını bir kere de ben çalayım demiştir.

Yargı kararı 3 yıldır uygulanamazken, AKP Hükümeti şirket karına kar katsın diye bakın neler yapılmıştır. EPDK kararıyla Ce-Ka şirketi, Oymapınar'dan yüksek fiyata elektrik satabilsin diye otoprodüktör lisansına sahip olan santrallerin piyasaya satış hakkı 2009 yılsonuna kadar yüzde 20'den yüzde 50'ye çıkarılmıştır. Sadece 1 yıllık kar olanağı da yeterli görünmemiş, kararın geriye dönük olarak 2007 ve 2008 yılını da kapsaması sağlanmıştır.

Şirket söz konusu santralin yatırım maliyetini üstlenmemiş, hazır santrale hiç para ödmeden sahip olmuştur. Şirketin DUY'daki ortalama satış fiyatı üzerinden ürettiği elektriğin parasal karşılığı hesaplandığında, yalnızca 2 yıl içinde 326 milyon TL (yüzde 50 satış sınırını aşan ve bedeli kamuya aktarılan satış hariç) kazandığı ortaya çıkmaktadır. Hidroelektrik santralleri yatırım maliyeti yüksek, ancak yakıt gideri olmayan dolayısıyla işletme maliyeti 0.065 sent gibi oldukça düşük olan santral tipidir. Üstelik Ce-Ka'nın 2006 ve 2007 yılındaki elektrik üretiminden kazandığı paralar ve Eti Alüminyum tesisiyle ilgili veriler de bu hesaba dahil değildir. Ce-Ka şirketinin Eti Alüminyum Tesisi için ödediği para 305 milyon dolardır. Yani şirket ödediği parayı sadece elektrik satışıyla geri almış bulunmaktadır. Ce-Ka, santral üzerinden sağladığı karları kamuya iade ederse, kamu da şirketin ihalede verdiği 305 milyon doları zaten ödeyebilecektir.

Yok, şirketin kazandığı para da cebine kalsın deniyorsa, o zaman ÖİB'nin 19 grup HES ihalelerinde toplam 141 megavatlık 52 santral için 432.8 milyon dolar teklif edildiğini, Oymapınar'm kurulu gücünün ise 540 megavat olduğunu hatırlatalım. Yani şirketin bedavaya aldığı HES'in bugünkü ihale sonuçlarına göre değeri 1 milyar 657 milyon dolardır. Ne yazık ki kamu zararının boyutu yalnızca santralin değeriyle sınırlı değildir. Ce-Ka şirketinin sahibi olduğu Oymapınar Santrali, Türkiye'nin elektrik sisteminin sıkıntıya girdiği 2006 yılında TEİAŞ'ın yük al talimatına uymamış, elektrik vermeyi reddetmiştir. Sistem çökmüş ve 13 ilimizde 6 saat gibi uzun süren bir kesinti yaşanmıştır. Yani 6 saat

boyunca sanayi üretimi durmuş, turizm felç olmuş, insanlar evlerinde karanlıkta kalmıştır. Af tasarısında özelleştirme ile ilgili yargı kararı gereği geri alma işleminin kamuya mali külfet doğuracağını iddia edenler bunun zararını da hesaba katmışlar mıdır?

Hesap ortadadır. Halkın hesabıyla AKP'nin hesabı birbirini tutmamaktadır. Böyle bir yasal düzenlemenin gündeme getirilmiş olabilmesi dahi derin kaygı ve üzüntü vericidir. Söz konusu düzenleme kabul edilirse, sadece Eti Alüminyum ve Oymapınar gibi kamu varlıkları değil, henüz dava süreçleri sonuçlanmamış, ama şirketlere devir işlemleri yapılmış olan Telekom, elektrik dağıtım kuruluşları, santraller gibi pek çok özelleştirme işlemi için açılan davalardan alınacak kararların da hükmü kalmayacaktır. AKP, söz konusu düzenlemenin kabul edileceği tarihten geriye dönük olarak yapmış olduğu tüm özelleştirme işlemlerindeki usulsüzlüklerin, yasa ve Anayasa'ya aykırılıkların üzerine sünger çekecektir. Bu düzenleme, Anayasa'nın "Görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz. Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez" hükümlerine açıkça aykırıdır. Böyle bir tasarının Meclis'te görüşülmesi dahi Yüce Divanlık bir suç olacaktır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
03.12.2010

DEMOKRASİ GÖRÜNTÜSÜNDE FAŞİZM

Ülkemizde iktidara karşı eleştirel olan her türlü harekete otoriter bir anlayışla müdahale edilmektedir. Medyada köşe yazarlarının işten atılmasına uzanan baskılar, siyasal iktidara sempati duymamanın ötesinde egemen medyanın parti gazetelerine dönüş süreci, iktidara bağlı yargı organlarının oluşturulması, yargı süreçlerinde yaşanan çifte standartlar, işçilerin hak arayış mücadelelerine karşı gösterilen sert tepkiler, üniversitelerde kadrolaşma ve YÖK eliyle yaratılan baskı ortamı hemen bir çırpıda sayılabilecek gelişmelerdir.

Son olarak üniversite öğrencilerine gösterilen tepkiler "demokratikleşme" söyleminin iktidar tarafından nasıl içinin boşaltıldığını göstermektedir. Sürekli bir demokratikleşmeden söz edilmekte, ancak bu demokratikleşme yalnızca iktidar ve yandaşı ideolojiler için geçerli kılınmak istenmektedir. Bunun dışında kalan her türlü söyleme karşı tahammülsüzlüğün ötesinde en yetkili ağızlardan sert söylemlerle, halkın refahı için var olan devlet organları harekete geçirilmektedir.

İktidara karşı olan her türlü eylem ve hareket için inanılmaz örgüt bağlantıları kurma arayışları bulunmaktadır. Tüm bunlar bir yana silah ve yumurta'yı aynı kefeye koyan bir anlayışla karşı karşıya kalmak bile demokrasiden ne kadar uzak olduğumuzun en basit göstergesidir.

Son 1-2 ay içerisinde üniversitelere karakol kurma girişimi, türbana özgürlük söylemiyle farklı düşünen öğrencilere konulan okul yasağı, Başbakan'ı protesto eden öğrencilere verilen cezalar, Dolmabahçe'de iktidarın üniversite rektörleriyle yaptığı toplantıyı protesto etmek isteyen öğrencilere yapılan sert müdahaleler, Ankara'da yaşanan yumurtalı eylemlerin ardından geliştirilen darbeciliğe uzanan söylemleri Elektrik Mühendisleri Odası olarak kınıyoruz. İktidar ve yandaşları "birilerinin düğmeye bastığını" iddia ediyorlar. Düğmeye basanı uzakta aramalarına gerek yok. Üniversitelerde yarattıkları baskı ortamına, bilimsel ve düşünsel özgürlükten uzak yapılanmaya, harçlara yaptıkları zamlara, öğrencilerin barınma haklarını yok sayarak oy deposu olarak gördükleri cemaat yurtlarına yer açma girişimlerine bakmaları yeterlidir. Düğmeye bizzat AKP basmıştır.

Ne yazık ki ülkemizde siyasal iktidar her tarafta bas bas demokratikleşme derken, en temel haklarımız bile yok edilmektedir. Bunun son örneği insanların hak arama mücadelesini yok eden bir düzenleme olan özelleştirme ile ilgili mahkemelerin verdiği yürütmeyi durdurma ve iptal kararlarının uygulanmayacağına yönelik bir hükmün Torba Yasa'ya eklenmiş olmasıdır. İnsanların demokratik ve hukuki yollardan hak arama yöntemlerinin yok edilmesi, tepkilerin sert müdahalelerle bastırılmaya çalışılması kabul edilemez.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak, yurt çapında örgütümüzü temsil eden 14 şubemizin yöneticileriyle hafta sonunda gerçekleştireceğimiz koordinasyon toplantısında, üniversitelerdeki baskı ortamı dahil olmak üzere ülkemizin güncel sorunlarını ve mesleki alanlarımıza yönelik yapılan saldırıları ele alacağız. Bu çerçevede yurttaşlara zam olarak yansıyan ve gelecek dönemde de yeni zamların işaretini yakan elektrik dağıtım özelleştirme ihaleleri de en temel konumuz olarak masaya yatırılacaktır.

10 Aralık Dünya İnsan Hakları Günü'nde ülkemizde yaratılan bu baskıcı ortamı ve insan hakları ihlallerinin bütününe kınıyor, öğrenciler dahil her kesimin demokratik olarak tepkisini dile getirme hakkı bulunduğunu hatırlatıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
10.12.2010

EMO 56 YAŞINDA

İlk Genel Kurulu'nu 26 Aralık 1954 tarihinde gerçekleştiren Elektrik Mühendisleri Odası, kuruluşunun 56. yılını mesleki ve toplumsal mücadelesini sürdürme kararlılığı içinde kutluyor. Mühendislik mesleğinin gelişimi ve bilimin kamu yararına kullanılmasında öncülük yapan EMO, önümüzdeki yıllarda da TMMOB ve bağlı odaları ile birlikte toplumsal muhalefetin odağında yer alarak, onurlu yürüyüşüne ve dik duruşuna devam edecektir.

Tüm çalışmalarında ülke, meslek ve meslektaş sorunlarından hareketi kendisine temel ilke edinen EMO gücünü sadece üyesinden ve onun örgütlü gücünden almaktadır. EMO, Anayasa'nın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları

Birliği (TMMOB) Yasası hükümlerine göre kurulmuş, kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşudur. Ülkemizin en önemli mühendislik disiplinleri arasında yer alan elektrik, elektronik, bilgisayar, biyomedikal ve yazılım mühendislerinin üye olduğu EMO, yargı gözetimi altında yapılan seçimlerle belirlenen yönetim organlarına sahip, demokratik kitle örgütüdür.

Ülkemizde sanayi ve teknoloji için gerekli kaynakların sağlanamaması, dışa bağımlı ve sıcak para anlayışına dayalı ekonomi anlayışının yerleştirilmiş olması mühendislik mesleğini yıllar itibarıyla artan bir şekilde olumsuz etkilemektedir. Telekomünikasyon alanının yalnızca üretim değil, işletme anlamında da küresel sermayeye terk edilmesiyle başta elektronik, elektronik haberleşme mühendisleri olmak üzere bilgisayar ve elektrik mühendisleri iş güvencesiz, düşük ücretli çalışma koşullarına mahkum edilmişlerdir. Bu alanda istihdam edilen mühendis sayısı da giderek azalmaktadır. Bilgisayar mühendisleri için ise ülkemizin bilgi teknolojileri pazarı haline getirilmesine paralel olarak başlangıçta iyi görünen esnek, proje başı çalışma süreci de tersine dönmüştür. Bugün bilgisayar mühendisleri de işsizlik, iş güvencesiz çalışma ve düşük ücret sorunlarıyla karşı karşıyadır.

Enerji alanında sürdürülen özelleştirme ve serbest piyasalaştırma süreci bir kamu hizmeti olan elektrik enerjisi alanını ticarileştirmekte, çalışanları işsizlik ve düşük ücret pençesine bırakırken, mühendislerin mesleklerini kamusal bir sorumlulukla değil şirketlerin ticari karı anlayışıyla yerine getirmeleri sürecini dayatmaktadır.

Yapı denetiminin ticarileştirilmesi, insanların can ve mal güvenliğini ilgilendiren bir kamusal hizmetin gerçekte yapılamamasına neden olmuş; üyelerimizi asgari ücretle göstermelik bir denetim yapmaya zorlamaktadır.

Üyelerimizin içinde bulunduğu şartlar, toplumun içine sürüklendiği kaostan ayrı değildir. Toplumda dinleme ve gözetleme anlayışıyla yaratılan baskı, muhalif kesimlere yönelik olarak şiddete varan müdahaleler, İnternet başta olmak üzere ifade özgürlüğü önündeki kısıtlayıcı düzenleme ve uygulamalar ile yasakçı zihniyet hemen sayılabilecek temel sıkıntılardır. Mühendislik mesleğinin temeli bilimdir. Bilimsel özgürlüğün, düşünce ve ifade özgürlüklerinin yok sayıldığı bir ortamda mühendislik mesleğinde de ilerlemeden söz edilemez. Ülkemizde var olan mühendislik fakültelerinin eğitimini kaliteli hale getirmek, fakültelerin altyapı, donanım ve öğretim elemanı alanındaki eksikliklerini gidermek için çalışma yapılması gerekirken, altyapısı olmayan yeni üniversitelerde ve Teknoloji Fakültelerine dönüştürülen Teknik Eğitim Fakültelerinde mühendislik bölümleri açılarak, piyasaya ucuz iş gücü olarak mühendis yetiştirecek yapılanmaların önü açılmıştır.

Odamız tüm bu alanlarda mühendislik mesleği, kamu yararı ve ülkemizin gelişimi için hukuki yollar başta olmak üzere her platformda mücadelesini sürdürmüş, düzenlediği sempozyum ve kongrelerle kamuoyunu aydınlatmaya çalışmış, çıkardığı dergi ve kitaplarla hem güncel sorunların çözümüne hem de bilimsel anlamda gelişime katkı koymaya çaba harcamıştır. Ne yazık ki bu çabalar, siyasal iktidarların yaftalama anlayışı ve karalama kampanyalarıyla karşılaşmaktadır.

AKP eliyle Cumhuriyet kazanımlarının tartışma konusu yapıldığı, gerici bir seferberliğin toplumsal dokuyu giderek bozduğu, çağdaş yaşamın tarikat ve cemaat kültürü

ile baskı altına alınmaya çalışıldığı karanlık bir döneme sürükleniyoruz. TMMOB ve odalarına, emekten yana demokratik kuruluşlara karşı saldırıların yoğunlaştığı bir süreçten geçiyoruz. Anti demokratik uygulamalar yaygınlaştırılmakta, en basit hak arama mücadeleleri bile günümüzde terörize edilmektedir.

EMO Yönetim Kurulu olarak, demokratik bir toplumun gereğinin örgütlü bir toplum olduğu bilinciyle karanlık saldırılara karşı duracağız. Kürt sorununun çözümünde demokratik barışçıl yol ve yöntemlerle, bir arada kardeşçe yaşamasını sağlayacak çabaların güçlendirilmesine katkı koyacağız. Odamızın geçmiş birikim ve deneyimleri ışığında özelleştirme ve yolsuzluklara karşı mücadeleyi daha güçlü sürdürmeye çalışacağız. Mesleki alanlarımıza yönelen küresel kapitalist saldırı karşısında EMO olarak mesleki haklarımızı korumak için hukuki alanlar başta olmak üzere her türlü platformda gereken mücadeleyi yürüteceğiz. Enerji, iletişim ve bilişim alanlarında kamu yararını temel alarak mesleki, sosyal ve politik yaklaşımımızı sürdüreceğiz.

Bugüne kadarki deneyim ve birikiminin ışığında, özellikle 70'lerden beri yarattığı değerler ve mesleki demokratik kitle örgütü olmanın sorumluluğu ile hareket eden EMO ve birimleri, örgütlü üyeleri ve kadroları ile birlikte, önümüzdeki yıllarda da meslek ve meslektaş sorunlarının halkın sorunlarından ayrı tutulmayacağını bilerek çalışmalarını yürütecektir. Kuruluşunun 56. yılında EMO, özgür ve demokratik bir Türkiye özlemiyle, emekten ve halktan yana mücadelesini sürdürmekte kararlıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
25.12.2010

TORBA YASAYLA EMEKÇİLERİN KAZANIMLARI GASP EDİLMEKTEDİR

Neoliberal politikaların çalışma ilişkilerini egemen kılma ve emekçi kesimlerin mevcut kazanımlarını elinden almaya dönük çalışmaların son halkası TBMM gündeminde olan “torba yasa” düzenlemeleridir. Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı adı altında birçok kanunda değişiklik yapılmasından dolayı tasarı kamuoyunda “torba yasa” ya da “çorba yasa” diye anılmaktadır. 5 kısımdan oluşan tasarı onlarca yasada değişiklik getirmekte olup, kamu alacaklarının yeniden yapılandırılmasının yanı sıra çalışma hayatını yeniden düzenleyen değişiklikleri içermektedir.

AKP Hükümeti döneminde, “biraz iyi, çokça kötü” olan düzenlemelerin aynı torba içinde değerlendirilmesi yöntemi Anayasa paketi oylamasında da uygulanmıştır. Torba yasanın olumsuz eleştiriler karşısında “birkaç iyi madde” üzerinden savunulması işin özünü çarpıtmaya dönüktür.

Çalışma yaşamını ilgilendiren; 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu; 4857 Sayılı İş Kanunu; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu; 4046 Sayılı Özel-

leştirme Uygulamaları Hakkında Kanun vb pek çok kanunda yapılan düzenlemelerle, mevcut durumdan çok daha kötü ve geri düzenlemeler öngörülmektedir.

Tasarıda, emekçi sınıfların aleyhine düzenlemeler oldukça fazladır:

Asgari ücretlilerin yaş sınırının yükseltilmesi, kısmi süreli çalışanların primlerini cebinden tamamlamak zorunda olması, stajyer çalıştırma üzerinden ucuz emek sömürsünün önünün açılması, kısa çalışma ödeneğinin süresi ve kapsamının genişletilmesi İşsizlik Fonu'nun yıllık gelirinin yarısına Bakanlar Kurulu'nun el koyup işverenlere istihdam teşviki olarak vermesi gibi emekçilerin haklarının gaspını içeren maddeler yer almaktadır.

Tasarıyla; esnek, kuralsız ve güvencesiz çalışma biçimleri getirilmektedir. 4857 sayılı Kanun'da, çağrılı çalışma, parça başına çalışma, sözleşmelilik, deneme süreli iş akitlerinin uzatılması, geçici çalışma biçimlerinin yaygınlaştırılması gibi düzenlemeler yapılmaktadır. Özetle, güvencesiz esnek çalışma, çalışma yaşamının esası haline getirilmektedir.

Tasarıda 657 Sayılı Yasa'da da önemli değişiklikler öngörülmektedir:

AKP Hükümeti, "Kamu Personel Rejimi", "Kamu Reformu" adıyla geçmiş yıllarda da 657 sayılı Yasa'da değişiklik yapma çalışmaları yapmıştı. Performans sistemiyle, uzmanlıkla ilgili maddelerin 2004 ve 2006 yılında da "Kamu Personel Rejimi" adıyla gündeme getirildiğini belirtmeliyiz. Çalışma yaşamında neoliberal düzenlemeler bu ve bu tür yasal düzenlemelerinin temel ruhudur ve bu AKP Hükümeti'nin uzun yıllardır programına aldığı bir konudur.

Tasarının 657 sayılı Yasa'da yapmak istediği değişikliklerle kamu hizmetinin ve dolayısıyla kamu yönetimi örgütlenmesinin kapsamlı ve sürekli tasfiyesini gerçekleştirmek amacıyla hazırlandığı görülmektedir.

Tasarı, kamu çalışanları için güvencesiz çalışma koşullarını getirmektedir. Doğum izni, süt izni gibi kısmi iyileştirmelerde bile 4-b ve 4-c kapsamında çalışanlar hariç tutulmaktadır. Memuriyet-kariyer sistemi tasfiye edilerek, sözleşmeli personel sistemi esas alınmaktadır.

Tasarıyla, kamuda kadrolaşmanın önu tamamen açılmaktadır. Üst düzey kadrolara, özel sektörden atama yapılmasının önünün açılması siyasal kadrolaşmayı esas alan bir düzenlemedir. Aynı zamanda, kamu yararı öncelikli olarak yetişen kamu personeli yerine kâr önceliği olan şirket personeli mantığının kamuya taşınması da amaçlanmaktadır.

Tasarıda kamuda çalışan personelin geçici görevlendirilmesi adıyla sürgün uygulamalarına yasal bir zemin oluşturulmak istenmektedir. Siyasal iktidarların yıllardır sürdürdüğü baskı ve sindirme politikaları bu yasa tasarısıyla kanun maddesi haline getirilmektedir.

Kuşkusuz 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda değişikliklere ihtiyaç vardır. 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Yasası gereğince, kamu görevlileri sendikaları ile hükümetler arasında yapılan görüşmelerde 657 sayılı Kanun'da değişiklik önerileri sendikalar tarafından dile getirilmiştir. Yapılması istenen çağdaş çalışma ilişkilerinin

çalışanlar lehine yasalaştırılması iken bugün hükümet yaptığı düzenlemeyle çalışanların mevcut kazanımlarını bile ortadan kaldırmak istemektedir. Kamu çalışanları değişimden daha ileri çözümler beklerken, tasarıyla mevcudu arar hale getirilmiştir.

Öte yandan tasarı, kamu hizmeti kavramını sözlüklerden çıkaracak bir nitelikte olması nedeniyle sadece 657 sayılı Kanun'a tabi çalışanları değil, toplumun tüm emekçi kesimlerini olumsuz etkileyecek bir özellik taşımaktadır. Bu nedenle bu tasarıya karşı yürütülecek mücadelenin tüm emekçilerin ortak mücadelesi haline getirilmesi özel önem arz etmektedir.

Tasarı toplumun tüm emekçi kesimlerini olumsuz etkileyecek maddelerle doludur. Bu yasa tasarısına karşı ortak mücadele olanakları zorlanarak mücadele edilmesi gerekmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
28.01.2011

YAŞASIN KADINLARIN ÖRGÜTLÜ MÜCADELESİ!

ABD'nin New York Eyaleti'nde 8 Mart 1857 tarihinde, daha iyi çalışma koşulları ve insanca yaşam talebiyle greve giden on binlerce dokuma işçisi kadına polis saldırmış ve 129 kadını fabrikaya kilitleyerek çıkan yangında hayatlarını kaybetmelerine sebep olmuştur. Clara Zetkin'in 1910'da 2. Uluslararası Kadın Kongresi'nde yaptığı öneriyle 8 Mart, Dünya Emekçi Kadınlar günü olarak kabul edilmiştir. Aradan geçen 154 yıla rağmen hala kadınlar ayrımcılığa, eşitsizliğe, sömürüye karşı eşit ücret, sosyal hak, adalet ve özgürlükler için mücadele etmeye devam ediyor.

İktidarlar eliyle gerçekleştirilen özelleştirme, taşeronlaştırma uygulamaları ve esnek çalışmanın yaygınlaşmasıyla, kadın emeğinin sömürüsü artmaya devam ediyor. Büyüyen işsizlik ve yoksullaşmayla kadınlar, ev eksenli çalışmaya itilerek güvencesiz ve sosyal haklardan yoksun kılınıyor. Ucuz iş gücü olarak çalıştırılan kadınlar, hayatın her alanında cinsiyetçi politikalar nedeniyle ayrımcılığa uğruyor. Bunların yanı sıra kadınların, gündelik olarak yerine getirdiği işleri kapsayan ev içi emek ise hala "görünmezlik zırhı" içinde.

AKP Hükümeti ile gittikçe yükselen muhafazakârlık, cinsiyetçilik ile de birleşerek kadına yönelik fiziksel, psikolojik, cinsel ve duygusal her türlü şiddetin artmasına sebep olmaktadır. Kadın cinayetleri son yedi yılda yüzde 1400 oranında artarken; resmi kayıtlara göre 2010'da erkekler tarafından 217 kadın öldürüldü, 164 kadın yaralandı, 381 kadın tacize, 207 kadın tecavüze uğradı. Bu duruma son verebilmek için gerekli yasal düzenlemeler ve toplumsal dönüşümü sağlayacak sosyal-kültürel çalışmalar bir türlü yapılmıyor. Toplumsal cinsiyet rollerini iliklerine kadar benimsemiş olan zihniyet, tecavüz davalarında tahrik indirimi uygulamaya devam etmekte. Toplumun her köşesine sinmiş olan bu cinsiyet ayrımcılığı, özellikle son zamanlarda, medyada

kendini en çirkin haliyle göstermekte. Bazı “aydın” kalemşörlerin “maço” bir yaklaşımla geliştirdikleri, kadınlara yönelik nefret söylemleri görmezden gelinmekte ve bu davranışı mahkûm eden bir yaptırım da uygulanmamaktadır.

Cinsiyetçiliğin her türüne, fiziksel ve psikolojik şiddete, mesleki ayrımcılığın, düşük ücretle çalıştırılmanın, sömürü düzeninin, erkek egemen dilin/söylemin/eylemin kanıksanmasına karşı mücadele eden tüm kadınları destekliyor ve 8 Mart Dünya Kadınlar Günü’nü kutluyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
08.03.2011

JAPONYA'DAKİ FELAKET ZİNCİRİNDEN NÜKLEER UYARILAR

Japonya’da meydana gelen 8.9 büyüklüğünde şiddetli depremin ardından bölgede nükleer santraller konusunda alarm verilmiştir. Miyagi Bölgesi’nde yer alan Onagawa Nükleer Tesisi zarar görmüş, santralin bir türbininde yangın çıkmıştır. Buradaki yangın söndürülürken, bazı santrallarda soğutma sistemi çalışmadığı bildirilmiştir. Ardından gelen haberler ise ne yazık ki endişelerin gerçeğe dönüştüğünü göstermektedir. Fukushima 1 santralında patlama olduğu ve nükleer sızıntı meydana geldiği açıklanmıştır.

Yaşananların ardından santralin bulunduğu alandan 80 bin kişinin tahliye edildiği açıklandı. Japonya tarihinde hükümet ilk kez nükleer acil durum ilan etti ve bu durum halen devam ediyor. Aslında 1986 yılında yaşanan Çernobil Faciası’ndan bu yana depremlerin tetiklediği ya da farklı teknik hatalarla meydana gelen onlarca kazanın gizlendiği ve sonuçları hakkında güvenlik, teknolojik sır vb. gerekçeler gösterilerek, gerçeklerin açıklanmadığı, nükleer güvenlik konusunda sicili bozuk bir ülkede yaşanan son olay, çok önemli bir dönüm noktasına geldiğini göstermektedir.

Tüm bu gelişmeler, Türkiye’nin Akkuyu’da kurmaya çalıştığı nükleer santral için çok önemli bir uyarı niteliği taşımaktadır.

Bugün AKP Hükümeti, çeşitli pazarlıkların da dahil olduğu bir süreçle, ihale dahi yapılmaksızın Rusya’nın Akkuyu’da nükleer santral sahibi olmasına yönelik bir devletlerarası anlaşmayı yürürlüğe koymuştur.

Akkuyu’da kurulmak istenen nükleer santral, Ecemiş Fay Hattı’na 25-30 kilometre uzaklıkta yer almaktadır. Deprem kuşağında olan bu bölgeye nükleer santral kurulamayacağına ilişkin bugüne kadar yapılan uyarılar dinlenmemiştir. Ancak Japonya’da yaşanan 8.9 büyüklüğündeki depremin ardından yaşanmakta olan nükleer felaket, Akkuyu’da kurulmak istenen nükleer santral inadından vazgeçilmesi konusunda bir uyarıdır. Japonya’da yaşanan bu felaket, nükleer santral savunucularının güvenlik kriterlerine ilişkin bugüne kadar dile getirdikleri savların gerçek bir doğal felaket karşısında geçersiz kaldığını gözler önüne sermektedir. Sağlam bir inşaat ve güvenlik kriterlerine uyulması durumunda nükleer santrallerin güvenli olduğu iddialarının gerçekleri yansıtmadığı ne yazık ki bu acı olayla bir kez daha gözler önüne serilmiştir. Görüldüğü gibi güvenlik kültürünün gelişmişliği ve çalışma disiplini sorgulaması bile böylesine büyük bir felaket karşısında anlamını yitirmektedir.

Rusya, Akkuyu'da nükleer santral kurulmasına yönelik şirket kurma çalışmalarını tamamlamış; 5 Rus şirketinin ortak olduğu Akkuyu Nükleer Güç Santrali Elektrik Üretim Anonim Şirketi'nin kuruluşunu 14 Aralık 2010 tarihi itibarıyla resmi olarak gerçekleştirmiştir. Türkiye Atom Enerjisi Kurumu'nun 1983 yılından beri yürürlükte olan Nükleer Tesislere Lisans Verilmesine İlişkin Tüzüğü'ne göre kurulacak santral için 3 lisans alınması gerekmektedir. Bunlardan birincisi yer lisansıdır. Akkuyu'da kurulacak olan santral, 35 yıl önce 1976 yılında verilmiş olan yer lisansına dayanmaktadır. Bu lisans kapsamında değerlendirilecek olan konuların başında, "bölgenin topografik, jeolojik, jeoteknik, hidrolojik, sismolojik ve meteorolojik özelliklerine ilişkin bilgi ve incelemelerin, seçilen yerin deprem, sel baskını, fırtına gibi doğal olaylar ve bu olayların ikincil etkileri yönünden değerlendirilmesine ilişkin bilgiler" yer almaktadır. Oysa Akkuyu için bundan 35 yıl önce alınmış olan yer lisansının güncellenmesi söz konusu değildir. 35 yıl içindeki değişimleri hesaba katmayan bir yer lisansının kabulü mümkün değildir.

Şirketin ikinci olarak alması gereken lisans inşaat lisansıdır. İnşaat lisansı kapsamında ise santralde yapılacak yapıların ve sistemlerin sismik, güvenlik ve kalite sınıfları ön güvenlik analizi raporu kapsamında incelemeye alınacaktır. Akkuyu'da kurulacak santral için ihale yapılmadığı için bu konuya ilişkin karşılaştırma yapmak dahi mümkün değildir. Oysa 1980'li yıllarda yapılan ihalede ise firmaların tek tek teklifleri değerlendirilirken, Akkuyu'nun deprem koşulları ve firmaların buna ilişkin verileri de ihale kapsamında değerlendirmeye alınmıştı. Bugün ise önce anlaşma yapılmakta, ardından deprem koşullarına ilişkin olarak değerlendirme yapılacağı anlaşılmaktadır. Böyle bir sürecin kabul edilmesi mümkün değildir.

Bir çok bilim insanı tarafından Ecemiş Fayı'nın sismik karakteri konusunda yapılan araştırmalarda; Ecemiş Fayı'nın 300 km uzunluğunda olduğu, Akkuyu'nun 20-25 km yakınından geçerek denizde devam ettiği, aktif bir fay özelliğine sahip olduğu, 6-7 büyüklüğünde bir deprem için tehlikeli bir enerji birikimi oluşturacak suskun tarihsel bir sürece sahip olduğu belirtilmektedir.

Nükleer santral konusunda 4 sayfalık yasayla yola çıkan AKP Hükümeti, TMMOB'un açtığı davayı kazanması üzerine tek katılımcılı olan ihalesini iptal etmek zorunda kalmış, ancak bu kez de devletlerarası anlaşma yoluyla hukuk sistemini yok saymıştır. Böyle bir anlayışla hareket eden hükümet, deprem gibi insanların can ve mal güvenliğini ilgilendiren bir kriteri de içeren yer lisansını yenilemeyi düşünmediği gibi inşaat lisansı kapsamında yapılara ilişkin sismik değerlendirmeyi de daha sonraki aşamalara bırakmakta sakınca görmemektedir.

Japonya'da yaşanan kaygı verici gelişmelerin hükümet tarafından da ciddiye alınarak, Akkuyu Nükleer Santral macerasından vazgeçmeye çağırıyoruz. Yalnızca Akkuyu değil, Sinop'ta kurulması öngörülen nükleer santral konusunda Japonya ile yürütülen görüşmelerden de vazgeçilmelidir.

Deprem, tsunami ve nükleer patlama ile yaşanmakta olan felaketler zinciri nedeniyle başta Japonya olmak üzere tüm insanlığa geçmiş olsun diyor, daha büyük felaketler yaşanmaması için gereken derslerin çıkarılacağını umut ediyoruz.

EMO'DAN NÜKLEER SANTRAL KARŞITI MİTİNGE DAVET

11 Mart'ta yaşanan deprem ve tsunami sonrası gelişmeler Dünya Nükleer Enerji Tarihi'nde bir dönüm noktasıdır. Yaşanan doğal afetin ardından Japonya'da meydana gelen nükleer kaza bugüne kadar "Japonya bir deprem ülkesi ve enerjisinin yüzde 55'ini nükleerden sağlıyor", "Güvenlik önlemleri o kadar iyi ki depremlerin tamamında nükleer santraller sınavı başarıyla geçti" diyenlere kazın ayağının aslında öyle olmadığını gösterdi.

Almanya, nükleer tesislerinde yeniden denetime gideceğini açıkladı. Tüm dünya gibi biz de bir an evvel kazanın boyutu büyümeden durumu kontrol altına alınması umuduyla durumu izledik. Olaydan 20 gün sonra durumun tüm yönleriyle tespitini yapmak, etkilerinin ne olacağını kestirmek imkansız. Şu an için kazanın INES Skalası'nda etkisinin 5, yani "geniş ölçekte etkisi olabilecek kaza" olarak değerlendiriliyor. Bugüne kadar yaşanan kazalar içerisinde en büyük ikinci kaza olan, 1979'da yaşanan Three Mile Island kazasıyla aynı etkide.

Deprem sonrası felekate dönüşen durumun sürecine bakıldığında;

11 Mart 2011

- Saat 07.46: Honshu Adası yakınlarında yerin 24 km altında 9 büyüklüğünde deprem meydana geldi. İlk 3 reaktör sarsıntının etkisiyle otomatik olarak kapatıldı. 4-5 ve 6 No'lu reaktörler bakım dolayısıyla kapalı konumdaydı.
- Saat 08.01: Şebekenin tamamında yaşanan güç düşümüyle birlikte santral karanlığa gömüldü. Aktif reaktörleri soğutmak için kullanılan ve dakikalar sonra tsunaminin etkisiyle büyük hasar görececek pompaları beslemek için jeneratörler devreye girdi.
- Saat 18.55: Santrale 3 kilometre çapındakiler için tahliye kararı alındı. 10 km çapındakiler için hazır olmaları ve evlerinden çıkmamaları uyarısı yapıldı.

12 Mart 2011

- Saat 08.30: Santralin 10 km çapında yaşayanlar içi tahliye uyarısı yapıldı.
- Saat 14.40: Daha önce 10 km açıklanan tahliye kararı 170 bin kişiyi etkileyecek olan 20 km'ye çıkarıldı. Halka iyot tabletleri dağıtılması kararı alındı.

13 Mart 2011

- Saat 14.35: "Japonya Nükleer Acil Durum Eylem Planı" Madde 10'da belirtilen nükleer santral yakınlarında izin verilen radyasyon değerlerinin üzerinde ölçüm kaydedildiği açıklandı.
- 14 Mart'a kadar 184 bin 670 kişi tahliye edildi. Aynı gün Reaktör 4'de başlayan yangın 2.5 saatte söndürüldü.
- 31 Mart itibarıyla arızalı tüm reaktörlere soğutma amaçlı saatte ortalama 8 metreküp su basılmakta. Reaktör 1 sıcaklığının 281 C'den 251 C'ye düşürüldüğü, buna rağmen Reaktör 2'de sıcaklığın 177 C'den 181 C'ye çıktığı rapor edilmekte.

- TEPCO şirketi Fukuşıma Nükleer Santralı'nın 4 reaktörünü kapatma kararı aldığını, 2 reaktörün geleceğinde halka danışılarak karar verileceğini açıkladı.
- Dünya Atom Ajansı Direktörü'nün 3 gün önce yaptığı açıklama 4 başlıkta toplanıyor:

- Durum ciddiyetini koruyor.
- Asıl öncelik krizin üstesinden gelmektir.
- Artık önümüzü görebiliyoruz.
- UAEK Japonya'ya yardım için elinden gelen her şeyi yapıyor.

Gelişmeleri irdelediğimizde, yaşananların aslında; nükleer santral teknolojisinin de doğası gereği, tek bir anda oluşan ve etkileri bertaraf edilmeye çalışılan tren kazası, tüp patlaması, köprü çökmesi gibi bir kaza olmadığı ortada. Sebebi ister insan olsun, ister doğal bir felaket olsun, süreç başladıktan sonra durumun gün be gün değişebileceğini; “kontrol altına alındı” denildikten saatler sonra sürecin kontrol dışına çıktığı, artık yadsınamaz bir gerçek.

Hal böyleyken ve ortada kararı alınmış, ancak yapımına başlanamamış; yapımı başlanmasına rağmen yıllarca devreye alınamamış; tüm çalışma ve yatırımlara rağmen vazgeçilmiş proje örnekleri varken, ülkemizde ne yazık ki “tüp gaz” düzeyinde bir benzetme ile nükleer santral kurma kararlılığı yetkililer tarafından ortaya konulmuştur. Tüm dünya, felaketin bertaraf edilmesini umutla beklerken; Türkiye’de nükleer santral kurma konusunda yapılan açıklamalardaki kararlılık ifadeleri akla “Acaba başka hesaplar mı var?” sorusunu getiriyor.

Tüm süreç önceden de vurguladığımız gibi hızlıca tamamlanmaya çalışılıyor. Nükleer enerjiyi, enerji politikalarına dahil eden ülke örnekleri de göstermektedir ki; Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) Raporu hazırlıkları 1 yıl sürer, ÇED onay/analiz süreci 1 yıl da tamamlanır. Bu süreci ortalama 18 aylık Ön Güvenlik Analiz Raporu (PSAR) hazırlığı ve inşaat lisansı başvurusu takip eder.

Japonya gibi konuyla ilgili mevzuatı hazır, periyodik olarak eğitim verilen bilinçli bir toplumda bile çaresizlik ortadayken; hiçbir ciddi hazırlık süreci yapılmaksızın nükleer santral kurulmak istenmektedir. 35 yıl öncesinden verilmiş yer lisansı yenilenmeden, ortada daha inşaat lisansı da yokken, üstelik ÇED süreci tamamen yok sayılarak; “Nisanda kazmayı vuruyoruz” açıklaması kabul edilemez. Söz konusu olan gelecek nesiller, insan yaşamı olduğundan kamu yararını gözetmeyen bu anlaşma çerçevesinde Hükümet başta olmak üzere yetkilileri, sorumluluklarına yakışan açıklamalar yapmaya ve verilen kararları/imtiyazları tekrar gözden geçirmeye davet ediyoruz.

CENGİZ GÖLTAŞ
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU BAŞKANI
01.04.2011

EMO'DAN SAHTE MÜHENDİS UYARISI

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) olarak, Kasım 2010 tarihinden itibaren üniversitelerden son 10 yıla ait mezun listelerini talep eden yazımıza; meslek alanımızdaki bölümlerde öğretim yapan 68 üniversitenin 57'sinden yanıt verilmiştir. Bu mezun listeleri üzerinden yapılan inceleme sonucunda 34 kişinin sahte diploma ile kayıt yaptırdığı tespit edilmiştir. Ancak 11 üniversiteden, defalarca yazı yazılmasına ve üye listeleri de gönderilmesine rağmen bugüne kadar yanıt alınmamıştır.

Sahte diploma ve denklik belgeleri ile kayıt yaptıran kişiler hakkında; “resmi evrakta sahtecilik” suçundan ayrı ayrı suç duyurusunda bulunulmuştur. Bu kişilerin, EMO'daki kayıtları iptal edilmiş ve mühendislik unvanını kullanarak sundukları hizmetlerin geçersiz olduğu ilgili idarelere bildirilerek, durumları takip edilmeye başlanmıştır.

Sahte Diplomalara Denklik Belgesi

Yapılan incelemede, sahte oldukları tespit edilen bazı diplomalara Yüksek Öğretim Kurulu (YÖK) Başkanlığı'nca denklik belgesi düzenlendiği görülmüştür. Bu da YÖK'ün denklik belgesi düzenlerken yeterli bir inceleme yapmadığını göstermektedir. YÖK'ün hâlihazırda denklik incelemesi sırasında sadece transkriptlere bakarak denklik vermesi, ders içeriklerini göz ardı etmesi ve mühendislik eğitimine denk bir eğitim almamış kişilere mühendis unvanı vermesi zaten bir problemken, diplomaların gerçekliği konusunda araştırma yapmaması diğer bir sorun olarak ortaya çıkmıştır.

Mühendislik yetkisi ve hak gaspı anlamına gelen sahte diploma ile faaliyet yürütülmesinin, kamuya çok ciddi ve telafisi mümkün olmayan sorunlar getirmesi nedeniyle, ilgili bütün kurum ve kuruluşlar tarafından ciddiyetle üzerine gidilerek önlenmesi gerekmektedir.

Bu kapsamda kamu yararının gözetilmesi, mühendis meslektaşlarımızın yetki ve haklarının korunabilmesi için; bütün mühendislerin odalara kayıtlarının yaptırılmasına, üniversitelerin mezun listelerini her yıl düzenli olarak odalara iletmesine, YÖK'ün denklik belgelerini ciddiyetle ele almasına, yurttaşların bu konularda dikkatli olmalarına gereksinim vardır. Ayrıca YÖK'ün mühendislik mezunları için merkezi bir veri tabanı kurması ve bu veri tabanına odaların erişebilmesi de bu sorunları azaltacaktır.

EMO'ya sahte belgelerle kayıt yaptırdıkları tespit edilen kişilerin büyük bölümünün Kıbrıs'ta bulunan üniversitelerin diplomalarını taklit ederek, denklik aldıkları görülmüştür.

Sahte belgelerle kayıt yaptıranlardan 9'unun Yakınoğlu Üniversitesi, 7'sinin Doğu Akdeniz Üniversitesi, 5'inin Anadolu Üniversitesi, 3'ünün Karadeniz Teknik Üniversitesi, 2'sinin Yıldız Teknik Üniversitesi ve her birinden 1'er kişi olmak üzere Bilkent, Gazi, Kocaeli, Mersin, Niğde, Sakarya, Selçuk ve Zonguldak Karaelmas üniversitelerinin diplomalarını taklit ederek, EMO'ya başvurdukları belirlenmiştir. Bu kişilerin kayıtlı oldukları illere bakıldığında da; Ankara'dan 9, Antalya'dan 4, İzmir ve Van'dan 3'er, İstanbul, Muğla ve Şanlıurfa'dan 2'şer, Diyarbakır, Giresun, Hatay, Kahramanmaraş, Kastamonu, Kocaeli, Konya, Malatya ve Mersin'den de 1'er kişinin sahte mühendis diplomasıyla faaliyet yürüttükleri anlaşılmıştır.

Hukuki ve idari işlemler başlatılmış olmasına rağmen, bu durumun ortaya çıkmasına kadar söz konusu şahısların mühendislik eğitimi almadıkları halde mühendislik hizmeti sundukları; bazılarının da elektrik ve asansör projeleri yaptıkları tespit edilmiştir. Bu konuda belediyelere ve valiliklere bildirimler yapılmıştır.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak konunun takipçisi olacağımızı bildirirken; duyarlı davranarak mezun listelerini bizimle paylaşan üniversiteler de teşekkür ediyoruz. Bugüne kadar bizimle bu bilgileri paylaşmayan, yazılarımıza yanıt vermeyen Boğaziçi, Cumhuriyet, Erciyes, Gazi, Gaziantep, İnönü, Kahramanmaraş Sütçü İmam, Mustafa Kemal, Koç, Yeditepe ve Girne Amerikan üniversitelerine de gereken işbirliğini göstermeleri için açık çağrıda bulunuyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
19.04.2011

DİCLE DAĞITIM KAÇAK ELEKTRİK KULLANANA EMANET

Özelleştirme Yüksek Kurulu (ÖYK), 12 Nisan 2011 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan kararıyla Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş’nin Karavil-Ceylan ortaklığına satışını onayladı. Kayıp ve kaçakların azaltılması amacıyla özelleştirildiği iddia edilen elektrik dağıtım bölgesini satın alacak Ceylan şirketinin ise, kaçak elektrik kullanıcısı olduğu ortaya çıktı. Buna göre 21 elektrik dağıtım bölgesi içinde kayıp ve kaçığın en yüksek olduğu Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş, kaçak elektrik kullanımından sabıkalı bir şirkete teslim edilecektir.

ÖYK’nın, 7 elektrik dağıtım bölgesinin özelleştirilmesine ilişkin ihale sonuçlarını onaylayan kararları 12 Nisan 2011 tarihli Resmi Gazete’de yayımlandı. Karara göre; Diyarbakır, Şanlıurfa, Mardin, Batman, Siirt ve Şırnak illerini kapsayan Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş ihalede 228 milyon dolar ile en yüksek bedeli veren Karavil Dayanıklı Tüketim Malları İnşaat Otom. Pet. Ürün Paz. Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti-Ceylan İnşaat ve Ticaret A.Ş Ortak Girişim Grubu’na devredilecektir.

Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş’nin devredileceği ortak girişim grubunun iki ortağından biri olan Ceylan İnşaat ve Ticaret A.Ş ise kaçak elektrik kullanımından ceza almış bir şirkettir. Diyarbakır Elektrik Dağıtım Müessesesi’nin, 4 Temmuz 2000 tarihinde Ceylan İnşaat ve Ticaret A.Ş’nin sayacını kaçak elektrik tüketiildiğini saptayarak mühürlediği ortaya çıkmıştır. Kaçak elektrik kullanımına ilişkin tutulan tutanakta, “Sayacın vekalet mühürleri bozuk, sayaç açılıp numaratarle oynamak suretiyle kaçak elektrik tüketimi yapılmıştır” ifadesi yer almaktadır.

Tutulan tutanağa göre şirketin yalnızca 2 gün için saptanan kaçak tüketim miktarının 41 bin 478 kilovat saat olduğu görülmektedir. Bu kaçak kullanım nedeniyle Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş’yi devralacak olan Ceylan İnşaat ve Ticaret A.Ş, 10 Ağustos 2000 tarihinde 2 milyar 853 milyon 811 bin liralık kaçak elektrik cezası ödemek zorunda kalmıştır.

Özelleştirme İdaresi'nin halen İnternet sayfasında elektrik enerjisi özelleştirmelerinde 5 temel amaçtan biri olarak "Kayıp/kaçak da azaltma sağlanması" yer almaktadır. Kayıp ve kaçığın azaltılması ise, kediye ciğer emanet edilircesine, kaçak elektrik kullanımından ceza almış bir şirketten beklenir bir duruma dönmüştür. Özelleştirme ihalelerine katılan şirketlerin her türlü ekonomik, teknik koşulları ile kamuya olan borçlarının irdelenmesi gerekirken, nedense bu şirketin kaçak elektrik kullanıcısı olduğu tespit edilememiş, değerlendirme kriterlerinde bu konu yer almamıştır. Özelleştirmecilerin savundukları temel amaçlarına aykırı bir faaliyet içerisinde bulunması bile şirketin ihaleye katılmasına engel teşkil etmemiştir. Ne İhale Komisyonu'nun ne Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun, TEDAŞ kayıtlarında yer alan kaçak elektrik kullanım cezasından haberleri olmadığını söylemeye hakları bulunmamaktadır. Derhal bu ihalenin iptal edilmesi gerekmektedir. Özelleştirmeler ile kayıp ve kaçığın azaltılacağı iddialarının, kamuoyunu aldatmaya dönük süslü sözler kullanılmasından başka bir anlam ifade etmediğini bir kez daha göstermiştir.

Şanlıurfa'da TEDAŞ çalışanı olarak kaçak elektriğe karşı verdiği mücadele nedeniyle 18 Ekim 2002 tarihinde hain bir saldırıyla aramızdan alınan Üyemiz Hasan Balıkcı'nın mücadelesinin takipçisiyiz. Özelleştirme kayıp ve kaçakla mücadelenin değil amacı, aracı bile olamaz. Kayıp ve kaçak sorunu yalnızca teknik ya da ekonomik bir sorun olmayıp sosyal boyutuyla birlikte ele alınması gereken bir konudur. Siyasal iktidarın halkın refahını gözeterek çözüm üretmesi gereken bir kamu hizmeti alanında, sorunu insan unsurunu göz ardı edip kar hırsıyla çalışacak şirket yapılanmasına havale etmesi kabul edilemez.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
27.04.2011

PROJE ONAYI VE TESİS KABULÜ KAMU GÖREVIDİR PİYASALAŞTIRILAMAZ

Ülkemizde temel altyapı hizmetlerinin özelleştirilmesi ve piyasalaştırılması uygulamaları 12 Eylül sonrası her hükümetin, yaşanan tüm sosyal ve ekonomik olumsuzluklara rağmen ısrarla sürdürdüğü bir genel politika olmuştur.

Bu kapsamda elektrik üretimi ve dağıtımını da özelleştirilmiş ve merkezi bir plan ve kamusal anlayışla ele alınması gereken ve yapısı gereği tekel niteliğinde olan bu alanlarda kamu tekeli parçalanarak, fiili olarak özel tekeller yaratılması sürecine girilmiştir. Bu uygulamalar, bir yandan elektrik enerjisinin daha pahalı bir şekilde tüketilmesi sonucunu doğururken; diğer yandan da doğasına aykırı müdahaleler bu alanı yönetilemez hale getirmiş ve arz güvenliği somut bir tehdit haline gelmiştir. Bu nedenlerle alanın karar vericileri; palyatif, yamalı bohça çözümlerle sıkıntıları aşmaya dönük adımlar atmak zorunda kalmışlardır.

Bu konuda yaşanan son örnek önemli dersleri kendi içinde barındırmaktadır. Bilindiği gibi 3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 2. Maddesi gereğince kurulacak olan dağıtım tesislerinin projelendirilme-

sini ve bunların kontrol ve kabullerini yapmak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın görevidir. Bakanlık için bu görev **kamusal görev** niteliğindedir. Dağıtım bölgelerinin özelleştirilmesi öncesinde bu görev, yapılan düzenlemeler ile Bakanlık adına TEDAŞ tarafından gerçekleştirilmekteydi. TEDAŞ'a ait birçok dağıtım bölgesinin özel hukuk tüzel kişilerine devredilmesinin ardından bu dağıtım şirketleri aslen bakanlığa ait olan proje kontrol ve kabul yetkisini yasa dışı şekilde kullanmayı sürdürmekteydiler. Özelleştirme süreci bu denetimlerin kimin tarafından ne şekilde yapılacağı sorununu yaratmış ve belirsizlik bir süre devam etmiştir. Elektrik Mühendisleri Odası tarafından, kamusal görev niteliğindeki projelerin denetimi ve onaylanması işleminin özel şirketler eli ile değil kamu eli ile yürütülmesi gereği defalarca vurgulanmış, yasa dışı bu uygulamanın durdurulması talep edilmiştir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, konuyu 4 Şubat 2011 tarihli yazısıyla değerlendirmiş ve 9 Şubat 2011 tarihli yazıları ile de TEDAŞ'ı şu noktalarda yetkilendirmiştir:

- **Dağıtım şirketlerinin yatırım programlarında yer alan** yatırım projelerinin onaylanması ve yatırımların geçici ve kesin kabullerinin yerinde yapılarak denetimlerinin sağlanması.
- Tüm dağıtım şirketlerinin dağıtım bölgelerindeki **üçüncü şahıslarla tesis edilen toplam 1000 kVA'nın (kilovolt amper) üzerindeki** tüketim projelerinin onaylanması, geçici ve kesin kabullerinin yapılması.
- Organize sanayi bölgelerinin kendilerinin ve bölgelerindeki üçüncü şahıslara ait tüketim projelerinin onayı ve geçici kabullerinin yapılması.

Yazıda ayrıca; elektrik iç tesisleri projelerin, generatör guruplarına ait projelerin ve üçüncü şahıslara ait 1000 kVA'nın altındaki projelerin onaylanması ve geçici, kesin kabullerinin **özelleştirilen dağıtım şirketleri tarafından yapılmasının uygun görüldüğü** belirtilmektedir.

Bakanlık bu kararla bir kısım proje ve denetim onaylarını TEDAŞ (kamu) birimlerine, bir kısım proje ve denetim onaylarını ise özel dağıtım şirketlerine bırakmıştır.

Elektrik Tesisleri Proje Onay ve Kabullerinin kamu görevi olmasına rağmen “üçüncü kişilere hizmet satılması” olarak değerlendirilmesi ve kamu adına onay görevinin özel hukuk tüzel kişilerine devredilmesi yasal mevzuatla çelişmektedir. Özel firmaların doğal önceliği olan kâr hedefi, sosyal devlet kavramını ortadan kaldırdığından, proje onayı ve tesis kabullerinde kamu yararı artık öncelikli olmayacak, şirketlerin kârlılığı temelinde serbest piyasa mekanizmasının kaderine terk edilecektir.

Çözüm basittir; kısa vadede 1000 kVA sınırı olmaksızın, tüm proje onay ve kabul işlemlerinin kamu eliyle ve kendi bölgesinde yapılmasının sağlanması, orta vadede hiçbir anlam ifade etmediği alınan son kararla açık hale gelen dağıtım bölgelerinin özelleştirilmesi politikalarından vazgeçilmesi ve en nihayetinde uzun vadede üretimi, iletimi ve dağıtımı ile dikey entegre olmuş bir kamu tekelinin yeniden tahsisi ve alanın merkezi-demokratik planlama ve kamusal anlayışla yeniden yapılandırılmasıdır.

Belirtilen nedenlerle; yapılan yanlış uygulamalardan en kısa sürede vazgeçilmesi ve başta üyelerimiz olmak üzere halkımızın daha fazla mağdur edilmemesi için yetkilileri uyarıyor, olumsuz uygulamaların giderilmesine yönelik olarak hukuki ve idari gerekli girişimlerde bulunacağımızın altını bir kez daha çiziyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
25.05.2011

EMO'DAN SEÇİM UYARISI

Bilgi-işlem ve bilgi-iletişim teknolojileri, dünyanın ulusal amaçlarını belirlemiş ülkelerinde oldukça hızlı bir biçimde gelişmektedir. Bilginin üretilmesi, iletilmesi, paylaşılması ve kendi gereksinimlerimize göre yorumlanması bu yüzyılın en önemli konusu olmuştur.

İnternet sayesinde bilgi temelli gelişmeler; sanayiden ticarete, eğitimden yönetime kadar birçok alanda günlük yaşamımızı etkilemektedir.

Ülkemiz bilgi teknolojilerinin kamusal alanda kullanımında sıkıntı yaşamaktadır. Bilgisizlik, deneyimsizlik ve amaç dışı kullanım gibi değişik nedenlerle çıkan bu olumsuzlukların faturası ise Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) üyesi olan bilişim sektöründe çeşitli görevlere sahip meslektaşlarımıza kesilmektedir. Bunun sonucunda halkımız çağdaş yaşam biçimlerinin doğal gerekliliği olan bilişime şüphe ile bakar duruma gelmiştir.

29 Mart 2009 Yerel Yönetim Seçim sonuçları sisteme girilirken saat 22:00 sıralarında yaşanan teknik bir sıkıntı nedeniyle bir kesinti yaşanmış, daha sonra bu kesintinin seçim sonuçlarının doğruluğunu şüpheye düşürecek etkilerinin olabileceğine dair iddialar ortaya atılmıştır. 2011 yılında yapılan Yükseköğretime Geçiş Sınavı kitapçıklarının hazırlanması ve sınav sonuçlarının değerlendirilmesi ve açıklanması aşamalarında kamuoyunda, kullanılan yazılımların güvenilirliğine ve tarafsızlığına dair endişe oluşmuştur. Sınava giren gençlerde gelecek kaygısı yaratan, en az yargı kadar güvenilir olması beklenen ÖSYM'ye olan güveni sarsan bu olayda fatura belki de tek hatası bulabildiği işte çalışmak/çalışmayı devam ettirebilmek olan bilgisayar mühendisi meslektaşımıza kesilmiştir.

12 Haziran 2011 Genel Seçimi'nde benzer bir durum yaşanmaması, kamu vicdanını rahatsız edecek bu tür şüphelerin doğmaması, güven ortamının sağlanması ve buna bağlı olarak ülkede doğacak gerilimin azaltılması amacıyla, EMO bünyesinde çalışmalarını sürdüren Bilgisayar Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu'nun üzerine düşen her türlü görevi yerine getirmeye hazır olduğunu belirtmek isteriz.

Teknik bilgi ve yetkinliklerimiz doğrultusunda, Yüksek Seçim Kurulu'nun sistemlerinin sahip olması gereken özellikleri kısaca şöyle sıralayabiliriz:

- Sistem kurulumu, bilgi girişleri ve seçim sonuçlarının değerlendirilmesi sürecinde ilgili hiçbir donanım ve yazılımlarda değişiklik yapılmamalıdır. Sistem kurulumu yapıldıktan sonra gerek komut, gerek ilk değişkenler, gerekse ilk kurulum bilgileri değişmemeli, kendi üzerinde değişiklik yapan herhangi bir komuta izin verilmemelidir.
- Merkezi seçim değerlendirme yazılımı ve dağınık operatör veri girişi yazılımlarının yerli ve açık kaynak kodlu olması, birer örneğinin siyasi partilerin genel merkezlerinde de kullanılabilir olması, dosya yapıları ve dosya kimlik doğrulama bilgilerinin açık, değişmez ve denetlenebilir olması gerekmektedir.
- Veri bütünlüğünü sağlayabilmek için seçim sonuçlarının girilmesi, iletilmesi, kaydedilmesi ve değerlendirilmesi sırasında gerekli önlemler, güvenlik bilgileri eklenerek sağlanmalıdır.

- Seçim sistemi, seçmenler ve siyasi partilerin kolaylıkla ulaşabileceği, seçim bölgesi ve sandık numarası temelli sorgulama alanlarına sahip olmalıdır. Sandık görevlilerinin adları, görevli oldukları sandıklardaki verileri inceleyip, tutanaklarla karşılaştırabilmesi amacı ile veri tabanına işlenmelidir.

- Verilerin gizliliğini sağlamak için, seçim sonuçlarının değerlendirilmesi sırasında dışarıdan herhangi bir erişime izin verilmemelidir. Seçmen bilgileri ve seçim sonuçları arasında herhangi bir ilişki kurulmasına neden olacak yapılanmalar bulunmamalıdır.

- Sistem güvenilirliğini sağlamak için seçmen sonuçlarına dokunulmaksızın bütün iç işlemler gözlemlenebilir olmalıdır. Bu gözlemlere, işlenmiş ve işlenmemiş seçim sonuçları, programlama ve yönetsel eylemler de dahildir. Gözleme işlemleri hiçbir biçimde kapatılamaz olmalı ve bütün operatör kimlik doğrulamaları, giriş/çıkışlar ve eylemler, tarih ve saat bilgisi ile birlikte kayıt altına alınmalıdır.

- Sistem şeffaflığını sağlamak üzere sistemde bulunan bütün donanım, yazılım ve özel birimler dokümantasyonu da dahil olmak üzere incelemeye açık olmalıdır

-Seçimde kullanılacak olan tüm donanım, yazılım ve çevre birimlerinin kurulumu, işletimi ve bakımının, bu konuda ilgili ve yeterli mesleki eğitimi almış, gerekli mesleki deneyime sahip, mesleğin etik değerlerine bağlı kişi ve kurumlarca yapılması gerekir.

- Veri tabanındaki değişikliklerinin izlenebilmesi için gerekli kimlik doğrulama önlemleri alınmış olmalıdır.

- Yetkisiz erişim, kişisel verilerin açıklanması, veri ya da komutlara zarar verilmesi, yetkili erişimin kesintiye uğraması, saldırılar ya da bilgisayar virüslerine karşı önlem alınmış olmalıdır.

- Aşırı yükleme ve kapasite yetersizliğinden doğabilecek veritabanı erişim sorunlarına karşı önlemler geliştirilmiş olmalıdır.

- Veri tabanı ve ilgili yardımcı programlarda oluşabilecek yasadışı yetki yükseltmesi, veri kaybı ya da bozulması gibi yazılım hatalarına karşı önlemler alınmış olmalıdır.

- Kullanıcıların veri tabanına bağlanabileceği terminallerin ağ adreslerinin tanımlı olup olmadığı, bu kullanıcıyla veri girişi yapılacak terminaller dışında bir bilgisayardan veri tabanına kaçak olarak bağlanıp bağlanılamayacağı araştırılmalıdır.

- Seçim sonuçlarının tutulacağı tabloların SEÇSİS uygulaması dışında güncellenmemesi gerekmektedir.

- Haberleşme ve kimlik tanımlama protokollerinde açıklara karşı önlem alınmış olmalı, istemciler ve sunucu arasında iletilen bütün bilgiler kriptolanmalıdır.

EMO olarak, kamuoyunda yaşanabilecek tartışmaları önlemek için oda bünyesinde bulunan bilgili, birikimli ve değerli uzmanlarımızın; bütün kaynak kodların incelenmesi, seçim sonuçları girilmesi ve işlenmesi sırasında tarafsız gözlem yapılması, yukarıda sıralanan teknik konularda yapılabilecek iyileştirmelerin belirlenmesi ve gerçekleştirilmesi konularında her türlü göreve hazır olduğunu belirtiriz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
01.06.2011

AKP Hükümeti, 636 sayılı KHK ile meslek örgütlerini hedef aldı... İKTİDARIN HUKUKSUZ OTORİTE GİRİŞİMİ

AKP Hükümeti, genel seçimler öncesinde TBMM'den geçirdiği Yetki Yasası kapsamında çıkardığı kanun hükmünde kararname (KHK) ile TMMOB ve TMMOB'a bağlı meslek odalarının özerkliğini yok edip, iktidara bağlamaya çalışmaktadır. Siyasal etik ve demokrasi anlayışı açısından zaten sorunlu olan bu yaklaşım hukuka da aykırılıklar taşımaktadır. Söz konusu düzenlemenin Yetki Yasası'na ve Anayasa'ya aykırı olduğu açıktır.

Resmi Gazete'de 8 Haziran 2011 tarihinde yayımlanan KHK'ler ile mevcut bakanlıklar yeniden düzenlenip, yeni bakanlıklar oluşturulurken; 636 sayılı KHK ile Çevre, Orman ve Şehircilik Bakanlığı kurulmuştur. Bu bakanlığın görevlerine ilişkin düzenleme ile meslek örgütlerinin yetkileri yanında yasama yetkisi de gasp edilmektedir. Söz konusu düzenlemede bakanlığın görev tanımları içerisine meslek örgütlerinin yetkileri şöyle dahil edilmeye çalışılmıştır:

"... ilgili mesleki hizmetlerin ve bu meslek mensuplarının kayıtlı oldukları meslek odalarının mevzuatını, norm ve standartlarını hazırlamak, geliştirmek, uygulanmasını sağlamak, ilgililerin kayıtlarını tutmak."

Yine aynı KHK'de adı geçen Bakanlık içinde kurulacak Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün, "yerleşmeye ve yapılaşmaya yönelik mühendislik, müşavirlik, müteahhitlik hizmetlerine ilişkin düzenleme yapmak, mesleki yeterlilik, yetkinlik çalışmalarının yanı sıra mimarlık mühendislik meslek kuruluşlarına ilişkin mevzuat düzenlemeleri yapmak, denetlemek" görevlerini yerine getirmesi öngörülmüştür.

Öncelikle söz konusu düzenleme Anayasa'ya aykırıdır. Anayasa'nın 135. Maddesi'nde meslek örgütlerinin kanunla kurulacağı ve organlarının da kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre seçilecek kamu tüzel kişilikleri olduğu belirtilmektedir. Yine Anayasa'nın 124. Maddesi'ne göre kamu tüzel kişilikleri kendi alanlarıyla ilgili yönetmelik çıkarma yetkisine sahip kılınmışlardır. Bu çerçevede bir kamu tüzel kişisi olan TMMOB ve bağlı odalar kendi mesleki düzenlemelerini yapma konusunda Anayasal olarak yetkilidir. Bu Anayasal yetkinin hükümetin yetki yasasına dayanarak çıkardığı KHK ile yok edilmesi mümkün değildir. Anayasa'nın yerinden yönetim kuruluşu olarak tanımladığı meslek örgütlerine yönelik olarak iktidara tanıdığı sınırlı yetki sadece "idari ve mali denetime ilişkin" olup, onu da yasama organının yapacağı kanun düzenlemesi ön koşuluna bağlamıştır. Anayasa'dan aldıkları yetkiye dayanarak meslek örgütlerinin tüm düzenleme, karar ve işlemlerinin hukuka uygunluk denetimi yine Anayasa'nın 125. Maddesi gereği yargı organı tarafından yapılmaktadır.

AKP Hükümeti çıkardığı KHK ile kendisinin TBMM'den geçirdiği Yetki Yasası'na da aykırı davranmıştır. Yetki Yasası ile yasama organı, bakanlıkların ve hiyerarşik ilişki içerisinde bulunduğu ilgili, bağlı ve ilişkili kuruluşlarla ilgili düzenleme yapma yetkisini hükümete tanımıştır. Hükümet ise bu çerçevenin dışına taşarak, bakanlıklarla hiçbir hiyerarşik ilişkisi bulunmayan meslek odalarının yetkilerine müdahale etmekte, hem de TBMM'nin yetkisini gasp etmektedir.

Ayrıca TMMOB'nin mevcut yasasının halen yürürlükte olduğunun da altını çizmek gerekir. Hükümet, uygulamada kaosa yol açacak bu düzenlemelerden derhal vaz-geçmelidir.

636 sayılı KHK ile yapılan düzenleme hukuki açıdan olduğu kadar siyasal etik ve demokrasi anlayışı açısından da sorunludur. Seçim sisteminin adaletsizliği herkes tarafından kabul edilen ülkemizde adaletsiz seçim sistemini aşarak milletvekili seçilenlerin önüne konulan engeller gerilim düzeyini artırırken, diğer taraftan seçimlerle yönetimlerini oluşturan meslek örgütlerine yönelik iktidarın gerçekleştirmeye çalıştığı müdahale demokrasinin, çoğulculuğun göstergesi olan kurumların da hedef tahtasına yerleştirildiğini ortaya koymaktadır. Tüm bu yaşanan süreç, AKP'nin yalnızca kendisi için demokrasi ve hukuk peşinde olduğunu, kendinden olmayan hiçbir kesim için demokrasi ve hukuku işletmeye niyetinin olmadığını açık göstergesidir.

Meclis çoğunluğunun "halkın iradesi" dayatmasıyla yasama yetkisinin yürütmeye devredildiği, güçler ayrımının yok edildiği düzenlemenin toplum açısından yaratacağı önemli açmazlar olacaktır. Bu açmazlar özellikle ekonomik alanda rant paylaşımı olarak kamuoyuna önümüzdeki günlerde yansacaktır. Çevre, Orman ve Şehircilik Bakanlığı olarak farklı alanların birleştirilmesi "kentsel ve kırsal rant" üzerindeki sermaye birikim sürecini geliştirmek amacı taşımaktadır. Yine kentsel ve kırsal rant oluşumunda, çevre mevzuatının "uygun" hale getirilmesi, orman arazilerinin imara ve şehirleşmeye "uygun" hale getirilmesi, bu konudaki engellerin ortadan kaldırılması olarak değerlendirilmelidir. Nitekim seçime yönelik propaganda malzemesi olan "çılgın proje"ler ile bu işaret verilmiştir. Bu rant paylaşımında temel ayağı da özelleştirme süreçleri oluşturmaktadır. Su kaynakları başta olmak üzere yeraltı ve yerüstü zenginliklerimizin piyasalaştırılması sürecinde sermayenin ihtiyaç duyduğu kamu yapılanması böylece gerçekleştirilmektedir.

Kent topraklarını fiilen TOKİ eliyle satma stratejisi devam eden bir uygulamadır. TOKİ yatırımları toplam bütçeye göre yüksek bir orana sahiptir. Uygulamaların yerel yönetimlere herhangi bir inisiyatif de tanımadan sürdürüldüğü görülmektedir.

AKP Hükümeti'nin önümüzdeki dönemde de, kent rantını sağlık üssü, eğitim kampüsü üstünden satma, bunun üzerinden sermaye birikimi sağlama projeleri olduğunu da ifade etmek gerekir. Her ile kurulan devlet üniversitelerinin yanı sıra özellikle büyük illerdeki kamu arazilerinin bir takım vakıf üniversitelerine tahsisi söz konusudur. Yine 28 ilde kurulacak "sağlık üssü" ile bu bölgelerde bir kent rantı oluşturulması da yeni dönem programı içinde yer almaktadır.

Süreç; Galataport, Haydarpaşa, Kanal İstanbul, 3. Köprü gibi büyük kentsel projelerde, kent rantı üzerindeki bölüşüm niyetlerinin, çevre ve orman mevzuat engellerini kaldırma çalışması olarak da okunabilir.

TMMOB ve EMO bugüne kadar yukarıda sayılan tüm konularda mesleki alanda gerekli değerlendirmeyi yaparak, kamu yararına uyarıcı bir işlev görmüş, pek çok idari işlemden de kamu zararını önleyici uygulamalar gerçekleştirmiştir.

TMMOB mesleki alanlarına yönelik, kamu adına söz söylemeyi aynı zamanda toplumsal sorumluluk olarak görmektedir. Odalarımız "yerleşmeye ve yapılaşmaya

yönelik yapılan mühendislik/mimarlık faaliyetini bizzatıhi işi yapan mühendis/mimar/şehir plancısı meslektaşların hizmetleri üzerinden ve genel olarak kendi mesleki çalışmaları ile düzenler. TMMOB çalışmalarında üyesine ve topluma karşı sorumludur.

636 sayılı KHK ile TMMOB'nin iktidar ve çıkar odaklarından bağımsız olarak kamu yararı gereği gösterdiği muhalif kimliği törpülenerek, devlet hiyerarşisine tabi, söylenecek sözü olmayan, etkisiz bir örgüt haline getirilmesi hedeflenmektedir.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak; TMMOB bütünlüğü içerisinde iktidarın kontrolsüz güç arayışında meslek örgütlerini hedef almasına karşı tüm örgütlülüğümüzle, mesleğimize, meslektaşlarımıza ve kamu yararına sahip çıkmaya devam edeceğimizi ve her türlü platformda gereken mücadelenin verileceğini bildiririz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
29.06.2011

TMMOB'YE BAĞLI MÜHENDİS, MİMAR, ŞEHİR PLANCISI ODALAR ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI İLE DAYANIŞMA İÇİNDEDİR!

07.05.2011 tarihinde Eti Gümüş AŞ'nin Kütahya'daki Gümüş İşleme Tesisi'nin atık havuzunda yaşanan kısmi yıkılmadan kaynaklı siyanür sızıntısı üzerine Çevre Mühendisleri Odamız (ÇMO) mesleki kamusal-toplumsal sorumlulukları gereği bilimsel-teknik çerçevede kamuoyuna bilgilendirme amaçlı açıklamalar yapmış, bu açıklamaları hazmedemeyen Yıldızlar Holdinge bağlı ETİ Gümüş AŞ, ÇMO'nun basın açıklamalarının dava sonuna kadar durdurulması ve 30 bin TL'lik tazminat istemiyle bir dava açmıştır.

Açılan dava daha fazla rant ve azami kâr güdüsüyle, başta Çevre Mühendisleri Odamız olmak üzere, kamu yararını ve halk sağlığını zedeleyen faaliyetler ile ilgili olarak meslek kuruluşları ve demokratik kitle örgütlerince yapılan basın açıklamalarını engellemeye yöneliktir.

Bu dava ne mesleki kamusal-toplumsal sorumluluklarını yerine getiren Çevre Mühendisleri Odamız ve diğer Odalarımıza ne de üst birliğimiz olan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne (TMMOB) açılan ne ilk davadır ne de sonuncusu olacaktır. Böyle onlarca, yüzlerce dava bulunmakta ancak bizlerin bilimsel mesleki gerçekler ışığında faaliyet yürüttüğümüz eylem ve etkinliklerimiz mahkeme kararlarıyla da teyit edilmektedir.

Bilinmelidir ki TMMOB ve bağlı Odaları için mesleki bilimsel doğrular ile kamu ve halk sağlığı esastır. Sanayi, çalışma yaşamı, işçi sağlığı ve iş güvenliği, yapı denetimi, imar, tarım, gıda, madencilik, orman, su kaynakları, enerji, çevre, kentleşme v.b. alanlar ile ilgili faaliyet ve açıklamalarımızdaki temel yaklaşım budur.

Yine bilinmelidir ki, Odalarımızın ve TMMOB'nin ülke, kamu ve toplum zararına yol açan uygulamalara yönelik kamuoyunu bilgilendirme sorumlulukları engellene-meyecek, durdurulamayacaktır.

Yağma, sömürü ve usulsüzlükler karşısında Odalarımız ve Birliğimiz her zaman bilimin, tekniğin ve halkımızın yanında olacak, dayanışma ve birlikte hareket etme araçlarını geliştirecektir.

Biz aşağıda imzaları bulunan TMMOB'ye bağlı Odalar olarak, Çevre Mühendisleri Odası'nın yanında olacağımızı ve ÇMO'nun aleyhine her türlü girişime karşı, Odalarımız ve TMMOB'nin birleşik örgütlü gücü ile karşılık vereceğimizi kamuoyuna duyururuz.

Elektrik Mühendisleri Odası-Fizik Mühendisleri Odası-Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası-Gıda Mühendisleri Odası-Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası-İçmimarlar Odası-İnşaat Mühendisleri Odası-Jeofizik Mühendisleri Odası-Jeoloji Mühendisleri Odası-Kimya Mühendisleri Odası-Maden Mühendisleri Odası-Makina Mühendisleri Odası-Meteoroloji Mühendisleri Odası-Mimarlar Odası-Petrol Mühendisleri Odası-Peyzaj Mimarları Odası-Şehir Plancıları Odası-Tekstil Mühendisleri Odası-Ziraat Mühendisleri Odası-
08.07.2011

NÜKLEER SİLAHLARA VE SANTRALLARA HAYIR

6 Ağustos 1945'te yerel saatle 08:15'de Amerika Birleşik Devletleri "Enola Gay" adlı bir B-29 bombardıman uçağından bıraktığı "little boy" (küçük çocuk) isimli atom bombası patladığında; "Saniyenin onbinde biri kadar kısa bir sürede gerçekleşen patlamanın ilk etkisi gözleri kör eden bir ışık. Ardından gelen 300.000 °C'lik ısı etkisi ise yaklaşık 3 km çapındaki her şeyin yanması. Daha sonra ise patlamanın etkisiyle başlayan ve saatte 1800 km ile esen alev rüzgarı ve çevredeki her sesin susması. Gerçek kalıcı etkiyi ise patlamadan bir kaç dakika sonra başlayan bir yağmur gerçekleştiriyor. Yağmur ile tüm radyoaktif serpinti bölgeye iniyor."

İlk anda 140 bin kişi hayatını yitirdi. Radyasyon hastalıkları sebebiyle ölenlerle birlikte bu sayı 230 bini geçti. 9 Ağustos 1945'te dünyanın ikinci ve öncesine göre 1.5 kat daha yıkıcı atom bombası Fat Man'ı (Şişko Adam) Nagazaki'ye atarak ilk anda 140.000'den fazla insanı katletmişti.

50 milyon insanın ölümü ve 35 milyon insanın sakat kalması ile sonuçlanan 2. Dünya Savaşı ayıbı içinde, Hiroşima ve Nagasaki ayrı bir trajedi olarak yer almaktadır.

Bugün dünya üzerinde 30 bin adet nükleer silah bulunmakta; bunların 11 bini ABD'ye, 14 bini Rusya'ya ait. Diğer nükleer silah sahibi ülkelerse Çin (400), Fransa (350), İngiltere (200) ve Hindistan (35), Pakistan (50). Ayrıca İsrail'de de 200 adet nükleer bomba bulunuyor.

WikiLeaks belgelerinde yer alan Almanya'daki ABD Büyükelçisi tarafından Washing-ton'a gönderilen 12 Kasım 2009 tarihli gizli raporda, ABD Dışişleri Bakanlığı Bakan Yardımcısı Philip Gordon'un, Alman muhatabına Türkiye'deki İncirlik Üssü'nde ABD'nin nükleer silahlarının mevcut olduğuna değiniliyor. İncirlik'te 90 adet B61

tipi taktik nükleer bombanın sığınaklarda muhafaza edildiği, daha önce yayınlanan ABD Hava Kuvvetleri Komutanlığı kaynaklı bilgileri içeren belgelerde de açıklanmıştı. Yani ülkemizde de nükleer bomba var, hatta bir başka ülkenin kontrolünde; komşu halklar için tehdit malzemesi olarak kullanılıyor.

ABD nükleer silahlar için yılda yaklaşık 35 milyar dolar harcıyor. Yetersiz beslenen insan sayısının 1 milyar, temiz suya ulaşamayan insan sayısının 1.3 milyar olduğu dünyada, yılda 800 milyar dolar silahlanmaya harcanıyor. Afrika'da ise insanlar açlıktan ölüyor. Yani insanlığın refahı, eğitimi ve sağlığı için kullanılacak olan bu kaynak, hükümetlerin eliyle, silah lobilerine aktarılıyor, insanlığın üzerine de bomba olarak düşüyor.

Günümüzde üretilen nükleer silahlar Hiroşima'nın 13 katını yaratabilecek güce sahip. Bugünkü nüfus yoğunluğu da göz önüne alındığında bu silahların kullanımını milyonlarca insanın ölümüne neden olabilir.

Nükleer silahların yanında nükleer maddeler çeşitli silahların yapımında da kullanılıyor. Vietnam'da ABD tarafından Saruc gazı, Napalm bombaları ve kimyasal silahlar kullanıldı. Kitle imha silahları bulundurduğu gerekçesiyle Irak'a saldıran ABD; Körfez Savaşı'nda, Afganistan ile Irak'ta kimyasal silahlar ve seyreltilmiş uranyum kullandı. İşgal sonucunda Afganistan'da 10 bin; Irak'ta ise 100 binden fazla sivil öldü.

Küresel güvenlik ve bölgesel istikrarı tehlikeye sokan bu tür adımlara karşı hükümeti uyarıyor, daha fazla nükleer silahların sokulmamasını, var olanların da derhal çıkarılmasını istiyoruz.

Nükleer gücün zararları sadece bombalarla sınırlı değildir; madalyonun diğer yüzünde ise nükleer santrallerin yarattığı tehlikeler bulunmaktadır. Çernobil'de bugün hala santral kazasının etkileri sürmektedir. Karadeniz Bölgesi'nde yaşanan kanser vakalarının kayıtlarının tutulmaması bu konuya karşı hükümetlerin kayıtsız tutumlarını sergiliyor.

Japonya'da yaşanan son Fukuşima Nükleer Santral Kazası, riskin eski teknoloji ve insan hatası iddialarıyla açıklanamayacağını gösteriyor. Dünyada, özellikle gelişmiş ülkelerde pazar bulmakta zorlanan nükleer lobi, kırk yıldır açılan tüm ihalelerde başarısız olmuşsa da bugün Türkiye'yi hedef seçmiştir.

Rusya, Akkuyu'da nükleer santral kurulmasına yönelik şirket kurma çalışmalarını tamamlamış; 5 Rus şirketinin ortak olduğu Akkuyu Nükleer Güç Santrali Elektrik Üretim Anonim Şirketi'nin kuruluşunu 14 Aralık 2010 tarihi itibarıyla resmi olarak gerçekleştirmiştir. Türkiye Atom Enerjisi Kurumu'nun 1983 yılından beri yürürlükte olan Nükleer Tesislere Lisans Verilmesine İlişkin Tüzüğü'ne göre kurulacak santral için 3 lisans alınması gerekmektedir. Bunlardan birincisi yer lisansıdır. Akkuyu'da kurulacak olan santral, 35 yıl önce 1976 yılında verilmiş olan yer lisansına dayanmaktadır. Bu lisans kapsamında değerlendirilecek olan konuların başında, "bölgenin topografik, jeolojik, jeoteknik, hidrolojik, sismolojik ve meteorolojik özelliklerine ilişkin bilgi ve incelemelerin, seçilen yerin deprem, sel baskını, fırtına gibi doğal olaylar ve bu olayların ikincil etkileri yönünden değerlendirilmesine ilişkin bilgiler"

yer almaktadır. Oysa Akkuyu için bundan 35 yıl önce alınmış olan yer lisansının güncellenmesi söz konusu değildir. 35 yıl içindeki değişimleri hesaba katmayan bir yer lisansının kabulü mümkün değildir.

ABD tarafından Hiroşima'ya yapılan nükleer saldırının yıldönümünde pahalı ve riskli bir enerjiye ihtiyacımız olmadığını bir kez daha kamuoyu ile paylaşıyoruz. AKP Hükümeti'nin bu lobilere değil halkın sesine kulak vermesini ve ülkemizi herhangi bir nükleer maceradan uzak tutmasını istiyoruz. Ne dünyada ne ülkemizde nükleer santral istemiyoruz.

Hiroşima ve Nagasaki kurbanlarını andığımız bugün, orada yüz binlerce insanın ölümüne ve canlı hayatın sona ermesine neden olan savaş ve nükleer gücün artık hayatımızda yeri olmadığını bir kez daha dile getiriyor, savaş ve nükleerden arınmış bir dünya istiyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
05.08.2011

EMO'DAN PARLAYICI VE PATLAYICI ORTAMLARDA GÜVENLİK (ATEX) SEMPOZYUMU

Elektrik, Çevre, Jeoloji, Kimya, Maden ve Petrol Mühendisleri Odası'nın ortak etkinliği olarak ATEX Sempozyumu, 22-24 Eylül 2011 tarihleri arasında Ankara'da İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Konferans Salonu'nda gerçekleştiriliyor. Elektrik Mühendisleri Odası sekreteryasında gerçekleştirilecek olan etkinliği; Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu (MKE), BOTAS, Türk Akreditasyon Kurumu (TÜRKAK), Türkiye Doğalgaz Dağıtıcıları Birliği Derneği (GAZBİR) ve Phoenix Contact destekliyor.

Ankara'da OSTİM'de art arda yaşanan patlamaların ardından kamuoyu gündeminde de giderek önemli yer tutmaya başlayan parlayıcı ve patlayıcı ortamlarda güvenlik sorunu, EMO'nun sekreteryahında gerçekleştirilecek sempozyumda; mevzuat, personel eğitimi, iş ve işçi sağlığı güvenliği, kamusal denetim ve ürün belgelendirme olmak üzere tüm boyutlarıyla ele alınacak.

Petrol, petrol ürünleri, kimya, doğalgaz, kömür madenleri, hububat siloları, şeker fabrikaları, kereste ve mobilya fabrikaları, ekmek fırın ve fabrikaları, ilaç sanayi, gıda sanayinin bazı kolları gibi yanıcı, parlayıcı ve patlayıcı maddeler ile uğraşan birçok sanayi sektöründe normal çalışmada, arıza veya bakım gibi hallerde (gaz, toz veya yanıcı sıvı buharı gibi nedenler ile), patlayıcı ortam oluşmaktadır. Bu ortamlar ile ilgili düzenlemelerin genel adı ATEX Direktifleri olarak anılmaktadır. Bu konuya yönelik olarak EMO sekreteryasında ilk kez düzenlenecek olan sempozyumda, bu alandaki sektörlerde çalışanlar, üreticiler, ürün geliştirenler, ürün kullanıcıları, denetim sürecinde yer alanlar ile mevzuat yapımcıları bir araya gelecek.

Sempozyum ilk gün açılış konuşmalarıyla başlayacak. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Sempozyum Düzenleme Kurulu Başkanı Murat Yapıcı, TÜRKAK Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Vehbi Günan ile Bilim Teknoloji ve Sanayi Bakanlığı Sanayi Genel Müdürü Süfyan Emiroğlu'nun da yer aldığı açılış konuşmacıları kapsamında TPAO, TSE; GAZBİR, MKE, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'ndan temsilcilerin de olması bekleniyor.

Aynı gün öğleden sonra Almanya Ulusal Ölçüm Enstitüsü'nden (PTB) Uwe Klausmeyer "AB Mevzuatı Bağlamında Patlamadan Korunmanın Temel Noktaları ve Geleceğe Bakış", Phoenix Contact Electronic GmbH'dan Wilfried Grote "İşlevsel Güvenlik Seviyesi (SIL)" konulu sunumlarını gerçekleştirecekler.

İkinci gün sabah "ATEX Ürün Belgelendirme ve Test İşlemleri" başlıklı oturum; öğleden sonra da "İşçi Sağlığı, İş Güvenliği, İş Kazaları ve Kaza İstatistikleri" ile "Yangın ve Yangından Korunma" başlıklı oturumlar yapılacaktır.

Sempozyumun son gününde ise "Tesislerde Projelendirme ve Ruhsat İşlemleri" başlıklı oturum düzenlenecek. Öğleden sonra gerçekleştirilecek olan "Ulusal Mevzuat ve Uygulamaları" başlıklı panel ile sempozyum çalışmaları tamamlanacak. EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Erdal Apaçık'ın yöneteceği panele EMO'dan Sempozyum Düzenleme Kurulu Başkanı Murat Yapıcı; Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'ndan Salih Aydın, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Teftiş Kurulu Başkanlığı'ndan Özlem Özkılıç, TSE'den Gürsel Eratak ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü ile Belediyeler Birliği'nden birer temsilci katılacaktır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
20.09.2011

Elektrik tarifesinde sübvansiyonlara AKP rotası: Vatandaşa Değil Şirketlere Aktarım

HASTANELERE, OKULLARA, KIRSALA KATMERLİ ZAM

Dağıtım şirketlerinin teklifi üzerine, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu (EPDK) onayı ile bugünden geçerli olmak üzere yürürlüğe giren yeni elektrik tarifesiyle kamu yararına uygulanan tüm sübvansiyonlara son verildi. Buna karşın özelleştirilen dağıtım şirketlerine yeni kaynaklar yaratılırken, henüz devredilmemiş dağıtım kuruluşlarının ihalesine girip ihale bedelini ödemekte zorlanan şirketlere vatandaşlardan tahsil edilecek tarife garantisizle kredi bulma olanağı sağlanmaya çalışılıyor.

Elektrik Mühendisleri Odası'nın açıklanan tarife üzerinden yaptığı inceleme sonucunda, resmi okullar, resmi yurtlar, resmi kurslar, resmi üniversite, resmi yüksekokul, resmi sağlık kuruluşları, spor tesisleri, müzeler, vakıflar, dernekler, hayır kurumları kültür balıkçılığı ve kümes hayvanları çiftlikleri için uygulanan tarifede; kalkınmada öncelikli

illerde meskenler için uygulanan tarifede; içme ve kullanma suyu ile tarımsal amaçlı soğuk hava depoları tarifesindeki kamu yararına sübvansiyonlar ortadan kaldırdı. Elektrik tarifesinde Diğer 1 grubunda yer alan resmi okul, hastane, sosyal ve kültürel alanlar, dernek ve vakıflar için uygulanan tarife yapılan yüzde 18.92 oranındaki zam ile konutlara yapılan yüzde 9.58'lik zammın neredeyse 2 katı zam yapıldı.

Kalkınmada öncelikli iller kapsamında yer alan geri kalmış illerdeki konutlara uygulanan sübvansiyon da yüzde 18.21 zam yapılarak, tamamen kaldırıldı. Böylece kalkınmada öncelikli illerdeki meskenler de diğer meskenlerle aynı tarifeden elektrik kullanmak zorunda kalacaklar.

Elektrik tarifesinde Diğer 2 grubundaki tarifeden yararlanan içme ve kullanma suyu ile tarımsal amaçlı soğuk hava depoları da yüzde 18.71 zamlı yeni fiyatlar üzerinden elektrik kullanabilecek. Bu durum özellikle içme ve kullanma suyu için belediyelerin elektrik faturasının yükselmesine ve vatandaşın ödediği su bedelinin de doğrudan zamlanmasına yol açacak.

Çiftçilerin yaz ayları boyunca küçük yerel gazetelere yansiyabilen elektrik faturası ödeme güçlükleri ise yeni tarife ile daha da katmerlenecek. Tarımsal sulamaya yüzde 10.98'lik zam kış ayları nedeniyle çiftçilere bugünden yansımayacak olsa da yaz aylarında bu yükü çiftçiler üstlenmek zorunda kalacak.

Yeni tarifenin diğer görünmeyen yüzünü ise sokak aydınlatmasına yapılan zamlar oluşturuyor. Vatandaşların, elektrik faturası aracılığıyla ödediği yüzde 5'lik Belediye Tüketim Vergisi'ne rağmen, dağıtım özelleştirmeleri için aydınlatma bedelinin yükü Hazine'ye yıkılmıştı. Böylece dağıtım şirketlerinin belediyelerden tahsilatla uğraşmamları, Hazine üzerinden garantili tahsilat yapmaları sağlanırken, vatandaş ise Elektrik Tüketim Vergisi yanında ödediği genel vergiler aracılığıyla Hazine üzerinden mükerrer ödeme yapmaya mahkum kılınmıştı. Hazine'nin aydınlatma bedellerini üstlenmesiyle birlikte Hazine'den şirketlere yapılan aktarımlar da giderek arttı. Bu artışın da yeterli görülmediği son tarife yapılan zamdan anlaşılıyor. AKP Hükümetleri döneminde elektriğe yapılan zamlar incelendiğinde meskenlerle ya eşit ya da meskenlerin altında tutulmuş olan aydınlatma zam oranları, bugünden itibaren geçerli olacak tarifede ise oldukça yüksek tutuldu. Konutlara yüzde 9.58 zam yapılırken, aydınlatma yüzde 13.84 zam gördü.

Ekim 2011'den itibaren geçerli olan yeni tarife ile konut kullanıcılarının elektrik faturalarına 4 yılda kümülatif olarak yapılan zam da yüzde 88.80 oranına ulaşmış oldu.

4 kişilik bir ailenin en asgari düzeyde yaşam standardı esas alınarak, 230 kilovat saatlik aylık tüketim yaptıkları göz önünde bulundurulduğunda, faturalarının Eylül 2011'e göre Ekim 2011'de 6 TL artarak 68.70 TL'ye yükseldiği görülmektedir.

Elektrik Mühendisleri Odası, elektrik alanında yapılacak özelleştirmelerin "kaliteli, ucuz ve güvenli elektrik sağlayacağı" iddialarının "ideolojik" olduğunu ve kamu yararı gereği temel bir hizmet olan elektrik üretim, iletim ve dağıtımının kamu eliyle sunulması gerektiğini bugüne kadar defalarca dile getirmiş ve uyarılarda bulunmuştur. Ancak siyasal iktidarlar elektrik alanını piyasalaştırma girişiminden vazgeçmemiş, elektrik üretimine yatırım yapmaktan kamunun alıkonulmasının ardından AKP hükü-

metleri döneminde de hızla elektrik dağıtım bölgeleri özelleştirilmiş ve bu sürecin devamı sağlanmak üzere elektrik tarifelerine sürekli zam yapılmaya başlanmıştır. Ne yazık ki özelleştirme ihalelerinde “paralar geliyor” diye kimilerinin yüzlerini güldüren rakamlar, bugün elektrik tarifelerine acı bir şekilde yansımaktadır. Üstelik bu zamlarda kamu santrallerinin payı da bulunmamaktadır. Nitekim Elektrik Üretim A.Ş. zam yapmadığını açıklamıştır. Tüketime yarısını karşılayan TETAŞ fiyatlarına ise Ekim 2011’den itibaren yüzde 19,40 zam yapılmıştır. Bu zamma da doğalgaz fiyat artışlarının neden olduğu iddia edilmektedir. Zammın tamamı doğalgaz fiyat artışlarından kaynaklanıyorsa bu durumda kamunun santralleri üzerinden zammın düşük tutulduğu ortaya çıkmaktadır. Elektrikte üretim özelleştirilmelerinin de yapılmaya çalışıldığı düşünüldüğünde, kamunun elindeki santraller de devredildiğinde zamları bir nebze olsun kontrol altında tutacak bir aracın da kalmayacağı anlaşılmaktadır.

Hükümet elektrik alanındaki piyasalaştırmanın yarattığı yatırım açmazı ve arz sıkıntısı nedeniyle sıkışmış durumda olup, Afşin Elbistan linyit rezervlerinin kamu-özel ortaklığıyla enerjiye dönüştürülmesine yönelik çalışmalar yürütüldüğü açıklanmaktadır. Ne yazık ki böylesi bir tercih de baştan yanlış politikalarda ısrarın devam ettiğini göstermektedir. Yurttaşlar için gereksiz görülen destek ve sübvansiyonlar, sermaye söz konusu olduğunda “Enerjiye ihtiyaç var, ancak bu yatırım için kamunun parası yok” söylemiyle, son kertede ise kamunun parası kullanılarak devreye alınmaktadır. Yıllardır özel sektörün yatırım yapmaktan kaçındığı bilinirken, kamunun payanda yapılacağı kamu-özel ortaklığı gibi sözde yöntemlerle sorunların çözülemeyeceği, kamu zararının daha da artacağı konusunda uyarıda bulunmayı EMO olarak görev sayıyoruz. Elektrik alanında krizlerle karşılaşmamak için kamunun acilen inisiyatifi yeniden ele alması gerekmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU

01.10.2011

1 Ekim 2011 Elektrik Zammı Tablosu			
1 kilovat saat elektrik bedeli	Zam Oranı (%)	01.01.2011 (Kuruş)	01.10.2011 (Kuruş)
Sanayi-Çift terimli	19,14	16,136	19,225
Sanayi-Tek Terimli			
Orta Gerilim	9,12	18,434	20,116
Alçak Gerilim	10,02	19,522	21,479
Tarımsal sulama	10,98	18,620	20,665
Ticarethane	0,59	25,238	25,386
Diğer 1	18,92	20,316	24,159
Diğer 2	18,71	20,941	24,860
Mesken	9,58	21,659	23,734
Şehit aile. ve muh. gazi	0,09	13,872	13,884
KÖİ Mesken	18,21	20,078	23,734
Aydınlatma	13,84	19,904	22,658

*İletim, dağıtım, perakende satış, sayaç okuma, kayıp ve kaçak dahil, vergi ve fonlar hariç tarife.

Konut Faturası-1 kWh (Fon, vergi ve hizmet bedelleri dahil)		
Tarife Dönemleri	Kuruş	Yüzde
Aralık 07	15,81	
Ocak 08	18,90	19,5
Temmuz 08	22,87	21,0
Ekim 08	24,69	7,9
Ocak 09	24,93	1,0
Nisan 09	24,53	-1,6
Ekim 09	26,93	9,8
Ocak 10	27,24	1,1
Ekim 11	29,85	9,6
4 Yıllık Kümülatif Zam Oranı (%)		88,8

Asgari Yaşam Standardına Göre Bir Ailenin Aylık Elektrik Tüketimi				
Harcama Kalemleri	kWh	2007 (TL)	2010 (TL)	Ekim 2011 (TL)
Aydınlatma	66	10,42	17,98	19,70
Buzdolabı	70	11,05	19,07	20,89
Fırın	24	3,79	6,54	7,16
Televizyon	22,5	3,55	6,13	6,72
Çamaşır Makinesi	15	2,37	4,09	4,48
Bulaşık Makinesi	13	2,05	3,54	3,88
Ütü	10	1,58	2,72	2,98
Süpürge	5,5	0,87	1,50	1,64
Saç Kurutma Makinesi	4,4	0,69	1,20	1,31
TOPLAM	230,4	36,36	62,76	68,77

HASAN BALIKÇI ONUR ÖDÜLÜ PROF. ONUR HAMZAOĞLU'NA

Elektrik Mühendisleri Odası'nın, kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği mücadelede hain bir saldırıyla katledilen üyesi Hasan Balıkçı anısına iki yılda bir verilmesi planlanan Onur Ödülü'nün ilk sahibi belli oldu. Kocaeli Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı Anabilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Onur Hamzaoğlu, "Kocaeli'nin Dilovası ve Kandıra İlçelerinde Yaşayan Gebelerden Doğan Bebeklerde Ağır Metal Maruziyeti İle Büyüme ve Gelişme Durumu" çalışması nedeniyle ödüle değer görüldü.

EMO Onur Kurulu üyeleri, EMO Yönetim Kurulu Başkanı ve Yazmanı'ndan oluşan Seçici Kurul, bilimsel ve insani görevini yerine getirecek kamuoyunu uyardığı için hakkında suç duyurusunda bulunulup soruşturma açılan Prof. Dr. Onur Hamzaoğlu'na Hasan Balıkçı Onur Ödülü'nün verilmesini kararlaştırdı. Hasan Balıkçı Onur Ödülü'ne, insani ve etik değerlere uygun davranan; bilgi ve birikimini kamu çıkarları lehine kullanan; mesleğine ve topluma karşı görevlerini yerine getiren; mesleki ve demokratik hakların korunması için örgütsel gelişmeye katkı koyan kişiler aday gösterilebiliyor. EMO Hasan Balıkçı Onur Ödülü Yönergesi kapsamında Onur Plaketi, EMO Olağan Genel Kurulu açılışında Prof. Hamzaoğlu'na verilecek.

Gülhane Tıp Fakültesi'nden 1985 yılında mezun olan Hamzaoğlu, 2001 yılından beri görev yaptığı Kocaeli Üniversitesi'nde 2002 yılında profesör oldu. Hamzaoğlu, 2005 yılında "Endüstri Yoğun Bölgelerde Yaşayanlarda Ölüm Nedenleri: Dilovası Örneği" isimli çalışmasının sonuçlarını yayımladı ve kansere bağlı ölümlerdeki aşırılığı gözler önüne serdi. Bunun üzerine Kocaeli'nin Gebze İlçesi'nin Dilovası Beldesi'ndeki sanayi atıklarının çevre ve insan sağlığı üzerindeki olumsuz etkilerinin araştırılması ve gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis Araştırma Komisyonu kuruldu.

Prof. Dr. Hamzaoğlu'nun yürütücüsü olduğu ve Kocaeli Üniversitesi Bilimsel Araştırma Destek Birimi tarafından desteklenmekte olan son araştırma projesi ile "Kocaeli'nin Dilovası ve Kandıra İlçelerinde Yaşayan Gebelerden Doğan Bebeklerde Ağır Metal Maruziyeti İle Büyüme ve Gelişme Durumu" araştırılıyor. Araştırma projesi kapsamında elde edilen kesin sonuçlara göre annelerin ilk sütü (kolostrum) ve bebeklerin ilk kakalarında (mekonyum) bazı ağır metaller ve eser elementlerin bulunduğu saptandı. Prof. Dr. Hamzaoğlu'nun TÜBİTAK tarafından akredite edilmiş olan laboratuvarlarda testleri gerçekleştirilen araştırma sonuçlarıyla ilgili bilgileri Ocak 2011'de kamuoyuna açıklaması geniş bir yankı uyandırdı.

Bu açıklamanın ardından "haberini geniş halk kitlelerine ulaşmasını sağladığı, araştırma sonuçlarını halk arasında panik yaratmak amacıyla kullandığı" iddiasıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ve Dilovası Belediye Başkanı, Kocaeli Cumhuriyet Savcılığı'na şikayet dilekçesi verdi. Savcılık hazırladığı dosyayı, söz konusu fiilin incelenmesi amacıyla Kocaeli Üniversitesi Rektörlüğü'ne gönderdi. Üniversite izin verdiği takdirde Prof. Dr. Onur Hamzaoğlu, TCK'nin 213. maddesi uyarınca 2 ila 4 yıl arasında hapis istemiyle yargılanacak. Üniversitenin yürüttüğü ceza soruşturması devam ediyor. Ayrıca Sağlık Bakanlığı Kansere Savaş Dairesi Başkanlığı'nın yazısı üzerine, YÖK'ün talebiyle Kocaeli Üniversitesi Rektörlüğü tarafından açılan disiplin soruşturması sonucunda ceza verildi.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
02.11.2011

KAMU İDARESİNE TORBA GEÇİRİLDİ

AKP Hükümeti'nin kanun hükmünde kararname (KHK) düzenlemeleriyle, ülkenin kamu yönetimi, siyasal bir dizayn arayışında, karmaşaya sürüklenmiştir. “Ustalık dönemi”nde hegemonyasını tesis etmeye çalışan AKP Hükümeti, KHK'ler aracılığıyla; hastanelerden, kurullardan, bilim kuruluşlarına kadar, iktidarın baskı ve ağırlığını arttırarak, özerk ve bilimsel yapıları ortadan kaldırmıştır. Çıkarılan 636 ve 644 sayılı KHK'ler ile de TMMOB devlet hiyerarşisi içinde bir Genel Müdürlüğe bağlamak suretiyle sindirilmek istenmektedir.

Seçim öncesinde çıkarılan Yetki Yasası'na dayanılarak, 35 KHK ile 154 yasada 258 değişiklik yapılmıştır. Bir kanun içinde birçok kanunda değişiklik yapma yöntemi, yani birçok kanun değişikliğini aynı torbaya atma yöntemi, çıkarılan 35 KHK'de de uygulanmıştır. Yetki Kanunu ile alınan KHK çıkarma yetkisinin son iki gününde onlarca yasa değişikliğini içeren KHK'ler “... ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname” adlandırılması ile çıkarılmıştır. **Böylece Torba Yasa'dan sonra “Torba KHK” tanımı da literatüre AKP tarafından kazandırılmıştır.**

Bu yöntemle hükümet, yapılan değişikliklerin takibini iyice güçleştirmekte ve “Ben yaptım oldu” demektedir. Çıkarılan KHK'lerin 11'i yetkinin sona ereceği gün çıkarılmıştır. AKP İktidarı'nın TBMM'de önemli sayısal çoğunluğu olmasına rağmen ve TBMM'nin de çalışmalarını sürdürdüğü bir dönemde KHK çıkarması, “KHK'ler ile gerçekte amaçlanan ne?” sorusunu gündeme getirmektedir.

Ülke KHK'lere Dolandı

Çıkarılan KHK'lerin hemen hepsinde hazırlıksız ve plansız davranıldığı anlaşılmakta; aceleyle getirme çabası göze çarpmaktadır. **Bir bakanlığın kurulmasına ait düzenleme bir ay sonra iptal edilmektedir. Bir gün önce yeni görev alanları tanımlanan kurum bir gün sonra kapatılmaktadır. Aynı KHK'nin bir maddesi ile kapatılan kurum, başka bir madde ile yeniden açılmaktadır. Kapatılan bir kurumun, kapatılmasına ilişkin KHK'den bir gün sonra kapatılan kurumun bir yönetmeliği Resmi Gazete'de yayımlanmaktadır. Kapatılan ve/veya devredilen kurum yöneticilerinin görevleri sona erdirilmiş, ancak işlerin nasıl yürütüleceği tanımlanmamıştır.**

2 Kasım 2011 tarihli mükerrer Resmi Gazete'de yayımlanan 662 sayılı “Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında KHK ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair KHK” ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (ETKB) yeniden yapılandırılmaktadır.

Kararname incelendiğinde, ETKB bünyesinde 3'ü yeni olmak üzere, 8 ana hizmet birimi kurulacağı görülmektedir. Yeni ana hizmet birimleri, Petrol İşleri Genel Müdürlüğü, Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü ve Nükleer Enerji Proje Uygulama Dairesi Başkanlığı'dır. Nükleer Enerji Proje Uygulama Daire Başkanlığı kurulmasıyla AKP Hükümeti, nükleer projelerin gerçekleşmesini sağlamak için daha fazla enerji

harcayacağını göstermektedir. Diğer bir deyişle AKP, ülkemizin enerji sorunlarına nükleer karanlığı dayatmakta ısrarlı olacaktır.

Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (PİGM) ise aynı kararname içinde hem kapatılmış, hem de açılmıştır. **Ayrı bir Genel Müdürlük olarak kapatılan PİGM'nün, ana hizmet birimi olarak yeniden açılması ise akla "Yeniden kadrolaşmanın alt yapısı mı hazırlanıyor?" sorusunu getirmektedir.**

Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü'nün ise aynı kararnamede kapatılan Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğü'nün (EİE) görevlerinin bir kısmını üstleneceği görülmektedir. Kararname ile EİE'nin görevlerinin bir kısmı da DSİ'ye (çalışanları ile birlikte) devredilmektedir.

Bir Varmış Bir Yokmuş

Aynı gün yayımlanan 657 ve 662 sayılı KHK'den birinde EİE'nin Kuruluş Yasası'nda (2819 sayılı Yasa) yeni düzenlemeler yapılırken, diğer KHK'de aynı yasa yürürlükten kaldırılmıştır. Bu KHK'ler kimler tarafından hazırlanmıştır? Birbiriyle çelişen bu iki ayrı KHK'yi hükümet üyeleri nasıl imzalamışlardır? **Bakanlar ile altında imzası bulunan Sayın Cumhurbaşkanı bu KHK'leri okumamış mıdır?** Anlaşılmaktadır ki, ne bu KHK'leri hazırlayanlar, ne imzalayanlar ne de devletin en üst yönetiminde yer alanlar hangi düzenlemeyi yaptıklarını dahi bilmemektedirler.

Olmayan Kuruma Yönetmelik

EİE ile ilgili gariplikler bu iki çelişkili KHK ile de bitmemiştir. KHK'lerin yayımlanmasından bir gün sonra, 3 Kasım tarihli Resmi Gazete'de ise EİE Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlanmıştır. Demek ki, Yönetmelik değişikliği yapan birimle, KHK değişikliğini hazırlayanların birbirinden haberi yoktur. Çalışanlardan bile gizleyerek, kapalı kapılar ardında KHK hazırlanmasındaki gerçek amaç nedir? **Yalnızca kamuoyu değil, bizzat kamu idaresinin kendisi de yapılan KHK düzenlemelerini takip edemez noktaya düşürülmüştür.** Hükümetin almış olduğu KHK çıkarma yetkisini son derece özensiz kullandığı, ortaya bir mevzuat çöplüğü çıkartıldığı bu son KHK'lerle de açıkça görülmektedir.

Elbette toplumlar değişmektedir, hukuk da buna göre değişmelidir. Ancak AKP Hükümeti'nin dayattığı düzen, böylesi bir değişim değil, ülkenin yalnızca AKP'nin günü birlik çıkarları ekseninde dönüştürülmesinden ibarettir. Bu ise ülkede hukukun değil, ne yazık ki kanun devletinin dahi işleyemeyeceği karmaşa ortamı yaratmaktadır. Dünya tarihi böylesi kaos ortamlarında toplumun geniş kesimleri aleyhine menfaatlerini çoğaltan azınlıklara tanıklık etmiştir. Şimdi temel sorun bu noktada düğümlenmektedir. AKP Hükümeti, halkın iradesini kullandığı iddiası ve "değişim" söylemiyle her türlü hukuksuzluğa ve keyfiyete başvurabilmekte, ne yazık ki ülkemizde demokrasi değil otoriter bir rejim altında rant paylaşımı örgütlenmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
15.11.2011

EMO 57 YAŞINDA

“Bugün yarına, dünle beslenerek yol alır”

Güney Gönenc’in anısına,

İlk Genel Kurulu’nu 26 Aralık 1954 tarihinde gerçekleştiren Elektrik Mühendisleri Odası, kuruluşunun 57. yılını mesleki ve toplumsal mücadelesini sürdürme kararlılığı içinde kutluyor. Mühendislik mesleğinin gelişimi ve bilimin kamu yararına kullanılmasında öncülük yapan EMO, önümüzdeki yıllarda da TMMOB ve bağlı odaları ile birlikte toplumsal muhalefetin odağında yer alarak, onurlu yürüyüşüne ve dik duruşuna devam edecektir.

Odamız 45.000’i aşan üyesi, 14 şubesi, 112 il ve ilçe temsilciliği, 170 işyeri temsilciliği, yüzlerce bilimsel yayını ve 250 çalışanı ile ülkenin her yerinde 1954’den beri emek, demokrasi ve mesleki mücadelesini sürdürmektedir.

Mesleki alanlarımıza yönelen küresel kapitalist saldırı karşısında EMO olarak mesleki haklarımızı korumak için hukuki alanlar başta olmak üzere her türlü platformda gereken mücadeleyi yürüteceğiz. Enerji, iletişim ve bilişim alanlarında kamu yararını temel alarak mesleki, sosyal ve politik yaklaşımımızı sürdüreceğiz.

Mesleğimizin sorunlarını ülkemizin sorunlarından ayrı görmeyen bir yerde duruyoruz. Son dönemde çıkardığı kanun hükmündeki kararnemelerle AKP, TMMOB ve odaları da üniversite, yargı, medya, sendika vb. kurumlara yönelik müdahalelerinde gösterdiği gibi sahibinin sesi olacak bürokratik yapılara dönüştürmek istiyor. Yeni kurulacak bakanlık yapılanmaları ile odaların idari, mali ve örgütsel yapısını kendi istedikleri biçimde düzenlemek istiyorlar. Yağma yok! Şimdi daha çok politika yapacağız. TMMOB’nin susturulmak istenmesine izin vermeyeceğiz. 1954’den bu yana devam eden kurumsal kimliğimizin temel özelliğini oluşturan bağımsız, demokratik ve özerk yapımızı bozduymayacağız. 12 Martların, 12 Eylülün karanlığını yırtarak çıkanların yarattıkları geleneklerin izi yürümeye devam edeceğiz.

Tüm bu gelişmeler ışığında, TMMOB ve EMO, ülkesinin ve mesleğinin sorunlarını birbirinden ayırmadan emek, demokrasi ve barış kavramlarını bir dayanışma örgüsü içinde diğer toplumsal muhalefet örgütleriyle birlikte savunmaya devam edecektir. Kürt Sorunu’nda adil ve demokratik bir çözüm için halkların kardeşliği temelinde birlikte yaşam ilkesinden vazgeçmeyecektir.

Kimin hangi gerekçeyle ne zaman tutuklanacağı ve ne kadar süreyle tutuklu kalacağını bilinmediği garip bir tarihsel süreçten geçiyoruz. Giderek daha organize bir denetim ve baskı tekniği ile şekillenen bu süreç bizlere “ileri demokrasi” olarak dayatılıyor.

Parasız eğitim isteyen öğrencilerin cezaevinde tutuldukları, yaşadıkları yörede HES istemediklerini dile getirenlere gaz bombaları ile ölümün reva görüldüğü, ucube denilerek heykellerin yıkıldığı, İnternet yasakları ile toplumun tek tipleştirilmeye çalışıldığı, şifrelenen sınavlar ile gençliğin geleceği ile oynandığı, TEKEL işçilerinin güvencesizliğe, sağlık emekçilerinin taşeronlaşmaya mahkum edildiği bir süreçten geçiyoruz.

Bu egemenlerin dünyası için tarif edilen “istikrar, kar ve tüketim” onların olsun. Biz eşit ve özgür bir ülkede barış ve adaleti savunmaya devam edeceğiz. Yüzümüzü topraklarımıza, madenlerimize, fabrikalarımıza, santrallarımıza, yani ortak yaşamın olduğu her yere çevirmeyi sürdüreceğiz.

Odamızın geçmiş birikim ve deneyimleri ışığında özelleştirme ve yolsuzluklara karşı mücadeleyi daha güçlü sürdürmeye çalışacağız. Bugüne kadarki deneyim ve birikiminin ışığında, özellikle 70’lerden beri yarattığı değerler ve mesleki demokratik kitle örgütü olmanın sorumluluğu ile hareket eden EMO ve birimleri, örgütlü üyeleri ve kadroları ile birlikte, önümüzdeki yıllarda da meslek ve meslektaş sorunlarının halkın sorunlarından ayrı tutulmayacağını bilerek çalışmalarını yürütecektir. Kuruluşunun 57. yılında EMO, özgür ve demokratik bir Türkiye özlemiyle, emekten ve halktan yana mücadelesini sürdürmekte kararlıdır.

Karanlık zamanlarda

şarkıda söylenecek mi?

Elbette, şarkıda söylenecek,

karanlık zamanları anlatan.

Brecht

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
26.12.2011

Kayıp ve kaçak düştü, enerji bedeli azaldı, ama faturamız arttı...

ELEKTRİKTE HİZMET BEDELİ VE SAYAÇ OKUMA VURGUNU

Yılbaşından itibaren uygulanmaya başlanan yeni elektrik tarifesinin tüketicilerin aleyhine, ancak dağıtım şirketlerinin lehine pek çok “ince ayar” içerdiği belirlendi. EMO’nun yaptığı hesaplamalara göre kilovat saat başına alınan kayıp-kaçak enerji bedelinde yüzde 16.36, net enerji bedelinde yüzde 1.43 düşüş yaşanmasına rağmen, dağıtım hizmet bedeli yüzde 20.7, perakende hizmet bedeli yüzde 7.11 oranında arttırıldı. Böylece elektrik tarifesinde yapılması gereken indirim, hizmet bedelleri pahalaştırılarak dağıtım şirketleri adına buharlaştırıldı. Sayaç okumaya yapılan yeni düzenleme ile tüketiciler aleyhine olan uygulamadan yargı kararıyla vazgeçilirken, adeta “yargı kararı böyle uygulanır” dercesine meskenlerden yüzde 150’ye ulaşan zamlı sayaç okuma bedeli alınmasının yolu açıldı.

Sayaç okumaya ilişkin Danıştay’ın verdiği kararla kilovat saat başına tüketicilerden yapılan tahsilatın haksız olduğu tespit edilmişken, bu haksızlığı gidermesi gereken EPDK’nın onayladığı yeni tarife ile tüketicilere yapılan haksızlığı gidermek bir yana katmerlendirildiği anlaşılmıştır. Özelleştirmeler nedeniyle elektrik kullanım verileri açıklanamaz hale geldiği için eldeki 2009 yılı verileri esas alınarak hesaplama yapıldığında Türkiye tüketiminin yüzde 25’ini oluşturan 26 milyon 596 bin 872 mesken

abonesinin 39 milyar 147 milyon kilovat saat elektrik tükettikleri dikkate alınarak, uygulamanın sürdüğü 1 yıl içinde 40.7 milyon TL'nin bu abonelerden sayaç okuma adı altında dağıtım şirketlerine aktarıldığı ortaya çıkmaktadır. EPDK'nın 1 Ocak 2012'den itibaren geçerli olan yeni tarife ile alçak gerilimden dağıtım hattına bağlı olanlardan sayaç okuma başına 0.416 TL tahsil edileceği belirtilmiştir. Buna göre aynı mesken abonelerinden aynı işlem için bu yıl 100 milyon TL'yi aşkın tahsilat yapılacaktır. Yani sayaç okumadaki haksızlık giderilecek diye beklenirken, adeta "öyle olmaz, böyle olur" denilerek, yaklaşık yüzde 150'yi bulan zamlarla sayaç okumanın tahsil edilmesinin yolu açılmıştır.

Yeni tarifede, sayaç okuma bedeli fatura dışında gibi gösterilerek fiyatlarda hiçbir değişiklik yapılmadığı, yani zam yapılmadığı izlenimi yaratıldı. Cüzi zam olarak bu bedele yapılan yüzde 150'lik zam görmezden gelinebilirse de kalemler arasında oynama yapılarak özellikle kayıp ve kaçak miktarındaki azalma nedeniyle gerçekleştirilmesi gereken fiyat indiriminin şirketlere dağıtım ve perakende hizmet bedeli olarak aktarılması kabul edilebilir değildir. Böyle bir düzenlemenin elde patlayan bol sıfırlı dağıtım özelleştirmelerini sonuçlandırmaya ve hükümetin para ihtiyacını karşılamaya yönelik bir girişim olduğunu söylemek abartılı olmayacaktır.

Hizmet Bedellerine Enflasyonun 4 Katı Zam

Yalnızca 1 Ocak 2012'den itibaren geçerli olacak tarife esas alındığında tüketici aleyhine yapılan ince ayarlamaların tümü tam olarak ortaya çıkmamaktadır. Özelleştirme stratejisinin uygulanmaya ve zamların yapılmaya başlandığı Aralık 2007'den bu yana tarifeler incelendiğinde; dağıtım hizmet bedelinde yapılan artış oranının yüzde 141.7'yi, perakende hizmet bedelinde yüzde 155.26'yı bulduğu görülmektedir. Kamunun elindeki iletim hizmet bedelinde 2011'de uygulanan tarifeye göre Ocak 2012'den itibaren geçerli olmak üzere yüzde 15.42 artış yapılırken, bu kalemdeki 4 yıllık artış oranı da yüzde 123.5'i bulmuştur. Söz konusu 4 yıllık dönemde tüketici fiyatları endeksinde yüzde 37.8 düzeyinde artış yaşanmıştır. Yani gerçekleşen enflasyonun 3.8-4.1 katı düzeyinde dağıtım şirketlerinin zamli tahsilat yapımlarına olanak tanımıştır.

EPDK Kendi Hedeflerini de Yok Saydı

Kayıp ve kaçak hedef oranlarını şirketlerin talebi doğrultusunda gerçekleşen rakamların bile üzerine çıkararak yeni 5 yıllık hedef belirleyen EPDK, bu son tarife onayıyla da açıkladığı hedef doğrultusunda dahi faturalarda düzenleme yapmayı reddederek şirketlere yeni aktarım kapısı açmayı tercih etmiştir.

Dağıtım sistemi kullanım bedelini etkileyen en önemli harcama kalemleri işletme giderleri ile yatırımlara yönelik harcamalardır. EPDK 2011-2015 yıllarına ait yatırım programları ile harcama tutarlarını 2010 yılı sonunda onaylamış ve uygulamaya koymuştur. Dolayısıyla yatırım harcamalarından kaynaklı bir artışın gündeme gelmesi söz konusu değildir. EPDK, aynı döneme ait işletme giderlerini de onaylamış ve tarifeleri belirlemiştir. Bugün için dağıtım sistemi kullanım bedellerini yüzde 20.7 oranında artıracak bir gelişme söz konusu değildir. Bu nedenledir ki tarife bileşenlerinde enerji bedeli ile kayıp/kaçak bedelinde oluşan düşüş tarifelere tüketici lehine yansıtılması gerekirken dağıtım ve iletim sistemi kullanım bedelleri artırılarak zimni bir zam söz konusu olmuştur.

Tarife Pastasında Şirketlerin Dilimi Büyüdü

Aralık 2007'den bu yana tarife içerisindeki kalemlerin paylarındaki gelişime bakıldığında ise stratejik bir şekilde hizmet bedellerinin tarife pastasından aldığı payın artırıldığı görülmektedir:

- 1 kilovat saat elektrik için vergi ve fon hariç ödenen ücret içinde enerjinin gerçek maliyetinin aldığı payın yüzde 72'den yüzde 68'e düştüğü,
- Kayıp ve kaçak için ödenen bedelin yüzde 10.8 yerine yüzde 10.3 ile payını aşağı yukarı koruduğu,
- İletim hizmetinin payının yüzde 3'den yüzde 3.5'e çıktığı,
- Dağıtım hizmetinin ise tarifedeki payının yüzde 13.2'den yüzde 16.7'ye kadar yükseldiği, böylece 1 kilovat saat başına kullanılan elektrik için ödenen ücret içinde şirketlere aktarılan payın 3.5 puan artırıldığı,
- Sayaç okuma hariç tutulduğunda dahi perakende hizmet bedelinin ödenen bedel içindeki payının yüzde 1.2'den yüzde 1.6'ya çıktığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak, enerji (net enerji ve kayıp/kaçak) maliyetlerinde oluşan indirimler tüketiciye yansıtılmadığı gibi dağıtım sistemi kullanım bedeline yapılan artış ile sayaç okuma bedelinin abone başına belirlenen bedeliyle tüketici bir kez daha unutulmuş ve dağıtım şirketlerine gelir kapısı yaratılmıştır. Mızrak artık çuvala sığmaz olmuştur.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
08.01.2012

Umut Bağlanan “Piyasa” Gerçek Yüzünü Gösteriyor...

ELEKTRİK SİSTEMİNDEKİ ÇÖKME TESADÜF DEĞİL

Geçtiğimiz Cumartesi günü (14 Ocak 2012) Marmara Bölgesi'nde yaşanan elektrik sistemindeki çökme, ülkemiz elektrik sisteminin sorunlar yumağına dolandığını ortaya koymuştur. “Teknik ya da öngörülemeyen bir arıza” olarak geçiştirilemeyecek kadar büyük bir sistem çökmesi yaşanmıştır. Sanayimizin kalbi olan 6 ilimizde yaklaşık 3 saat süren kesinti, sistemin bıçak sırtı bir denge ile sürdürülmeye çalışıldığını göstermiştir. Bu kritik dengenin; doğalgaz çevrim santrallerine yakıt sağlanmasından elektrik üretiminin tüketimi karşılayacak düzeyde gerçekleştirilmesine (arz planlaması), iletim hatlarının yetersizliğinden kamu yapılanmasının aciz bırakılmasına kadar uzandığı anlaşılmaktadır.

Ülkemizde elektrik enerjisi talebinin en fazla olduğu bölge olan başta İstanbul ili olmak üzere Sakarya, Kocaeli, Tekirdağ, Edirne ve Kırklareli illerinde 14 Ocak Cumartesi günü yaşanan sistem çökmesi nedeniyle 2006 yılında 13 ilde 6 saatlik büyük elektrik kesintisinin ardından ikinci büyük sistem çökmesiyle karşı karşıya kalınmıştır. Yaşanan elektrik sistemi çökmesine ilişkin olarak resmi bir açıklama yapılmamıştır. Ancak gelen bilgiler Bursa Doğalgaz Santrali'ni iletim sistemine bağlayan teçhizat ve Adapazarı

trafo merkezinde meydana gelen artçı iki arızanın kesintiye neden olduğu şeklindedir. Kesinti ile birlikte elektrik talebinin diğer hattan karşılanmaya çalışıldığı, o hattın da çıktığı, böylece zincirleme şekilde devreden çıkan sistemin genel bir kesintiye dönüştüğü belirtilmektedir.

İletim sistemi, normal işletme koşullarında santrallerin üretimini sisteme taşımak ve bir iletim veya üretim ünitesinin sistem dışında kalması gibi sistemde oluşabilecek kısıtlılık hallerinde bile sistem kararlılığı bozulmayacak şekilde planlanmalıdır. Bu bilgiler ışığında yaşanan çökme incelendiğinde aydınlatılması gereken karanlık noktalar bulunmaktadır:

- İletim sistemi, Bursa Doğalgaz Santrali'nin sistem dışında kalmasıyla yani bir ünitenin sistemden çıkmasıyla neden çökmüştür? Sistem bir iletim hattının veya bir üretim ünitesinin devre dışı kalmasını kapatamayacak kadar bıçak sırtı mı işletilmektedir?

- İletim hattında bir devrenin servis dışı kalması sistemin çökmesi için yeterli oluyorsa iletim sistemi arz güvenliği nerede kalmıştır? İçine İstanbul ilini de alan Trakya Bölgesi için alternatif işletme stratejileri neden geliştirilmemiştir?

- Rusya'dan Batı Hattı'ndan gelen doğalgaz anlaşmasının sona erdirilmesinin ardından doğalgaz ihtiyacının karşılanmasında sıkıntı var mıdır ve bu sıkıntı nedeniyle Trakya'daki doğalgaz santrallerinin yeterli düzeyde çalıştırılmasının da mümkün olmadığı iddiaları doğru mudur?

- İletim planlamasından sorumlu kamu kuruluşu olan TEİAŞ, son yıllarda tüm kamu kuruluşlarında yaşanan siyasi kadrolaşmalardan payına düşeni fazlasıyla almıştır. Serbest piyasanın gereği olarak bütüncül planlama anlayışı rafa kaldırılmış, piyasa tercihlerine uygun ve geleceği meçhul üretim tesisi bağlantısı görüşleriyle sınırlı bir planlama anlayışı benimsenir olmuştur. Art arda iki arızanın meydana gelmesi her ne kadar tesadüfî olarak açıklansa da burada göz önüne alınması gereken bir başka önemli nokta da periyodik bakımlar ve onarımlar konusunda yaşanan eksikliklerdir. Planlama anlayışında olduğu gibi sistem işletmeciliğinde de deneyimli personeller bir şekilde işlerinden uzaklaştırılmış ve sindirilmiş, atamalarda mesleki yeterlilik göz ardı edilerek farklı kriterler öne çıkarılmış ve işletme hizmetlerinin de zaafa uğraması kaçınılmaz olmuştur. Kamu kurumlarında yaratılan zafiyetin sistemin çökmesindeki payı nedir?

Yukarıda teknik gibi görülen tüm bu sorunların elektrik hizmetine yönelik politik tercihlerin sonucu olduğu açıktır. Elektrik üretim-iletim ve dağıtım sisteminin parçalanması, planlamaya son verilmesi, kamu inisiyatifinin ortadan kaldırılması ve insanların tüm yaşamını doğrudan etkileyen elektrik gibi bir kamu hizmetinin serbest piyasaya bırakılması, sistemde yaşanan çökmenin asıl sorumlusudur. Tüm dünyada olduğu gibi özelleştirme ve piyasalaştırmada ısrar eden ülkemiz yöneticileri de bu acı gerçekle yüzleşmek zorundadırlar. Ne yazık ki tüm bu politik tercihlerin yol açtığı kaybın faturası; kesinti, pahalı enerji, ekonomik ve toplumsal kayıplar olarak yurttaşlarımıza kesilmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
17.01.2012

Özel Dağıtım Şirketlerine Yetki Devri Yapan Genelgeye Karşı Danıştay'a Başvuru...

KENDİ KENDİNE ONAY GENELGESİNE DAVA

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın 10 Ocak 2012 tarihli ve 142 sayılı genelgesinin yürürlüğünün durdurulması ve iptali için 2 Şubat 2012 tarihinde Danıştay'a başvurdu. Dava dilekçesinde, mülkiyeti Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş.'ye (TEDAŞ) ait olacak yeni altyapı tesisi projelerinin onay ve işletmeye alma işlemlerinin özel dağıtım şirketlerine devredilmesinin, kamu mülkiyetinin korunması açısından sakıncalar doğuracağı vurgulandı.

Genelgenin birinci maddesi ile üçüncü şahıslara ait tüm tüketim tesislerinin proje onay ve kabulleri ile onaylarının yapılmasının özel sektör dağıtım şirketlerinin yetkisine bırakıldığı belirtilen dilekçede, genelgenin 2. maddesinde ise şirketlerin Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından onaylanan yatırım programlarında yer alan kendi yatırımlarına, yine dağıtım şirketlerinin onay vermesine ilişkin düzenleme yapıldığı kaydedildi. Dilekçede, genelgenin 3. maddesinde yer alan düzenleme ile 630 Kilo-Volt Amper'e (kVA) kadar olan ve dağıtım şirketlerinin kendilerine ait bulunan trafolarla ilişkin işlemlerin yine özel dağıtım şirketleri tarafından gerçekleştirileceğine dikkat çekildi. Genelgede enerji nakil hatlarında 5 km'ye kadar olan projeler ve "dizel jeneratör" projelerine ilişkin yetkilerin de şirketlere devredildiği kaydedildi.

Dava dilekçesinde genelge ile özel sektöre devredilen bu görevlerin kamu hizmeti niteliğinde olduğu vurgulanarak, "kamu kuruluşları ve kamu görevlileri eliyle yürütülmeleri zorunluluğu bulunduğundan, açıkça hukuka aykırı olması nedeniyle iptali için dava açılması zorunluluğu doğmuştur" denildi.

Kamu Mülkiyeti Denetimsiz Kalıyor

Elektrik dağıtım yatırımlarına ait projelerin onayı ile bu yatırımlara ait dağıtım tesislerinin geçici kabulleri, bir kamu şirketi olan TEDAŞ tarafından yapıldığının hatırlatıldığı dilekçede, TEDAŞ'ın hizmeti yürütecek organizasyona sahip olduğu ve TEDAŞ tarafından ülke düzeyinde uygulama birliği sağlanabileceğine dikkat çekildi.

Genelgeye göre, dağıtım şirketleri kendi bölgelerinde yaptıkları kimi altyapı yatırımlarına ait işlemleri kendisinin yürüteceğinin belirtildiği dilekçede şu bilgilere yer verildi:

"Bu durum işin doğasına aykırı olduğu gibi, dağıtım şirketleri, anılan altyapı tesislerinin mülkiyetine sahip olmayıp, bu mülkiyet kamu şirketi olarak varlığını sürdüreceği olan TEDAŞ'ındır. Nitekim 4628 sayılı Elektrik Piyasası Yasası'nın 14. maddesinin 2. fıkrasında "TEDAŞ'ın faaliyet alanında yer alan ve dağıtım faaliyeti için gerekli olan işletme ve varlıklar üzerinde, mülkiyeti saklı kalmak kaydı ile TEDAŞ ile belirlenen dağıtım bölgelerinde faaliyet göstermek üzere kurulan elektrik dağıtım şirketleri arasında işletme hakkı devir sözleşmesi düzenlenebilir" denilmiş olup, özel sektör dağıtım şirketleri, işletme hakkı devir sözleşmeleriyle faaliyet yürütmektedirler. Mülkiyeti

TEDAŞ'a ait olacak yeni altyapı tesisleri projelerinin onayı, geçici kabul ve işletmeye alma işlemlerinin bu şirketlere devredilmesi, kamu mülkiyetinin korunmasına yönelik alınacak tedbirleri de bertaraf edecektir.”

TEDAŞ'ın özelleştirilmesinin söz konusu olmadığına dikkat çekilen dava dilekçesinde “Davalı Bakanlığın TEDAŞ'a devretmiş olduğu kimi yetkilerle bu kurumun tekrar kamusal faaliyetleri yapabilir duruma gelmiş olması ve TEDAŞ Genel Müdürlüğü'nün tüm işlemleri yapmayı talep etmesi nedeniyle, özel sektöre kimi yetkilerin bırakılmasının herhangi bir pratik gerekliliği de kalmamıştır” denildi.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
5 Şubat 2012

“MÜHENDİSLİK YETKİLERİMİZİN GASPINI KABUL ETMİYORUZ”

Küresel sermayenin talepleri doğrultusunda nitelikli işgücünden vazgeçen siyasal iktidar, ara eleman vurgusuyla eğitim sisteminden çalışma yaşamına kadar her alana bu politikayı yansıtacak müdahalelerde bulunmaktadır. Ülkemizde ara eleman ihtiyacı bir gerçek olmasına rağmen bunun için kaç yaparken göz çıkarırcasına bir ülkenin yaratıcı gücünü oluşturan mühendislerden vazgeçilmesi düşünülemez. Oysa siyasal iktidar bir yandan ilköğretime yönelik yaptığı müdahale ile daha mesleki seçim aşamasına gelmemiş küçük çocuklarımızı çıraklığa mahkum ederek sermayeye ucuz işgücü yetiştirmeyi hedeflemekte, diğer yandan mühendislik fakülteleri varken teknik eğitim fakültelerinden dönüştürdüğü teknoloji fakülteleriyle teknik eleman düzeyinde mühendislik eğitimi yaratmaktadır. Bununla da yetinilmemekte, 20 yılı aşkın zamandır süren fen adamları kavgası yeniden canlandırılıp, mühendislik yetkileri fen adamlarına da tanınmaktadır.

Resmi Gazete'de 9 Şubat 2012 tarihinde yayımlanan “Elektrik İle İlgili Fen Adamlarının Yetki, Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” ile mühendislere ait bazı yetkiler, elektrikle ilgili fen adamlarına da tanınmıştır.

Teknik öğretmen, teknisyen, tekniker ve çıraklık eğitimi almış teknik elemanlardan oluşan fen adamlarının binalarda elektrik iç tesisat yapım yetkileri 10 kat artırılırken, eğitimlerine göre 3 gruba ayrılmış olan fen adamlarının tümü için “ölçü” yetkisi tanındığı ve yüksek gerilim tesislerini de içerecek şekilde 36 kilovolt (kV) gerilime kadar tesislerde işletme, bakım ve ölçü işlerini yapabilmelerinin sağlandığı görülmektedir.

Getirilen düzenleme açıkça hukuka ve kamu yararına aykırıdır. Görev, yetki ve sorumlulukları açıkça farklı olan ve olması gereken, aldıkları eğitim itibarıyla de net olarak ayrı iki meslek grubunu oluşturan mühendisler ve fen adamları yapılaşma sürecinde birbirlerini tamamlayan görevlere sahiptirler. Yeni yapılan elektrik ile ilgili fen adamlarına yönelik düzenlemeler incelendiğinde, elektrik mühendisliği açısından

bir yardımcı meslek dalına mensup olan elektrik ile ilgili fen adamlarına, pek çok mühendislik görev ve yetkisi verildiği görülmektedir. Diğer meslek dallarında son derece net bir şekilde belirlenmiş olan fen adamlarına özgü görev ve yetkiler, elektrik ile ilgili fen adamları için, **hiçbir bilimsel ve teknik geçerliliği olmayacak** şekilde genişletilmiş, sonuçta uygulamada karışıklığa yol açan bir düzenleme yapılmıştır.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yangından Mal Kaçırıyor

Bir dairenin elektrik bağlantı gücünün 6 kilovat (kW) olduğu göz önüne alındığında, 250 daireli binalar topluluğunun veya bir sanayi tesisinin elektrik tesisatının işletme ve bakımı konusunda fen adamlarının yetkilendirilmesi; fen adamlarını **bir anlamda mühendisleştirmek**tedir. Nitekim teknik açıdan bu boyutta bir elektrik tesisinin işletme ve bakımının yapılması veya ülkemizde ortalama boyutta konutların yer aldığı binaların elektrik tesisatının projelendirilmesi, yani tasarlanması ve tesisatın yapım yetkisinin alınması için, mühendislik eğitimi zorunludur. Elektrik çarpması ve elektrik kısa devre yangınlarına karşı can ve mal güvenliğinin sağlanması kamusal bir sorumluluktur ve mühendisliğin gerekliliği gelişen teknolojiyle de giderek artmaktadır. Örneğin birçok tesisatı içinde barındıran akıllı binaların tasarlanması, yapılması ve işletilmesinin mühendisler tarafından yapılabileceği tartışma götürmez bir gerçektir. Nitekim enerji verimliliği mevzuatına bakıldığında da mühendislerin bu anlamdaki yetkisi açıkça düzenlenmiştir.

Ne yazık ki siyasal iktidarların seçim kaygısıyla iki meslek grubunun yetki alanlarıyla sürekli oynaması, aynı iş üzerinde farklı sorumluluklara sahip iki ayrı meslek grubunu, işbirliği halinde sorunlara çözüm üretmekten uzaklaştırmış, kendi alanlarını savunmak adına birbirlerini adeta “hasım” olarak görme noktasına getirmiştir. Nitekim bu yetki karmaşasından dolayı, 20 yıllık bir süreç içerisinde hemen her konu yargı önüne taşınmakta, giderek davalar ve anlaşmazlık noktaları artmaktadır.

Eğitimlerine göre 3'e ayrılmış fen adamları için 36 kV gerilime kadar işletme ve bakım yetkisi arasına “ölçü” yetkisi de sıkıştırılarak, İmar Kanunu dışındaki tesislerde de fen adamlarının ölçüm işlerini ve raporlamasını yapabilecekleri anlamını çıkarmaya yönelik geniş ve muallak bir düzenleme yapılmıştır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulan Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliği çerçevesinde yetkili mühendisler eliyle yürütülen tüm topraklama ölçüm ve raporlama faaliyetlerinin fen adamlarına açılması, hukuki açıdan ve kamu yararı açısından mümkün değildir.

Enerji Bakanlığı'nın Yetkisi Gaspediliyor

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Milli Eğitim Bakanlığı'na fen adamlarıyla ilgili İmar Yasası dışında herhangi bir yetki ve sorumluluk tanıma yetkisi verilmemiştir. Ama yönetmelikteki düzenleme ile fen adamlarına açılmaya çalışılan yüksek gerilim tesisleri, elektrik iç tesisatıyla ve dolayısıyla İmar Yasası çerçevesindeki görev ve sorumluluklarla ilgisi bulunmayan kuvvetli akım tesislerini içermektedir. Kuvvetli

akım tesisleri ile ilgili tüm düzenlemeler ise kuruluş yasası gereği Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından hazırlanmakta ve yürürlüğe konulmaktadır. Nitekim Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın yürürlüğe koymuş olduğu Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği, bu tür tesislerde çalışmayla ilgili son derece ayrıntılı kurallar belirlemektedir. Yönetmeliğin 60. Maddesi'nde kuvvetli akım tesislerine ilişkin mühendislerin yetkisi açıkça şöyle düzenlenmiştir:

“Tüm yüksek gerilimli kuvvetli akım tesislerinde teknik konulardan sorumlu elektrik mühendisi olmalıdır. Kuvvetli akım tesislerinde yüksek gerilim altında ancak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na yetkilendirilmiş olan kurum ve kuruluşlar tarafından bu amaçla açılmış olan eğitim kurslarını bitirerek 'Kuvvetli Akım Tesisleri'nde Yüksek Gerilim Altında Çalışma İzin Belgesi' alan elektriklerle ilgili fen adamları ya da bir mühendisin sorumluluğu ve gözetimi altında olmak üzere öteki görevliler çalışma yapabilir.”

Görüldüğü gibi fen adamlarının hangi koşullarda bu tesislerde çalışma yapacakları belirtilmiş ve işletme sorumluluğunun her durumda mutlaka bir elektrik mühendisi tarafından üstlenileceği açık bir kural haline getirilmiştir. Dahası işletme sorumlusu mühendisler Yönetmelik hükümleri çerçevesinde pek çok kural ile bağlı tutulmuş ve bu gibi tesislerin güvenli bir şekilde işletilmesi için gerekli her türlü tedbirin alınması sorumluluğu yüklenmiştir.

Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nin açık düzenlemesi karşısında, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Milli Eğitim Bakanlığı'nın İmar Yasası kapsamının dışına taşmak suretiyle, uygulamada da pek çok karmaşaya davet çıkartan düzenlemeye gitmesi açıkça hukuka, yasaya ve kamu yararına aykırılık taşımaktadır.

Önceki dönem torba yasalar, bu dönem kanun hükmünde kararname (KHK) ile halkın haberdar olması bir yana ilgili kurum ve kuruluşların dahi dikkatlerinden kaçırılarak, toplum ve ülkenin kaderi üzerinde büyük etkiler yaratacak önemli düzenlemeler yasalastırılmış, tüm karşı görüşlerimize ve uyarılarımıza rağmen bu yönetmelik değişikliği de uzlaşma sağlanmadan yayımlanmıştır.

İktidar, oy potansiyeli ya da seçmen kitlesi olarak görmediği kesimlere yönelik cezalandırma arayışını sürdürmekte, tabipleri, mühendisleri, mimarları, bu ülkenin yıllarca emek vererek yetiştirmiş olduğu değerlerini, bilimsel ve teknik gerçekleri yok saymakta, ötekileştirilmektedir.

45000 üyesi, 14 şubesi, 114 il-ilçe temsilciliği ile ülkemizin tamamında örgütlü olan Elektrik Mühendisleri Odası olarak; meslek alanlarımıza, uzmanlığımıza ve yetkilerimize ilişkin KHK'lerle, yönetmelik değişiklikleri ve talimat yazıları ile Odamızın sindirilmeye çalışılmasının her zaman karşısında olacağımızı kamuoyuna, üyelerimize ve basına saygıyla duyururuz.

CENGİZ GÖLTAŞ
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU BAŞKANI
3 Mart 2012

BİR GARİP TERMİK SANTRAL HİKAYESİ: LİSANSI VAR, PLANLAMASI YOK

Hassas ekosisteme sahip Amasra'da inşa edilmek istenen 1320 megavat (MW) kurulu gücündeki termik santral için 21 Şubat 2012 tarihinde Hattat Holding ile Çinli ortağı AVIC International Cooperation arasında yapılan anlaşmanın imza törenindeki açıklamalar; gerek meslek odaları olarak Elektrik Mühendisleri Odası ile Peyzaj Mimarları Odası'nın gerekse yerel halkın kaygı ve şüphelerinde ne kadar haklı olduğunu göstermiştir.

Amasra ve Bartın "**kentsel sit**" olarak ilan edilmiş, doğal ve tarihi güzellikleriyle ekonomisine turizmi kazandırmış yerleşimler yerleridir. "Kavşak Suyu" gibi çok değerli bir su kaynağının varlığı, doğallığı bozulmamış turistik koyları ve sahilleri, çok önemli nitelikteki yaban hayatını barındıran ormanları ve dünyanın en önemli korunan alanlarından biri olan **Küre Dağları Milli Parkı**'na olan yakınlığı göz ardı edilemeyecek özellikleridir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Zonguldak-Bartın-Karabük Çevre Düzeni Planı'nda; termik santralin yapılmasının planlandığı alanda sadece **tarım, orman, liman ve balıkçı barınağı, turizm ve yerleşim alanı** gibi kullanım şekillerine izin verilmektedir.

Bölge, Devlet Planlama Teşkilatı'nın 2023 Turizm Stratejisi'nde; "Karadeniz Bölgesi'nde yer alan Bolu, Zonguldak, Bartın, Kastamonu ve Sinop illerini kapsayan bölge, ...biyolojik çeşitlilik açısından ve eko-turizm potansiyeli açısından Türkiye Turizm Stratejisi'nde öncelikle eko-turizmin geliştirileceği bölgeler" arasına alınmıştır. Ayrıca "Türkiye 2007-2013 Turizm Eylem Planı"nda Amasra ve Kurucuşile ilçeleri "Ekoturizm Odaklı Gelişim Bölgesi" içinde gösterilmektedir.

Doğal ve kültürel yönüyle tüm bu özellikleri barındıran bu bölgede inşa edilmek istenen termik santralin yerini, "yerli kaynak ve personel istihdamı" gibi gerekçelerin ardına sığarak kabul ettirmeye çalışmak en hafif deyimle basit bir aldatma hikâyesidir. Sonuçta yaşanacak doğa ve kültür felaketini gizleme uğraşısından başka bir şey değildir.

Bölgeye inşa edilmek istenen bu santral, ulusal ve yerel tüm planlarda ortaya konulan öncelikli turizm potansiyelini ortadan kaldıracaktır.

Üretim lisansı alınan santralin bağlantı hatları bile belli değildir...

Santral için Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'ndan 10 Aralık 2006 tarihinde 1100 MW kurulu güce karşılık üretim lisansı alınmıştır. Lisans aşamasında üretim tesisinin gücüne bağlı olarak sisteme hangi noktadan bağlanacağı da belirlenmektedir. Bartın Amasra Bölgesi'nde inşa edilerek elektrik üretimi ve ticaretini yapmak üzere lisansını alan (gücüne göre de muhtemelen 380 kilovolt (kV) seviyesinden iletim sistemine bağlanacak olan) bu santralin bağlantı hatları her nedense TEİAŞ iletim planlamasında yer almamaktadır.

Santralin sisteme bağlantı noktaları lisans aşamasında belirlendiğine göre iletim planlamasında yer almaması nasıl açıklanmalıdır? Yoksa güzergah saklı mı tutulmaktadır?

İletim hattının imalatı için açılacak yeni yollar ile geçeceği güzergahının da en az santral kadar doğaya zarar vereceği bilindiğine göre, oluşacak yerel tepkiler nedeniyle mi iletim planlaması saklı tutulmaktadır?

Santral, Çin'den gelen personele istihdam alanı yaratmıştır...

Bartın-Amasra Bölgesi'nde Hattat Holding ile Çinli ortağı tarafından inşa edilmek istenen santral için halen Çin'den getirilen personel kuyularda çalıştırılmaktadır. Ucuz iş gücü olarak çalıştırılan bu personel, yarın doğal olarak santral inşaatında da çalıştırılmak istenecektir. Yerel halkın tepkisi, on kat abartılmış istihdam rakamları verilerek yayılan söylentilerle bastırılmaya çalışılmaktadır. Santralin işletmeye girmesi halinde çevre üzerinde yaratacağı olumsuz etkiler göz önüne alındığında, bırakın yeni istihdam alanının yaratılmasını, yöredeki turizm etkinliklerinin sona ermesinin yanı sıra, balıkçılık, çilek, fındık vb. tarımsal ve ormancılık faaliyetlerden gelir sağlayan çok sayıda insanın zarara uğrayacağı, hatta bu işlerde çalışan birçok insanın işsiz kalacağını söylemek mümkündür.

Yerli taşkömürü ile çalıştırılacağı söylenen santral bölgesine yüksek tonajlı deniz araçlarının yanaşmasına olanak sağlayacak liman yapılması planlanmakta mıdır?

İnşa edilmek istenen santralin bölgede çıkarılacak taşkömürü ile çalıştırılacağı ve böylece yerli kaynak kullanılarak elektrik enerjisi üretimindeki dış kaynak bağımlılığına karşı da bir ölçüde önlem alınmış olunacağı ifade edilmektedir. Santral için ihtiyaç duyulan taşkömürü rezervlerinin yetersizliği veya fiyatı nedeniyle ithal kömür kullanımının düşünülmesi nedeniyle mi böyle bir liman planlanmaktadır? Eğer planlama içerisinde böyle bir düşünce yer alıyorsa elektrik üretimindeki dışa bağımlılık nasıl azaltılacaktır?

Kaldı ki yerli kömür kullanılacak olsa dahi termik santralin bölgenin doğal, tarihi güzellikleri ile yaşam koşulları üzerinde tahribat yaratacağı açıktır. Bütüncül bir planlamadan uzak şekilde, kültür ve tabiat varlıkları yönüyle zengin olan bölgenin potansiyelini yok edecek, bölge insanının yaşam olanaklarını tehdit edecek böylesi bir enerji yatırımını kabul etmek mümkün değildir. Bu yanlıştan derhal vazgeçilmelidir.

Kültür ve Tabiat Varlıklarını Görmezden Gelerek Yapılan Enerji Yatırımlarının Sonu Felakettir...

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
PEYZAJ MİMARLARI ODASI
6 Mart 2012

Piyasacı-Muhafazakar AKP, kadınları toplumsal yaşamdan dışlamaya çalışıyor...

KADINLAR EVE HAPSEDİLMEK İSTENİYOR

8 Mart Kadınların Birlik, Dayanışma ve Mücadele Günü'nü kutlamaya başlayalı 150 yılı aşkın bir süre geçmesine rağmen, kadınlara karşı uygulanan cinsiyet ayrımcılığı her alanda olduğu gibi mesleğimizi yaparken mühendis kadınların da karşısına çıkıyor. Yüzlerce yıllık erkek egemen zihniyet tüm ağırlığıyla, kadınları işte, evde ve sokakta baskı altına almaya çalışıyor.

Neoliberal politikalarla toplumsal yaşamın her alanına kapitalizmin nüfuz ettiği; torba yasa, Genel Sağlık Sigortası ve kanun hükmünde kararnamelemlerle (KHK) haklarımızın gasp edildiği; esnek çalışma koşullarının en fazla kadınları mağdur ettiği; kadın emeğinin sömürüsünün arttığı; güvencesiz çalışmanın yasallaştığı; ilköğretim sistemini 12 yıla çıkarır görünürken gerçekte zorunlu ilköğretimi 4 yıla düşüren ve özellikle kız çocuklarının, insanlığın ve yurttaşlığın gerektirdiği olanaklardan yoksun bırakacak olan 4+4+4 eğitim sisteminin hayata geçirilmeye çalışıldığı; an be an gözetilip dinlendiğimiz; tek tiplendirmenin, farklı olanı sindirmenin devlet politikası olduğu bu dönemde her şeye rağmen inadına mücadele ederek ayakta olduğumuzu, yılmadığımızı göstermek için bir kez daha 8 Mart'ta bir aradayız.

İş yerinde kadınların maruz kaldığı ayrımcılıklar; terfi ve atamalarda liyakatin esas alınmaması; ücret eşitsizliği; taciz, tecavüz ve mobbing uygulamaları yetmezmiş gibi bir de ev yaşamında toplumsal görev dağılımının eşitsizliği yüzünden kadınlar iki kat eziliyor. Sosyal devletin gerekliliği ve sorumluluğu olan, ev işleri, çocuk, yaşlı ve hasta bakımı sadece kadınların sırtına yüklenerek görev dağılımının toplumsallaşması engellenmektedir. AKP Hükümeti'nin bir yanı ile piyasacı diğer yanı ile muhafazakar politikaları, kadınları toplumsal yaşamdan dışlayarak eve hapsedmeyi hedeflemektedir. Bir taraftan sosyal haklar kısıtlanırken diğer taraftan işyerlerinde ücretsiz kreşlerin olmadığı koşullarda "En az üç çocuk doğurun" telkinleri ile kadının toplum içindeki sosyal rolü "ev-çocuk-yaşlı bakımı" üçgeni olarak tanımlanmaktadır.

Kendimizi ifade ettiğimiz, toplumsal mücadelenin en önemli ayaklarından biri olan sendika ve Odalarda kadınların aktif bir şekilde yer alıp, söz söyleme mekanizmalarında olabilmesi için gerekli altyapıyı oluşturmak ise olmazsa olmazlarımız arasındadır. Demokratik Kitle Örgütlerinde farklı yönetim birimlerinde ismen bulunmalarına rağmen cismen ortada olmayan kadın yapılarının aktifleştirilmesinin, kadınların yönetime gelmelerini önleyen koşulların ortadan kaldırılmasının gerektiğini bir kez daha vurguluyoruz. Oda yaşamının, kadınların yer alabileceği şekilde düzenlenmesini böylece kadınların üye ve yönetici olarak var olabilmelerinin yolunun özgürlükçü bir yönetim anlayışından geçtiğinin altını çiziyoruz. Bizler bu ülkede eşit, demokratik, barış içerisinde yaşamı savunanlar olarak, tüm adaletsizliklerin salt üretim araçlarının el değiştirmesiyle çözülemeyeceğini, bir sihirli değnek ile; kadın sorununun, barış sorununun, çevre sorununun, kültürel sorunların ortadan kaldırılamayacağını biliyoruz. Bu ülkede eşit, doğaya saygılı, barış içinde bir başka yaşamı hep birlikte inşa etmenin mümkün olduğunu söylüyoruz.

Hepimizin bildiği gibi bu ülkede kadınlar sokak ortasında dövülüyor, öldürülüyor; gazetelerin baş sayfalarına ölü bedenleri manşet olarak veriliyor ve şiddetin her tür-

lüsüne maruz kalıyor. Kadınlar en yakınları tarafından öldürülüyor. Taciz ve tecavüz suçunu işleyen erkeklerin yüzde 91'ini kadınların en yakınındaki erkekler oluşturuyor. Piyasacı politikalarıyla öne çıkan AKP İktidarı süresince kadın cinayetlerinin yüzde 1400 oranında arttığı; kadın istihdamının yüzde 39'lardan yüzde 24'lere gerilediği; İzmir'de Fevziye Cengiz'in polis tarafından konsomatris olduğu bahanesiyle karakolda kameralar önünde dövüldüğü; N.Ç davasında hukukun tecavüze uğradığı Türkiye'de; 2006 yılında "Kadın da olsa çocuk da olsa gereği yapılır" diyen, kadın erkek eşitliğine inanmadığını söyleyen, "Kadının yeri evidir" anlayışını sergileyen, "En az üç çocuk" öneren Başbakan, açıkça kadına karşı şiddet uygulamakta ve uygulayanı meşru görmektedir.

Hükümet iktidarda olduğu ve şiddetin bu kadar içselleştirildiği bu dönemde kadınların özgürlüğü, eşitliği ve adalet adına hiçbir adım atmamışken, üstüne üstlük bir de Kadın ve Aileden Sorumlu Bakanlık'ın adından "kadını" silerek, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'nı kurmuştur. Kadın ve Aileden Sorumlu Bakanlık'ın ayrıarak kadınlara özel bir bakanlık kurulması gerekliliği tartışılırken, ne yazık ki kadını özgür bir birey olarak tamamen yok sayan, onu sadece "aile" içinde bir anne, eş, ve kız kardeş olarak gören bir uygulama yeniden karşımıza çıkmıştır.

Barış İsteyen Kadınların Sesi Kısılamaz

Şiddeti toplumsal hayatın her alanında yaşatan ve yaygınlaştıran Hükümet, ülkemizi gün geçtikçe savaş ortamına sürüklemekte ve barış kapılarını açılmamak üzere kapatmaktadır. "Analar ağlamasın" diye haykıran kadınları "duygu sömürüsü" yapmakla suçlayarak, barış için mücadele eden kadınların sesini kısmak istemektedir.

Her gün en az üç kadının öldürüldüğü ülkemizde, savcılığa suç duyurusunda bulunup koruma isteyen kadınları dahi koruyamayan ve katilleri cezalandırmayan devlet, kadın cinayetlerine "Dur" diyen KESK'li kadınları tutuklamıştır.

Toplumsal yaşamda cinsiyet eşitsizliğine son vermeyen, aksine giderek derinleştirecek politikalara imza atan ve kırk binden fazla insanın yaşamına mal olan savaşı bitirebilecek olanaklara sahip olduğu halde devlet eğitimde cinsiyet eşitliğini savunan kadın eğitimcileri, barış isteyen kadınları tutuklamıştır.

Kadınlara yönelik tüm bu baskı ve zulüm politikaları bu ülkenin demokrasi güçlerini yıldırmaya yetmeyecektir. "Yaşasın Örgütlü Kadın Mücadelesi" sloganını hep bir ağızdan haykırırken, bu davaların takipçisi olmaya devam edeceğimizi buradan kamuoyuna duyuruyoruz.

Gücümüzün birliğimizden doğduğuna olan inancımızla, bütün kadınların birlik ve dayanışma günü olan 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutluyoruz.

Bugün Rusya, Çin, Uganda, Zambiya Moldova ve Tacikistan'ın da aralarında bulunduğu 21 ülkede 8 Mart resmi tatildir. Türkiye'de de 8 Mart'ın resmi tatil edilmesini istiyoruz.

YAŞASIN 8 MART!

YAŞASIN KADIN DAYANIŞMASI!

EMEĞİMİZ BEDENİMİZ KİMLİĞİMİZ BİZİMDİR!

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
MERKEZ KADIN KOMİSYONU

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
8 Mart 2012

DAHA FAZLA FUKUŞİMA OLMADAN NÜKLEER SANTRALLERDEN VAZGEÇİN!

11 Mart 2011 tarihinde Japonya'daki depremin ardından Fukuşİma Nükleer Santrali'nde dünyanın en büyük nükleer felaketlerinden biri meydana geldi. Felaketin insan ve çevre sağlığı üzerine etkileri hakkında kesin bir veriye ulaşmak için aradan bir yıl geçmiş olmasına rağmen hala erken. Felaketin ardından 10 kilometre çapındaki alanda 90 bine yakın kişi tahliye edildi. 22 kilometre çapındaki alanda ise 200 bine yakın kişinin tahliye olduğu tahmin ediliyor. Uluslararası Atom Enerji Ajansı (UAEA) kazanın ardından nükleer kaza ciddiyeti seviyesi (INES) hakkında Japon Hükümeti'nden talimat bekliyormuşçasına seviyeyi 4 olarak gösterdi, ardından Japon Nükleer Güvenlik Ajansı tarafından 12 Nisan 2011 tarihinde Çernobil'de yaşanan felaketin seviyesine yani 7. seviyeye yükseltildi. UAEA da bunu takip etti. Uluslararası bir oyun sergilendi, ama gerçekler örtülemeyecek kadar büyük bir felaketi gösteriyordu.

Yer Gök Radyasyona Bulandı

Fukuşİma Nükleer Santral Kazası sonrası radyasyon bulaşmış toprak halen temizlenmeye çalışılıyor, radyasyon bulaşmış toprak ve malzemeler geçici merkezlere taşınıyor. Su da kirlendi. Fransız Nükleer Güvenlik Enstitüsü, kaza sonrası denizlerdeki en büyük radyoaktif kirlenmenin gerçekleştiğini söylüyor. Tahminleri 27 bin tera bekerel değerinde radyoaktif sezyum-137'nin okyanusa sızdığı yönünde. Hiroşİma'da bu rakam 89 tera bekereldi. Fukuşİma ilinde, bölgede bulunan sezyum-137 izotopunun 11 Mart öncesine göre 58 kat daha fazla olduğu ölçülüyor. Fukuşİma'da ilk yirmi dört saatte soğutulamayan reaktörde büyük bir hidrojen patlaması oldu. Yüksek miktarda radyasyon havaya karıştı.

Oysaki nükleer lobi, Fukuşİma benzeri bir kazanın gerçekleşmesinin olasılığının ne kadar düşük olduğunu söyleyip duruyordu yıllarca.

Fukuşİma Kazası'ndan kaynaklanan tazminatlar ve Daiçİ'deki altı reaktörün çalışmasının durdurulması için açılan ihale yaklaşık olarak 500-650 milyar dolarlık bir tutar oluşturacağı tahmin ediliyor. Bu durumda TEPCO şirketinin bunu karşılaması mümkün gözükmediğinden Japon Hükümeti'nin TEPCO'yu bu zor durumdan kurtarması artık kaçınılmaz olmuştur. Bu durumda oluşan hasarın neredeyse tamamı Japon halkının omuzlarına yüklenecektir.

Fukuşİma sonrası bir çok ülkede nükleer santral karşıtı eylemler sonuç vermiş, Alman Hükümeti 2022'ye kadar tüm nükleer santrallerini kapatacağını duyurmuş, Alman Şirketi Siemens ne Almanya'da ne başka bir yerde artık nükleer santral inşa etmeyeceğini açıklamıştır. İtalya Çernobil'den sonra dört reaktörünü kapatmış nükleersiz bir ülkeydi. Fukuşİma sonrası İtalya'da referandum yapıldı. Oylamaya gidenlerin yüzde 90'ından fazlası "nükleere hayır" dedi. İsviçre Fukuşİma'dan sonra beş reaktörünü kapatma kararı aldı. 2034'e kadar, reaktörleri kademeli olarak kapatacak.

Hükümet Kör, Hükümet Sağır

Ülkemizde ise Akkuyu Nükleer Santrali için AKP Hükümeti dünyadan bir haber, nükleer ısrarını sürdürmektedir. Kapalı kapılar arkasında uluslararası antlaşma ile Rus şirketinin vergi vermeyeceği, hissesi yüzde 51'in altına düşmeyeceği, istediğinde ilave arazi alabileceği ve daha önce hiçbir yerde denenmemiş olan VVER-1200 Tipi Nükleer Santralin atıklarının ne olacağı sorusu ortada duran ve bütün sonuçlarından ülkemizin zarar göreceği bir anlaşma bizlere AKP Hükümeti eli ile dayatılmıştır.

Rusya tarafından kurulan Akkuyu Nükleer Güç Santrali Elektrik Üretim Anonim Şirketi'nin kuruluşunu 14 Aralık 2010 tarihi itibarıyla resmi olarak gerçekleştirmiştir. Akkuyu NGS Elektrik Üretim A.Ş tarafından "Akkuyu Nükleer Güç Santral" projesi ile ilgili ÇED başvuru dosyası 2 Aralık 2011 tarihinde bakanlığa sunulmuştur. ÇED başvuru dosyası 1 Mart 2012 tarihinde ise Çevre ve Şehircilik Bakanlığı İnternet sitesinde sessiz sedasız halkın görüşüne açılmıştır.

Nükleer santraller, kirli, pahalı, atık sorunu çözülmemiş, riskli bir enerji kaynağıdır.

Ülkemizin yerli ve yenilenebilir kaynakları potansiyeli değerlendirilmeyi beklemektedir.

Türkiye'nin nükleer teknoloji ve nükleer santral sahibi olacağı iddiaları tamamen kandırmacıdır. Yapılan anlaşma ile Türkiye değil, Rusya Türkiye'de nükleer santral sahibi olacaktır.

Nükleer santrallardan ucuz elektrik sağlanamamaktır. Nitekim ülkemiz için önerilen fiyat da diğer kaynaklardan elektrik üretim maliyetini katlamaktadır. TETAŞ üzerinden verilen alım garantisi ile 51 milyar dolarlık kaynağın Rusya'ya aktarılması söz konusudur.

Akkuyu'da kurulacak olan santral, 36 yıl önce 1976 yılında verilmiş olan yer lisansına dayanmaktadır. 36 yıl içindeki değişimleri hesaba katmayan bir yer lisansının kabulü mümkün değildir.

Bunca teknoloji ve endüstriye sahip, felaketler karşısında örgütlü toplumlardan birinde bile Çernobil düzeyinde nükleer santral kazası meydana gelebiliyor ise; İkitelli'de radyoaktif hastane atığına sahip çıkamadığı için 300 vatandaşının radyasyona maruz kaldığı, Kütahya'da maden işletmesinden sızan siyanürün köylerdeki içme suyuna karıştığı, Van depreminde halkına çadır götüremeyen, kontrol edilen binaları artçı sarsıntılarda yıkılan, çadırlarında insanların yandığı, daha yeni Pozantı'da bir HES projesi olarak kurulan barajın kapağının patlaması sonucu 10 işçinin boğularak öldüğü, nükleer santrali "tüpgaz" ile kıyaslayan başbakan ile yönetilen bir ülkede nelerin olabileceği tahmin etmek güç değildir...

Ülkemizde ise Akkuyu Nükleer Santrali için AKP Hükümeti dünyadan bir haber, nükleer ısrarını sürdürmektedir. Yakın coğrafyamızda yaşanan son gelişmeler de

göstermektedir ki, halkları birbirine düşürecek emperyal oyunların altında kapitalizmin doymak bilmez enerji ihtiyacı vardır.

Türkiye nükleer santraller kurulmadığı için değil, son 40 yıla damgasını vuran sağ liberal işbirlikçi siyasetçilerin yarattığı kaos ile bir krizin eşiğine getirilmiştir. Enerji üretiminde her zaman doğru seçenekler vardır. Bütün mesele yenilenebilir enerji kaynaklarımızı öne çıkaran doğru bir planlama ve kamusal anlayışın yaratılması, mevcut kaynaklarımızın çevreye uyumlu bir şekilde değerlendirilmesidir. Enerji alanında yaşanan özelleştirmeler ile Türkiye enerji yönetim erkini ulusal ve uluslararası sermayenin çıkarlarına teslim etmiştir. Şimdi nükleer santral değil, enerji kaynaklarımızı kamu yararına devreye sokmak, enerji verimliliğini gerçek anlamda hayata geçirmek, enerjide toplumsal adaleti ve hukuku yaratmak zamandır.

Banka hesaplarını insan hayatından önde tutanlara, havamızı, suyumuzu kirletenlere, tüp gazla nükleer santrali ayıramayanlara geleceğimizi teslim etmeyeceğiz.

Fukuşima bir daha asla!

Nükleere İnat Yaşasın Hayat!

**NÜKLEER KARŞITI PLATFORM ADINA
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
10 MART 2012**

EMO 42. DÖNEM BASIN DUYURULARI

Çernobil'in 24. yılında, nükleer santral kurma girişimleri protesto edilecek... NKP'DEN ÇERNOBİL ETKİNLİKLERİ

Nükleer Karşıtı Platform (NKP), Çernobil Nükleer Santral Felaketi'nin 24. yılı nedeniyle bir dizi etkinlik düzenleyecek. Rusya ve Güney Kore ile imzalanacak ikili anlaşmalarla Mersin ve Sinop'ta nükleer santral kurma girişimlerine karşı mücadele kararlılığını ortaya koyan NKP; ilk etkinliğini yarın (16 Nisan Cuma günü) saat 13.00'de Ankara'da Yüksel Caddesi'nde kitlesel bir basın açıklaması düzenleyerek gerçekleştirecek. Basın açıklamasıyla "Çernobil bir daha asla" ana teması altında düzenlenecek etkinliklere çağrıda bulunulacak.

NKP'nin Çernobil Felaketi'nin 24. yılı nedeniyle gerçekleştireceği etkinlik programı şöyle belirlendi:

Basın Açıklaması

Tarih: 16 Nisan Cuma günü

Saat: 13.00

Yer: Yüksel Caddesi, Kızılay, Ankara

Nükleer Çöplük-Fotoğraf Sergisi

Tarih: 20 Nisan Salı günü

Yer: Mimarlar Odası Önü. Konur Sokak, Kızılay, Ankara

"Akkuyu"- Film Gösterimi

Tarih: 21 Nisan Çarşamba günü

Saat: 18.00

Yer: Ekoloji Kolektifi. İnkılap Sok, 26/4, Kızılay, Ankara

"Nükleer Karşıtı Hareketin Türkiye Tarihi, Nereden Nereye" Söyleşisi

Hilmi Çamurdan

Tarih: 21 Nisan Çarşamba günü

Saat: 19.00

Yer: Ekoloji Kolektifi. İnkılap Sok, 26/4, Kızılay, Ankara

"Tehdit (Threat)" -Film Gösterimi

Tarih: 22 Nisan Perşembe günü

Saat: 18.30

Yer: Jeoloji Mühendisleri Odası Konferans Salonu, Bayındır Sok, 7/7 Kızılay, Ankara

"Mersin ve Akkuyu Halkı Yeni Bir Çernobil İstemiyor" Yürüyüş ve Mitingi

Tarih: 24 Nisan Cumartesi günü

Saat: 12.00

Toplanma Yeri: Büyükşehir Belediyesi(Taş Bina) Önü.

“Radyofobi (Radiophobia)”-Film Gösterimi

Tarih: 24 Nisan Cumartesi günü

Saat: 17.00

Yer: Elektrik Mühendisleri Odası Konferans Salonu, İhlamur Sok, No: 10, Kat:T, Kızılay, Ankara

TBMM’ye Toplu Kart Gönderimi ve Basın Açıklaması

Tarih: 26 Nisan Pazartesi günü

Saat: 12.30

Yer: Kızılay PTT. İzmir Caddesi, Kızılay, Ankara

(Toplu kart gönderiminin ardından Başbakanlık önüne yürünerek basın açıklaması yapılacaktır)

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM SEKRETARYASI
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
15.04.2010

MERSİN’DE NÜKLEER SANTRALA HAYIR MİTINGİ

Mersin Nükleer Karşıtı Platform’un (NKP) öncülüğünde nükleer santrallara karşı miting düzenlenecek. Nükleer Karşıtı Platform’un da desteklediği miting, 26 Haziran 2010 tarihinde saat 17.30’da Mersin Metropol Miting Alanı’nda yapılacak. Miting öncesinde saat 17.00’de Mersin Devlet Hastanesi önünde buluşacak olan katılımcılar, buradan miting alanına yürüyüş gerçekleştirecekler. Sendikalar, meslek örgütleri, sivil toplum örgütleri ve partilerin de yer alacağı mitinge, İstanbul ve Ankara başta olmak üzere Mersin dışından da katılım olacak. Mersin NKP Temsilcisi Sebahat Aslan’ın açılış konuşmasıyla başlayacak olan mitingde Merkez NKP adına Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Sinop Çevre Platformu Temsilcisi Kayhan Konukçu konuşma yapacak. Ardından katılımcılardan konuk konuşmacılara da söz verilecek.

Nükleer Santral’a Hayır Mitingi

Tarih: 26 Haziran 2010-Cumartesi

Toplanma Yeri: Mersin Devlet Hastanesi

Toplanma Saati: 17.00

Miting Yeri: Mersin Metropol Miting Alanı

Miting Saati: 17.30

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM SEKRETARYASI
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
42. DÖNEM YÖNETİM KURULU
24.06.2010

NKP'DEN TBMM ZİYARETLERİ

Nükleer Karşıtı Platform'un (NKP) sekreteryasını yürüten Elektrik Mühendisleri Odası öncülüğünde Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası, Enerji Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikası ile Çevre Mühendisleri Odası'ndan yöneticilerden oluşan heyet adına TBMM'de grubu olan partilerden randevu talep etti. Bu çerçevede heyet, yarın (6 Temmuz 2010) saat 11.30'da CHP Grup Başkanvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'yi, saat 16.00'da ise BDP Grup Başkanvekili Ayla Akat Ata'yı ziyaret edecek. MHP Grup Başkanvekili Mehmet Şandır ile 7 Temmuz Çarşamba günü saat 10.30'da görüşme yapılacak.

TBMM'de görüşülmekte olan Akkuyu'da nükleer santral kurulmasına ilişkin Rusya ile yapılan anlaşmaya ilişkin tasarıya milletvekillerinin karşı çıkmasını isteyecek olan heyet, anlaşmanın olumsuzluklarına ilişkin olarak grup başkanvekillerine rapor sunacaklar.

NKP Heyeti'nin TBMM Ziyaretleri

CHP Grup Başkanvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'ye ziyaret

Tarih: 6 Temmuz 2010

Saat: 11.30

Yer: CHP Grup Yönetim Kurulu Salonu Ana Bina Kat: 2

BDP Grup Başkanvekili Ayla Akat Ata'ya ziyaret

Tarih: 6 Temmuz 2010

Saat: 16.00

MHP Grup Başkanvekili Mehmet Şandır'a ziyaret

Tarih: 7 Temmuz 2010

Saat: 10.30

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM SEKRETERYASI

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

42. DÖNEM YÖNETİM KURULU

05.07.2010

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI BASIN DUYURUSU

Elektrik Mühendisleri Odası 42. Dönem 3. Koordinasyon Kurulu Antalya'da toplanıyor. EMO Yönetim Kurulu, Koordinasyon Kurulu toplantısı öncesinde Antalya'da 1 Nisan Cuma günü (yarın) saat 13.30'da bir basın toplantısı düzenleyecek. Basın toplantısında, Japonya'da deprem ve tsunami felaketinin ardından Fukushima Nükleer Santrali'nde meydana gelen patlama ve radyasyon sızıntısına ilişkin 20 günlük süreçte yaşanan gelişmeler ve ülkemizde son günlerde ifade ve düşünce özgürlüğü konusunda yaşanan kaygı verici gelişmeler değerlendirilecektir.

EMO Yönetim Kurulu Basın Toplantısı

Konu: Fukushima Nükleer Santrali'ndeki patlama ve sızıntıların ardından yaşanan gelişmeler ile ülkemizdeki ifade ve düşünce özgürlüğü konusundaki gelişmeler üzerine değerlendirme.

Tarih: 1 Nisan 2011 Cuma günü

Saat: 13.30

Yer: Antalya Kervansaray Lara Otel-Hematit Salonu

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

42. DÖNEM YÖNETİM KURULU

31.03.2011

EMO, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı önünde kitlesel basın açıklaması yapacak...

FEN ADAMLARINA MÜHENDİS YETKİSİ VERİLEMEZ

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), mühendislerin yetki alanına girecek şekilde düzenleme yapan 9 Şubat 2012 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan “Elektrik İle İlgili Fen Adamlarının Yetki, Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” karşısında tepkisini göstermek üzere Çevre ve Şehircilik Bakanlığı önünde kitlesel basın açıklaması yapacak. Yarın (3 Mart 2012) saat 13.00’de yapılacak olan kitlesel basın açıklamasına katılım için Necatibey Caddesi Sezenler Sokak’taki Atatürk Lisesi önünden otobüs kaldırılacak.

Basın Açıklaması

Tarih: 3 Mart 2012-Cumartesi günü

Saat: 13.00

Yer: Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Hizmet Binası
2179. Sokak No:5 Söğütözü-Çankaya/ANKARA
(CHP Binası arkası)

Ulaşım: Saat 12.30’da Atatürk Lisesi önünden otobüs kaldırılacak.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
2 Mart 2012

EMO'DAN BASKILARA KARŞI DİK DURUŞ

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), 13 Ağustos 2010 tarihinde düzenlediği basın toplantısıyla, elektrik dağıtım özelleştirmelerine yönelik yargıya başvurma hakkını kullandığı için siyasal iktidar ve yandaş medya organları tarafından EMO'nun hedef gösterilmesine yönelik tepkisini ortaya koydu. Basın toplantısında, Anayasa Değişiklik Paketi'nde "yargının hedef alındığı, güçler ayrımı ilkesinin tahrip edildiği, yürütmeyi temsil eden siyasal iktidarın denetleyicisi konumundaki yargının iktidara bağımlılığının artırıldığı ve denetim yetkisinin kısıtlandığı" tespitleri kamuoyu ile paylaşıldı. EMO'nun Anayasa Paketi'ni değerlendiren "Kontrolsüz Güç Arayışında İktidarın Halk Oyunu" kitabı da basına dağıtıldı.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Ali Ekber Çakar, EMO Yönetim Kurulu Saymanı Cemil Kocatepe, EMO Yönetim Kurulu üyeleri Emir Birgün ve Mehmet Bozkırılıoğlu ile EMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Başkanı Ramazan Pektaş, EMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu Başkanı Erhan Karaçay ve EMO İzmir Şube Yönetim Kurulu Başkanı Sedat Gülşen'in de katılarak destek verdiği basın toplantısında EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş açıklamalar yaptı. Göltaş'ın açıklamasının tam metni şöyle:

"Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), Ana Yönetmeliği gereği, Anayasal dayanağa sahip kamu kurumu niteliğinde bir meslek örgütü olarak, 'mesleğin üye toplum ve ülke yararlarına göre uygulanması ve geliştirilmesi için gerekli çabaları göstermek, uzmanlık alanında ülke çıkarlarına uygun politikalar üreterek bunları savunmak, kamuoyu oluşturmak, ilgilileri uyarmakla yükümlüdür. Yine Ana Yönetmeliği'nde odamızın amaçları kapsamında 'Meslek, ülke ve üye çıkarlarını korumak için resmi makamlar ve öteki ilgili kuruluşlarla işbirliği yapmak, önerilerde ve girişimlerde bulunmak, **gerektiğinde çalışma alanına ilişkin olarak kanuni yollara başvurmak**' yer almaktadır.



EMO, elektrik hizmetinin kamu hizmeti anlayışıyla planlanması, yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarımızın kesintisiz, kaliteli, verimli, ucuz bir şekilde halka sunulması gerektiğini düşünmektedir. Ne yazık ki son 20 yıllık dönemde elektrik enerjisi alanında dayatılan bölünme, serbestleştirme, özelleştirme politikaları bu amaçları gerçekleştirmekten uzak olduğu gibi tersi sonuçlara yol açmaktadır. Bugün elektrik enerjisi alanı, kamunun yatırım yapması 4628 sayılı Elektrik Piyasası Yasası'nın ardından engellendiği için, tamamen özel sektörün keyfine bırakılmış, gerekli yatırımlar yapılamamış, ülkemiz enerji açığı riskiyle karşı karşıya bırakılmıştır. Elektrik enerjisinde ne arz güvenliği ne de fiyat istikrarı sağlanabilmiştir. Halkımız, elektrik talebinde rekor düşüşün yaşandığı 2009 yılında bile elektrik fiyatlarına yapılan zamlarla karşılaşmış, 2010 yılında maliyetlerdeki düşüş nedeniyle yapılacak indirim ise özelleştirme öncesinde alıcı şirketlere kar garantisi sunulabilmesi için bizzat hükümetin yaptığı müdahale ile engellenmiştir. Tüm bu süreçler hükümetin uyguladığı enerji politikalarında kamu yararının bulunmadığını açıkça göstermektedir.

Bu saptamalarımız, temelleri olmayan, ideolojik kabuller değil, bizzat yaşam içerisinde de bugün doğrulanmış gerçekler olup, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın açıklamalarına, alıcı şirketlerin demeçlerine, köşe yazarlarının makalelerine dahi yansımıştır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ise 'aklına estikçe mahkemeye gidenlerle uğraşmamız lazım' açıklamasında bulunmuştur. İnsanların, kurumların yargıya başvurma hakkını engellemeye dönük açıklamalar yapan bir Bakan'a, miting meydanlarında Danıştay'ı yuhallattıran bir Başbakan'a sahip siyasal iktidarın anayasa değişikliği girişimi de demokratik değil, tam tersine antidemokratik bir adım olarak ortaya çıkmıştır.

Yandaş Basın Baskı Aracı

Siyasal iktidarın yandaş medyası da kervana katılmış, EMO'yu 4 dağıtım bölgesinin ihalesine dava açacağına ilişkin açıklaması nedeniyle Sabah ve Takvim gazetelerinin dünkü (12.08.2010) 'Elektrikte Oda Terörü', 'Odadan Tehdit' başlıklarıyla manşetinden hedef göstermeye kalkmıştır. Elektrik Mühendisleri Odası, kamu yararına aykırı olduğunu düşündüğü konularla ilgili, öncelikle çeşitli yöntemlerle kamuoyunu aydınlatmaya çalışmakta, ikinci aşamada da süreçleri yargıya taşıyarak, işlemlerin idari yargının denetiminden geçmesini sağlamaya çalışmaktadır. EMO bugüne kadar yapılan 12 dağıtım özelleştirmesine ilişkin olarak da dava açmış olup; bu davalar farklı

'Yargı değil EMO ayak bağı oluyor'

ELEKTRİK

Mühendisleri Odası'nın "Enerji Bakanını yargıyı ayak bağı görüyor" açıklamasına Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'dan cevap geldi. Sözlerinin doğru okunmasını isteyen Yıldız "Yargı kararlarına saygımız sonsuz. Bize yargı değil EMO ayak bağı oluyor" dedi. Yıldız, "Biz artık çözüm yolu sunmayanlarla iş yapmıyoruz" dedib Kendisinin de elektrik mühendisi olarak EMO'ya üye olduğunu anlatan Yıldız şöyle konuştu: "Ben bu adımları doğru görüyorum. Varlık satışı yapmadığımızı hizmetleri özel sektöre devrettiğimizi yineliyorum. Birileri her şeye karşı çıkıyorsa burada iyiniyet olduğunu düşünmüyorum. Ayakbağı olan yargı değil her şeye karşı olanlar" dedi. ANKARA /

Sabah, 13 Ağustos 2010

aşamalarda bulunmakla birlikte yargı süreci devam etmektedir. Son yapılan 4 dağıtım bölgesi ihalesini de hukuki incelemelerin tamamlanmasının ardından yargıya taşıyacaktır. İdarenin her türlü işlem ve eylemi yargı denetimine açıktır. Bu kapsamda, özelleştirme işlemlerinin de yargıya taşınması doğal, yasal bir süreçtir. Böyle bir sürecin 'tehdit', 'terör' gibi nitelendirmelerle tanımlanması en hafif deyimle hukuk devletine karşı bir tavır olarak açıklanabilir. EMO, kimseyi tehdit etmemekte, sadece Anayasa ve yasalardan aldığı yetki ve sorumlulukla, yargıya başvuracağını açıklamaktadır. Odamız, yalnızca siyasi iktidarların yanlış tercihleri dolayısıyla sürekli faturası kabaran vatandaşın hakkını savunmaktadır. Yargıya başvuracağını açıklayan bir meslek örgütünün, 'tehdit' ve 'terör' gibi kavramlarla sindirilmeye çalışılması, bir adım ötesinde, başvuruyu değerlendirecek mahkemeleri de baskı altına alma çabasıdır. Haberin içeriğine bakıldığında, Başbakan'ın açıklamalarından derlenen kutu haberle 'Danıştay'ın ülkeye faturası 2,6 milyar dolar' başlığıyla Danıştay'ın da hedef alındığı açıkça görülebilecektir.

Bu haberin doğru okunması için yurttaşlarımızın bilmesi gereken gerçeklerin altını çizmek zorundayız. Söz konusu iki gazetenin sahibi Çalık Grubu

İŞ DÜNYASINDAN EMO'YA SERT TEPKİ



Daha fazla köstek olmayın bırakın Türkiye kalksın

İşadamları EMO'nun yargı hamlesinin ülkenin kalkınmasına engel olduğunu ve şirketleri büyük zarara uğrattığını söylediler

- **Ğağoğlu Şirket Grubu Başkanı Ali Ğağoğlu:** Türkiye'nin kalkınması ve ekonominin gelişmesi için sivil toplum örgütlerinin faaliyetlerinin 10 yıl süreyle kapatılması gerek.
- **Alarko Holding CEO'su Ayhan Yavrucu:** Özelleştirme konusunu artık Türkiye'nin aşması gerekir. Geçmiş hatırlayın, 40 milyar dolara satılacak Türk Telekom 5.5 milyar dolara satıldı. Hukuka uyacağız ama lüzumsuz çekişmeler de ülkeye zarar veriyor.
- **MMEKA Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Kazancı:** Davalar özelleştirme süreçlerini uzatıyor. Davaların muhatabı ÖİB ama yatırımcı da üzerine düşeni yapmak zorunda kalıyor.
- **VARYAP Varlıbaş Yönetim Kurulu Başkanı Süleyman Varlıbaş:** Bu davalar haklı ya da haksız, devletin ekonomisini ve şirketleri bü-

yük zarara uğrattıyor, süreçleri yavaşlatıyor. Davayı açanların haksız olduğu durumda devleti ve şirketleri uğrattıkları zararı tazmin etmeleri yönünde bir düzenleme yapılmalı.

■ **Kiler Holding CEO'su Ahmet Kaçar:** Dava süreci uzadıkça yatırımcının zararı artıyor. Aras Elektrik Dağıtım'a 128.5 milyon dolar ile en yüksek teklifi verdik 2 senedir çekiyoruz. Bilançosuna göre teklif verdiğimiz şirketin tahsilatları iki yıldır düşüyor. Kayıp-kaçak oranı bizim düşürmeyi taahhüt ettiğimiz rakamların çok üstüne çıktı. Bu zarar bize yazılacak.

■ **Akkök Grubu CEO'su Mehmet Ali Berkman:** Denetim sürecini engellemek lazım belki ama hukuki çerçeveyi ilk bastan iyi belirlemek gerekir. Bu tip davaların hızlı sonuçlanması için belki özel mahkemeler kurulabilir.

Sabah, 13 Ağustos 2010



Uykusuz

Elektrik Mühendisleri Odası EMO, Çalık grubunun kazandığı elektrik dağıtım ihalesini yargıya taşımaya hazırlanırken Çalık'a ait Sabah gazetesi "İhaleyi yargıya taşımak terördür" manşetiyle halkın haklarını arayan EMO'yu teröristlikle suçladı.

BİZİM SAĞ ÖZELLEŞTİRİLİYOR... İSTERSENİZ GİRİN İHALEYE ALIN, YAKİSİR ÇALIK GRUBUNA...

OLEY BE / SWADI ZIKTMA SİZİNİZLİ STZİN...

EYENDİM (NANAYIN LUTUN SİZİNİZİ BİLİYORUZ TERÖRİZİZ, İŞİ...

KABULUSUM OLDUN EMO...

ÇALIK GRUBU

Uykusuz

olup, EMO'nun dava açtığı ihalelerin katılımcısı, Yeşilirmak Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin alıcısı konumundadır. Dolayısıyla kamunun haber alma özgürlüğünü temsil etmesi gereken ve bu anlamda kamu yararı doğrultusunda haber yapması beklenen bir basın kuruluşunun dar bir çıkar grubu olan şirket tarafını temsil ettiği açıktır. Bu basın kuruluşu ile siyasal iktidar arasındaki ve siyasal iktidarın bugün en önemli gündem maddesi olan anayasa değişikliği paketi arasındaki girift ilişki ise yurttaşlar tarafından iyi değerlendirilmelidir. Bu medya kuruluşunun sahibi olan şirketin Genel Müdürü Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın damadıdır. AKP Hükümeti, Anayasa değişikliği ile Danıştay'ın kamu yararı kapsamında siyasal iktidarın işlemlerine yönelik hukuki denetim yetkisine müdahale etmek istemektedir. 1990'ların sonunda yapılan elektrik dağıtım ihalelerinde medya kuruluşlarının kamu ihalelerine girişi yasak olduğu için EMO'nun açtığı davalarda ihale iptalleri gerçekleşmişti. Bu tür kamu yararını korumaya dönük düzenlemeler ne yazık ki neoliberal politikalar doğrultusunda son 20 yıl içerisinde tırpanlanmış, Anayasamız da bu anlamda uluslararası tahkim gibi düzenlemelerle daha da geriye götürülmüştür. Şimdi gündeme getirilen Anayasa değişikliği paketi de bu anlamda demokratik bir hukuk devleti için atılan adımları içermemekte, tersine yargı bağımsızlığını ve tarafsızlığını olumsuz etkileyecek düzenlemelerin üzerine oturmaktadır.

Kaçakla Mücadeleye İdeolojik Saptırma

Kamu yararına enerji politikalarının uygulanmasını talep ettiği, bunun için partilerin dar çıkar anlayışlarından uzak kamunun özerk yapılması içerisinde elektrik hizmetinin sunulmasını istediği için EMO'nun baskı altına alınmaya çalışılması demokrasi anlayışıyla bağdaşmamaktadır. Kişi ve kurumların iktidarın ekonomik modelini ve uygulamalarını onaylamak için zorlanması, hatta daha da ileri gidilerek hedef gösterilmesi, tehdit edilmesi kabul edilemez. Bugüne kadar EMO, özelleştirmeye gibi enerji alanına yönelik uygulamalar hakkında çeşitli siyasal iktidarlar döneminde de yargı yoluna başvurmuş, şimdiye kadar hiçbir dönemde hukuki yollara başvurduğu için "terörist" ilan edilmemiştir. Aynı gazeteler bugünkü sayılarında 'Hasan Balıkcı niye öldü', 'Oda terörüne büyük tepki', 'Özelleştirmelere yargı engeli yetki alanı tartışması başlattı' başlıkları altında sundukları haberlerde EMO'yu ve özelleştirme karşıtı mücadele yürütenleri karalamaya devam

GALATAPORT
İhaleyi, 3,5 milyar euroya kadarlık nüfusa sahip Güney ve Batıya yakın bölgelerdeki katılımcıların katılımıyla gerçekleştirilecektir. Danıştay yargılamayı durdurdu. Özelleştirme idaresi şimdi yeni ihalelerin hazırlanmasını yapıyor.

TOPRAŞ
İki ihaleyi Talimat-Zorla kazandı. Danıştay Hukuk Kurulu'nun (güç) müdahalesi sonucu yargılamayı kesiyor. İhaleyi EMO'ya 2. ihaleyi Kaç ile 3. ihaleyi 4.3 milyar 5'le kazandı. Danıştay kararı ile iptal etti ancak EMO, dava yapıp için karar bekliyor.

PETKİM
2003'teki 2. özelleştirme girişimi de başarısız oldu. 2007'de bu ihaleyi Transcontinental Petrolchemical Holding kazandı. Ancak ihale, ihaleci olan Socar-Turcas'a yitirdi. Danıştay, yargılamayı durdurdu. Socar-Turcas 2009'da Petkim'i devraldı.

MERSİN LIMANI
İhaleyi, PSP-Arma Ornak Çarşın Çarşın kazandı. Mersin İdare Mahkemesi, yargılamayı durdurdu. OİB ise mahkeme Adalet Bakanlığı ile başvurdu ve karar iptal edildi. Danıştay 13. Dairene İnceleme Kurulu'na Danıştay için yeni ihale yapıldı.

ARAÇ M. İSTASYONLARI
İhaleyi Doğu Çarşın kazandı. 2005'te Arma Ornak İdare Mahkemesi'ne suç duyurusunda bulundu. Danıştay 13. Dairene İnceleme Kurulu'na Danıştay 13. Dairene İnceleme Kurulu'na Danıştay için yeni ihale yapıldı.

SEKA
2003'teki ihaleyi 1,1 milyar dolarla Akharpak Çarşın kazandı. Bursa Bölge İdari Mahkemesi yargılamayı durdurdu. Danıştay, 2009'te cezaletimi kamu yararı bakımından gerekçesizlikle iptal etti.

Özelleştirmelere yargı engeli yetki alanı tartışması başlattı
Danıştay'ın özelleştirme ihalelerinin iptali yönünde aldığı kararlar hukukçular cephesinde idari yargının "yetki alanı" tartışması yarattı. Hukukçular özelleştirme yasasının daha nitelikli hale getirilmesini istedi.

ELEKTRİK Mühendisleri Odası'nın son olarak 4 elektrik dağıtım bölgesinin ihalesini "kamu yararı olmadığı" gerekçesiyle yargıya taşınması özelleştirmelere yargı engeli tartışmasını yeniden alevlendirdi. Başbakan Erdoğan'ın "İçimizde ihaleler" ifadesi de tartışıldığı özelleştirme ihalelerine yönelik iptal kararları hukukçular cephesinde idari yargının "yetki alanı" tartışmasını yarattı.

'KANUNLAR DEĞİŞSİN'
Danıştay, özelleştirme ihaleleri iptallerine gerekçe olarak çoğunlukla kamu yararı kavramını gösteriyor. Devletin yaptığı işlemlerin hukuki denetim altına alınması bakımından idari yargının, davalara usul ve kamu yararı açısından denetleme yetkisi bulunmuyor. Danıştay, usul olarak hiçbir eksikliği olmayan ihaleleri kamu yararına uygulanarak gerçekleştirilebilir diye iptal ediyor. Hukuk kuramcıları, kamu yararı kavramının yargılamada denetimi yapmamasını ancak kamu yararı kavramının net olarak kanunlara konulması gerektiğini savunan hukukçuların dikkat çektiği diğer bir konu ise, Danıştay'ın yetkisini aşarak yetkisel denetimi yapması durumunda bile başvurulacak ist. merci olmaması.

MEHMET NAYIR

Sabah, 13 Ağustos 2010

EDITÖRDEN

Hasan Balıkcı niye öldü?

Türkiye'de elektrik faturasını ödemeyenlerin oranı % 20'yi buluyor. Doğrım ihalelerine 5,8 milyar dolarıtki tekliif veren şirketlerin iddiası kaçığı bilirmek. Aynı iddia uğruna 2002 yılında bir şehil veretik.

Elektrik mühendisi Hasan Balıkcı "kamu yararı zarar görmesin" diye kaçık kullanımı üstüne gitti ve öldürüldü. Şimdi Balıkcı'nın üyesi olduğı oda, kaçığı bilecek özelleştirmede "kamu yararı yok" diyor

Elektrik özelleştirme kamu hizmetine gitti sağlanacak. Bu gite özelleştirme Hazine, yeni kasa daha az faz ödeyecek. Dolayısıyla bu vatandaşlar daha düşük vergi ödeyecekti. Diğer taraftan toplumun gereklere ve devletin kaynak elidiki nesnelere gereksizden para vermesini önledi ve vatandaşın yararına sağlanacak. Bu vatandaşlar daha iyi hizmet alacaklar ve...

Bunlar için maddi yordunlar. Bir de lain moral bozucu var ve belli de daha önemli. Mevcut sistem "devletin mali deniz yemeyen..." iddiasını hakkı çabasına eğitti ilahine ayken pekile çıkarıyor. Kaçık elektrik kullanımına bir önlemlik gite yapıyor. Rakamlar çarpıcı... Türkiye genelinde kaçık elektrik kullanımı son 20 yılda üç katı büyümüş. Üstte her genelinde kaçık oranı yüzde 20'ye yaklaşmış. bazı şehirlerde yüzde 80'i bulan oranlarda kaçık kullanım var.

Rakamlar gerçek hayata yansımaları göstermek için çok belkili. Bu elektrik faturasını ödemeyenler, yordunlar birer suçlu devletin malına bakıldıkın

yıyordun faturasını da ödüyordun. Kaçık elektrik kullanımları her gün sonundaki emeğinizi biraz daha büyük parçama koparıp biden çıkarıyor. Çabımlı elektrik dağıtımında son bakıldıkın... 3,5 milyar dolar gite beklenen 4 elektrik bölgenin özelleştirilmesine 5,8 milyar dolar fiyat ödeyene vatandaşlar bir iddia var: "Bu devletin çabımlı kaçık servetini çabımlı"

Çabımlı çabımlar aynı meslede. Ancak tarifler belli, kuraldan ödevden kuralımla. Kaçık çabımlarına neker fiyatı ödeyen şirketler zaten para kazanamamış. Mevcut sistem içinde de şirketlerin başın iddiasında olduğu kaçık hizmet" girişimlerine katılabilir oldu öleme. İste size dımlamış bir örnek. Elektrik mühendisi Hasan Balıkcı 2002 yılında kaçık elektrik kullanımını önlemeye çalıştığı bir özelleştirme ihalesinde kaçık kullanımları kuralımlı kuralımların dışında Üstte da öldürüldü.

Balıkcı, bu elektrik faturasını ödemeyenler sonundaki elektrik ödemeyenler kuralımların çabımlarını diye yansımaları oldu. Kamu yararı için çabımlı vardi. Balıkcı'nın çabımlı kaçık ihalesi öldüğü

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) ise şimdi "elektrik özelleştirmelerinde kamu yararı yok" diye iptal davası açıyor. Merak ediyoruz EMO hangi kamunun yararının peşinde? Elektrik faturasını ödemeyenleri mi, yoksa ödemeyenleri mi? Soruyoruz Hasan Balıkcı niye öldü?



Sabah, 13 Ağustos 2010

etmektedir. Hasan Balıkcı, kayıp-kaçık elektrik kullanımına karşı verdiği mücadelede hain bir saldırı sonucu yaşamını yitirmiş bir üyemiz ve EMO yöneticilerimizdendir. Gazete, "Balıkcı'nın yaşarken üyesi olduğu EMO ise şimdi elektrik özelleştirmelerinde kamu yararı yok diye iptal davası açıyor. Merak ediyoruz EMO hangi kamunun yararının peşinde?" diye soruyor. Gazetenin bilmediği, bilse de kendi çıkarları doğrultusunda yok saydığı gerçek şudur ki, Hasan Balıkcı özelleştirmelere karşı da mücadele etmiş, ÇEAŞ özelleştirmesine karşı bizzat kişisel olarak kendisi dava açmıştır. EMO yıllarca Balıkcı ile birlikte mücadele etmiş, Balıkcı'nın katledilmesinin ardından da dava sürecinin her aşamasında takipçisi olmuş, bugün de Balıkcı'nın mücadelesinin aydınlattığı yol da EMO görevini yapmaya devam etmektedir. Kayıp ve kaçıklarla mücadelenin yolu özelleştirmelerden değil, kamusal bilinç ve toplumsal politikaların yaygınlaştırılmasından geçmektedir. Yine aynı gazetelerde 'İş Dünyasından EMO'ya Sert Tepki' başlığı altında verilen haber, söz konusu ihalelerin alıcısı konumundaki şirketlerin görüşlerinden oluşturulmuştur. Bu durumu da gazetecilik etiği açısından sorgulamaya bırakıyoruz. Tüm bu baskılara karşı EMO doğru bildiği yoldan dönmeyecek, kamu yararı önceliği doğrultusunda dağıtım özelleştirilmelerinin de hukuk süzgecinden geçmesi mücadelesini sürdürecektir.

KontROLSÜZ GÜÇ ARAYIŞINDA İKTİDARIN HALK OYUNU

Anayasa değişikliği paketinin 'EMO olarak kamu yararı açısından yargı önüne taşıdığımız pek çok idari işlemin iptali ile sonuçlanan süreçlere yönelik olarak yargı yetkisini kısıtlamaya dönük bir müdahale içerdiğini' saptamış bulunuyoruz. Bu durum EMO olarak anayasa değişiklik paketini ayrıntılı olarak incelememiz zorunluluğunu yaratmıştır. Bu incelememizi 'KontROLSÜZ GÜÇ ARAYIŞINDA İKTİDARIN HALK OYUNU' başlığıyla hazırladığımız kitapçık aracılığıyla kamuoyu ile paylaşıyoruz. Anayasa değişikliği paketine ilişkin olarak temel tespitlerimizi şöyle sıralayabiliriz:

- Anayasa'nın 125. maddesinde yapılmak istenen değişiklikle yargı yetkisinin yerindelik denetimi şeklinde kullanılmayacağı Anayasa'ya eklenmektedir. Oysa ki mevcut Anayasal düzenleme de yargının hukuka uygunluk denetiminin sınırlarını çizerek, yerindelik denetimi yapılmasına izin vermemekte, hatta mevcut İdari Yargılama Usul Kanunu'nda açıkça yerindelik denetimi yasaklanmış bulunmaktadır. Yargının yetki sınırlarının dışına taşıdığı eleştirileri kadar denetim yetkisini idare lehine kullandığı eleştirileri de yapılmaktadır. Burada yerindelik bahanesi ile yargının hukuka uygunluk denetimi sınırlandırılmak istenmektedir. Düzenlemenin gerekçesi de, AKP'nin basın açıklamaları ve miting meydanlarındaki konuşmalar da gerçek amacı ortaya koymuştur. AKP'nin 25 Nisan 2010 tarihli bilgilendirme notunda 'Kamu yararı gibi subjektif bir kavramla birçok özelleştirme kararı iptal edilmiş, küresel sermayenin Türkiye'de yatırım yapması ile ilgili birçok zorluk çıkarılmıştır' denilmektedir. Bir işlemin kamu yararına uygun olup olmadığının denetlenmesi yerindelik denetimi değil, hukuka uygunluk denetimidir ve idare hukukunun doğduğu günden bu yana uygulanmaktadır. Kamu yararının 'subjektif' bir kavram olduğunu ileri süren AKP'nin, ülkeyi yönetirken yaptığı işlemleri hangi kavramlara dayandırarak gerçekleştirdiği merak konusudur.

- Ülkede üretime yönelik hiçbir yatırım yapılmadan, kamunun elinde bulunan ve yurttaşların ortak ihtiyaçlarının sağlanmasına yönelik kamu hizmetleri piyasaya açılırken, kamu yararı kavramı da ortadan kaldırılmaktadır. Artık 'özel çıkarlar', "sermaye gruplarının çıkarları", "iktidardakilerin çıkarları" ön plana alınmaktadır. "Kamu yararı" kavramı istenmeyen bir kavram haline getirilmiş, siyasi iktidarın hizmet ölçütleri arasından çıkartılmıştır. Aynı şekilde yargı organlarının da bu ölçüte bakmaması talep edilmeye başlanmıştır. Şimdi de yargı üzerinde bu yönde kurulan baskı Anayasa hükmü haline getirilmek istenmektedir.

- Tarihsel bir perspektif içerisinde bakıldığında darbe dönemlerinin anayasalarından daha da öteye gidilmek suretiyle, idari yargı pratiğine müdahale anlamını taşıyan bir hükümle yürütme organının yargısal denetimi daha da sınırlandırılmaktadır. 12 Mart Askeri Muhtırası'nın ardından 1961 Anayasası'ndaki idarenin eylem ve işlemlerine yönelik yargısal denetim, yürütme görevini sınırlayacak tarzda kullanılmayacağı yönünde daraltılmıştır. 1982 Anayasası ile de idarenin takdir yetkisini kaldırarak şekilde yargı kararı verilemeyeceği hükmü getirilmiş, Cumhurbaşkanı ve Yüksek Askeri Şura (YAŞ) kararları yargı denetimi dışında bırakılmıştır. 1999 yılında yapılan Anayasa değişikliği ile imtiyaz anlaşma ve sözleşmeleri üzerinde Danıştay'ın inceleme yetkisi kaldırılmış, bu yetki görüş bildirme düzeyine indirgenmiş, kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerindeki uyuşmazlıklar için uluslararası tahkim yolu açılmıştır. Referanduma sunulan Anayasa değişiklik paketinde ise YAŞ'ın yalnızca disiplinsizlik ya da irticai davranışlarından dolayı ilişkisi kesilen askeri personel ile ilgili kararları için yargı yolu açılmakta, diğer kararları için yargısal denetim yasağı sürmektedir. Cumhurbaşkanı'nın tek başına yapacağı işlemler için de yargı yolu kapalı tutulmaya devam edilmektedir.

- Başbakan'ın miting meydanlarında referanduma evet oyu isterken Telekom'un özelleştirilmesine ilişkin verdiği örnek ise gerçeklerin çarpıtılmasından ibarettir. AKP,

yıllar içinde Türk Telekom'un değerinin düştüğünü ve özelleştirilmesine yönelik engellemeler nedeniyle Türkiye'nin zarar ettiğini iddia etmektedir. Türk Telekom'un ihalesinden 10 gün önce yüzde 26 oranındaki hissesi özelleştirilen Pakistan Telekom'un yüzde 100 hissesi 10 milyar dolara tekebül edecek şekilde satılmıştır. Pakistan Telekom, Türk Telekom'un dörtte biri büyüklüğünde bir şirkettir. Bu kıyaslama bile Türk Telekom'un özelleştirildiği tarihteki piyasa değerinin 40 milyar dolar seviyelerinde olduğunu göstermektedir. AKP Hükümeti bizzat kendi eliyle belirlediği değer tespiti nedeniyle, Türkiye'nin 15-20 milyar dolar zarar etmesine neden olmuştur. Kamu hizmeti imtiyaz sözleşmelerine konulan tahkim koşulları nedeniyle Türkiye yüz milyonlarca dolar tazminata mahkum olmuş ve milyar dolarlara ulaşan yüksek meblağlar içeren bir çok tahkim davası da halen devam etmektedir. Eğer gerçekten ekonomik kayıplar göz önüne alınmış olsaydı, bugün referanduma götürülen Anayasa paketi içerisinde, 1999 yılında eklenen tahkimle ilgili düzenlemelerin iptali söz konusu olurdu.

- Gerek EMO olarak açtığımız gerekse başkaca demokratik kitle örgütleri tarafından siyasi iktidarların keyfi özelleştirme işlemlerine karşı açılan davalarla, büyük miktarlarda kamu zararının önlenmesi söz konusu olmuştur. Örneğin Türk Telekom'un GSM işletmecisi şirketlerle imzalamış olduğu arabağlantı anlaşması EMO tarafından yargı önüne götürülerek, AKP'nin hoşuna gitmediği anlaşılan kamu yararı gerekçesiyle iptali sağlanmıştır. GSM işletmecisi şirketlerden EMO'nun açtığı dava sonucunda faiziyle birlikte yaklaşık 3.5 katrilyon lira (eski para birimi ile) 2004 yılında Hazine'ye aktarılmıştır.

- Yargı kararları, AKP'nin iddia ettiğinin tersine örneklerle doludur. Örneğin TÜPRAŞ özelleştirmesinde Petrol İş Sendikası'nın açtığı dava üzerine Danıştay'ın iptal ettiği ihalede yüzde 66'sı için 1.3 milyar dolar verilen TÜPRAŞ'ın yüzde 51 hissesi için 8 ay sonra yapılan ihalede 4 milyar 140 milyon dolar fiyat verilmiştir. Dolayısıyla Danıştay'ın özelleştirme işlemlerini hukuka ve kamu yararına uygun yapılmadığı için iptal etmesiyle zarara neden olduğu iddiası gerçeklikle bağdaşmamaktadır. Kaldı ki ortada ekonomik bir zarar varsa bu zararın sorumlusu da hukuki denetim yapan yargı değil, hukuka ve kamu yararına aykırı işlem yapan ilgili idarelerdir. Ayrıca kamu yararı, iktidarın algıladığı gibi yalnızca ekonomik getiri ile



ölçülecek bir kavrama da indirgenemez. AKP Hükümeti, kendi hukuksuz işlemlerinin sorumluluğunu yargıya yıkmakta, yargısal denetimin önünü keserek, iddia ettikleri gibi ‘milletin egemenliğini’ değil, kendi keyfi yönetimini egemen kılmak istemektedir.

Temel değerlendirmelerimizi burada sizinle paylaşmakla birlikte kitapçığımızda Anayasa paketinin tüm düzenlemeleri tek tek ele alınarak bütüncül bir değerlendirme yapılmaya çalışılmıştır. Anayasa değişiklikleri bir bütün olarak ele alındığında, öncelikli olarak yargının hedef alındığı görülmektedir. Demokratik işleyişin temeli olan kuvvetler ayrımı ilkesine müdahale anlamına gelen bu değişiklikler ile iktidarın kontrolsüz bir güç arayışında olduğu anlaşılmaktadır. Temel hak ve özgürlüklerin öncelikli olarak güvencesi hukuk devleti ilkesidir.

Yargıya yönelik düzenlemeler dışındaki anayasa değişikliği paketinde yer alan diğer hükümler ise mevcut hakların bile güvence içerisinde yaşamda yer bulamadığı bir ortamda anlamlı olamamaktadır. TBMM’de grubu bulunan partilerin itiraz etmediği, simgesel de olsa iyileştirmeler sağlayan değişikliklerin çoğu zaten uygulamada olan veya yasalarla güvence altına alınması gereken temel hak ve özgürlüklere ilişkindir. Bu nedenle ileri adımlar olarak nitelendirilen bu maddelerin büyük kısmının Anayasa’ya işlenmesi reform olarak değerlendirilemez. Anayasa paketine bu maddeler dolayısıyla ‘evet’ oyu verilmesi ise yargı bağımsızlığını etkileyen ve iktidarların faaliyetlerinin denetlenememesine yol açacak değişiklikleri de hayata geçirecektir. Bu durum ise getirilen olumlu düzenlemelerin yaşam içerisinde yer bulabilmesi önünde başlı başına bir engel oluşturmaktadır. Dolayısıyla bırakın verilen hakların güvence altına alınmasını, mevcut hakların güvencesini oluşturan hukuk devleti üzerinde ciddi bir tahribata yol açacak, yargı bağımsızlığını daha da olumsuz noktalara götürecektir olan bu anayasa değişiklik paketine ‘evet’ denilmesi mümkün değildir. 12 Eylül darbesinin yaratmaya çalıştığı ‘denetlenemeyen, sorgulanamayan iktidar’ kavramına karşı bugüne kadar yürütülen mücadelenin sona erdiğini tescilleyecek olan bu değişiklikleri reddetmek, tüm yurttaşların birincil görevidir. Tüm meslektaşlarımızı, 12 Eylül rejimini pekiştirecek, kontrolsüz güç oluşumunu hedefleyen bu değişiklik paketine karşı ‘Hayır’ oyu vermeye çağırıyoruz.”

TMMOB'DEN EMO'YA DESTEK AÇIKLAMASI



TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, bazı basın yayın organlarında Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) ile ilgili olarak yer alan haberler üzerine 13 Ağustos 2010 tarihinde bir basın açıklaması yaptı. Basın açıklamasında “Birliğimizin ve Elektrik Mühendisleri Odamızın kamu yararına olan mücadelesini hiçbir güç durduramaz” denildi.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, 13 Ağustos 2010 tarihinde yaptığı “Birliğimizin ve Elektrik Mühendisleri Odamızın Kamu Yararına Olan Mücadelesini Hiçbir Güç Durduramaz” başlıklı basın açıklaması şöyle:

“Siyasi İktidarın, Birliğimize ve Bağlı Odalarımıza yönelik olarak, gerek söylemleriyle gerekse Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu raporu aracılığıyla baskı uygulamaya çalıştığı malumumuzdu. Ancak, bugün görüyoruz ki bazı basın kuruluşları da Siyasi İktidarın borazanı olarak Birliğimize ve Odalarımıza saldırmakta sakınca görmemektedir.

Elektrik Mühendisleri Odamızın bir idare işlemini yargıya taşıma kararı; Sabah ve Takvim gazetelerinin 12 Ağustos 2010 tarihli sayılarında Mehmet Nayır imzasıyla yayımlanan haberlerde, ‘Odadan Tehdit’ (Sabah) ve ‘Elektrikte Oda Terörü’ (Takvim) başlıklarıyla verilmiştir.

Anayasa’nın 2. maddesi, Cumhuriyetin niteliklerini demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti olarak belirlemiştir. Hukuk devleti ilkesi, yalnızca idare edilenlerin hukuka bağlılığını değil aynı zamanda idare edenlerin ve yasa koyucunun da hukuka bağlılığını ifade eder.

Hukuk devletinin en önemli gereklerinden biri de yargısal denetimdir. Birliğimize bağlı Elektrik Mühendisleri Odası tarafından Özelleştirme İdaresi’nce yapılan işlemlere karşı açılan, açılacağı duyurulan davaların ‘Odadan Tehdit’ ve ‘Elektrikte Oda Terörü’ başlığı ile haber yapılması, bu yayın organlarının hukuk devletinin erdemlerinden biri olan yargısal denetimi içine sindirememiş olduklarının göstergesidir. Söz konusu haberlerle, hukuk devleti ilkesinin gereği yargısal denetime karşı çıkılarak, birilerinin çıkarları adına demokratik rejimin en önemli unsuruna meydan okunarak Birliğimize, Bağlı Odalarımıza ve yargıya hakaret edilmektedir.

İdarenin her türlü eylem ve fiiline karşı hukuk yoluna başvurulması anayasal bir haktır. Özelleştirme kararlarına karşı dava açılması da anayasal bir haktır, ‘terörist bir eylem’ değildir.

Sabah ve Takvim gazetelerinin, kamu yararına dava açan Elektrik Mühendisleri Odamızı ‘terör yaratmakla’ itham etmesi, ‘kimin yararına yayın yaptıkları’ sorusunun yanıtını bize açıkça vermektedir.

Öncelikle bilinmelidir:

Elektrik dağıtım şebekelerindeki kayıp ve kaçakların azaltılmasından siyasi iktidarlar ve sekiz yıldır iş başında olan bugünkü İktidar sorumludur. Kayıpları azaltacak yatırımları yapmayan, kaçakları azaltacak önlem ve uygulamaları yürürlüğe koymayan Siyasi İktidar ve onun Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'dır.

Özelleştirme sonucu fiyatların düşeceği çarpıtma ve boş bir hayaldir. Dağıtım şirketlerini satın alan gruplar, satın alma bedellerini ödeyebilmek, yeni yatırım ve işletme giderlerini karşılayabilmek için tarifelerde değişiklik talebinde bulunacaklar ve fiyatlar artacaktır. Özelleştirme ile rekabet olacağı hayaldir. Dağıtım bölgelerindeki kamu tekeli özel tekele devredilmektedir.

Siyasal iktidar ve yandaş medyası bilmelidir:

TMMOB ve Bağlı Odaları Anayasa'da tanımlanan kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarıdır. Kuruluş yasası ve kendi iç yönetmelikleri, TMMOB ve Odalara, kamu, ülke, halk ve üye çıkarları doğrultusunda çalışmalar yapma görevini vermektedir.

TMMOB ve Bağlı Odaları, ülkesinin ve halkının çıkarlarını korumak için bilimin ve teknolojinin ışığında mücadelesini yürütür.

Herkes duysun:

Ülkemizin tüm değerlerini özelleştirmeler yoluyla sermaye gruplarına açan bir Siyasi İktidarın, önünde engel olarak gördüğü TMMOB ve Bağlı Odalarını hedef alması şaşırıcı değildir.

TMMOB, Bağlı Odalarımız ve şüphesiz Elektrik Mühendisleri Odamız, bilimin ve teknolojinin ışığında doğruları söylemekten, kamu yararını savunmaktan, bu alanda hukuksal mücadelesini sürdürmekten ve ülkemizin geleceğine sahip çıkmaktan asla vazgeçmeyecektir.”

ODALARDAN ORTAK DESTEK AÇIKLAMASI

Elektrik Mühendisleri Odası'na (EMO) yönelen saldırgan tutumları kınamak amacıyla, TMMOB'ye bağlı 20 Odanın yönetim kurulları başkanları ortak bir basın açıklaması yaptı. Açıklamada, "TMMOB'ye bağlı Odalar, AKP iktidarı ve yandaş medyasının, elektrik dağıtım özelleştirmelerini yargıya taşıyacak olan EMO'ya yönelik yürüttüğü kampanyaya karşı EMO'nun yanında olacaktır" denildi.

Çevre Mühendisleri Odası, Fizik Mühendisleri Odası, Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası, Gıda Mühendisleri Odası, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, İçmimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Jeofizik Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası, Maden Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odası, Metalurji Mühendisleri Odası, Meteoroloji Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Petrol Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası, Tekstil Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası yönetim kurulu başkanlarının 14 Ağustos 2010 tarihinde gerçekleştirdiği ortak açıklamada şöyle denildi:

"9 Ağustos 2010 tarihinde gerçekleştirilen elektrik dağıtım özelleştirmelerini Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) yargıya taşıma kararının ardından, başta Enerji Bakanı olmak üzere AKP Hükümetinin ve bu özelleştirmelerde çıkarı bulunan rant çevreleri ile medyanın iktidar yandaşı kesiminin EMO'yu hedef alan yakışsız, saldırgan tutumu kınıyoruz.

EMO'nun, ülkemiz enerji politikalarının, iktidar ve rant çevrelerinin dar çıkar anlayışlarından uzak bir şekilde, kamu ve toplum yararı temelinde belirlenmesini talep etmesi, elektrik üretim ve dağıtım hizmetlerinin kamunun özerk yapılması içerisinde topluma sunulmasını istemesi, EMO'ya yönelik yürütülen baskı ve karalama kampanyasının başlıca nedenidir. Bu kampanya rant-siyaset-medya üçlüsünün, kamu yararından, demokrasiden ve hukuktan ne anladığını açık bir şekilde göstermektedir.

Anayasa değişikliği paketindeki 125. madde değişikliği yoluyla özelleştirme uygulamaları ve daha birçok uygulamayı hukuksal denetimin dışına çıkarmaya çalışarak talancı neo-liberal politikaları bir üst aşamaya taşıma çabasında olan AKP Hükümeti'nin en büyük marifeti, işsizlik, yoksulluk ve yolsuzluk rekorları kırmak ve özelleştirme şampiyonluğu yapmaktır. Miting meydanlarında Danıştay'ı yuhalatan zihniyet ile EMO'nun hukuki yollara başvurusuna karşı gösterilen tahammülsüzlük, iktidarın ve sermaye çevrelerinin rant temelli çıkarlarından kaynaklanmaktadır.

Bilinmelidir ki, TMMOB ve TMMOB'ye bağlı Odalar ülke, kamu ve toplum yararına aykırı konularda kamuoyunu aydınlatma ve bu aykırılıkları yargıya taşıyarak işlemlerin yargı denetiminden geçmesini sağlama hakkına sahiptir. Odalarımızın bu yöndeki kamusal toplumsal sorumluluklarına yönelik iktidar çevrelerinin bazen bir Odamıza, bazen bütünüme yönelik tahammülsüz açıklamaları, bizleri bu sorumluluklarımızdan asla geri adım attıramayacaktır.

Bizler, Anayasa'da tanımlanan kamu kurumu niteliğindeki TMMOB'ye bağlı Odaların yönetim kurullarının başkanları olarak, kamusal alanın tahribatına karşı, ülkemiz ve halkımızın çıkarlarını savunmak amacıyla meslek alanlarımızdan hareketle, bütün sömürü ve usulsüzlüklerin karşısında hukuk mücadelemizi sürdüreceğimizi ve bütün gücümüzle EMO'nun yanında olacağımızı kamuoyuna ilan ediyoruz."

ESM'DEN EMO'YA DESTEK

Enerji Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikası (ESM) Merkez Yönetim Kurulu, elektrik dağıtım bölgelerin özelleştirilmesine ilişkin dava açacağını duyuran Elektrik Mühendisleri Odası'na (EMO) yönelik yapılan saldırılara karşı, "Sizin Demokrasiniz Bu Kadar!" başlıklı basın açıklaması yaptı. Açıklamada, ESM'nin EMO'nun davalarına müdahil olduğu vurgulanarak, "Demokratik anlayıştan yoksun zihniyetleri protesto ediyoruz" denildi.

ESM Merkez Yönetim Kurulu adına ESM Genel Başkanı Kemal Bulut, 13 Ağustos 2010 tarihinde bir basın açıklaması yaptı. AKP'nin referandum kampanyası sürecinde gerçek zihniyetini ortaya koyduğunun belirtildiği açıklamada, şu ifadeler yer verildi:

"Başbakan düşüncesini açıklayan ve muhalefet yapan tüm kesimlere devlet sorumluluğuna yakışmayan ifadeler kullanmakta ve örgütsel yapılara saldırmaktan geri durmamaktadır.

Demokratik bir anayasa yaptıklarını, örgütlenmenin ve özgürlüklerin önünü açtıklarını ifade ederken, kendileri gibi düşünmeyen kesimleri adeta linç edencesine demokrasi anlayışlarını ortaya koymaktadırlar.

Tüm örgütlerin kendileri gibi düşünmeleri kendi arka bahçesi olmaları için devletin tüm olanaklarını kullanmaktan geri durmayan AKP zihniyeti kamu alanında Memur-Sen'i yetkili sendika yapmış, odaları ve kitle örgütlerini ele geçirmek için tüm olanakları seferber etmiştir. AKP muhalefet istemiyor, tek tip bir halk, herkesin kendi gibi düşündüğü bir ülke, biat eden birey istiyor. İşte AKP'nin demokrasi anlayışı budur!"

125. Madde Uyarısı

Anayasa'nın 125. maddesinde yapılan değişiklik ile "kamu yararı" gerekçesiyle özelleştirmelere ilişkin iptal kararı verilemesine yönelik düzenleme yapıldığının ifade edildiği açıklamada, şöyle denildi:

"Bunun anlamı tüm kamusal alanın engelsiz özelleştirilmesidir. İktidar olduğu günden bu yana tüm değerlerimizi satan AKP son aylarda özellikle enerji başta olmak üzere özelleştirmelere hız vermiştir. Son olarak 4 dağıtım bölgesinin ihalesini gerçekleştirdi. Bu özelleştirmeler sonucunda halkın daha pahalı elektrik kullanacağı ve hatta elektrik kullanmalarının imkansız hale geleceğini vurguladık. Halkımızı bu doğrultuda uyarma görevini yerine getirdik."

"EMO'nun Davalarına Müdahiliz"

Özelleştirmelere karşı dava açılmasının anayasal bir hak olduğuna dikkat çekilen açıklamada, EMO'nun açacağı davalara ESM'nin de müdahil olduğu vurgulandı. Dava açılacağını duyurulmasının ardından EMO'nun hedef haline geldiğine işaret edilen açıklamada, şunlar kaydedildi:

"Cevap bu kez siyasi iktidardan değil, yandaş medyadan gelmiştir. EMO'yu hedef gösteren ve tehdit eder şekilde manşete taşınan haberi yapanlar bir şeyi iyi bilmelidirler. Bizler bu ülkenin değerlerini ve toplumun çıkarların bir avuç çıkar çevrelerine peşkeş çeken güçlere de, onların yandaş yapılarına da gerekli yanıt verdik, vereceğiz. Onlar çıkar çevrelerinin yanındaysa biz de halkın yanındayız. Bu nedenle muhalefet yapanları, hakkını arayanları tehdit eden, hedef gösteren Sabah gazetesi başta olmak üzere bu zihniyeti ESM camiası olarak kınıyoruz. Bu ülkenin sahipsiz olmadığını tüm kamuoyunun bilmesini istiyor, demokratik anlayıştan yoksun zihniyetleri protesto ediyoruz."

EMO'DAN BASIN KONSEYİ'NE ŞİKAYET

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Sabah ve Takvim gazetelerinin 12 Ağustos 2010 tarihinde yayımladıkları haberlerin Basın Meslek İlkeleri'ne aykırı olması nedeni ile Basın Konseyi'ne şikayette bulundu. "Odadan Tehdit" ve "Elektrikte Oda Terörü" başlıklı haberlerde eleştiri sınırının aşıldığına dikkat çeken EMO, gazete sahibinin çıkar bağlantısının habere yansıtıldığına vurguladı.

EMO'nun dilekçesinde, Sabah Gazetesi'nin 12 Ağustos 2010 tarihli sayısında birinci sayfada manşetten "Odadan Tehdit", devamında 9. sayfada "Elektrikte Oda Terörü" başlıklarıyla yayımlanan haberde ve aynı muhabir imzasıyla aynı gün Takvim Gazetesi'nde 8. sayfada yine "Elektrikte Oda Terörü" başlığıyla yayımlanan haberde Basın Meslek İlkeleri'ne aykırı hareket edildiği belirtildi. EMO'nun söz konusu haberlerde, hukuki yollara başvurma hakkını kullandığı için "terör estirmekle" suçlandığını hatırlatıldığı dilekçede, şöyle denildi:

"Basın Meslek İlkeleri'nin 4. maddesinde 'Kişileri ve kuruluşları, eleştiri sınırlarının ötesinde küçük düşüren, aşağılayan veya iftira niteliği taşıyan ifadelere yer verilemez' denilmektedir. Eleştiri sınırlarını aşan, 'Oda Terörü', 'Tehdit', 'Dava Terörü Estirmek' gibi ifadelere başvurulması söz konusu basın meslek ilkesinin dikkate alınmadığını göstermektedir.

Yine Basın Meslek İlkeleri'nin 3. maddesinde 'Kamusal bir görev olan gazetecilik, ahlaka aykırı özel amaç ve çıkarlara alet edilemez' denilmektedir. Söz konusu haberin yayımlandığı gazetelerin sahibi olan Çalık Holding, habere konu olan elektrik dağıtım özelleştirme ihalelerinin katılımcısı ve Yeşilirmak Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin ihalesinde de kazanan konumunda bulunmaktadır. Haberin konusuyla ilgili gazete sahibinin çıkar bağlantısı ne yazık ki habere yansıtılmış, kamusal bir görev olan gazetecilik görevi özel amaç ve çıkarlara alet edilmiştir. Dolayısıyla kamunun haber alma özgürlüğünü temsil etmesi gereken ve bu anlamda kamu yararı doğrultusunda haber yapması beklenen bir basın kuruluşunun dar bir çıkar grubu olan şirket tarafından temsil ettiği açıktır.

Halkın doğru bilgilendirilmesinin temel aracı olan basınımızın, özgür ve kamusal bir anlayışla görevini yerine getirmesi demokratik düzenin sağlıklı işlemesi açısından vazgeçilmez bir öneme sahiptir."



Basın Konseyi EMO'yu Haklı Buldu: Çıkar bağlantılı, küçük düşürücü yayın yapanlara kınama cezası verdi...

‘ODA TERÖRÜ’NE BASIN MESLEK İLKESİ YANITI

Basın Konseyi, Sabah ve Takvim gazetelerinin “Elektrikte Oda Terörü” başlığıyla yayımladığı habere ilişkin Elektrik Mühendisleri Odası’nın şikayetini haklı buldu. Basın Konseyi, yayımlanan haberlerde “Kamusal bir görev olan gazetecilik, ahlaka aykırı özel amaç ve çıkarlara alet edilemez” ilkesi ile “Kişileri ve kuruluşları, eleştiri sınırlarının ötesinde küçük düşüren, aşağılayan veya iftira niteliği taşıyan ifadelere yer verilemez” ilkesinin ihlal edildiğine karar verdi. Konsey, oy çokluğuyla verdiği kararla, Sabah ve Takvim gazeteleri ile haberi hazırlayan Gazeteci Mehmet Nayır’a kınama cezası verdi.

Elektrik Mühendisler Odası, Mehmet Nayır imzasıyla Sabah Gazetesi’nin 12 Ağustos 2010 tarihli nüshasında manşetten “Odadan Tehdit” başlığıyla anons edilen ve dokuzuncu sayfasında “Elektrikte Oda Terörü” başlığıyla yayımlanan haber ile aynı tarihte Takvim Gazetesi’nde “Elektrikte Oda Terörü” başlığıyla yayımlanan haberin iki basın meslek ilkesini ihlal ettiğini belirterek, Basın Konseyi’ne başvurmuştu. Basın Konseyi, örnek bir karar vererek, gazetenin çıkar bağlantılı, küçük düşürücü ve objektiflikten uzak haber yaptığını tespit etti. Basın Konseyi’nin EMO’nun başvurusunu değerlendirdiği kararındaki saptamaları şöyle:

Objektiflikten Uzak Haber

“Şikayet konusu yayınların topluma somut vakıalar hakkında objektif bilgi vermeyi amaçlayan birer haber olarak kaleme alındığı, bununla birlikte birçok yoruma da yer verildiği tespit edilmiştir. Haber konusunu teşkil eden olay EMO’nun, elektrik dağıtım ihalelerinin iptali için yargıya başvuracağı yönündeki açıklamasıdır. EMO, mevzuat uyarınca kamu tüzel kişiliğine haiz bir meslek örgütüdür ve faaliyet alanına giren haber konusu ihaleleri yargıya götürme hakkına sahiptir. Gazetelerde yer alan haberlerde, EMO’nun bu hakkı kullanması tehdit olarak nitelenmiş ve Oda’nın ‘dava terörü’ yaratacağı belirtilmiştir. Sabah Gazetesi’nde yer alan haberde ihale şartlarına değinilerek ‘Bunların hangisi kamu yararına aykırı?’ alt başlığı kullanılmıştır. EMO’nun daha önceki 15 ihalenin iptali için de dava açtığı bunlardan ikisinin reddedildiği, yalnızca birinde yürütmenin durdurulması kararı alındığı belirtilmiştir. Enerji Bakanı’nın bu konuya ilişkin açıklamalarına ve Başbakan’ın başka ihalelere ilişkin Danıştay ve İdare Mahkemeleri kararlarına yönelik eleştirilerine yer verilmiştir. Netice olarak, toplumu somut bir vakıa hakkında objektif biçimde bilgilendirmek amacıyla kaleme alınması gereken bir haber, EMO’nun yasal yollara başvurusunun yersiz olacağı kanısı yaratacak biçimde ve objektiflikten uzak olarak kaleme alınmıştır.”

‘Gazetecilik Özel Çıkarlara Alet Edilemez’

EMO’nun gazete sahibinin çıkar bağlantısının habere yansdığına ilişkin şikayeti de Konsey kararında şöyle değerlendirildi:

“Sabah Gazetesi ve Takvim Gazetesi Çalık Holding bünyesindeki Turkuvaz Medya Grubu çatısı altında faaliyetini sürdürmektedir. Çalık Holding enerji sektöründe de faaliyet göstermektedir. Çalık Holding’in haber konusu ihalelerden en az birine katıldığı Hürriyet, Milliyet ve Zaman gazetelerinin internet sitelerinde yer alan haberlerle sabittir. Ayrıca Çalık Holding internet sitesinde şu ifadelerle yer verilmiştir:

‘... , diğeri ise özelleştirme kapsamında satın alınan ve yaklaşık 1,5 milyon aboneye elektrik dağıtımından sorumlu Yeşilirmak Elektrik Dağıtım şirkettir.’

Bu suretle Çalık Holding’in enerji sektöründe ihalelere katıldığı ve Yeşilirmak Elektrik Dağıtım A.Ş’yi özelleştirme kapsamında satın aldığı sabittir. Gerek Sabah Gazetesi’nde yer alan haberde ‘Elektrik Mühendisleri Odası, bugüne kadar özelleştirme ihalesi yapılan 15 dağıtım bölgesi için iptal davası açtı’ ifadesiyle gerekse de Konsey’e sunulan mahkeme zaptıyla EMO’nun Çalık Grubu’nun kazandığı ihalenin iptali için dava açtığı sabittir.

Yukarıda açıklandığı üzere objektiflikten uzak biçimde kaleme alınan elektrik dağıtım ihalesi iptali davası haberinin, elektrik dağıtım alanında faaliyet gösteren ve başka bir ihaleyi kazanmış olan holding bünyesindeki gazetede yayınlanması şüphe yaratacak niteliktedir. Ayrıca iptal davasını açacak kuruluş ile medya grubunun bünyesinde olduğu holding arasında ihtilaf yaratan bir dava sürecinin olduğu da değerlendirilerek, Basın Meslek İlkeleri’nin ‘Kamusal bir görev olan gazetecilik, ahlaka aykırı özel amaç ve çıkarlara alet edilemez’ şeklindeki üçüncü maddesinin ihlal edildiği sonucuna ulaşılmıştır.”

Elektrikte oda terörü

ELEKTRİK Mühendisleri Odası (EMO), 3,5 milyar dolar beklenirken, 5,8 milyar dolarlık rekor fiyatla özelleştirilen Boğaziçi, Gediz, Trakya ve Dicle elektrik dağıtım bölgelerinin ihalelerini, kamu yararı olmadığı



gereğesiyle yargıya taşıyor. Bu gelişmeyi değerlendiren Enerji Bakanı Taner Yıldız, “Kimse Türkiye’ye ayak bağı olmasın” dedi. Yıldız, elektrik dağıtım özelleştirmelerinin bir varlık satışı değil, sadece elektrik dağıtım hizmetinin özel sektöre eliyle yürütülmesi olduğunu ifade etti. EMO’nun bu ilk davası değil. Bugüne kadar özelleştirme ihalesi gerçekleştirilen 15 dağıtım bölgesi için iptal davası açtı. Ancak bu davaların çoğunluğu mahkeme tarafından reddedildi.

■ Mehmet NAYIR

Takvim, 12 Ağustos 2010

Oda terörüne büyük tepki

Elektrik özelleştirme ihalelerine giren, ancak odaların davalan nedenleriyle şirketleri devralamayan yatırımcılar isyanda.

YAKLAŞIK 15 milyar dolarlık özelleştirme yapıldığı elektrik dağıtım ihalelerine dava üzerine dava açan Elektrik Mühendisleri Odası’na (EMO) tepki yaşıyor...

■ **Kiler Holding CEO’su Ahmet Kaçar:** Dava süreci uzadıkça zararımız artıyor. Biz 2 yıldır çekiyoruz.
■ **Akkök Grubu CEO’su Mehmet Ali Berkman:** EMO her özelleştirmede bir felsefeye dava açıyor. Davalar yabancı yatırımcıları da endişelendiriyor.
■ **Alarko Holding CEO’su Ayhan**

Yatırımcı: Hukuka riyaç değil, ama lüzumsuz çekişmeler de ülkeye zarar veriyor.

■ **MMEKA Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Kazancı:** Davalar özelleştirme süreçlerini uzatıyor. Gereksiz zaman kaybediliyor.

■ **Azaoğlu Sirket Grubu Başkanı Ali Ağaoğlu:** Sivil toplum örgütleri amaç dışı faaliyet gösteriyor. Ülkenin önümü tıkamak vatan hainliğidir.

Kaybeden TÜRKİYE OLUYOR



‘Bize yargı değil EMO ayak bağı’

4,8 milyar dolarlık rekor özelleştirmeleri yargıya götürün EMO’nun ‘Enerji Bakanı yargıya ayak bağı görüyor’ açıklamasına Enerji Bakanı Taner Yıldız’dan cevap geldi: “Bize yargı değil EMO ayak bağı oluyor.” Kendisinin de EMO üyesi olduğunu söyleyen Yıldız, “EMO üyesi olarak bu adamları doğru görüyorum. Varlık satışı yapmadığımızı yneliyoruz. Birileri her şeyi karşı çıkıyorsa burada iyi niyet olduğunu düşünmüyorum” dedi.

Takvim, 13 Ağustos 2010

Haber Küçük Düşürmeye Yönelik

Basın Konseyi, haberde EMO'nun yasal haklarını kullanarak dava açacağını belirtmesinin "tehdit" ve "terör" olarak nitelendirildiğine dikkat çekerek, "Haberin geneli ve bu ifadeler dikkate alınarak haberin, EMO'nu küçük düşürmeye yönelik olduğu ve Basın Meslek İlkerleri'nin 'Kişileri ve kuruluşları, eleştiri sınırlarının ötesinde küçük düşüren, aşağılayan veya iftira niteliği taşıyan ifadelerle yer verilemez' şeklindeki dördüncü maddesini hilal ettiği kanaatine varılmıştır" denildi.

KINANAN HABERLER

Basın Konseyi kararında, kınanmalarına karar verilen haberlere ilişkin olarak şu bilgilere yer verildi:

"Sabah Gazetesi'nde yayınlanan haberde Elektrik Mühendisleri Odası'nın 'Devletin kasasına 5.8 milyar dolar kazandıran dört ihalenin iptali için' dava açacağı belirtilmiş ve bu 'Bir Elektrik Mühendisleri Odası Klasığı' olarak nitelenmiştir. Haberde, EMO'nun daha önce 15 ihaleyi yargıya taşıdığı ve haberde bahsedilen ihaleleri de şeffaf yapılmadıkları, rekabet ortamının yaratılmadığı ve dağıtım hatlarının özelleştirilmesinin kamu tekelinin özel tekele devri olduğu ve kamu yararı taşımadığı gerekçesiyle yargıya taşıyacağını açıkladığı belirtilmiştir. Özelleştirmenin rekor fiyatla yapıldığı ve Enerji Bakanı Taner Yıldız'ın 'Ona buna itiraz et mantığında olanlar Türkiye'ye ayak bağı olmasın' şeklindeki ifadelerine yer verilen haberde 'Mimarlar Odası gibi Elektrik Mühendisleri Odası da ekonomide dava terörü estirmeye hazırlanıyor' ifadelerine yer verilmiştir. 'Elektrik dağıtım bölgelerinin 25 yıllık hizmet imtiyazını özel sektöre devreden Türkiye, pazartesi günü tarihinin en başarılı özelleştirmelerinden birini gerçekleştirmiş, sadece Boğaziçi dağıtım bölgesi için verilen fiyat, TÜPRAŞ ve Telekom'un ardından Türkiye'nin en büyük 3. özelleştirmesi olmuştur' ifadelerine yer verilen haberde Başbakan Tayyip Erdoğan'ın 'muhtelif zamanlarda Danıştay ve idari mahkemelerin özelleştirmelere yönelik kararlarını eleştirdi(ği)' ve bir mitingde 'Danıştay'ın tamamen ideolojik yaklaşımla 6 özelleştirme ihalesini oyalayarak Türkiye'ye ödettirdiği fatura 2.6 milyar dolar. Danıştay hiçbir bedel ödemiyor. Danıştay'ın ülke gibi bir derdi yok' ifadelerini kullandığı belirtilmiştir. Haberde ayrıca 'Bunların hangisi kamu yararına aykırı?' alt başlığı kullanılmış ve 'Altyapıya 15 milyar dolar', 'Mülkiyet TEDAŞ'ın', 'Kaçağı indiremezse cebinden öder', 'Zammı EPDK belirler', 'Kar oranı % 33', 'Gelir tavanı var' başlıklı maddeler altında açıklamalar verilmiştir.

Takvim Gazetesi'nde yayınlanan haber şu şekildedir; 'Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), 3.5 milyar dolar beklenirken, 5.8 milyar dolarlık rekor fiyatla özelleştirilen Boğaziçi, Gediz, Trakya ve Dicle elektrik dağıtım bölgelerinin ihalelerini, kamu yararı olmadığı gerekçesiyle yargıya taşıyor. Bu gelişmeyi değerlendiren Enerji Bakanı Taner Yıldız, 'Kimse Türkiye'ye ayak bağı olmasın' dedi. Yıldız, elektrik dağıtım özelleştirmelerinin bir varlık satışı değil, sadece elektrik dağıtım hizmetinin özel sektöre eliyle yürütülmesi olduğunu ifade etti. EMO'nun bu ilk davası değil. Bugüne kadar özelleştirme ihalesi gerçekleştirilen 15 dağıtım bölgesi için iptal davası açtı. Ancak bu davaların çoğunluğu mahkeme tarafından reddedildi.'

Takvim Gazetesi'nin haberinde de Başbakan'ın, Danıştay'ın ve idare mahkemelerinin Türkiye'yi zarara uğrattığı yönündeki beyanlarına yer verilmiştir."

KOMİSYON ÇALIŞMALARI

ASANSÖR DAİMİ KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	13979	ÖNDER ÖZDİPÇİNER
Başkan Yrd.	7229	BÜLENT ÇARŞIBAŞI
Raportör	26594	BARIŞ AYDIN
	32794	ZEHNİ YILMAZ
	29068	NURAY ÖZ
	30697	HACER ŞAFAK
	31261	MEHMET ALİ KIRAN
	31127	TONGUÇ ÜNAL
	15142	NAİM TOYGAR
	29929	ÖNDER MERT
	28993	MURAT ÇELİK
	34816	İBRAHİM KAPLAN
	14524	FEVZİ YILDIRIM
	26822	FATMA ŞAHİNKUŞ
	5570	MUSTAFA DEMİR

Komisyon dönem içerisinde

1. 19.06.2010 tarihinde Ankara'da
2. 25.06.2011 tarihinde Ankara'da

toplanmıştır.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınmıştır:

1. 41. Dönem Asansör Daimi Komisyonu'nun çalışmalarının değerlendirmesi yapılarak bir sonraki toplantıya şubelerden asansör denetimleri hakkında bölgesel çalışma raporu ile varsa yapılmış olan protokollerin, kontrol formları örneklerini de içine alacak şekilde elektronik ortamda asansör daimi komisyonu e-posta grubunda paylaşılmasına,
2. Asansör Bakım ve İşletme Yönetmeliği nedeniyle asansör periyodik denetimlerinin 2012 yılında zorunlu olarak uygulamaya girecek A Tipi Muayene Kuruluşlarınca gerçekleştirilecek olması nedeniyle şubelerimizin şu anki durumu itibarıyla bu alanda faaliyet gösteremeyeceği tespiti yapılmış, EMO Yönetim Kurulu'nun bu konu hakkında değerlendirme yapmasının önerilmesine karar verilmiştir.
3. Mevcut Asansörlerin Güvenlik Seviyesinin Arttırılmasına Dair Yönetmelik Taslağı görüşü Yönetim Kurulu'na iletildi.

ATEX DAİMİ KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	4118	MUSTAFA KEMAL SARI
	20452	MURAT YAPICI
	25515	HASAN AVNİ HAZNEDAROĞLU
	12832	SADET NURUİLAH GÜLEÇ
	11502	MEHMET KARADURAK
	19868	ERDAL APAÇIK
	32859	EMRE METİN
	31355	YILMAZ KOCAOĞLU

Komisyon dönem içerisinde

1. 24.09.2010 tarihinde Ankara'da
2. 27.11.2010 tarihinde Ankara'da
3. 19.02.2011 tarihinde Ankara'da
4. 05.03.2011 tarihinde Ankara'da

toplanmıştır.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu'nun onayı ile uygulamaya geçirilmiştir.

- 1- Komisyon Başkanlığı'na M. Kemal SARI, Raportörlüğü'ne Murat YAPICI oybirliği ile seçilmiştir.
- 2- Komisyon üyelerinin bağlı oldukları illerdeki elektrik mühendisi olan iş müfettişi üyelerimiz ile muhtemel patlayıcı ortamlarda yapmış oldukları uygulamalar konusunda görüşmesine,
- 3- Görülen eksiklikler doğrultusunda Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ile yazışma yapıp eğitim ve doküman eksikliklerinin giderilmesine yönelik ortak çalışma yapılmasının Oda Yönetim Kurulu'na önerilmesine,
- 4- Ruhsat veren kuruluşlara muhtemel patlayıcı ortam bulunan tesislere ruhsat verme aşamasında istenecek doküman listesinin bildirilmesine, bu listeyi hazırlamak için M. Kemal SARI'nın görevlendirilmesine,
- 5- TSE'nin Ex belgesi vermesinin yasal olup olmadığı konusunda Oda Hukuk Müşaviri'nden görüş alınmak üzere bir yazı hazırlanması için M. Kemal SARI ve Murat YAPICI'nın görevlendirilmesine,
- 6- Kimya, Maden ve Makina mühendisleri odalarının muhtemel patlayıcı ortamlar konusunda çalışmalarını hakkında yazılı bilgi istenmesine,
- 7- ATEX Sempozyumu ile ilgili olarak Maden, Makina, Kimya, Çevre ve Petrol mühendisleri odalarına yazı yazılmasına,
- 8- 5 Mart 2011 tarihinde EMO Genel Merkezi'nde odalar ortak toplantısı yapılmasına,
- 9- Sempozyum Danışma Kurulu toplantısının nisan ayı içerisinde yapılmasına,
- 10- Sempozyumun EMO'nun etkinlik ve seçim takvimi nedeniyle Eylül 2011 içerisinde yapılabilmesi için Düzenleme Kurulu'na öneri götürülmesine,
- 11- Sempozyum bütçesi, yeri ve programının Düzenleme Kurulu toplantısında belirlenmesine, karar verilerek ATEX Sempozyumu çalışmalarına başlanılmıştır. Bu çalışmalar sonucunda 22-23-24 Eylül 2011 tarihlerinde Parlayıcı ve Patlayıcı Ortamlarda Güvenlik Sempozyumu (ATEX) gerçekleştirilmiştir.

BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ MESLEK DALI ANA KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Raportör	33006	ONUR GÜNDÜRÜ
Başkan Yrd.	34608	MEHMET YAZICI
	38491	OYA TEZEL
	40126	MEHMET ARİF KOŞAR
	39604	SERDAR ÇİFTÇİ
	26568	EMİN ÇETİN
	30404	NŞENOL TEKDAL
	40289	OKTAY DURSUN
	40421	YILDIRAY ANAGÜN
	40798	LİRZAN ÇELİK
	41308	HÜSEYİN YEŞİLSEVEN
	45394	AYKUT TELLİBAYRAKTAR
	25031	ARİF DOĞRU

Komisyon dönem içerisinde 6 kez toplanmıştır.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu'nun onayı ile uygulamaya geçirilmiştir:

- 12 Eylül'de yapılacak seçim için YSK ile Merkez tarafından ilişkiye geçilerek, seçim günü ve gecesi YSK Bilgi İşlem Merkezi'nde BM MEDAK tarafından en az bir arkadaşımızın görevli olarak bulundurulması talebinin YSK'ya iletilmesi önerisi kabul edilmiştir. Bu yazının MERKEZ tarafından hazırlanıp ivedi olarak YSK'ya iletilmesine,
- İçinde bulunduğumuz dönemde İstanbul ve İzmir BM çalıştayları yapılarak, Ankara'da genel çalıştay yapılmasına,
- bm.org.tr ve bmo.org.tr'nin adının alınması ve saklanması işleminin eğer uygun görülürse MERKEZ tarafından yapılmasının yararlı olacağına,
- MDK yapılandırması olmayan şubelerden MEDAK toplantısına birer temsilci gönderilmesi konusunda gerekli yazışmaların yapılmasına,
- İş Alanları Belirleme Komisyonu çalışmalarının ve MEDAK' da yapılan çalışmalar ile eşgüdümlü olarak yapılması ve ilgili komisyon toplantı ve çalışmalarına MEDAK adına temsilci olması gerektiğine,
- MEDAK olarak BİLMÖK'e destek verilmesine ve Oda Yönetim Kurulu tarafından İstanbul Şube'nin konu hakkında bilgilendirilmesine,

- Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi'nde düzenlenmesi planlanan etkinliğe MEDAK olarak görevlendirme yapıp katılmasına ve Adana Şube'nin ve ilgili temsilciliğin bu etkinlik hakkında bilgilendirilmesine,
- Odalaşma süreci kapsamında;
 - Tüm MDK'ların BM üyelerin ve meslektaşlarımızın katılımıyla belirlenecek olan yol haritasının oluşturulmasına yönelik forum, çalıştay v.b. etkinlik çalışmaları başlatılmasına,
 - Bu çalışmaların MEDAK tarafından değerlendirilmesine ve buna ilişkin bir çalışma raporu oluşturulmasına,
 - Bu çalışma raporu sonucuna göre sırasıyla Oda Genel Kurulu ve TMMOB Genel Kurulu'na kuruluş önerisinin sunulmasına,
- Alınan kararın ve öngörülen sürecin MDK'lar tarafından Şube Yönetim Kurulları, Birkan SARIFAKIOĞLU ve Arif CEVİZCİ tarafından EMO Yönetim Kurulu ile ilk yapılacak olan toplantıda paylaşılmasına,

Çalışmaların aşağıdaki şekilde planlanmasına;

- Bir sonraki koordinasyon toplantısına katılım ve BMO çalışmalarının gündeme getirilmesi,
 - Eylül ayından itibaren yerel çalıştayların düzenlenmesine,
 - KİK'e yönelik yapılan "Meslek Alanları Çalışması"nın kamuoyu, meslektaşlar ve ilgili birimler ile paylaşılmasına,
 - İç iletişimi sağlamak üzere merkezi bir e-posta listesinin oluşturulmasına ve tüm üyelere davet gönderilmesine,
 - Üyeler ve diğer meslektaşlarla birebir görüşmeler yapılmasına,
 - İşyeri toplantıları düzenlenmesine,
 - Üyelerin yoğunluklu çalıştığı bölgelerde (teknokent vb.) stantlar açılmasına,
- karar verilmiştir.

BİLİŞİM KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	15482	TARIK ÖDEN
Raportör	40289	OKTAY DURSUN
	39922	KENAN TURĞUL
	18286	FUNDA BAŞARAN ÖZDEMİR
	36561	BURAK OĞUZ
	7371	SATILMIŞ CANER
	27428	AHMET AKDAĞ
	24991	RAMAZAN BALTA
	25031	ARİF DOĞRU
	23733	NAZIM GÖKHAN DALDAŞ
	34923	MEHMET YILDIZ
	40007	HASAN ACIOLUK
	25918	AKTAN ATLI
	35690	ENDER KELLEÇİ
	19773	NAZIM TAHTACI
	41734	MUSTAFA ÇELİKKOL
	30000	MEHMET TİRGİL
	24969	KENAN BAYRAK
	18489	MEHMET FİDAN
	45410	ÖZKAN KIRIK
	38467	CENGİZ TEPE
	18774	HASAN KARAL
	39050	HAKAN KAHVECİ
	34300	MEHMET BİRKAN SARIFAKIOĞLU
	34206	FATMA BELKİS BENTLİ DİNLER
	34238	ERCAN SEKİN
	24593	ÖZGÜR COŞAR
	39193	SERKAN ÇAPKAN
	47000	GÖNÜL YALÇIN

Komisyon dönem içerisinde

1. 28.08.2010 tarihinde Ankara'da
2. 23.10.2010 tarihinde Ankara'da
3. 5 Şubat 2011 tarihinde İstanbul'da
4. 12 Aralık 2011 tarihinde Ankara'da toplanmıştır.

Bilişim Komisyonu meslek alanımız kapsamında olan ve aşağıda genel olarak sıralanan konularda kamu yararına politikaların hayata geçirilmesi amacıyla odamız tarafından düzenlenecek etkinlikler ve hazırlanacak raporlar için her türlü katkı koymayı hedeflemiştir.

Dönem içerisinde gündeme alınan çalışma konuları

- 1- Sansür politikaları
- 2- E-Gözaltı, dinleme-izleme, kişisel verilerin gizliliği/korunması
- 3- İletişim kalitesi

- 4- Elektromanyetik kirlilik
- 5- Bilişim alanında istihdam
- 6- IPV6
- 7- Ar-Ge, yerli üretim ve dışa bağımlılık, iletişim maliyetleri ve vergi politikaları.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu'nun onayı ile uygulamaya geçi-
rilmiştir.

- Nisan 2011'de EMO Diyarbakır Şubesi ile birlikte "E-Gözaltı" kapsamında bir panel gerçekleştirilmesi ve Bilişim Komisyonu adına Tarık Öden'in panelist olarak katılım sağlanması.
- EMO İzmir Şubesi tarafından İzmir'de gerçekleştirilecek "İletişim Günleri" Sempozyumu'na katkı sunulması ve Bilişim Komisyonu'nu temsilen Mehmet Bozkırhoğlu'nun panelist olarak görev alması.
- EMO İzmir Şubesi tarafından İzmir'de gerçekleştirilecek "İletişim Günleri" Sempozyumu'na katkı sunulması ve Bilişim Komisyonu'nu temsilen Özgür Coşar'ın panelist olarak görev alması.
- 7-8 Ekim 2011'de İstanbul'da yapılacak Elektromanyetik Kirlilik ve Etkileri Sempozyumu'na Yürütme ve Düzenleme Kurulu'nda gerekli her türlü desteğin sağlanması, Bilişim Komisyonu adına Mehmet Bozkırhoğlu ve Tarık Öden'in konuşmacı olarak katılması.
- EMO Ankara Şubesi tarafından 29 Eylül-1 Ekim tarihinde gerçekleştirilen Elektrik Elektronik Mühendisliği Günleri etkinliğinde "Elektromanyetik Kirlilik" paneline Tarık Öden'in panelist olarak Bilişim komisyonunu temsilen katılım sağlaması.
- Ankara Üniversitesi İletişim Fakültesi Gazetecilik Bölümü'ne Bilişim Komisyonu Rapor-törü Oktay Dursun tarafından odamızın E-Gözaltı Raporu ile ilgili seminer verilmesi.
- "E-Gözaltı ve İletişim Özgürlüğü" konulu bir etkinliğin merkezi bir büyük etkinlik olarak veya şubelerde yarım günlük etkinlikler şeklinde planlanması; etkinliğin sosyal, psikolojik, hukuki, teknik boyutları kapsamı ve akademisyenlerin de katılımıyla konuyla ilgili bir kamuoyu oluşturabilecek nitelikte olmasına, konuyla ilgili paydaşlarla içerik üzerine bir ön çalışma yapılması.
- Bilişim hukuku konusunda EMO Hukuk Müşavirliği tarafından bir rapor hazırlanması.
- 5651 sayılı Yasa ve uygulamalarının bir değerlendirmesini ve sonuçlarını kapsayacak şekilde "İnternet'te Bilgiye Erişim ve İfade Özgürlüğü" temalı bir rapor hazırlanması.
- Bilişim alanında uygulanan politikalar ve sektörel veriler dikkate alınarak, ülkemizde bilişim alanındaki gelişmeler, bilişim teknolojilerinin özgür ve demokratik bir şekilde kullanıcılara ve çalışma hayatına yansımaları, uygulamalarda karşılaşılan problemleri ve çözüm önerilerini içeren kapsamlı bir bilişim raporunun hazırlanması için çalışma yürütülmesi.
- "Kişisel Verileri Korunması Kanunu Tasarısı" ile ilgili değerlendirme çalışması yapılması.
- BTK'nın çıkarmış olduğu "Kamu Kurum ve Kuruluşları ile Gerçek ve Tüzel Kişilerin Elektronik Haberleşme Hizmeti İçinde Kodlu veya Kriptolu Haberleşme Yapma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" in incelenmesi.

ELEKTRİKLİ ARAÇLAR ÇALIŞMA GRUBU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	17371	NECATİ KASAP
Başkan Yrd.	22330	ABDULLAH BÜYÜKİŞIKLAR
	5516	GÜVEN TERZİOĞLU
	7554	CELAL KÖSE
	13289	ORHAN OĞUZ
	15577	MUAMMER ÖZDEMİR
	19572	HALİL İBRAHİM OKUMUŞ
	19978	BİLAL GÜMÜŞ
	20952	HARUN MERTER
	21830	BAHADIR GEDİKBEY
	28837	REMZİ ÇINAR
	31313	GÜNER YILDIRIM
	31355	YILMAZ KOCAOĞLU
	32066	DUYGU TOKMAK
	32859	EMRE METİN
	37173	UĞUR ATEŞ KOÇ
	41516	SABAH BAHÇECİOĞLU
	44975	MEHMET DEMİR
	46469	KERİM KARABACAK

Komisyon dönem içerisinde

1. 18.12.2010 tarihinde Ankara'da
2. 28.05.2011 tarihinde Bursa'da

toplanmıştır.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu'nun onayı ile uygulamaya geçirilmiştir:

1. Elektrikli Araçlar Çalışma Grubu Başkanlığı'na Necati Kasap'ın (17371) seçilmesine,
2. Oda Yönetim Kurulu'nun resmi yazışmalarla Almanya TÜV ve Fransa'nın ilgili kuruluşlarından elektrikli taşıtlar ile ilgili her türlü mevzuat ve dokümanların talep etmesine,
3. Sanayi Bakanlığı Otomotiv Şube Müdürü Erol Coşar ve Mevzuat Şube Müdürü İbrahim Yüksel'den görüşme talebi yapılmasına,
4. Bursa şubenin FIAT ve RENAULT fabrikalarında teknik gezi talebinde bulunmasına,
5. Aşağıdaki maddelerin çalışma programı olarak belirlenmesine;
 - Tadilat dönüşüm projeleri
 - Şarj istasyonlarının projelendirilmesi
 - Periyodik kontrol prosedürleri
 - İstasyonların işletilmesi (Yüksek Gerilim İşletme)
 - Üretim projelerinin ortaklaştırılması
 - Tanıtım ve Eğitim çalışmaları (MİSEM)

6. Şube yönetimlerinden şube üyesi meslektaşlarımızın da konu üzerine destek olmalarının talep edilmesine,
7. Bir sonraki toplantının Bursa Şube’de yapılmasına oy birliği ile karar verilmiştir.
8. Elektrikli Araçlar Çalışma Grubu Başkan Yardımcılığı’na Abdullah Büyükişıklar’ın (22330) seçilmesine,
9. Komisyona katılımın artırılması için Genel Merkez Yönetim Kurulu kararıyla şube yönetimlerinden şube üyesi meslektaşlarımızın konu üzerine destek olmalarının sağlanması için talepte bulunulmasına,
10. Almanya ve Fransa’dan yetkililerle telefonla bağlantı kurulup, uygulamanın olduğu ülkelerdeki örneklemelerin talep edilmesi ve konsolosluklar aracılığıyla bağlantı kurulmasına,
11. Tüm şubelerin bültenlerinde yayımlayabileceği bir metnin hazırlanması için Ateş Koç ve Necati Kasap’ın görevlendirilmesine,
12. Sanayi Bakanlığı ile görüşme talebinde bulunulup (mümkünse komisyon başkanı ve başkan yardımcısının da katılımıyla) Makina Mühendisleri Odası LPG dönüşümünde nasıl yetkilendirildiyse EMO’nun da elektrikli taşıtların dönüşüm projelerinde etkin hale gelmesini anlatacağımız bir toplantı ayarlanmasına,
13. Üniversiteler arasında elektrikli araçların elektrik tesisatına yönelik proje yarışması yapılmasının Oda Yönetim Kurulu’na sunulmasına,
14. Elektrikli araçlarla ilgili bütçe ayarlanması ve bir laboratuvar (üniversite) aracılığıyla mevcut elektrikli araçlardan bir tanesinin incelenmesini sağlamak,
15. Tadilat dönüşüm projeleri ve üretim projelerinin ortaklaştırılması konularında çalışma yapması için Bursa Şube’nin görevlendirilmesine,
16. Şarj istasyonlarının projelendirilmesi konusunda çalışma yapması için Mersin Şube’nin görevlendirilmesine,
17. Periyodik kontrol prosedürleri konusunda çalışma yapması için İzmir Şube’nin görevlendirilmesine,
18. İstasyonların İşletilmesi (Yüksek Gerilim İşletme) konusunda çalışma yapması için Eskişehir Şube’nin görevlendirilmesine,
19. Tanıtım ve Eğitim Çalışmaları konusunda çalışma yapması için Samsun Şube’nin görevlendirilmesine,
20. Bir sonraki toplantının Ankara’da yapılmasına oy birliğiyle karar verilmiştir.

Ayrıca dönem içerisinde, TÜV-SÜD Münih Merkezi’nde elektrikli araçlar ile ilgili uzman Michael Winter ile yaptığımız telefon görüşmesi sonucunda bizi Türkiye’de konunun sorumlusu olan kuruma yönlendirdi. 23 Eylül 2011 tarihinde TÜVSÜD Türkiye Otomotiv Bölümü Müdürü Zehra Doğan ile toplantı yapıp, elektrikli araç tadilat ve denetimi konusunda görüşme yapılmıştır. Dönem içerisinde çalışma programına yönelik Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ziyaret edilip, EMO’nun bu alana bakış açısı anlatılmıştır. Bursa ve Eskişehir şubelerinin düzenlediği Elektrikli Ulaşım Sistemleri Sempozyumu’na katılım sağlanıp, aynı zamanda Bursa’daki TOFAŞ Fabrikası ziyaret edilmiştir.

ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ MESLEK DALI ANA KOMİSYONU

Görevi	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	8476	TUNCAY ATMAN
Başkan Yrd.	16590	HASAN ŞAHİN
Yazman	17715	MUSTAFA DAYANIKLI
	11566	NUSRET GERÇEK
	20301	BÜLENT ÇETİNTAŞ
	29613	TİĞİN ÖZTÜRK (19.08.2011' e kadar)
	13514	SIDDIKA ÖDEL FIRAT (19.08.2011' den itibaren)
	34354	MESUT ÇINAR (14.12.2011' e kadar)
	28714	DEVİRİM BİLGİN (14.12.2011'den itibaren)
Yedek	23969	MUSTAFA GÜVELOĞLU
Yedek	23624	SELAHATTİN GÜNDOĞDU
Yedek	43128	MUSTAFA NURİ UZUN
Yedek	40153	AHMET KAPLAN
Yedek	34207	MEHMET ATAY

* Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: Mehmet BOZKIRLIOĞLU

- Komisyon Elektronik MEDAK toplantılarının yedek üyelerin katılımı ile gerçekleşmesi kararı aldı ve Yönetim Kurulu'ndan onaylattı.

- Elektronik MEDAK dönem içerisinde 14 toplantı gerçekleştirmiş olup, toplantılarını;

10.07.2010 tarihinde Bursa'da

31.07.2010 tarihinde Ankara'da

09.10.2010 tarihinde Kocaeli'de

27.11.2010 tarihinde Ankara'da

08.01.2011 tarihinde Ankara'da

27.02.2011 tarihinde Bursa'da

27.03.2011 tarihinde İstanbul'da

30.04.2011 tarihinde Ankara'da

19.06.2011 tarihinde Ankara'da

07.08.2011 tarihinde İstanbul'da

01.10.2011 tarihinde Ankara'da

26.11.2011 tarihinde İzmir'de

07.01.2012 tarihinde Ankara'da

03.03.2012 tarihinde Ankara'da

gerçekleştirdi.

Dönem içerisinde,

- “Elektronik Mühendisliği-MEDAK 42. Dönem Çalışma Programı” nı ve Çalışma Programı kapsamında hazırlanan Eylem Planı Oda Yönetim Kurulu’na sunuldu ve kabul edildi.
- 41. Dönem EMO Yönetim Kurulu kararıyla SMM Daimi Komisyonu’nda temsil edilmeye başlanan Elektronik MEDAK üyeliğinin diğer ilgili komisyonlara genişletilmesi amacıyla; Yapı Denetim, Enerji ve Yönetmelikler komisyonlarına da üye olarak, Elektronik MEDAK’ı temsilen bir üyenin yer almasının EMO Yönetim Kurulu’na önerildi. Elektronik Mühendisliği MEDAK komisyon temsilcilerinden SMM Daimi Komisyonu için Tuncay Atman; Yönetmelikler Komisyonu için Tuncay Atman; Enerji Komisyonu için Bülent Çetintaş; MİSEM Komisyonu için Mustafa Dayanıklı; Yapı Denetim Komisyonu için Nusret Gerçek’in olmasına karar verildi.
- Meslek Alanları Yönetmeliği Taslağı hazırlamak üzere, MEDAK’lardan bir Çalışma Grubu oluşturulması hususu Oda Yönetim Kurulu’na önerildi, Merkezi İş Alanları Komisyonu’nun odamız iş alanlarına yönelik çalışmalarının sonlandırılması ve çalışmanın sonucu üzerine yönetmeliğin çerçevesinin çizilmesine karar verildi.
- Yapılarda Elektronik Sistemler ve Tesisatı Yönetmeliği ön taslağının EMO Bursa Şube Elektronik Mühendisliği MDK tarafından hazırlanarak, Elektronik MEDAK da tartışıldı ve son şekli verildi. Oda Yönetim Kurulu çalışmayı şubelere görüşlerini almak üzere gönderdi. Oda Yönetim Kurulu’nun kararı ile Yapı Denetim, SMM ve Elektronik MEDAK üyelerinden oluşturulan komisyon Yönetmeliğe son şeklini verdi ve “Yapı Elektronik Sistemleri ve Tesisatlarına Ait Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği” olarak Resmi Gazete’de yayımlanmak üzere gönderildi. Yönetmelik ile yapılarda ve yapı çevresinde tesis edilecek elektronik sistemlerin keşif, proje, uygulama, işletme, kontrol, yapı elektronik sistemler ve tesisatı işletme sorumluluğu ve bakımına ilişkin elektrik-elektronik mühendisliği hizmetlerinin tanımlanması ve bu hizmetleri yürütecek yetkili mühendislerin görev, yetki ve sorumlulukları ile bu hizmetlerin Elektrik Mühendisleri Odası tarafından denetlenmesine ilişkin usul ve esasları düzenlemek amaçlanmıştır.
- EMO İstanbul Şubesi, İstanbul Tabip Odası ve İstanbul Barosu’nun ortaklaşa düzenlediği çevre ve halk sağlığı için EMANET` 2011-Elektromanyetik Alanlar ve Etkileri Sempozyumu’na Elektronik MEDAK’ın katkı koymasına karar verildi. Komisyon üyelerinin EMANET Düzenleme ve Danışma Kurulu Üyesi olarak atanmasıyla etkinliğin tüm süreçlerinde yer alınarak, sunum ve bildirimlerle de konu hakkında Oda görüşü aktarılmaya çalışıldı.
- Komisyonumuz, Odamız Bursa Şube Elektronik MDK’sı tarafından çalışmaları yürütülen Elektroteknik Sembollerin Standartlaştırılması çalışmasını desteklemiştir. Çalışma Oda Yönetim Kurulu eliyle şubelere gönderilmiştir. Komisyonumuz bu çalışmayı önemsemekte olup Odamız üyelerine ücretsiz dağıtılacak bir çizim programının kütüphanesi olmasını planlamaktadır. “e-Proje” adını verdiğimiz çalışma, üyelerimize tercih edebilecekleri ücretsiz bir yazılım sunabilmektir. Bu çalışma, ileriki aşamalarda proje denetimlerinin İnternet üzerinde yapılabilmesi için de zemin oluşturacaktır.

- Komisyonumuz yine bu dönem içerisinde “Türkiye Elektronik Sanayi ve Elektronik Mühendisliği (TESEM) Kongresi”nin yapılabilmesi için çaba sarf etmiş olup, Kongre ile elektronik konusunda üniversitelerde, kamu kurumlarında ve endüstride bulunan araştırmacıları, uygulamacıları ve karar vericileri bir araya getirerek çalışmalarını sunmaları, önerilerini paylaşmaları ve bilgi alışverişinde bulunmaları amaçlanmıştır. Komisyonumuz elektronik sanayinin ve elektronik mühendisliğinin jenerik bir mühendislik olduğu saptamasını yapmakta ve elektronik sanayisi kurulmamış bir ülkenin gelişmesinin mümkün olmadığını savunmaktadır. Komisyonumuz TESEM Kongresi ile ülkemizde elektronik sanayinin durumunu tespit etmek; elektronik bileşenler (komponent) sanayinin kurulması ve elektronik sanayinin gelişiminin yollarını yaratmak için görüş oluşturulmasını amaçlamaktadır. Kongre dönem içerisinde odanın ve komisyonumuzun yoğun gündemi sebebiyle yapılamamış olup, 2012 yılı sonlarında gerçekleştirilmesi amaçlanmaktadır.
- Odamız yönetmeliklerinin güncellenmesi ve yeni mevzuat çalışmalarının yoğunlaştığı bu dönem içerisinde Elektrik Mühendisleri Odası Meslek Dalı Ana Komisyonları Kurulu ve Çalışma Yönetmeliği üzerinde komisyonumuz üç dönem boyunca pratikten gelen tecrübelerini yansıttığı yeni bir yönetmelik taslağı hazırlamış, Oda Yönetim Kurulu ile paylaşmıştır. MEDAK Yönetmeliği konusunda birkaç farklı görüş olması sebebiyle konunun tartışılmaya devam edilmesine karar verildi.
- Odamız İzmir Şubesi tarafından düzenlenen ve düzenleme kurulu başkanlığı komisyonumuz üyesi tarafından yürütülen İletişim Günleri-6 etkinliğine katılarak, iletişim teknolojilerinin gelişimi ve toplumsal yaşama etkileri konusunda katkıda bulunulmuştur.
- Komisyon yine Odamız İzmir Şubesi tarafından düzenlenen II. Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi’ne katılım sağlamıştır.
- Odamız bünyesinde tanımlanmış olan MEDAK’ların ve MDK’ların işlerini kolaylaştırmak, ilgili meslek dallarına ilişkin mevzuatları hazırlanmak, takip etmek, o komisyonun önünü açmak, fikir oluşturmak ve hazırlık süreçlerini yönetmek üzere EMO Personel Yönetmeliği’nde, yardımcı olmak üzere kadroların oluşturulması konusunda EMO Yönetim Kurulu’na öneride bulunulmuş ve Personel Yönetmeliği’ne “MDK Teknik Personeli” kadrosu açılması önerilmiştir. Konu Personel Yönetmeliği’nde “Teknik Personel” başlığı altında değerlendirilmiştir.
- Komisyonumuz meslek alanımıza yönelik odamızdan talep edilen görüşlere ilişkin çalışmaların içinde yer almış olup, yine odamız yayını olan Elektrik Mühendisliği Dergisi’nde komisyon üyeleri tarafından meslek alanımızı ilgilendiren konularda makaleler yayımlanmıştır.
- Elektronik mühendislerinin birlikişilik yapabilmesi konusunda Oda Yönetim Kurulu’na öneride bulunulmuştur. Konu hakkında çalışmalara devam edilmesine karar verilmiştir.
- Komisyonumuz bu dönem içerisinde bir kez Danışma Kurulu toplantısı gerçekleştirmiştir. 26 Mart 2011 tarihinde İstanbul’da gerçekleştirilen toplantıda elektronik mühendislerinin örgütlülüğünün artırılmasına yönelik yapılabilecekler ele alınmıştır.

ENERJİ ÇALIŞMA GRUBU

Sicil No	Adı Soyadı
915	GÜLTEKİN TÜRKOĞLU
3165	TEOMAN ALPTÜRK
4189	DOĞAN ANAKÖK
4980	NECATİ İPEK
5191	HÜSEYİN YEŞİL
5701	MUSTAFA KADIOĞLU
6247	A. LEVENT EGÜZ
8116	MUSA ÇEÇEN
8398	CEM KÜKEY
8477	KENAN SIKIK
8523	OLGUN SAKARYA
8687	GAZİ İPEK
9813	TAHİR ÇİÇEKÇİ
10736	SALİH ERTAN
10857	NAGEHAN ABACILAR
11151	KEMAL B. ULUSALER
11205	A. NACİ IŞIKLI
11293	SAFFET ÖZDEMİR
12988	METİN TELATAR
13034	TALAT CANPOLAT
13363	MUHSİN DUGAN
13606	İRFAN ŞENLİK
14660	H. SUAT TÜRKER
14876	CENGİZ GÖLTAŞ
15562	RAMAZAN PEKTAŞ
15577	MUAMMER ÖZDEMİR
19868	ERDAL APAÇIK
19978	BİLAL GÜMÜŞ
20301	BÜLENT ÇETİNTAŞ
20792	ÖZGÜR TORAMAN
23027	NEDİM TÜZÜN
26769	BAHADIR ACAR
29152	MAHİR ULUTAŞ
38325	BELGİN EMRE TÜRKAY

Enerji Çalışma Grubu, dönem içerisinde

1-11.06.2010

2-18.09.2010

3-29.01.2011

4-14.05.2011

5-28.10.2011

6-24.02.2012 tarihlerinde olmak üzere altı defa Ankara'da toplanmıştır.

İlk toplantıda Enerji Çalışma Grubu Başkanlığı'na Musa Çeçen, Başkan Yardımcılığı'na Olgun Sakarya seçilmiş, sekreteryanın Teoman Alptürk, Necati İpek ve Bahadır Acar tarafından yürütülmesi kararlaştırılmıştır. Enerji Çalışma Grubu bünyesinde aşağıdaki yedi alt çalışma (uzmanlık) grubunun oluşturulması benimsenmiştir:

- Türkiye'nin Genel Enerji Politikaları UG
- Dünya Enerji Araştırma UG
- Yenilenebilir Enerji Kaynakları UG
- Hidroelektrik Santraller UG
- Nükleer Enerji Santralleri UG
- Enerji Verimliliği/Yöneticiliği UG
- Elektrik Özelleştirmelerini İnceleme UG

Çalışma Grubu bünyesinde oluşturulan alt çalışma (uzmanlık) grupları dönem içinde sekiz toplantı yapmıştır. Enerji Çalışma Grubu ve alt çalışma grupları toplantılarında aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulunun onayı ile uygulamaya geçirilmiştir:

1. Enerji Verimliliği Strateji Belgesi Taslağı'nın incelenmesi ve ortaklaşan görüşlerin TMMOB'ye iletilmek üzere Yönetim Kurulu'na sunulmasına,
2. Enerji Verimliliği Kanunu kapsamında yetkilendirilmiş kurum olma sürecinin hızlandırılarak, bunun için gerekli laboratuvar alt yapısının kurulmasına yönelik çalışmalar yapılmasına,
3. 5627 sayılı Enerji Verimliliği Kanunu'nun 2007 yılında yürürlüğe girmesinden bu yana yetkililerce yapılan açıklamaların, uygulamaların, yaşanan sorunların ortaya konmasına yönelik çalışma yapılmasına,
4. Özelleştirilen elektrik dağıtım şirketlerinin bakım-onarım istatistikleri de kullanılarak özel sektörün hizmet anlayışını sorgulayan bir rapor hazırlanmasına,
5. Çalışma grubu üyelerimizin bölgelerindeki elektrik dağıtım özelleştirmeleri ve HES'lerle ilgili gelişmelerin izlenerek elde edilen veri ve değerlendirmelerin Enerji Çalışma Grubuna aktarılmasının sağlanmasına,
6. 8. Enerji Sempozyumu'nun uluslararası ölçekte düzenlenmesine,
7. 8. Enerji Sempozyumu'nda EMO adına "elektrik sektöründe piyasalaşma" konulu bir bildiri sunulması için hazırlık yapılmasına,
8. Alt çalışma grupları tarafından hazırlanan raporları da kapsayacak şekilde Enerji Raporu oluşturulması üzerine çalışmalar yapılmasına,

karar verilmiştir.

Dönem içerisinde alınan kararların gereği olarak, Enerji Verimliliği Kanunu'nun yürürlüğe girmesinden bu yana yapılanların değerlendirilmesi konusundaki çalışma geliştirilmiş, Enerji Verimliliği Raporu olarak Ocak 2012'de yayımlanmıştır. Elektrik özelleştirmelerini ve özel sektörün hizmet anlayışını konu alan Elektrik Özelleştirmeleri Raporu yayımlanmıştır.

Enerji Çalışma Grubu'nun 23 üyesi, 8. Enerji Sempozyumu Düzenleme Kurulu'nda yer almış ve kurul çalışmalarına katılmıştır. Sempozyumda "Dağıtım Özelleştirmeleri ve Elektrik Piyasası" adlı bildiri, Enerji Çalışma Grubu Başkan Yardımcısı Olgun Sakarya tarafından sunulmuştur.

Doğu Karadeniz Bölgesi'ndeki HES projeleri ve uygulamaları ile bunlara halkın yaklaşımını yerinde görmek üzere gerçekleştirilen teknik gezi ve raporlama çalışmalarında çalışma grubu üyelerimiz yer almıştır.

ETİK KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Komisyon Başkanı		İHSAN KARABABA (Kimya Yüksek Mühendisi)
Komisyon Yazmanı		MUSTAFA ATMACA (İnşaat Mühendisi)
Üye		ESAT KIRSAÇ (Kimya Yüksek Mühendisi)
Üye	8686	MUSTAFA ÖZDEMİR (Elektrik Mühendisi)
Üye	9346	CEMİL TEKKELİ (Elektrik Mühendisi)
Üye	19748	AHMET HAMZA (Elektrik- Elektronik Mühendisi)
Üye	34207	MEHMET ATAY (Elektrik- Elektronik Mühendisi)

Komisyonumuz;

01.11.2010	23.02.2011	14.06.2011	10.12.2011	10.01.2012	17.02.2012
24.11.2010	16.03.2011	21.06.2011	16.12.2011	14.01.2012	21.02.2012
13.12.2010	05.04.2011	25.10.2011	24.12.2011	24.01.2012	24.02.2012
29.12.2010	19.04.2011	22.11.2011	29.12.2011	31.01.2012	25.02.2012
24.01.2011	03.05.2011	29.11.2011	05.01.2012	04.02.2012	
07.02.2011	24.05.2011	03.12.2011	07.01.2012	14.02.2012	

tarihlerinde toplam 34 toplantı gerçekleştirmiştir.

2002 yılında çalışmaya başlayan EMO Etik Komisyonu, “Küreselleşme, Etik Kodlar ve Örgütler” adı altında yayımlanan kitabıyla 2007 yılında çalışmalarını tamamlamıştı. Dört yıl aradan sonra konu üzerinde çalışmaya 42. Dönem’de tekrar başlamıştır

Konuyu yeniden ele almamız; egemen gücün küresel boyutta, sorunlara çözüm olarak dayattığı, sonuç alınmayan “meslek etiği-etik kodlar” sistematığıne yeniden işlerlik kazandırma, topluma ve meslektaşlarımıza ahlak ilkeleri sunma, felsefi bir yaklaşımla etik konusuna bilimsel katkıda bulunma amacı taşımamaktadır. Bunun yanında kişi- kurum ve kuruluşları etik ve ahlaki değerler açısından sorgulama, yargılama ya da etiği reddetme gibi niyetimiz de bulunmamaktadır.

Komisyonun hedefi, bütün toplumu etkisi altına alan, tüm kurumlar gibi örgütümüzü de olumsuz etkileyen yozlaşmayı ve bu yozlaşmayı etik kodlarla giderme iddiasını sorgulayıp genelinde kamuoyunu özelinde örgütümüzü aydınlatıp, sorunun toplumsal bilince çıkartılmasına katkı koymaktır.

Komisyonumuz yayınlanacak olan kitabın çalışmasını aşağıdaki başlıklar altında gerçekleştirmiş ve her başlık için kaynak belirleme ve tartışma yürüterek çalışmalarını sürdürmüştür. Başlıklar şöyledir:

- Küreselleşme ve Etik Kodlar
- Etik ve Etik Kodlar
- Toplum, Birey ve Örgüt
- Mesleki Davranış İlkeleri (Meslek Etiği)
- Etik Kurullar ve Uygulamaları

Komisyonumuz Odamız İzmir Şubesi tarafından düzenlenen İletişim Günleri-6’ya “İletişim ve Etik” konusunda bir bildiri ile katılmış olup, odamız yayını olan Elektrik Mühendisliği Dergisi’nde etiğin etik dışı kullanımı konusunda bir makalesi de yayımlanmıştır.

İŞ ALANLARI KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	15037	SEYİT ÇANKAYA
	11993	CEMAL CANATAN
	34300	MEHMET BİRKAN SARIFAKIOĞLU
	31355	YILMAZ KOCAOĞLU
	27000	MEHMET BOZKIRLIOĞLU
	32859	EMRE METİN
	47000	GÖNÜL YALÇIN
	40289	OKTAY DURSUN
	39891	ALPER PAHSA
	34207	MEHMET ATAY
	35650	BARIŞ ÇORUH
	44682	TUNCAY BAYRAK

Komisyon dönem içerisinde

1- 28.06.2010	6- 01.03.2011	11- 31.05.2011	16- 06.09.2011	21- 06.12.2011
2- 21.10.2010	7- 29.03.2011	12- 14.06.2011	17- 27.09.2011	22- 20.12.2011
3- 14.12.2010	8- 12.04.2011	13- 28.06.2011	18- 05.10.2011	23- 27.12.2011
4- 11.01.2011	9- 26.04.2011	14- 26.07.2011	19- 12.10.2011	24- 15.01.2012
5- 17.02.2011	10- 10.05.2011	15- 16.08.2011	20- 22.11.2011	

tariflerinde Ankara'da toplanmıştır.

Komisyon çalışmalarında aşağıdaki konuları hedeflemiş ve Mart 2012'de İş Alanları Çalışması'nı 90 başlık ile yayımlamıştır.

1938 yılındaki mühendis-mimarlık ile 1954 yılındaki TMMOB Yasası (Kanun hükmündeki kararnamelerle getirilen kısıtlamalar hariç) mühendislik unvanı alan herkesin mesleğini yaparken odalara kayıtlı olmasını zorunlu kılmaktadır. Bu yasa mantığında da mühendis unvanlarına göre odalar oluşturulmaktadır.

Mühendis ve mimar odaları; doğal olarak kendi üyelerinin mesleksel disiplin ve yetkilerini belirleyip Resmi Gazete'de yayımlayarak herkesin uyması için gerekli çalışmaları yaparlar.

Teknolojinin artı değer olarak görülmesi nedeniyle; Ar-Ge ve Ür-Ge'ye önemli bütçeler ayrılmakta, hatta devletler de değişik adlar altında destek vermektedirler. İnsanın günlük yaşamına getirdiği kolaylıklar doğrudan görülmesi ve insanların bir statü göstergesi haline dönüşmesi çok değişik aletlerin ortaya çıkmasına neden olmuştur. Teknolojik ürünlerin oluşturulması sırasında yakın veya uzak birden çok disiplinin bir arada çalışması gerekli olmaktadır.

2000'li yıllara kadar; "Hangi disiplin ne yapar?" sorusu sorulmaktaydı. "Şu unvanlılar şu işi yapar" yanıtı verilip geçiştirilmekteydi. Konu gerçek anlamı ile tartışılmadığından teknolojik

gelişmeleri de göz ardı edilmiştir. Geçen zaman da soruna çözüm getirmemiş aksine sorunlar gün geçtikçe artmıştır.

“Elektrik Mühendisleri Odası’na kayıtlı mühendislerin iş alanları nelerdir?” sorusunun ciddi araştırılması; EMO 38. Dönem Genel Kurulu’nun Yönetim Kurulu’na görev vermesi ile başlamıştır. Oluşturulan İş Alanları ve Tanımları Komisyonu, o güne kadar yapılmamış bir çalışmayı oldukça geniş kapsamlı olarak ele almıştır. Komisyon, elde ettiği verileri de “Mühendislik ve Elektrik, Elektronik ve Bilgisayar Mühendisleri (EEBM) İş Alanları Raporu” (Nisan 2004) adlı iki ciltlik kitap olarak yayınlamıştır. Bu çalışma, 3.500 adet basılarak TMMOB, odalar, üniversiteler başta olmak üzere geniş kesimlerin bilgisine sunulmuştur. Rapor edinme istekleri karşılanamayınca 2 ay içinde 1.000 adet daha yeni basım yapılmıştır.

Teknolojideki çok hızlı gelişmelere ve “Mühendislik ve Elektrik, Elektronik ve Bilgisayar Mühendisleri (EEBM) İş Alanları Raporu” üzerinden 6 yıl geçmesine rağmen çalışmaya herhangi bir bilgi eklenememiş, eksik ve yanlışlıklar giderilememiştir.

Önceki çalışmadaki verilerin, bilim ve teknolojideki gelişmelerle güncellenmesi ve yeni iş alanlarının belirlenip birbirinden ayrılan iş alanlarının genel çerçevesinin çizilmesi gerektiği görüşünden yola çıkılarak, EMO 42. Olağan Dönem Genel Kurulu, EMO Yönetim Kurulu’na çalışma yapılması görevini vermiştir.

TMMOB içerisindeki odalarda bu alanda bir çalışma bulunmamaktadır. Mesleki alanda derinlikli ve kapsamlı çalışmayı iyi bir noktaya getirmek için bazı soruların yanıtının da bulunabileceği içeriğin sağlanması gerekmektedir.

“Bilim ve teknolojinin yaşamımızda girmediği alan kalmamıştır” düşüncesi bir abartı değildir. Hatta bireyler teknolojiye o kadar alıştırmıştır ki; bilim ve teknolojiden uzak kalınması durumunda kendisini çaresiz, yalnız, güçsüz hisseder hale gelmiştir. Oysa bu his gerçekle örtüşmemektedir. Aslında bireylerin birtakım ihtiyaçlarını karşılamak için teknolojiyi kullanması gerekirken gelen son noktada bireylerde aşırı bağımlılık oluşmuş; sanki teknoloji bireyi yönetir hale gelmiştir. Özellikle de elektrik enerjisinin günlük kullanımındaki öneminden, haberleşme teknolojisine, İnternet erişimli televizyon yayıncılığının dünyadaki herhangi bir noktaya iletilmesine ve sağlık alanındaki gelişmelerden nerede ise nefes alış-verişimiz bile teknolojiye bağlı hale gelmiştir. Oda bünyesindeki mühendisliklerin çalışmaları ile “Dünyayı küçük bir yerleşim alanına çevirdiler” denirse yanlış olmaz.

Komisyonumuz; önceki raporun her bir verisini günün gelişen ve değişen teknolojisine uygun olarak yeniden gruplandırmasının yanı sıra çalışma sırasında aşağıdaki sorulara yanıt aramaya çalışmıştır. Yapmış olduğumuz çalışmamız aşağıda belirtilen soruların tümüne yanıt veren bir çalışma olarak değerlendirilmelidir:

- 1- Mühendislerin yapmış oldukları işler nelerdir?, Mühendis hangi iş alanlarında çalışır?, Mühendisin iş alanları nedir?, Bunlar nasıl bir yaklaşımla ele alınmalı ve olabiliyorsa bir çerçeveye çizilebilir mi?
- 2- Mühendis iş yaparken hangi kuramsal ve uygulama bilgilerine gereksinim duyar? Günlük yaşantımıza giren teknolojinin uygulayıcısı olan bu mühendislikler, mesleklerini yaparken hangi bilgiye gereksinim duyarlar?

3- Farklı mühendislik disiplinleri belirli noktalarda da olsa benzer uygulamalar yapıyorlar mı? Bu uygulamalar da birtakım çerçeve veya başlık altında toplanabilir mi? Toplanabiliyorsa bu diğer odalardaki disiplinler için de uygulanabilir mi?

4- Ülkemizde son zamanlarda üniversitelerde elektrik-elektronik mühendisliği veya değişik isimlerle lisans belgesi verilmesine rağmen gerçekte gerekli bilgiler verilmekte midir? Aynı unvanlı olup da unvanla uyumsuz ders programı var mıdır? Üniversiteler dersleri belirlerken mühendisin çalışma hayatında gereksinim duyacağı bilgileri mi vermekte, yoksa kredi doldurmak için hazır öğretim elemanlarından yararlanarak bilinen dersleri ve ders içeriklerini mi vermektedir? Verilen bilgiler günlük yaşamdaki uygulamaları karşılıyor, hatta gelecek teknolojileri kapsayacak bir bakışla mı hazırlanmıştır?

5- Günlük yaşamda gelişen teknolojiye uygun olarak bir takım alanlara uygun mühendis yetiştirilmesi sağlanabilir mi? Yeni mezun olan mühendis teknolojiyi usta-çırak ilişkisi ile mi öğrenmeli?

Komisyonumuz bu sorulara yanıt vermesinin yanı sıra hiç değinilmeyen veya yeni gelişen teknoloji ve uygulamaları da içine katarak çalışmasına son şeklini vermiştir. Belki de raporumuza; “iş yaşantısından mühendise” veya “mühendisin gereksinim duyduğu konuları” ele alan bir çalışma olarak da bakılabilir.

Çalışmamızın geniş kesimlerin eleştirisine açılabilmesi için şubelerde, odanın değişik komisyonlarının yanı sıra İnternet ortamından EMO web sayfasında 30 gün süre ile tartışmaya açılmış, 27.000 üyeye, akademisyenlere, elektronik ortamda tartışma duyurusu gönderilmiştir. Çalışmalarımız sırasında iletilen her tür ve nitelikte görüşleriniz için teşekkür ediyoruz. Bu bilgiler değerlendirilerek çalışmamıza son şekli verilmiştir.

Doğal olarak tüm iş alanlarında aynı yoğunlukta ve aynı bilgi birikimine sahip değiliz. İş alanlarının bir kısmı teknolojik gelişme ile olurken, bir kısmı da yasal zorunluluktan ötürü mühendise verilen görev nedeniyle oluşturulmuştur. Bu alanlar ancak yasal değişiklikle çerçevesi çizildiğinden giriş alanının çerçevesi tanımlı ancak bir o kadar da dardır.

KADIN KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	29174	BORAN BAŞAK KOÇ
Raportör	34206	FATMA BELKİS BENTLİ DİNLER
Başkan Yrd.	38611	EMEL AKPINAR
Yazman	26822	FATMA ŞAHİNKUŞ
	34135	DEMET AVBİR
	32066	DUYGU TOKMAK
	14434	ZEYNEP KOCA
	42532	NAZLI ÇELİK
	34690	SORGÜL AYTEK AVŞAR
	44917	NURAY AT
	40263	ÜMMÜHAN BAŞARAN FİLİK
	28635	İSLİM ARIKAN
	24122	ŞULE OKYAR İNCE
	14258	HACER ÖZTURA
	30697	HACER ŞAFAK
	39888	ÖZGÜL DAL
	40074	DİLEK ESENALP
	45143	BERİL SELVİ
	29482	GÜNCE ÖZTÜRK
	14852	CUMHURİYET AFİFE ALPASLAN
	15380	AZİME ERSİN BİÇER
	27301	EBRU AKGÜN YALÇIN

Komisyon dönem içerisinde

1-06.11.2010 tarihinde İstanbul'da

2-18.12.2010 tarihinde Ankara'da

3-19.02.2011 tarihinde Ankara'da

4-17.12.2011 tarihinde Ankara'da

toplanmıştır.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu'nun onayı ile uygulamaya geçirilmiştir.

1) Kadın Komisyonu'nun amaçlarının şu şekilde belirlenmesine;

a) Çalışma hayatı içinde elektrik, elektronik, bilgisayar ve biyomedikal mühendisi kadın meslektaşlarımızın karşılaştığı özgün sorunları belirleyerek, çözüm önerileri geliştirmek ve bunların hayata geçirilmesini sağlamak amacıyla kadın üyeler tarafından oluşturulur.

b) Kadın üyelerin, cinsiyetleri nedeniyle erkek meslektaşlarından farklı olarak yaşadığı sorunları ortaya çıkarıp, bu sorunlar etrafında çözüm önerileri oluşturarak örgütlenme modeli ve politikalar geliştirir.

- c) Kadın üyelerin EMO içerisinde temsiliyetinin artırılmasına yönelik çalışmalar yapar.
 - d) Kadın üyelerin mesleki ve sosyal açıdan kendilerini geliştirerek ifade edebilecekleri zeminleri oluşturur.
 - e) Kadın üyelerin aktif bir biçimde yer alacakları Şube Kadın Komisyonlarının etkin olarak işlemesine ve çalışmalarına destek olur.
 - f) Kadın üyelerin oda içerisinde yer alacakları tüm çalışmalarda pozitif ayrımcılığın uygulanmasını sağlar.
 - g) Komisyon aracılığıyla diğer kadın ve emek örgütleri, üniversiteler, ayrımcılık karşıtı platformlarla iletişim ve dayanışma içinde olur.
 - h) Kadınların mesleki alandaki gelişimlerine katkı sağlamaya yönelik eğitim, seminer, panel, söyleşiler düzenlemek ve dergi, broşür v.b. yazılı kaynaklarla destek olur.
 - i) Kadınların tanışmasını, dayanışmasını ve örgütlenmesini sağlar.
- 2) EMO Kadın Komisyonu ilkelerinin şu şekilde belirlenmesine;
- “Komisyonumuz cinsel şiddet ve cinsel sömürüye, militarizme, savaşa, baskıya, zulme, her türlü şovenizme, temel insan hak ve özgürlük ihlallerine, din, dil, etnik kimlik, sınıf, siyasi görüş, engellilik, yaş, cinsel kimlik ve yönelim bazlı ayrımcılıklara karşı eşitlik, demokrasi, özgürlük, adalet ve barıştan yana tavır almayı ilke edinmiştir.”
- 3) Kadın Komisyonu kurulmamış olan illerde kadın komisyonu kurulmasının sağlanmasına,
- 4) EMO Kadın Komisyonu’nda yer alan üyelerin listesini ve iletişim bilgilerinin Kadın Komisyonu e-posta grubuna iletilmesine,
- 5) EMO üyesi kadın mühendislerin sayısını, bunun şubelere göre dağılımını içeren bir istatistik çalışması yapılmasına,
- 6) Kadın Çalışma Programı taslağının hazırlanmasına,
- 7) Kadın mühendisler çalışmalarını içeren bir elektronik arşiv hazırlanmasına, bu arşive tüm Şube Kadın Komisyonu üyelerince ulaşabilmesinin, geliştirebilmesinin sağlanması amacıyla bir FTP adresinin alınmasına,
- 8) 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü’nde EMO Yönetim Kurulu ve Kadın Komisyonu imzasıyla kadın üyelere kutlama mesajı gönderilmesine,
- 9) Şubelerde 8 Marta ilişkin etkinlikler düzenlemesine,
- 10) 3 Mart 2012 tarihinde Kadın Komisyonu toplantısı öncesinde “Toplumsal Cinsiyet” konulu bir seminer düzenlenmesine ve bu seminere Şube Kadın Komisyonlarından katılım sağlanmasına,

karar verildi.

Ayrıca dönem içerisinde “EMO Kadın Üyelerinin Şubelere Göre Dağılımı”, “Oda Çalışanı Mühendis Olmayan Kadın-Erkek Sayısı”, “Oda Çalışanı Kadın-Erkek Mühendis Sayısı”, “Oda Organlarında Bulunan Kadın-Erkek Üye Sayısı” ve “TMMOB Delegasyonu Kadın-Erkek Sayısı” konularında raporlar hazırlanmıştır.

MİSEM DAİMİ KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	5482	ERTUĞRUL ORHAN ÖRÜCÜ
Raportör	32859	EMRE METİN
Başkan Yrd.	38325	BELGİN TÜRKAY
	6162	SÜLEYMAN SIRDAŞ KARABOĞA
	11342	TANER İRİZ
	975	İSA ÖNDER İLİSÜ
	13606	İRFAN ŞENLİK
	5191	HÜSEYİN YEŞİL
	8116	MUSA ÇEÇEN
	16854	SERDAR PAKER
	13034	TALAT CANPOLAT
	17715	MUSTAFA DAYANIKLI

Komisyon dönem içerisinde
1-25.06.2010 tarihinde İzmir’de
2- 02.08.2010 tarihinde Ankara’da
3-08.01.2011 tarihinde İzmir’de
4- 07.05.2011 tarihinde Ankara’da
5- 26.11.2011 tarihince İzmir’de
toplanmıştır.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu’nun onayı ile uygulamaya geçi-
rilmiştir.

1. Eğitimlerin geri beslemesi anlamında yöntem geliştirilmesine,
 - a. Bilirkişilik Eğitimi:
Bilirkişilik Eğitimi ile Kamulaştırma Bilirkişiliği Eğitiminin birleştirilmesine, eğiti-
min 3 gün/18 saat olarak planlanmasına, eğitim sonunda sınav yapılarak Bilirkişilik/
Kamulaştırma Bilirkişiliği Yetkilendirme Belgesi verilmesine, eğitime katılım şartlarının
değişen TMMOB Bilirkişilik Yönetmeliğine göre yeniden belirlenmesine,
 - b. Eğitimlerin rotasyonunun sağlanması için yılda bir kere eğitimlerin şubelerinin
dışında da eğitim vermesi için MİSEM Koordinatörlüğü’nce çalışma yapılmasına,
2. Enerji Kalitesi ve Harmonikler Eğitimi’nin isminin Reaktif Güç Kompanzasyonu ve
Harmonikler Eğitimi olarak değiştirilmesine,
3. Üyelerimizden gelen talep üzerine
 - a. Elektronik Sistemler Bilirkişiliği,

b. Bilişim Sistemleri Bilirkişiliği,

İsimli iki ayrı bilirkişilik eğitimi içeriklerinin MİSEM Koordinatörlüğü tarafından hazırlanmasına ve komisyona elektronik ortamda sunulmasına ve şubelere/MEDAK'lara, diğer komisyonlara görüş için gönderilmesine,

4. Eğitimlerin etkinliğini ölçmek amacıyla Geri Besleme Anketi taslağı hazırlanmasına ve komisyona elektronik ortamda iletilmesine,

5. MİSEM Danışma Kurulu'nun 27 Kasım 2010 tarihinde yapılmasının Yönetim Kurulu'na önerilmesine, MİSEM Danışma Kurulu'na MİSEM Eğitimcilerinin de katılımının istenmesine, Yapı Denetim Komisyonu'nun hazırladığı çalışmanın bir sonraki toplantıda değerlendirilmesine,

6. Ders tamamlama eğitimlerinin uzaktan yapılamayacağı ile ilgili Yönetim Kurulu'na görüş iletilmesine, derslerin tamamlanmasında yaşanan sıkıntılar ile ilgili Yönetim Kurulu'nda toplantı talep edilmesine,

7. Belge yenileme eğitimlerinin 01.01.2012 itibarıyla başlatılmasına, diğer değişikliklerin ve yeni eğitimlerin 01.09.2011 tarihi itibarıyla uygulanmasına ve 2012 broşüründe yer almasına,

8. Sınavlı eğitimlerde sınavı yapacak kişilerin EMO Yöneticisi, EMO Çalışanı ve EMO Temsilcisi olmamasına gayret gösterilmesi, mümkünse MİSEM Daimi Komisyonu üyelerinden gözlemci atanmasına karar verildi.

9. Gelecek dönem çalışmaları ile ilgili olarak uzaktan eğitim konusunda İstanbul Şube'de video konferans ile deneme eğitimi yapılmasına ve izlenme oranlarının incelenmesine,

10. Elektrik-Elektronik mühendislerinin sonradan ders tamamlamaları uygulamasının suiistimal edilmesi nedeniyle sona erdirilmesi için EMO Yönetim Kurulu'na yeniden öneri götürülmesine,

karar verilmiştir.

Ayrıca dönem içerisinde eğitim notlarının güncellenmesi, MİSEM eğitim broşürlerinin hazırlanması, yıllık eğitim programlarının hazırlanması, MİSEM eğitimci havuzunun genişletilmesi ve eğitim ortamlarının iyileştirilmesi ile ilgili çalışmalar yapılmıştır.

SMM DAİMİ KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	16854	SERDAR PAKER
	5566	ALİ TURAN PAZARLI
	12954	MEHMETMAZMANOĞLU
	11080	NURİ SEDAT GÜLŞEN
	10684	NEŞE ÜLKER
	25848	ALİ FUAT AYDIN
	23067	HASAN ECE
	6356	MUSTAFA DEMİRÖREN
	12546	HAMZA KOÇ
	11928	EMİR BİRGÜN
	2907	ALİ GÜNDÜZ
	6970	ÖMER GÖKALP DEMİRİZ
	22330	ABDULLAH BÜYÜKİŞIKLAR
	11456	RECAİ SEYMEN
	28915	MURAT KUZU
	27357	ALKAN ULUKOCA
	10958	ASIM BAYIL
	9687	İSA GÜNGÖR
	15802	ETHEM ATALAY TERCAN
	43163	HANİFİ YAYICI
	15849	İMDAT KÖLEMENOĞLU
	7207	ÖMER ÇELİK
	9591	AHMET BECERİK
	20198	MUSTAFA ÖZMETİN
	8476	TUNCAY ATMAN
	9971	İRFAN SATIR
	31355	YILMAZ KOCAOĞLU

Komisyon dönem içerisinde

1-05.06.2010 tarihinde Ankara'da

2-18.09.2010 tarihinde Ankara'da

3-06.11.2010 tarihinde Ankara'da

4-19.02.2011 tarihinde Ankara'da

5-25.06.2011 tarihinde Ankara'da

6-12.11.2011 tarihinde Ankara'da

toplanmıştır.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu'nun onayı ile uygulamaya geçilmiştir.

1. Genel Kurul ardından yaşanan gelişmeler ve bakanlık ziyareti ile ilgili bilgiler aktarıldı.
2. TUS Yönetmeliği yayınlanmak üzere Resmi Gazete'ye gönderildi. TUS Sözleşmesi'ne şubelere gönderilen taslak üzerinden, şubelerden gelen görüşler komisyon tarafından değerlendirilerek son hali verildi.
3. Proje Sözleşmesi'ne şubelere gönderilen taslak üzerinden, şubelerden gelen görüşler komisyon tarafından değerlendirilerek son hali verildi. Ayrıca Yapı Dışı Projeler için yeni bir sözleşme hazırlanmasına karar verildi. Yapı İçi Elektrik Tesisleri Proje Hizmet Sözleşmesi'nin yayınlanması kararlaştırıldı.
4. SMM Komisyonu'nun görev alanında bulunan En Az Ücret Tanımları ve Mesleki Denetim Uygulama Esasları Yönetmeliği'nin güncellenmesi için çalışma yapılmasına,
 - a. Asgari ücret tanımlarının güncellenmesi: En Az Ücret Yönetmeliği güncelleme çalışması ile paralel çalışma yürütülmesine,
 - b. Enerji Bakanlığı, EPDK Yönetmelikleri ve Özel Dağıtım Şirketlerinin Uygulamaları: bu konuda şubelerden gelecek önerilerin bir sonraki toplantıda değerlendirilmesine,
 - c. Şirketlerin fatura kesmesi: bir sonraki toplantıda değerlendirilmesine,
 - d. OMDU (Ortak Mesleki Denetim Uygulamaları): Bu konuda MO, MMO ve İMO ile yapılan çalışmaların devam ettirilmesine,
 - e. Anket: İstanbul Şube'de hazırlanan çalışmanın SMM Komisyonu üyelerine iletilmesine,
5. En Az Ücret ve Mesleki Denetim Uygulama Esasları Yönetmeliği Taslağı değerlendirilmesi yapıldı. Yönetmeliğin komisyonda oluşturulan son halinin EMO Yönetim Kurulu'na sunulmasına,
6. Yönetmeliğin 6.c maddesinde tanımlanan formül gereği ortaya çıkan en az ücretler ile ilgili taslak çalışmanın Hasan Ece, Neşe Ülker, Ali Fuat Aydın ve Emre Metin tarafından bir sonraki toplantıdan daha önce komisyon üyelerine iletilmesine,
7. Yönetmelik gereğince Elektrik İç Tesisler Proje hizmetleri, TUS Hizmetleri, İşletme Sorumluluğu Hizmetleri dışında kalan hizmetler için yapılacak sözleşme metinleri hazırlanana kadar geçerli olmak üzere "Genel Hizmet Sözleşmesi" metni hazırlanmasının önerilmesine,
8. Proje Hizmet Sözleşmesi'nin şubelere gönderilmek üzere basılması için EMO Yönetim Kuruluna önerilmesine,
9. TUS Hizmet Sözleşmesi'nin şubelere gönderilmek üzere basılması için EMO Yönetim Kuruluna önerilmesine,
10. Yapı Denetim Sistemi'nin tüm illere yayılması konusunda Yapı Denetim Komisyonu çalışmalarının bir sonraki toplantıda değerlendirilmesine,
11. Topraklama raporlarının tüm Türkiye'de ortaklaştırılması bağlamında şubelerden örnek raporlar isteyerek konu üzerinde çalışma yapacak; Ölçümler ve Ölçüm Raporları Alt Komisyonu'nun Kocaeli Şube sekreteryasında kurulmasının EMO Yönetim Kurulu'na

önerilmesine, alt komisyondan gelen bilgiler ışığında merkezi olarak teknik görevliler eğitimi yapılmasının EMO Yönetim Kurulu'na önerilmesine,

12. Mesleki denetim bedelinin maktu olarak alınması konusunun daha detaylı bilgiler ışığında bir sonraki toplantıda değerlendirilmesine,

13. Elektrik dağıtım şirketlerinin uygulamaları konusunda yaşanan sıkıntıların belirlenmesinin şubelerden istenmesi konusunun EMO Yönetim Kurulu'na önerilmesine,

14. Projelerin onaylarının kamu görevlileri tarafından yapılması gerektiğinden ruhsat projelerinin özelleştirilen elektrik dağıtım şirketleri tarafından değil, belediyelerce onaylanması için İçişleri Bakanlığı'na ve belediyelere yazı yazılmasının önerilmesine,

15. SMM belgelerinin formatlarının değiştirilmesine, belge örneklerinin oda merkezi tarafından hazırlanarak bir sonraki toplantıda komisyona sunulmasına,

16. 2011 yılı en az ücretlerinin belirlenmesinde şubelere gönderilen Değişken Oda Katsayılı Yapı Projeleri Tablosu'nun kullanılmasına,

17. 2011 Yılı En Az Ücret Tanımları'nda yer alacak yapı sınıflarının mimari yapı sınıflarına uygun olacak şekilde düzenlenmesine,

18. 2011 Yılı En Az Ücret Tanımları'nda yer alacak bölgesel azaltma katsayılarının ekteki gibi uygulanmasına,

19. Şubelerin 2011 yılında oluşacak fiyatlara yapılacak zamlarla ilgili görüşlerinin EMO Yönetim Kurulu'na iletilmesine,

20. 2011 yılı serbest mühendislik bürolarında çalışacak ücretli mühendislerin en az ücretinin net 1800 (binsekizyüz) TL/ay olarak uygulanmasına,

21. Bölgesel azaltma katsayılarının değerlendirilmesi konusunda TMMOB'de Ortak Mesleki Denetim Uygulamaları (OMDU) Komisyonu'nda ile çalıştay yapılarak ortak katsayıların belirlenmesine,

22. Yönetmeliklerin uygulamasında şubelerdeki değişik uygulamaların bırakılarak yönetmeliğin ülkenin her yerinde aynı biçimde uygulanmasının sağlanması, uygulamadaki "PİD Bedel", "Maktu Bedel" ve "Proje Sözleşmesiyle" ile ilgili aksaklıkların giderilerek ortaklaştırılmasına,

23. Elektrik İç Tesisat Denetleme Yönetmeliği çalışmasının komisyonda görüşülen haliyle geliştirilerek, test formlarının da eklenerek şubelere görüş için gönderilmesine,

24. Elektrikli araçların dönüşüm projelendirilmesi ve denetimi konusunun değerlendirilmesi en az ücretlerin belirlenmesi konusunda Bursa Şube'nin çalışma yapmasına,

25. Topraklama testlerinin ve raporlarının ortaklaştırılması konusunda İzmir Şube'nin çalışma yapmasına,

26. Rüzgar Santralleri İşletme Sorumluluğu'nun yüksek gerilimli tesislerin gücü bağlamında değerlendirilmesine,

27. Elektrik tesisat projelerinde kullanılan sembollerin ortaklaştırılması konusunda İstanbul Şube'nin yapacağı çalışmaya Bursa Şube ve Elektronik MEDAK'ın destek vermesine,

28. Binalarda Enerji Kimlik Belgesi hazırlanması ile ilgili asgari ücretin belirlenmesi konusunun diğer odalarla ortak olarak belirlenmesi için TMMOB OMDU Komisyon'unda bir çalışma yapılmasına,
29. Tüm şubelere azaltma katsayıları ile ilgili tekrar bir çalışma yapılması gerektiğine yönelik yazı yazılmasına, şubelerin bu çalışmayı yaparken kendilerine bağlı tüm il ve ilçelerde SMM üyelerini de dahil olacakları toplantılar düzenlemesine, şubelerin yaptıkları çalışmaların sonraki toplantıda değerlendirilmesine,
30. Maktu bedel ile ilgili şimdilik bir çalışma yapılmamasının, bir sonraki toplantıda konunun tekrar değerlendirilmesine,
31. 2012 yılı En Az Ücretleri'nde yapılacak düzenlemelerle ilgili olarak, Yapı İçİ Elektrik Tesisat Projeleri için komisyonda geçen sene yapılan çalışmaya ilave olarak Bayındırlık Bakanlığı tarafından güncellenen yapı birim fiyatları ile yapı sınıflarının esas alınmasına,
32. En Az Ücretlerle ilgili ekli şube önerileri doğrultusunda ortalamaya uygun artışın ve düzenlemelerin yapılmasına,
33. Bölgesel azaltma katsayılarının belirlenmesi konusunda 2011 yılındaki formatın kullanılmasının, bölgesel azaltma katsayılarının şubelerin önerdiği şekliyle uygulanmasına,
34. Mesleki denetim bedeli hesaplanırken tüm Türkiye'deki bölgesel azaltma katsayılarının ortalaması ile de çarpılarak hesaplanması böylece maktu bedelin yasal tanımına uygun gene her yerde aynı olmasının sağlanmasına,
35. SMM bürolarında ücretli olarak çalışan mühendisler'e ödenecek net ücretin Ücret Belirleme Komisyonu'nun çalışması baz alınarak 2012 yılı için 1950 TL/ay net olarak uygulanmasına,
36. 1 kV Üstü Tesisler Hizmet Sözleşmesi'nin basılmasına,
37. Tesisat Denetleme Yönetmeliği'nin iş güvenliğine dair yasal düzenlemenin tamamlanmasından sonra değerlendirilmesine,
38. Topraklama raporlarının ortaklaştırılması konusundaki İzmir Şube çalışmasının değerlendirilmesi bölümünde raporlar ile ilgili olarak komisyon oluşturulmasına,
39. Elektrikli araçların dönüşüm projeleri konusundaki Bursa Şube çalışmasının uygun bulunarak bakanlık nezdinde girişimde bulunulması için EMO Yönetim Kurulu'na öneride bulunulmasına,
40. Mesleki Sorumluluk Sigortası ile ilgili olarak proje mesleki denetimi sırasında zorunlu olmayan bir seçenek olarak üyeye sunulması ile ilgili bir sonraki toplantıya kadar hazırlık çalışması yapılmasına,
41. SMM üyelerin şantiye şefliği yapmaması yönünde 2008 yılında EMO Yönetim Kurulu tarafından yayımlanan yazının güncellenmesine,

karar verildi.

ÜCRET BELİRLEME KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	15037	SEYİT ÇANKAYA
Raportör	32859	EMRE METİN
	34300	MEHMET BİRKAN SARIFAKIOĞLU
	5482	ERTUĞRUL ORHAN ÖRÜCÜ

Komisyon dönem içerisinde

- 1-15.06.2010
- 2-12.10.2010
- 3-09.11.2010
- 4-04.01.2011
- 5-08.02.2011
- 6-08.03.2011
- 7-05.04.2011
- 8-03.05.2011
- 9-07.06.2011
- 10-06.09.2011
- 11-11.10.2011
- 12-08.11.2011

tarihlerinde Ankara'da toplanmış ve aşağıdaki kararlar alınmıştır:

1- Çalışmanın iki ana ekseninde yürütülmesine,

a- Bir mühendisin yaşamını sürdürebilmesi (ailesi ve varsa çocukları ile vb) sosyal-kültürel ve mesleki ihtiyaçlarının karşılayabilmesi için gerekli olan zorunluluk aylık harcamanın bilimsel veriler ışığında belirlenmesi. Bu konuda Türk- İş'in açlık ve yoksulluk sınırı çalışmaları veri olarak alınabilir.

b- Mühendisin;

1- Yabancı Dil

2- Bulunduğu görevin risk seviyesinin 5 ana seviyeden hangisi olduğunun belirlenmesi. (Şirketin büyüklüğü, cirosu gibi)

3. Çalışılan alanın stratejik önem grubunun belirlenmesi (Nanoteknoloji, savunma sanayi gibi)

Çalışılan alanda verilen pozisyon isimlerine göre bir tablo hazırlanmamasına karar verilmiştir. Çünkü pozisyon isimleri sürekli değişmekte ve artmaktadır. Ayrıca kurumlar arasında aynı pozisyon isimleri aynı iş ve sorumluluğa tekabül etmemektedir.

2. Çalışmaya son hali verilerek görüş alınmak üzere şubelere, kurullara ve komisyonlara iletilmesi için Yönetim Kurulu'na önerilmesine karar verildi.

Raporumuzun 1. bölümünde; değişik çalışmalar için baz alınarak “Mühendisin maaşı ... TL olmalıdır” gibi yaklaşım yerine, “İnsan için gerekli olan harcamalar nelerdir? Bunlar için ne kadar ücret gereklidir?” sorularının yanıtının aranması öne çıkarılmıştır. Raporumuzun 2. bölümünde değişik konum ve iş alanlarında çalışan üyelerimizin gereksinimlerini karşılamak için en az ücretin saptanmasına yönelik bir çalışma hazırlanmıştır. Bu çalışma ayrıca yayınlanacaktır.

Komisyon, çalışmasını Elektrik Mühendisleri Odası'nın çeşitli kurullarında ve komisyonlarında tartışmaya açmıştır. Ücretli Çalışan Mühendisler ve Özlük Hakları Komisyonu'nun “Asgari Ücret ve Ücret” başlıklı çalışması bu çalışma ile ortaklaşmaktadır. Şube görüşleri ve Ücretli Çalışan Mühendisler ve Özlük Hakları Komisyonu'nun komisyonumuz ile ortak toplantısındaki görüşleri dikkate alınarak raporun bu bölümüne son şeklini verilmiştir.

Mühendisin alması gereken ücret ile asgari ücretin belirlenmesine yönelik yaklaşım ve baz noktalarında farklılıklar olması doğaldır. Bu çalışmaya gerek olmadığı bile savunulabilir. Ancak hiçbir kuralın olmadığı bir alanda meslektaşının yaşam koşullarını doğrudan etkileyebilecek bir konuda çalışma yapılması zorunluluktur.

Çalışmamız TMMOB ve EMO içinde en azından gereksinim duyulan önemli bir boşluğu dolduracaktır. Gelecekte değişen ve yeni oluşan koşullara göre rapordaki eksikliklerin giderilmesi ve belirlenen katsayılarla düzenleme yapılması zorunluluğu doğabilir.

Çalışma 2012 Ocak ayında EMO yayını olarak basılmıştır.

YAPI DENETİM DAİMİ KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	5701	MUSTAFA KADIOĞLU
Raportör	31355	YILMAZ KOCAOĞLU
Başkan Yrd.	10613	MEHMET ALİ ERDOĞAN
	16619	ARİF SALAMCI
	10362	NEZİR ÖZSOY
	1764	COŞKUN GÖRGÜLÜ
	7458	MAHİR BAŞYİĞİT
	8292	METİN CİHANLI
	2354	MEHMET KUZUCU
	37053	FATİH MARDİNOĞLU
	29050	ENGİN AKAT
	19874	HASAN ARTAN
	11122	HASAN HÜSEYİN KÖSEOĞLU
	7389	METİN ÇANGALGİL
	7301	CELAL KÜÇÜKGÜNER
	4723	SUAT İPAR
	4842	YILMAZ GÜNDOĞAN
	10471	MEHMET HEPZARİF
	18007	EMRULLAH ÇEVİRME
	15802	ETHEM ATALAY TERCAN
	5818	İSMET ATMACA
	19572	HALİL İBRAHİM OKUMUŞ
	5204	İSMAİL ÖZTÜRK
	9035	HÜSEYİN ÖNDER
	11566	NUSRET GERÇEK

Komisyon dönem içerisinde

1. 15.10.2010 tarihinde Ankara'da
2. 17.09.2010 tarihinde Ankara'da
3. 05.11.2010 tarihinde Ankara'da
4. 17.12.2010 tarihinde Ankara'da
5. 25.02.2011 tarihinde Ankara'da
6. 17.06.2011 tarihinde Ankara'da
7. 27.01.2012 tarihinde Ankara'da toplanmıştır.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu'nun onayı ile uygulamaya geçirilmiştir.

1. Komisyon öncelikle yapı denetiminin 81 ile yaygınlaştırılması nedeniyle üyelerimizin bilgilendirilmesi yönünde seminerler yapılması konusunda çalışma kararı almıştır. Ayrıca bakanlıktan gelecek muhtemel bir eğitim talebine yanıt verebilmek amacıyla da eğitim

notlarının güncellenmesi ve eğitim sunu ve CD'lerinin hazırlanması yönünde çalışma yapmak üzere karar almıştır.

2. Komisyonda yapı denetçilerinin örgütlenmesinin sorunun çözümünde ana hedef olması gerektiği, yapı denetçilerin örgütlenmesinin genel örgütlenmeye hizmet edeceği vurgulanmış,

2-1. Bu amaçla öncelikle yapı denetim bilgilendirme seminerlerinin 3 saatlik sunum ve Yapı Denetçisi Bilgilendirme Broşürü ile birlikte hazırlanmasına, bu seminerde kullanılacak sunu ve broşür taslaklarının MİSEM Koordinatörü Emre Metin tarafından komisyon eposta listesine gönderilmesine karar verilmiştir. Bir sonraki toplantıya kadar şubelerden 2011'de yapı denetim kapsamına girecek il ve ilçelerde yapılacak seminerlere ilişkin seminer takvimi istenmesine karar verilmiştir. Seminer takvimi ayrıca web sitesi üzerinden duyurulacaktır. Seminerlerin 2010 sonuna kadar tamamlanması yönünde bir eğilim kararı alınmıştır.

2-2. Yapılacak seminerlerde denetçinin görevleri, sorumlulukları, mevcut illerde yaşanan sıkıntılar ve yapı denetçisi üyelerimizin örgütlenmesi konusuna ağırlık verilmesi benimsenmiştir.

2-3. Yapı Denetim Komisyonu olmayan şubelerin komisyon oluşturması için EMO Yönetim Kurulu tarafından şubelere yazı yazılmasının önerilmesine,

2-4. İstanbul Şube Yapı Denetim Komisyonu tarafından hazırlanan Yapı Denetim Kanunu ve Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği taslaklarının diğer şubelerden görüş istenmek üzere, gönderilmesinin EMO Yönetim Kuruluna iletilmesine,

3. EMO ile üyenin daha fazla buluşması, üyelerin odayı daha çok sahiplenmesi ve yapı denetimde çalışan üyelerin odaya kazandırılması için komisyonların üyelere ulaşarak iletişim kurmasının sağlanması yönünde görüş oluşturuldu.

4. Web sayfasında yapı denetim ile ilgili sıkça sorulan sorular kısmında bir bağlantı oluşturulacağı bilgisi verildi.

5. Kanun ve Yönetmelik taslaklarının ilk üç bölümü değerlendirildi. Kalan bölümlerin kısa bir süre içerisinde tamamlanabilmesi için aşağıdaki isimlerden alt çalışma grubu oluşturulmasına, karar verildi:

- İsmail ÖZTÜRK- İstanbul
- Mehmet HEPZARİF- İzmir
- Mahir BAŞYİĞİT- Bursa
- Emrullah ÇEVİRME- Kocaeli
- Fatih MARDİNOĞLU- Denizli

6. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'ne 15 Aralık 2010 tarihinde gönderilen 4708 sayılı Yapı Denetimi Yasası'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Taslağı hakkında TMMOB görüşü komisyon üyelerine aktarıldı. TMMOB Yapı Denetim Çalışma Grubu toplantısı konuları aktarıldı. İstanbul'da yapılacak olan Yapı Denetimi Sempozyumu hakkında kısa bir bilgilendirme yapıldı. 3000'in üzerinde yapı denetçisi üyemiz olduğu düşünüldüğünde bu üyelerimizi nasıl taraf haline getireceğimizi bil-

memiz gerektiği, buradan hareketle örgütlenmeyi ilk hedef olarak önümüze koymamız gerektiği vurgulandı. Şubelerin seminer çalışmaları sırasında üyelerle yaptıkları toplantılarda örgütlenmeye yönelik neler yapılabileceği-yapıldığı bilgileri aktarıldı. Hayatın boşluk tanımayacağı göz önüne alındığında komisyon üyelerinin EMO örgütlülüğünü büyütecek TMMOB örgütlülüğünü zaafa uğratmayacak bir yol çizilmesi üzerine görüş birliğine varıldı.

7. Yapı denetim seminerlerinin değerlendirilmesi kapsamında ülke genelinde illerde, il ve ilçe temsilciliklerinde yüzde 70 oranında seminer gerçekleştirildiği, bu seminlere küçük illerde katılımın yüzdesel olarak daha fazla olduğu özellikle yapı denetimin yeni başlayacağı yerlerde ilginin daha fazla olduğu gözlemlendi. Üyelerin en çok ücret konusu üzerinde soruları olduğu fikrinde ortaklaşıldı.

8. Eğitim notları üzerine şubelerin ve komisyonun üzerine düşen görevi yerine getirmediği, şubelerde üzerine çalışılıp daha sonra alt çalışma grubu tarafından toparlanması gereken eğitim notlarının hazırlanmadığı tespit edildi.

9. TMMOB'ye bağlı odalardan yapı denetimle ilgisi olanlar ile İKK düzeyinde çalışmalar yaparak sorunların çözümüne ve mücadelesine yönelik ortak hareket etmeyi,

10. Oda kuruluş yasamız ve yönetmeliklerimize dayanarak yapı denetçisi üyemizin denetlenmesi, iş yeri ziyaretleri, mesleğini üretmesi ve örgütlenmeye yönelik sıkıntılarının çözümünde müdahil olmanın yollarının kullanılmasına

11. Örgütlenme çalışmalarına katkı koyması açısından aşağıdaki maddelerin yapılmasına:

- a. Hizmet sözleşmesi
- b. Yapı denetçisi destek hattı
- c. Yapı denetçileri formu, ziyareti
- d. Düzenli bilgilendirme e-posta grubu
- e. Komisyon toplantı kararlarının mail grubunda paylaşımı
- f. Web sayfasında sıkça sorulan sorular linki açılmasına

12. MİSEM Komisyonu'na Yapı Denetim Daimi Komisyonu'ndan iki üyenin katılımı konusunun Yönetim Kurulu'na sunulmasına,

13. Onur Kurulu'ndan ceza almış yapı denetçisi üyelerimizin hangi konulardan ceza aldığına dair doküman oluşturulmasına,

14. Komisyonun İstanbul'da yapılacak olan Yapı Denetim Sempozyumu'na katkı koyması gerektiğine,

15. Eğitim notları alt çalışma grubunun çalışmalarına başlamasına ve bir sonraki toplantıda bilgi vermesine,

16. Yerelerde yapılacak panellerde aşağıdaki başlıkların da gündeme alınmasının önerilmesine:

- a. Yapı denetçi mühendislerin örgütlenmesine yönelik neler yapılabileceği
- b. Yapı denetçisi eğitimlerinin sorunları

- c. İşçi sağlığı ve iş güvenliğinde yaşanan sıkıntılar
- d. Yapı denetçilerin çalışma koşulları
- e. Hukuki sorunlar
- f. Ücret sorunu

17. Kamu hizmeti olan yapı denetimin bir özelleştirme haline getirilmesi, şirketlerin daha fazla kar güdüsüyle hareket etmesi, üyelerimizin örgütsüzlüğünden de faydalanarak “diplomalara denetim yaptırılır” hale gelen yapı denetim sisteminin durumunu anlatacak, üyeyi odaya kazandıracak bir metnin şubeler tarafından hazırlanıp üyelerine göndermesi, ayrıca ikametgah sorununu çözmek için denetçi üyelerin adreslerinin sürekli güncellenmesinin sağlanmasının şube yönetimlerinin görev edinmesi ve süreci takip etmesine,

18. Üyelerini yapı denetim çalıştay ve panellerine katacak, üyenin bu alandaki sorunlarını somut örneklerle anlattığımız bir mektubun hukuk birimi tarafından yazılıp üyelere gönderilmesi

19. Yerelerde yapılacak panel-forumların TMMOB bileşenlerini de kapsayacak şekilde ortaklaşa yapılabilmesi için, makina, inşaat ve mimarlar odalarının şubelerine de çağrıda bulunulmasına,

20. Yapı denetim elemanlarının yaptıkları işi, Yapı Denetim Yasası ve Yönetmeliğine göre hareket ederek icra ettiklerini denetçi mühendislere tekrar şubelerince hatırlatılmasına,

21. Yerelerde yapılacak panel-forumların 30 Eylül tarihinden önce tamamlanması ve konu hakkında komisyon üyelerinin şubelerinde çalışmalarını hızlandırması gerektiği, ayrıca panel forum gerçekleştiren şubelerin sonuç bildiremelerini İstanbul Şube’ye iletmeleri,

22. Merkez ve şubelerde gerçekleştirilen yapı denetim komisyon toplantılarının ve panellerin sonuçlarının TMMOB Yapı Denetim Çalışma Grubu’na taşınarak, ortak iş yapabilmek anlamında mesafe kat edilebilmesi için çaba sarf edilmesine,

23. İçinde bulunduğumuz süreçte Kanun Hükmünde Kararname ile TMMOB’ye yapılan saldırıların, tüm komisyon toplantılarında, panellerde ve forumlarda üyeye anlatılması ve üyeyi mücadeleye çekmesi amacıyla gündem oluşturulmasına,

karar verilmiştir.

Ayrıca dönem içerisinde eğitim notlarının güncellenmesi gerçekleştirilmiş olup, tüm üyelerimize kargo ile kitapçıklar adreslerine gönderilmiştir.

YÖNETMELİKLER KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	6162	SÜLEYMAN SIRDAŞ KARABOĞA
Raportör	32859	EMRE METİN
	8116	MUSA ÇEÇEN
	17486	MEHMET MAK
	13572	İBRAHİM KORU
	22330	ABDULLAH BÜYÜKİŞIKLAR
	11456	RECAİ SEYMEN
	23027	MEHMET NEDİM TÜZÜN
	9971	İRFAN SATIR
	21001	FARUK BAŞTÜRK
	11080	NURİ SEDAT GÜLŞEN
	25115	HASAN AVNİ HAZNEDAROĞLU
	11097	KAMER GÜLBELAZ
	12988	METİN TELATAR
	18774	HASAN KARAL
	12631	HACI ALİ YİĞİT
	8476	TUNCAY ATMAN

Komisyon dönem içerisinde

- 1-26.06.2010 tarihinde Ankara'da
- 2-07.08.2010 tarihinde Ankara'da
- 3-09.10.2010 tarihinde Ankara'da
- 4-18.12.2010 tarihinde Ankara'da
- 5-19.03.2011 tarihinde Ankara'da
- 6-23.04.2011 tarihinde İstanbul'da
- 7-14.05.2011 tarihinde Ankara'da
- 8-28.01.2012 tarihinde Ankara'da

toplantıdır.

Yönetmelikler Komisyonu dönem içerisinde yaptığı 8 toplantıda aşağıdaki yönetmelik veya yönergeleri hazırlayarak, yayınlanmasını sağlamıştır:

	Yönetmeliğin Adı	Durumu- Karar Tarih ve Sayısı	
1	EMO Personel Yönetmeliği	Yayınlandı	11.02.2012 42/59
2	EMO Bilgi Merkezi Yönergesi	Yayınlandı	18.06.2011 42/39
3	EMO Öğrenci Komisyonu Yönergesi	Yayınlandı	18.06.2011 42/39
4	EMO İşyeri Temsilcilikleri Yönergesi	Yayınlandı	31.07.2010 42/11
5	EMO Oda Bilim Kurulu Yönergesi	Yayınlandı	31.07.2010 42/11

6	EMO Hasan Balıkcı Onur Ödülü Yönergesi	Yayınlandı	31.07.2010 42/11
7	EMO Demirbaş Yönergesi	Yayınlandı	31.07.2010 42/11
8	EMO Kongre, Kurultay ve Sempozyum Düzenleme Yönergesi	Yayınlandı	13.08.2010 42/12
9	EMO Komisyonların Çalışma Usul ve Esasları Yönergesi	Yayınlandı	13.08.2010 42/12
10	EMO Harciraç Yönergesi	Yayınlandı	21.09.2010 42/14
11	EMO Temsilcilikler Yönergesi	Yayınlandı	06.11.2010 42/19
12	EMO Denetleme Kurulu Çalışma Usul ve Esasları Yönergesi	Yayınlandı	06.11.2010 42/19
13	EMO Yazışma Usulleri Yönergesi	Yayınlandı	24.12.2010 42/24
14	EMO Yayın Basım ve Satış Yönergesi	Yayınlandı	24.12.2010 42/24
15	EMO Koordinasyon Kurulu Çalışma Esasları Yönergesi	Yayınlandı	24.12.2010 42/24
16	EMO Danışma Kurulu Yönergesi	Yayınlandı	24.12.2010 42/24
17	EMO Bilirkişilik Yönetmeliği	Yayınlandı	24.12.2010 42/24
18	Yapı İçi Elektronik Sistemlerine ve Tesisatına ait Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği	Resmi Gazete’de Yayınlandı	
19	EMO Teknik Uygulama Sorumluluğu (TUS) Uygulama Esasları Yönetmeliği	Resmi Gazete’de Yayınlandı	
20	EMO Ana Yönetmeliği	Resmi Gazete’de Yayınlandı	
21	EMO Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği	Resmi Gazete’de Yayınlandı	
22	EMO Elektrik Yüksek Gerilim Tesisleri İşletme Sorumluluğu Yön.	Resmi Gazete’de Yayınlandı	
23	EMO Asansörlere Ait Mühendislik Hiz. Uygulama Esasları Yön.	Resmi Gazete’de Yayınlandı	
24	EMO En Az Ücret ve Mesleki Denetim Uygulama Esasları Yön.	Resmi Gazete’de Yayınlandı	
25	Yıldırımdan Korunma Yönetmeliği	Şartname olarak yayınlandı	
26	Elektrik Dağıtım Tesisleri Genel Teknik Şartnamesi	Şartname olarak yayınlandı	

TMMOB 41. DÖNEM ÇALIŞMA GRUPLARINA KATILIM

- **657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu Değişikliği Çalışma Grubu:** ERDAL APAÇIK, YILMAZ KOCAOĞLU
- **Bilirkişilik Çalışma Grubu:** SIRDAŞ KARABOĞA
- **Çevre Politikaları Çalışma Grubu:** ERDAL APAÇIK, NECATİ İPEK
- **Devlet Denetleme Kurulu Çalışma Grubu:** HÜSEYİN ÖNDER, HAYATİ KÜÇÜK
- **Elbistan Maden Kazası Çalışma Grubu:** YILMAZ KOCAOĞLU
- **Enerji Çalışma Grubu:** OLGUN SAKARYA, NECATİ İPEK
- **Hasankeyf Çalışma Grubu:** AHMET HAMZA, BAHADIR ACAR
- **İki Diploma Sahibi Üyeler Çalışma Grubu:** ERDAL APAÇIK
- **İller Bankası Çalışma Grubu:** NERİMAN USTA
- **İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu:** H. NURHAN PARLAK, VASFİ SEBER
- **Kadın Çalışma Grubu:** DUYGU TOKMAK PITİR
- **Mali İşler Uygulama Esasları Çalışma Grubu:** HÜSEYİN ÖNDER
- **Özelleştirme ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu:** BAHADIR ACAR
- **Petrol ve Madencilik Çalışma Grubu:** YILMAZ KOCAOĞLU
- **Sınır/Güvenlik Barajları Çalışma Grubu:** HAMZA KOÇ
- **Tasarım Çalışma Grubu:** TUNCAY ATMAN
- **Teknoloji Fakülteleri Çalışma Grubu:** EMRE METİN, HAYATİ KÜÇÜK
- **TRT Elektronik Tüpleri Çalışma Grubu:** İSMAİL SAFA ATAY, AHMET UZUNKAYA
- **Üniversite Döner Sermayeleri Çalışma Grubu:** HÜSEYİN ÖNDER
- **Üye Aidat Borçları Çalışma Grubu:** HÜSEYİN ÖNDER
- **Yapı Denetimi Çalışma Grubu:** MUSTAFA KADIOĞLU, HÜSEYİN ÖNDER

EMO-GENÇ ÇALIŞMALARI

Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'nun 18.06.2011 tarih ve 42/39 sayılı toplantısında kabul edilerek yürürlüğe giren EMO-GENÇ Komisyonu Yönergesi kapsamında çalışmalar başlatılmıştır.

Yönergenin amacı,

“Bu yönergenin amacı; mühendislik eğitiminin ve öğrencilerinin sorunlarını araştırmak, öneriler geliştirmek, bu doğrultuda girişimlerde bulunmak ve etkinlik komiteleri kurmak, lisans öğrencilerinin bilimsel çalışmalar yapabilmesi için gerekli koşulların yaratılmasına katkı sağlamak, mesleki alanda uygulanan politikaların sonuçlarını incelemek ve bu konularda EMO tarafından üretilen politikalara katkıda bulunmak, lisans öğrencilerinin kendi sorunlarına ve ülke sorunlarına yönelik politikalar üretmek ve bu konularda kamuoyu oluşturmaya çalışmak, üniversitelerin çağdaş, demokratik, bilimsel bir kurum olmasına yönelik politikalar oluşturmak, lisans öğrencilerine sektörü ve odayı tanıtmak, sosyal, kültürel, sanatsal alanlarda etkinliklerde bulunmak, yayın çıkarmak, komisyon çalışmalarına tüm öğrencilerin en geniş katılımını sağlamaktır.”

şeklinde belirtilmiştir. Bu hedefler doğrultusunda EMO-GENÇ Merkezi çalışmaları tüm şubeleri kapsayacak şekilde başlamıştır:

EMO-GENÇ Komisyonu: EMO-GENÇ Meclisi ilk toplantısı eğilimleri doğrultusunda her şubeden birer temsilci ile 14 üyeden oluşan topluluk,

EMO-GENÇ Meclisi: Şubelerdeki EMO-GENÇ Yürütme Kurulu üyelerinin tümünün katılımıyla oluşan topluluğu,

Şube EMO-GENÇ Meclisi: Şube sınırları içindeki tüm EMO-GENÇ üyelerinin oluşturduğu topluluğu,

Üniversite EMO-GENÇ Temsilciliği: Herhangi bir üniversitede oluşturulan EMO-GENÇ temsilcilerini,

Bölüm EMO-GENÇ Temsilciliği: Üniversitelerde ilgili bölüm bazında oluşturulan EMO-GENÇ temsilcilerini kapsamaktadır.

15 Mayıs ve 8 Ekim 2011 tarihlerinde yönergeyi tartışmak için şube EMO-GENÇ çalışmasındaki arkadaşlar Merkez Hizmet Binası'nda toplanmıştır.

7 Aralık 2011 tarihinde şubelerdeki EMO-GENÇ Yürütme Kurulu üyelerinin tümünün katılımıyla oluşan EMO-Genç Meclisi Merkez Hizmet Binası'nda toplanmıştır. Yapılan toplantılar sonucunda:

1. EMO-GENÇ Meclisi ilk toplantısı her şubeden birer temsilci ile 14 üyeden oluşan EMO-GENÇ Komisyonu EMO Yönetim Kurulu oluşturulmuştur.
2. Yönergeye göre aşağıdaki öğrenci üyelerin EMO-GENÇ Komisyonu olarak atanmasına;
 - Adana-Mehmet Ali Yiğitdöl-207940
 - Ankara- Ali Açıkgül-210693
 - Antalya-Mehmet Burak Demir-210114

- Bursa-Osman Aykut Başkan-209596
- Denizli-M. Taner Özden-209199
- Diyarbakır-Murat Taş-208582
- Eskişehir-Aybike Kaymaz-210763
- İzmir-Hasan ILCALI-209846
- İstanbul-Erce Tilav-210656
- Kocaeli-D. Taylan Ergin-207314
- Mersin-Şahin Can Akbulut-209539
- Samsun-Yasin Arslan-207097
- Trabzon-Yükselen Pınar-211135

3. EMO-GENÇ Yaz Kampı'nın 2012 yılı içerisinde yapılması için EMO-GENÇ Komisyonu tarafından hazırlık çalışmalarının yapılmasına ve kamp ile ilgili EMO Yönetim Kurulu'na rapor sunmasına karar verilmiştir.

11 Şubat 2011 tarihinde EMO-GENÇ Komisyonu Merkez Hizmet Binası'nda toplanmıştır. Toplantıda alınan kararlar:

1. EMO-GENÇ Merkezi yayın çalışmasının başlaması ve her şubede EMO-GENÇ arkadaşlardan yayın sorumlusu oluşturulması,
2. EMO-GENÇ sitesinin yapılan etkinliklerle beslenmesi,
3. EMO-GENÇ 2012 Yaz Kampı için komisyonlar oluşturulması ve yaz kampı için gerekli çalışmaların yapılması,

şeklinde olmuştur.

Yönerge çerçevesinde yapılan çalışmalarla EMO-GENÇ örgütlülüğünün artırılması hedeflenmektedir. EMO-GENÇ Yaz Kampı, kurultayı, merkezi yayın çıkarılması ve üniversitelerde çeşitli etkinlikler yapılması planlanan çalışmalar arasındadır.

PERSONEL ÇALIŞMALARI

1. Personel kadro çalışması yapılırken sağlıklı verilere anında ulaşamadığı tespit edilmiştir. Hangi şubede kaç kişi çalışıyor, ne kadar süredir çalışıyor, ne kadar ücret alıyor, ne kadar mesai alıyor, bugün işten ayrılrsa ne kadar tazminat alacak gibi soruların anında cevabı alınmamaktadır. Bu problemin bir an önce çözülebilmesi için, tüm şubelerin muhasebelerinin ortaklaştırıldığı gibi personel özlük dosyalarının otomasyon sistemi üzerinden ortaklaştırılması ve her yöneticinin istediğinde bu verilere ulaşabilmesi sağlanmalıdır. Mevcut muhasebe programına entegre olacak bir program oluşturulmalı ve bu program üzerinden ücret ödemeleri banka talimatına çevrilmelidir.

2. Yapılan çalışmada şubelerin üye sayısı, SMM sayısı, temsilcilik sayısı ve yaptığı etkinlikler değerlendirildiğinde personel sayısı oranında bir doğrusallık bulunmamaktadır. Örneğin 35 üye bulunan bir temsilcilikte büro görevlisi bulunurken 70 üyesi bulunan temsilcilikte büro görevlisi bulunmamaktadır. (SMM sayıları üye sayılarıyla doğru orantılı artıyor.)

3. Şube gelirleri ile personel giderleri arasında çok farklılıklar gözlenmiştir. Bazı şubelerde yüzde 25'lerde olan personel giderleri bazı şubelerde yüzde 40'lara kadar çıkmaktadır.

4. Yönetimlerle birlikte çalışan kadroların dışındaki tüm personelin toplu iş sözleşmesi (TİS) kapsamına girmesi gerekmektedir. Çünkü aynı işi yapan TİS kapsamındaki çalışan ile Personel Yönetmeliği kapsamında çalışan personel arasında ücret konusunda farklılıklar tespit edilmiştir.

5. Danışman kadrosuyla çalıştırılan geçici süreli personel tanımı Personel Yönetmeliği'nde belirtilmelidir.

6. Şube tiplerine göre kadro yapıları tanımlanmalı, hangi şubelerde hangi kadroların olması gerektiği netleştirilmelidir.

7. Geçici süreli sözleşmeler için ikinci 3 ay dolduktan sonra süre uzatılmamalıdır. Eğer süre uzatımına ihtiyaç varsa zaten bu kadro ihtiyaç demektir, geçici olmasının anlamı kalmamıştır. Ayrıca şubelerin geçici süreli yaptıkları bu sözleşmelerin yukarıda bahsi geçen personel programına da entegre edilmesi gerekmektedir. Eğer geçici süreli sözleşme ile çalıştırılma süresi artıyorsa sistem otomatik olarak uyarmalıdır.

8. Az kişiye daha çok iş yaptırarak fazla mesai çalışma ücreti ödeme yerine daha fazla kişinin istihdam edilebileceği görülmüştür. Mesela bir şubede hizmetli görevindeki personelin maaşının 4 katı mesai ücreti aldığı tespit edilmiştir. Ülkemizde bir yılda 270 saatten fazla mesai yapılmaması yönünde kanun vardır. Yukarıda bahsedilen personel programında personelin yaptığı mesai her ay işlenmeli ve 270 saate geldiği anda sistem uyarmalıdır.

9. Bu anlattıklarımız kapsamında merkezi bir bordro programı oluşturulmalı ve bu program üzerinden kontrolü yapılmalıdır.

Yukarıda belirtilen hususlar da göz önünde bulundurarak bir yöntem arayışı hazırlanmıştır.

Yapılan tüm bu çalışmalarda şubelerin aktif üye sayıları, üye aidat oranları, hizmet karşılığı yapılan iş sayıları, denetimi yapılan proje sayıları, yaptıkları eğitim etkinlikleri ve temsilcilik sayıları göz önünde bulunduruldu.

Yukarıda bahsedilen konular değerlendirilerek 100 puan üzerinden dağılım yapıldı. Bu puanlamayı yaparken örgütlülük ön planda tutulup, 60 puan üye sayısı ve üye aidat oranına ayrıldı. Üye sayısının artması şube çalışmalarının artmasını tetikleyeceğinden şube üzerine düşen yükün personel istihdamını gerektireceği düşünüldü. Şubelerin üye sayısı üzerinden puanlarının yükselebilmesi için üye sayılarını arttıracak örgütlenme çalışmalarını ön plana almaları gerekecektir.

Üye sayısını arttıran şube doğru orantılı olarak üye üzerinden elde ettiği üye aidat oranını da arttıracaktır. Bundan dolayı üye aidat oranı puanının yüksek olması şube puanını yükseltmeye yönlendirecek ve bunun için örgütlenme çalışması yapacaktır. Burada üye sayısı az olan şubeler eğer mevcut üyesini sürece katıp aidiyet bağını kuvvetlendirirse 30 puana yaklaşma oranı yükselecektir. Böyle olunca yukarıda üye sayısının az olmasından kaynaklı aldığı düşük puanı kapatabilecektir.

Hizmet karşılığı yapılan işler kısmında şubenin ölçüm, test ve bilirkişilik işlerinde yapmış olduklarının oda genelinde yapılan hizmet karşılığı işlerin tamamına olan oranı değerlendirilip 10 puan üzerinden dağılım yapılmıştır.

Şube tarafından denetimi yapılan proje kısmında şubenin denetimini yaptığı proje sayısının oda genelinde denetimi yapılan proje sayısına oranı değerlendirilip 15 puan üzerinden dağılım yapılmıştır.

Şube tarafından dönem içerisinde düzenlenen MİSEM dahil tüm eğitim etkinlikleri sayısı üzerinden 8 puan kimlik sayılarıyla orantılı olarak dağıtılmıştır.

Temsilcilik sayılarının şubelerin iş yoğunluğuna etki ettiği düşünüldüğünde, temsilcilik sayılarının şubelere ilave puan getirmesi gerektiği düşünülüp 7 puan üzerinden dağılım yapılmıştır.

Bu veriler ışığında şube tipleri yapılmıştır.

TEKNOLOJİ FAKÜLTELERİ ÜZERİNE TMMOB GÖRÜŞÜ

Giriş

Türkiye, 1980’li yıllardan itibaren uluslararası sermayenin istemlerine uygun olarak enerjiden haberleşmeye, eğitimden sağlığa, tarımdan sosyal güvenliğe kadar hemen tüm alanlarda yapısal bir değişim programına tabi tutulmaktadır. Ülkemizde giderek artan bir ivmeyle sanayi yatırımı azalmakta, üretim ve çalışma ilişkileri esnekleştirilmekte, kentsel mekanlar dönüştürülmekte, mekanlar dönüştürüldükçe enformel işgücü işsizlik oranı ile doğru orantılı büyümekte ve bunlara makro ve mikro düzeydeki ekonomik kriz etkileri de eklenince çıkan krizlerin sık ve dayanılmaz boyutları yoksullaşma sürecini kronik hale getirmektedir. Bu çerçevede istihdam daralmakta, işsizlik artmakta, ücretler ve örgütlenme düzeyi gerilemektedir.

Neoliberal ekonomi politikalarının yönlendirdiği esnekleşme, işyerinin parçalanması ve fabrikanın yok olması ya da işin parçalanması süreçlerinde, mühendislik, çoğu zaman bu politikaların bir aracı olarak kullanılmaktadır. Tüm mesleklerde olduğu gibi mühendislik ve mimarlık mesleği de hak ettiği saygınlığı kaybetmektedir. Basit iş akdiyle istihdam ilişkisine dönüştürülen lisans diplomalı meslekler, meslek lisesi diplomalarıyla ikame edilebilmektedir.

Ülkemizde mühendislik meslek alanlarını da ilgilendiren, üretim süreçlerine yönelik düzenlemelere ve sanayi politikalarına bakıldığında; toplumsal fayda anlayışından uzak, kalkınma, refah ve istihdamı göz ardı eden, plansız ve kurlsız bir yaklaşım egemendir. Bu genel yaklaşıma uygun biçimde mühendislik eğitimi, kamu ve toplum yararı yerine, yalnızca sermaye güçlerinin çıkarlarına hizmet eden bir anlayışla ve eğitim sürecine dahil unsurların yeterli olanaklarla ve bilimsel bir anlayışla desteklenmediği koşullarda gerçekleştirilmektedir.

Küresel kapitalist dünyaya entegrasyon çalışmalarının hızla yürütüldüğü günümüzde, ülkeye biçilen roller irdelendiğinde görülmektedir ki; IMF ve DB’nin koyduğu şartlar doğrultusunda eğitim ve öğretim hizmetleri piyasa ve sermayenin hizmetine sunulmakta, eğitim metalaştırılmaktadır. Üniversite yapısındaki değişim, “şirket” ve “müşteri odaklı” bir tarza yönelmekte ve “müfredat” buna uygun biçimde yeniden yapılandırılmaktadır.

Bu politikaların doruk uygulamalarını gerçekleştiren AKP iktidarı döneminde, eğitim alanında görülen temel yönelim, üniversite sayısındaki hızlı artış ve nitelikli işgücünü bir “maliyet” unsuru olarak görüp ucuz emek sömürüsüne dahil etmekte somutlanmaktadır.

Üniversitelerimizde bilimsel araştırmalara gerekli kaynaklar ayrılmayarak, bilimsel gelişmelerin önüne geçilmekte, sanayi ile ilişkiler toplumun ihtiyaçlarına göre değil, sadece sermayenin ihtiyaçlarına göre yapılanmakta, bilim, piyasa ekonomisinin belirlediği amaca yönelik kullanılmaktadır.

Meslek disiplinlerimiz açısından mühendislik-mimarlık fakültelerinin eğitimini kaliteli hale getirmek, fakültelerin alt yapı, donanım ve öğretim elemanı alanındaki eksikliklerini gidermek için çalışma yapılması gerekirken, “her il’e bir üniversite” anlayışı ile bu gereklilikler dışlanmış; her düzeyde yetersizlik ve deformasyon egemen olmuştur. Bu durum mevcut sanayi politikalarıyla birlikte işsizlik olgusunu da besleyen bir faktörü oluşturmaktadır.

Mühendislik alanındaki eğitimde gerek açılan okullar gerek artırılan kontenjanlar açısından planlama anlayışının olmaması özellikle belirli bölümlerden mezun mühendislerin istihdam sorununu artırdığı gibi bu kitlenin mesleki kimliklerinde erozyon yaratmaktadır. Üretim süreçlerinde ortaya çıkan değişim, mühendisleri yeniden biçimlendirmekte, mesleki formasyonlarını değiştirmekte, istihdamı daraltmaktadır. İşsizliğin artması ücret politikalarını olumsuz yönde etkilemekte ve mühendislerin emeği ile orantılı ücret almalarını engellemektedir.

Eğitim, istihdam ve üretim ilişkilerinin planlı bir şekilde ele alınmamasından dolayı lisans eğitiminde edinilen bilgilerin önemli bir bölümü çalışma hayatında pratik karşılığını bulamamaktadır. Bu durum mesleğe karşı yabancılaşmanın yanı sıra mesleki körelmeye de neden olmaktadır.

Ülkemizde yürütülen neo liberal politikalar doğrultusunda mühendislik alanlarıyla ilgili birçok konuda olduğu gibi eğitimde de bilimsel gerçeklerden uzak ve kaos yaratacak düzenlemelere imza atılmaktadır. Son olarak 13.11.2009 tarih ve 27405 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2009/15546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile kurulan teknoloji fakülteleri bu durumun en somut örneklerinden biridir.

Teknik Öğretmen Okulundan Teknoloji Fakültesine

Sanayi ve teknoloji alanında, eğitilmiş teknik personel açığını kapatmak amacıyla 1930’lu yıllarda sanat enstitüleri, endüstri meslek liseleri, teknisyen okulları, teknik liseler ve kız meslek liseleri eğitim ve öğretime başlamıştır. Mesleki ve teknik okulların atölye ve meslek dersleri öğretmenlerini yetiştirmek üzere 1937 yılında ilk erkek teknik öğretmen okulu Ankara’da açılmıştır. Daha sonraki yıllarda sayıları artan ve Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı dört yıllık eğitim ve öğretim veren erkek teknik öğretmen okulu, erkek teknik yüksek öğretmen okulu, yüksek teknik öğretmen okulu, kız teknik yüksek öğretmen okulu olarak adlandırılan yüksek teknik öğretmen okulları; 18.06.1987 tarihinde 2809 sayılı Yasa ile değiştirilerek kabul edilen 28.03.1983 tarihinde çıkarılmış 41 sayılı KHK ile teknik eğitim fakültelerine dönüştürülmüş ve üniversitelere bağlanmıştır.

12.05.192 tarihinde yayımlanan 3795 sayılı Kanun, bütünüyle mühendis ve mimarlar dışındaki teknik elemanların unvan, yetki ve sorumluluklarını düzenlemektedir. Bu Yasa’nın 3. maddesinin (d) bendi, lise üstü dört yıl süreli yüksek teknik öğretim gören erkek teknik öğretmen okulu, erkek teknik yüksek öğretmen okulu, yüksek teknik öğretmen okulu ve teknik eğitim fakültesi mezunları ile kız teknik öğretmen okulu, kız teknik yüksek öğretmen okulunun ve mesleki eğitim fakültesinin teknik eğitim veren bölümlerinden mezun olanlara “teknik öğretmen” unvanı verilmesini öngörmüştür.

3795 sayılı Kanun’un 3. maddesinin (e) bendi teknik öğretmen unvanını kazananlara, belli bir programı başarıyla tamamlamaları koşuluyla kendi dallarında mühendis unvanı verilmesini düzenlemektedir. Teknik eğitim fakülteleri ile mühendislik fakülteleri arasındaki formasyon farkını kapatmaya yönelik olarak yapılan yasal düzenlemeye ek olarak, Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tarafından 07.08.1992 tarihinde “Teknik Öğretmenler İçin Düzenlenecek Mühendislik Programlarının Uygulama Esas ve Usulleri Yönetmeliği” çıkarılmıştır.

13.11.2009 tarih ve 27405 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2009/15546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile bazı yükseköğretim kurumları bünyesinde bulunan teknik eğitim fakülteleri, mesleki

eğitim fakülteleri, mesleki ve teknik eğitim fakülteleri, ticaret ve turizm eğitim fakülteleri ile Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesinin kapatılmasına ve aynı yükseköğretim kurumlarına bağlı olarak yeni fakülteler kurulmasına karar verilmiştir. Bu kararname ile 21 teknik eğitim fakültesi kapatılarak yerine teknoloji fakültesi kurulmuştur.

Teknoloji Fakültelerinin Kuruluş Sürecinde TMMOB'nin Yaklaşımı

Teknoloji fakültelerinin kuruluş süreci, YÖK ve ilgili üniversiteler eliyle adeta gizli bir şekilde yürütülmüştür. Eğitim fakültelerinin kapatılarak teknoloji fakültelerinin açılmasının gerekçesi, teknoloji fakültelerinin hangi alanda ne gibi bir eğitim ve unvan vereceği, hangi bölümlerin kurulacağı vb. konularda kamuoyu ve konunun doğrudan tarafı olan TMMOB bilgilendirilmemiş ve görüş alışverişinde bulunulmamıştır.

13.11.2009 tarihinde yayımlanan Bakanlar Kurulu kararının hemen arkasından TMMOB ve bağlı odalar, konuyla ilgili görüşlerini kamuoyu ile paylaşmış ve söz konusu Bakanlar Kurulu Kararı ile YÖK kararını yargıya taşımıştır.

Genel olarak bakıldığında TMMOB ve bağlı odaların teknoloji fakültelerinin kurulmasına ilişkin kararın arkasından oluşacak duruma ilişkin görüşleri, öngörülleri ve uyarıları şu çerçevede özetlenebilir:

- Meslektaşlarımızın %25'inin işsiz ya da meslek dışı işlerde çalıştığı ve yılda ortalama 25.000 yeni mühendisin mezun olduğu gerçeği göz önüne alınırsa bu kararın bir keyfilik ve plansızlık içerdiği ortadadır.
- Bilimsel, teknik ve akademik veriler, mesleki ve teknik eğitim fakültelerinde uygulanan programın mühendislik unvanı elde edilmesi için yeterli olmadığını ortaya koymaktadır. Teknik öğretmen yetiştirmek üzere programlanmış fakültelerin adlarının değiştirilerek mühendis yetiştirmesi sağlanamayacağı gibi teknik öğretmenlerin unvanlarının değiştirilmesiyle mühendis olamayacakları da açıktır.
- Mevcut durumda tekniker ve teknisyenlerin görevini, uygulama mühendisi veya teknoloji mühendisi adı altında yeni bir kavrama yükleyerek, yetki ve sorumluluk açısından "mühendisleştirilen" ya da mühendisi sadece teknoloji uygulayan bir niteliğe indirgeyerek "teknisyenleştirilen" bir anlayış kabul edilemez.
- ABD'de ve Avrupa'da birçok ülkedeki "mühendislik teknolojisti/teknoloğu" yerine Türkçe çevirileri ters sözcük sırasınca yapılarak "teknoloji mühendisi" veya "uygulama mühendisi" adı kullanılmaktadır. Böylece, teknoloji fakültelerinden mezun olacakların, mühendislerin yetki ve sorumluluk alanlarına sokulmak istendiği sonucu ortaya çıkmaktadır. Bunun da ötesine gidilerek ülkemizde kurulan teknoloji fakültelerinde mühendislik bölümleri açılmıştır.
- Meslek liseleri mezunlarının üniversite sınav girişlerine ilişkin katsayı karmaşası yaratılırken, meslek liselerine öğretmen yetiştiren eğitim fakültelerinin kapatılması iç tutarlılık açısından da ayrıca ele alınmalıdır. Ülkemizde iş dünyası sürekli olarak nitelikli ara eleman ihtiyacına vurgu yaparken; teknoloji fakülteleri kurulumuyla birlikte, ara eleman yetiştirecek eğitmen kadrolarının bir yıllık formasyon eğitimle yetiştirilmesinden de söz edilmektedir.

- İş dünyasının ihtiyacı olan nitelikli ara eleman ve tekniker yetiştirilmek isteniyorsa, meslek yüksekokullarının eğitim kalitesinin artırılması zorunludur. Eğer teknik ve mesleki eğitim fakülteleri için ihtiyaç fazlası olduklarına yönelik belirleme yapılmışsa, bu kaynağın nitelikli ara eleman yetiştirmek için meslek yüksekokullarıyla ilişkilendirilerek kullanılması daha yerinde bir seçenek olacaktır.
- Yükseköğretim Yasası'nda açık bir şekilde "bir fakülte ya da yüksekokulda, aynı veya benzer nitelikte eğitim-öğretim yapan birden fazla bölüm bulunamaz" denilmektedir. Yasa'nın bu amir hükmü, farklı ad altında fakülte kurulmak suretiyle bertaraf edilemez. Bir fakülte bünyesinde aynı veya benzer nitelikte eğitim-öğretim yapan birden fazla bölüm bulunmasının yaratacağı sakıncalar, farklı fakülte bünyesinde kurulacak aynı ad altındaki bölümler için de geçerli olacaktır.
- YÖK'ün isimleri değiştirilen teknik eğitim fakültelerinin kadro ve fiziksel olanaklarıyla teknoloji fakültesi mühendislik bölümlerinin kurulmasını tanıması, teknik eğitim fakülteleri ile mühendislik fakültesi arasındaki formasyon farkını kapatmaya yönelik olarak yapılan 3795 sayılı Yasa'yla ve daha önce çıkarmış olduğu yönetmelikle çalışmaktadır. Buna göre; mühendislik unvan ve formasyonuna sahip olmayan öğretim üyelerinin bulunduğu teknik eğitim fakültelerinde (Teknoloji fakültesi) mühendislik eğitimi verilmesi açıklanamaz.

Hukuksal Süreç

TMMOB ve EMO, 2010 yılı Temmuz ayında teknoloji fakültelerinin bünyesinde mühendislik bölümlerinin açılmasına dair YÖK Yürütme Kurulu Kararı ile kararın dayanağı olan 2009/15546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın iptali ve yürütmenin durdurulması istemi ile dava açmışlardır. Açılan davalarda Danıştay 8. Dairesi, TMMOB ve EMO'nun yürütmenin durdurulması istemini reddetmiş olup yargılama halen devam etmektedir.

YÖK'ün davaya verdiği cevaplardan aslında teknik eğitim fakültelerinin neden kapatılıp aynı üniversitelerde teknoloji fakülteleri olarak yeniden açıldıklarına ilişkin gerekçeler aşağıda açıklanmaktadır. Burada en önemli dayanak olarak "Teknik eğitim mezunlarının, %5'e kadar olan sayıda teknik öğretmen olarak atanabilmesi" gösterilmektedir. Mühendislerin %25 kadarı işsiz veya meslek dışı işlerde çalışırken, bu işsiz ordusuna, plansız bir şekilde yeni oluşturulan unvanlarla daha fazla üniversite mezunu eklemek, aslında primitif bir "günü kurtarma" çabasından ibarettir.

"1981 yılında, Ankara ve İstanbul'da olmak üzere, teknik ortaöğretime öğretmen yetiştiren 2 "Yüksek Teknik Öğretmen Okulu" bulunmaktaydı. Bu iki yüksekokul, 1982 yılında üniversite bünyesine alındı ve adları, "Teknik Eğitim Fakültesi" olarak değiştirildi ve aynı yıl Fırat Üniversitesi bünyesinde de bir Teknik Eğitim Fakültesi (TEF) kuruldu. Böylece Teknik Eğitim Fakültesi sayısı 3 oldu. Ancak, 2008 yılına gelindiğinde, TEF'in sayısı 19 olmuştu. Bu fakülteler 2008'de yılda toplam olarak, yaklaşık beş bin mezun verdiler. Ancak, bu fakültelerin mezunlarından ancak %5'e kadar olan sayıda, Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) tarafından Mesleki ve Teknik Ortaöğretime "Teknik Öğretmen" olarak atanabiliyordu. Örneğin "KPSS 2005'de elektrik öğretmenliğine başvurulan 1669 adaydan 2006 yılında ancak 19'u atanmış (Türkiye'nin Yükseköğretim Stratejisi (TYS), YÖK, 2007, Sayfa:112).

Teknik Eğitim Fakülteleri mezunları, MEB tarafından istihdam edilemediği için ilgili sektörlerde çalışmak zorunda kaldıklarında, “teknisyen”, “tekniker” ve “mühendis” hiyerarşik zincirinin neresinde konumlandırılabileceğine dair herhangi bir yasal düzenleme bulunmamaktadır. Endüstride, “Teknik Öğretmenlerin” unvan ve statülerinin belirsizliğinin yol açtığı çok büyük zorluklar yaşanmaktadır. Bu durum mesleki ve teknik öğretime olan ilgiyi azaltmakta, öğrencilerde moral çöküntüsüne ve motivasyon kaybına ve gelecekte ümitsizliğe yol açmaktaydı. Mezunlarda ise hayal kırıklıklarına ve sosyal problemlere dönüşmekteydi.

Teknik Eğitim Fakülteleri mezunları bir süredir sorunlar yaşamaktaydı. Şöyle ki, son yıllarda, bu fakülte mezunları, %5'e kadar olan sayıda “Teknik Öğretmen” olarak atanabilmekteydi. Sektörde, endüstride çalışmak istediklerinde, aldıkları eğitim düzeyine tekabül eden bir yetki ve unvanları yoktu.”

YÖK, teknik eğitim fakültelerinin kapatıldığına ve şu anda öğrenim gören öğrencilerinin mezun olmasından sonra 2015'e kadar tamamen ortadan kalkacağına vurgu yapmaktadır. Teknik eğitim fakültesinden mezun olacakların ve olmuş olanların mühendis unvanını alabilmeleri için 3795 sayılı yasaya tabi olduklarının altını çizen YÖK, teknoloji fakültelerinin de teknik eğitim fakültelerinin devamı olarak değil yeni açılan fakülteler olarak hizmet vereceğini bildirmektedir.

“Kapatılan fakültelerdeki mevcut öğrenciler hangi şartlarda alınmışlarsa o şartlar çerçevesinde eğitim-öğretimlerini tamamlayacaklardır ve mezun olmaları durumunda “teknik öğretmen” unvanı alacaklardır. “Mühendis” unvanını almaları için 3795 sayılı yasadaki hükümlere tabidirler. Ayrıca, daha önceki yıllarda Teknik Eğitim Fakültelerinden mezun olmuş teknik öğretmenler de “mühendis” unvanını almak istemeleri durumunda yine 3795 sayılı yasadaki hükümlere tabidirler. Diğer taraftan, yukarıda verilen “... teknik öğretmen yetiştiren program sonrasında mühendis unvanı verilecek olması da yasaya ve hukuka aykırıdır” ifadesi ile kastedilen Teknik Eğitim Fakülteleri, isim değiştirilerek Teknoloji Fakültesine dönüştürülmüştür. Dolayısıyla Teknik Öğretmen yetiştiren fakülteden mühendis yetişmeyeceği kastediliyorsa, bu ifade, yapılan düzenlemenin doğru anlaşılmadığı anlamına gelmektedir.”

.....

“Teknik Eğitim Fakülteleri kapatılmıştır ve öğrencileri mezun olduğunda, en geç 2015-2016 eğitim-öğretim yılında, Bakanlar Kurulu Kararıyla kapatılmış olacaktır. Kapatılan fakültelerin bulunduğu üniversitelerin bünyesinde “Teknoloji Fakülteleri” kurulmuştur. Yani Teknoloji Fakülteleri Teknik Eğitim Fakültesinin yerine kurulmuş ya da Teknik Eğitim Fakülteleri Teknoloji Fakültelerine dönüştürülmüş değildir. Teknoloji Fakültelerinin bölümleri; müfredat, öğretim kadrosu ve öğrenci kabulü yönlerinden mühendislik bölümleri ölçütlerini uygulayacaklardır. Bilindiği gibi yükseköğretim üniversitemiz bünyesinde yapılmakta, dereceler üniversiteler tarafından verilmektedir. Teknoloji Fakülteleri ilk defa kurulduğundan, sağlıklı bir yapıda kurulabilmesi için öneriler oluşturmak üzere, YÖK bünyesinde ilgili fakültelerin dekanları, üniversite rektörleri ve çalışma grupları ile Teknoloji Fakültelerinin yapılandırılması konusunda üniversitelere tavsiye niteliğinde bilgiler üretilmiştir. Üniversiteler, mevcut mühendislik bölümlerinde nasıl eğitim-öğretim

yapıyorlarsa, Teknoloji Fakültesi bünyesindeki Mühendislik bölümlerinde de öyle eğitim-öğretim vereceklerdir.”

YÖK, 2010-2011 eğitim-öğretim yılında, öncelikli olarak mühendislik fakülteleri bulunan ve ağırlıklı olarak mühendis formasyonuna sahip öğretim elemanlarının yoğun olduğu üniversitelerin, teknoloji fakültelerine öğrenci alımını gerçekleştirmiştir. Bu durum yeni kurulan teknoloji fakültelerinde, mühendislik eğitimi verileceğini göstermektedir.

“Teknoloji Fakülteleri, en yaygın olarak ABD’de olmak üzere dünyanın birçok ülkesinde mevcuttur. Teknoloji Fakültesi bünyesinde Mühendislik (Engineering) ve Mühendislik Teknolojisi (Engineering Technology) bölümleri vardır. Örneğin Mechanical Engineering (Makina Mühendisliği) ve Mechanical Engineering Technology (Makina Mühendisliği Teknolojisi) gibi.

Mühendislik bölümü mezunlarının unvanı “mühendis”, Mühendislik Teknolojisi bölümü mezunlarının unvanı “teknolojist” veya “teknolog” olmaktadır. Mühendislik Teknolojisi programlarında daha az matematik ve teori verilmektedir. Mühendislik Teknolojisi programı, 4 yıl süren ve lisans derecesi veren, uygulamaya ve imalata yönelik bir eğitimidir. Mühendislik programı daha teorik, araştırma ve tasarımın ağırlıklı olduğu ve daha çok matematik okutulan programdır.

Genel olarak, Mühendislik programı mezunu “tasarım yapan”, Mühendislik Teknolojisi mezunu ise “tasarımı uygulayan” olarak görülmektedir. “Teknolojistin” unvan, yetki ve sorumluluğu bizim mevzuatımızda henüz mevcut değildir. Hukuki altyapı hazırlandığında Teknoloji Fakülteleri bünyesinde Mühendislik Teknolojisi (Engineering Technology) programları da açılabilir. Teknolojist veya benzeri unvanların yasal çerçevesi henüz oluşmamış olduğu için Türkiye’de Teknoloji Fakültesi bünyesinde önce Mühendislik (Engineering) bölümleri kurulmuştur. Yasal düzenlemeler yapıldıktan sonra mühendislik teknolojileri bölümleri de açılabilecektir.”

Gelinen süreçte izlenildiği kadarıyla öğrenci alan bölümlerin müfredat, donanım ve öğretim elemanı kadrosu ile birlikte mühendislik eğitimi vermesi öngörülmektedir. Ancak söz konusu fakültelerin mevcut öğretim elemanı kadrosunun büyük ölçüde mühendis kökenli olmaması, bu fakültelerin vermeyi planladıkları mühendislik eğitimi yolunda çok büyük bir engel oluşturmaktadır.

Somut örnek vermek gerekirse, Gazi Üniversitesi Teknoloji Fakültesi Otomotiv Mühendisliği Bölümü’nde görev yapan 14 öğretim üyesinin neredeyse hiçbiri mühendis kökenli değildir. Mühendislik eğitimi almamış ve mühendislik nosyonuna sahip olmayan öğretim üyelerince verilen bir mühendislik eğitimin nasıl mümkün olabileceği ayrı bir merak konusudur. Aynı Fakültenin İnşaat Mühendisliği Bölümü’nde ise 13 öğretim üyesinin sadece 4’ü mühendis kökenlidir. Aynı üniversitenin Mühendislik Fakültesi’nin aynı ismi (İnşaat Mühendisliği Bölümü) taşıyan bölümü olduğu da dikkate alındığında, kurulan Teknoloji Fakültesi ile bu eğitim alanında hangi boşluğun doldurulmaya çalışıldığı hiç anlaşılamamaktadır.

Sonuç olarak 2009 yılında 152 farklı fakülteden mühendis mezun olurken, bu fakülterlere 2010’da 7 tane daha yeni mühendislik fakültesi eklenmiştir.

Mühendislik ve Eğitimi

Bilim çevrelerince mühendislik kısaca “Bilim yoluyla elde edilmiş tüm bilgilerden; akıl ve deneyim yoluyla somut sentezlere vararak, insana ya da daha genel kapsamıyla canlıya yararlı oluşumları yaratma gücü ve çabası” olarak tanımlanmaktadır.

ABD’deki mühendislik programlarını akredite eden kuruluş ABET (Accreditation Board of Engineering and Technology) ise mühendisliği; “Mühendislik; eğitim, deneyim ve uygulama ile edinilen matematik ve doğa bilimleri bilgisinin, doğal güç ve kaynakların insanlık yararına ve sürdürülebilirlik ilkeleri dikkate alınarak ve mühendislik etiği gözetilerek kullanılması için yöntemler geliştirme uğraşısıdır” şeklinde tanımlamıştır.

Mühendisliğin başkaca tanımları ise kısaca şöyledir;

“Mühendislik, doğadaki ve sosyal hayattaki kaynakları, olayları insanlığa daha fazla fayda sağlamak amacıyla matematiğin ve temel bilimlerin ilkeleri ve yöntemleri ile yöntem, sistem, süreçler ve teknolojiler araştıran, planlayan, projelendiren, üreten bir meslek, uygulamalı bir bilim dalı olarak tanımlanır. Mühendislik, belirtilen etkinlikleri güvenli, ekonomik, çevreye uygun ve estetik olarak gerçekleştiren bir meslek dalı ve aynı zamanda sanat dalıdır. Mühendislik bilimleri, buna göre matematik, fizik, mekanik, istatistik bilimleri yanı sıra sosyal ve ekonomi bilimlerini, çevre bilimleri ve güzel sanatlar yaklaşımlarını içerir.”

“Matematik, doğa ve güncel mühendislik bilimleri bilgilerine dayanan bir eğitime ek olarak deneyim ve uygulama ile kazanılan formasyonu kullanarak vardığı somut sentezlerle evrensel ve insanlık yararına problemleri ve gereksinimleri belirleyerek ve bunlara yanıt vermek üzere ekonomiklik, doğal kaynaklarla ilgili sürdürülebilirlik ilkelerini dikkate alarak ve mühendislik etiğini gözeterek; teknik ağırlıklı ekipmanların, ürünlerin, proseslerin, sistemlerin, yöntemlerin ya da hizmetlerin tasarımı, doğrulanması, hayata geçirilmesi, işletilmesi, bakımı, dağıtımı, teknik satışı ya da danışmanlık ve denetiminin yapılması ve bu amaçlarla araştırma-teknoloji geliştirme ve inovasyon (ATGİ) faaliyetlerinde bulunulması işlevine mühendislik denir.”

Bu değişik tanımlamalardan yola çıkarak ve mühendisliğin temel niteliklerini dikkate alarak, kapsamlı bir mühendislik tanımlamasında esas alınan bilgi, formasyon ve tasarım olarak belirtilen unsurlar mühendis kimliği için kritik görülen temel nitelikler olarak değerlendirilmektedir.

“Eğitim” terimi ise meslek eğitimini veya kültürel ya da sosyo-kültürel bir hareket olarak kabul edilen öğrenme etkinliklerinin niteliğini belirtir. Dolayısıyla üniversitelerde verilecek eğitimin belirli bir amaca hizmet etmesi ve kişiye, hem kendisine hem de topluma yararlı olmasını sağlayacak donanımı kazandırması beklenir. Anayasa ve yasalarda yükseköğrenime dair öngörülen amaç da budur. Yükseköğretimin bu amacı sağlayacak şekilde, ülkenin ihtiyaçları doğrultusunda planlanması gereklidir.

Ancak ülkemizdeki duruma bakılacak olursa; toplumun ihtiyaç ve beklentileri ile üniversitelerimizde verilen eğitimin uyumlu olduğunu söylemek mümkün değildir. Ülkemizdeki yükseköğrenim sistemi incelendiğinde, gerek kurum gerek disiplin sayısı açısından bir planlamanın bulunmadığı ve bilimsel ölçütlerin göz önüne alınmadığı görülmektedir.

Ülkemizde halen farklı adlar altında 152 fakültede mühendislik eğitimi verilmektedir. Her yıl mühendislik fakültelerine 60 binin üzerinde yeni öğrenci kaydolmaktadır. Alınan öğrenci kadar mezun verildiğini varsayarsak, yılda ortalama 60.000 yeni mühendis iş hayatına atılıyor demektir. Oysa, meslek alanında var olan işsizlik çok yüksek boyutlardadır. Hal böyle iken

bilimsel gereklere ve ülke gerçeklerine göre değil sadece subjektif nedenlerle fakülteler açılması, sonuçları itibariyle kolay çözülemeyecek sorunlar ve tahribatlar yaratmaktadır.

Mühendislik mesleği insan odaklı bir meslektir. Mesleğin öznesi insandır. Meslek toplumun güvenliği ve sağlığı ile yakından ilgilidir. Bu nedenle, mühendislik fakültesi kurulurken eğitimin kalitesi ve fakültenin alt yapı donanımının tam olması zorunludur.

Eğitimin kalitesini doğrudan etkileyecek en önemli unsurlardan birisi de öğretim elemanı sayısı ve niteliğidir. Mühendislik fakültelerinde, bazı büyük şehirlerdeki üniversiteler de dahil olmak üzere, öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının 100-150, hatta daha da yukarılara çıktığı görülmektedir. Halen birçok yeni üniversitede yeter sayıda ve nitelikli öğretim elemanı bulmada güçlük çekilmekte, bu nedenle yasal olarak kuruluşu gerçekleşmiş öğretim kurumları faaliyete geçirilememektedir.

2009/2010 öğretim döneminde ülkemizdeki 141 üniversitede 132 ayrı mühendislik ve mimarlık programında öğretim yapılmıştır. Bu bölümlerin birçoğunda, güncel müfredat, yeterli sayıda öğretim üyesi ve çağdaş laboratuvar imkanlarıyla eğitim yapıldığını söylemek mümkün değildir. Türkiye’de mühendislik eğitiminin yapıldığı bu bölümlerin pek çoğunda çağdışı kalmış ders programları; laboratuvar, derslik, kütüphane, öğretim üyesi ve görevlisi yetersizliği söz konusudur. Kısaca çağdaş standartlardan uzak bir eğitimle mühendis yetiştirilmektedir.

Yeterli fiziki alt yapı ve öğretim elemanına sahip olmadan açılan mühendislik-mimarlık fakülteleri ve ülkenin ihtiyaçları dikkate alınmadan mühendis ve mimar yetiştirmeye yönelik olarak uygulanan eğitim politikaları, mesleki eğitim alanındaki en önemli alt yapı sorunlarının başında gelmiştir. Mühendislik ve mimarlık alanında arz fazlası bulunması sebebiyle mevcut mimar ve mühendislerin %25’i işsiz veya meslekleri dışında alanlarda çalışmak zorunda kalmaktadır.

28 Ekim 2010 tarihinde, YÖK’ün “Dünyada ve ülkemizde gelişmelere paralel olarak açılması uygun görülen ön lisans ve lisans diploma programları, öğrenci sayılarının azaltılmasının/ artırılmasının uygun olduğu düşünülen mevcut programlar ile birinci ve ikinci öğretim türlerinin yaygınlaştırılması konularında” TMMOB’dan görüş istediği ilgili yazıya gönderilen cevap mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı eğitiminde geline noktaya dair TMMOB’nin en güncel tepsidir.

Sonuç

Sermayenin sınırsız hareketliliğini ifade eden kapitalist küreselleşme çağında sermaye, yaşamın bütün alanlarına egemen olmaktadır. Bu süreçte ülkemiz, uluslararası sermayenin küresel istemlerine uygun olarak tüm alanlarda yapısal bir dönüşüm programına tabi tutulmaktadır. Uluslararası sermaye çevrelerinin çıkarları doğrultusunda ve ayrıca AB ile uyum adı altında sunulan bu dönüşümden; tüm yaşamımızın yanı sıra mühendislik uygulamaları, mühendislerin sosyal konum ve koşulları da doğrudan olumsuz biçimde etkilenmektedir.

Bu durumun somut göstergeleri; insan yaşamının her aşamasından sorumlu olan mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığının hızla işlevsizleştirilmesidir. Bilim, akıl ve mesleki birikim dışlanarak yaşam çevrelerinin, alanlarının ve kaynaklarının tahrip edilmesidir. İşlevsizleştirilen meslek insanların hızla işsizleşmesi, ücretli mühendislerin toplum içindeki konumunu yitirmesi, kimliksizleşmesi ve yoksullukla baş başa bırakılmasıdır.

Hal böyleyken plansız ve programsız bir biçimde her il'e bir üniversite açılmasının, mesleki ve teknik eğitim fakültelerinin kapatılarak teknoloji fakültelerine dönüştürülmesinin mühendislik ve mimarlık alanlarına yeni sorunlar ekleyeceği açıktır. Son 3 yılda mimar, mühendis, şehir plancılığı eğitimine yeni kayıtlarda %81 artışa işaret eden aşağıdaki tablo durumu daha net olarak göstermektedir.



Mühendislik-mimarlık mesleği özel bir eğitimi gerektirir. Mesleğin uygulama alanlarının geniş olması itibarıyla eğitimin niteliği; doğa ve kültürel çevrenin tahribi, birey ve toplum sağlığının riske girmesi gibi kamusal alana zarar verebilecek pek çok uygulamaya neden olabilmektedir. Mühendislik-mimarlık mesleği altyapı sorunları çözülmüş, çağdaş ve bilimsel niteliklere sahip kaliteli bir eğitimi zorunlu kılmaktadır.

Ülkemizde var olan mühendislik-mimarlık fakültelerinin eğitimini kaliteli hale getirmek, fakültelerin alt yapı, donanım ve öğretim elemanı alanındaki eksikliklerini gidermek için çalışma yapılması gerekirken, siyasi konjoktüre dayalı olarak alınan bu ve benzeri kararların kamu yararına uygun olduğunu söylemek mümkün değildir.

Yükseköğretime ilişkin alınan "çok sayıda niteliksiz mühendis-mimar yetiştirmek ve yine çok sayıda donanımsız üniversite, fakülte açma" kararları yerine, var olan fakültelerin ihtiyaçlarının karşılanarak, sorunların giderilmesine yönelik kararlar alınması gerekmektedir.

Sonuç olarak; yeni kurulan teknoloji fakültelerindeki mühendislik bölümleri önümüzdeki süreçte mühendislik mesleğimizi, yetki ve sorumluluk alanlarımızı tam bir karmaşaya sürükleyecek ve meslek alanımızdaki istihdam sorununu artıracaktır. Bu nedenle konu daha da içinden çıkılmaz bir aşamaya gelmeden, meslek odaları başta olmak üzere ilgili taraflarını da kapsayacak biçimde yeniden gözden geçirilmelidir.

CUMHURBAŞKANLIĞI DEVLET DENETLEME KURULU'NUN MESLEK ÖRGÜTLERİ RAPORU ÜZERİNE TMMOB GÖRÜŞÜ

Cumhurbaşkanlığı'nın talimatları uyarınca Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu (DDK) tarafından 28 Eylül 2009 tarihli "Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının teşkilat ve mali yapıları, faaliyetleri, denetimleri, organlarının seçimlerine dair esasların değerlendirilmesi ile bunların etkin ve verimli şekilde hizmet yürütmelerinin ve geliştirilmesinin sağlanması amacıyla alınması gereken tedbirler" başlıklı araştırma ve inceleme raporu hazırlanmıştır. Raporun "Araştırma ve İncelemenin Kapsam ve Yöntemi" bölümünde "Araştırma ve inceleme çalışması kapsamında, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşlarına ilişkin olarak;

- Meslek kuruluşlarının ülkemizdeki tarihi gelişimleri,
- Kuruluşlarını, amaç, görev ve yetkilerini düzenleyen anayasal ve yasal düzenlemeler,
- Yargı kararları ile meslek kuruluşlarına ilişkin diğer bazı kararlar (Rekabet Kurulu kararları),
- Meslek kuruluşlarının üye ve teşkilat yapıları, yönetim ve denetim usulleri, faaliyetleri, organ seçimleri, mali durumları, disiplin uygulamaları ile Devlet tarafından denetlenmelerine ilişkin düzenleme ve uygulamalar,
- Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına benzerlik gösteren diğer meslek örgütlerinin yapı ve nitelikleri,
- Meslek örgütlerinin Avrupa'daki gelişimi, konuya ilişkin uluslararası düzenlemeler ve bazı ülkelerdeki mesleki örgütlenme modelleri ve uygulamaları,
- Meslek kuruluşlarının yönetim ve faaliyetlerinin düzenli ve verimli şekilde yürütülmesinin ve geliştirilmesinin sağlanması amacıyla önerilen tedbirler ele alınarak incelenmiş ve araştırılmıştır" denilmektedir.

Bu kapsamda, 771 sayfadan oluşan Rapor 5 bölüm olarak hazırlanmıştır. Birinci bölümde "kavramsal çerçeve"; ikinci bölümde "Dünya'da mesleki örgütlenme uygulamaları"; üçüncü bölümde "Türkiye'de mesleki örgütlenme uygulamaları"; dördüncü bölümde "Meslek kuruluşları ile diğer mesleki örgütlenmelere ilişkin tespitler"; beşinci bölümde ise "Değerlendirme ve öneriler" yer almıştır. Raporun 1061 sayfadan oluşan ve tek tek meslek örgütleriyle ilgili belge ve bilgilere yer verilen eki bulunmaktadır.

İlk üç bölümde çeşitli görüşler çerçevesinde konu ele alınmış ve raporu hazırlayan Kurul'un görüşlerine yer verilmemiştir. Dördüncü bölümde ise, DDK tarafından meslek örgütlerinden toplanan belge ve bilgiler özetlenmiştir. Asıl değerlendirme ise raporun beşinci bölümü ile sonuç kısmında yer almaktadır. Beşinci bölümde yapılan değerlendirmeler çerçevesinde meslek örgütleriyle ilgili olarak 43 ayrı öneride bulunulmuştur.

Raporun son paragrafında ise "Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile ilgili sorunların en aza indirilmesi ve söz konusu kurumların etkin ve verimli bir şekilde hizmet

üretmelerinin sağlanması amacıyla ayrıntıları raporun önceki bölümlerinde yer alan ve yukarıda özet halde sunulan tespit, değerlendirme ve çözüm önerilerinin, Başbakanlık tarafından -ilgili bakanlık ve kurum ve kuruluşlar arasında işbirliği sağlanarak değerlendirilmesi gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır” denilmektedir. Bu sonuca göre, raporun Başbakanlığa gönderilerek, ilgili bakanlık, kurum ve kuruluşlar tarafından değerlendirilmesinin istenildiği anlaşılmaktadır.

“DDK Raporu” nun hazırlanmış olduğu zemin üzerine, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından çeşitli yazışmalar ve soruşturma adı altında yürütülen çalışmalarla TMMOB ve bağlı odalarının, özellikle mesleki denetimle ilgili mevzuat ve uygulamalarına yönelik müdahale çabaları olmuştur. Son olarak, önce 636 sayılı Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile, hemen ardından da bu KHK’yi iptal eden 644 sayılı KHK çıkartılarak, TMMOB’ye bağlı bazı odaların mevzuatının hazırlanması da dahil olmak üzere, yeni kurulan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’na görevler verilmiştir. Bu Bakanlık bünyesinde Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü kurulmuş ve adeta TMMOB’ye bağlı bazı odaların bu genel müdürlüğe bağlanması anlamına gelecek yetkilerle donatılmıştır.

Çalışmanın Kapsamı

TMMOB 41. Genel Kurul kararı gereğince; TMMOB Yönetim Kurulu’nun 09 Ekim 2010 tarih ve 102 No’lu kararıyla oluşturulan çalışma grubumuz tarafından, Cumhurbaşkanlığı DDK Raporu’na ilişkin bu çalışmada, raporun 5. bölümünde yer alan “Değerlendirme ve Öneriler” bölümü incelenecektir. Bu inceleme sırasında raporun diğer bölümlerinde yer verilen görüş ve öneriler de dikkate alınacaktır.

Ancak getirilen 43 ayrı önerinin bir kısmı, sonuçları itibarıyla meslek örgütlerine ilişkin geneli kapsamayan ve etkisi de bulunmayan içerik taşıdığından, yalnızca önemli ve tartışmaya değer olanları ele alınmıştır.

Hükümetin, 12 Haziran Genel Seçimleri öncesinde TBMM’den aldığı yetkiye dayanarak çıkardığı kanun hükmünde kararnamelerle yeni bakanlıklar oluştururken, meslek örgütlerinin yetkilerine yönelik müdahaleci düzenlemelere gitmesi ise DDK Raporu’na yönelik değerlendirmeyi daha önemli hale getirmiştir. Bu nedenle DDK Raporu’nun TMMOB ve bağlı odaları açısından etkili olabileceği düşünülen önerilerine yönelik ayrıntılı değerlendirmelerin ardından özellikle vesayet ve hiyerarşi kavramları çerçevesinde önem arz eden 644 sayılı KHK’deki ilgili düzenlemelerin irdelenmesi kapsama dahil edilmiştir. 644 sayılı KHK’deki TMMOB ve bağlı odalarına ilişkin düzenlemeler, Anayasa, Yetki Yasası ve mevcut TMMOB Yasası kapsamında değerlendirilmiştir.

DDK Raporlarının Niteliği ve Bağlayıcılığı

Raporda yer alan değerlendirme ve önerileri incelemeye önce, Cumhurbaşkanlığı tarafından meslek örgütleriyle ilgili olarak araştırma ve inceleme yaptırılarak bir rapor haline getirilmesinin anlamı ile bağlayıcılığı konusunun değerlendirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır. DDK, 1 Nisan 1981 tarihli 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında Kanun ile kurulmuştur. Daha sonra 1982 Anayasası’nın 108. Maddesi’nde yer verilerek Anayasal bir kuruluş haline getirilmiştir.

DDK'nın kuruluş amacı "Yönetimin hukuka uygun, düzenli ve verimli bir şekilde yürütülmesinin ve geliştirilmesinin sağlanması" şeklinde belirlenmiştir. Kurul, ancak Cumhurbaşkanı'nın istemi üzerine tüm kamu kuruluş ve kurumlarında, tüm kamu kuruluş ve kurumları tarafından en az sermayelerinin yarısından çoğuna katılmak suretiyle oluşturulan her türlü kuruluşta, kamu kurumu niteliğinde olan meslek kuruluşlarında, her düzeydeki işçi ve işveren meslek teşekküllerinde, kamuya yararlı derneklerde ve vakıflarda her türlü inceleme, araştırma ve denetlemeler yapabilmektedir. Kurul tarafından hazırlanan raporlar Cumhurbaşkanı'na sunulmakta, Cumhurbaşkanı tarafından onaylandıktan sonra Başbakanlığa gönderilmektedir. Kanun'un 6. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda "Kurul raporlarında; incelenmesi, teftişi, tahkiki veya dava açılması istenilen konular en geç kırkbeş gün içinde gereği yapılmak üzere Başbakanlıkça yetkili mercilere intikal ettirilir. Sonuçtan Başbakanlık aracılığı ile Cumhurbaşkanlığına bilgi verilir" denilmektedir. Bu ifadelerle göre, Cumhurbaşkanı tarafından onaylanarak Başbakanlığa gönderilen raporların bağlayıcılığı ile ilgili net bir sonuç çıkmamaktadır. Ancak doktrindeki görüşler ağırlıklı olarak DDK raporlarının bağlayıcılığı olmadığı yönündedir:

"Kurulun hazırladığı rapor, kamu kuruluşlarını bağlayıcı bir karar değildir. İlgili kuruluş açısından bir ön rapor, bir ihbar niteliğindedir. İlgili ve yetkili kuruluş gerekli soruşturmayı yapar, sonucunu da Başbakanlık aracılığı ile Cumhurbaşkanlığı'na sunar" (A. Şeref Gözübüyük, Turgut Tan, İdare Hukuku Cilt 1 Genel Esaslar s. 739) "Ancak, kanımızca, değişiklik ne olursa olsun, Devlet Denetleme Kurulu raporlarının bağlayıcı gücü yoktur. Kurulun hazırladığı raporların kamu kurum ve kuruluşlarını bağladığı iddia edilemez. Şüphesiz ki, kamu kurum ve kuruluşu bakımından Devlet Denetleme Kurulu'nun raporu, bir 'ihbar' niteliğindedir. Kamu kurum ve kuruluşu bu ihbarı öğrendikten sonra gerekli soruşturmayı yapar, soruşturması neticesinde gerekli kararları alabilir. Ancak, kamu kurum ve kuruluşunun Devlet Denetleme Kurulu raporu doğrultusunda işlem yapma mecburiyeti yoktur. Kamu kurumu bu işlemi yapmazsa onun üzerinde Cumhurbaşkanlığının kullanabileceği icrai bir yetki yoktur." (Kemal Gözler, İdare Hukuku Cilt 1 s. 211)

DDK'nın meslek örgütleriyle ilgili hazırlanmış olduğu rapor bir denetleme ya da soruşturmaya yönelik değil, araştırma ve inceleme nitelikli bir rapordur. Sonuç bölümünde de, raporda yer alan değerlendirme ve önerilerin ilgili kurum ve kuruluşlarınca değerlendirilmesi gerektiği vurgulanmaktadır. Bu haliyle "DDK Raporu" nun ortaya koyduğu görüş ve önerilerin Başbakanlık ve diğer ilgili kurum ve kuruluşlarca olduğu gibi uygulamaya geçirilmesi söz konusu değildir. Kaldı ki raporda yer alan önerilerin büyük bir çoğunluğu meslek örgütlerinin yapısı, görevleri ve işleyişiyle ilgili olup Anayasa ve yasalarda değişiklik öngörmektedir. Cumhurbaşkanlığı DDK'nın, yasama organını bağlayıcı nitelikte rapor hazırlaması düşünülemeyeceğine göre, hazırlanan ve tarafımızca değerlendirilen raporun, yürütme organına sunulmuş bir ön çalışma olarak görülmesi gerekmektedir. Dolayısıyla "DDK Raporu"nda yer alan görüş ve önerilerin icrai nitelikte bulunmadığı, bu haliyle uygulanmasının söz konusu olamayacağı, öneriler itibarıyla daha çok yasama organının görev ve yetkisi içerisinde kaldığı açıktır.

AKP’NİN KHK’LERİ ve TMMOB

AKP’nin iktidara geldiği 2002 yılından bu yana Türkiye neoliberalizmin şekillendirdiği hızlı bir değişim sürecine girdi. AKP’nin her seçimde oylarını artırarak yeniden iktidara gelmesi ile bu dönüşüm kendi ifadeleri ile “çıraklıktan kalfalığa, kalfalıktan ustalığa” hızlanarak sürdü. Türkiye’de ekonomiden siyasete, toplumsal yaşamdan kamu yönetimine yeniden yapılandırma politikalarıyla, hayatın tüm alanları emperyalizmin yeni döneminin gereklerine göre şekillendirildi. AKP’ye bu da yetmedi. Genel seçimlere 2 ay kala, Meclis’i devre dışı bırakan, hükümete 6 ay süreyle Kanun Hükmünde Kararname (KHK) çıkarma yetkisi veren Yasa, TBMM’nin 6 Nisan 2011 tarihli oturumunda kabul edildi.

“Kamu Hizmetlerinin Düzenli, Etkin ve Verimli Bir Şekilde Yürütülmesini Sağlamak Üzere Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Teşkilat, Görev ve Yetkileri İle Kamu Görevlilerine İlişkin Konularda Yetki Kanunu”yla AKP 6 aylık dönemde 35 adet Kanun Hükmünde Kararname (KHK) çıkararak, bakanlıklar kurdu, kapattı, birleştirdi, ayırdı. Kamu yönetimi baştan aşağı yeniden şekillendirilirken meslek alanlarımız, mesleğimiz ve örgütümüz üzerine planlanan değişikliklere ilişkin yasal zeminin oluşturulmasının da ilk adımları atıldı. Yayınladığımız bu raporla, tarihe de not koymak düşüncesiyle; hem kanun hükmünde kararnamelerin derli toplu şekilde bir arada bulunmasını, hem de TMMOB ve odalarımızın konuya ilişkin yaptıkları açıklama ve çalışmaları bir araya getirmeyi amaçladık. Çıkarılan tüm KHK’leri alt alta yazdığımızda Türkiye’nin yeni dünya düzenine eklenip, emperyalizme bağımlı hale getirilmesi için kamu yönetiminin nasıl yeniden düzenlendiğini görebiliyoruz. Bu tablo bizlere bir kez daha nasıl zorlu bir süreçten geçtiğimizi ve mücadelemizi birleştirerek sürdürmemiz gerektiğini gösteriyor. Önümüzdeki süreç mesleğimiz ve örgütümüz için de bir sınav niteliği taşıyor. Bunun gereklerinin emek ve demokrasi güçleri ile ortaklaştırılan bir mücadele hattı ile yerine getirilebileceğini de çok iyi biliyoruz. “Kurtuluş yok tek başına ya hep beraber, ya hiç birimiz” sözümüz şimdi her zamankinden daha anlamlı hale geliyor.

Hepimize kolay gelsin.

Mehmet Soğançlı
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı
Kasım 2011

YAZIŞMALAR

Tarih: 10.11.2010
Sayı: 4387/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

Konu: NVİ Sistemi Kullanımı ve Protokolü

TMMOB ile İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri(NVİ) Genel Müdürlüğü arasında 02.05.2008 tarihinde üyelerimizin nüfus bilgilerine eşzamanlı erişim için protokol yapılmıştır.

Bu protokol gereğince sistemin test çalışmaları Odamız tarafından yürütülmüş ve çalışmalar tamamlanmıştır. Bu aşamada Odamız mülkiyetindeki bir sunucu(server) bu hizmet için TMMOB sunucusu olarak adlandırılmış, üzerine gerekli yazılımlar yüklenmiş ve tarafınıza bedelsiz devredilmiştir.

Gelinen aşamada bu hizmetin diğer odaların da kullanımına açılabilmesi için ekteki rapor hazırlanmıştır. Ayrıca odaların verilere ulaşabilmesi ve olası aksaklıkları engellemek için ekteki TMMOB-Oda erişim protokolü de tarafınıza iletilmiştir. Odaların hizmete erişebilmesi için bu protokolün odalar ile ayrıca yapılması gerekmektedir.

İkinci olarak sistemin çalışması sırasında yapılan her bir sorgu NVİ tarafından 2 kuruş olarak ücretlendirilmektedir. Bu ücret, NVİ tarafından, yapılan her bir sorgu başına 2 Kuruş olarak belirlenmiştir. Projenin devreye girmesi ile fatura bedeli her bir Oda'nın yaptığı sorgu miktarı üzerinden Oda'lara TMMOB tarafından fatura edilecektir.

Ekteki raporda da belirttiğimiz gibi "Raporlama ve Yönetim Uygulaması Yazılımı" için projelendirme ve gerçekleştirme maliyeti ile buna ek olarak servis uygulaması yazılımları, raporlama ve yönetim uygulaması yazılımı için bakım maliyeti oluşmaktadır. Bu maliyetlerde sistemi kullanacak odalar tarafından karşılanmalıdır.

Bu durumda TMMOB'ye "Raporlama ve Yönetim Uygulaması Yazılımı" ve "Sistem Bakımı" için iki ayrı teklif sunulacaktır. Tekliflerin uygun bulunması durumunda bu maliyetlerin odalara nasıl yansıtılacağı hususunda ayrı bir çalışma yapılması gerekmektedir. Teklifler firmalar tarafından TMMOB'ye iletilecektir.

Teklifin kabul edilmesi durumunda sistemin diğer odalara 1(bir) ay içinde açılabilceği düşünülmektedir.

Bilgilerinize arz ederiz.

Yönetim Kurulu a.

Necati İPEK

Oda Müdürü V.

Ek: Protokol metni, Proje Raporu

Tarih: 15.12.2010
Sayı: 4786/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi: 29 Kasım 2010 tarih 1910 sayılı yazınız

İlgi yazınızla TMMOB Mali işler uygulama esasları çalışma grubunun 11 Kasım 2010 tarihli toplantısında Oda'ların Mali uygulamaları ile ilgili istenilen bilgi ve belgelere ilişkin;

1. Mali İşler Yönetmeliği: Ekte sunulmuştur
2. Gelir – Gider makbuz örnekleri: Ekte sunulmuştur
3. Oda mühür ve kaşe örnekler: Ekte sunulmuştur
4. Odamız Bursa Şubesi'ne topraklama ölçüm raporu düzenlemek suretiyle gelir elde ettiği gerekçesiyle 2001-2006 yıllarına dönük olarak vergi incelemesi sonucunda, kurumlar vergisi ve KDV mükellefiyeti tesis olunarak bir kat vergi ziyai cezalı kurumlar ve KDV tarhiyatı yapılmıştır. Vergi ziyai cezaları dışında belge vermemiş olmaktan dolayı özel usulsüzlük cezaları da kesilmiştir.
5. Bursa Çekirge Vergi Dairesi'nin anılan işlemleri dava konusu yapılmış olup, davalar Danıştay incelemesi sonucunda aleyhimize sonuçlanmıştır. Son olarak Bursa Vergi Mahkemesi özel usulsüzlük cezaları ile geçici kurumlar vergilerinin iptaline karar vermiş, diğer işlemleri ise onaylamıştır. Son kararlar da temyiz edilmiş olup, halen Danıştay 3. ve 9. Dairesinde görülmektedir.
6. Anılan davaların Odamız aleyhine sonuçlanması üzerine Odamız Yönetim Kurulu tarafından iktisadi işletme kurulması kararı verilmiş olup, bu kararın uygulanmasına henüz başlanmamıştır.

Gereği hususunu bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.

Cem KÜKEY

Oda Müdürü

Eki: 1, 2 ve 3 maddelerde istenilen belge örnekleri

23/03/2011

Sayı: Mrk- ODA00-1715

Konu: Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun 12 Mart 2011 tarihinde Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

Kanunun 1. maddesinde

o) Teknisyen: Mühendislik, fen ve sağlık bilimleri alanında yüksek öğrenim görmüş ya da meslek lisesi veya meslek yüksekokullarının teknik, fen ve sağlık bölümlerinden mezun, teknik bilgi ve deneyim sahibi kişileri,

olarak tanımlanmıştır. Mühendislik mesleğini açıkça tahrif eden bu düzenleme konusunda kanunun yasal süresi içerisinde Anayasa Mahkemesine götürülebilmesi için gerekli girişimlerde bulunmak üzere gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Cem KÜKEY

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

13/07/2011

Sayı: Mrk – ODA00 - 3547

Konu: Görüş bildirimini

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi: 29 Haziran 2011 tarih ve 1205 sayılı yazınız

İlgi yazınız ile istemiş olduğunuz Ulusal Deprem Stratejisi ve Eylem Planı'na dair görüşümüz yazımız ekindedir.

Bilgilerinize arz ederiz.

Emre METİN

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

Ek: Odamız Görüş Yazısı

EY/EM

20/09/2011

Sayı: Mrk-ODA00-4282

Konu: Enerji Sistemleri Mühendisliği Bölümü Mezunlarının kayıt yaptıracakları Oda hk.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi: 17 Ocak 2011 tarih ve 89 sayılı yazınız

İlgi yazınız ile Enerji Sistemleri Mühendisliği bölümünden mezun olanların üye olacağı Odayı belirlemek üzere Elektrik, Kimya ve Makina Mühendisleri Odalarının çalışma yapması kararı alındığı belirtilmiştir.

Konu ile ilgili olarak Odamız tarafından yapılan incelemeler ve üniversitelerden alınan görüşler Yönetim Kurulumuzun 18.09.2011 tarih ve 42/45 sayılı oturumunda yeniden değerlendirilmiş ve Enerji Sistemleri Mühendisliği mezunlarının Odamıza üye olmaları yönündeki görüşümüzün tarafınıza iletilmesine karar verilmiştir.

Gereği için bilgilerinize arz ederiz.

Emre METİN

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

Ek: Üniversite görüşleri:

Bahçeşehir Üniversitesi Enerji Sistemleri Mühendisliği Bölümü
Atılım Üniversitesi Enerji Sistemleri Mühendisliği Bölümü
Bilgi Üniversitesi Enerji Sistemleri Mühendisliği Bölümü
Gazi Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü
Atılım Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü
Bilecik Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü
Fırat Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü
Zirve Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü
Kocaeli Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü
Pamukkale Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü
İTÜ Elektrik Mühendisliği Bölümü
Ege Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü

06/12/2011

Sayı: Mrk-ODA00-5297

Konu: Van Depremi sonrası yapılacaklar hakkında

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

29.11.2011 tarihinde TMMOB’de yapılan Oda Yazmanları ortak toplantısında, Van Depremi sonrasındaki gelişmeler ve yapılacaklarla ilgili olarak Van ve Diyarbakır İKK adına katılımların da olduğu toplantıda dile getirilen konular Oda Yönetim Kurulumuzun 01.12.2011 tarih ve 42/51 sayılı oturumunda değerlendirilmiştir.

Buna göre TMMOB’ye önerilecekler ve Odamız tarafından planlanan çalışmalar hakkında aşağıdaki konuları bilgilerinize sunuyoruz:

TMMOB OLARAK;

Göç Olgusu: Kentte deprem sonrası, yetersiz tedbirler, olumsuz hava koşulları başta olmak üzere egemen olan çaresizlik hissi göç sorununu da beraberinde getirmiştir (yerel birimlerimizin ifadelerine göre kentin %70’i göç etmiş durumda). Bu durum hem Van ilinde, hem de göç edilen illerde ciddi sorunlara neden olmaktadır. TMMOB’nin ekonomik ve siyasal gerekçeli göçler de dahil olmak üzere, deprem sonrası yaşanan göçün sonuçlarını ve çözüm önerilerini içeren, uzun soluklu, bir çalışma yapmalıdır.

Yeniden İnşa: Seneca’nın ifade ettiği gibi “felâketler önceliklerimizi hatırlatır.” Deprem yarattığı can ve mal kayıpları sonrasında yöre insanıyla dayanışma amacıyla yurdumuzun dört bir yanında yardım yağmıştır. Bu konuda TMMOB örgütülüğü, yurdun dört bir yanında bu yardım çalışmalarının içinde olmuştur. Bunun yanı sıra, TMMOB, deprem konusunda mesleki uzmanlıklarıyla da kamuyu doğru bilgilendirme çalışması içinde olmuştur.

Bundan sonraki süreç ise deprem yöresinin yeniden inşa sürecidir. Yeniden inşa sürecinde mühendis, mimar ve şehir plancılarının kente sahip çıktığını göstermek TMMOB’nin misyonuna uygun düşecektir. Bu amaçla, TMMOB birimlerinin ortak faaliyet yürüteceği TMMOB adına bir hizmet ofisi önemlidir. Bunun için olanaklar değerlendirilmelidir.

EMO OLARAK;

Teknik Görevli-Çalışan: Yapılan ve yapılmayan yatırımlar, teknik olarak eksiklik ve yetersizlikler, halkın ve üyelerimizin ihtiyaçlarının yerinde tespiti ve bu konuda örgüte düzenli bilgi akışının sağlanması açısından Van’da EMO adına bir Teknik Görevli istihdam edilecektir.

Teknik Tespit Heyeti: Van ilinde deprem sonrası elektrik dağıtım şebekesinin durumu ve yaşanan sorunları yerinde incelemek üzere bir heyet oluşturulmasına karar verilmiştir. Heyetin tespitleri doğrultusunda Kamu kuruluşları üzerinde baskı oluşturmanın yanı sıra, Oda olarak yapılabilecek çalışmalara ışık tutması hedeflenmektedir.

Konut İhtiyacı: Üyelerimizin acil ihtiyacı doğrultusunda tespit yapılmasından sonra pre-fabrik tipi acil geçici konut ihtiyacına yönelik bir çalışma yapılacaktır.

Dayanışma: Elimizde veri olmamakla birlikte, birçok mühendis il dışına göç etmiştir. İl dışına göç etmeyen mühendislerin bir kısmı ise okul çağındaki çocukları için eş ve çocuklarını il dışına çıkartmıştır. Bunların gittikleri illerdeki şube ve temsilcilikler üzerinden bir dayanışma ilişkisi geliştirilmesi çalışmaları sürdürülecektir.

Ödentiler: Van ilindeki üyelerimizden 2012 yılı üyelik aidatlarının alınmaması, geçmiş borçların silinmesi ve yine Van ilinde Deprem sonrası mühendislik faaliyetlerinin öneminden hareketle, SMM ve BT yeni belge alımlarında ve yenilemelerinde ücret alınmaması kararı alınmıştır.

Bilgilerinize arz ederiz.

Erdal APAÇIK

Yönetim Kurulu a.

Yönetim Kurulu Yazmanı

27/10/2011

Sayı: Mrk-ODA00-4811

Konu: Türkiye Değerleme Uzmanları Birliği'nin kamulaştırma bilirkişilikleri ile ilgili istemleri hakkında Odamız görüşü

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi: 27.10.2011 tarih ve 1766 sayılı yazınız

İlgi yazı ile Türkiye Değerleme Uzmanları Birliği'nin kamulaştırma bilirkişilikleri ile ilgili istemleri hakkında Odamız görüşü sorulmaktadır.

Kamulaştırma davalarında bilirkişilik yapacakların nitelikleri 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'nun 15. Maddesinde düzenlenmiştir. Buna göre, ancak Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne bağlı ihtisas odalarının üyesi bulunan mimar ve mühendisler kamulaştırma davalarında bilirkişilik yapabilirler. Bunun dışındaki kişi ve kuruluşların bilirkişilik yapmaları söz konusu değildir.

Kamulaştırma Davalarında Bilirkişi Olarak Görev Yapacakların Nitelikleri ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelikte yer alan, "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğince denkliği kabul edilen belge" yine TMMOB'ye bağlı Odalar tarafından, daha önce düzenlenmiş kimi belgeleri ifade etmektedir. Bir başka meslek örgütünün üyelerinin bu çerçevede değerlendirilebilmesinin olanağı bulunmamaktadır.

Diğer yandan değerlendirme uzmanlığı ayrı bir meslek olmayıp, mimarlık ve mühendislik mesleğinin uğraş alanlarından birisidir. Türkiye Değerleme Uzmanları Birliği bünyesinde yer alan değerlendirme uzmanı mimar ve mühendislerin aynı zamanda TMMOB'ye bağlı Odaların üyeleri olması halinde, bu Odalardan usulüne uygun olarak bilirkişi yetki belgesi alabilecekleri de açıktır.

Bu değerlendirmeler kapsamında, Türkiye Değerleme Uzmanları Birliği üyelerinin sahip oldukları lisansların bilirkişi yetki belgesine denk belge kabul edilmesi olanağı bulunmamaktadır.

Gereği için bilgilerinize arz ederiz.

Emre METİN

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

18/11/2011

Sayı: Mrk-EMO01-5047

Konu: Toplumsal barış etkinliği yapılması hakkında

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

Son günlerde barış ve kardeşlik ortamının yaralandığı, gencecik bedenlerin toprağa düşmeye devam ettiği koşullardan geçiyoruz. Başka bir deyişle, ülke olarak yaşanan akıl tutulmasının sonucu bir kan deryasının içerisinde geçtiğimiz günlerdeyiz.

İnsanların özgürlük alanlarının ve en temel demokratik taleplerinin baskı ve yasaklar ile kuşatıldığı, korku ve şiddetin birlikte kardeşçe yaşam anlayışını zedelediği koşullardayız.

Savaş dili ve kültürünün yerine barışın, dayanışmanın ve sevginin egemen olduğu bir ülkede yaşamak tüm yurttaşların temel hakkıdır. Bu noktada hiç vakit kaybetmeden, silahların sustuğu, askeri-siyasi operasyonlardan vazgeçildiği bir ortam yaratılmalıdır. Yoksa bu kan deryasında hepimiz boğulacağız.

Şırnak ve Hakkari illerinde, sınır bölgelerinde 11 adet güvenlik barajı inşa edilecektir. İnsanların yaşam alanlarının tahrip edildiği bu projeler, zorunlu göçlere ve yeni çatışma ortamlarının yaratılmasına zemin hazırlayacaktır.

Bunlardan yola çıkarak Yönetim Kurulumuzun 16.11.2011 tarih ve 42/50 oturumunda; Türkiye’de toplumsal barışa katkı sağlayacak, akademisyenlerinde içerisinde yer alacağı bir etkinlik yapılması için TMMOB Yönetim Kurulu’na talepte bulunulmasına karar verilmiştir.

Bilgilerinize arz ederiz.

Cengiz GÖLTAŞ

Yönetim Kurulu a.

Yönetim Kurulu Başkanı

18/11/2011

Sayı: Mrk-ODA00-5045

Konu: Bağımsız Bilim Kurullarının oluşturulması hakkında

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

Türkiye’de tüm bilim alanlarındaki araştırmaları, bilimci kişiliğini ve araştırmacılığı özendir-
mek ve bu alanlarda emeği geçenleri onurlandırmak; gençleri bilim ve araştırma alanına
yöneltmek; Türkiye’deki bilimcilerin ve araştırmacıların toplumsal statülerinin yükseltilmesi ve
korunmasına çalışmak; bilim ve araştırma standartlarının uluslararası düzeye çıkarılmasına
yardım etmek amacıyla, tüzel kişiliğe, bilimsel, idari ve mali özerkliğe sahip Türkiye Bilimler
Akademisi (kısa adı TÜBA) kurulmuştur.

AKP Hükümeti’nin kanun hükmünde kararname (KHK) düzenlemeleriyle, ülkenin kamu
yönetimi, özerk kurulları siyasal bir dizayn arayışında, karmaşaya sürüklenmiştir. “Ustalık
dönemi”nde hegemonyasını tesis etmeye çalışan AKP Hükümeti, KHK’ler aracılığıyla; hasta-
nelerden, kurullardan, bilim kuruluşlarına kadar, iktidarın baskı ve ağırlığını arttırarak, özerk
ve bilimsel yapıları ortadan kaldırmıştır. Çıkarılan 3 ayrı Kanun Hükmünde Kararname’nin
(635, 651, 662) içerisinde TÜBA ile ilgili düzenlemeler de yer almıştır.

Bu yöntemle hükümet, yapılan değişikliklerin takibini iyice güçleştirmekte ve “Ben yaptım
oldu” demektedir. Elbette toplumlar değişmektedir, hukuk da buna göre değişmelidir. Ancak
AKP Hükümeti’nin dayattığı düzen, böylesi bir değişim değil, ülkenin yalnızca AKP’nin günü
birlik çıkarları ekseninde dönüştürülmesinden ibarettir. Bu ise ülkede hukukun değil, ne
yazık ki kanun devletinin dahi işleyemeyeceği karmaşa ortamı yaratmaktadır. Dünya tarihi
böylesi kaos ortamlarında toplumun geniş kesimleri aleyhine menfaatlerini çoğaltan azın-
lıklara tanıklık etmiştir. Şimdi temel sorun bu noktada düğümlenmektedir. AKP Hükümeti,
halkın iradesini kullandığı iddiası ve “değişim” söylemiyle her türlü hukuksuzluğa ve keyfi-
yete başvurabilmekte, ne yazık ki ülkemizde demokrasi değil otoriter bir rejim altında rant
paylaşımı örgütlenmektedir.

Buradan yola çıkarak Yönetim Kurulumuzun 16.11.2011 tarih ve 42/50 oturumunda TMMOB
ve emek eksenli mücadele yürüten diğer meslek odaları/sendikaların katılımı ile özerk bilim
kurullarının oluşturulması için TMMOB Yönetim Kurulu’na öneride bulunulmasına karar
verilmiştir. Yine Yönetim Kurulumuzun 31.07.2010 tarih ve 42/11 sayılı toplantısında kabul
edilerek yürürlüğe giren Elektrik Mühendisleri Odası Bilim Kurulu Yönergesi kapsamında
hazırlık çalışmalarına başlanmıştır.

Bilgilerinize arz ederiz.

Cengiz GÖLTAŞ

Yönetim Kurulu a.

Yönetim Kurulu Başkanı

18/11/2011

Sayı: Mrk-ODA00 -5046

Konu: Bağımsız İzleme Komitelerinin oluşturulması hakkında

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na dair 648 sayılı KHK 17.08.2011 tarihinde yayımlanmış ve yürürlüğe girmiştir. 636, 644, 645, 646 ve 648 sayılı KHK'lar ile ülkemizin çevre yönetiminde ve idari yapısında birçok değişiklik yapılmış ve sonradan bu değişiklikler de tekrar değiştirilmiştir. KHK'ler ile hangi kurumun tam olarak ne iş yapacağı bulanıklaşmış, var olan yapıların parçalanması ile görev ve sorumluluklar ayrılmış ve hem hukuk metinlerine hem de idari yapıya tam bir kargaşa hakim olmuştur.

Koruma kurulları lağvedilerek 'tabiatın korunması' Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na bağlandı. İki yıldır hükümetin gündeminde olan "Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı"ndaki eleştiri odağı olan kurullar bu kez kanun hükmünde kararname (KHK) yöntemiyle yasalaştı. 17 Ağustos 2011 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 648 sayılı KHK ile, doğal sitler ve tabiat varlıkları ile "akıbet"leri, yeni kurulan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na bağlandı.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın kuruluşunu düzenleyen 644 sayılı KHK'de değişiklik yapan 648 sayılı KHK'ye göre, ülkedeki tüm Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulları ve Yüksek Kurul üyelerinin görevlerine de 17 Ağustos 2011 tarihi itibarıyla son verildi. Yeniden oluşturulacak ve adları sadece "Kültür Varlıklarını Koruma" olacak kurullarına YÖK kanalıyla üniversitelerden üye atanması da yürürlükten kaldırıldı.

Doğal sitlerin kentsel ve arkeolojik sitlerle çakışması durumunda izlenecek yöntem içinse Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca müştereken çalışma yapılacağı öngörülüyor.

Buradan yola çıkarak Yönetim Kurulumuzun 16.11.2011 tarih ve 42/50 oturumunda TMMOB ve emek eksenli mücadele yürüten diğer meslek odaları/sendikaların katılımı ile İKK'lar bünyesinde özerk çevre/tabiat koruma izleme komitelerinin oluşturulması için TMMOB Yönetim Kurulu'na öneride bulunulmasına karar verilmiştir.

Bilgilerinize arz ederiz.

Cengiz GÖLTAŞ

Yönetim Kurulu a.

Yönetim Kurulu Başkanı

16/01/2012

Sayı: Mrk-ODA00-287

Konu: İş İlanlarının yayınlanması hakkında

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi:26.04.2011 tarih ve 111585 sayılı İŞKUR Ankara İl Müdürlüğü Yazısı

İlgi yazı ile İŞKUR Ankara İl Müdürlüğü tarafından 4904 sayılı yasaya aykırı olarak üyelerimize iş bulma faaliyeti yürüttüğümüz iddiası ile 12.327(onikibinüçyüzyirmiyedi) TL idari para cezası verilmiştir. Bu cezaya 04.05.2011 tarihinde Ankara Nöbetçi Sulh Ceza Mahkemesinde iptal davası açılmıştır. Bu dava mahkeme tarafından reddedilmiştir. Bu karara bir üst mahkeme olan Ankara 5. Sulh Ceza Mahkemesinde itiraz edilmiş, itirazımız üst mahkeme tarafından da reddedilmiş ve ceza kesinleşmiştir.

Bu nedenle internet sitemizden iş ilanları kaldırılmıştır. Yönetim Kurulumuzun 11.01.2012 tarih ve 42/55 sayılı oturumunda durumun tarafınıza iletilmesine ve izlenecek yol hakkında görüş istenmesine karar verilmiştir.

Bilgilerinize arz ederiz.

Emre METİN

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

Eki: Yazışmalar ve dava kararları

30/01/2012

Sayı: Mrk-ODA00-607

Konu: Şantiye Şefleri

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi: 27 Ocak 2012 tarih ve 181 sayılı yazınız

İlgi yazı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na iletilmek üzere, serbest ya da ücretli olarak bir işyerinde çalışan mühendislerin şantiye şefliği yapıp yapamayacakları sorulmaktadır.

Şantiye şefliğini düzenleyen mevzuat incelendiğinde, inşaatın tüm safahatından sorumlu olmaları, belirli bir inşaat alanı ve sayısı ile sınırlı görev yapabilmeleri gibi özellikleri nedeniyle, şantiye şeflerinin mutlaka bu işle sınırlı faaliyet göstermeleri zorunluluğu bulunmaktadır.

Diğer yandan Odamız mevzuatı gereği, serbest çalışan üyelerimiz yalnızca bağlı buldukları tescilli büro adına faaliyet gösterebilirler. Bunun dışında (şantiye şefliği dahil) başkaca bir iş görebilmeleri olanağı bulunmamaktadır.

Dolayısıyla şantiye şefleri, ancak ücretli ve sigortalı olarak görev yürütecek olup, fatura ya da serbest meslek makbuzu düzenlemek suretiyle ücret tahsil edemezler ve dışarıdan hizmet veremezler.

Bilgilerinize arz ederiz.

Emre METİN

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

Tarih: 05.08.2010
Sayı: 3098/A

Elektrik Mühendisleri Odası
..... **Şubesi Yönetim Kurulu**
.....

Yönetim Kurulumuzun 31.07.2010 tarih ve 42/11 sayılı oturumunda; Odamızın Asansör konusunda “A Tipi Muayene Kuruluşu” olma çalışmaları ile ilgili olarak Asansör Daimi Komisyonu ve her şubeden en fazla 5'er kişinin katılımıyla 16 Ekim 2010 tarihinde, saat 10:00'da Odamız hizmet binasında “Çalıştay” düzenlenmesine karar verilmiştir.

Katılacak kişilerin isimlerinin 08 Ekim 2010 tarihine kadar Odamız bildirilmesi hususunda gereğini bilgilerinize rica ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.

Cem KÜKEY

Oda Müdürü

Tarih: 21.10.2010
Sayı: 4107/A

Elektrik Mühendisleri Odası
İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu
İSTANBUL

Konu: İktisadi işletme kurulması hk.

EMO Bursa Şubesi'nin topraklama ölçüm hizmetlerine ilişkin hesaplarının vergi denetmenleri tarafından incelenmesi sonucunda 2001 yılından denetimin yapıldığı 2006 yılına kadar olan süre içerisinde elde edilen topraklama gelirleriyle ilgili kurumlar vergisi ve katma değer vergisi tarh edilmiştir.

Vergi ve bu vergilerle ilgili cezalara ilişkin ihbarnameler dava konusu yapılmış, Bursa Vergi Mahkemesi anılan ihbarnameleri iptal etmiştir. Kararların temyiz edilmesi üzerine Danıştay 9. Dairesi KDV tarhiyatları, 3. Dairesi ise kurumlar vergisi tarhiyatları yönünden kararları bozmuştur. Danıştay 3. Dairesi'nin 2007/3869 E. 2008/3718 K. Sayılı ve 24.11.2008 tarihli kararında "Kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan ve ücret karşılığında topraklama testi yaparak rapor düzenleyen ve bu faaliyeti nedeniyle üçüncü kişilerden gelir sağladığı anlaşılan davacı Odanın devamlılık arz eden bu faaliyetinin iktisadi işletme sayılmaması, bu nedenle elde ettiği gelirin de kurumlar vergisine tabi tutulması gerekir. 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 4'üncü maddesindeki, faaliyetin kanunla tevdi edilmiş görevler arasında bulunmasının mükellefiyete tesir etmeyeceği açık hükmü karşısında, Odanın Yasada öngörülen amaçlara uygun olarak faaliyette bulunması, iktisadi kamu müessesesi olarak vergilendirilmesine engel teşkil etmeyeceğinden, vergi mahkemesince yazılı gerekçeyle tarhiyatın kaldırılması hukuka uygun düşmemiştir" değerlendirmesi yapılmıştır. Bozma kararına karşı başvurduğumuz karar düzeltme istemi de reddedilmiştir.

Diğer yandan Makine Mühendisleri Odası Konya Şubesi'nin araç, tesisat, proje ve mesleki denetim, periyodik kontrol ve LPG sızdırmazlık belgesi düzenlemesi faaliyetlerinin iktisadi işletme sayılması nedeniyle Meram Vergi Dairesi'nce kurumlar vergisi ve katma değer vergisi mükellefiyeti tesis edilmesine ilişkin işlemleri Konya Vergi Mahkemesi tarafından iptal edilmiş, ancak Danıştay 3. Dairesi ve 9. Dairesi'nin ortak toplantısında temyiz incelemesi yapılarak, "kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan ve ücret karşılığı araç, tesisat, proje ve mesleki denetim, periyodik kontrol hizmetleri veren ve LPG sızdırmazlık raporu düzenleyen ve bu faaliyeti nedeniyle üçüncü kişilerden gelir sağlayan davacı kurumun devamlılık arz eden bu faaliyetinin iktisadi işletme sayılması, bu nedenle elde edilen gelirin de kurumlar vergisine tabi tutulması gerekir. Maddenin, faaliyetin kanunla tevdi edilmiş görevler arasında bulunmasının mükellefiyete tesir etmeyeceğini öngören açık hükmü karşısında Odanın Yasada öngörülen amaçlara uygun olarak faaliyette bulunması da iktisadi kamu müessesesi olarak vergilendirilmesine engel teşkil etmez" gerekçesiyle, karar bozulmuştur.

Danıştay, meslek örgütlerinin kendilerine yasayla verilmiş olsa dahi tedavül ekonomisi içerisinde değerlendirdiği ve süreklilik arz eden faaliyetlerinin iktisadi işletme oluşturacağı yönünde kararlar vermeye başlamıştır.

Danıştay 3. ve 9. Dairelerinin bu yorumu, Danıştay Büyük Genel Kurulunun 1992/2 E. 1994/2 K. Ve 16.06.1994 tarihli içtihadı birleştirme kararına dayandırılmaktadır. Bu kararda “Gelir elde etmek ve devamlılık unsurları iktisadi işletmenin de en önemli özelliğidir. İktisadi işletmeyi ticari işletmeden ayıran en önemli nitelik işletmenin ticari muhasebeyi gerektirecek genişlikte olmasıdır. Bu şart yoksa ticari işletme de meydana gelmemektedir. Kurumlar Vergisi Kanununda düzenlenmiş bulunan iktisadi işletme kavramının kıstaslarının ise Türk Ticaret Kanununda düzenlenmiş bulunan ticari işletmenin kapsadığı alandan daha geniş bir alanı iktisadi işletme kapsamına aldığı anlaşılmaktadır. Derneklere bağlı iktisadi işletmelerin kar elde etme amaçlarının olup olmaması, yürütülen faaliyetin kanunla verilmiş görevler arasında bulunması iktisadi işletmelerin kurumlar vergisine tabi tutulmalarına engel teşkil etmemektedir” denilerek genel bir çerçeve içerisinde iktisadi işletme tanımı yapılmıştır.

Bu nedenlerle, Oda faaliyetlerinin vergilendirilmesi sürecini Vergi Dairelerinin re’sen yapacakları işlemlere göre şekillendirmek önemli zararlar doğurabileceğinden, Odamızın halen sürdürülmekte olan kimi faaliyetlerinin muhasebeleştirilmesinin ayrıştırılarak kurumlar vergisi ve KDV kapsamına alınması gerektiğinden ekte yer alan 08.10.2010 tarih ve 42/16 sayılı Yönetim Kurulu kararıyla Oda bünyesinde iktisadi işletme kurulmasına karar verilmiştir.

Gereği için bilgilerinize rica ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.

Cengiz GÖLTAŞ

Yönetim Kurulu Başkanı

Eki: 08.10.2010 tarih ve 42/16 sayılı Yönetim Kurulu Kararı

Tarih: 30.12.2010
Sayı: 5075/A

Elektrik Mühendisleri Odası
..... **Şubesi Yönetim Kurulu**
.....

Yönetim Kurulumuzun 24.12.2010 tarih ve 42/24 sayılı oturumunda; TEDAŞ özelleştirmelerinin takibinin yapılması, kamusal alana verdiği zararların tespiti, özelleştirmelerden mağdur olan üyelerimizin yaşadığı problemlerin belirlenmesi ve çözüm yollarının saptanabilmesi için, Şube Yönetim Kurullarının Şube Örgütlenme Komisyonu, Ücretli ve İşsiz Mühendisler Komisyonu ve İş Yeri temsilcilikleri üzerinden çalışmalar yapıp rapor oluşturmalarına karar verilmiştir.

Gereği için bilgilerinize rica ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.

Cem KÜKEY

Oda Müdürü

02/05/2011

Sayı: Mrk-EMO01-2363

Konu: Yönetmeliklerde uygulama birliği sağlanması hakkında

Elektrik Mühendisleri Odası
.....Şubesi Yönetim Kurulu
.....

EMO mevzuatındaki kuralların titizlikle tüm Oda birimlerinde aynı şekilde uygulanması, farklı farklı uygulamaların hızla terk edilmesi örgütsel uygulama bütünlüğü açısından önemlidir. Mevzuattaki kurallar, süreç içinde ortaklaşarak belirlenmiş olmasına rağmen kimi şubelerin uygulamalarında farklılıklar göstermesi, bölgesel kural dışı uygulamalar ve bölgesel sınırlama girişimleri Oda bütünlüğüne zarar vermektedir.

Elektrik Mühendisleri Odası Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği 18.03.2004 tarihinde 25406 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. 08 Ocak 2009 06.05.2010 tarihlerinde Resmi Gazetede değişiklikler yayınlanmıştır.

Elektrik Mühendisleri Odası En Az Ücret ve Mesleki Denetim Uygulama Esasları Yönetmeliği 09.12.2010 tarih ve 27780 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Her iki yönetmeliğin hazırlık aşamalarının tamamında SMM Daimi Komisyonu üyelerinin görüşü alınmış daha sonra şubelere sirküle edilmiş, gelen görüşlere göre yeniden değerlendirme yapılmış ve Oda Yönetim Kurulu kararı ile mali ve hukuki incelemeler yaptırılarak Resmi Gazete’de yayınlanmak üzere TMMOB’ye gönderilmiştir. TMMOB’de yapılan incelemeden sonra da Resmi Gazeteye gönderilmiş, burada da yapılan incelemeden sonra yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Hazırlanan yönetmeliklerin uygulanması aşamasında sıkıntılar yaşandığı bilgisi SMM Daimi Komisyonu’nda da dile getirilmiştir. Ayrıca Şube Yönetim Kurulu inisiyatifi ile yönetmeliklerin bazı bölümlerinin uygulanmadığı veya farklı uygulama yapıldığı bilgisi de tarafımıza ulaşmıştır. Yönetmelik haricinde farklı uygulamalar yapılması hizmet üreten üyelerimiz arasında haksızlık yaratmakta, üyelerimiz tarafından bizzat Oda Merkezine şikayet epostaları ve yazıları ulaşmaktadır.

En az ücret tanımlarındaki Proje İhale Dosyası (PID) bedelinin açılımı yönetmelikte ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Buna göre elektrik dağıtım kuruluşunun veya belediyenin kamu adına onaylamak üzere istediği kesin projeler için PID bedelinin %50’si alınmalıdır. Serbest müşavir mühendisler piyasada iş yaparken belirlenen asgari ücretlerin altına düşmemek kaydıyla istedikleri fiyatla hizmet üretmekte özgürdürler. SMM Üyemiz hizmeti talep edenlerden hizmet bedeli olarak, belirlenen en az ücret yani PID bedelinin %50’si yerine, fiyatların 2 katı anlamına gelen %100’ü talep edebilir, istenirse 1,6 katı anlamına gelen %83’ü de talep edebilir.. Ancak bu yüksek fiyatları EMO’nun belirlediği en az ücret olarak lanse etmek, Odanın kuralı veya kararı gibi yansıtmak, bu fiyatların uygulamasında EMO olarak içinde yer almak, mesleki denetim sırasında bu yüksek fiyatları dayatmak hatta bu fiyatların tahsil edildiğinin banka dekontuyla ispatını istemek yönetmelik dahilinde bulunmayan uygulamalardır. Dolayısıyla üyelerimiz asgari ücretlerin üzerinde ücret talep ederken, bu ücreti EMO’nun belirlediği asgari ücret olarak gösteremezler.

SMM yönetmeliğinin ilk uygulamasından beri yıllardır yürürlükte olan, defalarca genel kurullardan geçen ve Resmi Gazete’de yayımlanan mesleki denetim sırasındaki proje sözleşmesi uygulaması bu dönem uygulanmaya başlamıştır. Fatura ise bilindiği gibi vergi usul kanunu gereği mükellefin vereceği vergiyi tayin etmeye yarayan mükellef tarafından yapılan işin sonunda düzenlenen tek taraflı bir belgedir. Hizmeti talep eden ile hizmeti üreten arasında yapılan yani iki tarafı olan sözleşme ise mesleki hizmetlerin hukukunu oluşturmaktadır. Bu hukukun sonucunda oluşan bedelin tahsili için mükellef tarafından fatura düzenlemesi yönetmeliğimizden önce vergi usul kanununun gereğidir. Proje hizmet sözleşmelerinin uygulamasının sağlanması, sözleşme kopyalarının Oda biriminde arşivlenmesi, rutin denetimlerle kontrol edilmesi yönetmelik gereğidir.

Yönetmelik ve 2011 yılı En Az Ücret Tanımları kitabında yer alan tüm mühendislik hizmetlerinde şubelerin talep ettikleri bölgesel azaltma katsayıları geçerlidir. Önümüzdeki dönem için bölgesel azaltma katsayılarının tüm ilçeler bazında ve diğer odalarla eşgüdüm içinde uygulanması için TMMOB bağlamında yapı üretimiyle ilgili odalarla çalışma yapılacaktır. Bu bağlamda hazırlanacak çalıştay için MO, İMO ve MMO’na toplantı çağırısı yapılmıştır. Bu çalıştayda yapılacak değerlendirmeye göre bölgesel azaltma katsayıları Ülkedeki tüm ilçeler bazında belirlenerek uygulanması amaçlanmaktadır.

Tescilli Büroların çalıştırdıkları SMM'lere ödeyecekleri aylık net ücret, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan EMO üyelerinin aylık eline geçen toplam ücret göz önüne alınarak, EMO tarafından belirlenen bedelden ve SMM'e ödenen brüt ücretlerin yıllık toplamı, SMM'in yıl içinde EMO en az ücretlerine göre ürettiği hizmetlerin toplamının %20 (yüzde yirmi)'sinden aşağı olamaz. Ücretli SMM'lerin yaptıkları sözleşme bedellerinin toplamı ile aldıkları aylık net ücret karşılaştırılmalıdır.

Yönetmelik hükümleri ile ilgili **aksine veya farklı** uygulamalarla ilgili Şube Yönetim Kurulu inisiyatifile yönetmelik hükümlerine aykırı işlem tesis edilemeyeceği ve Şubelere özel hizmet tanımları yapılamayacağı bilgisinin Şube Yönetim Kurulu üyeleri ile paylaşılması zorunluluğu doğmuştur.

Yönetmelik hükümlerine uyulması için gerekli hassasiyetin gösterilmesini ve bu yazının temsilciliklerimize de iletilmesi konusunda gereğini rica ederiz.

Erdal APAÇIK

Yönetim Kurulu a.

Yönetim Kurulu Yazman Üyesi

Gereği için: Tüm EMO Şubeleri

Bilgi için: EMO Denetleme Kurulu

26/05/2011

Sayı: Mrk-EMO01-2784

Konu: Üye aidatı uygulaması

Elektrik Mühendisleri Odası
..... **Şubesi Yönetim Kurulu**
.....

Yönetim Kurulumuzun 18 Mayıs 2011 tarih ve 42/36 sayılı oturumunda “**Örgütüne Sahip Çık, Aidatını Öde**” çalışması başlatılarak **13 Haziran 2011** tarihinden itibaren geçerli olmak üzere üyelerimizden ve yeni kayıt yaptıracak meslektaşlarımızdan alınacak aidatlarla ilgili aşağıdaki uygulamanın yapılmasına karar verilmiştir:

A-Geriye Dönük Aidat Uygulaması

• Yeni kayıt yaptıracak meslektaşlarımız ve mevcut üyelerimiz için geriye dönük en fazla 5 yıl + bulunulan yılın aidatının o yıla ait aidat bedeli üzerinden tahsil edilmesine, (Otomasyon sisteminde gerekli düzenleme yapılacaktır.)

2006 yılı için 5 TL

2007 yılı için 6 TL

2008 yılı için 6 TL

2009 yılı için 7,5 TL

2010 yılı için 7,5 TL

2011 yılı için 9 TL

• Yeni kayıt olanlar ile mevcut üyelere aidat ödenmesi konusunda taksitlendirme seçeneklerinin sunulmasına,

B- İşsiz Mühendisler

• İşsiz üyelerimizin, çalışmadıklarını 1 yıllık dönemlerle, SGK kayıtlarıyla belgelenmeleri halinde, ileriye dönük olarak aidatlarının 1 yıl süreyle alınmamasına; çalışmaya başladıkları gün ya da 1 yıllık süre sonunda çalışmadıklarını belgelenmemeleri halinde aidat ödeme yükümlülüğünün tekrar başlatılmasına,

C- Emekli Üyeler

• Emekli olduktan sonra aidat ödemesi sona eren üyelerimizin tekrar çalışmaya başlamaları halinde, aidat ödemelerinin çalışmaya başladıkları günden itibaren başlatılmasına,

D- Öğrenimini (Yüksek Lisans, Doktora) Devam Ettiren Üyeler:

• Çalışmadıklarını 1 yıllık periyotlarla SGK kayıtlarıyla belgelenmeleri halinde ileriye dönük olarak aidatlarının 1 yıl süreyle alınmamasına; çalışmaya başladıkları gün ya da 1 yıllık süre sonunda çalışmadıklarını belgelenmemeleri halinde aidat ödeme yükümlülüğünün tekrar başlatılmasına,

E- Askerlik süresi

- Askerlik hizmeti yapılan süre için belgelenmek kaydıyla aidat alınmamasına,

F- Yurtdışında geçirilen süre

- Yurtdışında geçirilen süre için (pasaport, vize gibi) belgelenmek kaydıyla aidat alınmamasına,

G- İstifa edip yeniden üye olma

- TMMOB Ana Yönetmeliği gereğince yeni kayıt işlemi uygulanmasına, karar verilmiştir.

Odamız aidat tahsilatını düzene sokmak ve örgütlülüğümüzü geliştirmek amacıyla yapılan bu düzenlemenin tüm birimlerimizde aynı şekilde uygulanması için gerekli özenin göstermeniz konusunda gereğini rica ederiz.

Yönetim Kurulu a.

Erdal APAÇIK

Yönetim Kurulu Yazman Üyesi

Dağıtım:

Tüm EMO Şubeleri

Bilgi için:

Oda Onur Kurulu

Oda Denetleme Kurulu

TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi – Hüseyin YEŞİL

TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi – Musa ÇEÇEN

TMMOB Denetleme Kurulu Üyesi – M. Macit MUTAF

07/10/2011

Sayı: Mrk-Kur03-4504

Konu: Elektrik İşletme Sorumlusu Belgesi Düzenlenmesi

Elektrik Mühendisleri Odası
..... **Şubesi Yönetim Kurulu**
.....

İlgi: 13.06.2011 tarih ve 4230-364-11/Bak. Onr. ve İ. Ş. sayılı Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Güney Deniz Saha Komutanlığı yazısı

Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Güney Deniz Saha Komutanlığı'nın ilgi yazısı Yönetim Kurulumuzun 30.06.2011 tarih ve 42/40 sayılı oturumunda görüşülmüş ve Türk Silahlı Kuvvetleri Personeli Elektrik Mühendislerinin ve transcripti uygun olan Elektrik Elektronik Mühendisleri'nin Elektrik Yüksek Gerilim Tesislerinde İşletme Sorumluluğu eğitimine katılarak belge almaları için ilgili personelin Komutanlığın talebi halinde eğitimlere alınmasına ve üyelere verilen belgeden farklı olarak sadece Türk Silahlı Kuvvetleri personeli olduğu sürece kullanılabileceğine dair ifade ile yetkilendirme belgesi düzenlenmesine karar verilmiştir.

Gereği için bilgilerinize arz ederiz.

Emre METİN

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

Eki: İlgi yazı

Dağıtım:
Genel Kurmay Başkanlığı
Kara Kuvvetleri Komutanlığı
Hava Kuvvetleri Komutanlığı
Jandarma Genel Komutanlığı
Sahil Güvenlik Komutanlığı

Bilgi İçin: Tüm EMO Şubeleri

06/12/2011

Sayı: Mrk-EMO01-5298

Konu: SMM Üyelerimizin Şantiye Şefliği üstlenemeyecekleri hakkında

Elektrik Mühendisleri Odası
..... **Şubesi Yönetim Kurulu**
.....

İlgi: 01.08.2008 tarih ve 2445/A sayılı yazımız

05.02.2008 tarih ve 26778 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği’nde Yapı müteahhidi ile şantiye şefinin görev ve sorumlulukları’nın sayıldığı 9. maddesinde;

“(2) Yapım işleri yürütülen şantiyede, mühendis veya mimar diplomasına sahip olmak üzere bir şantiye şefinin bulundurulması mecburidir. Yapı müteahhidi, inşaatta görevlendireceği şantiye şefi ile asgari hüküm ve şartları ek-12’de gösterilen form-10’da belirlenmiş sözleşmeyi imzalar. Bu sözleşmenin bir sureti yapı denetim kuruluşuna verilir. Mühendis veya mimar diplomasına sahip olan yapı müteahhidinin şantiye şefliğini üstlenmesi hâlinde, şantiye şefliği için sözleşme akdedilmesi şartı aranmaz. Yapı sahibi ile yapılan sözleşmede bu husus belirtilir.

(3) Şantiye şefi; yapıyı ilgili mevzuat hükümlerine, ruhsata ve eki projelere, denetçi mimar ve mühendis ile kontrol ve yardımcı kontrol elemanlarının talimatlarına uygun olarak inşa ettirmek, yapı denetimi sırasında bizzat hazır bulunarak, denetimin uygun şartlar altında yapılmasını sağlamak, ek-10’da gösterilen form-8’e uygun yapı denetleme defterini şantiyede muhafaza etmek, bu defterin ilgili bölümünü ve yapı denetim kuruluşunca düzenlenen diğer tutanak ile belgeleri imzalamakla yükümlüdür.

(4) Şantiye şefinin herhangi bir sebepten dolayı yapı ile ilişkisinin kesilmesi hâlinde, bu durum yapı müteahhidi tarafından, en geç üç iş günü içinde yapı denetim kuruluşuna bildirilir. Bunun üzerine yapı denetim kuruluşu ve yapı müteahhidi tarafından seviye tespit tutanağı düzenlenerek ilgili idareye ibraz edilir. Yeni bir şantiye şefi görevlendirilinceye kadar, yapı müteahhidi tarafından inşai faaliyet durdurulur.

(5) Yapı müteahhidi ve onu temsilen görevlendirilen şantiye şefi, yapım işlerindeki kusurlardan dolayı müteselsilen sorumludur.

(6) Yapı müteahhidi veya onu temsilen görevlendirilen şantiye şefi, inşaatta herhangi bir imalata başlamadan en az bir gün önce, yapılacak imalatı yapı denetim kuruluşuna haber vermek zorundadır. Aksi takdirde, işin denetimsiz ilerlemesinden doğabilecek her türlü sorumluluk yapı müteahhidine ve onu temsilen görevlendirilen şantiye şefine aittir.”

Yapı Denetimi Uygulama Esasları Yönetmeliği’nin yukarıda sıralanan şantiye şefinin görev ve sorumluluklarından da anlaşılacağı gibi sözleşmeli şantiye şefliğinin 506 sayılı yasaya tabi olarak tam gün çalışılacak bir hizmeti gerektirdiği anlaşılmaktadır

Odamız Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği'nin 6. Maddesinde “SMM yalnızca bağlantı içinde olduğu ve tam gün çalıştığı bir tek tescilli büro adına hizmet üretebilir” hükmü bulunmaktadır.

Bu nedenle, SMM Daimi Komisyonu'nun 12 Kasım 2011 tarihinde yaptığı toplantısında Yönetim Kurulumuza önerilen “SMM olarak hizmet üreten üyelerimize şantiye şefliği belgesi düzenlenmemesi” önerisi Yönetim Kurulumuzun 16 Kasım 2011 tarih ve 42/50 sayılı oturumunda kabul edilmiştir.

Bu karar gereğince SMM Belgesi sahibi üyelerimize şantiye şefliği belgesi düzenlenmemesi için gereğini rica ederiz.

Emre METİN

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

22/12/2011

Sayı: Mrk-EMO01-5623
Konu: Şube Etkinlikleri hk

Elektrik Mühendisleri Odası
.....**Şubesi Yönetim Kurulu**
.....

Bilindiği gibi Elektrik Mühendisleri Odası; meslek ve meslektaş, ülke ve toplum çıkarları doğrultusunda çalışan ve bu çalışmalarını yürütürken örgütsel bağımsızlığının ve kimliğinin zedelenmesine izin vermeyen, bu duruma neden olabilecek her türlü bağımlılık ilişkisini reddeden bir anlayışa sahiptir.

Odamız tarafından düzenlenen etkinliklerde de örgütsel bağımsızlık ve merkezi düzeyde planlama-katılım süreçlerine özen gösterilmektedir. Bu etkinliklerde, etkinliği finanse etmek amacıyla maddi destek alınmasının, bu tür bağımlılık ilişkilerine neden olmasını engellemek amacıyla, destek alınmasında uyulması gereken usul ve esaslar TMMOB ve Bağlı Odaların Düzenleyeceği Etkinliklerde Destek ve Sponsorluk Uygulamaları Esasları Yönergesi'nde tanımlanmıştır:

1. TMMOB ve bağlı Odaları, etkinliklerini öncelikle kendi öz kaynakları ile finanse ederler.
2. Etkinliklerin düzenlenmesinde öz kaynakların yetmemesi durumunda Odalar arası işbirliği ve dayanışma olanakları araştırılır.
3. Düzenlenecek etkinliğin amacına uygun olarak, etkinliğe herhangi bir şekilde ekonomik destek ve sponsorluk istenecek kurum ya da kuruluşlar Oda/ Birlik Yönetim Kurulu tarafından belirlenir.
4. Destekleyen kurum ya da kuruluşlar, etkinliğin içeriğinde hiçbir şekilde belirleyici ve yönlendirici olamazlar.
5. Etkinlik Oda kendi adına düzenliyorsa kurullar Odanın belirlediği esaslar doğrultusunda oluşturulur.
6. Etkinlik sonrası, tüm gelir ve giderler belgelendirilerek etkinliğe ait özel bir dosyada arşivlenir. İstendiğinde Birlik Yönetim Kuruluna gönderilir.

Yönetim Kurulumuzun 14.12.2011 tarih ve 42/53 sayılı oturumunda; Şubeler tarafından yapılan etkinliklerin bir bölümünde örgütsel bütünlük açısından yanlış anlaşılmalara yol açabilecek uygulamalar olduğu tespit edilmiş ve bu birimlerimiz uyarılmıştır.

Örgütsel bütünlüğü ve bağımsızlığını koruyan EMO, gücünü sadece üyesinden alan, bilimsel ve teknik çalışmalarda bulunan, meslek ve meslektaş sorunlarını ülkenin ve halkın sorunlarından ayrı tutulamayacağından hareketle toplum yararı ve ülke çıkarını esas alan bir hatta yürütmektedir.

Şubeler arasında mücadele içerisinde farklı yerde durdukları yönünde bir algıya yol açabilecek etkinlik duyurularına dikkat edilmesi ve etkinliği finanse etmek amacıyla maddi destek alımı konusunda yukarıda değindiğimiz ilkelere özen gösterilmesi için gereğini rica ederiz.

Cengiz GÖLTAŞ

Yönetim Kurulu a.

Yönetim Kurulu Başkanı

26.12.2011

Sayı: MRK-EMO01-5682

Konu: Fenni Mesuliyet (TUS) hakkında.

Elektrik Mühendisleri Odası
..... **Şubesi Yönetim Kurulu**
.....

T.C. Anayasa Mahkemesinin 4708 sayılı Kanunda değişiklik yapan 5205 sayılı Kanunun yürütmesinin durdurulmasına ilişkin 3.11.2011 tarihli kararı sonucunda; bodrum katı dışında inşaat 200 m² ye kadar olan yapıların denetiminin bundan böyle fenni mesuliyet ile gerçekleştirilmeyeceği yönünde yorumlar yapıldığı görülmekte ve birimlerimizden bu yönde sorular gelmektedir.

T.C. Anayasa Mahkemesi söz konusu kararı ile 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un 1. maddesinin ikinci fıkrasına, 30/6/2004 günlü, 5205 sayılı Yasa'nın 1. maddesiyle eklenen "... ile tek parselde, bodrum katı dışında en çok iki katlı ve toplam ikiyüz metrekaresi geçmeyen müstakil yapılar..." ibaresinin yürütmesinin durdurulmasına karar vermiştir.

Ancak 17 Ağustos 2011 tarihli, 648 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 24 ncü maddesi;

"29/6/2001 tarihli ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu Kanun;

- a) 3194 sayılı İmar Kanununun 26 ncı maddesinde belirtilen kamuya ait yapı ve tesisler ile 27 nci maddesinde belirtilen ruhsata tabi olmayan yapılar,
- b) Bodrum katı dışında en çok iki katlı ve yapı inşaat alanı toplam 200 metrekaresi geçmeyen müstakil yapılar,
- c) Entegre tesis niteliğinde olmayan tarım ve hayvancılık amaçlı yapı ve tesisler,
- d) Köy yerleşik alanlarında, belediye ve mücavir alan sınırları içinde olmayan iskân dışı alanlarda ve nüfusu 5000'in altında olan belediyelerin belediye ve mücavir alan sınırları içinde bodrum katı ve çatı arası dışında en çok iki katlı ve yalnızca bir bodrum katın inşaat alanı hesaba katılmaksızın toplam inşaat alanı 500 metrekaresi geçmeyen konut yapıları ile bunların kömürlük, otopark, depo gibi müştemilatı,

hariç olmak üzere, belediye ve mücavir alan sınırları içinde ve dışında kalan yerlerde yapılacak yapıların denetimini kapsar. Ruhsata tabi olup, bu Kanun hükümlerine tabi olmayan yapılarda denetime yönelik fenni mesuliyet 3194 sayılı İmar Kanununun 26 ncı ve 28 inci maddelerine göre mimar ve mühendislerce üstlenilir. Birden fazla müstakil yapının bulunduğu parsellerde, bütün yapıların toplam yapı inşaat alanının 200 metrekaresi geçmesi halinde de bu Kanun uygulanır. Yalnızca bir bodrum katın inşaat alanı hesaba katılmaksızın toplam inşaat alanı 500 metrekaresi geçmeyen

yapılarda geçici yapı müteahhidi yetki belgesi almak ve mimar veya mühendis unvanlı şantiye şefi bulundurmak, yapı müteahhitliğine ilişkin bütün sorumlulukları üstlenmek şartıyla parsel maliki kendi yapısını inşa edebilir. Ancak bu yapılarda da mimar veya mühendis unvanlı şantiye şefi bulundurulması zorunludur. Parsel malikinin veya hissedarlardan birinin mimar veya mühendis olması halinde ayrıca şantiye şefi aranmaz.” Şeklinde düzenlenmiştir.

4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun kapsamı belirten bu maddesi de 648 sayılı Kanun Hükmünde Kararıda belirtilen şekliyle düzenlenmiş olduğundan yukarıda belirtilen istisna yapıların denetimi Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamı dışında olup, 3194 sayılı İmar Kanunu kapsamında fenni mesuliyet (TUS) ile gerçekleştirilecektir.

Birimlerimizin, bu yapıların fenni mesuliyetini üstlenecek üyelerimize fenni mesuliyet (TUS) sicil durum belgesi düzenlemeye devam etmeleri gerekmektedir.

Bilgilerinize rica ederiz.

Emre METİN

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

06/01/2012

Sayı: Mrk-34-116

Konu: Yapı Ruhsatları, Yapı Kullanma İzin Belgeleri

Elektrik Mühendisleri Odası
..... Şubesi Yönetim Kurulu
.....

İlgi: 05.01.2012 tarih ve İst-00-105 sayılı EMO İstanbul Şube yazısı

TMMOB ile İçişleri Bakanlığı arasında UAVT Yapı Ruhsatları- Yapı Kullanım İzin Belgesi Sistemi veri kullanım anlaşması yapılmıştır. Entegrasyon çalışmaları EMO tarafından yürütülmektedir.

Entegrasyon çalışmalarının Şubat 2012 içinde tamamlanmasının ardından Türkiye'deki 2007-2012 yılları arası verilen tüm yapı ruhsatları-yapı kullanım izin belgeleri ile yanan-yıkılan yapılara ait verilere EMOP Sistemi üzerinden erişebilecektir. Bu sistem gerçek veri ile sürekli güncellenecektir.

Bu nedenle sadece ihtilaf (imza gibi) durumlarında belediyelerden yapı ruhsatının örneğinin yazı ile istenmesi iş yükü ve arşivleme açısından yararlı olacaktır.

Bilgilerinize rica ederiz.

Emre METİN

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

2/2012

Sayı: MRK-EMO01- 973

Konu: Fen Adamları Yönetmeliği hakkında

Elektrik Mühendisleri Odası
..... **Şubesi Yönetim Kurulu**
.....

9 Şubat 2012 tarihli ve 28199 Sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Elektrik ile ilgili Fen Adamlarının Yetki, Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” ile ilgili olarak Yönetim Kurulumuzun 11 Şubat 2012 tarih ve 42/59 sayılı oturumunda aşağıdaki kararlar alınmıştır:

1. Yönetmelik ile ilgili hukuki girişimlerde bulunulmasına ve ekteki dokümanda belirtilen konularda Şubelerden görüş istenmesine,
2. 3-4 Mart 2012 tarihlerinde yapılacak EMO VI. Koordinasyon Kurulu toplantısı esnasında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı önüne siyah çelenk bırakılmasına ve basın açıklaması yapılmasına,
3. Koordinasyon Kurulu toplantısının ardından mühendis milletvekilleri ile görüşme yapılmasına,
4. Oda Genel Kurulu’ndan ortak bildiri yayınlanması için çalışma yapılmasına karar verilmiştir.

Ekteki doküman ile ilgili görüş ve önerilerinizi 1 Mart 2012 tarihine kadar tarafımıza iletmenizi rica ederiz.

Erdal APAÇIK

Yönetim Kurulu a.

Yönetim Kurulu Yazmanı

EK:

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Milli Eğitim Bakanlığı tarafından 09.02.2012 tarih ve 28199 sayılı Resmi Gazete’de Elektrik İle İlgili Fen Adamlarının Yetki Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelik’te Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayımlanmıştır. Yayımlanan yönetmelikle fen adamlarıyla ilgili yönetmeliğin 4. ve 11. Maddelerinde değişiklikler yapılmıştır.

Buna göre Yönetmeliğin 4. Maddesi’nde elektrik iç tesisat yapım işleriyle ilgili olarak; 1. Grup fen adamlarının elektrik iç tesisi yapım yetkisi bağlantı gücü 1500 KW, 400 Volt’a

kadar; 2. Grup fen adamlarının elektrik iç tesisi yapım yetkisi bağlantı gücü 1250 KW, 400 Volt'a kadar; 3. Grup fen adamlarının elektrik iç tesisi yapım yetkisi bağlantı gücü 500 KW, 400 Volt'a kadar artırılmıştır.

İç tesisat yapım işleriyle ilgili olarak her üç grup için denetime yönelik fenni mesuliyet sorumluluğu elektrik veya elektrik ve elektronik mühendislerince veya Yapı Denetim Kuruluşu'nun denetçi elektrik veya elektrik ve elektronik mühendislerince üstlenilmesi şartı getirilmiştir.

Her üç gruptaki fen adamlarının muayene ve kabul işleriyle ilgili yetkileri arasında, kendileri tarafından yapılan tesislerin "ölçü" işlerinin tamamlanması yetkisi tanınmıştır.

Fen adamlarının işletme ve bakım işleriyle ilgili maddede yer alan (35 KW dahil) ibaresi yerine (gerilimi 36 kV'ta kadar) ibaresi getirilmiş ve aynı işler için de "ölçü" yetkisi tanınmıştır.

Meslektaşlarımızın yetki ve sorumluluk alanlarına giren bu konularla ilgili olarak Oda Yönetim Kurulumuz tarafından yapılacak çalışmalar ile açılması planlanan iptal davasına esas olmak üzere şubeniz görüşlerinin gönderilmesi için gereğini rica ederiz.

Tarih: 30.05.2010
Sayı: 2183/C

**T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
ANKARA**

23 Mayıs 2010 tarihinde öğle saatlerinde Atakum ilçesindeki Sosyal Hizmetler Çocuk Esirgeme Kurumu'na bağlı 58 kişinin kaldığı kız yetiştirme yurdunda yangın çıktı. Yangının etkileri kısa sürede 3 katlı binayı sardı. Öğrenciler panikle yurdu boşalttı. Binada bir süre mahsur kalan ve sonrasında kurtarılarak hastaneye kaldırılan Zeynep Binici isimli vatandaşımız yaşamını yitirdi.

Ülkemizde, binalarda yangına karşı alınacak önlemler Bakanlığınızca hazırlanmış ve Bakanlar Kurulu kararı ile Resmi Gazetede yayınlanmış olan “Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik” hükümlerine göre belirlenmiş ve uygulanmaktadır.

“Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik” sözde geliştirilerek ve revize edilerek 19 Aralık 2007 tarih 26735 Sayı ile Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası, Yönetmeliğin hazırlanması sürecinde kendi meslek alanı açısından taslakları incelemiş, ilgili komisyonlarında yönetmelik uygulamalarını tartışmış, yönetmelikte kamunun can güvenliğini tehlikeye atan maddeler tespit etmiş ve bu tespitlerini Bakanlığınıza yazılı ve sözlü olarak iletmiştir. Tüm bu uyarıları dikkate almadan Bakanlığınızca hazırlanarak yayınlanan yönetmelik, bilime ve tekniğe uygun olmayan, kamu güvenliği ve sağlığı açısından oluşacak tehlikeleri önlemekten yoksun olan kısımları için Odamız tarafından dava edilmiştir.

Yönetmeliğin dava edilen kısımları içerisinde Ek-7 tablosu (Otomatik yangın algılama sistemi kullanılacak binalar) bulunmaktadır. Bu tabloda Eğitim, Sağlık gibi birçok binada otomatik yangın algılama sisteminin belirli büyüklüklerden sonra yapılması gündeme getirilmiştir. Örneğin eğitim tesislerinde yapı yüksekliği 21.50 metrenin altında ise otomatik yangın algılama sistemi yapılmasına gerek olmadığı sonucu çıkmaktadır. **Keza facianın yaşandığı 3 katlı binada da yönetmelik gereği önlem alınmamıştır, yönetmeliğin bu haliyle de alınması gerekmemektedir.**

EMO tarafından açılan dava sonucunda Danıştay tarafından “Okullarda, sağlık tesislerinde, insanların yoğun olarak bulunduğu toplanma amaçlı binalar ile endüstriyel ve ticari amaçlı yapılarda otomatik yangın algılama sistemlerinin bulundurulması belli yapı yüksekliğine veya toplam kullanma alanına sahip binalar için zorunlu tutulmuştur. Sağlık ve eğitim tesislerinde, toplanma amaçlı binalarda, insanların yoğun olarak bulunduğu endüstriyel amaçlı binalarda ve ticari amaçlı binalarda çıkacak bir yangının erken algılanarak bu tür binaların erken tahliyesinin hayati öneme sahip olduğu çekişmesiz olup, bu tür binalarda yangın algılama ve uyarı sistemlerinin bulunmasının olumsuz sonuçları yaşanan olaylarla da somut olarak kanıtlanmış bulunmaktadır. Belirtilen durum karşısında; yapılarda yangın algılama sistemi bulundurulması zorunluluğu getirilmesi Yönetmeliğin amacına ve kamu

yararına uygun olmakla beraber her türlü eğitim ve sağlık tesislerinde, ticari amaçlı binalarda, endüstriyel amaçlı binalar ile insanların yoğun olarak bulunduğu; yeme, içme, eğlence, müzik, sergi alanları ve terminaller gibi toplanma amaçlı binalarda herhangi bir kısıtlama olmaksızın yangın algılama sistemlerinin bulundurulması gerekirken, Ek-7de yer alan yapı yüksekliğinden alçak veya toplam kullanım alanından düşük olan belirtilen türdeki yapılar için yangın algılama sistemi bulundurulması zorunluluğu öngörülmemesine ilişkin dava konusu Yönetmelik hükümlerine 7126 sayılı yasanın Ek-9. maddesine, Yönetmeliğin amacına ve kamuoyu yararına uyarlık bulunmamıştır.” Kararına varılmıştır.

Bu kararın verildiği tarihten kısa bir süre sonra 9 Eylül 2009 tarihinde Bakanlığınızca Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğin bazı maddelerinde değişiklik yapılmış ve Resmî Gazetede yayımlanmıştır ancak, yazılı ve sözlü olarak belirttiğimiz ve dava ettiğimiz, Danıştay’ın da lehimize karar verdiği maddelerde nedense değişiklik yapılmamıştır.

Bakanlığınız Meslek Odamızın yazılı ve sözlü uyarılarını dikkate almamakta ısrarcı olduğu gibi, açmış olduğumuz davanın Danıştay tarafından verilmiş kararını da tanımaz ve uygulamaz durumdadır.

Binaların büyüklüklerine bakılmaksızın olası yangınları erken tespit edip, gerekli uyarıları ve kontrolleri yapacak düzeneklerin yapılması zorunluluk haline getirilmeli, ölümlere son verilmeli, facialar yazgı olmaktan çıkartılmalıdır. Bugüne kadar yaşanmış facialardan ve yönetmeliğin bu haliyle kalması durumunda yaşanması olası facialardan Bakanlığınızın sorumlu olduğunu hatırlatırız.

EMO her zaman olduğu gibi bu konuda da, kamu çıkarlarını ve insanların can güvenliğini koruma görevini üstlenmiştir. Yapılan yanlışların kamuoyuna duyurulması ve doğru yöntemlerin açıklanması ve uygulanmaya çalışılması EMO’nun görevidir.

Bilgi ve gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.

Cem KÜKEY

Oda Müdürü

Tarih: 07.06.2010
Sayı: 2306/C

T.C.
İçişleri Bakanlığı
Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü
ANKARA

Konu: Yapı Ruhsat Formu ve Yapı Kullanım İzin Belgesi Bilgileri

ODA'mız 6235 sayılı TMMOB yasası uyarınca kurulan ve 1982 Anayasasınının 135. maddesinde tanımlanan kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olup, "Üyelerinin sicillerini tutmak, mesleğini ilgili yasa ve yönetmeliklere, etik ve mesleki kurallara uygun olarak icra edip etmediğini ve üyelik vebecibelerini yerine getirip getirmediğini izlemek" görev, yetki ve sorumlulukları arasında bulunmaktadır.

Üyelerimizin bilgileri elektronik ortamda tutulmaktadır. Ayrıca 18.03.2004 tarihinde 25406 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ve 08 Ocak 2009 tarih 27104 sayılı ve 06.05.2010 tarih 27573 sayılı Resmi Gazetede değişiklikler yayınlanan Elektrik Mühendisleri Odası Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği uyarınca verilen Serbest Müşavir Mühendis (SMM) Belgeleri ve üyelerimiz tarafından üretilen hizmetlere ilişkin bilgiler de elektronik ortamda tutularak barkodlu şekilde basılmaktadır.

Odamız tarafından verilen Sicil Durum Belgeleri'ne ait veriler Genel Müdürlüğünüzce işletilen Adres Kayıt Sistemi'nde tutulmaktadır. Bu sistem üzerinde 01/01/2007 tarihinden itibaren üretilen Yapı Ruhsat Formu ve Yapı Kullanım İzin Belgeleri'nde üyelerimizin bilgileri yer almaktadır. Ancak Odamız kayıtları ile Belediyelerden tarafımıza gönderilen Yapı Ruhsat örneklerinde bazı proje müelliflerinin ve fenni mesullerin odamızdan sicil durum belgesi almadan projelerini Yapı Denetim Kuruluşlarına ve Belediyelere sundukları belirlenmiştir.

Üyelerimizin Yapı Belgeleri'nde yer alan kayıtlarının tarafımızdan tutulan siciller açısından önemli bir yer tutması nedeniyle, belirli bir protokol esas alınarak ve sadece üyelerimize ait verilere güvenli bir bağlantı üzerinden online olarak veya CD/DVD ortamında erişmek istiyoruz. Konuyla ilgili ayrıntılı taleplerimizin iletilebilmesi için uygun bir zamanda görüşme için tarafımıza randevu verilmesini talep eder, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

Gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.

Cem KÜKEY

Oda Müdürü

Tarih: 11.06.2010
Sayı: 2354/C

T.C.
SOSYAL SİGORTALAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
İZLEME DEĞERLENDİRME BİLGİLENDİRME VE
KONTROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

Konu: SGK Verilerine erişim

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Anayasa'nın 135. Maddesi ile 6235 sayılı TMMOB yasası uyarınca kurulmuş kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşudur.

Odamıza yasal mevzuat gereği zorunlu üyelik koşulu bulunmaktadır ve üyelerimizin mesleki faaliyetlerinin gözetim ve denetim yükümlülüğü Odamıza verilmiştir. Üyelerimizin çalışma, deneyim vb bilgileri, sicillerinin tutulması açısından önem taşımaktadır. Bu tür bilgiler, takip kolaylığı açısından elektronik ortamda tutulmaktadır. Ayrıca 18.03.2004 tarihinde 25406 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ve 08 Ocak 2009 tarih 27104 sayılı ve 06.05.2010 tarih 27573 sayılı Resmi Gazetede değişiklikler yayınlanan Elektrik Mühendisleri Odası Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği uyarınca verilen Serbest Müşavir Mühendis (SMM) Belgeleri ve üyelerimiz tarafından üretilen hizmetlere ilişkin bilgiler de elektronik ortamda tutularak barkodlu şekilde basılmaktadır.

Üyelerimizin; üye yapılması, belge verilmesi, aidat tahsilatı ve belge iptali işlemlerinde de SGK verileri esas alınmaktadır. T.C. İçişleri Bakanlığı Nüfus İşleri Genel Müdürlüğü (NVİ) ile yapmış olduğumuz protokolle üyelerimizin Nüfus Bilgileri NVİ Sisteminden online olarak alınmaktadır. Ayrıca ilgili kurumla Adres Kayıt Sisteminden üyelerimizin adreslerinin alınması için protokol de yapılacaktır.

Üyelerimizin SGK kayıtları, tarafımızdan tutulan siciller açısından önemli bir yer tutması ve Kurumunuz kayıtlarına internet üzerinden ulaşılabilir olmasına rağmen belirli zorluklar taşınması nedenleriyle, belirli bir protokol esas alınarak ve sadece üyelerimize ait SGK verilerine güvenli bir bağlantı üzerinden online olarak erişmek istiyoruz. Konuyla ilgili ayrıntılı görüşme ve taleplerimizin iletilebilmesi için uygun bir zamanda görüşme için tarafımıza randevu verilmesini talep eder, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.

Cem KÜKEY

Oda Müdürü

Tarih: 17.06.2010
Sayı: 2487/A

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı
Yapı Denetim Komisyonu Başkanlığı'na
ANKARA

İnternet üzerinden iş ilanları yayınlayan <http://www.yenibiris.com> sitesinde “kiralık denetçi belgesi” adı altında bir iş alanı da tanımlanmakta ve bu ad altında mimar ve mühendislere ait belge arandığına dair ilanlara yer verilmektedir.

Ekte kimliği gizli bir şirket ile bir İK danışmanlık şirketi tarafından verilmiş iki ayrı ilan örneği gönderilmektedir. İlanlarda açıkça yapı denetim faaliyetinde kullanılmak üzere mimar ve mühendislerin belgelerinin kiralanacağı ve değerlendirileceği belirtilmektedir. Kimliği gizli tutulan şirkete ait olan ilan içeriğinden, belge kiralama işinin meslek edinildiği anlaşılmaktadır.

4708 sayılı Yasa'ya aykırı bir şekilde yapı denetçilerinin belgelerinin kiralanmasına yönelik faaliyetle ilgili olarak gerekli girişim ve engellemelerin yapılabilmesi için Komisyonunuzun bilgilendirilmesi ihtiyacı doğmuştur.

Gereğini bilgilerinize arz/rica ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.

Cem KÜKEY

Oda Müdürü

Eki: İki adet internet sayfası örneği.

Bilgi için: TMMOB

Tarih: 05.07.2010
Sayı: 2709/C

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI

Konu: Hastane Elektrik Tesisatları için Periyodik Denetleme Raporu hk.

Odamız tarafından IEC 60364 ve HD 384 avrupa birliği standartına göre hazırlanan Elektrik Tesisatları için Periyodik Denetleme Raporu yazımız ekinde. Adı geçen uluslar arası standartların tercümelemleri TSE tarafından da Türk Standartı olarak yayınlanmıştır.

Keza yürürlükte olan elektrik iç tesisleri yönetmeliğinin bu tür elektrik tesisatı denetlemelemleri için yetersiz olması sebebiyle yönetmeliğin uluslar arası standartlara göre güncellenmiş hali 5 yıl önce Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na sunulmakla birlikte henüz bir adım atılmamıştır.

Bakanlığımıza bağlı hastanelerdeki elektrik tesisatı periyodik kontrollerinde ulusal ve uluslar arası standartlara uygun formatta hazırlanan raporların kullanımı için ilgili birimlere iletilmesi hususunda bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.

Cem KÜKEY

Oda Müdürü

Not: Talep edilmesi durumunda ilgili rapor ve ekleri belirtilen bir eposta adresine elektronik ortamda da gönderilebilir.

Bilgi İçin: Tüm Şubeler

Tarih: 29.09.2010
Sayı: 3721/C

**BAYINDIRLIK BAKANLIĞI,
YAPI İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**
Harbiye Mahallesi, Çetin Emeç Bulvarı, No: 5
Dikmen / Ankara

5627 sayılı yasa ve bu yasaya bağlı “Binalarda Enerji Performans Yönetmeliği” uyarınca 01.01.2010 tarihinde başlatılması öngörülen “Binalarda Enerji Kimlik Belgesi” uygulaması ile ilgili yazılım programının (bep-tr) oluşturulmasını yüklenen şirketin, programı yapamayacağına anlaşılması üzerine bu işin İZODER’e verildiğini öğrenmiş bulunuyoruz.

ODA’mız bu işin enerji verimliliği konusunda ticari faaliyet yürüten özel şirketlerin temsilcisi ve bu anlamda bir taraf olan İZODER’e verilmesini kamu ve hane halkı çıkarları açısından doğru bulmamakta ve doğru ve tarafsız bir yazılım programının, kamu kurumu niteliğinde bir meslek örgütü olan ODA’mızın denetimi altındaki “Bilgisayar” ve “Yazılım” Mühendisleri ve/veya bunların içinde olduğu firmalarca yapılması ve yazılımın test aşamasında EMO ve MMO temsilcilerinin bulunması gerektiğini düşünmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederiz.

Yönetim Kurulu a.

Necati İPEK

ODA Müdürü (V.)

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
ANKARA

26 Mayıs 2009 tarihinde Bursa Şevket Yılmaz Devlet Hastanesi'nde çıkan yangında 9 yurttaşımızın hayatını kaybettiği acı verici bir olay yaşanmıştır.

23 Mayıs 2010 tarihinde Samsun'un Atakum İlçesi'ndeki Sosyal Hizmetler Çocuk Esirgeme Kurumu'na bağlı 58 kişinin kaldığı kız yetiştirme yurdunda yangın çıkmıştır. Yangının etkileri kısa sürede 3 katlı binayı sarmıştır. Öğrenciler panikle yurdu boşaltırken, binada bir süre mahsur kalan ve sonrasında kurtarılarak hastaneye kaldırılan Zeynep Binici isimli yurttaşımız yaşamını yitirmiştir.

21 Eylül 2010 tarihinde ise yine Bursa'da, Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi'nde elektrik tesisatı kaynaklı yangın olayı yaşanmıştır. Olayda can kaybının yaşanmamış olması büyük bir şanstır.

Bursa Valiliği'nin görevlendirmesi üzerine, TMMOB Bursa İl Koordinasyon Kurulu (İKK) tarafından Bursa genelindeki yapılarda denetleme yapılmıştır. Bugüne kadar 29 adet hastane, 35 adet öğrenci yurdu, 3 adet huzur evi, 1 adet de okul olmak üzere, toplam 68 adet denetleme gerçekleştirilmiştir.

Denetlenen binaların %78'inde elektrik tesisatı ve sistemlerin uygun olmadığı tespit edilmiştir.

Yürürlükte bulunan Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği'nde tıbbi yerlerin elektrik tesisatlarının yapılması ve güvenlik tedbirleri ile ilgili yeterli kural maalesef bulunmamaktadır. Ulusal ve uluslararası (TSE, IEC, HD, EN) standartlara uygun olarak Elektrik Mühendisleri Odası tarafından hazırlanarak, 31 Mayıs 2005 tarihinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na gönderilen Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği Taslağı'nda güvenlik tedbirlerine en geniş şekilde yer verilmiştir. **5 yılı aşkın bir süre** geçmesine rağmen hala yeni yönetmeliğin yayımlanmaması nedeniyle elektrik tesisatlarının uluslararası normlara uygun ve güvenli bir şekilde yapılması sağlanamamakta, mevcut yönetmeliğe göre yapılan tesisatlar yetersiz kalmaktadır. Bu türden kazaların tekrarlanmaması için yönetmeliğin bir an önce yayımlanması tesisatların buna uygun olarak yapılması gereklidir.

Hastane gibi yataklı tedavi nedeniyle çok sayıda insanı barındıran ve yaşamsal öneme sahip olan özellikli yapılara ait özel tesisat kuralları uygulanması gerekirken, bu yapılardaki tesislerin yetersiz yönetmeliklere göre yapılması ölümlere ve yangınlara davetiye çıkarmaktadır. Ne yazık ki yukarıda sıraladığımız türden faciaları önleyecek sistemlerin kurulmasını sağlayacak uluslararası kurallar ise anlaşılmasız bir şekilde yıllardır savsaklanmaktadır. Bugüne

kadar yaşanmış olaylardan ve yönetmeliğin bu haliyle kalması durumunda yaşanması olası facialardan tek tek kişi ya da kurumlar değil, gerekli standartların yaşama geçirilmesini sağlamayan yetkililer de sorumludur. Bu kapsamda, söz konusu faciaları önleyebilecek şekilde TSE ve uluslar arası EN standartlarına uygun olarak hazırlanmış olan Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği'ni Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın bir an önce gündemine alıp hızla yürürlüğe koyması gerekmektedir.

Bilgi ve gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.

Cem KÜKEY

Oda Müdürü

06/04/2011

Sayı: Mrk-Kur01-1912

Konu: Mevzuat Taslakları

.....
ANKARA

İlgi a: 23.05.2008 tarih ve 4362 sayılı yazınız.

İlgi b: 24.07.2008 tarih ve 2382/C sayılı yazımız

İlgi c: 03.09.2010 tarih ve 8644 sayılı yazınız

İlgi d: 01.10.2010 tarih ve 3771/C sayılı yazımız

İlgi e: 31.03.2011 tarih ve 5745 sayılı yazınız

İlgi yazı ekinde gönderilen “Elektrik İle İlgili Fen Adamlarının Yetki, Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik Taslağı”na ilişkin görüşlerimiz ekte yer almaktadır. Yönetmelik taslağında Elektrikle İlgili Fen Adamlarının görüşleri tek taraflı olarak ele alınmış olup, mesleki ve bilimsel nedenlerden dolayı Yönetmeliğin bir bütün olarak ele alınması ve yapılacak değişikliğin görüşlerimiz doğrultusunda gerçekleşmesi zorunluluğu bulunmaktadır. İlgi (b) ve ilgi (d) yazılarımızda da iletmiş olduğumuz öneriler geçerliliğini korumakta olup Elektrikle İlgili Fen Adamlarını mesleki ve ekonomik olarak mağdur olmamalarını göz önünde tutarak, bilimsel ve adil bir çerçevede içermektedir.

Bilgilerinize arz ederiz.

Cem KÜKEY

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

Eki: Yönetmelik taslağı hakkındaki görüşlerimiz

Bilgi için:

Milli Eğitim Bakanlığı

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı

Kamu İhale Kurumu Başkanlığı

26/05/2011

Sayı: Mrk-Kur01-2783

Konu: Türkiye'nin İklim Değişikliği Ulusal Eylem Planı Nihai Taslağı

T.C. ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ DAİRESİ BAŞKANLIĞI

İklim Değişikliği Dairesi Başkanlığı'na ait "<http://iklim.cob.gov.tr>" adresinde yayımlanan "Türkiye'nin İklim Değişikliği Ulusal Eylem Planı Nihai Taslağı" hakkında Odamızın görüşleri aşağıdadır.

- 1. E2.1.1.1'**deki HES potansiyeli ile ilgili ifadede yapılan son değişiklik; hidrolik potansiyelin ekonomik, çevresel ve sosyal koşullar göz önünde bulundurularak gözden geçirilmesi ve kaynakların kullanımında bütüncül havza planlamasının esas alınmasına yapılan vurguyu ortadan kaldırmış, eylemi yeni projelerin araştırılmasına indirgemıştır. İfadenin eski halinin korunması gerekmektedir.
- 2. Rüzgar enerjisi ile ilgili olarak E2.1.1.6'**da "Sistem kapasitesini arttırmak ve iyi yönetmek amacıyla gerekli altyapının oluşturulması ve uluslararası finansmanın sağlanması" ifadesi yer almaktadır. Rüzgar enerjisi santralleri iletim şebekesine bağlanırken güç kalitesinin bozulmaması için alınması gereken önlemler vurgulanmalı; rüzgar tahmini, harmoniklerin kontrolü gibi konularda yapılması hedeflenen çalışmalar eylem planında yer almalıdır.
- 3. Elektrik dağıtımında kayıpların azaltılmasıyla ilgili olarak E4.1.1.1'**de yer alan, "dağıtım esnasındaki kayıpları azaltmak üzere hedef belirlenmesi, elektrik üretim özelleştirmelerinin hızlandırılması ve özel dağıtım şirketlerinin yatırımlarının izlenmesi" ifadesi, taslağın daha önceki sürümünde yer alan "belirlenen hedefler kapsamında özel dağıtım şirketlerinin yatırımlarının izlenmesi ve kayıpların yatırımlar sonucunda teknik önlemlerle azaldığının tespit edilmesi" ifadesinin yerini tutmamaktadır. Özelleştirmeler ile kayıpların azaltılması arasında bağ kurulması doğru bir yaklaşım değildir. Kayıpların yapılan yatırımlar ve alınan teknik önlemlerle azaldığının kamu eliyle yapılan denetim ve izlemeler sonucunda tespit edilmesi eylemde vurgulanmalıdır.
- 4. E4.1.1.2 numaralı eylem** "kaçak elektrik kullanımına yönelik denetimlerin artırılması" ifadesini içermektedir. Kayıtsız (kaçak) elektrik kullanımı, sosyal ve ekonomik boyutlarıyla değerlendirilmesi gereken bir konudur. Alım gücü düşük abonelere yönelik olarak belirlenecek eşik tüketim değerinin altında tüketilen elektriğin ücretsiz olmasının yöntemleri araştırılmalıdır. Denetimlerin artırılmasının yanı sıra, kayıtsız tüketimi azaltmak için bu tür sosyo-ekonomik önlemlerin alınması gerekmektedir.

Gereğini ve bilgilerinizi arz ederim.

Yönetim Kurulu a.

Cem KÜKEY

Oda Müdürü

Bilgi için: UNDP Türkiye Ofisi

03/10/2011

Sayı: Mrk-Kur01-4430

Konu: Fen Adamlarının Yetki Görev ve Sorumlulukları

T.C. Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı
Enerji İşleri Genel Müdürlüğü
ANKARA

Elektrikle ilgili fen adamlarının yetki ve sorumlulukları Elektrik ile İlgili Fen Adamlarının Yetki Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca belirlenmiş olup fen adamları mesleki ve teknik eğitim seviyelerine göre üç gruba ayrılmış ve her gruba belirli güçlerde binaların elektrik iç tesisi plan, proje, resim ve hesaplarının hazırlanması ve imzalanması işleri, binaların elektrik iç tesisi yapım işleri, işletme ve bakım işleri, kendileri tarafından yapılan tesislerin bakım, muayene, bağlantı ve kabulü için gerekli işlerin tamamlanması işlerinde yetkili kılınmışlardır.

Öte yandan tarımsal sulama amaçlı yapılan tesislerin Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği kapsamına girmeyeceği dolayısı ile elektrik iç tesisi sayılamayacağı ise açıktır. Zira Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği'nin Kapsam başlıklı 1. maddesinde yalnızca tesis yaptıran kimsenin arazisi ile sınırlı enerji nakil hattı içermeyen, bağımsız alçak gerilimli elektrik tesisleri yer almaktadır.

Buna karşın tarımsal sulama amaçlı projelerde görevli elektrik dağıtım şirketleri ve bağlı birimleri tarafından elektrik mühendisleri dışındaki elektrikle ilgili fen adamlarınca üretilen projelerin ekli yazı dayanak gösterilerek kabul edildiği tespit edilmiştir.

Can ve mal güvenliği bakımından elektrik tesislerinin kurulması ve işletilmesine yönelik olarak, tarımsal sulama amaçlı yapılan tesislere ait elektrik tesisat projelerinin elektrik mühendisleri dışındaki fen adamları tarafından üretilip üretilmeyeceği konusunun yukarıda belirtilen hususlar ışığında yeniden değerlendirilerek elektrik dağıtım şirketlerinin mevzuata aykırı uygulamalarına son verilmesine yönelik ilgili dağıtım şirketlerinin talimatlandırılması için gereğini arz ederiz.

Emre METİN

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

Eki: TEDAŞ Genel Müdürlüğü'nün 15.09.1994 tarih, 610 sayılı yazı fotokopisi

21/10/2011

Sayı: Mrk-Kur01-4742

Konu: İnternet Kurulu

.....
Çankaya/ANKARA

Ülkemizde bilimin ve teknolojinin öncülüğünde verimli ve nitelikli insan kaynağı miktarının artırılması, bilgi toplumuna dönüşüm stratejisinin hedefine ulaşması ile mümkündür. Bu nedenle, sürece katkı koyacak kurum ve kuruluşlarla birlikte, Meslek kuruluşları ve STK'ların kamu yararına eşgüdümlü bir çalışma sergilemesi büyük önem arz etmektedir. Bu alana katkı koymayı amaçlayan Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), 6235 sayılı TMMOB yasası uyarınca kurulmuş, Anayasasının 135. maddesinde tanımlanan kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşudur.

Elektrik, Elektronik, Bilgisayar, Yazılım ve Biyomedikal mühendisliği meslek disiplinlerini bünyesinde barındıran EMO, genel anlamda; Meslek alanındaki bilimsel ve teknolojik gelişmeleri yakından takip etmek, meslek içi eğitim faaliyetleri düzenleme ve sertifikalandırma, serbest mühendislik müşavirlik hizmeti icra eden meslektaşlarımızın hizmet alanını düzenlemek ve denetlemek, meslek alanımızla ilgili her türlü sürece katkı koymak, kamuoyu oluşturarak meslektaşlarımız ve halk yararına kamu hizmeti vermektedir. Türkiye sınırları içinde meslek ve sanatlarını yürütmeye yasal olarak yetkili mühendis, yüksek mühendis, yüksek mimar, mimarları örgütünde toplayan Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği içinde yer alan ve tüzel kişiliğe sahip olan 23 odadan biridir. Ayrıca şubelere bağlı il ve ilçelerde temsilcilik ve mesleki denetleme büroları şeklinde yurt düzeyinde geniş bir örgütlenmeye sahiptir.

Bu itibarla, Bilişim sektörü ve elektronik haberleşme sektörüne üyeleri üzerinden yön veren Elektrik Mühendisleri Odası, anayasa ile tanımlanan meslek kuruluşu sorumluluğu ile İnternet Kurulu'nda yer almayı kamusal bir sorumluluk olarak görmektedir. Elektrik Mühendisleri Odası'nın İnternet Kurulu'nda; STK ve meslek örgütlerinin katılımı ile görüş ve önerilerinin dikkate alındığı, ilgili kuruluşlar olarak tanımlanan statüde değerlendirilerek, icra kurulunda yer almasının sağlanması hususunda gereğini arz ederiz.

Cengiz GÖLTAŞ

Yönetim Kurulu a.

Yönetim Kurulu Başkanı

Dağıtım:

Ulaştırma Bakanlığı

İnternet Kurulu Başkanlığı

27/10/2011

Sayı: Mrk-Kur01-4812

Konu: 5661 Sayılı Yasa Revizyonu hakkında Odamız görüşü

Ulaştırma Bakanlığı
İnternet Kurulu
ANKARA

İlgi: 24.10.2011 tarih ve ik03345 sayılı yazımız

2007 yılında yürürlüğe girdikten sonra kimi popüler web sitelerinin erişim engellemeleri nedeniyle kamuoyu tarafından çokça bilinen 5651 sayılı İNTERNET ORTAMINDA YAPILAN YAYINLARIN DÜZENLENMESİ VE BU YAYINLAR YOLUYLA İŞLENEN SUÇLARLA MÜCADELE EDİLMESİ HAKKINDA KANUN, belki dünyada bir ilk olarak sanaldan sokağa geçen “İnternetime Dokunma” eylemlerinin de tetikleyicisi olmuştur. Elektrik Mühendisleri Odası olarak yasa çıktığından bu yana yapılan etkinliklerde ve komisyon çalışmalarında konu etraflıca işlenmiş ve yasa değişikliğinin kaçınılmaz olduğu her fırsatta vurgulanmış, bu konuyla ilgili TBMM düzeyinde görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Bu noktada, yasa değişikliğinin gündeme gelmiş olması umut vericidir. Bu değişiklik sürecinde göz önünde bulundurulması gerektiğini düşündüğümüz önemli noktalar ve önerilerimiz aşağıda sıralanmıştır:

- “Toplu Kullanım Sağlayıcı”, “Erişim Sağlayıcı” tanımları tamamen yeniden yapılmalıdır.
- Bulut bilişim ve Web 2.0 hizmetlerinin sağlayıcıları için kanunda yeni tanımlamalar yapılmalıdır.
- “Trafik bilgisi”nin daha açık bir tanımı yapılmalıdır.
- İçerik sağlayıcısının sorumlulukları somutlaştırılmalıdır.
- İSP’ler ve kurum/kuruluşların hangi verileri tutacağı, ne kadar süreyle hangi koşullarda saklayacağı açıkça belirtilmelidir.
- Kayıtlardaki zaman damgasının bağımsız güvenilir bir üçüncü taraftan alınması gerektiği belirtilmelidir.
- 8. Maddede tanımlanan katalog suçlar tamamen kaldırılmalıdır. İçeriği suç teşkil eden verilerin tamamen yayından kaldırılmasına odaklanılmalıdır.
- Müstehcenlik tamamen kapsam dışı bırakılmalı, çocukların cinsel istismarı ve ırkçılık konularında hassasiyet gösterilmelidir..
- Engellemeden önce “uyar-kaldır” uygulaması zorunlu tutulmalıdır.
- Re’sen engellemeler tamamen kaldırılmalıdır.
- Koruma tedbiri ve idari tedbir kararlarının yeniden düzenlenmesi gereklidir. Mahkemeler ve TİB arasındaki iletişimin korunması, içerik kaldırıldığında engellenenin kaldırılması sağlanmalıdır.
- Md. 10/4/a maddesinde bahsi geçen uygulama için, temel haklar konusunda uzmanların katılımı sağlanmalıdır.

Gereği için bilgilerinize arz ederiz.

Emre METİN

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

06/12/2011

Sayı: Mrk-Kur01-5301

Konu: Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI

Enerji İşleri Genel Müdürlüğü'ne

İnönü Bulvarı No:27 Bahçelievler / ANKARA

16 Aralık 2009 tarih ve 27434 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren “Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği (Yönetmelik)”nin “Yenilenebilir enerji kaynaklarından enerji üreten tesisler” başlıklı 19. maddesi,

“(1) Yenilenebilir enerji kaynaklarından enerji üreten tesislere ilişkin olarak;

a) Yalnızca kendi ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla; yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı kurulu gücü azami 500 kW üretim tesisi ile mikro kojenerasyon tesisi kuran gerçek ve tüzel kişilere ait tesislerde;

1) Mikro kojenerasyon tesisleri hariç hidroelektrik tesisler için DSİ’den, diğer yenilenebilir enerji kaynakları için de EİE’den gerekli görüş alınarak proje onayı ve kabul işlemleri Bakanlık veya Bakanlığın yetki verdiği kuruluş ve/veya tüzel kişiler tarafından yapılır. Bu tip tesislerden EPDK’dan alınması gereken lisans ve HES’ler için DSİ’den alınması gereken su kullanım anlaşması aranmadan bu Yönetmelik kapsamında proje onaylatılır.

2) Şebekede enerji varken çalışan ancak şebekede enerji yokken çalışmayan tesislerde otoproduktör/santral bağlantı fider kriterleri aranmaz.

3) Dağıtım şirketi ile gerekli anlaşmaları da yaparak AG’den şebekeye senkron olabilirler.

b) Aynı tüzel ve/veya üçüncü şahıslara ait toplam kurulu gücü 500 kW üstü tesisler bu Yönetmelik hükümlerine tabidirler.” hükmünü içermektedir.

Maddenin (1).b fıkrasında yer alan “Aynı tüzel ve/veya üçüncü şahıslara ait toplam kurulu gücü 500 kW üstü tesisler bu Yönetmelik hükümlerine tabidirler” ifadesi ile 500 kW üstü tesislerin bu yönetmelik hükümlerine tabi olduğu ve dolayısı ile bu tesisler için proje hazırlanarak ilgili idarenin onayına sunulması gerektiği, 500 kw ve altı tesislerin ise bu yönetmelik kapsamı dışında tutularak proje hazırlama ve onaylatma zorunluluklarının olmadığı gibi anlam karışıklığı yaşanmıştır.

Bu karışıklığın giderilmesi açısından; kendi ihtiyacını karşılamak üzere dağıtım şebekesinden bağımsız ve yenilenebilir enerji kaynağı kullanılarak inşa edilecek olan 500 kW ve altı elektrik üretim tesisleri için proje hazırlanması ve onaylatılması ile geçici ve kesin kabul işlemlerine yönelik olmak üzere Yönetmeliğin 19. Maddesinin Makamınızca yorumlanmasına ihtiyaç duyulmuştur.

Yönetmeliğin 19. maddesinde yer alan ve yukarıda belirtilen (1).b fıkrasının uygulanması hakkında bilgilendirilmemiz hususunda gereğini arz ederiz.

Emre METİN

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

06/12/2011

Sayı: Mrk- Kur01-5312

Konu: Asansör A Tipi Muayene Kuruluşlarında çalışacak teknik personel hakkında

T.C.

Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

Ankara

Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından 5 Kasım 2011 tarih ve 28106 sayılı RG’de Asansör Bakım ve İşletme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

yönetmeliğin 4.1. maddesini i bendindeki yetkili mühendis tanımında “Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine bağlı Elektrik Mühendisleri Odası ve Makine Mühendisleri Odasınca asansörlere yönelik olarak proje, montaj, bakım, tadilat, standartlar ve mevzuat üzerine mesleki yeterliliği belgelendirilen Elektrik/Elektronik ve Makine Mühendisleri” ifadesi yer almaktadır. Yönetmeliğin 10 maddesinin 1. bendinde “Asansörün piyasaya arz edildiği tarih itibarıyla ilk yılın sonunda, devamında ise yılda en az bir kere olmak üzere, her asansörün yıllık kontrolü yapının bağlı bulunduğu ilgili idare tarafından, A tipi muayene kuruluşuna yaptırılır.” denilmekte olup geçici 1 maddesinde ise “01/01/2012 tarihine kadar asansörün piyasaya arz edildiği tarih itibarıyla ilk yılın sonunda, devamında ise yılda en az bir kere olmak üzere, her asansörün yıllık kontrolü yapının bağlı bulunduğu ilgili idarece yapılır. Ancak kadrosunda yeterli sayıda Elektrik/Elektronik ve Makine Mühendisi bulunmayan ilgili idare, yıllık kontrol işini, o asansörün yapımında görev almamış yetkili mühendislerle yaptırabilirler. Bu mühendisler tarafından can ve mal güvenliği yönünden tesisin işletilmesine engel bulunup bulunmadığına dair en az üç nüsha halinde bir rapor düzenlenir. Hazırlanan raporun birer nüshası ilgili idarede, bakım yapan firmada ve bina sorumlusunda muhafaza edilir.” denilmektedir.

Yukarıdaki ifadeler değerlendirildiğinde yönetmeliğin içerisinde yetkili mühendis tanımı sadece Geçici 1. maddede yer almakta, 01.01.2012 tarihinden itibaren geçici madde hükmünün ortadan kalkması sonrasında yetkili mühendis tanımının da ortadan kalkacağı anlaşılmaktadır.

A Tipi Muayene Kuruluşlarında asansör denetiminde görev alacak ve rapora imza atacak denetçi sayısı, denetçi personelin nitelikleri, uzmanlıklarına ilişkin bilgi ile yetkili mühendis tanımının 2012 yılından itibaren periyodik denetimleri gerçekleştirilecek A Tipi Muayene Kuruluşlarını da kapsayıp kapsamadığına ilişkin Bakanlığınızdan bilgi istenmesi ihtiyacı doğmuştur.

Bilgi ve gereğini arz ederiz.

Erdal APAÇIK

Yönetim Kurulu a.

Yönetim Kurulu Yazmanı

Bilgi için: EMO İzmir Şubesi

19/12/2011

Sayı: Mrk-Kur01-5548

Konu: Odamıza kayıtlı üye bilgilerinin istemi hk.

T.C.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü

İlgi: 21 Ekim 2011 tarih ve B.09.0.MHG.0.12.06.00/7549 sayılı yazınız

İlgi yazınızda, Yapı Denetim Sisteminde yapılacak çalışmalarda kullanılmak üzere, Odamıza kayıtlı tüm üyelerin bilgilerinin CD ortamında verilmesi istenilmektedir.

Yapı Denetim Sisteminde çalışan üyelerimizin bilgileri Bakanlığınız kayıtlarında olup, bu bilgiler ile Odamızda bulunan bilgilerin karşılaştırması talebi Bakanlık Teftiş Kurulu'nun 20.10.2011 tarih ve ÜŞS.43/11-33 sayılı yazısına cevaben yazdığımız 14.11.2011 tarih ve Mrk-Kur01-4954 sayılı yazımız ile karşılanmış olup, tüm üyelerin bilgilerinin istendiği ilgi yazının amacı anlaşılammıştır.

Bildiğiniz üzere, Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nin tanımlar maddesinde “Denetçi mimar ve mühendis: İlgili mühendis ve mimar meslek odalarına üyeliği devam eden ve Bakanlıkça denetçi belgesi verilmiş mühendis ve mimar” olarak tanımlanmıştır.

Yapı denetim kuruluşunda ve laboratuvarlarında görev alacak teknik personelin deneyim ve nitelikleri 14. maddede düzenlenmiştir. Bu düzenlemeye göre Denetçi Belgesi Bakanlık tarafından verilmekte olup, denetçi belgesi verilen mimar ve mühendisler, Yapı Denetim Komisyonunun veya Komisyonca uygun görülen kurum ve kuruluşların açacakları hizmet içi eğitim programlarına katılmak zorundadırlar. Geçerlilik süresi 5 yıl olan Denetçi Belgelerinin vize işlemleri de Bakanlık tarafından yapılmaktadır.

Bakanlık tarafından Denetçi Belgesi ile yetkilendirilen mühendis ve mimarların belgeleri iptal edilmediği müddetçe Odamız bu üyelerinin nerede çalıştığını bilmemektedir. Yani, kimlerin Denetçi, Kontrol Elemanı ve Kurucu ortak olduğunu Bakanlık dışında kimse bilmemektedir. Bakanlık denetçi belgesini iptal edip Odamızdan üyemiz hakkında disiplin soruşturması açılmasını isteme yazısına kadar kişinin sistemde olup olmadığını bilmediği üyesi hakkında bilgi verecek makam Bakanlığın kendisidir. Ayrıca daha önceki bu bilgilere erişim isteğimize Bakanlığınız tarafından olumsuz yanıt verilmiştir.

Bakanlığınızın sistem içinde olan üyelerin bilgisini Odamızla paylaşması geç kalınmış bir uygulamadır. Odamızın üyesinin denetçi sıfatını taşıyıp taşımadığını takip etmesi ve denetlemesi Meslek Odası olmanın doğal sonucudur. Bakanlığın bugüne kadar tersten işletmiş olduğu süreci düzeltmek öncelikli görevi olmasına karşın, sistemde olmayan üye bilgilerine neden ihtiyaç duyulduğu açıklanmamıştır. Bakanlığınızın Odaların görev ve yetkisine müdahale edilmeden bilgi alış-verişi temelinde yapacağı uygulamalara destek verileceğinden kuşku duyulmamalıdır.

Ancak, Bakanlığınızın sistem içinde olsun olmasının tüm üyelerin yaklaşık 45000 üyeye tekabül eden üye bilgisini istemesindeki amaç ve kamu yararı anlaşılammıştır.

Sonuç olarak, Bakanlık Teftiş Kurulu'nun istemi somut olup, Odamızca detaylı bir raporla karşılanmıştır. Kanunlarda yeri olmayan soyut, amacı belirsiz ve ayrıca çok büyük çalışmayı gerektiren istemleri karşılamanın olanağı bulunmadığını bilgilerinize sunarız.

Erdal APAÇIK

Yönetim Kurulu a.

Yönetim Kurulu Yazmanı

Bilgi için: TMMOB

22/12/2011

Sayı: Mrk-Kur01-5624

Konu: Türkiye Elektrik Dağıtım ve Tüketim İstatistikleri

ENERJİ ve TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI'NA

İnönü Bulvarı No: 27

Bahçelievler / ANKARA

İlgi (a): 07.12.2011 tarih ve Mrk-Kur03-5334 sayılı yazımız.

(b): 16.12.2011 tarih ve 15263-72513 sayılı yazı.

Bilindiği üzere, Türkiye elektrik sisteminde dağıtımına sunulan elektrik enerjisi ile ilgili iller ve bölgeler bazında istatistikî bilgiler en son 2009 yılını kapsayacak şekilde, takip eden yılın (2010 yılının) ortalarında Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) Genel Müdürlüğü tarafından gerek basılı evrak olarak gerekse elektronik ortamda yayınlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmıştır.

Dağıtım bölgelerinin; şebeke büyüklükleri, abone sayıları, kurulu güçleri, abone grupları ve sektörleri bazında tüketimleri, personel ve arıza sayıları gibi bilgileri içeren “2010 Yılı Türkiye Elektrik Dağıtım ve Tüketim İstatistikleri”, 2011 yılının sonlarına gelinmiş olmasına karşın halen yayınlanmamıştır.

2010 yılından günümüze kadar geçen süreçte TEDAŞ bağlısı dağıtım bölgelerinden büyük bölümünün özelleştirilmesiyle, halen 21 dağıtım bölgesinden 12'si özel sektör eliyle işletilir hale gelmiştir. Dolayısıyla söz konusu istatistikî verilerin tek elde (TEDAŞ'ta) toplanması olanağının ortadan kalktığı ve sektörün düzenlenmesinden sorumlu kuruluş olması düşüncesiyle bu bilgiler ilgi (a) yazımız ile Enerji Piyasası Düzenleme Kurumundan (EPDK) talep edilmiştir.

Bir yıl öncesine kadar TEDAŞ Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanmasına karşın EPDK ilgi (b) yazısında, kısaca bu sorumluluğun kendilerinde olmadığından bahisle söz konusu istatistiklerin yayımlanması görevinin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına ait olduğunu belirtmektedir.

İlgi (a) ve (b) yazılar ekte sunulmakta olup, Odamız tarafından yürütülen çalışmalarda kullanılmak üzere, geçmiş yıllarda çıkarılanlara benzer içerikte “2010 Yılı Türkiye Elektrik Dağıtım ve Tüketim İstatistikleri” ne ihtiyaç duyulmaktadır.

Bahse konu istatistikî bilgilerin yazılı ve elektronik ortamda Oda'mıza gönderilmesi hususunda gereğini arz ederiz.

Emre METİN

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

26/01/2012

Sayı: Mrk-Kur01-516

Konu:Enerji Verimliliği Takvimi

T.C.

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI

Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı

İlgi a: 09.01.2012 tarih ve Mrk-Kur01-129 sayılı yazınız

İlgi b: 652 sayılı KHK

İlgi c: Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği

İlgi d: 20.01.2012 tarih ve 116.99 sayılı yazınız

İlgi d yazınız ile ilgi c yönetmeliğin 35 maddesi kapsamında başvuru yapılması bildirilmiştir. İlgi a yazınız ile Odamızın 5627 sayılı Enerji Verimliliği Kanunu kapsamında enerji verimliliği ile ilgili bilinçlendirme çalışmaları yapmakla görevlendirildiği ve bu kapsamda Odamız tarafından hazırlanan 2012 yılı Enerji Verimliliği takvimi yazınız ekinde gönderildiği iletilmiştir.

Odamız tarafından gönderilen takvim okullarda asılmak üzere ilgi (c) Yönetmeliğin 35. maddesinde tanımlanan hibe materyal olarak gönderilmiş olup herhangi bir ücret talep edilmemektedir.

Takvimin tarafınızdan uygun bulunması durumunda okullarda asılmak üzere 81 il Valiliğine gönderilmesi hususunda gereğini arz ederiz.

Emre METİN

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

10.03.2011

Sayı: Mrk-Kur01-1397

Konu:Yapım İşleri Hizmet Alım İşleri, Danışmanlık Hizmet Alımı Benzer İş Grupları Önerileri

T.C.

KAMU İHALE KURUMU

DÜZENLEME DAİRESİ BAŞKANLIĞI

İlgi: Ocak 2011 92/808 sayılı yazınız

İlgi yazı içeriğinde de belirtilen benzer iş gruplamalarının büyük bir bölümü Odamıza üye mühendislerin iş alanlarını kapsamaktadır.

Odamızın 2004 yılında yaptığı Elektrik-Elektronik-Bilgisayar Mühendislikleri iş alanları çalışmasının güncellemesi için 2010 yılında İş Alanları Komisyonu yeniden oluşturulmuştur. Komisyon çalışması sürerken Kurumumuz Yapım İşlerinde İş Deneyiminde Değerlendirilecek Benzer İşlere Dair Tebliği güncelleyeceği bilgisi ulaşmıştır. Bu durum üzerine Komisyonumuz öncelikle bu konuda çalışma yapmaya başlamıştır.

Komisyonumuzun yaptığı çalışmada ölçüt olarak Elektrik-Elektronik-Bilgisayar-Biyomedikal Mühendisliği alanında yapılan işlerin tamamının kapsanması alınmıştır. Her ne kadar ilgi yazı Yapım İşleri olarak düzenlense de meslek alanımızdaki işlerin bir bölümünün yapım, danışmanlık ve hizmet alımı alanlarını kapsadığı ve bazı işlerde bu alanların içiçe geçme belirlenmiştir.

Bu nedenle yapılan çalışmada Yapım, Danışmanlık ve Hizmet Alımı işleri için meslek alanımızdaki işler gruplanmıştır. Çalışmamız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederiz.

Mehmet BOZKIRLIOĞLU

Yönetim Kurulu a.

Yönetim Kurulu Üyesi

Eki: Benzer İş Grupları

08/04/2011

Sayı: Mrk- Kur03-1988

Konu: Yıldırımdan Korunma - AKTİF PARATONERLER ICS 29.020;29.240.10 görüşü

Türk Standartları Enstitüsü

Tarafınızca görüşe açılan ve Odamıza resmi kanallardan gönderilmeyen ICS 29.020;29.240.10 kodlu Aktif Paratoner Standart taslakları ile ilgili Odamız görüşlerini iletmek istiyoruz.

Aktif paratoner başlıklarının herhangi bir yarar sağlayıp sağlamadığı, bilimsel olarak netliğe kavuşturulamamıştır. Bu nedenle, Avrupa Birliği ortak standartlarında ve dolayısıyla Türk Standartlarında yer bulmamıştır. Konuyu düzenleyen TS 622 ve TS ENV 61024-1 standartları da yürürlükten kaldırılmış olup, yerine TS EN 62305 I-II-III-IV standardı getirilmiştir ve bu standart içerisinde de aktif paratonerlere yer verilmemiştir.

Aktif paratoner başlığıyla ilgili uluslar arası standartlarda bir düzenleme bulunmamaktadır. NFC 17102 standardı ise Fransa'nın ulusal standardıdır ve kimi başvuru ve girişimlere rağmen uluslar arası nitelikteki Avrupa Birliği ortak standardı olarak bilim kurullarından geçememiştir. Dolayısıyla, AB standartları içerisinde yer bulamamıştır.

Uluslar arası ve ulusal standardı bulunmayan, bilimsel olarak da ne ölçüde yarar sağladığı bilinmeyen aktif paratoner başlıklarının binalarda yer almasının, kamu güvenliği açısından tehlike oluşturacağı açıktır. AB ve Türk standartlarında yer bulan yakalama uçlarının kullanılması zorunluluk arzemektedir ve hiçbir kabul edilebilir standardı bulunmayan aktif paratoner başlıklarının kullanılması kamu yararına aykırıdır.

Aktif paratoner satışı yapan firmaların ve bu firmaların oluşturduğu derneklerin girişimleri ile oluşturulduğunu düşündüğümüz Aktif Paratonerler ile ilgili standart taslakları temelden yanlıştır. Uluslararası geçerliliği olmayan bir standarda göre üretilen bu ürünlerin ülkemizde fiilen satışı engell(e)nememiş ve bu aşamada da bu fiile duruma yasal statü kazandırılmaya çalışıldığı izlenimi oluşmuştur.

Konuyla ilgili Odamız tarafından Danıştay 10. Dairesi'nde 2007 yılında dava açılmış olup dava devam etmektedir (2007/7641). Ayrıca tarafımızdan yapılan araştırmaların sonuçları ve çeşitli dokümanlar yazımız ekinde gönderilmiştir.

Standart taslaklarının Odamıza resmi olarak gönderilmemiş olmasını da bu vesileyle kayıtlara geçirilmesinde yarar görüyoruz. Talep edilmesi durumunda konu ile ilgili çalışma yapmak üzere Odamız uzmanlarının hazır olduğunu ve tarafınızca bir toplantı organize edilmesini talep ediyoruz.

Saygılarımızla.

Cem KÜKEY

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

Eki: Bilgi Notunda ifade edilen dokümanlar

Bilgi Notu:

Dünyada kullanılan yıldırımdan korunma sistemleri (LPS) temel olarak iki tipe ayrılır:

- a) Geleneksel ya da standart LPS (Uygulamanın teknik standartlarına/kodlarına uyanlar).
- b) Geleneksel olmayan veya standartların dışında LPS (Standartlara/kodlara uymayanlar).

Geleneksel LPS'li olan hava terminalleri Franklin çubuğudur fakat, geleneksel olmayan LPS'li olanlar, erken akış uyarılı sistem(ESE) ve yük transfer sistemi (CTS) gibi "aktif" denen hava terminalleridir.

Son on yılda, geleneksel LPS, tüm dünyadan yıldırımdan korunma uzmanları tarafından gerçekleştirilen bir kaç çalışmada onaylandı. Öte yandan, benzer çalışmalar geleneksel olmayan LPS'yi güvenilir kıldı ve bu onların çeşitli bilimsel kuruluş ve standart kurumlarınca reddedilmelerine yol açtı. 2005'te Uluslararası Yıldırımdan Korunma Konferansı (ICLP) geleneksel olmayan LPS'nin son kullanıcılar için bir tehlike içerdiğini belirten bir uyarı yayınladı. Ancak, geleneksel olmayan LPS satışı yapan yerel bayilerin ve bu, LPS'yi savunanların bu faaliyetlerinden vazgeçmelerini sağlayamadı ve tehlikeli ürünlerini halka pazarlamaya devam ettiler ve hatta yenisini icat ettiler.

Yıldırımdan Korunma Standartları

a) ABD Yıldırımdan Korunma Kod ve Standartları

NFPA-780 "Yıldırımdan Korunma Sistemlerinin Kurulumu için Standartlar" rehberi ilk olarak 1904'te ortaya çıktı ve o zamandan beri 26 kez revize edildi. NFPA-780 Teknik Komitesi tesisatçı, sigortacı, işçi, üretim, hükümet, uzman ve diğer grupları içeren çok geniş bir üye kapsamına sahiptir. NFPA'nın yasal bir gücü olmasa da, ABD'de genellikle birincil yıldırımdan korunma belgesi olarak kabul edilir. NFPA-780'ın en son olan 2004 versiyonu, 2000 baskısından önemli derecede yüksek bir versiyondur. Yeni 4.18 Bölümü aşırı gerilim koruyucu hakkında detaylı bir bilgilendirme sunar "nasıl kurulacak" diliyle kullanım talimatı verir.

ABD hükümeti alanında, Enerji Bakanlığı, Mayıs 2002'de ülkedeki ilgili 81 nükleer alanda patlayıcı tesisler için yıldırımdan korunmayı anlatan "M440.1-1, Gök gürültülü yağışlar ve Yıldırımdan Korunma"yı yayınladı. Hava Kuvvetleri, Şubat 2003'te Hava Kuvvetleri Hava Komuta Karargahı'nın hassas-görev operasyonları için daha detaylı bir kılavuz sağlamak adına "AFI 32-1065 - Grounding Systems"i değiştirdi.

b) Avustralya/Yeni Zelanda Standardı AS/NZS 1768

AS/NZS 1768 standardı Avustralya ve Yeni Zelanda'da ilk olarak 1991 yılında yayınladı. Kasım 2003'te revize edildi. Hava terminallerini yerleştirmek için var olan yöntemler, yani Koruma Açısı Yöntemi (PAM), Yuvarlanan Küreler Yöntemi (RSM) ve Faraday Kafesi Yöntemi (FCM) halen muhafaza edilmektedir.

Son olarak Ocak 2007'de revize edilerek tekrar yayınladı.

c) Diğer Ülkelerin Yıldırımdan Korunma Kod ve Standartları

Diğer ülkelerin yıldırımdan korunma kod ve standartlarındaki tasarım önerilerine yönelik genel birliktelik ve uyum çok açıktır.

Güney Afrika'da SANS 62305 /IEC 62305 serisi standartlar ve eski SANS 10313, (SABS 0313) standardı da 2008'de revize edilerek SANS 62305-1,2 standartları ile birlikte kullanılmak üzere yayınlanarak yürürlüğe sokulmuştur.

Malezya'da MS EN 62305 serisi standartlar yayınlanarak yürürlüğe sokulmuştur.

Avusturya'da OEVE/OENORM EN 62305 serisi standartlar yayınlanarak yürürlüğe sokulmuştur.

Polonya'da PN-EN 62305 serisi standartlar yayınlanarak yürürlüğe sokulmuştur.

İspanya'da UNE –EN 62305 serisi standartlar yayınlanarak yürürlüğe sokulmuştur.

Fransa'da NF EN 62305 serisi standartlar yayınlanarak yürürlüğe sokulmuştur.

İngiltere'de BS 6651 yürürlükten kaldırılarak BS EN 62305 serisi standartlar yayınlanarak yürürlüğe sokulmuştur.

Danimarka'da DS/EN 62305 serisi standartlar yayınlanarak yürürlüğe sokulmuştur.

Romanya'da SR/EN 62305 serisi standartlar yayınlanarak yürürlüğe sokulmuştur.

Bulgaristan'da EN 62305-1:2006 serisi standartlar yayınlanarak yürürlüğe sokulmuştur.

Çek Cumhuriyeti'nde CSN EN 62305-1:2006 serisi standartlar yayınlanarak yürürlüğe sokulmuştur.

İtalya'da CEI EN 62305-1:2006 serisi standartlar yayınlanarak yürürlüğe sokulmuştur.

İsveç'te SS-EN 62305 serisi standartlar yayınlanarak yürürlüğe sokulmuştur.

İsviçre'de SNEN 62305-1:2006 serisi standartlar yayınlanarak yürürlüğe sokulmuştur.

Almanya'da DIN EN 62305 (VDE 0185-305) serisi standartlar yayınlanarak yürürlüğe sokulmuştur.

d) Fransız ESE “standartı” NFC 17-102, NF EN 62305 Serisi Standartlar

Geleneksel olmayan LPS satıcıları, Fransız NFC 7-102 gibi kendi “ürün standartlarını” ortaya koydular. Bu sözde “Standartlar” ortaya çıktıkları ülkelerde bilimsel organizasyonlarca daha önceden reddedilmiştir.

Bu “standart”, Fransız ESE üreticilerinin birliği olan GIMELEC tarafından, ESE hava terminallerinin üretimini, test edilmesini ve kurulmasını standardize etmek için 1995'te yayımlandı. “Standart” diğer Fransız olmayan ESE üreticilerince, örneğin İspanya'da UNE -21186 olarak kopya edildi.

NFC 17-102, Fransız Bilim kurumu, INERIS tarafından hazırlanan bir raporda, ESE üreticilerinin uygulamadıkları koşullar ortaya konarak eleştirildi. Üreticiler, dökümanı revize etmek konusunda karar birliğine varmış olsalar da bugüne kadar hiç bir adım atılmadı. Şu anda dünya çapında kullanılmakta olan ESE hava terminalleri sadece ulusal/uluslararası düzeyde kabul edilen standartlara uymada başarısız olmakla kalmamış aynı zamanda üreticilerin kendi standardına da uyamamışlardır. Bu döküman ayrıca, halihazırda Fransa'da ve Avrupa

Birliği'nde kullanılmakta olan IEC ve CENELEC yıldırımdan korunma EN, IEC 62305 standartlarının hiçbirisine uymamaktadır.

NFC 17-102 standardı her nasılsa devre olmakla beraber, Fransa Elektroteknik Standartlar Organizasyonu UTE tarafından NF EN 62305 serisi standartlar yayınlanarak yürürlüğe sokulmuştur.

Erken Akış Uyarılı sistem(ESE) ve Yük Transfer Sistemi (CTS) Gibi “Aktif” Denen Hava Terminallerinin Bilimsel İncelemelerinin Sonuçları

Son on yılda, geleneksel LPS, tüm dünyadan yıldırımdan korunma uzmanları tarafından gerçekleştirilen bir kaç çalışmada onaylandı.

Öte yandan, benzer çalışmalar geleneksel olmayan LPS'yi güvenilmez kıldı ve bu onların çeşitli bilimsel kuruluş ve standart kurumlarınca reddedilmelerine yol açtı. 2005'te Uluslararası Yıldırımdan Korunma Konferansı (ICLP) geleneksel olmayan LPS'nin son kullanıcılar için bir tehlike içerdiğini belirten bir uyarı yayınladı. Ancak, geleneksel olmayan LPS satışı yapan yerel bayilerin ve bu, LPS'yi savunanların bu faaliyetlerinden vazgeçmelerini sağlayamadı ve tehlikeli ürünlerini halka pazarlamaya devam ettiler ve hatta yenisini icat ettiler.

CTS'nin mucidi, CTS'nin NFPA780 standardına dahil edilmesi için 1989 ve 2005 yılları arasında NFPA'ya beş kez başvuru yaptı. Bütün başvuruları reddedildi çünkü mucit CTS'yi destekleyecek gerekli bilimsel teoriyi sağlayamamıştı. NFPA'nın, başvuruyu en son reddedildiği tarih [2] 2005'tir.

CVM, Avustralya'da geliştirilen aktif bir hava terminali olan Dynasphere® hava terminalinin yerleştirilmesi için tescilli bir yöntemdir. Bu yöntem yalnızca bilgi vermek amaçlı AS/NZS1768: 1991'in ekinde yer verilmiştir. Ne var ki, bu yöntem bir çok ülkede Dynasphere® hava terminalinin kurulumunda uygulandı. CVM ayrıca, 2002'de Alan Yoğunlaşması Yöntemi (FIM) olarak yeniden adlandırıldı.

Malezya'da CVM/FIM'in uygulaması üzerinde on yıldan fazla bir süredir toplanan alan verileri, bu yöntemin hava terminali kurulumu için geçerli bir yöntem olduğunu kanıtlayamadı çünkü bu yöntemin kullanıldığı bir çok eve yıldırım düştü ve bu evler yıldırımdan zarar gördüler. Sonuç olarak CVM/FIM, AS/NZS1768 (Int.) 2003'ten silindi.

CVM/FIM, NFPA [3] tarafından da aynı nedenlerden ötürü 2004'te reddedildi

ESE teknolojisinin 2000'de NFPA tarafından reddedilmesinin ardından, bir kaç Amerikalı ESE bayi karşı tarafın “adil olmayan ticaret pratikleri” olduğu iddiasıyla meseleyi mahkemeye taşıdı. Ancak, ESE teknolojisinin işleyişini test etmeleri için yıldırım uzmanlarının çağrılmasının ardından, mahkeme ESE bayilerinin ürünlerinin Franklin çubuğunun sağladığından daha büyük bir koruma alanı sağlayabileceğini iddia etmelerini yasaklayan bir karar [4] verdi. Mahkeme ESE bayilerinin iddialarının yanlış reklama sebebiyet verdiği ve ABD'nin Lanham Yasasını ihlal ettiği kararına vardı.

Kararın sonucunun özeti aşağıdadır.

NFPA'nın ESE'nin taslak standart 781'ini reddedmesiyle bağlantılı olarak, üç ESE şirketi (Heary Bros. Lightning Protection Co., A.Ş., Lightning Preventor of America A.Ş, ve the National Lightning Protection Corp., ilk ikisi birleşti) bir yıldırımdan korunma ticaret birliğine ve iki yıldırımdan korunma şirketine (Lightning Protection Institute, Thompson

Lightning Protection A.Ş. ve East Coast Lightning Equipment A.Ş) dava açtılar. Dava, 1996'da başlamıştı, geleneksel Franklin çubuklarıyla karşılaştırıldığında ESE terminallerinin reklam destekli iyileştirilmiş etkililiğiyle bağlantılı olarak, gizlilik iddiası, yanıltıcı reklam ve ürünü karalamayı içeriyordu.

Ekim 2003'te Federal Arizona Bölge Mahkemesi sonuç olarak davayı reddetti. Bu red büyük oranda ESE taraflarının iddialarını destekleyecek geçerli bir kanıt bulamamalarına dayanıyordu. Ek olarak, Mahkeme, ESE bayilerinin karşısındaki iddia lehine bir karar verdi. ESE bayileri, ESE çubuklarının Franklin çubuklarıyla karşılaştırıldığında etkililiği arttırdığı yönündeki iddiaları nedeniyle yanıltıcı reklam yapmaktan mahkum edildiler.

Önemli olan şu ki, karar, ESE bayilerinin kendi ESE terminallerinin değişik ESE standartlarıyla uyumun ESE cihazlarının koruma alanını genişlettiği biçimindeki reklamı meşrulaştırdığı iddiasını reddetti. Mahkeme, yabancı ESE standartlarıyla uyumun ESE çubuklarının koruma alanlarının arttığı iddiasını kanıtlamada yetersiz olduğunu gördü. Mahkeme, ESE bayilerinin iddialarının bu iddiaları desteklemek için yeterince güvenli testlerle desteklenmediği ve dolayısıyla bu iddiaların Amerika'nın "reklamda gerçeklik" kanunlarının ihlali olduğu tespitinde bulundu.

Kararın tümünü aşağıdaki linkten indirebilirsiniz.

<http://www.azd.uscourts.gov/azd/courttopinions.nsf/Opinions%20by%20date?OpenView>

Date 2003.10.23 - CV 96-2796 PHX ROS, Heary Bros. Lightning Protection Co., Inc., et al. vs. Lightning Protection Institute, et al.

e) Yeni IEC, EN standardı IEC, EN 62305

"Uluslararası Büyük Elektrik Sistemleri Komisyonu" (CIGRE), 2002'de Bölüm C4.4 Çalışma Grubunu (Section C4.4) oluşturdu. Altı altkomite, dünya çapında elektrik enerjisi endüstrisine özgü yıldırım fenomenolojisine ilişkindi. ABD Elektrik Enerjisi Araştırma Enstitüsünün (EPRI) ABD'nin yıllık elektrik kesintisinin yüzde 30'unun yıllık 1 milyar dolara yaklaşan bir maliyetle yıldırım nedeni olduğunu belirlemesi önemli bir noktadır.

Avrupa Elektroteknik Standardizasyon Komisyonu (CENELEC), 1973'ten bu yana Avrupa Birliğine üye ülkelerin kod standardizasyonu üzerinde çalışmaktadır. CENELEC, Uluslararası Telekomünikasyonlar Birliği (ITU), Uluslararası Standartlar Kurumu (ISO), Amerika Ulusal Standartlar Kurumu (ANSI), Japon Endsütriyel Standartlar Komisyonu (JISC), ve Uluslararası Elektroteknik Komisyonu (IEC) gibi ortaklarla yakın ilişkilere sahip ve müşterek çalışmaları bulunmaktadır.

CENELEC ve IEC'nin müşterek çalışmaları kapsamında ortak çalışma grubu TC 81 tarafından yeni Standard oluşturma çalışmaları 1990'ların sonlarında başlatıldı ve nihayet IEC 61024'ün yerine geçmesi için Şubat 2006'da yayınlandı. Yeni standart dört bölüme ayrılmıştır.

- (a) IEC 62305-1: Genel kurallar
- (b) IEC 62305-2: Risk yönetimi
- (c) IEC 62305-3: Yapıların gördüğü fiziki zararlar ve yaşam tehlikesi
- (d) IEC 62305-4: Yapılardaki elektrikli ve elektronik sistemler.

IEC 62305-3'te hava terminallerini yerleştirmek için PAM, RSM ve FCM yöntemleri de muhafaza edilmiştir. Ek olarak, hava terminallerinin yerleştirilmesine ilişkin yukarıda eklenmiş olan AS/NZS 1768(Int):2003'te bulunana benzer yeni bir paragraf eklenmiştir.

IEC tarafından yayınlanmış olan 4 Standard CENELEC tarafından da paralel çalışma kapsamında EN olarak yayınlanmış ve Fransa dahil Avrupa Birliği üyesi ülkelere de yürürlüğe sokulmuştur.

Sonuç ve Öneriler

Son on yılda, geleneksel LPS, tüm dünyadan yıldırımdan korunma uzmanları tarafından gerçekleştirilen çalışmalarda onaylandı.

Öte yandan, benzer çalışmalar geleneksel olmayan LPS'yi güvenilmez kıldı ve bu onların çeşitli bilimsel kuruluş ve standart kurumlarınca reddedilmelerine yol açtı. 2005'te Uluslararası Yıldırımdan Korunma Konferansı (ICLP) geleneksel olmayan LPS'nin son kullanıcılar için bir tehlike içerdiğini belirten bir uyarı yayınladı. Ancak, geleneksel olmayan LPS satışı yapan yerel bayilerin ve bu, LPS'yi savunanların bu faaliyetlerinden vazgeçmelerini sağlayamadı ve tehlikeli ürünlerini halka pazarlamaya devam ettiler ve hatta yenisini icat ettiler.

Amerika'da NFPA tarafından, mahkemelerce bir çok kez bilimsel olmadığı için reddedildi. 2004'ten beri, geleneksel olmayan LPS'nin ardındaki hipotezleri destekleyecek yeni bir kanıt sunulmadı.

Bütün yıldırımdan korunma kod ve standartları sürekli değişime açık dokümanlardır. Yıldırımdan korunmaya yönelik yeni ve doğrulanabilir bilgiler anlaşılır hale geldikçe, ulusal ve uluslararası standartlarda değişiklikler yapılacaktır.

EN 62305 standartları Türk Standartları Enstitümüz tarafından da, yürürlükten kaldırılmış olan IEC 61024 serisi Standartlar, ENV 61024 taslak standartları esas alınarak hazırlanmış olan TS 622 standardı iptal edilerek 2006 yılında İngilizce, 2007 yılında Türkçe olarak yayınlanmış ve yürürlüğe sokulmuştur.

TS EN 62305 standartları kapsamında aktif paratoner ve tesisatı bulunmamaktadır. Bu nedenle ilgili maddelerin Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Elektrik Tesisatı Teknik şartnamesinden çıkarılması gerekir.

EN 62305-1

Kapsam

Bu standard,

- Yapıların, bunların tesisatlarının, içindekilerin ve insanların,
- Yapılara bağlı hizmet tesisatlarının

yıldırımdan korunmasında takip edilecek genel prensipleri kapsar.

Aşağıdakiler bu standardın kapsamı dışındadır:

- Demiryolu sistemleri,
- Taşıt araçları, gemiler, uçaklar, açık deniz tesisleri,
- Yer altındaki yüksek basınçlı boru hatları,
- Bir yapıya bağlı olmayan boru, elektrik ve telekomünikasyon hatları.

Not - Genellikle bu sistemler çeşitli makamların çıkardığı özel yönetmeliklere tabidir.

EN 62305-2

Kapsam

Bu standard toprağa düşen yıldırım çarpmalarından dolayı yapılarda veya hizmet tesisatlarında meydana gelen risklerin değerlendirilmesini kapsar.

Standardın amacı bu risklerin değerlendirilmesi için bir prosedür sağlamaktır. Risk için katlanılabilir üst sınır belirlendikten sonra, riskin katlanılabilir seviyeye veya bunun altına düşürülebilmesi için bu prosedür uygun korunma tedbirlerinin seçilmesini de temin eder.

EN 62305-3

Kapsam

Bu standard, bir yapının yıldırımdan korunma sistemi (LPS) vasıtasıyla fiziksel hasara karşı korunması ve bir LPS'nin yakınında oluşan dokunma ve adım gerilimlerinden dolayı canlılara vereceği zararın önlenmesi ile ilgili kuralları kapsar (IEC 62305-1).

Bu standard, aşağıdakilere uygulanır:

- Yüksekliklerinde sınırlama olmaksızın yapılarda kullanılan bir LPS'nin tasarımı, monte edilmesi ve bakımı,
- Dokunma ve adım gerilimlerinin oluşturduğu zararlara karşı canlıları korumaya yönelik tedbirlerin belirlenmesi.

Not 1- Patlama riski nedeniyle çevresinde tehlike oluşturan yapılardaki bir LPS için özel kurallar inceleme aşamasındadır. Bu gibi durumlar için ek bilgiler, geçici bir süre kullanım amacıyla Ek D'de verilmektedir.

Not 2- Bu standard, aşırı gerilimler nedeniyle elektrik ve elektronik sistemlerin arızalanmasına karşı koruma sağlamayı amaçlamamaktadır. Bu gibi durumlar için özel kurallar IEC 62305-4'te verilmektedir.

EN 62305-4

Kapsam

Bu standard, bir yapıda bulunan elektrik ve elektronik sistemler için yıldırım elektromanyetik darbesinin sebep olduğu kalıcı arızalara karşı riski azaltma imkânı sağlayan LEMP'ten korunma tedbirleri sisteminin (LPMS) tasarım, tesis, muayene bakım ve deneyi ile ilgili bilgileri kapsar.

Bu standard, elektronik sistemlerin yanlış fonksiyon göstermesine sebep olabilen yıldırım nedeniyle oluşan elektromanyetik girişimlere karşı korunmayı kapsamaz. Ancak, Ek A'da verilen bilgiler, bu gibi bozulmaları değerlendirmek için de kullanılabilir. Elektromanyetik girişimlere karşı korunma tedbirleri, IEC 60364-4-44 ve IEC 61000 serisi [1] kapsamındadır.

Bu standard, optimum korunma etkinliğini elde etme amacıyla girişimde bulunulmak suretiyle, elektrik ve elektronik sistem tasarımcısı ile korunma tedbirleri tasarımcısı arasında işbirliği sağlamaya yönelik yol gösterici mahiyette bilgiler sağlamaktadır.

Bu standard, elektrik ve elektronik sistemlerin ayrıntılı tasarımını kapsamaz.

Genel Teknik Şartname Madde 7.2, 7.9, 7.10, 7.13, 7.18'de yıldırımdan korunma sistemi

tasarımı ile ilgili TS 622, TS IEC 61024 standartları atıf edilmekte olup maalesef tümüyle hatalıdır.

TS 622 standardı 1990 yılında yayınlanmış bir standarttır. 05.06.2007 tarihinde TSE tarafından iptal edilmiş, yerine TS EN 62305-1 standardı yayınlanmıştır.

TS IEC 61024 standardı ifadesi ise hatalıdır, bu kodla tanımlı bir standard yoktur.

TSE tarafından 2002 yılında yayınlanmış TS IEC 61024-1, TS IEC 61024-1-1 standartları bulunmaktaydı. Bu standartlar IEC tarafından 2006 yılında iptal edilmiş ve yerlerine IEC 62305-3, IEC 62305-1 standartları geçmiştir. Türk Standartları Enstitümüz tarafından da 20.07.2006 tarihinde iptal edilerek TS EN 62305-3, TS EN 62305-1 standartları yayınlanmıştır. Her iki Standardın Türkçesi 2007 yılında TSE tarafından yayınlanmıştır.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın Genel Teknik Şartnamesinin 30.06.2007 tarihinde resmi gazetede yayımlandığı göz önüne alındığında; TSE tarafından iptal edilen standartların teknik şartname içinde yer almasını algılamak mümkün değildir.

Madde 7.2, 7.3'teki tablo-1'de, Madde 7.8, 7.9, 7.12 "Aktif Paratoner" bulunmaktadır. Bir önceki yazımda açıklandığı gibi ilgili EN 62305 standartlarında bulunmayan "aktif paratoner" lerin bu şartnameden çıkarılması gerekir.

Yedinci bölümün tümüyle değiştirilmesini sadece kapsam bölümünde yukarıdaki açıklamaların yapılmasını ve diğer maddelerin tümüyle iptal edilerek sadece aşağıdaki standartların atıf edilmesi, atıf edilen standartlara göre tasarım ve uygulama yapılması gerektiğini düşünüyorum.

a) TS EN 62305-1

Yıldırımdan korunma - Bölüm 1: Genel kurallar

Bu standard yapıların ve hizmet tesisatlarının yıldırımdan korunma prensiplerini kapsar.

b) TS EN 62305-2

Yıldırımdan korunma - Bölüm 2: Risk yönetimi

Bu standard toprağa düşen yıldırım çarpmalarından dolayı yapılarda veya hizmet tesisatlarında meydana gelen risklerin değerlendirilmesini kapsar.

c) TS EN 62305-3

Yıldırımdan korunma – Bölüm 3: Yapılarda fiziksel hasar ve hayati tehlike

Bu standard, bir yapının yıldırımdan korunma sistemi (LPS) vasıtasıyla fiziki hasara karşı korunması ve bir LPS'nin yakınında oluşan dokunma ve adım gerilimlerinden dolayı canlılara vereceği zarara karşı korunması ile ilgili kuralları kapsar.

d) TS EN 62305-4

Yıldırımdan korunma – Bölüm 4: Yapılarda bulunan elektrik ve elektronik sistemler

Bu standard, bir yapı içinde bulunan elektrik ve elektronik sistemler için yıldırım elektromanyetik darbesinin sebep olduğu kalıcı arızalara karşı riski azaltma imkânı sağlayan LEMP'ten korunma tedbirleri sisteminin (LPMS) tasarım, tesis, muayene bakım ve deneyi ile ilgili bilgileri kapsar.

18/07/2011

Sayı: Mrk-Kur03-3581

Konu: TSE K 122 hakkında

Türk Standartları Enstitüsü
ANKARA

Kurumunuz tarafından TSE K 122 koduyla Nisan 2011 tarihinde bir “Belgelendirme Kriteri” yayımlanmıştır.

Standartlar; değişmeyen, bilimsel olarak kalıplara oturmuş dokümanlardır. Kriterler ise; bir ihtiyaçtan doğan ve mevcut standartlara girmeyen konularda üretimin belirli bir kaliteye ulaşmasını amaçlayan dokümanlardır.

TSE tarafından aktif paratonerlerle ilgili “belgelendirme kriteri” yayımlanmış olması, aktif paratonerlerin geçerli bir uluslararası standardının bulunmadığı anlamını taşımaktadır.

Kriter yayınlanma ihtiyacını muhtemelen Ülkemizde ve Avrupa Birliği’nde standart olan sistemler yerine standart olmayan ithalatı ve satışı denetlenmeyen malzemeyi ithal etmekte ve satmakta ısrarlı olanlar yaratmaktadır.

Kurumunuzun aktif paratonerlerle ilgili yayımlanmış olduğu belgelendirme kriterlerinde Avrupa Birliği standartlarına atıfta bulunulmuş olmakla birlikte, bu standartların hiç biri aktif paratonerleri içermemektedir.

Kriter belgesinde Avrupa Birliği standartlarıyla ilgisi yoktur. AB standartlarına atıf yapıldığından sanki standarta uygun olduğu görüntüsü, ticari firmalar tarafından suistimal edilebilir. Bu yanlışlığa meydan vermemek için kriter belgesinin 2 no’lu maddesinden atıf yapılan bu standart isim ve numaralarının belgeden çıkarılması gerekmektedir.

Yasal haklarımız saklı kalmak üzere bilgilerinize rica ederiz.

Emre METİN

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

17/10/2011

Sayı: Mrk-Kur03-4636

Konu: 6. Seviye Ağ Teknolojileri Elemanı (6. Seviye) Meslek Standardı

MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU

Atatürk Bulvarı No:227 Kat: 9-10-11-12-13

Kavaklıdere/ ANKARA

İlgi: İTO Kobi Araştırma ve Geliştirme Şubesi'nin 20.10.2011 tarih ve 124076 sayılı yazısı

İlgi yazı ile Bilişim sektörüne yönelik olarak Ağ Teknolojileri Elemanı (6. seviye) meslek standardı taslağı tarafımıza gönderilmiştir.

6. Seviye Ağ Teknolojileri Meslek Elemanı başlığı altında ele alınan meslek standardının belirlenmesi, Mesleki Yeterlilik Kurumu'nun yetki alanı içerisinde bulunmamaktadır. Ulusal Yeterlilik Çerçevesi'ne göre 6. Seviye lisans düzeyinde eğitimi gerektirmektedir. 5544 sayılı Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu'nun 1. Maddesinin 2. Fıkrasında "Tabiplik, diş hekimliği, hemşirelik, ebelik, eczacılık, veterinerlik, mühendislik ve mimarlık meslekleri ile en az lisans düzeyinde öğrenimi gerektiren ve mesleğe giriş şartları kanunla düzenlenmiş olan meslekler bu Kanun kapsamı dışındadır" denilmektedir.

6. Seviye Ağ Teknolojileri Elemanı başlığı altında, çoğunluğu bilgisayar mühendislerinin görev ve yetki alanında bulunan iş ve uygulamalar tanımlanmıştır. Bu nedenlerle konuyla ilgili 6. Seviye meslek standardının belirlenmemesi gerekmektedir.

Bilgilerinize rica ederiz.

Emre METİN

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

Bilgi için:

İstanbul Ticaret Odası

Tüm EMO Şubeleri

TMMOB

27/12/2011

Sayı: Mrk-EMO01-5712

Konu: Kaçak elektrik ve elektrik faturaları

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
DİLEKÇE KOMİSYONU BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA

İlgi: 16 Aralık 2011 tarih ve A.01.1.DİK.0.00.00.00/92 sayılı yazılarımız.

Dilekçe Komisyonu Genel Kurulunun 19/10/2011 tarihli toplantısında alınan karar doğrultusunda kurulan Alt Komisyon çalışmalarına konu olmak üzere ilgi yazılarımızda belirtilen hususlara ilişkin Odamız görüşleri aşağıda sırasıyla açıklanmıştır. Buna göre;

1- Elektrik faturalarında yer alan kayıp/kaçak elektrik kullanım bedelinin herhangi bir ayırım olmaksızın tüm tüketicilere yansıtılması konusundan önce bu bedelin faturalara yansıtılmasının doğru olup olmadığına bakmakta yarar vardır. Teknik kayıpların düşürülmesi amacı ile yapılan yatırımların ve her türlü işletme giderleri tarifelere yansıtılarak zaten tüketiciler teknik kayıpların düşürülmesine bir anlamda ortak edilmektedirler. Dağıtım özelleştirmelerine gerekçe oluşturan kaçak kullanımın önlenmesi de ilgili dağıtım şirketinin sorumluluğunda olduğuna ve bireysel bir suç olan kaçak kullanım nedeniyle faturasını ödeyen tüketicinin cezalandırılmayacağına göre kayıp/kaçak elektrik kullanım bedelinin faturalar üzerinden tüketicilere yansıtılmasını doğru bulmamaktayız.

2- Kayıp ve kaçak elektrik kullanımının azaltılmasına yönelik yapılabilecek çalışmalar ve alınabilecek önlemler konusu ilgili dağıtım şirketlerinin faaliyetleri ve bu faaliyetlerin yakından izlenerek kamuoyu ile paylaşılmasıyla da yakından ilgilidir. Önceki madde de belirtildiği üzere, kayıplar teknik bir sorundur ve teknik olarak tamamen ortadan kalkması mümkün değildir. Ancak tekniğine uygun olarak yapılacak periyodik (bakım ve onarımlar) bakımlar ile dağıtım şebekesinde ihtiyaç duyulan yerlere doğru zamanda yapılacak yeni (yenileme, genişleme ve kapasite artırma gibi) yatırımlarla azaltılması mümkündür. Yapılan yatırımların ekonomik, teknik ve fiziki denetimlerin mutlaka denetlenmesi ve harcama kalemlerinin kamuoyu ile paylaşılması oto kontrol açısından önem taşımaktadır. Oysa dağıtım şirketlerinin yatırımları halen denetlenmemektedir. EPDK bu denetimi özel şirketlere yaptırmak istemektedir ve bu yönde bir yönetmelik çıkartılmıştır. Tüm yatırım harcamaları faturalar yoluyla tüketicilerden tahsil edilirken, finansmanı sağlayan kamu adına denetim yapma görevi bulunan kamu kuruluşlarının bu görevlerini özel şirketlere devretmeleri yeni sorunların çıkmasına davetiye çıkartacaktır.

3- Elektrik sayaçlarının tüketicinin bilgisi veya talebi olmaksızın dağıtım şirketleri tarafından değiştirilmesi ve oluşan bedelin elektrik faturasında tüketicie yansıtılması, ilgili dağıtım şirketinin bölgesindeki tüketicieyi ve tüketici haklarını yok sayan zor kullanma anlayışının bir sonucudur. Oysa sayacın on yıllık damga süresi ile ilgili yasal zorunluluğu, elektronik sayaç taktıranlara yönelik tarife seçeneklerini ve belki olabilecek kazançları gibi konularda doğru bilgilendirilmiş ve tercih hakkı kendilerine bırakılmış tüketicilerin büyük bir çoğunluğu uygulamaları destekleyecek ve halen yaşanan güvensizlik ortamı da ortadan kalkacaktır.

Tüketicinin tercih kullanmasını engelleyen ve yanlış bilgi vererek sayacına müdahale eden dağıtım şirketleri yürürlükteki mevzuatı zor kullanma aracı olarak görmüş demektir.

[örnek: <http://www.meramedas.com.tr/SSSDetay.aspx?KategoriId=22>

Sayacıma iznim dışında alıp götürmüştünüz sonrada sayaç değişim ücreti tahakkuk ettirmişsiniz. Bu işlemi neye dayanarak yapıyorsunuz?

On yıllık Damga süresini dolduran sayaçlarda 21 Ocak 1989 tarih ve 20056 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren 3516 sayılı Ölçü ve Ayar Kanununun 9. maddesi ve bu maddenin uygulama usul ve esaslarını belirleyen ve yine 24 Temmuz 1994 tarih 22000 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren Ölçü ve Ölçü Aletleri Yönetmeliği’nin 9. madde b bendi hükümleri doğrultusunda periyodik değişimler yapılır. (Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu- Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği madde 16)]

4- Sayaç okumaya ilişkin perakende satış hizmeti bedelinin tüketiciden elektrik tüketimi ile orantılı olarak tahsil edilmesi uygulaması 01.01.2011 tarihinden itibaren gündeme gelen bir konudur. 31.12.2010 tarihine kadar perakende satış hizmeti adı altında tüketim faturasına yansıtılan bedel bir gecede %158’lik oranda (0,181 kuruş’tan toplamda 0,466 kuruş’a) artmış ve iki ayrı bileşene dönüştürülmüştür. Elektrik tüketimi ile orantılı olarak tahsil edilen bu bedel; aynı hizmeti alan benzer tüketiciler yani eşitler arasında ayırım yaratmakta ve ihtiyacı gereği çok kullananı cezalandıran bir anlayış içermektedir. Oysa sayacın okunması için sarf edilen emek ve zaman, tüketilen enerji miktarına değişiklik göstermemektedir. Kaldı ki abonelere enerji sağlayan şirketlerin, bedel tahsili için sayaçları ücretsiz bir şekilde okuması gerekmektedir. Bu düzenleme, enerji şirketlerine, satışlarına orantılı bir şekilde yeni bir gelir elde etme imkanı tanımaktadır. Oysa bu şirketlerin gelir tavanları ile elde edecekleri karlar tarifeler içerisinde yer almaktadır.

5- Sadece yukarıda belirtilen konularla ilgili olmayıp, özellikle arızalar ve yatırımları da içine alacak şekilde hiçbir konuda sağlıklı ve şeffaf bir denetimin varlığından söz etmek mümkün değildir. EPDK adeta denetim yapmamak için ısrar eden bir kurum izlenimi vermektedir.

6-Sektörle ilgili düzenlemeler konusunda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu’nun Odamızdan görüş alması söz konusu değildir. EPDK tarafından yapılacak/yapılan düzenlemelerin bir kısmı ilgili Kurumun web sayfasından izlenmektedir. Elektrik kullanan vatandaşları hiçbir şekilde gözetmeyen, yalnızca özel sektörün sermaye birikimi adına düzenlemeler yapan EPDK’nın, özel şirketler dışında herhangi bir kesimden görüş alması ve EMO gibi kamu yararına faaliyet gösteren kuruluşların bu sürece katkı koyması da olanaklı görülmemektedir. Yukarıda sıralanan ve her geçen gün yenilerinin eklenmesi muhtemel sorunlar ve tüketicileri isyan noktasına getiren güvensizlik ortamının asıl kaynağının, kamusal bir hizmet olan ve toplum için vazgeçilmez bulunan elektrik enerjisinin parçalı bir yapıya bölünerek özelleştirilmesi olduğu açıktır.

Bilgilerinize arz ederiz.

Emre METİN

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

30/01/2012

Sayı: Mrk-16-599

Konu: Enerji müsaadesi ve geçici kabuller

ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU
Muhsin Yazıcıoğlu Cad. No:51/C
6530-Yüzüncüyıl / ANKARA

Elektrik dağıtım sistemi içinde yer alan 21 dağıtım bölgesinin halen 13'ünün özel dağıtım şirketleri eliyle, geri kalan 8'inin de kamu dağıtım şirketleri eliyle işletildiği bilinmektedir.

Özel dağıtım şirketi eliyle işletilmekte olan Çamlıbel EDAŞ bölgesinde, dağıtım şirketlerinin sunmak zorunda olduğu hizmetler içinde yer alan;

- Alçak gerilim ve orta gerilimden verilecek enerji müsaadeleri için 70.- ile 150.-TL (KDV hariç) arasında,

-Enerji nakil hattı ve jeneratör dahil her türlü elektrik tesisinin geçici ve kesin kabulleri için görevlendirilecek personel başına 75.- ile 150.-TL (KDV hariç) arasında bir bedel alındığı ve 01.01.2012 tarihinden bu yana uygulamanın bu yönde yürütüldüğü öğrenilmiştir.

Elektrik Piyasası Tarifeler Yönetmeliği'nin 15. Maddesinde, gelir düzenlemesi kapsamında hiçbir surette tarife dışı ve/veya tarife altı uygulamaya ilişkin gelir/gider kalemi öngörülmemiştir. Dolayısıyla Çamlıbel EDAŞ tarafından alınan bu bedeller, mevzuata aykırı ve tamamen keyfi bir davranış anlamına gelmektedir.

Diğer yandan, Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin özellikle enerji müsaadesi için yapılan bağlantı başvurularını düzenleyen 5. ve 6. Maddelerinde de düzenlemeye tabi bağlantı bedeli dışında bir bedele yer verilmemiştir.

Söz konusu uygulamanın incelenerek durdurulması ve Kurumunuzca yapılan/yapılacak işlem hakkında, Odamıza bilgi verilmesini arz ederiz.

Emre METİN

Yönetim Kurulu a.

Oda Müdürü

Bilgi için: Tüm EMO Şubeleri

Tarih: 24.09.2010
Sayı: 3659/Ü

Karadeniz Teknik Üniversitesi
Rektörlüğü
Trabzon

Konu: Teknoloji Fakülteleri Gerçeği raporu

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası'nca (EMO) 12 Haziran 2010 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilen "Teknoloji Fakülteleri Çalıştayı"na EMO'ya üye öğretim üyeleri çağırılmıştır. Çalıştay'da mühendislik mesleğinin gelişimi açısından Teknoloji Fakültelerinin son durumu tartışılarak varsa sorunlar ve çözüm önerilerinin ortaya konması amaçlanmıştır. Gerçekleştirilen Çalıştaya EMO Trabzon Şubemizden, Yönetim Kurulu Başkanı Yard. Doç. Dr. Hasan Karal ve Şube Yönetim Kurulu Yazmanı Yrd. Doç. Dr. H. İbrahim Okumuş katılmıştır. Ayrıca çeşitli üniversitelerde görev yapan ve aynı zamanda EMO üyesi olan öğretim görevlileri katılım göstermiş olup, toplantı EMO'nun bir iç toplantısı şeklinde gelişmiştir. Toplantı sonunda hazırlanacak sonuç raporuna zemin teşkil etmesi açısından öğretim üyeleri kendi üniversitelerinin olaya bakışımı ortaya koymaya çalışmıştır. Ancak, gelişen süreç içerisinde toplantı raporunu hazırlayan raportör, sehven toplantıda yapılan konuşmaları hazırlanan sonuç raporunda yayımlamıştır.

Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu olarak Karadeniz Teknik Üniversitesi Senatosunun Teknoloji Fakülteleri'ne bakışımı takdirle karşıladığımız ve örnek bir karar olarak gördüğümüz için, bu yaklaşımla ilgili olarak Üniversitenizde görev yapan Trabzon Şube Başkanımız Hasan Karal'dan ayrıntılı bilgi vermesini rica ettik ve bir iç görüşme olan bu toplantıda Şube Başkanımız bizimle KTÜ Senatosunun yaklaşımıyla ilgili çeşitli bilgileri paylaşmıştır. Ancak bu konuşmalar, kendisinin de bilgisi dışında yayımlanmıştır. Bir toplantıda söylenen sözlerin düzeltilmeksizin yayımlanmış olması pek çok hatayı ve yanlış anlaşılmayı da içereceğinden, Oda Yönetim Kurulumuz bu durumu değerlendirerek, 24.09.2010 tarih ve 42/15 sayılı oturumunda "Teknoloji Fakülteleri Gerçeği" adlı Rapor'un toplatılmasına karar vermiştir.

Bilgilerinizi arz ederiz.

Yönetim Kurulu a.

Cengiz GÖLTAŞ

Yönetim Kurulu Başkanı

Tarih: 11.10.2010
Sayı: 3891/Ü

Kırıkkale Üniversitesi
Mühendislik Fakültesi Dekanlığı
KIRIKKALE

Konu: SMM Ders Tamamlama Kursu

Elektrik Mühendisliği eğitimi veren üniversiteler ve dersler incelendiğinde uzaktan eğitimle Elektrik Mühendisliği eğitimi veren üniversite olmadığı gibi ayrıca eksik ders tamamlamak üzere ders açan üniversitelerin de dersleri hafta sonu ve hafta içi akşam saatlerinde verdikleri ve %70 devam zorunluluğu aradıkları belirlenmiştir. Elektrik Mühendisliği eğitiminin doğası gereği adı geçen eğitimlerin yüzyüze veya blended(karma) verilmesi gerekmektedir.

SMM tamamlama derslerini alan kişilerin öğrenim hayatından uzaklaştıkları ve meslek hayatı içerisinde yoğunlaştıkları düşünülecek olursa tamamlama derslerinin uzaktan eğitimle yeterli bilgi birikimini sağlayabilmesi mümkün değildir.

Yukarıda anılan nedenlerle Oda Yönetim Kurulumuzun 09.10.2010 tarih ve 42/17 sayılı oturumunda Kırıkkale Üniversitesi Mühendislik Fakültesi tarafından uzaktan eğitimle verilen “Yüksek Gerilim Tekniği”, “Elektrik Tesisleri” ve “Elektrik Makinaları” isimli derslerin SMM tamamlama dersi olarak kabul edilmemesine karar verilmiştir. Dersler açılmadan önce odamıza bilgi verilmesi bu dersleri alan ve ücret ödeyen kişilerin mağduriyetini önleyecektir.

Bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.

Cem KÜKEY

Oda Müdürü

Tarih: 22.11.2010
Sayı: 4434/Ü

Kadir Has Üniversitesi Rektörlüğü
İSTANBUL

Odamız tarafından yapılan bir araştırma sonucu Odaya kayıtlı bazı şahısların diploma ve/veya denklik belgelerinin sahte olduğu tespit edilerek bu şahısların üniversitelerinden ve Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı'ndan durumlarının sorulması üzerine diplomalarının ve/veya denklik belgelerinin sahte olduğu teyit edilmiş ve haklarında yasal işlemler başlatılmıştır. Söz konusu şahıslar hakkında ayrı ayrı suç duyurusunda bulunulmasının yanı sıra Odamızdaki kayıtları geri alınmış ve mühendislik unvanını kullanarak sundukları hizmetlerin geçersiz olduğu ilgili idarelere bildirilerek durumları takip altına alınmıştır.

Bunun dışında sahte oldukları tespit edilen bazı diplomalara Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı'nca denklik belgesi düzenlendiği görülmüştür. Bu da YÖK'ün denklik belgesi düzenlerken herhangi bir inceleme yapmadığını göstermektedir. YÖK'ün hâlihazırda denklik incelemesi sırasında sadece transkriptlere bakarak denklik vermesi ders içeriklerini göz ardı etmesi ve mühendislik eğitimine denk bir eğitim almamış kişilere mühendis unvanı vermesi bir problemken, diplomaların gerçekliği konusunda araştırma yapmaması diğer bir sorun olarak ortaya çıkmıştır.

Bu sahtekârlıkların, mühendislik yetkisi ve hak gaspı olmasıyla birlikte kamu ve topluma çok ciddi ve telafisi mümkün olmayan sorunlar getirmesi nedeniyle ilgili bütün kurum ve kuruluşlar tarafından ciddiyetle üzerine gidilerek önlenmesi gerekmektedir.

Bu kapsamda kamu ve toplum yararının gözetilmesi, mühendis meslektaşlarımızın yetki ve haklarının korunabilmesi için; bütün mühendislerin Odaya kayıtlarının yaptırılmasına, üniversitelerin mezun listelerini her yıl düzenli olarak Odamıza iletmesine, YÖK'ün denklik belgelerini ciddiyetle ele almasına, yurttaşların bu konularda dikkatli olmasına gereksinim vardır.

Bu amaçla üniversitenizden mezun olanların geriye dönük olarak 10 yıllık bilgilerine ihtiyaç bulunmaktadır. Aşağıda unvanları belirtilen alanlarda mezun olanların varsa TC kimlik Numarası, Adı-Soyadı, Mezun Olduğu Bölüm ve Diploma/Mezuniyet Tarihi bilgisini içeren listenin elektronik ortamda diploma@emo.org.tr adresine veya yazılı olarak tarafımıza iletilmesi hususunda gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.

Cem KÜKEY

Oda Müdürü

Ayrıntılı Bilgi İçin: EMO Genel Merkezi Üyelik İşlemleri Birimi

Evrin YAMAN (312) 425 32 72 dahili:127

Unvanlar: Elektrik Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Elektrik ve Elektronik Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği, Biyomedikal Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği, Bilişim Sistemleri Mühendisliği

Tarih: 11.01.2011
Sayı: 0187/Ü

Yüksek Öğretim Kurulu
Başkanlığı
Ankara

Konu: Elektrik-Elektronik Mühendisleri ile ilgili yazımız hk.

İlgi: 16.12.2010 tarih ve 6375 sayılı yazımız

İlgi yazı ile “Elektrik Mühendisliği Bölümünden mezun teknik eleman yerine Elektrik-Elektronik Mühendisliğinden mezun teknik eleman kullanılabileceği ile Elektrik-Elektronik Mühendisliği diplomasının Elektrik Mühendisliği diplomasına denk olduğuna, söz konusu bölüm mezunlarının aynı koşullarda KPSS Kılavuzunda tercih hakkına sahip olduklarına ve elektrik mühendisi hizmeti yapabileceklerine” karar verildiği belirtilmektedir.

Genel olarak elektrik-elektronik mühendisliği eğitimindeki elektrik mühendisliği derslerinin ağırlığı yetersiz olup, bazı üniversitelerde elektrik mühendisliği derslerine hiç yer verilmemektedir. Bu nedenle birçok Elektrik-Elektronik Mühendisliği bölümlerinden sadece Elektronik Mühendisliği eğitimi almış mühendisler mezun olmaktadır.

Tarafınızca alınan karar mühendisleri eğitimi almadıkları elektrik tesislerinde çalışmayı gerektireceğinden bu durum can ve mal güvenliği açısından tehlikeli sonuçlara neden olabilecektir. Mevcut durumda dahi elektrik-elektronik mühendisliğindeki elektrik unvanı nedeniyle mühendisleri, eğitimini almadığı yüksek gerilimli tesislerde çalıştırarak bu mühendislerin yaşamını yitirmesine neden olan kurumlar vardır. Çoğu kamu kurumu, elektrik-elektronik mühendislerinin elektrik unvanını görmezden gelmekte; elektronik mühendisi saymakta, bunun yanında gerçekten elektrik mühendisliği alanında eğitim almış olan elektrik-elektronik mühendisleri bu eşitsiz durumdan olumsuz etkilenmektedir.

Bugün Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü mezunu meslektaşlarımızın kamu alımlarında yaşadığı sıkıntılar yıllardır yapılan plansızlığın göstergesidir. İşsizlik ülkenin her kesimini etkilediği gibi mühendisleri de etkilemiştir. Bu yüzden kamu alımlarına olan ilgi artmıştır. 300 bin atama bekleyen öğretmen gibi 5000’e yakın Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü mezunu da kamuda iş bulmayı beklemektedir.

Odamız her üniversite tercih döneminde öğrencileri, ailelerini ve özellikle üniversite yönetimlerini uyarmış ve bu işin çıkmaza gideceğini üstüne basa basa belirtmiştir. Bu yıl Elektrik-Elektronik Mühendisliği bölümlerine 5000’in üzerinde yeni öğrenci alınmıştır. Ancak kamu alımlarına bakıldığında başvuru-alım oranı 2009 yılında yüzde 2’yi geçmemektedir. Görüldüğü gibi temel sorun istihdam-eğitim planlamasının yapılmamasından kaynaklanmaktadır. Ne acıdır ki kamu personel alımlarında Elektrik-Elektronik Mühendisliği eğitimi veren üniversiteler dahi Elektrik Mühendisliği Bölümü mezunlarını tercih etmektedir. Bugün yurtdışı hariç olmak üzere ülkemizde 3 üniversitede Elektrik Mühendisliği eğitimi verilirken, 50 üniversitede Elektrik-Elektronik Mühendisliği eğitimi verilmektedir.

Konu Odamız tarafından bakanlıklar ve üniversiteler nezdinde yakından takip edilmektedir. Elektrik-Elektronik Mühendisliği bölümlerinden mezun olup kamu personel alımında herhangi bir yerleştirmeye tabi tutulmayan meslektaşlarımız, işsiz kalmaları nedeniyle haklı olarak sorunlarını dile getirirken, gördükleri eğitimle ilgili hatalı sonuçlara ulaşmaktadırlar. Kendilerinden daha

düşük bir puanla çeşitli kamu kurumlarına yerleştirilen Elektrik Mühendisleri örnek gösterilerek, kendilerinin hem Elektrik hem de Elektronik Mühendisi olduklarını ve Danıştay 8. Dairesinin 2004/5669 E. 2005/5319 K. sayılı kararının da bu durumu teyit ettiğini ileri sürmektedirler. Oysa bu Danıştay kararı söylenildiği içerikte olmadığı gibi, kamu değil serbest çalışma koşulları ile ilgilidir. Öğrenimden sonra kazanılan unvanların ve elde edilen hakların eşdeğer sayılması hususunun Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine YÖK tarafından düzenleneceğinden, Odamızın transcript incelemesi yapamayacağına yönelik karar, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 2006/372 E. 2007/1668 K. Sayılı ve 5.7.2007 tarihli kararıyla bozulmuştur. Bağlayıcı olan bu bozma kararıyla, Odamızın SMM Yönetmeliği ile diplomasında birden fazla unvan bulunanlara verilecek SMM belgesinin türünü belirlemeye yönelik olarak, üyelerin transcriptlerini inceleme ve aldığı derslerin yoğunluğuna göre elektrik veya elektronik SMM Belgesi verme yetkisinin hukuka aykırı olmadığı değerlendirilmiştir. Odamızın kurumunuzla yaptığı yazışmalarda da diplomalarında birden fazla unvan bulunan mühendislerin mesleğe özel hangi işleri yapacaklarını, belirlediği kstaslarla düzenleyeceği ve yetkilendireceği belirtilmektedir. Bu belirleme tekrar vurgulanırsa serbest çalışanlarla ilgili olup, kamuya ilişkin bir düzenlemeyi içermemektedir.

En doğru çözüm, üniversitelerin vermiş oldukları diplomalarda, elektrik ya da elektronik mühendisi unvanının, verilen eğitime göre tek başına belirtilmesi ya da tüm Elektrik-Elektronik Mühendisliği bölümlerinde eşdeğer eğitim sağlanarak, bu bölümlerden mezun olanların hem Elektrik hem de Elektronik Mühendisliği alanında bütün donanımına sahip kılınmalarıdır.

Elektrik Mühendisleri Odası, üniversitelerin müfredatında elektrik mühendisliği için en azından bulunması gerekli dersleri ders durum belgesinde (transcriptinde) arayarak, ders programlarının oluşmasında belirleyici etken olmaktadır. Devlet Personel Başkanlığı atamalarında transcript incelemesi yapılması veya EMO'dan görüş alarak meslek tanımlamaları yapılması haksızlıkları azaltacaktır.

İlgi yazıda belirtilen kararın yukarıda belirttiğimiz hususlar doğrultusunda yeniden gözden geçirilmesinin, ileride doğabilecek kazalar ile can ve mal kayıpları açısından önem taşıdığını bilgilerinize arz ederiz.

Yönetim Kurulu a.

Cengiz GÖLTAŞ

Yönetim Kurulu Başkanı

Dağıtım

YÖK

ÖSYM

Devlet Personel Başkanlığı

Milli Savunma Bakanlığı

Milli Eğitim Bakanlığı

Maliye Bakanlığı

Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı

TBMM Dilekçe Komisyonu

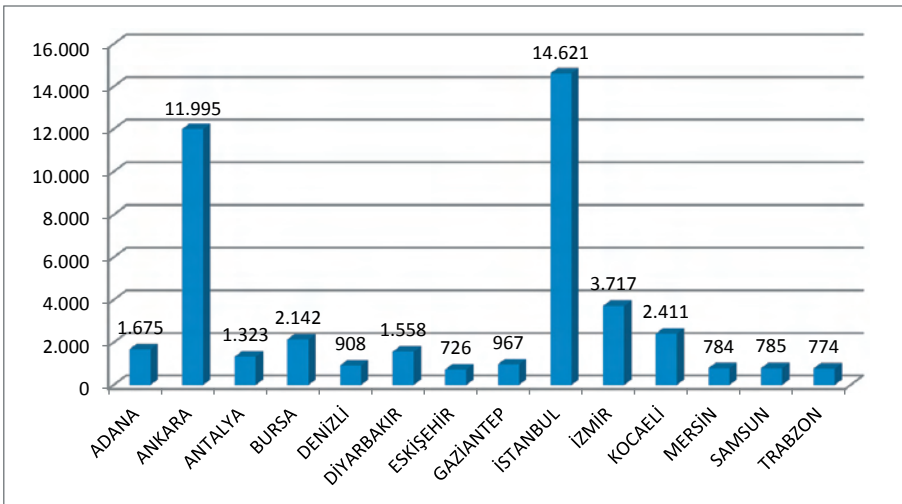
Üniversiteler Arası Kurul

Üniversite Rektörlükleri

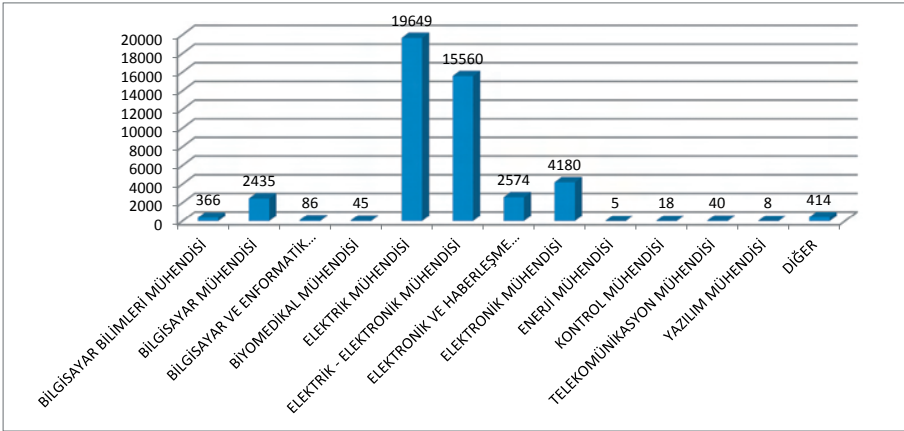
TEDAŞ Genel Müdürlüğü

EMO ÜYE İLİŞKİLERİ

ŞUBELERE GÖRE ÜYE SAYISI (20.02.2012 tarihi itibari ile) Yurtdışında yaşayan üyeler dahil edilmemiştir.	
ŞUBE	SAYI
ADANA	1.675
ANKARA	11.995
ANTALYA	1.323
BURSA	2.142
DENİZLİ	908
DİYARBAKIR	1.558
ESKİŞEHİR	726
GAZİANTEP	967
İSTANBUL	14.621
İZMİR	3.717
KOCAELİ	2.411
MERSİN	784
SAMSUN	785
TRABZON	774
BİLGİLERİ EKSİK OLAN ÜYELER	994
TOPLAM	44.386



ÜNVANLARINA GÖRE ÜYE SAYISI Yurtdışında yaşayan üyeler dahil edilmemiştir.	
BÖLÜM	SAYI
BİLGİSAYAR BİLİMLERİ MÜHENDİSİ	366
BİLGİSAYAR MÜHENDİSİ	2435
BİLGİSAYAR VE ENFORMATİK MÜHENDİSİ	86
BIYOMEDİKAL MÜHENDİSİ	45
ELEKTRİK MÜHENDİSİ	19649
ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ	15560
ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSİ	2574
ELEKTRONİK MÜHENDİSİ	4180
ENERJİ MÜHENDİSİ	5
KONTROL MÜHENDİSİ	18
TELEKOMÜNİKASYON MÜHENDİSİ	40
YAZILIM MÜHENDİSİ	8
DİĞER	414
TOPLAM	45380

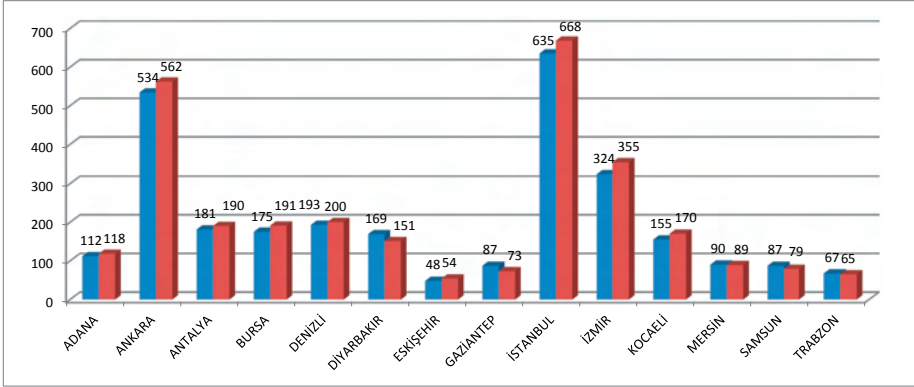


CİNSİYETİNE GÖRE ÜYE SAYISI	
	SAYI
KADIN	4734
ERKEK	40646
TOPLAM	45380

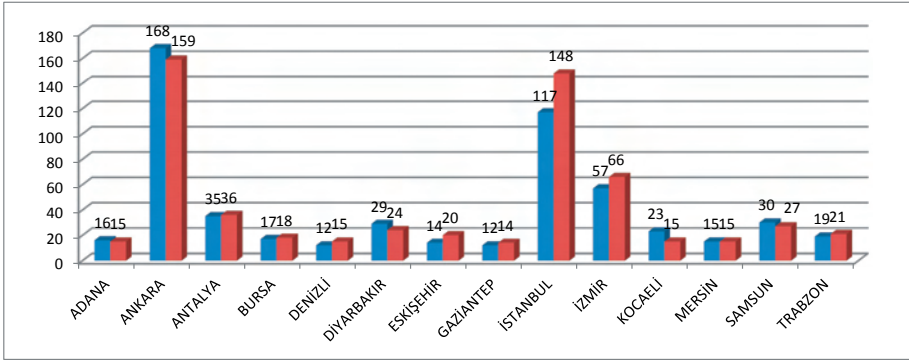
42. DÖNEM İÇERİSİNDE VEFAT EDEN ÜYE SAYISI	
ŞUBE	SAYI
ADANA	9
ANKARA	57
ANTALYA	9
BURSA	8
DENİZLİ	0
DİYARBAKIR	6
ESKİŞEHİR	1
GAZİANTEP	0
İSTANBUL	57
İZMİR	20
KOCAELİ	8
MERSİN	3
SAMSUN	1
BİLGİLERİ EKSİK OLAN ÜYELER	6
TOPLAM	170

42. DÖNEM İÇERİSİNDE YENİ KAYIT ÜYE SAYISI	
ŞUBE	SAYI
ADANA	227
ANKARA	1189
ANTALYA	127
BURSA	237
DENİZLİ	106
DİYARBAKIR	273
ESKİŞEHİR	105
GAZİANTEP	139
İSTANBUL	1141
İZMİR	328
KOCAELİ	294
MERSİN	93
SAMSUN	97
TRABZON	107
TOPLAM	4463

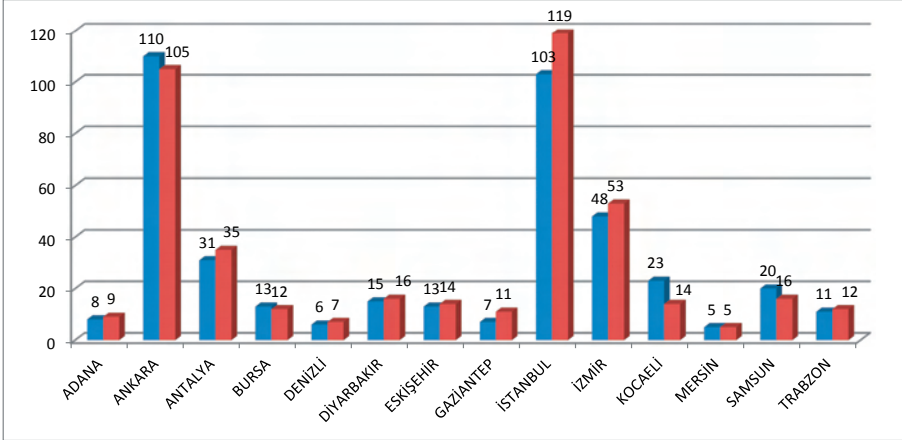
42. DÖNEM 1 KV ALTI VE ÜSTÜ SMM SAYISI		
ŞUBE	2010	2011
ADANA	112	118
ANKARA	534	562
ANTALYA	181	190
BURSA	175	191
DENİZLİ	193	200
DİYARBAKIR	169	151
ESKİŞEHİR	48	54
GAZİANTEP	87	73
İSTANBUL	635	668
İZMİR	324	355
KOCAELİ	155	170
MERSİN	90	89
SAMSUN	87	79
TRABZON	67	65
TOPLAM	2.857	2.965



42. DÖNEM 1 KV ALTI SMM SAYISI		
ŞUBE	2010	2011
ADANA	16	15
ANKARA	168	159
ANTALYA	35	36
BURSA	17	18
DENİZLİ	12	15
DİYARBAKIR	29	24
ESKİŞEHİR	14	20
GAZİANTEP	12	14
İSTANBUL	117	148
İZMİR	57	66
KOCAELİ	23	15
MERSİN	15	15
SAMSUN	30	27
TRABZON	19	21
TOPLAM	564	593



42. DÖNEM ASANSÖR SMM SAYISI		
ŞUBE	2010	2011
ADANA	8	9
ANKARA	110	105
ANTALYA	31	35
BURSA	13	12
DENİZLİ	6	7
DİYARBAKIR	15	16
ESKİŞEHİR	13	14
GAZİANTEP	7	11
İSTANBUL	103	119
İZMİR	48	53
KOCAELİ	23	14
MERSİN	5	5
SAMSUN	20	16
TRABZON	11	12
TOPLAM	413	428



42. DÖNEM SMMHB SAYISI		
ŞUBE	2010	2011
ADANA	5	3
ANKARA	1	4
ESKİŞEHİR	0	1
İSTANBUL	6	13
İZMİR	3	6
TOPLAM	15	27

42. DÖNEM YABANCI UYRUKLU ÜYELERİN UYRUKLARINA GÖRE DAĞILIMI	
ALMANYA	4
AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ	2
ARNAVUTLUK	2
AZERBAYCAN	9
BOSNA HERSEK	3
BULGARİSTAN	1
ETİYOPYA	1
FİLİSTİN	4
FRANSA	2
HİNDİSTAN	3
HOLLANDA	1
İNGİLTERE	2
İRAN	7
İSPANYA	1
İTALYA	4
JAPONYA	3
KAZAKİSTAN	2
KIRGIZİSTAN	1
KOSOVA	5
MAKEDONYA	4
NİJERYA	1
NORVEÇ	1
ÖZBEKİSTAN	1
PAKİSTAN	4
ROMANYA	1
SİRBİSTAN KARADAĞ	1
SURİYE	1
TANZANYA	1
TUNUS	1
TÜRKMENİSTAN	2
ÜRDÜN	4
YENİ ZELANDA	1
YUGOSLAVYA	1
YUNANİSTAN	15
TOPLAM	96

42. DÖNEM YABANCI UYRUKLU ÜYELERİN BÖLÜMLERİNE GÖRE DAĞILIMI	
LİSANS BÖLÜM	SAYISI
BİLGİSAYAR BİLİMLERİ MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ	6
BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ	33
ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ	8
ELEKTRİK ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ	2
ELEKTRİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ	10
ELEKTRİK VE ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ	15
ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ	3
ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ	9
ELEKTRONİK VE İLETİŞİM MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ	1
ELEKTROTEKNİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ	2
HABERLEŞME MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ	1
KONTROL MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ	1
KONTROL VE BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ	3
TELEKOMÜNİKASYON MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ	1
YAZILIM MÜHENDİSLİĞİ	1
TOPLAM	96

ARAMIZDAN AYRILAN ÜYELERİMİZ

ADANA ŞUBE

M. Ali Aktımur-1293

01.01.1933-26.11.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektronik
Mühendisliği Bölümü

Arif Sökmen-2406

01.03.1945-24.01.2012

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Abdulkadir Yıldırım-5806

19.05.1953-13.12.2011

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Esat Gündüz-8504

01.12.1951-09.10.2011

Elazığ Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Mustafa Göfteci-9625

09.01.1958-19.05.2010

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Yusuf Ziya Karataş-10046

09.08.1957-24.09.2011

Elazığ Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Kerim Özcan-12102

10.05.1954-22.08.2010

Erciyes Üniversitesi Elektronik Mühendisliği
Bölümü

Yaşar Deniz-16306

07.03.1963-25.11.2010

Erciyes Üniversitesi Elektronik Mühendisliği
Bölümü

Musa Küçük-19002

02.08.1956-03.10.2011

Erciyes Üniversitesi Elektronik Mühendisliği
Bölümü

ANKARA ŞUBE

Osman Torun-236

05.03.1929 04.05.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
(Kuvvetli Akım Kolu) Bölümü

Ömer Özkök-285

01.07.1927-02.04.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Hayrettin Özbek-351

01.05.1928-10.11.2010

Yıldız Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

B. Turgut Alparslan-589

01.01.1929-31.07.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

İsmet Çetin-706

18.05.1933-09.07.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Güney Gönenc-718

18.10.1933-03.12.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik (Zayıf
Akım Kolu) Bölümü

Tuncer Tuncay-797

04.01.1935-09.05.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Adnan Tekin Tokat-1114

23.11.1931-25.01.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Ahmet Adnan Oktaç-1202

06.10.1928-30.11.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Recep Çakır-323

14.01.1934-08.01.2012

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Mustafa Ergül-1342

06.05.1928 08.11.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Demir Pata-1350

12.11.1934-09.05.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Mustafa Ergün Yücel-1425

20.09.1935-12.10.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
(Kuvvetli Akım Kolu) Bölümü

Yüksel Seler-1449

02.11.1932-24.02.2010

Illinois Üniversitesi Elektrik Mühendisliği
Bölümü

Necmittin Saraçoğlu-1489

27.10.1933-17.09.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Sinan Sönmez-1507

21.07.1938-21.01.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
(Kuvvetli Akım Kolu) Bölümü

Necdet Baytan-1555

15.05.1932-17.08.2010

Staatliche Ingenieurschule Konstanz
Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Halil Saygıner-1583

09.09.1937-16.10.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Cemil Özkan-1894

04.03.1939-14.07.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
(Kuvvetli Akım Kolu) Bölümü

Üstün Sofyalıoğlu-1969

18.06.1939-16.02.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Hüseyin Aytekin-2373

01.12.1943-03.01.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Yılmaz Pekin-2440

05.10.1935-24.07.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
(Kuvvetli Akım Kolu) Bölümü

Mustafa Derin-2522

05.04.1941-26.09.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Petro Filiks Alyanak-3119

29.11.1925-30.10.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik(Zayıf
Akım Kolu) Bölümü

Gazanfer Mekikoğlu-3205

15.03.1944-07.07.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Ahmet Ajlan Özacar-3276

10.07.1943-10.11.2011

Die Unversitat Fridericiana Zu Karlsruhe
Elektrik Mühendisliği Bölümü

Orhan Yalçın Dağdelen-3399

23.01.1938 20.04.2011

Ankara İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi
Elektrik Mühendisliği Bölümü

Coşgun Temizbal-3881

10.09.1941-26.10.2011

Ankara İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi
Elektrik Mühendisliği Bölümü

Abdüllatif Babaoğlu-4021

01.05.1939-02.03.2010

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Fuat Pekşen-4046

01.02.1946-27.11.2011

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Ali Hazarhun-4137

29.07.1949-31.10.2010

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Ahmet Şahin Sözmen-4747

22.09.1943-03.03.2010

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Orhan Özmen-4784

24.09.1952-03.08.2010

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Ali Güragaç-5129

16.02.1949-29.05.2010

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Necati Güler-5324

02.12.1945-14.02.2011

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Hasan Görgün-6058

06.04.1954-21.01.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

İshak Pehlivanlı-7223

02.03.1949-02.08.2011

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Mehmet Ayhan-7380

01.01.1950-27.05.2011

Hoger Technisce Onderwijs Elektronik
Mühendisliği Bölümü

Mustafa Arslan-7735

20.05.1955-20.10.2011

Karadeniz Teknik Üniversitesi Elektrik(Zayıf
Akım Kolu) Bölümü

Orhan Sezgin-7979

16.07.1948-08.02.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Şahin Hamleci-8611

01.01.1949-01.08.2010

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Ömer Faruk Ergin-8658

28.12.1957 29.06.2010

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Ayman Özalp-8680

31.01.1947-01.01.2011

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Atilla Güray-8936

27.06.1953-17.06.2010

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Mustafa Hacıtalıpoğlu-8973

27.05.1954-31.07.2010

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Yalçın Tüzmen-9519

15.09.1957-02.04.2011

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Niyazi Tatlısu-10393

01.01.1950-29.10.2011

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Adil Küçükdoğan-10473

20.04.1950-30.11.2010

Fachhochschule Hagen Üniversitesi
Elektroteknik Mühendisliği Bölümü

Osman Tarhan-12904

13.03.1961-05.01.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektronik ve
Haberleşme Mühendisliği Bölümü

Mustafa Dayar-14446

01.01.1933-17.04.2011

Illinois Üniversitesi Elektrik Mühendisliği
Bölümü

Ayfer Canbazoğlu-14854

23.02.1964-14.06.2011

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Elektrik
- Elektronik Mühendisliği Bölümü

Selami Özdemir-14906

20.10.1957-07.09.2011

Gazi Üniversitesi Elektrik-Elektronik
Mühendisliği Bölümü

Hacı Ahmet Kaptan-16239

03.02.1958-06.11.2010

Erciyes Üniversitesi Elektronik Mühendisliği
Bölümü

Rafet Altunkaya-17269

21.01.1943-05.09.2011

Cumhuriyet Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Bahri Biçer-18860

20.05.1942-25.11.2010

Cumhuriyet Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Koray Okay-20460

01.02.1968-15.09.2010

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Elektrik ve
Elektronik Mühendisliği Bölümü

Murat Ergin-22546

03.10.1973-12.02.2011

Gazi Üniversitesi Elektrik-Elektronik
Mühendisliği Bölümü

Orhan Özkan-26854

01.02.1974-03.05.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Uğur Ersöz-28429

08.01.1979-19.06.2011

Yıldız Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Alpin Tekin-37825

15.02.1981-29.01.2010

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Elektrik ve
Elektronik Mühendisliği Bölümü

Mahmut Bağrıyanık-40023

05.05.1955-23.10.2011

Gazi Üniversitesi Elektrik Mühendisliği
Bölümü

Damla Kalaycı-45630

02.11.1986-24.12.2011

Başkent Üniversitesi Biyomedikal
Mühendisliği Bölümü

ANTALYA ŞUBE

Necmeddin İğcioğlu-2237

26.03.1940-13.02.2012

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Ramazan Küllü-4183

01.09.1944-04.02.2011

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Necip Sayan-4215

16.02.1944 23.06.2011

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Suphi Karaoğlu-4568

12.03.1948-03.08.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
(Kuvvetli Akım Kolu) Bölümü

Pervin Akdağ Nacak-5533

02.02.1954-01.04.2011

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Nurettin Münir Gökmen-5827

18.03.1950-01.04.2010

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Mehmet İhsan Tataroğlu-9438

25.05.1956-06.06.2011

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Abdurrahman Gültekin Çorumluoğlu-12841

13.11.1957-26.10.2010

Yıldız Üniversitesi Elektrik Mühendisliği
Bölümü

Talha Çalışkan-39443

19.10.1983-11.02.2012

Selçuk Üniversitesi Elektrik - Elektronik
Mühendisliği Bölümü

BURSA ŞUBE

Feridun Şahin-233

01.01.1927-01.11.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Demir Eygi-1859

18.11.1934-08.12.2010

İstanbul Akşam Teknik Okulu Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Fevzi Öztürk-2043

05.05.1940-13.07.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

İsmail Arda-10681

01.11.1953-28.04.2010

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Savaş Küçükylmaz-12448

12.10.1960-04.06.2011

Uludağ Üniversitesi Elektronik ve
Haberleşme Mühendisliği Bölümü

Erhan Kurtpınar-12817

15.04.1960-28.02.2010

Yıldız Üniversitesi Elektrik Mühendisliği
Bölümü

Yılmaz Yakışır-15208

29.10.1957-22.08.2010

Yıldız Üniversitesi Elektrik Mühendisliği
Bölümü

Mehmet Kemal Akın-23627

18.05.1963-15.09.2011

Yıldız Üniversitesi Elektrik Mühendisliği
Bölümü

Korhan Coşkun-38221

02.02.1979-29.05.2010

Yıldız Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

DIYARBAKIR ŞUBE

Fuat Ercişli-2726

08.05.1943-07.08.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Tezel Tunalı-2737

01.07.1945-20.05.2010

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

İbrahim Bilgen-12085

02.03.1949-31.05.2010

Elazığ Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Hüseyin Karaca-12254

25.12.1954-07.10.2010

Gazi Üniversitesi Elektrik Mühendisliği
Bölümü

Mahmut Öztıp-23509

30.09.1970-12.06.2011

Yıldız Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Özgül Yüncül-42153

14.09.1983-20.06.2010

İnönü Üniversitesi Elektrik - Elektronik
Mühendisliği Bölümü

ESKİŞEHİR ŞUBE

Mustafa Bacak-16032

10.03.1964-06.05.2010

Karadeniz Teknik Üniversitesi Elektrik-
Elektronik Mühendisliği Bölümü

İSTANBUL ŞUBE

Durmuş Öcal-92

01.07.1924-30.08.2011

Missouri Üniversitesi Elektrik Mühendisliği
Bölümü

Mustafa Kemal Ulusoy-316

12.05.1922-28.08.2011

Yıldız Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Selim Sezai Sayın-390

21.02.1927-14.01.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Mustafa Bayram-534

02.05.1919-20.05.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Selahattin Genç-576

01.07.1923-08.06.2010

Die Eidgenössische Technische Hochschule
Elektrik Mühendisliği Bölümü

Süleyman Tür-859

01.11.1930-14.11.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektronik
Mühendisliği Bölümü

Ahmet Özhan Kumbasaroğlu-875

14.09.1933-21.07.2010

Yıldız Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Fahri Maradit-1002

10.09.1933-02.03.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Mustafa Ziver Üner-1071

06.06.1937-27.08.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Rüştü Altaner-1187

01.01.1933-21.09.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
(Kuvvetli Akım Kolu) Bölümü

Özer Aymen-1270

01.05.1936- 19.08.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Turan Özgüle-1465

23.11.1935-26.02.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik(Zayıf
Akım Kolu) Bölümü

Özcan Başaran-1524

01.04.1933-25.07.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Hasan Hüseyin Şit-1668

17.01.1933-17.08.2010

İstanbul Akşam Teknik Okulu Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Hasan Nusret Yükseler-1845

01.11.1931-05.04.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Yaşar Özkaya-1932

15.01.1938-11.06.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Yurdakul Kozulcalı-2206

25.01.1944-23.04.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Enise Açıkgöz-2702

28.11.1940 25.04.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektronik
Mühendisliği Bölümü

Atilla Özsoz-2705

10.05.1945-06.10.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektronik
Mühendisliği Bölümü

Mehmet Gerez-3624

01.08.1946 19.10.2011

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Haluk Uzun-3872

07.11.1949-22.06.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Erol Sonbağ-3965

01.02.1947 04.05.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Enver Kırarç-4116

05.03.1946-05.08.2011

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Engin Oğuz-4264

19.05.1949-17.12.2010

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Adıgüzel Kılıç-4606

01.04.1943-22.02.2010

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Fahri Kaya-4659

07.02.1949-23.08.2011

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Ali Mahir Çelikkanat-4887

03.01.1951-24.03.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Gürsel Boyla-5294

23.04.1945-10.11.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Kısmet Ayaşar-5489

01.10.1949-31.12.2010

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Kandan Çaltı-5564

21.07.1938-25.11.2010

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Semih Sanlısoy-5965

12.01.1949-21.09.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Mehmet Göksele-6073

17.01.1949-08.11.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Enerji Bölümü

Mehmet Genç-6160

10.12.1949-20.08.2011

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Bener Arın-6405

20.04.1946-26.09.2010

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Kasım Ziya Güneli-6627

15.02.1946-30.07.2010

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Celal Bakar-6821

15.05.1952-01.08.2011

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Sefer Baksı-7010

28.05.1948-09.06.2011

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

İsmet Dündar-7805

31.01.1950-31.07.2010

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Güven Yıldırım-7840

26.11.1947-18.12.2010

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Mahmut Refik Özkor-8142

28.02.1954-19.06.2011

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Ender Aydın-8250

08.07.1957-28.01.2011

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Rıdvan Yüzer-8575

01.09.1955-17.08.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

İlhan Yılmaz-8610

20.06.1955-06.10.2011

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Yusuf Selçuk Tanırkulu-9384

15.07.1948-22.06.2011

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Mustafa Bozalan-10526

26.04.1956-07.05.2011

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Gürcan Güreri-11426

26.09.1942-02.05.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Mustafa Ünsal Metin-11477

08.10.1957-11.11.2010

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

İsmail Yüksel-12671

15.03.1951-20.11.2011

Elazığ Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

İbrahim Atilla Akıncıoğlu-13506

17.09.1960-21.07.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Lütfi Köse-13674

23.07.1955-10.02.2011

Yıldız Üniversitesi Elektrik Mühendisliği
Bölümü

Ferit Attar-13884

01.08.1959-31.05.2010

Yıldız Üniversitesi Elektrik Mühendisliği
Bölümü

Akın Kıranel-14808

13.10.1962-10.05.2011

Anadolu Üniversitesi Elektrik ve Elektronik
Mühendisliği Bölümü

Necdet Çardak-18386

04.07.1942-01.10.2010

Boğaziçi Üniversitesi Elektrik Mühendisliği
Bölümü

Cengiz Sönmez-20660

14.03.1964-01.11.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektronik ve
Haberleşme Mühendisliği Bölümü

Atıla Özmaya-20843

23.09.1945-23.02.2011

İstanbul Üniversitesi Elektrik Mühendisliği
Bölümü

Recep Avcıoğlu-25108

22.07.1961-27.04.2010

İstanbul Üniversitesi Elektrik - Elektronik
Mühendisliği Bölümü

Semra Özdoğan-28697

07.07.1965-09.06.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektronik ve
Haberleşme Mühendisliği Bölümü

Kadir Altun-34143

15.06.1980-23.04.2010

Niğde Üniversitesi Elektrik - Elektronik
Mühendisliği Bölümü

İZMİR ŞUBE

Cevdet Öndeş-581

1337-01.05.2010

İstanbul Teknik Okulu Elektrik Mühendisliği
Bölümü

İ. Makbul Mut-800

29.10.1934-08.01.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Ali Özdemir-964

30.09.1935-01.06.2010

Yıldız Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Celal Kibaroğlu-1178

27.05.1933-02.11.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
(Kuvvetli Akım Kolu) Bölümü

Yılmaz Akyiğit-1254

20.01.1938-25.03.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Erdem Gülmezoğlu-1504

25.08.1936 10.05.2010

İstanbul Teknik Okulu Elektrik Mühendisliği
Bölümü

Deniz Kültür-1638

01.08.1937 13.01.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Mustafa Berktaş-1657

10.12.1936-17.09.2010

İstanbul Akşam Teknik Okulu Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Mahir Köpüklü-3987

15.03.1950-05.05.2010

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Erol Korkmaz-5170

15.02.1936-18.03.2011

Die Technische Universität Hannover
Elektrik Mühendisliği Bölümü

Hüseyin Çetin-5718

08.05.1952-30.06.2011

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Mehmet Süha Keleş-7158

13.09.1953-31.08.2011

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Selahattin Berktaş-8214

29.07.1954-06.06.2011

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Hüseyin Arık-8376

14.02.1950-14.02.2012

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Hüseyin Gülcan-8654

16.10.1955-03.03.2011

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Orhan Bayram-9059

20.08.1953-13.04.2010

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Selçuk Doğan-9799

20.01.1955-21.10.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik (Enerji
Kolu) Bölümü

Ali Şener-10177

01.12.1956-20.03.2010

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Feramuz Şahin-11581

21.08.1953-06.07.2011

Gazi Üniversitesi Elektrik Mühendisliği
Bölümü

Nurettin Tanrıverdi-11871

12.10.1954-17.01.2012

Kayseri Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektronik Mühendisliği Bölümü

Hulusi Kaya-14392

03.03.1941-28.07.2011

P. Reitz Almanya Elektrik Mühendisliği
Bölümü

Ali Candan-18024

28.01.1963-25.12.2010

Yıldız Üniversitesi Elektrik Mühendisliği
Bölümü

Hülya Tunalıgil-19147

08.08.1965-01.10.2010

Yıldız Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

KOCAELİ ŞUBE

Mehmet Ayhan Esin-510

01.05.1931 04.12.2010

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Şemsi Yönetim-1374

01.01.1937-26.10.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Osman Uluçay-6236

05.11.1953-21.04.2010

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Ünal Gündüz 7036

13.02.1953-17.07.2011

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Necdet Özal-9086

06.06.1955-10.12.2010

Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Öner Tuna-19191

26.01.1945-10.11.2010

İstanbul Üniversitesi Elektrik Mühendisliği
Bölümü

Halim Bilgin-19768

24.05.1965-02.03.2010

Yıldız Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

Hasan Turhan-26902

20.02.1942-26.02.2010

Cumhuriyet Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

MERSİN ŞUBE

Mehmet Arsevengil-2575

10.03.1944-21.07.2010

İstanbul Teknik Okulu Elektrik Mühendisliği
Bölümü Mersin

Ali Nazmi Çirit-2589

29.10.1938-11.03.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü Mersin

Ali Aslan-3772

05.02.1946-24.07.2011

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Tevfik Öney-3946

28.07.1946-01.02.2010

Ankara İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi
Elektrik Mühendisliği Bölümü Mersin

SAMSUN ŞUBE

Ali Tunç-6904

12.03.1953-03.10.2011

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık
Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü

Selma Mckerral-28596

28.12.1968-25.07.2011

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik
Mühendisliği Bölümü

FERDİ KAZA SİGORTASI

Odamız 42. Dönem’de oda aidatlarını düzenli olarak ödeyen ve emekli olmuş olan tüm üyelerini Ferdi Kaza Sigortası kapsamında almıştır. Ferdi Kaza Sigortası, olması muhtemel bir kaza halinde, sigortalının vefat ve tam-kısmi maluliyet risklerini bir yıl süreyle güvence altına alan bir sigorta çeşididir. Aynı zamanda bu sigorta, poliçede belirlenen limitler dahilinde kaza sonucu oluşabilecek tedavi masraflarını ve hastane gündelik giderlerini de kapsam altına alır. Deprem zararları da bu sigorta poliçesi kapsamında teminat altına alınmaktadır. Buradaki “kaza” tabiri ani ve harici bir olayın etkisiyle sigortalının iradesi dışında ölmesi veya bedeni sakatlığa maruz kalması anlamına gelmektedir.

Sigorta poliçesinin bedelinin tamamı EMO tarafından ödenmekte, Ferdi Kaza Sigortası kapsamına alınmış olması üyeye hiçbir maddi yükümlülük getirmemektedir. Üye oda aidat borcunu ödediği andan itibaren sigorta kapsamına alınmaktadır. Olası kaza durumunda ödemeler sigortalı EMO üyelerine veya varislerine direkt olarak yapılmaktadır.

Sigorta firmalarından 2010 ve 2011 yılları için ayrı ayrı teklif toplanmış ve Yönetim Kurulunca en uygun teklif belirlenmiştir. Sigortalılık sürecinde kesinti yaşanmaması için poliçeler ardil olarak düzenlenmiştir. Sigorta kapsamına alınan her üye için tek tek “sigorta sertifikası” hazırlanmış ve bu sertifika üyelerimize PDF formatında eposta iletilmiştir. Ayrıca üyelerimiz EMOP/Üye arayüzlerinde sertifikayı sürekli olarak indirilebilir halde bulabilmektedirler. Sertifikalar şubelerden basılı olarak da alınabilmektedir. Sigorta poliçeleri gruplar halinde EMO Genel Merkezi’nde saklı tutulmaktadır.

2010 Yılında Ferdi Kaza Sigortası Uygulaması

2010 yılı için düzenlenen poliçede hasar ödemesi tutarları; kaza sonucu vefat durumunda **30.000 TL**, kaza sonucu kalıcı sakatlık riskine karşı **30.000 TL** ve tedavi masrafları için **3.000 TL** olarak belirlenmiştir.

01 Şubat 2010 tarihinde **12 bin 156** üye ile başlatılan ferdi kaza sigortası uygulamasında 31 Ocak 2011 itibariyle sigortalanmış üye sayısı **16 bin 916** olmuştur.

Sigorta şirketi tarafından üyelerimize yapılan hasar ödemeleri ise şu şekilde gerçekleşmiştir:

Vefat	: 60.000 TL (2 kişi)
Tedavi Masrafı	: 3.626 TL (4 kişi)
Kalıcı sakatlık	: 20.000 (1 kişi)
Toplam	: 83.626 TL

2010 YILINDA FERDİ KAZA SİGORTASI YAPILAN ÜYELERİN ŞUBELERE GÖRE DAĞILIMI

ŞUBE	SİGORTALI ÜYE SAYISI
ADANA	629
ANKARA	4041
ANTALYA	707
BURSA	952
DENİZLİ	519
DİYARBAKIR	678
ESKİŞEHİR	320
GAZİANTEP	466
İSTANBUL	4858
İZMİR	1803
KOCAELİ	866
MERSİN	315
SAMSUN	388
TRABZON	374
TOPLAM	16916

2011 Yılında Ferdi Kaza Sigortası Uygulaması

2011 yılı için düzenlenen poliçede hasar ödemesi tutarları; kaza sonucu vefat durumunda **30.000 TL**, kaza sonucu kalıcı sakatlık riskine karşı **30.000 TL** ve tedavi masrafları için **3.000 TL** olarak belirlenmiştir.

01 Şubat 2011 tarihinde **13 bin 857** üye ile başlatılan ferdi kaza sigortası uygulamasında 31 Ocak 2012 itibarıyla sigortalı üye sayısı **16 bin 694** olmuştur.

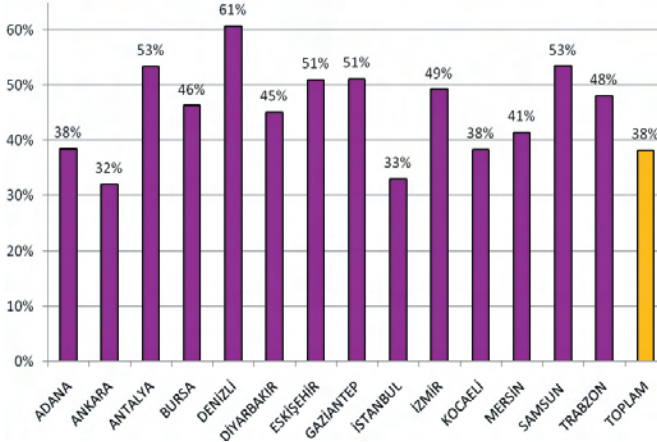
Sigorta şirketi tarafından üyelerimize yapılan hasar ödemeleri ise şu şekilde gerçekleşmiştir:

Vefat : **60.000 TL (2 kişi)**
Tedavi Masrafı : **5.752 TL (5 kişi)**
Toplam : **65.752 TL**

2011 YILINDA FERDİ KAZA SİGORTASI YAPILAN ÜYELERİN ŞUBELERE GÖRE DAĞILIMI

ŞUBE	ŞİGORTALI ÜYE SAYISI
ADANA	638
ANKARA	3803
ANTALYA	691
BURSA	944
DENİZLİ	541
DİYARBAKIR	681
ESKİŞEHİR	359
GAZİANTEP	480
İSTANBUL	4767
İZMİR	1799
KOCAELİ	904
MERSİN	319
SAMSUN	410
TRABZON	358
TOPLAM	16694

2011 YILI SİGORTALANAN ÜYE ORANI



2012 Yılında Ferdi Kaza Sigortası Uygulaması

2012 yılı Ferdi kaza Sigortası uygulaması için EMO tarafından firmalardan teklifler toplanmış, en uygun teklif belirlenerek 01 Şubat 2011 tarihinde **13 bin 121** üye ile sigorta uygulaması başlatılmıştır. 2012 yılı için de düzenlenen poliçede hasar ödemesi tutarları; kaza sonucu vefat durumunda 30.000 TL, kaza sonucu kalıcı sakatlık riskine karşı 30.000 TL ve tedavi masrafları için 3.000 TL olarak belirlenmiştir.

42. DÖNEM ONUR KURULU RAPORU

EMO 42. DÖNEM ONUR KURULU ÇALIŞMA RAPORU

42. Dönem Onur Kurulu yaptığı ilk toplantısında Tuncay **Özkul'u** başkan, **Özcan Uğurlu'yu** raportör olarak seçmiştir. Raportör Özcan Uğurlu'nun 26 Ocak 2012 tarihinde EMO İzmir Şubesi Yönetim Kurulu'na seçilmesinden dolayı kurulumuzdan istifa etmesi nedeni ile 11 Şubat 2012 tarihinden itibaren kurul yedek üyesi Olgun Yurt asıl üyeliğe geçmiştir.

Kurulumuz 42. Dönem'de toplam 10 toplantı düzenlemiş, asil üyelerin 48, yedek üyelerin 2 katılımı olmuştur.

Toplantıda alınan 185 kararın 11 adedi kurul işlemlerine ait olup, 174 adet karar üye işlemlerine yöneliktir. Kurulumuzda karara bağlanan dosyaların şubelerine göre dağılımı şöyle gerçekleşmiştir:

Adana Şube 2, Ankara Şube 48, Antalya Şube 12, Bursa Şube 3, Denizli Şube 2, Diyarbakır Şube 4, Eskişehir Şube 10, Gaziantep Şube 9, İstanbul Şubei 49, İzmir Şube 27, Kocaeli Şubei 7, Samsun Şube 1.

Mersin ve Trabzon şubelerden kurulumuza dosya başvurusu olmamıştır.

Üye işlemlerine yönelik kurulumuz tarafından 174 karar alınmıştır. 10 adet dosya eksik belge nedeni ile iade edilmiş, 19 adet dosyada üyeye ceza öngörülmemiş, 3 adet dosyada ise üye sicil affı ile karar düzeltilmesi yapılmıştır. 33 adet dosyada üyeye 1 ile 6 ay süre ile meslekten men cezası verilmiş, 9 adet dosyada üyeye ağır para cezası öngörülmüştür. 45 adet dosyada üyeye hafif para cezası verilmiştir. 49 adet dosyada üyeye yazılı uyarı cezası verilirken, 4 adet dosyada hukuksal süreç sürdüğü için hukuksal sürecin tamamlanmasının beklenmesine karar verilmiştir.

42. Dönem'de disiplin suçlarından dolayı üyeye verilen para cezalarının toplamı 14.980,87 (on dört bin dokuz yüz seksen TL seksen yedi KR) liradır.

Kurulumuz tarafından verilen cezalara esas olan üye eylemleri ise; "56 dosyada mesleki denetimsiz proje ve hizmet üretimi, 49 dosyada Yapı Denetim Kanununa aykırı davranış, 42 dosyada Oda ve SMM Yönetmeliklerine aykırı davranış, 13 dosyada Oda Tüzük ve yönetmeliklerine uymayarak odayı zarara uğratmak, 3 dosyada mühendislik mesleğini rencide edici davranış ve imzacılık yapmak" şeklinde sıralanmıştır.

Kurulumuzda gereksiz iş yoğunluğu oluşmaması ve zaman kaybına neden olunmaması için Onur Kurulu'na gönderilen dosyaların eksiksiz hazırlanmasına özen göstermek gerektiğini bir kez daha vurgulamakta yarar görmekteyiz.

EMO 42. Dönem Onur Kurulu

Dosyaların Şubelere Göre Dağılımı	
Adana Şube	2
Ankara Şube	48
Antalya Şube	12
Bursa Şube	3
Denizli Şube	2
Diyarbakır Şube	4
Eskişehir Şube	10
Gaziantep Şube	9
İstanbul Şube	49
İzmir Şube	27
Kocaeli Şube	7
Mersin Şube	0
Samsun Şube	1
Trabzon Şube	0

Dosyaların Türlerine Göre Dağılımı	
Mesleki denetimsiz proje ve hizmet üretimi	56
Yapı Denetim Kanununa aykırı davranış	49
Oda ve SMM Yönetmeliklerine aykırı davranış	42
Oda Tüzük ve yönetmeliklerine uymayarak odayı zarara uğratmak	13
Mühendislik mesleğini rencide edici davranış ve imzacılık yapmak	3

42. DÖNEM DENETLEME KURULU RAPORU

EMO 42. DÖNEM DENETLEME KURULU RAPORU

Bir Dostun ardından;

Servet SOLMAZ'ı kaybettik.
Sevgi dolu, babacan tavırlı,
İşini seven, paylaşma ve de yeniliğe açık,
Dost canlısı, güler yüzlü,
Mücadeleden yılmayan, örgütçü Serveti kaybettik.
EMO Merkez ve bütün Şube çalışanlarının yardımına koşan,
Dertlerine çözüm üreten, çalışanların tonton Servet'i ni kaybettik.
Aslında bir dostu, bir çalışkan insanı sevgi ve kardeşlik örneğini kaybettik.
Onu çok özleyeceğiz.
Anıları, hatıralarımızda yaşayacak.

EMO 42. Dönem Olağan Genel Kurulu, 26-27-28 MART 2010 tarihinde toplanarak EMO 42. Dönem EMO Denetleme Kurulu üyeliklerine Metin TELATAR, Gıyasi GÜNGÖR, A. Turan AYDEMİR, Cengiz SÜZÜK, Ömer ÇELİK, Kamer GÜLBAYAZ ve Şaban FİLİZ'i seçmiştir.

İlk toplantıda EMO 42. Dönem Denetleme Kurulu Başkanlığı'na Metin TELATAR, kurul üyelerinin oy birliği ile seçildi. Her denetleme çalışması için ayrıca bir raportör belirlendi. Denetleme Kurulu, 2010 yılı taslak Denetleme Programı'nı hazırlayarak 24.04.2010 tarihinde çalışmalarına başladı. Denetleme programı, EMO Yönetim Kurulu'na sunulurken şubelerimizin bilgilendirilmeleri sağlandı.

Denetleme Kurulumuzun amacı, EMO ve birimlerinde TMMOB ve EMO mevzuatı çerçevesinde uygulama birliğinin sağlanması olmuştur. Denetlemelerde standart oluşması için geliştirilen "Denetleme Formu" şubelere gönderilerek amacımızın uygulama birliğini yaratmak olduğu gösterilmiştir.

42. Dönem İstatistik Bilgiler:

a) Yapılan Denetlemeler:

EMO Merkezde	6 adet
EMO Şubelerinde, her bir Şube 5 defa olmak üzere toplam	70 adet
EMO Temsilciliklerinde	1 adet

olmak üzere toplam 77 adet denetleme çalışması yapılmıştır.

b) Denetleme Kurulu'nun çalışmalara katılım sayıları:

Metin TELATAR	40 adet
Gıyasi GÜNGÖR	48 adet
Cengiz SÜZÜK	38 adet
Ömer ÇELİK	44 adet
Ahmet Turan AYDEMİR	43 adet
Şaban FİLİZ	40 adet
Kamer GÜLBAYAZ	35 adet denetleme çalışmasına katılmıştır.

Denetleme Kurulu Yedek Üyelerinden Bülent BAYRAKTAR 7 adet, Nurcan Bircan YAYLA ise 4 adet denetleme çalışmasına katılarak kurulumuzun çalışmalarına destek vermişlerdir.

Düzenlenen Şube Denetleme Raporları, bir sureti Denetleme Kurulu Dosyası'na, bir sureti Yönetim Kurulu'na sunulmak üzere EMO Yönetim Kurulu'na verilmiştir. Oda Denetleme Raporu ise, ayrıca TMMOB'ye gönderilmek üzere EMO Yönetim Kurulu'na sunulmuştur. Denetleme formatlarının eklerinde konu ile ilgili tüm ayrıntıların anlaşılır bir şekilde görülmesi sağlanmıştır.

Denetleme Kurulumuz ayrıca;

- TMMOB tarafından ikinci defa düzenlenen oda denetleme kurulları ve saymanları ortak toplantısında, EMO'nun denetleme çalışmalarında elde ettiği sonuç anlatılmış ve diğer bağlı odalarda da aynı denetleme formatının kullanılması önerilmiştir.
- EMO Yönetim Kurulu ile yapılan toplantılarda, denetlemelerde sık sık karşılaşılan sorunlar ele alınmış olup, çözüm önerileri üretilmiştir. Ayrıca bu konuda hazırlanmış olduğumuz bir rapor Oda Yönetim Kurulu'na sunulmuştur.
- Oda'nın bağlı temsilcilikleri konusunda tespit edilen aksaklıklar EMO Yönetim Kurulu'na rapor edilmiştir. Temsilcilik Yönetmeliği doğrultusunda bağlı temsilciliklerimizin yapıları yeniden gözden geçirilerek gerekenlerin "Proje Denetim Bürosu"na dönüştürülmeleri kurulumuzca önerilmiştir.
- Denetleme Kurulumuz her denetleme çalışması sonucunda ilgili birimin çalışanları ve Yönetim Kurulu üyeleri ile birlikte ortak toplantı yaparak, hem denetleme ile ilgili hem de TMMOB ve EMO mevzuatının tam uygulanabilmesi konularında görüş alışverişinde bulunmuştur.
- 42. Dönem Denetleme Kurulu üyelerimiz, Oda Koordinasyon toplantılarına katılım sağlayarak çalışmalarını hakkında kurul üyelerine bilgi vermişlerdir. Ayrıca, Oda ve Şubelerimiz tarafından düzenlenen sempozyum, kongre ve forum gibi etkinliklerine fırsatlar ölçüsünde katılım sağlanarak örgütle temas kurulmaya çalışılmıştır.

SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİMİZ:

- Denetleme Kurulu raporlarında belirtilen olumsuzlukların giderilmesinin yolu, ısrarcı bir takipten geçmektedir. Örneğin, kasa limitlerinin aşılması hususunda gerekli titizliği göstermeyen birimiz ile özel görüşülerek bunun gerekçeleri araştırılmalıdır.
- Şubelerimiz ve temsilciliklerde daha önceki EMO Yönetim Kurulu kararları gereğince, İş Bankası interaktif hesap açılması sağlanmalı, birimlerin mali durumları izlenmelidir. Farklı bankalarda değişik hesapların açılmasının önüne geçilmelidir.
- Harcamaların, Oda yönetmelik ve yönergelerine uygun olarak Yönetim Kurulu kararı ile yapılması takip edilmelidir.
- Serbest Müşavirlik Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliğimizin şubelerimiz tarafından "uygulama birliği" hususu bu dönemde özellikle incelenmiştir. Farklı uygulamaların olduğu raporlarımızda belirtilmiştir. Önümüzdeki dönemde bu sorunun giderilmesi için bağlı birimlerimizin tamamında uygulanabilir bir yönetmeliğin hazırlanması hedeflenmelidir.

- Bu dönemde hazırlanan “Harcırah Yönergesi”ne göre; oda birimlerinde görev alan veya görevlendirilen her üyenin harcırahını düzenlemesi sağlanmalıdır. Her türlü gelir-gider evrakı gibi harcırah formları da saymanlar tarafından titizlikle incelenmeli ve yönergeye aykırı olanlar hakkında ilgili üye mutlaka uyarılmalıdır.
- Demirbaş alımları, kayıtları ve güncellemeleri yeni “Demirbaş Yönergesi”ne göre tekrar değerlendirilmelidir. Oda Yönetim Kurulu kararı olmadan demirbaş alımı yapılmamalı, mutlaka piyasadan teklif alarak oda menfaatleri gözetilmelidir.
- “EMO Mali İşler Yönetmeliği” günün şartlarına uygun olarak güncellenmeli, uygulama birliği sağlanmalıdır.
- Oda muhasebe programı tüm birimlerimiz tarafından başarıyla uygulanmaktadır. İktisadi işletmesi denetlenmiş olup, ilgili tüm evrakların düzgün dosyalandığı görülmüştür.
- Oda’nın ana gelir kalemi olan “üye aidatı” toplama oranı, örgütlenme çalışmaları çerçevesinde ele alınmalı, Oda’nın örgütlenme çalışmaları yanında üye aidat oranının da artırılması sağlanmalıdır.
- Gider makbuzu düzenlenmelerinde stopaj kesintisi, KDV tevkifatı yapılması gereken faturalarda yanlış uygulamalar olmaması için muhasebe görevlilerinin sürekli eğitimi sağlanmalıdır.
- Temsilcilik Çalışma Raporları için aynı formatın kullanılması önerilmektedir.
- Şube ve Temsilciliklerde kullanılan gelir-gider ve diğer makbuzların sıra numaralarına göre takip edilerek suretlerinin dosyalanması sağlanmalıdır.
- Şubelerde, iktisadi işletme ile ilgili yürütülen iş ve işlemlere ait tüm evrakların bir sureti dosyalanmalıdır. 43. Dönem’de şube denetlemelerinde bu dosyaların denetlenebilir olması sağlanmalıdır.
- Denetleme Kurulu çalışmalarının EMO Ana Yönetmeliği hükümlerine daha da uyumlu hale getirilmesi için; Denetleme Kurulu üyelerinin sayıları arttırılmalı veya yedek Denetleme Kurulu üyelerinin çalışmalara katılması sağlanmalıdır.
- Yeni “Personel Yönetmeliği” gereği şubelerimizin verimli ve etkin çalışma ortamını yakalamaları için personel kadroları ile görev ve yetkileri konuları tekrar gözden geçirilmelidir.
- EMO Genel Kurulları sonucu oluşan Yönetim Kurulu üyeleri ile Şube Denetçilerinin, TMMOB ve EMO Yönetmelik ve Yönergeleri hakkında örgütsel eğitime davet edilmeleri önerilir.
- 42. Dönem’de; Oda’nın daimi komisyonlarına paralel olarak şube komisyonlarının da üretken ve katılımcı bir örgüt yapısının sağlanması için daha aktif olması önerilmiştir.

Birlikte karar alma, birlikte üretme ve birlikte yönetme anlayışımızın somut yansıması olarak, bu dönemde hazırlanan yönetmelik ve yönergelerimiz yıllar içinde oluşan iç hukukumuzun ve geleneklerimizin de yazılı hale getirilmesidir.

Oda Yönetim Kurulu; Oda faaliyetlerinin **vergilendirilmesi sürecinin vergi dairelerinin re’sen yapacakları işlemlere göre şekillendirmesinin önemli zararlar doğurabileceği öngörüsü** ile yargı kararlarına da konu olan kimi faaliyetlerin muhasebesinin ayrıştırılarak

Kurumlar Vergisi ve KDV kapsamına alınması gerektiğinden hareketle 08.10.2010 tarihinde Oda bünyesinde iktisadi işletme kurulması kararını almıştır. İktisadi işletme kurulması kararı, gerekçe yazısı ekinde 21.10.2010 tarihinde tüm birimlerimize gönderilmiştir. Teknik hazırlıkların tamamlanmasının ardından 03.01.2011 tarihinde Mithatpaşa Vergi Dairesi'nce "İktisadi İşletme"nin tescili gerçekleştirilmiştir.

2010 ve 2011 yılı EMO Gelir ve Gider Gerçekleşmeleri (TL)

EMO MERKEZ	TAHMİNİ	GERÇEKLEŞEN	GERÇEKLEŞME ORANI
2010 yılı Gelirler	3.576.726,00	4.287.133,70	120%
2010 yılı Giderler	3.576.726,00	4.287.133,70	120%
2011 yılı Gelirler	3.905.244,00	3.696.421,32	95%
2011 yılı Giderler	3.905.244,00	3.696.421,32	95%
EMO ŞUBELER DAHİL	TAHMİNİ	GERÇEKLEŞEN	GERÇEKLEŞME ORANI
2010 yılı Gelirler	18.442.720,00	22.640.914,30	123%
2010 yılı Giderler	18.442.720,00	22.640.914,30	123%
2011 yılı Gelirler	20.432.524,50	21.089.007,51	103%
2011 yılı Giderler	20.432.524,50	21.089.007,51	103%

2011 yılı EMO İktisadi İşletmesi Gelir ve Gider Gerçekleşmeleri (TL)

EMO MERKEZ	GERÇEKLEŞEN
2011 yılı Gelirler	28.469,62
2011 yılı Giderler	1.098.392,57
EMO ŞUBELER DAHİL	GERÇEKLEŞEN
2011 yılı Gelirler	2.763.156,55
2011 yılı Giderler	3.225.998,28

42. DÖNEM MALİ RAPOR

TMMOB EMO 2010 AYRINTILI BİLANÇO (TL)				
Aktifler (Varlıklar)				
I- DÖNEN VARLIKLAR			266.997,81	
A HAZIR DEĞERLER		266.497,81		
01. Kasa	1.179,07			1.179,07
02. Alınan Çekler				
03. Banka	138.921,58			138.921,58
04. Verilen Çekler ve Ödeme Emirleri (-)				
05. Diğer Hazır Değerler	126.397,16			126.397,16
C TİCARİ ALACAKLAR				
01. Alıcılar				
D DİĞER ALACAKLAR				
02. İştiraklerden Alacaklar				
E STOKLAR				
07. Verilen Sipariş Avansları				
H DİĞER DÖNEN VARLIKLAR		500,00		
05. İş Avansları	500,00			500,00
06. Personel Avansları				
II- DURAN VARLIKLAR			1.145.616,62	
A TİCARİ ALACAKLAR		937,50		
04. Verilen Depozito ve Teminatlar	937,50			937,50
D MADDİ DURAN VARLIKLAR		1.144.679,12		
03. Binalar	936.130,00			936.130,00
06. Demirbaşlar	208.549,12			208.549,12
AKTİFLER TOPLAMI			1.412.614,43	
Pasifler (Kaynaklar)				
I- KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR			927.070,96	
B TİCARİ BORÇLAR		-399.380,97		
01. Satıcılar	-243.461,81			-243.461,81
02. Borç Senetleri	-146.919,16			-146.919,16
04. Alınan Depozito ve Teminatlar	-9.000,00			-9.000,00
C DİĞER BORÇLAR		300,00		
04. Personele Borçlar	300,00			300,00
F ÖDENECEK VERGİ VE DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER		-60.703,68		
01. Ödenecek Vergi ve Fonlar	-26.348,29			-26.348,29
02. Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri	-34.355,39			-34.355,39
J DİĞER KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR		1.386.855,61		
03. Merkez ve Şubeler Cari Hesabı	1.386.855,61			1.386.855,61
III- ÖZKAYNAKLAR			-2.339.685,39	
A ÖDENMİŞ SERMAYE		-2.339.685,39		
01. Sermaye	-2.339.685,39			-2.339.685,39
F DÖNEM NET KARİ (ZARARI)				
01. Dönem Net Karı				
PASİFLER TOPLAMI			-1.412.614,43	

**01.01.2010 / 31.12.2010 DÖNEMİ KONSOLİDE TAHMİNİ GELİR GİDER
BÜTÇELERİ VE GERÇEKLEŞME BÜTÇELERİ TABLOSU**

EMO GENEL MERKEZ				
GELİR ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	7.000,00	7.000,00	12.315,00	176%
Yayın Gelirleri	95.000,00	95.000,00	173.771,43	183%
Diğer Gelirler	40.000,00	40.000,00	41.626,55	104%
Yabancı Üye Kayıt ve Ödentiler	130.000,00	130.000,00	81.716,70	63%
Şube G.Mrk.Payı	3.033.276,00	3.030.356,00	3.719.125,52	123%
Ajanda Gelirleri	246.450,00	249.370,00	255.780,00	103%
Sempozyum Etkinlik	25.000,00	25.000,00	2.798,50	11%
TOPLAM	3.576.726,00	3.576.726,00	4.287.133,70	120%
ADANA				
GELİR ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	110.000,00	110.000,00	170.321,87	155%
Yayın Gelirleri	5.000,00	5.000,00	4.374,50	87%
Diğer Gelirler	12.000,00	12.000,00	0,00	0%
Temsilcilik Gelirleri	150.000,00	150.000,00	190.433,82	127%
Üye kayıt ve Ödentiler	58.000,00	58.000,00	63.484,90	109%
SMM.BT.Gelirleri	165.000,00	165.000,00	223.744,50	136%
TOPLAM	500.000,00	500.000,00	652.359,59	130%
ANKARA				
GELİR ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	390.000,00	390.000,00	399.009,36	102%
Yayın Gelirleri	16.000,00	16.000,00	8.445,90	53%
Diğer Gelirler	1.000,00	1.000,00	5.385,58	539%
Temsilcilik Gelirleri	1.820.000,00	1.820.000,00	2.969.652,29	163%
Üye kayıt ve Ödentiler	368.000,00	368.000,00	379.484,52	103%
SMM.BT.Gelirleri	715.000,00	715.000,00	904.384,63	126%
TOPLAM	3.310.000,00	3.310.000,00	4.666.362,28	141%

ANTALYA				
GELİR ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	211.600,00	211.600,00	157.217,00	74%
Yayın Gelirleri	18.600,00	18.600,00	7.864,00	42%
Diğer Gelirler	12.200,00	12.200,00	17.353,00	142%
Temsilcilik Gelirleri	469.800,00	469.800,00	516.399,00	110%
Üye kayıt ve Ödentiler	82.800,00	82.800,00	87.935,00	106%
SMM.BT.Gelirleri	641.000,00	641.000,00	631.547,00	99%
TOPLAM	1.436.000,00	1.436.000,00	1.418.315,00	99%
BURSA				
GELİR ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	466.400,00	466.400,00	438.950,02	94%
Yayın Gelirleri	50.000,00	50.000,00	27.558,00	55%
Diğer Gelirler	2.300,00	2.300,00	5.462,14	237%
Temsilcilik Gelirleri	398.000,00	398.000,00	388.556,44	98%
Üye kayıt ve Ödentiler	316.700,00	316.700,00	126.603,29	40%
SMM.BT.Gelirleri	390.500,00	390.500,00	396.271,50	101%
TOPLAM	1.623.900,00	1.623.900,00	1.383.401,39	85%
DENİZLİ				
GELİR ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	40.000,00	40.000,00	24.364,80	61%
Yayın Gelirleri	5.000,00	5.000,00	9.896,50	198%
Diğer Gelirler	20.000,00	20.000,00	37.631,78	188%
Temsilcilik Gelirleri	500.000,00	500.000,00	736.927,08	147%
Üye kayıt ve Ödentiler	30.000,00	30.000,00	38.272,96	128%
SMM.BT.Gelirleri	160.000,00	160.000,00	219.618,47	137%
TOPLAM	755.000,00	755.000,00	1.066.711,59	141%
DİYARBAKIR				
GELİR ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	65.000,00	65.000,00	38.702,30	60%
Yayın Gelirleri	1.000,00	1.000,00	727,00	73%
Diğer Gelirler	20.000,00	20.000,00	13.713,84	69%
Temsilcilik Gelirleri	530.000,00	530.000,00	876.657,27	165%
Üye kayıt ve Ödentiler	40.000,00	40.000,00	35.145,55	88%
SMM.BT.Gelirleri	220.000,00	220.000,00	385.752,00	175%
TOPLAM	876.000,00	876.000,00	1.350.697,96	154%

ESKİŞEHİR				
GELİR ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	60.000,00	60.000,00	42.833,40	71%
Yayın Gelirleri	5.000,00	5.000,00	544,00	11%
Diğer Gelirler	5.000,00	5.000,00	632,50	13%
Temsilcilik Gelirleri	65.000,00	65.000,00	120.120,61	185%
Üye kayıt ve Ödentiler	58.550,00	58.550,00	48.830,00	83%
SMM.BT.Gelirleri	175.000,00	175.000,00	236.084,75	135%
TOPLAM	368.550,00	368.550,00	449.045,26	122%
GAZİANTEP				
GELİR ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	50.000,00	50.000,00	67.785,08	136%
Yayın Gelirleri	2.500,00	2.500,00	677,50	27%
Diğer Gelirler	22.000,00	22.000,00	1.731,00	8%
Temsilcilik Gelirleri	137.500,00	137.500,00	223.299,87	162%
Üye kayıt ve Ödentiler	50.000,00	50.000,00	53.988,33	108%
SMM.BT.Gelirleri	161.500,00	161.500,00	208.832,10	129%
TOPLAM	423.500,00	423.500,00	556.313,88	131%
MERSİN				
GELİR ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	125.000,00	125.000,00	162.049,50	130%
Yayın Gelirleri	14.880,00	14.880,00	24.984,50	168%
Diğer Gelirler	25.000,00	25.000,00	18.557,36	74%
Temsilcilik Gelirleri	190.000,00	190.000,00	333.107,04	175%
Üye kayıt ve Ödentiler	30.000,00	30.000,00	33.522,50	112%
SMM.BT.Gelirleri	480.000,00	480.000,00	794.488,30	166%
TOPLAM	864.880,00	864.880,00	1.366.709,20	158%
İSTANBUL				
GELİR ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	670.000,00	670.000,00	607.290,70	91%
Yayın Gelirleri	50.000,00	50.000,00	26.241,25	52%
Diğer Gelirler	45.000,00	45.000,00	1.523,04	3%
Temsilcilik Gelirleri	2.350.000,00	2.350.000,00	2.433.788,60	104%
Üye kayıt ve Ödentiler	440.000,00	440.000,00	454.513,18	103%
SMM.BT.Gelirleri	690.000,00	690.000,00	615.119,72	89%
TOPLAM	4.245.000,00	4.245.000,00	4.138.476,49	97%

İZMİR				
GELİR ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	275.000,00	275.000,00	240.981,00	88%
Yayın Gelirleri	75.000,00	75.000,00	67.652,60	90%
Diğer Gelirler	42.000,00	42.000,00	40.868,64	97%
Temsilcilik Gelirleri	600.000,00	600.000,00	849.560,17	142%
Üye kayıt ve Ödentiler	175.000,00	175.000,00	210.397,00	120%
SMM.BT.Gelirleri	560.000,00	560.000,00	706.784,85	126%
TOPLAM	1.727.000,00	1.727.000,00	2.116.244,26	123%
KOCAELİ				
GELİR ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	120.000,00	120.000,00	132.752,75	111%
Yayın Gelirleri	2.000,00	2.000,00	1.531,51	77%
Diğer Gelirler	10.000,00	10.000,00	1.726,72	17%
Temsilcilik Gelirleri	540.000,00	540.000,00	792.921,34	147%
Üye kayıt ve Ödentiler	75.000,00	75.000,00	81.803,50	109%
SMM.BT.Gelirleri	120.000,00	120.000,00	148.676,15	124%
TOPLAM	867.000,00	867.000,00	1.159.411,97	134%
SAMSUN				
GELİR ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	52.300,00	52.300,00	31.525,28	60%
Yayın Gelirleri	3.200,00	3.200,00	201,50	6%
Diğer Gelirler	4.800,00	4.800,00	3.318,47	69%
Temsilcilik Gelirleri	178.500,00	178.500,00	387.731,42	217%
Üye kayıt ve Ödentiler	39.500,00	39.500,00	37.687,67	95%
SMM.BT.Gelirleri	242.500,00	242.500,00	786.924,33	325%
TOPLAM	520.800,00	520.800,00	1.247.388,67	240%
TRABZON				
GELİR ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	57.600,00	57.600,00	58.998,14	102%
Yayın Gelirleri	2.880,00	2.880,00	120,00	4%
Diğer Gelirler	12.960,00	12.960,00	461,31	4%
Temsilcilik Gelirleri	86.400,00	86.400,00	161.316,53	187%
Üye kayıt ve Ödentiler	46.080,00	46.080,00	50.432,50	109%
SMM.BT.Gelirleri	172.800,00	172.800,00	230.140,10	133%
TOPLAM	378.720,00	378.720,00	501.468,58	132%
GELİRLER TOPLAMI TL	21.473.076,00	21.473.076,00	26.360.039,82	123%
Şubeler %17 Hariç Genel Toplam	18.439.800,00	18.442.720,00	22.640.914,30	123%

EMO GENEL MERKEZ				
GİDERİN ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	435.000,00	435.000,00	442.908,02	102%
Personel Giderleri	1.250.000,00	1.250.000,00	1.250.629,44	100%
İşletme Giderleri	300.000,00	300.000,00	236.400,47	79%
Hizmet Karşılığı	250.000,00	250.000,00	74.183,23	30%
Yayın Giderleri	350.000,00	350.000,00	359.194,47	103%
Diğer Giderler	50.000,00	50.000,00	67.145,96	134%
TMMOB Payı	250.000,00	250.000,00	209.219,00	84%
Ajanda	275.000,00	275.000,00	376.624,32	137%
Sempozyum Etkinlik	30.000,00	30.000,00	5.000,50	17%
Bütçe Fazlası	386.726,00	386.726,00	1.265.828,29	327%
TOPLAM	3.576.726,00	3.576.726,00	4.287.133,70	120%
ADANA				
GİDERİN ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	40.000,00	37.000,00	36.126,98	98%
Personel Giderleri	135.000,00	140.000,00	138.557,28	99%
İşletme Giderleri	50.000,00	30.000,00	27.305,72	91%
Hizmet Karşılığı	40.000,00	87.000,00	83.800,85	96%
Yayın Giderleri	5.000,00	7.000,00	6.535,14	93%
Diğer Giderler	50.000,00	9.000,00	8.972,89	100%
Temsilcilik Giderleri	95.000,00	105.000,00	104.441,84	99%
Merkez Payı	85.000,00	85.000,00	110.901,13	130%
Bütçe Fazlası			135.717,76	0%
TOPLAM	500.000,00	500.000,00	652.359,59	130%
ANKARA				
GİDERİN ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	209.000,00	189.000,00	173.837,47	92%
Personel Giderleri	1.080.000,00	1.030.000,00	996.099,28	97%
İşletme Giderleri	230.000,00	247.000,00	238.811,04	97%
Hizmet Karşılığı	98.000,00	248.000,00	391.224,18	158%
Yayın Giderleri	110.000,00	92.000,00	81.589,79	89%
Diğer Giderler	80.000,00	110.000,00	135.255,48	123%
Temsilcilik Giderleri	930.000,00	821.000,00	868.061,36	106%
Merkez Payı	562.700,00	562.700,00	788.599,50	140%
Bütçe Fazlası	10.300,00	10.300,00	992.884,18	9640%
TOPLAM	3.310.000,00	3.310.000,00	4.666.362,28	141%

ANTALYA				
GİDERİN ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	152.000,00	152.000,00	144.504,00	95%
Personel Giderleri	443.580,00	443.580,00	310.493,00	70%
İşletme Giderleri	150.000,00	150.000,00	71.750,00	48%
Hizmet Karşılığı	153.500,00	153.500,00	92.916,00	61%
Yayın Giderleri	34.000,00	34.000,00	26.568,00	78%
Diğer Giderler	58.800,00	58.800,00	28.500,00	48%
Temsilcilik Giderleri	200.000,00	200.000,00	125.652,00	63%
Merkez Payı	244.120,00	244.120,00	238.744,48	98%
Bütçe Fazlası			379.187,52	0%
TOPLAM	1.436.000,00	1.436.000,00	1.418.315,00	99%
BURSA				
GİDERİN ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	58.000,00	58.000,00	94.889,38	164%
Personel Giderleri	400.000,00	400.000,00	448.791,56	112%
İşletme Giderleri	175.000,00	175.000,00	147.634,19	84%
Hizmet Karşılığı	89.500,00	89.500,00	79.012,54	88%
Yayın Giderleri	39.500,00	39.500,00	25.855,09	65%
Diğer Giderler	30.000,00	30.000,00	13.043,71	43%
Temsilcilik Giderleri	180.000,00	180.000,00	181.507,74	101%
Merkez Payı	276.063,00	276.063,00	235.178,21	85%
BAOP YERLEŞKESİ	375.837,00	375.837,00	144.509,52	38%
Bütçe Fazlası			12.979,45	0%
TOPLAM	1.623.900,00	1.623.900,00	1.383.401,39	85%
DENİZLİ				
GİDERİN ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	90.000,00	90.000,00	133.209,31	148%
Personel Giderleri	150.000,00	150.000,00	176.555,75	118%
İşletme Giderleri	60.000,00	60.000,00	70.550,66	118%
Hizmet Karşılığı	12.000,00	12.000,00	10.005,28	83%
Yayın Giderleri	5.000,00	5.000,00	15.166,06	303%
Diğer Giderler	15.000,00	15.000,00	15.802,47	105%
Temsilcilik Giderleri	294.650,00	294.650,00	303.336,93	103%
Merkez Payı	128.350,00	128.350,00	173.346,08	135%
Bütçe Fazlası			168.739,05	0%
TOPLAM	755.000,00	755.000,00	1.066.711,59	141%

DİYARBAKIR				
GİDERİN ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	60.000,00	60.000,00	62.395,83	104%
Personel Giderleri	180.000,00	210.000,00	205.794,70	98%
İşletme Giderleri	60.000,00	40.000,00	37.922,11	95%
Hizmet Karşılığı	60.000,00	20.000,00	14.686,09	73%
Yayın Giderleri	5.000,00	5.000,00	4.468,66	89%
Diğer Giderler	60.000,00	30.000,00	26.279,28	88%
Temsilcilik Giderleri	302.080,00	365.000,00	354.807,39	97%
Merkez Payı	148.920,00	146.000,00	214.162,47	147%
Bütçe Fazlası			430.181,43	0%
TOPLAM	876.000,00	876.000,00	1.350.697,96	154%
ESKİŞEHİR				
GİDERİN ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	48.000,00	48.000,00	22.959,00	48%
Personel Giderleri	160.000,00	160.000,00	120.358,74	75%
İşletme Giderleri	44.000,00	44.000,00	41.453,71	94%
Hizmet Karşılığı	35.000,00	35.000,00	21.851,11	62%
Yayın Giderleri	1.000,00	1.000,00	7.217,13	722%
Diğer Giderler	2.000,00	2.000,00	8.368,67	418%
Temsilcilik Giderleri	25.000,00	25.000,00	54.152,32	217%
Merkez Payı	53.550,00	53.550,00	76.361,90	143%
Bütçe Fazlası			96.322,68	0%
TOPLAM	368.550,00	368.550,00	449.045,26	122%
GAZİANTEP				
GİDERİN ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	65.000,00	65.000,00	65.388,47	101%
Personel Giderleri	85.000,00	85.000,00	87.149,98	103%
İşletme Giderleri	45.000,00	45.000,00	48.563,29	108%
Hizmet Karşılığı	38.000,00	38.000,00	37.174,77	98%
Yayın Giderleri	15.000,00	15.000,00	5.210,00	35%
Diğer Giderler	11.000,00	11.000,00	26.108,15	237%
Temsilcilik Giderleri	92.505,00	92.505,00	114.333,41	124%
Merkez Payı	71.995,00	71.995,00	94.626,04	131%
Bütçe Fazlası			77.759,77	0%
TOPLAM	423.500,00	423.500,00	556.313,88	131%

MERSİN				
GİDERİN ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	40.000,00	40.000,00	74.075,73	185%
Personel Giderleri	150.000,00	150.000,00	163.034,15	109%
İşletme Giderleri	80.000,00	80.000,00	153.582,67	192%
Hizmet Karşılığı	50.000,00	50.000,00	107.616,67	215%
Yayın Giderleri	5.000,00	5.000,00	5.155,00	103%
Diğer Giderler	20.000,00	20.000,00	18.634,60	93%
Temsilcilik Giderleri	80.000,00	80.000,00	101.364,96	127%
Merkez Payı	147.030,00	147.030,00	229.238,94	156%
Hizmet Binası	292.850,00	292.850,00	255.603,00	87%
Bütçe Fazlası			258.403,48	0%
TOPLAM	864.880,00	864.880,00	1.366.709,20	158%
İSTANBUL				
GİDERİN ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	340.000,00	297.000,00	246.865,59	83%
Personel Giderleri	1.240.000,00	1.240.000,00	1.138.661,15	92%
İşletme Giderleri	575.000,00	575.000,00	440.657,93	77%
Hizmet Karşılığı	415.000,00	415.000,00	353.085,26	85%
Yayın Giderleri	47.450,00	57.450,00	56.578,75	98%
Diğer Giderler	25.900,00	25.900,00	13.115,93	51%
Temsilcilik Giderleri	880.000,00	913.000,00	912.499,75	100%
Merkez Payı	721.650,00	721.650,00	703.901,65	98%
Bütçe Fazlası			273.110,48	0%
TOPLAM	4.245.000,00	4.245.000,00	4.138.476,49	97%
İZMİR				
GİDERİN ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	100.000,00	153.000,00	152.757,12	100%
Personel Giderleri	420.000,00	535.000,00	532.978,31	100%
İşletme Giderleri	200.000,00	185.000,00	183.514,51	99%
Hizmet Karşılığı	257.000,00	178.000,00	176.492,01	99%
Yayın Giderleri	107.500,00	108.500,00	107.955,49	99%
Diğer Giderler	115.000,00	40.000,00	39.547,31	99%
Temsilcilik Giderleri	233.910,00	233.910,00	230.651,65	99%
Merkez Payı	293.590,00	293.590,00	359.761,51	123%
Bütçe Fazlası			332.586,35	0%
TOPLAM	1.727.000,00	1.727.000,00	2.116.244,26	123%

KOCAELİ				
GİDERİN ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	120.000,00	120.000,00	88.843,78	74%
Personel Giderleri	160.000,00	160.000,00	190.286,83	119%
İşletme Giderleri	70.000,00	70.000,00	69.186,65	99%
Hizmet Karşılığı	80.000,00	80.000,00	72.943,61	91%
Yayın Giderleri	10.000,00	10.000,00	10.422,00	104%
Diğer Giderler	29.610,00	29.610,00	52.447,60	177%
Temsilcilik Giderleri	250.000,00	250.000,00	346.558,62	139%
Merkez Payı	147.390,00	147.390,00	197.100,00	134%
Bütçe Fazlası			131.622,88	0%
TOPLAM	867.000,00	867.000,00	1.159.411,97	134%
SAMSUN				
GİDERİN ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	59.250,00	59.250,00	58.316,77	98%
Personel Giderleri	124.250,00	124.250,00	138.513,01	111%
İşletme Giderleri	53.200,00	53.200,00	30.923,88	58%
Hizmet Karşılığı	113.500,00	113.500,00	35.058,67	31%
Yayın Giderleri	8.500,00	8.500,00	6.289,42	74%
Diğer Giderler	4.264,00	4.264,00	4.843,05	114%
Temsilcilik Giderleri	69.300,00	69.300,00	71.801,48	104%
Merkez Payı	88.536,00	88.536,00	211.980,75	239%
Bütçe Fazlası			689.661,64	0%
TOPLAM	520.800,00	520.800,00	1.247.388,67	240%
TRABZON				
GİDERİN ADI	2010 TAHMİNİ BÜTÇE	2010 REVİZE BÜTÇE	2010 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	60.000,00	64.000,00	63.723,26	100%
Personel Giderleri	77.338,00	53.283,00	50.201,12	94%
İşletme Giderleri	48.000,00	34.000,00	33.930,73	100%
Hizmet Karşılığı	60.000,00	72.000,00	70.485,08	98%
Yayın Giderleri	12.000,00	8.000,00	5.018,50	63%
Diğer Giderler	12.000,00	10.000,00	9.599,21	96%
Temsilcilik Giderleri	45.000,00	47.000,00	45.524,43	97%
Merkez Payı	64.382,00	64.382,00	85.222,86	132%
BİNA TADİLAT GİDERİ		26.055,00	26.055,00	100%
Bütçe Fazlası			111.708,39	0%
TOPLAM	378.720,00	378.720,00	501.468,58	132%
GİDERLER TOPLAMI TL	21.473.076,00	21.473.076,00	26.360.039,82	123%
Şubeler %17 Hariç Genel Toplam	18.439.800,00	18.442.720,00	22.640.914,30	123%

EMO 2010 YILI KONSOLİDE GELİR GİDER BÜTÇE GERÇEKLEŞMELERİ

EMO 2010 YILI KONSOLİDE GELİR BÜTÇESİ - TL				
GELİRLER	TAHMİNİ BÜTÇE	REVİZE	GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME ORANI
Hizmet Karşılığı Gelirler	2.699.900,00	2.699.900,00	2.585.096,20	96%
Yayın Gelirleri	346.060,00	346.060,00	354.590,19	102%
Diğer Gelirler	274.260,00	274.260,00	189.991,93	69%
Temsilcilik Gelirleri	8.015.200,00	8.015.200,00	10.980.471,48	137%
Üye kayıt ve Ödentiler	1.809.630,00	1.809.630,00	1.702.100,90	94%
SMM.BT.Gelirleri	4.893.300,00	4.893.300,00	6.488.368,40	133%
Yabancı Üye Kayıt ve Ödentiler	130.000,00	130.000,00	81.716,70	63%
Ajanda Gelirleri	246.450,00	249.370,00	255.780,00	103%
Sempozyum Etkinlik	25.000,00	25.000,00	2.798,50	11%
TOPLAM	18.439.800,00	18.442.720,00	22.640.914,30	123%

EMO 2010 YILI KONSOLİDE GİDER BÜTÇESİ - TL				
GİDERLER	TAHMİNİ BÜTÇE	REVİZE	GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME ORANI
Yönetim Giderleri	1.876.250,00	1.867.250,00	1.860.800,71	100%
Personel Giderleri	6.055.168,00	6.131.113,00	5.948.104,30	97%
İşletme Giderleri	2.140.200,00	2.088.200,00	1.832.187,56	88%
Hizmet Karşılığı	1.751.500,00	1.841.500,00	1.620.535,35	88%
Yayın Giderleri	754.950,00	745.950,00	723.223,50	97%
Diğer Giderler	563.574,00	445.574,00	467.664,31	105%
Temsilcilik Giderleri	3.677.445,00	3.676.365,00	1.805.228,69	49%
Temsilcilik Personel Giderleri			2.009.465,19	55%
TMMOB Payı	250.000,00	250.000,00	209.219,00	84%
Ajanda Giderleri	275.000,00	275.000,00	376.624,32	137%
Sempozyum Etkinlik	30.000,00	30.000,00	5.000,50	17%
BAOP Yerleşkesi (Bursa)	375.837,00	375.837,00	144.509,52	38%
Bina Tadilat Giderleri (Trabzon)		26.055,00	26.055,00	100%
Bütçe Fazlası	397.026,00	397.026,00	5.356.693,35	1349%
Hizmet Binası (Mersin)	292.850,00	292.850,00	255.603,00	87%
TOPLAM	18.439.800,00	18.442.720,00	22.640.914,30	123%

EMO GENEL MERKEZ AYRINTILI GELİR-GİDER DURUMUNU GÖSTERİR TABLO 2010			
01/01/2010-31/12/2010 TARİHLERİ ARASI GERÇEKLEŞEN GELİRLER			
GELİRLER	TAHMİNİ BÜTÇE	GERÇEKLEŞEN (12 AYLIK)	GERÇ.OR.
YABANCI ÜYE KAYIT VE ÖD.	130.000,00	81.716,70	0,6286
HİZMET KARŞILIĞI	7.000,00	12.315,00	1,7593
YAYIN GELİRLERİ	95.000,00	173.771,43	1,8292
SEMPOZYUM ETKİNLİK	25.000,00	2.798,50	0,1119
DİĞER GELİRLER	40.000,00	41.626,55	1,0407
AJANDA GELİR	300.000,00	255.780,00	0,8526
ŞUBE GENEL MERKEZ PAYI	2.979.726,00	3.719.125,52	1,2481
TOPLAM	3.576.726,00	4.287.133,70	1,1986
01/01/2010-31/12/2010 TARİHLERİ ARASI GERÇEKLEŞEN GİDERLER			
GİDERLER	TAHMİNİ BÜTÇE	GERÇEKLEŞEN (12 AYLIK)	GERÇ.OR.
YÖNETİM GİDERLERİ	435.000,00	442.908,02	1,0182
PERSONEL GİD.	1.250.000,00	1.250.629,44	1,0005
İŞLETME GİDERLERİ	300.000,00	212.478,47	0,7083
DİĞER GİDERLER	50.000,00	91.067,96	1,8214
HİZMET KARŞILIĞI	250.000,00	74.183,23	0,2967
YAYIN GİDERLERİ	350.000,00	359.194,47	1,0263
SEMPOZYUM ETKİNLİK	30.000,00	5.000,50	0,1667
AJANDA GİDERLERİ	275.000,00	376.624,32	1,3695
GELİR GİDER FARKI	386.726,00	1.265.828,29	3,2732
TOPLAM	3.326.726,00	4.077.914,70	1,2258
TMMOB PAYI	250.000,00	209.219,00	0,8369
TOPLAM	3.576.726,00	4.287.133,70	1,1986

GELİR-GİDER DURUMU AÇIKLAMA			
01/01/2010-31/12/2010 TARİHLERİ ARASI GERÇEKLEŞEN GELİRLER			
GELİRLER	TAHMİNİ BÜTÇE	GERÇEKLEŞEN	GERÇEK. ORANI
YABANCI ÜYE KAYIT VE ÖD.			
Yabancı Üye Aidatları		76.519,50	
Üye Kayıt.ve Kimlik		652,50	
Onur Kurulu Cezaları		4.544,70	
TOPLAM	130.000,00	81.716,70	0,6286
HİZMET KARŞILIĞI			
Bilirkişilikler			
Test ve Ölçümler			
Belge Düzenleme		375,00	
Misem Eğitim Gelirleri		11.940,00	
TOPLAM	7.000,00	12.315,00	1,7593
YAYIN GELİRLERİ			
Yayın Satışı		173.771,43	
TOPLAM	95.000,00	173.771,43	1,8292
SEMPOZYAM GELİRLERİ			
Enerji Sempozyumu		2.798,50	
TOPLAM	25.000,00	2.798,50	0,1119
DİĞER GELİRLER			
Adlandırılmamış Gelirler		725,70	
Kira		40.000,00	
Banka Faizleri		816,85	
Diğer Çeşitli Gelirler		84,00	
TOPLAM	40.000,00	41.626,55	1,0407
AJANDA GELİRLERİ			
Ajanda Gelirleri		255.780,00	
TOPLAM	300.000,00	255.780,00	
ŞUBE GENEL MERKEZ PAYI			
Şube %17 Payları		3.719.125,52	
TOPLAM	2.979.726,00	3.719.125,52	1,2481
TOPLAM	3.576.726,00	4.287.133,70	1,1986

01/01/2010-31/12/2010 TARİHLERİ ARASI GERÇEKLEŞEN GİDERLER			
GİDERLER	TAHMİNİ BÜTÇE	GERÇEKLEŞEN	GERÇEK. ORANI
YÖNETİM GİDERLERİ			
Oturum Ücretleri		4.320,00	
Yolluklar		153.991,42	
Temsil Giderleri		137.352,63	
Danışmanlık Giderleri		33.610,08	
Genel Kurul Gid.		110.502,49	
Gazete İlanları		3.101,00	
TMMOB Genel Kurul		30,40	
TOPLAM	435.000,00	442.908,02	1,0182
NOT: TEMSİL GİDERLERİ YEMEK,İKR.KOORDİNASYON ÇİÇEK,KONAKLAMA İÇERMEKTEDİR.			
PERSONEL GİDERLERİ			
Ücretler		1.006.476,08	
Sosyal Yardımlar		54.499,35	
SSK İşveren Payı		153.878,57	
Kıdem Tazminatları		35.775,44	
TOPLAM	1.250.000,00	1.250.629,44	1,0005
İŞLETME GİDERLERİ			
İletişim-Haberleşme Giderleri		43.006,92	
Kırtasiye Giderleri		47.560,88	
Isınma Aydınlatma ve Apt.Gid.		7.924,80	
Bakım onarım Temizlik Gidl.		21.231,24	
Kargo ve Nakliye Giderleri		18.458,69	
Vergi Resim ve Harçlar		23.159,85	
Gazete Dergi ve Kitap Gidl.		5.283,20	
Bina Sigorta Gid.		8.332,09	
Yıllık Vergiler		3.077,25	
Çay Şeker Temizlik Gidl.		9.492,89	
Fonlar ve Kuruluş Üyelik Gidl.		1.725,04	
Kira Giderleri (Depo)		6.200,00	
Ş.İçi Ulaşım Giderleri		12.315,03	
Ofis Mefruşat Giderleri		4.710,59	
TOPLAM	300.000,00	212.478,47	0,7083

DİĞER GİDERLER			
Adlandırılmamış Giderler		27.673,27	
Sosyal Faaliyet Giderleri		26.174,30	
Platform Giderleri		10.958,45	
Avrupa Sosyal Formu		2.339,94	
Lokal Tadilat Giderleri		23.922,00	
TOPLAM	50.000,00	91.067,96	1,8214
HİZMET KARŞILIĞI			
Seminer,Konf.Panel,Sem.		1.209,60	
Bakım ve Teknik Hiz.Giderleri		60.980,26	
Misem Giderleri		11.993,37	
TOPLAM	250.000,00	74.183,23	0,2967
YAYIN GİDERLERİ			
Dergi ve Bülten		222.374,28	
Oda Yayınları Basımı		126.802,41	
Bilimsel ve Teknik Raporlar		1.104,68	
Kişisel Kitaplar		8.913,10	
TOPLAM	350.000,00	359.194,47	1,0263
SEMPOZYUM ETKİNLİK GİD.			
Enerji Sempozyumu		5.000,50	
TOPLAM	30.000,00	5.000,50	0,1667
AJANDA GİDERLERİ			
Ajanda Giderleri		376.624,32	
TOPLAM	275.000,00	376.624,32	1,3695
GELİR GİDER FARKI			
Gelir Gider Farkı		1.265.828,29	
TOPLAM	386.726,00	1.265.828,29	3,2732
TMMOB PAYI			
TMMOB PAYI		209.219,00	
TOPLAM	250.000,00	209.219,00	0,8369
GENEL TOPLAM	3.576.726,00	4.287.133,70	1,1986

TMMOB EMO 2011 AYRINTILI BİLANÇO (TL)				
Aktifler (Varlıklar)				
I- DÖNEN VARLIKLAR				
A HAZIR DEĞERLER		214760,31		223636,06
01. Kasa	1223,97			1223,97
02. Alınan Çekler				
03. Banka	111852,88			111852,88
04. Verilen Çekler ve Ödeme Emirleri (-)				
05. Diğer Hazır Değerler	101683,46			101683,46
C TİCARİ ALACAKLAR		5000		
01. Alıcılar	5000			5000
H DİĞER DÖNEN VARLIKLAR				
05. İş Avansları	3000,75			3000,75
06. Personel Avansları	875			875
II- DURAN VARLIKLAR				
A TİCARİ ALACAKLAR		937,5		
04. Verilen Depozito ve Teminatlar	937,5			937,5
C MALİ DURAN VARLIKLAR				
06. Bağlı Ortaklıklar	541701,18			541701,18
D MADDİ DURAN VARLIKLAR				
03. Binalar	936130			936130
06. Demirbaşlar	277664,03			277664,03
G GELECEK YILLARA AİT GİDERLER VE GELİR TAHAKKUKLARI				
02. Gelir Tahakkukları	6356,07			6356,07
AKTİFLER TOPLAMI			1986424,84	
Pasifler (Kaynaklar)				
I- KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR				
B TİCARİ BORÇLAR				
01. Satıcılar	-133238,78			-133238,78
02. Borç Senetleri	-100000			-100000
04. Alınan Depozito ve Teminatlar	-9000			-9000
C DİĞER BORÇLAR				
04. Personele Borçlar	-2,3283E-10			-2,3283E-10
D ALINAN AVANSLAR				
01. Alınan Sipariş Avansları	-500			-500
F ÖDENECEK VERGİ VE DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER				
01. Ödenecek Vergi ve Fonlar	-19898,85			-19898,85
02. Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri	-42695,55			-42695,55
J DİĞER KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR				
03. Merkez ve Şubeler Cari Hesabı	1562634,91			1562634,91
III- ÖZKAYNAKLAR				
A ÖDENMİŞ SERMAYE				
01. Sermaye	-2341762,01			-2341762,01
F DÖNEM NET KARİ (ZARARI)				
01. Dönem Net Karı	-901964,56			-901964,56
PASİFLER TOPLAMI			-1986424,84	

**01.01.2011 / 31.12.2011 DÖNEMİ KONSOLİDE TAHMİNİ GELİR GİDER
BÜTÇELERİ VE GERÇEKLEŞME BÜTÇELERİ TABLOSU**

EMO GENEL MERKEZ				
GELİR ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	7.500,00	7.500,00	20.377,00	272%
Yayın Gelirleri	100.000,00	100.000,00	156.711,94	157%
Diğer Gelirler	45.000,00	45.000,00	24.257,71	54%
Yabancı Üye Kayıt ve Ödentiler	145.000,00	145.000,00	120.741,15	83%
Şube G.Mrk.Payı	3.309.694,00	3.240.433,50	3.374.333,52	102%
Ajanda Gelirleri	268.050,00	337.310,50		0%
Sempozyum Etkinlik	30.000,00	30.000,00		0%
TOPLAM	3.905.244,00	3.905.244,00	3.696.421,32	95%
ADANA				
GELİR ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	120.000,00	120.000,00	81.561,46	68%
Yayın Gelirleri	5.000,00	5.000,00	4.911,00	98%
Diğer Gelirler	15.000,00	15.000,00	0,00	0%
Temsilcilik Gelirleri	155.000,00	155.000,00	301.587,19	195%
Üye kayıt ve Ödentiler	60.000,00	60.000,00	74.444,90	124%
SMM.BT.Gelirleri	170.000,00	170.000,00	326.276,66	192%
Sempozyum	25.000,00	25.000,00	0,00	0%
TOPLAM	550.000,00	550.000,00	788.781,21	143%
ANKARA				
GELİR ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	429.000,00	429.000,00	349.571,53	81%
Yayın Gelirleri	17.000,00	17.000,00	6.982,50	41%
Diğer Gelirler	15.000,00	15.000,00	10.862,80	72%
Temsilcilik Gelirleri	2.000.000,00	2.000.000,00	1.723.907,90	86%
Üye kayıt ve Ödentiler	385.000,00	385.000,00	483.137,75	125%
SMM.BT.Gelirleri	770.000,00	770.000,00	1.314.270,55	171%
Bütçe Açığı			78.176,74	0%
TOPLAM	3.616.000,00	3.616.000,00	3.966.909,77	108%

ANTALYA				
GELİR ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	243.350,00	243.350,00	64.690,50	27%
Yayın Gelirleri	21.400,00	21.400,00	6.896,50	32%
Diğer Gelirler	14.000,00	14.000,00	6.854,36	49%
Temsilcilik Gelirleri	540.300,00	540.300,00	482.497,00	89%
Üye kayıt ve Ödentiler	95.200,00	95.200,00	89.912,50	94%
SMM.BT.Gelirleri	737.150,00	737.150,00	670.599,00	91%
Bütçe Açığı			307.816,79	0%
TOPLAM	1.651.400,00	1.651.400,00	1.629.266,65	99%
BURSA				
GELİR ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	494.350,00	494.350,00	119.409,82	24%
Yayın Gelirleri	55.000,00	55.000,00	29.436,75	54%
Diğer Gelirler	2.500,00	2.500,00	13.138,60	526%
Temsilcilik Gelirleri	438.000,00	438.000,00	609.395,67	139%
Üye kayıt ve Ödentiler	250.000,00	250.000,00	87.981,39	35%
SMM.BT.Gelirleri	429.500,00	429.500,00	488.413,71	114%
Bütçe Açığı			283.138,93	0%
TOPLAM	1.669.350,00	1.669.350,00	1.630.914,87	98%
DENİZLİ				
GELİR ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	45.000,00	45.000,00	13.006,00	29%
Yayın Gelirleri	10.000,00	10.000,00	6.269,50	63%
Diğer Gelirler	25.000,00	25.000,00	63.855,40	255%
Temsilcilik Gelirleri	530.000,00	530.000,00	489.894,92	92%
Üye kayıt ve Ödentiler	30.000,00	30.000,00	36.568,00	122%
SMM.BT.Gelirleri	170.000,00	170.000,00	219.060,37	129%
Bütçe Açığı			25.376,79	0%
TOPLAM	810.000,00	810.000,00	854.030,98	105%

DİYARBAKIR				
GELİR ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	80.000,00	80.000,00	47.310,00	59%
Yayın Gelirleri	1.000,00	5.000,00	2.320,00	46%
Diğer Gelirler	40.000,00	40.000,00	31.862,74	80%
Temsilcilik Gelirleri	590.000,00	790.000,00	738.700,22	94%
Üye kayıt ve Ödentiler	50.000,00	50.000,00	36.968,50	74%
SMM.BT.Gelirleri	262.000,00	298.000,00	241.897,00	81%
Bütçe Açığı			88.445,37	0%
TOPLAM	1.023.000,00	1.263.000,00	1.187.503,83	94%
ESKİŞEHİR				
GELİR ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	70.000,00	53.000,00	16.957,00	32%
Yayın Gelirleri	5.000,00	1.500,00	400,50	27%
Diğer Gelirler	5.000,00	1.500,00	7.101,88	473%
Temsilcilik Gelirleri	75.000,00	109.000,00	121.137,71	111%
Üye kayıt ve Ödentiler	46.950,00	39.000,00	48.732,50	125%
SMM.BT.Gelirleri	190.000,00	180.000,00	312.727,50	174%
TOPLAM	391.950,00	384.000,00	507.057,09	132%
GAZİANTEP				
GELİR ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	60.000,00	60.000,00	35.439,16	59%
Yayın Gelirleri	2.750,00	2.750,00	1.548,00	56%
Diğer Gelirler	24.200,00	24.200,00	3.820,00	16%
Temsilcilik Gelirleri	151.250,00	151.250,00	167.420,66	111%
Üye kayıt ve Ödentiler	60.000,00	60.000,00	48.660,50	81%
SMM.BT.Gelirleri	165.000,00	165.000,00	332.363,28	201%
TOPLAM	463.200,00	463.200,00	589.251,60	127%

MERSİN				
GELİR ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	130.500,00	130.500,00	54.188,00	42%
Yayın Gelirleri	14.000,00	14.000,00	18.724,00	134%
Diğer Gelirler (faiz gelirleri)	25.000,00	25.000,00	415,27	2%
Temsilcilik Gelirleri	195.000,00	195.000,00	217.754,68	112%
Üye kayıt ve Ödentiler	30.000,00	30.000,00	33.921,50	113%
SMM.BT.Gelirleri	490.000,00	490.000,00	227.969,09	47%
Bütçe Açığı			126.029,68	0%
TOPLAM	884.500,00	884.500,00	679.002,22	77%
İSTANBUL				
GELİR ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	720.000,00	720.000,00	384.572,32	53%
Yayın Gelirleri	55.000,00	55.000,00	24.709,50	45%
Diğer Gelirler	50.000,00	50.000,00	21.147,93	42%
Temsilcilik Gelirleri	2.570.000,00	2.570.000,00	2.595.598,23	101%
Üye kayıt ve Ödentiler	474.000,00	474.000,00	511.088,42	108%
SMM.BT.Gelirleri	740.000,00	740.000,00	801.268,48	108%
Bütçe Açığı			18.067,67	0%
TOPLAM	4.609.000,00	4.609.000,00	4.356.452,55	95%
İZMİR				
GELİR ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	320.000,00	320.000,00	222.950,00	70%
Yayın Gelirleri	85.000,00	85.000,00	42.398,00	50%
Diğer Gelirler	48.000,00	48.000,00	70.822,96	148%
Temsilcilik Gelirleri	660.000,00	660.000,00	725.931,51	110%
Üye kayıt ve Ödentiler	210.000,00	210.000,00	191.725,70	91%
SMM.BT.Gelirleri	610.000,00	610.000,00	1.050.187,34	172%
TOPLAM	1.933.000,00	1.933.000,00	2.304.015,51	119%

KOCAELİ				
GELİR ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	140.000,00	140.000,00	58.721,87	42%
Yayın Gelirleri	4.000,00	4.000,00	695,00	17%
Diğer Gelirler	10.000,00	10.000,00	1.000,53	10%
Temsilcilik Gelirleri	550.000,00	550.000,00	747.464,71	136%
Üye kayıt ve Ödentiler	76.000,00	76.000,00	72.063,00	95%
SMM.BT.Gelirleri	140.000,00	140.000,00	219.957,71	157%
TOPLAM	920.000,00	920.000,00	1.099.902,82	120%
SAMSUN				
GELİR ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	55.800,00	55.800,00	34.781,18	62%
Yayın Gelirleri	4.000,00	4.000,00	174,00	4%
Diğer Gelirler	5.500,00	5.500,00	21.893,28	398%
Temsilcilik Gelirleri	185.500,00	185.500,00	254.436,70	137%
Üye kayıt ve Ödentiler	46.750,00	46.750,00	48.712,71	104%
SMM.BT.Gelirleri	262.250,00	262.250,00	283.560,85	108%
TOPLAM	559.800,00	559.800,00	643.558,72	115%
TRABZON				
GELİR ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Hizmet Karşılığı Gelirler	69.120,00	69.120,00	25.048,69	36%
Yayın Gelirleri	3.456,00	3.456,00	1.127,50	33%
Diğer Gelirler	15.552,00	15.552,00	1.941,62	12%
Temsilcilik Gelirleri	103.680,00	103.680,00	168.527,23	163%
Üye kayıt ve Ödentiler	55.296,00	55.296,00	42.752,50	77%
SMM.BT.Gelirleri	207.360,00	207.360,00	290.874,35	140%
TOPLAM	454.464,00	454.464,00	530.271,89	117%
GELİRLER TOPLAMI TL	23.440.908,00	23.672.958,00	24.463.341,03	103%
Şubeler %17 Hariç Genel Toplam	20.131.214,00	20.432.524,50	21.089.007,51	103%

EMO GENEL MERKEZ				
GİDERİN ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	300.000,00	300.000,00	488.860,41	163%
Personel Giderleri	1.350.000,00	1.350.000,00	1.183.625,88	88%
İşletme Giderleri	350.000,00	350.000,00	365.851,54	105%
Hizmet Karşılığı	300.000,00	300.000,00	105.170,78	35%
Yayın Giderleri	400.000,00	400.000,00	331.558,15	83%
Diğer Giderler	60.000,00	60.000,00	97.266,11	162%
TMMOB Payı	275.000,00	275.000,00	169.947,00	62%
Ajanda	300.000,00	300.000,00	21.746,00	7%
Sempozyum Etkinlik	150.000,00	150.000,00	30.430,26	20%
Bütçe Fazlası	420.244,00	420.244,00	901.965,19	215%
TOPLAM	3.905.244,00	3.905.244,00	3.696.421,32	95%
ADANA				
GİDERİN ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	41.500,00	36.500,00	35.265,71	97%
Personel Giderleri	140.000,00	159.500,00	159.008,86	100%
İşletme Giderleri	50.000,00	35.000,00	34.781,31	99%
Hizmet Karşılığı	45.000,00	45.000,00	41.292,12	92%
Yayın Giderleri	5.000,00	2.000,00	1.670,50	84%
Diğer Giderler	50.000,00	14.500,00	14.158,79	98%
Temsilcilik Giderleri	100.000,00	160.000,00	159.678,31	100%
Merkez Payı	93.500,00	93.500,00	134.092,80	143%
Sempozyum	25.000,00	4.000,00	3.496,91	87%
Bütçe Fazlası			205.335,90	0%
TOPLAM	550.000,00	550.000,00	788.781,21	143%
ANKARA				
GİDERİN ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	120.000,00	120.000,00	85.577,00	71%
Personel Giderleri	1.180.000,00	1.180.000,00	1.418.303,81	120%
İşletme Giderleri	265.000,00	260.000,00	280.033,19	108%
Hizmet Karşılığı	132.000,00	302.000,00	336.834,32	112%
Yayın Giderleri	150.000,00	90.000,00	65.678,25	73%
Diğer Giderler	90.000,00	85.000,00	106.544,16	125%
Temsilcilik Giderleri	1.020.000,00	920.000,00	1.010.355,83	110%
Merkez Payı	614.720,00	614.720,00	663.583,21	108%
Bütçe Fazlası	44.280,00	44.280,00		0%
TOPLAM	3.616.000,00	3.616.000,00	3.966.909,77	110%

ANTALYA				
GİDERİN ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	174.800,00	174.800,00	111.431,00	64%
Personel Giderleri	510.100,00	510.100,00	342.178,00	67%
İşletme Giderleri	172.500,00	172.500,00	97.556,00	57%
Hizmet Karşılığı	176.500,00	176.500,00	60.507,00	34%
Yayın Giderleri	39.100,00	39.100,00	16.540,00	42%
Diğer Giderler	67.650,00	67.650,00	50.364,00	74%
Temsilcilik Giderleri	230.000,00	230.000,00	214.410,00	93%
Merkez Payı	280.750,00	280.750,00	226.316,65	81%
BÜTÇE FAZLASI (BİNA TADİLAT)			466.689,00	0%
BÜTÇE FAZLASI (BİNA ALIM)			43.275,00	0%
TOPLAM	1.651.400,00	1.651.400,00	1.629.266,65	99%
BURSA				
GİDERİN ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	69.600,00	69.600,00	74.440,21	107%
Personel Giderleri	428.800,00	428.800,00	460.499,04	107%
İşletme Giderleri	189.000,00	189.000,00	127.354,78	67%
Hizmet Karşılığı	99.166,00	99.166,00	142.746,95	144%
Yayın Giderleri	43.766,00	43.766,00	14.874,61	34%
Diğer Giderler	34.500,00	34.500,00	35.884,94	104%
Temsilcilik Giderleri	216.000,00	216.000,00	227.184,35	105%
Merkez Payı	283.790,00	283.789,50	228.358,41	80%
BAOP Yerleşkesi	304.728,00	304.728,50	319.571,58	105%
TOPLAM	1.669.350,00	1.669.350,00	1.630.914,87	98%
DENİZLİ				
GİDERİN ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	90.000,00	92.300,00	92.227,94	100%
Personel Giderleri	160.000,00	153.000,00	152.304,05	100%
İşletme Giderleri	60.000,00	72.000,00	71.308,60	99%
Hizmet Karşılığı	13.000,00	24.500,00	24.203,20	99%
Yayın Giderleri	7.000,00	6.800,00	6.724,96	99%
Diğer Giderler	20.000,00	22.050,00	22.028,00	100%
Temsilcilik Giderleri	324.000,00	341.350,00	347.738,30	102%
Merkez Payı	136.000,00	98.000,00	137.495,93	140%
TOPLAM	810.000,00	810.000,00	854.030,98	105%

DİYARBAKIR				
GİDERİN ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	70.000,00	90.000,00	84.124,03	93%
Personel Giderleri	210.000,00	270.000,00	257.958,71	96%
İşletme Giderleri	70.000,00	45.000,00	40.588,48	90%
Hizmet Karşılığı	75.000,00	105.000,00	99.540,58	95%
Yayın Giderleri	8.000,00	7.000,00	6.205,00	89%
Diğer Giderler	75.000,00	96.000,00	84.189,72	88%
Temsilcilik Giderleri	341.090,00	450.000,00	428.057,37	95%
Merkez Payı	173.910,00	200.000,00	186.839,94	93%
TOPLAM	1.023.000,00	1.263.000,00	1.187.503,83	94%
ESKİŞEHİR				
GİDERİN ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	52.000,00	52.000,00	23.280,30	45%
Personel Giderleri	168.000,00	168.000,00	149.204,91	89%
İşletme Giderleri	47.000,00	47.000,00	43.417,08	92%
Hizmet Karşılığı	37.000,00	37.000,00	19.478,12	53%
Yayın Giderleri	1.500,00	10.000,00	6.996,86	70%
Diğer Giderler	2.500,00	10.000,00	41.435,15	414%
Temsilcilik Giderleri	27.000,00	60.000,00	78.950,94	132%
Merkez Payı	56.950,00		86.099,66	151%
Bütçe Fazlası			58.194,07	0%
TOPLAM	391.950,00	384.000,00	507.057,09	132%
GAZİANTEP				
GİDERİN ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	70.000,00	70.000,00	50.995,45	73%
Personel Giderleri	90.000,00	90.000,00	145.278,23	161%
İşletme Giderleri	50.000,00	50.000,00	56.849,06	114%
Hizmet Karşılığı	42.000,00	42.000,00	59.793,66	142%
Yayın Giderleri	15.000,00	15.000,00	4.590,00	31%
Diğer Giderler	12.100,00	12.100,00	12.534,22	104%
Temsilcilik Giderleri	105.356,00	105.356,00	157.823,19	150%
Merkez Payı	78.744,00	78.744,00	100.545,15	128%
Bütçe Fazlası			842,64	0%
TOPLAM	463.200,00	463.200,00	589.251,60	127%

MERSİN				
GİDERİN ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	107.135,00	110.135,00	82.425,21	75%
Personel Giderleri	175.000,00	205.000,00	200.785,43	98%
İşletme Giderleri	180.000,00	129.000,00	73.767,38	57%
Hizmet Karşılığı	75.000,00	75.000,00	64.539,94	86%
Yayın Giderleri	15.000,00	5.000,00	700,00	14%
Diğer Giderler	32.000,00	60.000,00	37.715,16	63%
Temsilcilik Giderleri	150.000,00	150.000,00	125.063,26	83%
Merkez Payı	150.365,00	150.365,00	94.005,84	63%
TOPLAM	884.500,00	884.500,00	679.002,22	77%
İSTANBUL				
GİDERİN ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	210.000,00	210.000,00	208.263,70	99%
Personel Giderleri	1.395.000,00	1.395.000,00	1.384.512,36	99%
İşletme Giderleri	660.000,00	660.000,00	528.023,13	80%
Hizmet Karşılığı	500.000,00	436.000,00	385.185,91	88%
Yayın Giderleri	56.470,00	56.470,00	55.760,16	99%
Diğer Giderler	32.000,00	32.000,00	21.742,37	68%
Temsilcilik Giderleri	972.000,00	1.036.000,00	1.035.439,49	100%
Merkez Payı	783.530,00	783.530,00	737.525,43	94%
TOPLAM	4.609.000,00	4.609.000,00	4.356.452,55	95%
İZMİR				
GİDERİN ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	110.000,00	110.000,00	103.403,65	94%
Personel Giderleri	460.000,00	580.000,00	564.771,44	97%
İşletme Giderleri	220.000,00	220.000,00	198.155,65	90%
Hizmet Karşılığı	294.000,00	194.000,00	155.391,53	80%
Yayın Giderleri	125.000,00	65.000,00	57.165,74	88%
Diğer Giderler	135.000,00	205.000,00	185.972,05	91%
Temsilcilik Giderleri	260.390,00	230.390,00	228.611,18	99%
Merkez Payı	328.610,00	328.610,00	391.682,65	119%
Bütçe Fazlası			418.861,62	0%
TOPLAM	1.933.000,00	1.933.000,00	2.304.015,51	119%

KOCAELİ				
GİDERİN ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	104.000,00	104.000,00	94.605,04	91%
Personel Giderleri	180.000,00	180.000,00	365.108,69	203%
İşletme Giderleri	80.000,00	80.000,00	75.877,01	95%
Hizmet Karşılığı	80.000,00	80.000,00	17.881,53	22%
Yayın Giderleri	10.000,00	10.000,00	12.368,68	124%
Diğer Giderler	29.600,00	30.000,00	93.764,90	313%
Temsilcilik Giderleri	280.000,00	280.000,00	184.419,26	67%
Merkez Payı	156.400,00	156.000,00	188.048,45	121%
Bütçe Fazlası			67.829,26	0%
TOPLAM	920.000,00	920.000,00	1.099.902,82	120%
SAMSUN				
GİDERİN ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	65.500,00	65.500,00	37.800,51	58%
Personel Giderleri	137.600,00	156.100,00	183.967,69	118%
İşletme Giderleri	57.850,00	57.850,00	35.525,01	61%
Hizmet Karşılığı	118.500,00	90.000,00	54.363,03	60%
Yayın Giderleri	9.000,00	9.000,00	2.301,53	26%
Diğer Giderler	4.934,00	14.934,00	10.757,33	72%
Temsilcilik Giderleri	71.250,00	71.250,00	85.238,08	120%
Merkez Payı	95.166,00	95.166,00	109.367,59	115%
Bütçe Fazlası			124.237,95	0%
TOPLAM	559.800,00	559.800,00	643.558,72	115%
TRABZON				
GİDERİN ADI	2011 TAHMİNİ BÜTÇE	2011 REVİZE BÜTÇE	2011 GERÇEKLEŞEN	ORAN %
Yönetim Giderleri	72.000,00	86.000,00	84.887,70	99%
Personel Giderleri	92.805,00	78.805,00	62.217,82	79%
İşletme Giderleri	57.600,00	57.600,00	33.537,56	58%
Hizmet Karşılığı	72.000,00	72.000,00	23.899,63	33%
Yayın Giderleri	14.400,00	14.400,00	2.840,00	20%
Diğer Giderler	14.400,00	20.000,00	19.918,72	100%
Temsilcilik Giderleri	54.000,00	48.400,00	31.504,66	65%
Merkez Payı	77.259,00	77.259,00	90.371,81	117%
Bütçe Fazlası			181.093,99	0%
TOPLAM	454.464,00	454.464,00	530.271,89	117%
GİDERLER TOPLAMI TL	23.440.908,00	23.672.958,00	24.463.341,03	103%
Şubeler %17 Hariç Genel Toplam	20.131.214,00	20.432.524,50	21.089.007,51	103%

EMO GENEL MERKEZ AYRINTILI GELİR-GİDER DURUMUNU GÖSTERİR TABLO 2011			
01/01/2011-31/12/2011 TARİHLERİ ARASI GERÇEKLEŞEN GELİRLER			
GELİRLER	TAHMİNİ BÜTÇE	GERÇEKLEŞEN (12 AYLIK)	GERÇ.OR.
YABANCI ÜYE KAYIT VE ÖD.	145.000,00	120.741,15	0,8327
HİZMET KARŞILIĞI	7.500,00	20.377,00	2,7169
YAYIN GELİRLERİ	100.000,00	156.711,94	1,5671
SEMPZYUM ETKİNLİK	30.000,00	-	0,0000
DİĞER GELİRLER	45.000,00	24.257,71	0,5391
ŞUBE GENEL MERKEZ PAYI	3.252.744,00	3.374.333,52	1,0374
AJANDA GELİR	325.000,00	-	0,0000
TOPLAM	3.905.244,00	3.696.421,32	0,9465
01/01/2011-31/12/2011 TARİHLERİ ARASI GERÇEKLEŞEN GİDERLER			
GİDERLER	TAHMİNİ BÜTÇE	GERÇEKLEŞEN (12 AYLIK)	GERÇ.OR.
YÖNETİM GİDERLERİ	300.000,00	488.860,41	1,6295
PERSONEL GİD.	1.350.000,00	1.183.625,88	0,8768
İŞLETME GİDERLERİ	350.000,00	365.851,54	1,0453
DİĞER GİDERLER	60.000,00	97.266,11	1,6211
HİZMET KARŞILIĞI	300.000,00	105.170,78	0,3506
YAYIN GİDERLERİ	400.000,00	331.558,15	0,8289
AJANDA GİDERLERİ	300.000,00	21.746,00	0,0725
SEMPZYUM ETKİNLİK	150.000,00	30.430,26	0,2029
GELİR GİDER FARKI	420.244,00	901.965,19	2,1463
TOPLAM	3.630.244,00	3.526.474,32	0,9714
TMMOB PAYI	275.000,00	169.947,00	0,6180
TOPLAM	3.905.244,00	3.696.421,32	0,9465

GELİR-GİDER DURUMU AÇIKLAMA			
01/01/2011-31/12/2011 TARİHLERİ ARASI GERÇEKLEŞEN GELİRLER			
GELİRLER	TAHMİNİ BÜTÇE	GERÇEKLEŞEN	GERÇEK. ORANI
ÜYE ÖDENTİLERİ			
Yabancı Üye Aidatları		114.197,00	
Üye Kayıt ve Kimlik		812,50	
Onur Kurulu Cezaları		5.731,65	
TOPLAM	145.000,00	120.741,15	0,8327
HİZMET KARŞILIĞI			
Bilirkişilikler			
Test ve Ölçümler			
Belge Düzenleme		277,00	
Misem Eğitim Gelirleri		20.100,00	
TOPLAM	7.500,00	20.377,00	2,7169
YAYIN GELİRLERİ			
Dergi Reklam ve Aboneleri		18.815,00	
Oda Yayınları Satışı		115.891,94	
Şahıs Kitapları Satışı		19.505,00	
Katalog		2.500,00	
TOPLAM	100.000,00	156.711,94	1,5671
SEMPOZYUM ETKİNLİK			
Sempozyum ve Etkinlik Gel.			
TOPLAM	30.000,00	-	0,0000
DİĞER GELİRLER			
Faiz ve Komisyon		13.221,37	
Bağış ve Yardımlar		440,26	
Adlandırılmamış Gelirler		623,02	
Diğer Çeşitli Gelirler		9.972,45	
TOPLAM	45.000,00	24.257,10	0,5390
AJANDA GELİRLERİ			
Ajanda gelirleri			
TOPLAM	325.000,00	-	0,0000
ŞUBE GENEL MERKEZ PAYI			
Şube %17 Payları		3.374.333,52	
TOPLAM	3.252.744,00	3.374.333,52	1,0374
GENEL TOPLAM	3.905.244,00	3.696.420,71	0,9465

01/01/2011-31/12/2011 TARİHLERİ ARASI GERÇEKLEŞEN GİDERLER			
GİDERLER	TAHMİNİ BÜTÇE	GERÇEKLEŞEN	GERÇEK. ORANI
YÖNETİM GİDERLERİ			
Oturum Ücretleri		1.560,00	
Yolluklar		173.364,99	
Temsil Giderleri		273.395,42	
Danışmanlık Giderleri		24.329,20	
Gazete İlanları		16.210,80	
TOPLAM	300.000,00	488.860,41	1,6295
NOT: TEMSİL GİDERLERİ YEMEK,İKR,KOKTEYL,ÇİÇEK,AĞIRLAMALARI İÇERMEKTEDİR.			
PERSONEL GİDERLERİ			
Ücretler		903.970,67	
Sosyal Yardımlar		17.826,30	
SSK İşveren Payı		145.031,54	
Tazminatlar		116.797,37	
TOPLAM	1.350.000,00	1.183.625,88	0,8768
İŞLETME GİDERLERİ			
İletişim Haberleşme Giderler		57.297,32	
Kırtasiye Giderleri		67.983,24	
Isınma Aydınlatma ve Apt.		32.334,86	
Bakım Onarım Temizlik Gid.		47.363,34	
Kargo+Nakliye		48.893,16	
Vergi Resim Harç Banka		16.981,84	
Gazet Dergi ve Kitap Gidl.		28.613,78	
Sigorta Giderleri		19.913,11	
Gecikme ve Para Cezaları		1.381,75	
Çay Şeker Temizlik Giderleri		15.064,87	
Fonlara vek Kuruluşlara Üyelik		3.107,02	
Kira Giderleri (Depo)		6.937,50	
Şehir içi Ulaşım Giderleri		15.865,83	
Ofis Mefruşat Giderleri		4.113,92	
TOPLAM	350.000,00	365.851,54	1,0453
DİĞER GİDERLER			
Adlandırılmamış Giderler		2.445,40	
Sosyal Faaliyet Giderleri		39.086,32	
Platform Giderleri		55.734,39	
TOPLAM	60.000,00	97.266,11	1,6211

HİZMET KARŞILIĞI			
Bilirkişilikler		4.154,20	
Misem Kurs Giderleri		14.001,91	
Seminer,Konf.Panel,Sem.		16.899,42	
Bakım ve Teknik Hiz.Giderleri		70.115,25	
TOPLAM	300.000,00	105.170,78	0,3506
YAYIN GİDERLERİ			
Dergi ve Bülten		157.505,50	
Oda Yayınları Basımı		150.210,89	
Telif Ücretleri		3.494,89	
Bilimsel ve Teknik Rapor		5.516,88	
Kişisel Kitaplar		14.829,99	
TOPLAM	400.000,00	331.558,15	0,8289
SEMPOZYUM ETKİNLİK GİD.			
Enerji Sempozyumu		30.430,26	
TOPLAM	150.000,00	30.430,26	0,2029
AJANDA GİDERLERİ			
Ajanda Giderleri		21.746,00	
TOPLAM	300.000,00	21.746,00	0,0725
GELİR GİDER FARKI			
Gelir Gider Farkı		901.965,19	
TOPLAM	420.244,00	901.965,19	2,1463
TMMOB PAYI			
Tmmob Payı		169.947,00	
TOPLAM	275.000,00	169.947,00	0,6180
GENEL TOPLAM	3.905.244,00	3.696.421,32	0,9465

31.12.2011 TARİHİ İTİBARIYLA ŞUBELER CARİ HESAP DURUMLARI				
	TAHAKKUK	ÖDEME VE MAHSUP	BORÇ	ALACAK
Adana	142.886,81	171.796,00	0,00	28.909,19
Ankara	979.670,09	984.234,57	0,00	4.564,48
Antalya	247.579,34	738.696,46	0,00	491.117,12
Bursa	1.534.013,86	33.521,51	1.500.492,35	0,00
Denizli	148.775,52	131.353,32	17.422,20	0,00
Diyarbakır	275.366,41	256.152,43	19.213,98	0,00
Eskişehir Şube	104.573,96	123.824,00	0,00	19.250,04
Gaziantep	126.860,10	125.655,50	1.204,60	0,00
Mersin	380.213,46	224.438,79	155.774,67	0,00
İstanbul	1.312.304,05	885.979,08	426.324,97	0,00
İzmir	421.173,12	318.812,03	102.361,09	0,00
Kocaeli	218.378,85	300.272,38	0,00	81.893,53
Samsun	182.987,79	200.116,32	0,00	17.128,53
Trabzon	96.796,90	95.292,96	1.503,94	0,00
TOPLAM	6.171.580,26	4.590.145,35	2.224.297,80	642.862,89

EMO 42. DÖNEM ETKİNLİKLER GELİR GİDER TABLOSU				
Şube	Etkinlik	Tarihleri	Gelir (TL)	Gider (TL)
Kocaeli Şubesi	Resim Öykü Yarışması Zonguldak Temsilciliği	12 Ocak 2010		2.659,43
Kocaeli Şubesi	Resim Öykü Yarışması	19 Ocak 2010		3.112,10
İzmir Şubesi	Asansör Sempozyumu'2010	21-23 Mayıs 2010	50.374,57	73.816,70
Bursa Şubesi	7. EMO-GENÇ Özgün Proje Yarışması	5 Haziran 2010	1.500,00	4.272,72
İzmir Şubesi	3. Proje Buluşması	30 Haziran 2010		4.129,14
Antalya Şubesi	Güneş Sempozyumu	17-18 Eylül 2010		4.437,00
İzmir Şubesi	Elektrik Enerjisinde Özelleştirme ve Yeniden Kamusalılık Paneli	23 Ekim 2010		6.727,06
Bursa Şubesi	ELECO'2010	2-5 Aralık 2010	41.413,10	49.672,94
Diyarbakır Şubesi	Elazığ, Malatya, Tunceli, Bingöl İlleri Enerji Forumu	17 Aralık 2010		14.874,50
Kocaeli Şubesi	Resim Öykü Yarışması	19 Ocak 2011		4.370,60
Diyarbakır Şubesi	İletişim Özgürlüğü Paneli	26 Şubat 2011		8.461,00
İzmir Şubesi	Bilgisayar Mühendisliği Çalıştayı	18 Mart 2011		1.631,70
Antalya Şubesi	Antalya Kent Sempozyumu	24-26 Mart 2011		6.836,00
Diyarbakır Şubesi	Batman, Siirt ve Şırnak İlleri Enerji Forumu	26 Mart 2011		16.281,12
Bursa Şubesi	Elektrikli Ulaşım Sistemleri Sempozyumu (EUSİS 2011)	7-8 Nisan 2011	25.000,00	49.699,15
Eskişehir Şubesi	Elektrikli Ulaşım Sistemleri Sempozyumu (EUSİS 2011)	9 Nisan 2011		7.213,96
İzmir Şubesi	Otomasyon Panoları Teknik Dokümanı Çalıştayı	16 Nisan 2011		1.608,45
Kocaeli Şubesi	4. Enerji Verimliliği ve Kalitesi Sempozyumu (EVK'2011)	12-13 Mayıs 2011	53.787,40	43.188,87
İzmir Şubesi	İletişim Günleri 6	13-14 Mayıs 2011	449,59	14.015,25
Antalya Şubesi	Yapı ve Denetim Çalıştayı	14 Mayıs 2011		3.620,00
Diyarbakır Şubesi	Mardin Enerji Forumu	20 Mayıs 2011		5.339,98
Diyarbakır Şubesi	Şanlıurfa Enerji Forumu	21 Mayıs 2011		7.005,59
İzmir Şubesi	Enerji Verimliliği Etkinliği	24 Mayıs 2011		1.044,48
Gaziantep Şubesi	Güneydoğu Enerji Forumu	28 Mayıs 2011		14.350,58

Bursa Şubesi	8. EMO-GENÇ Özgün Proje Yarışması	4 Haziran 2011	1.000,00	7.133,86
Ankara Şubesi	Bitirme Projeleri Sergisi (BPS)	16-18 Haziran 2011		33.276,38
Kocaeli Şubesi	Öğrenci Proje Yarışması	17 Haziran 2011		9.383,82
Ankara Şubesi	Ar-Ge Forumu: Ar-Ge Destekleri ve Yenilik (İnovasyon)	24 Haziran 2011		12.185,00
İstanbul Şubesi	7. Proje Yarışması	24 Haziran 2011		31.651,29
Diyarbakır Şubesi	Van,Hakkari,Bitlis,Muş,Ağrı İlleri Enerji Forumu	2 Temmuz 2011		23.415,56
Ankara Şubesi	Asansör Meslek Alanı Çalıştayı	9-10 Eylül 2011	3.750,00	8.974,50
Ankara Şubesi	Yapı Denetimi Forumu	16 Eylül 2011		3.364,56
Adana Şubesi	Yapı Denetim Çalıştayı	23 Eylül 2011		3.884,91
Ankara Şubesi	Elektrik Elektronik Mühendisliği Günleri	29 Eylül - 01 Ekim 2011	3.000,00	29.664,00
İstanbul Şubesi	Yapı Denetim Panel, Forum ve Çalıştayı	30 Eylül - 1 Ekim 2011		707,92
İstanbul Şubesi	Emanet'2011 (Elektromanyetik Alanlar ve Etkileri Sempozyumu)	7-8 Ekim 2011		57.350,36
Denizli Şubesi	6. Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu	14-16 Ekim 2011	1.200,00	29.664,00
Kocaeli Şubesi	Asansör Çalıştayı	16 Ekim 2011		1.100,00
Diyarbakır Şubesi	Mezopotamya Enerji Forumu	21-22 Ekim 2011		62.238,63
Trabzon Şubesi	HES Teknik Gezisi	29-31 Ekim 2011		18.669,56
Kocaeli Şubesi	Satranç Turnuvası	2 Kasım 2011		9.135,50
İzmir Şubesi	2. Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi (ETUK)	24-27 Kasım 2011	65.850,00	84.820,29
Ankara Şubesi	4. Ağ ve Bilgi Güvenliği Sempozyumu	25-26 Kasım 2011	6.340,00	31.090,00
Bursa Şubesi	ELECO'2011	1-4 Aralık 2011	63.535,79	71.557,08
Ankara Şubesi	Kamusallık Yeniden Çalıştayı	9-10 Aralık 2011		19.923,84
İzmir Şubesi	Yapı Denetim Sistemi Sorunları ve Çözüm Önerileri Paneli	21 Aralık 2011		117,00
Kocaeli Şubesi	Resim Öykü Yarışması Zonguldak Temsilciliği	1 Ocak 2011		2.776,15
Kocaeli Şubesi	Satranç Turnuvası	1 Kasım 2011		8.788,95
Merkez	Atex Sempozyumu	22-23-24 Eylül 2011	31.992,72	47.452,00
Merkez	TMMOB 8. Enerji Sempozyumu	16-17-18 Kasım 2011	12.711,86	317.487,49
TOPLAM			317.200,45	909.241,48

EMO MİSEM GELİR - GİDER TABLOSU 2010 (TL)											
	GELİR	EĞİTİMEN	ULAŞIM KONAĞLAMA	DOKÜMAN	YEMEK İKRAM	PERSONEL	DİĞER	TOPLAM GİDER	GELİR-GİDER FARKI	ŞUBELERİN İÇİNDEKİ GELİR TOPLAM	PAYLARI
ADANA	33.402,00	8.749,16	5.377,94	896,50	6.200,52			21.224,12	12.177,88	0,019%	
ANKARA	76.830,00	23.968,00	2.077,00	4.403,00	18.889,00	57.383,00	30,00	106.750,00	-29.920,00	-0,006%	
ANTALYA	38.790,00	15.295,00	4.435,00	2.579,00	9.334,00	740,00		32.383,00	6.407,00	0,005%	
BURSA	26.880,00	8.256,44	2.370,20	227,32	4.557,75	277,50	100,40	15.789,61	11.090,39	0,008%	
DENİZLİ	3.630,00	1.200,00	442,00	260,00	805,00			2.707,00	923,00	0,009%	
DIYARBAKIR	10.222,00	3.838,00	1.308,00	227,00	1.990,00		421,00	7.784,00	2.438,00	0,002%	
ESKİŞEHİR	3.840,00	1.900,00	585,00	169,83	1.052,60			3.707,43	132,57	0,002%	
GAZİANTEP	3.400,00	1.000,00	223,75	122,72	553,23	175,27		2.074,97	1.325,03	0,002%	
MERSİN	16.280,00	5.815,00	3.242,00	695,39	3.851,50		36,95	13.040,84	2.639,16	0,002%	
İSTANBUL	86.471,00	29.262,39	2.196,20	4.099,17	13.311,10	53.681,66		102.550,52	-16.079,52	-0,004%	
İZMİR	59.260,00	21.711,60	2.730,48	5.090,62	13.151,13	31.547,24	375,00	74.606,07	-15.346,07	-0,007%	
KOCAELİ	36.938,00	16.502,31	4.157,95	2.645,82	9.026,82		375,00	32.707,90	4.230,10	0,004%	
SAMSUN	3.830,00	1.637,24	678,00	300,00	2.245,00			4.860,24	-1.030,24	-0,001%	
TRABZON	19.690,00	4.360,00	1.449,00	831,00	3.518,00			10.158,00	9.532,00	0,019%	
MERKEZ	11.940,00	924,00	830,00	7.764,00		122.764,58		132.282,58	-120.342,58	-0,028%	
TOPLAM	431.403,00	144.419,14	32.102,52	30.311,37	88.485,65	266.569,25	1.338,35	563.226,28	-131.823,28	-0,005%	

EMO MİSEM GELİR - GİDER TABLOSU 2011 (TL)										
	GELİR	EĞİTİM	ULAŞIM	DOKÜMAN	YEMEK İKRAM	PERSONEL	DİĞER	TOPLAM GİDER	GELİR-GİDER FARKI	ŞUBELERİN TOPLAM GELİR İÇİNDEKİ PAYLARI
ADANA	34.884,00	9.548,95	5.271,98	505,80	7.788,60			23.115,33	11.768,67	1,49%
ANKARA	128.050,80	28.357,23	6.013,21	4.971,99	32.640,02	121.585,46	2.326,85	195.894,76	-67.843,96	-1,71%
ANTALYA	39.650,00	12.895,00	4.843,00	4.893,00	11.529,00			34.160,00	5.490,00	0,34%
BURSA	52.847,00	13.375,19	7.966,80	1.127,10	16.114,02		306,80	38.889,91	13.957,09	0,86%
DENİZLİ	26.365,00	4.267,76	1.785,00	204,77	4.487,00		710,00	11.454,53	14.910,47	1,75%
DIYARBAKIR	14.622,00	3.761,00	1.254,99	307,50	3.593,01		50,00	8.966,50	5.655,50	0,48%
ESKİŞEHİR	13.370,00	3.600,00	801,50	333,26	4.279,61		82,25	9.096,62	4.273,38	0,84%
GAZİANTEP	32.015,00	12.626,77	6.331,13	1.921,27	8.561,92	4.315,36	447,49	34.203,94	-2.188,94	-0,37%
MERSİN	18.375,00	5.674,00	3.404,40	572,01	5.411,82			15.062,23	3.312,77	0,49%
İSTANBUL	178.179,00	54.108,41	6.312,08	7.855,87	29.210,84	75.144,32	3.000,00	175.631,52	2.547,48	0,06%
İZMİR	84.810,00	18.330,52	549,00	3.421,40	8.868,19		613,65	31.782,76	53.027,24	2,30%
KOCAELİ	39.920,00	10.629,00	4.374,71	1.226,94	6.434,86			22.665,51	17.254,49	1,57%
SAMSUN	20.688,18	4.657,02	2.937,97	477,90	4.432,66	544,47		13.050,02	7.638,16	1,19%
TRABZON	10.525,00	2.672,00	2.085,98	272,50	2.107,00		437,99	7.575,47	2.949,53	0,56%
MERKEZ	20.100,00					140.000,00	14.001,00	154.001,00	-133.901,00	-0,04%
TOPLAM	714.400,98	184.502,85	53.931,75	28.091,31	145.458,55	341.589,61	21.976,03	775.550,10	-61.149,12	-0,25%

Kazım
Yılmaz

YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİR

05.03.2012

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA

Oda Genel Merkezi ile 01.01.2010- 31.12.2010 ve 01.01.2011-31.12.2011 dönemlerini kapsayan danışmanlık sözleşmesi gereğince Odanız tarafından vergi mevzuatı ve ilgili diğer konulara ilişkin olarak sorulan sorular yanıtlanmış, aylık olarak muhasebe belge ve kayıtları üzerinde denetimler yapılmıştır. Bu denetimler sonucunda görülen hatalar düzeltilmiş ve muhasebe sorumlusuna doğrusu anlatılmıştır.

Odanız Genel Merkez Hesaplarının denetimi sonucunda;

- Muhasebenin genel kabul görmüş muhasebe ilkelerine uygun olarak bilgisayar ortamında tutulduğu,
- Belgelerdeki tutarların kayıtlara doğru olarak geçirildiği,
- Mal ve hizmet alış ve gelir belgeleri ile nakit akımının uyum içinde olduğu,
- Nakit ödemeleri ve borç alacak ilişkilerine ilişkin belgeler, çek, ve banka hareketlerinin doğrusu yansıttığı,

Tespit edilmiştir.

Kazım YILMAZ
Yeminli Mali Müşavir



2012 - 2013 DÖNEMİ TAHMİNİ GELİR GİDER BÜTÇELERİ

EMO GENEL MERKEZ			
GELİR BÜTÇESİ			
GELİR ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Hizmet Karşılığı Gelirler	8.250,00	9.075,00	1,10
Yayın Gelirleri	100.000,00	110.000,00	1,10
Diğer Gelirler	49.500,00	54.450,00	1,10
Yabancı Üye Kayıt ve Ödentiler	160.000,00	176.000,00	1,10
Şube G.Mrk.Payı	3.864.581,50	4.292.150,00	1,11
Ajanda Gelirleri	0,00	0,00	0,00
Sempozyum Etkinlik	0,00	0,00	0,00
TOPLAM	4.182.331,50	4.641.675,00	1,11
ADANA ŞUBE			
GELİR BÜTÇESİ			
GELİR ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Hizmet Karşılığı Gelirler*	225.000,00	250.000,00	1,11
Yayın Gelirleri	5.000,00	6.000,00	1,20
Diğer Gelirler	2.000,00	3.000,00	1,50
Temsilcilik Gelirleri	310.000,00	330.000,00	1,06
Üye kayıt ve Ödentiler	80.000,00	85.000,00	1,06
SMM.BT.Gelirleri	330.000,00	360.000,00	1,09
Sempozyum		50.000,00	0,00
TOPLAM	952.000,00	1.084.000,00	1,14
* Bu Gelir ve Giderlerin büyük bir bölümü iktisadi işletme bütçesinde yer almıştır.			
ANKARA ŞUBE			
GELİR BÜTÇESİ			
GELİR ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Hizmet Karşılığı Gelirler	370.000,00	400.000,00	1,08
Yayın Gelirleri	17.000,00	18.500,00	1,09
Diğer Gelirler	15.000,00	16.500,00	1,10
Temsilcilik Gelirleri	2.000.000,00	2.150.000,00	1,08
Üye kayıt ve Ödentiler	510.000,00	550.000,00	1,08
SMM.BT.Gelirleri	1.350.000,00	1.450.000,00	1,07
TOPLAM	4.262.000,00	4.585.000,00	1,08

ANTALYA ŞUBE			
	GELİR BÜTÇESİ		
GELİR ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Hizmet Karşılığı Gelirler	100.000,00	120.000,00	1,20
Yayın Gelirleri	20.000,00	24.000,00	1,20
Diğer Gelirler	16.800,00	20.160,00	1,20
Temsilcilik Gelirleri	648.300,00	777.960,00	1,20
Üye kayıt ve Ödentiler	152.320,00	182.780,00	1,20
SMM.BT.Gelirleri	884.580,00	1.061.500,00	1,20
TOPLAM	1.822.000,00	2.186.400,00	1,20
BURSA ŞUBE			
	GELİR BÜTÇESİ		
GELİR ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Hizmet Karşılığı Gelirler	155.000,00	140.000,00	0,90
Yayın Gelirleri	45.000,00	50.000,00	1,11
Diğer Gelirler	15.000,00	20.000,00	1,33
Temsilcilik Gelirleri	640.000,00	660.000,00	1,03
Üye kayıt ve Ödentiler	250.000,00	290.000,00	1,16
SMM.BT.Gelirleri	530.000,00	560.000,00	1,06
TOPLAM	1.635.000,00	1.720.000,00	1,05
DENİZLİ ŞUBE			
	GELİR BÜTÇESİ		
GELİR ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Hizmet Karşılığı Gelirler	15.000,00	20.000,00	1,33
Yayın Gelirleri	10.000,00	15.000,00	1,50
Diğer Gelirler	50.000,00	50.000,00	1,00
Temsilcilik Gelirleri	545.000,00	550.000,00	1,01
Üye kayıt ve Ödentiler	40.000,00	45.000,00	1,13
SMM.BT.Gelirleri	230.000,00	240.000,00	1,04
TOPLAM	890.000,00	920.000,00	1,03

DIYARBAKIR ŞUBE			
	GELİR BÜTÇESİ		
GELİR ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Hizmet Karşılığı Gelirler	20.000,00	25.000,00	1,25
Yayın Gelirleri	5.000,00	7.000,00	1,40
Diğer Gelirler	40.000,00	50.000,00	1,25
Temsilcilik Gelirleri	990.000,00	1.190.000,00	1,20
Üye kayıt ve Ödentiler	70.000,00	80.000,00	1,14
SMM.BT.Gelirleri	450.000,00	550.000,00	1,22
TOPLAM	1.575.000,00	1.902.000,00	1,21
ESKİŞEHİR ŞUBE			
	GELİR BÜTÇESİ		
GELİR ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Hizmet Karşılığı Gelirler	15.000,00	18.000,00	1,20
Yayın Gelirleri	1.000,00	1.500,00	1,50
Diğer Gelirler	1.000,00	1.500,00	1,50
Temsilcilik Gelirleri	125.000,00	140.000,00	1,12
Üye kayıt ve Ödentiler	50.000,00	55.000,00	1,10
SMM.BT.Gelirleri	350.000,00	390.000,00	1,11
TOPLAM	542.000,00	606.000,00	1,12
GAZİANTEP ŞUBE			
	GELİR BÜTÇESİ		
GELİR ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Hizmet Karşılığı Gelirler	40.000,00	44.000,00	1,10
Yayın Gelirleri	2.000,00	2.200,00	1,10
Diğer Gelirler	352.564,00	103.400,00	0,29
Temsilcilik Gelirleri	175.000,00	180.000,00	1,03
Üye kayıt ve Ödentiler	50.000,00	55.000,00	1,10
SMM.BT.Gelirleri	340.000,00	350.000,00	1,03
TOPLAM	959.564,00	734.600,00	0,77

MERSİN ŞUBE			
	GELİR BÜTÇESİ		
GELİR ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Hizmet Karşılığı Gelirler	80.000,00	90.000,00	1,13
Yayın Gelirleri	25.000,00	30.000,00	1,20
Diğer Gelirler (faiz gelirleri)	5.000,00	5.000,00	1,00
Temsilcilik Gelirleri	225.500,00	230.000,00	1,02
Üye kayıt ve Ödentiler	40.000,00	45.000,00	1,13
SMM.BT.Gelirleri	200.000,00	220.000,00	1,10
TOPLAM	575.500,00	620.000,00	1,08
İSTANBUL ŞUBE			
	GELİR BÜTÇESİ		
GELİR ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Hizmet Karşılığı Gelirler	480.000,00	550.000,00	1,15
Yayın Gelirleri	65.000,00	75.000,00	1,15
Diğer Gelirler	60.000,00	70.000,00	1,17
Temsilcilik Gelirleri	2.920.000,00	3.220.000,00	1,10
Üye kayıt ve Ödentiler	600.000,00	670.000,00	1,12
SMM.BT.Gelirleri	945.000,00	1.050.000,00	1,11
TOPLAM	5.070.000,00	5.635.000,00	1,11
İZMİR ŞUBE			
	GELİR BÜTÇESİ		
GELİR ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Hizmet Karşılığı Gelirler	135.000,00	160.000,00	1,19
Yayın Gelirleri	30.000,00	35.000,00	1,17
Diğer Gelirler	75.000,00	85.000,00	1,13
Temsilcilik Gelirleri	750.000,00	850.000,00	1,13
Üye kayıt ve Ödentiler	220.000,00	240.000,00	1,09
SMM.BT.Gelirleri	1.400.000,00	1.600.000,00	1,14
Gayrimenkul Satış Gelirleri	400.000,00	0,00	0,00
TOPLAM	3.010.000,00	2.970.000,00	0,99

KOCAELİ ŞUBE			
GELİR BÜTÇESİ			
GELİR ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Hizmet Karşılığı Gelirler	75.000,00	90.000,00	1,20
Yayın Gelirleri	2.000,00	2.000,00	1,00
Diğer Gelirler	3.000,00	5.000,00	1,67
Temsilcilik Gelirleri	750.000,00	800.000,00	1,07
Üye kayıt ve Ödentiler	85.000,00	90.000,00	1,06
SMM.BT.Gelirleri	190.000,00	210.000,00	1,11
TOPLAM	1.105.000,00	1.197.000,00	1,08
SAMSUN ŞUBE			
GELİR BÜTÇESİ			
GELİR ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Hizmet Karşılığı Gelirler	30.000,00	35.000,00	1,17
Yayın Gelirleri	5.000,00	8.000,00	1,60
Diğer Gelirler	10.000,00	12.000,00	1,20
Temsilcilik Gelirleri	280.000,00	300.000,00	1,07
Üye kayıt ve Ödentiler	50.000,00	55.000,00	1,10
SMM.BT.Gelirleri	300.000,00	330.000,00	1,10
TOPLAM	675.000,00	740.000,00	1,10
TRABZON ŞUBE			
GELİR BÜTÇESİ			
GELİR ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Hizmet Karşılığı Gelirler*	82.945,00	91.000,00	1,10
Yayın Gelirleri	4.148,00	5.000,00	1,21
Diğer Gelirler	18.700,00	20.000,00	1,07
Temsilcilik Gelirleri	124.417,00	136.000,00	1,09
Üye kayıt ve Ödentiler	66.355,00	73.000,00	1,10
SMM.BT.Gelirleri	244.685,00	269.000,00	1,10
TOPLAM	541.250,00	594.000,00	1,10
* Bu Gelir ve Giderlerin büyük bir bölümü iktisadi işletme bütçesinde yer almıştır.			
GELİRLER TOPLAMI TL	27.796.645,50	30.135.675,00	1,08
Şubeler % 17 Hariç Genel Toplam	23.932.064,00	25.843.525,00	1,08

EMO GENEL MERKEZ			
GİDER BÜTÇESİ			
GİDERİN ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Yönetim Giderleri	450.000,00	465.000,00	1,03
Personel Giderleri	1.512.000,00	1.695.000,00	1,12
İşletme Giderleri	385.000,00	425.000,00	1,10
Hizmet Karşılığı	105.000,00	115.000,00	1,10
Yayın Giderleri	150.000,00	165.000,00	1,10
Diğer Giderler	65.000,00	71.500,00	1,10
TMMOB Payı	302.500,00	302.500,00	1,00
Ajanda	0,00	0,00	0,00
Sempozyum Etkinlik	0,00	0,00	0,00
BÜTÇE FAZLASI	1.212.831,50	1.402.675,00	0,00
TOPLAM	4.182.331,50	4.641.675,00	1,11
ADANA ŞUBE (ÜYE SAYISI:1675)			
GİDER BÜTÇESİ			
GİDERİN ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Yönetim Giderleri	74.000,00	75.000,00	1,01
Personel Giderleri	250.000,00	275.000,00	1,10
İşletme Giderleri	55.000,00	60.000,00	1,09
Hizmet Karşılığı	145.000,00	157.000,00	1,08
Yayın Giderleri	6.000,00	7.000,00	1,17
Diğer Giderler	30.160,00	30.720,00	1,02
Temsilcilik Giderleri	230.000,00	245.000,00	1,07
Merkez Payı	161.840,00	184.280,00	1,14
Sempozyum		50.000,00	0,00
TOPLAM	952.000,00	1.084.000,00	1,14
ANKARA ŞUBE(ÜYE SAYISI:11995)			
GİDER BÜTÇESİ			
GİDERİN ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Yönetim Giderleri	100.000,00	110.000,00	1,10
Personel Giderleri	1.537.460,00	1.650.000,00	1,07
İşletme Giderleri	280.000,00	300.000,00	1,07
Hizmet Karşılığı	310.000,00	340.000,00	1,10
Yayın Giderleri	50.000,00	55.000,00	1,10
Diğer Giderler	50.000,00	31.000,00	0,62
Temsilcilik Giderleri	1.000.000,00	1.080.000,00	1,08
Merkez Payı	724.540,00	779.450,00	1,08
BİNA ALIMI (ANKARA)	210.000,00	239.550,00	1,14
TOPLAM	4.262.000,00	4.585.000,00	1,08

ANTALYA ŞUBE (ÜYE SAYISI:1323)			
GİDER BÜTÇESİ			
GİDERİN ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Yönetim Giderleri	209.760,00	251.500,00	1,20
Personel Giderleri	576.600,00	691.500,00	1,20
İşletme Giderleri	211.000,00	253.200,00	1,20
Hizmet Karşılığı	60.000,00	72.000,00	1,20
Yayın Giderleri	37.000,00	44.500,00	1,20
Diğer Giderler	81.000,00	97.000,00	1,20
Temsilcilik Giderleri	336.900,00	405.000,00	1,20
Merkez Payı	309.740,00	371.700,00	1,20
TOPLAM	1.822.000,00	2.186.400,00	1,20
BURSA ŞUBE (ÜYE SAYISI:2142)			
GİDER BÜTÇESİ			
GİDERİN ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Yönetim Giderleri	89.241,42	100.000,00	1,12
Personel Giderleri	500.000,00	520.000,00	1,04
İşletme Giderleri	140.000,00	155.000,00	1,11
Hizmet Karşılığı	130.000,00	140.000,00	1,08
Yayın Giderleri	13.000,00	20.000,00	1,54
Diğer Giderler	40.000,00	40.000,00	1,00
Temsilcilik Giderleri	240.000,00	251.877,54	1,05
Merkez Payı	277.950,00	292.400,00	1,05
6111 SAYILI YASA VERGİ TAKSİTLERİ	204.808,58	200.722,46	0,98
TOPLAM	1.635.000,00	1.720.000,00	1,05
DENİZLİ ŞUBE (ÜYE SAYISI:908)			
GİDER BÜTÇESİ			
GİDERİN ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Yönetim Giderleri	120.000,00	120.000,00	1,00
Personel Giderleri	160.000,00	170.000,00	1,06
İşletme Giderleri	90.000,00	90.000,00	1,00
Hizmet Karşılığı	20.000,00	25.000,00	1,25
Yayın Giderleri	10.000,00	10.000,00	1,00
Diğer Giderler	25.000,00	30.000,00	1,20
Temsilcilik Giderleri	350.000,00	355.000,00	1,01
Merkez Payı	115.000,00	120.000,00	1,04
TOPLAM	890.000,00	920.000,00	1,03

DİYARBAKIR ŞUBE (ÜYE SAYISI:1558)			
GİDER BÜTÇESİ			
GİDERİN ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Yönetim Giderleri	115.000,00	140.000,00	1,22
Personel Giderleri	340.000,00	410.000,00	1,21
İşletme Giderleri	55.000,00	70.000,00	1,27
Hizmet Karşılığı	105.000,00	125.000,00	1,19
Yayın Giderleri	10.000,00	12.000,00	1,20
Diğer Giderler	110.000,00	135.000,00	1,23
Temsilcilik Giderleri	570.000,00	685.000,00	1,20
Merkez Payı	270.000,00	325.000,00	1,20
TOPLAM	1.575.000,00	1.902.000,00	1,21
ESKİŞEHİR ŞUBE (ÜYE SAYISI:726)			
GİDER BÜTÇESİ			
GİDERİN ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Yönetim Giderleri	50.000,00	60.000,00	1,20
Personel Giderleri	180.000,00	200.000,00	1,11
İşletme Giderleri	60.000,00	63.000,00	1,05
Hizmet Karşılığı	15.000,00	18.000,00	1,20
Yayın Giderleri	10.000,00	12.000,00	1,20
Diğer Giderler	50.000,00	50.000,00	1,00
Temsilcilik Giderleri	85.000,00	100.000,00	1,18
Merkez Payı	92.000,00	103.000,00	1,12
TOPLAM	542.000,00	606.000,00	1,12
GAZİANTEP ŞUBE (ÜYE SAYISI:967)			
GİDER BÜTÇESİ			
GİDERİN ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Yönetim Giderleri	56.000,00	58.000,00	1,04
Personel Giderleri	140.000,00	150.000,00	1,07
İşletme Giderleri	63.000,00	65.000,00	1,03
Hizmet Karşılığı	63.000,00	65.000,00	1,03
Yayın Giderleri	5.000,00	5.500,00	1,10
Diğer Giderler	14.000,00	15.500,00	1,11
Temsilcilik Giderleri	165.000,00	168.000,00	1,02
Merkez Payı	103.564,00	107.600,00	1,04
BİNA ALIMI	350.000,00	100.000,00	0,29
TOPLAM	959.564,00	734.600,00	0,77

MERSİN ŞUBE (ÜYE SAYISI:784)			
GİDER BÜTÇESİ			
GİDERİN ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Yönetim Giderleri	41.515,00	45.450,00	1,09
Personel Giderleri	220.000,00	230.000,00	1,05
İşletme Giderleri	80.000,00	85.000,00	1,06
Hizmet Karşılığı	25.000,00	30.000,00	1,20
Yayın Giderleri	2.000,00	5.000,00	2,50
Diğer Giderler	10.000,00	10.000,00	1,00
Temsilcilik Giderleri	100.000,00	110.000,00	1,10
Merkez Payı	96.985,00	104.550,00	1,08
Hizmet Binası			
TOPLAM	575.500,00	620.000,00	1,08
İSTANBUL ŞUBE (ÜYE SAYISI:14621)			
GİDER BÜTÇESİ			
GİDERİN ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Yönetim Giderleri	290.000,00	230.000,00	0,79
Personel Giderleri	1.630.000,00	1.880.000,00	1,15
İşletme Giderleri	580.000,00	625.000,00	1,08
Hizmet Karşılığı	430.000,00	475.000,00	1,10
Yayın Giderleri	62.000,00	67.000,00	1,08
Diğer Giderler	27.000,00	31.000,00	1,15
Temsilcilik Giderleri	1.189.100,00	1.369.050,00	1,15
Merkez Payı	861.900,00	957.950,00	1,11
TOPLAM	5.070.000,00	5.635.000,00	1,11
İZMİR ŞUBE (ÜYE SAYISI:3717)			
GİDER BÜTÇESİ			
GİDERİN ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Yönetim Giderleri	150.000,00	170.000,00	1,13
Personel Giderleri	750.000,00	850.000,00	1,13
İşletme Giderleri	220.000,00	250.000,00	1,14
Hizmet Karşılığı	70.000,00	85.000,00	1,21
Yayın Giderleri	25.000,00	30.000,00	1,20
Diğer Giderler	80.000,00	90.000,00	1,13
Temsilcilik Giderleri	259.300,00	280.100,00	1,08
Merkez Payı	443.700,00	504.900,00	1,14
Hizmet Binası İnşaat Giderleri	1.012.000,00	710.000,00	0,70
TOPLAM	3.010.000,00	2.970.000,00	0,99

KOCAELİ ŞUBE (ÜYE SAYISI:2411)			
GİDER BÜTÇESİ			
GİDERİN ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Yönetim Giderleri	100.000,00	110.000,00	1,10
Personel Giderleri	350.000,00	380.000,00	1,09
İşletme Giderleri	80.000,00	85.000,00	1,06
Hizmet Karşılığı	30.000,00	40.000,00	1,33
Yayın Giderleri	36.400,00	42.460,00	1,17
Diğer Giderler	33.000,00	35.000,00	1,06
Temsilcilik Giderleri	275.000,00	290.000,00	0,78
Merkez Payı	200.600,00	214.540,00	1,07
TOPLAM	1.105.000,00	1.197.000,00	1,08
SAMSUN ŞUBE (ÜYE SAYISI:785)			
GİDER BÜTÇESİ			
GİDERİN ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Yönetim Giderleri	70.000,00	75.000,00	1,07
Personel Giderleri	200.000,00	220.000,00	1,10
İşletme Giderleri	70.000,00	75.000,00	1,07
Hizmet Karşılığı	40.000,00	45.000,00	1,13
Yayın Giderleri	10.000,00	15.000,00	1,50
Diğer Giderler	20.000,00	20.000,00	1,00
Temsilcilik Giderleri	150.250,00	164.200,00	1,09
Merkez Payı	114.750,00	125.800,00	1,10
TOPLAM	675.000,00	740.000,00	1,10
TRABZON ŞUBE (ÜYE SAYISI:774)			
GİDER BÜTÇESİ			
GİDERİN ADI	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Yönetim Giderleri	86.400,00	95.040,00	1,10
Personel Giderleri	111.366,00	123.000,00	1,10
İşletme Giderleri	69.120,00	75.410,00	1,09
Hizmet Karşılığı	82.991,50	90.290,00	1,09
Yayın Giderleri	17.280,00	19.000,00	1,10
Diğer Giderler	17.280,00	19.000,00	1,10
Temsilcilik Giderleri	64.800,00	71.280,00	1,10
Merkez Payı	92.012,50	100.980,00	1,10
TOPLAM	541.250,00	594.000,00	1,10
GİDERLER TOPLAMI TL	27.796.645,50	30.135.675,00	1,08
Şubeler % 17 Hariç Genel Toplam	23.932.064,00	25.843.525,00	1,08

KONSOLİDE TAHMİNİ BÜTÇE

KÜMÜLATİF BÜTÇE	2012	2013	%
Hizmet Karşılığı Gelirler	1.831.195,00	2.042.075,00	1,12
Yayın Gelirleri	336.148,00	389.200,00	1,16
Diğer Gelirler	713.564,00	516.010,00	0,72
Temsilcilik Gelirleri	10.643.217,00	11.689.960,00	1,10
Üye kayıt ve Ödentiler	2.263.675,00	2.515.780,00	1,11
SMM.BT.Gelirleri	7.744.265,00	8.640.500,00	1,12
SEMPOZYUMLAR	0,00	50.000,00	0,00
Gayrimenkul Satış Gelirleri	400.000,00		0,00
TOPLAM	23.932.064,00	25.843.525,00	1,08

KÜMÜLATİF BÜTÇE	2012	2013	%
Yönetim Giderleri	2.001.916,42	2.104.990,00	1,05
Personel Giderleri	8.457.426,00	9.444.500,00	1,12
İşletme Giderleri	2.438.120,00	2.676.610,00	1,10
Hizmet Karşılığı	1.630.991,50	1.822.290,00	1,12
Yayın Giderleri	443.680,00	509.460,00	1,15
Diğer Giderler	652.440,00	705.720,00	1,08
Temsilcilik Giderleri	5.015.350,00	5.574.507,54	1,11
TMMOB Payı	302.500,00	302.500,00	1,00
Ajanda	0,00	0,00	0,00
Sempozyum Etkinlik	0,00	50.000,00	0,00
Bütçe Fazlası	1.212.831,50	1.402.675,00	0,00
6111 SAYILI YASA VERGİ TAKSİTLERİ	204.808,58	200.722,46	0,98
Hizmet Binası İnşaat Giderleri	1.012.000,00	710.000,00	
BİNA ALIMI (ANKARA)	210.000,00	239.550,00	
BİNA ALIMI (GAZİANTEP)	350.000,00	100.000,00	
TOPLAM	23.932.064,00	25.843.525,00	1,08

İKTİSADİ İŞLETME KURULUMU GEREKÇE RAPORU

EMO Bursa Şubemizde, 2006 yılında Bursa Vergi Dairesi'nce yapılan denetim sonucunda topraklama test raporlarından elde edilen gelirler üzerinden vergi mükellefiyeti tesis edilmiş ve 2001-2006 yıllarını kapsayan topraklama ölçüm gelirleri üzerinden 544.839 TL'si ceza olmak üzere toplam 977.864 TL vergi tarh edilmiştir.

Vergi dairesinin bu uygulaması üzerine Odamızca Bursa Vergi Mahkemesi'nde dava açılmıştır. Dava sonucunda vergi dairesinin kararında yasaya uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle kesilen vergi ve cezalar kaldırılmıştır. Bursa Vergi Dairesi kararı temyiz etmiş ve dava Danıştay'da ele alınmıştır.

Danıştay 3. Dairesi, Kurumlar Vergisi yönünden; Danıştay 9. Dairesi de Katma Değer Vergisi (KDV) yönünden davayı ele almışlardır.

Danıştay 3. Dairesi'nin verdiği kararda özetle “..Kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan ve ücret karşılığında topraklama testi yaparak rapor düzenleyen ve bu faaliyeti nedeniyle üçüncü kişilerden gelir sağladığı anlaşılan davacı Odanın devamlılık arz eden bu faaliyetinin iktisadi işletme sayılması, bu nedenle elde ettiği gelirin de **kurumlar vergisine** tabi tutulması gerekir.....” denilerek

Danıştay 9. Dairesi'nin verdiği kararda “....Olayda davacı Odanın çeşitli firma ve şahısların talepleri üzerine bedeli mukabilinde topraklama testi ve rapor düzenlediği, bu hizmetler karşılığında makbuz mukabili belirli bir bedel alındığı ve bu faaliyetin icrasına ilişkin giderlerinin bulunduğu anlaşılmakta olup, devamlılık arz eden ve ticari nitelikteki bu faaliyetin **katma değer vergisine** tabi olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır” denilerek,

Her iki daire tarafından açıklanan nedenlerle temyiz isteminin kabulüne, **Bursa 1. Vergi Mahkemesi'nin kararının bozulmasına karar verilmiştir.**

Bu kararlar Odamız tarafından temyiz edilerek karar düzeltme isteminde bulunulmuştur. Danıştay 3. ve 9. dairelerinin önceki kararları değişmemiştir. Bursa 1. Vergi Mahkemesi 28.09.2010 tarihli kararında, bu kez her iki Danıştay kararına uymuştur. (Sadece Kurumlar Geçici Vergisi asılları ile özel usulsüzlük cezasını kaldırmıştır.) Bursa Vergi Mahkemesi'nin kararı da 01.12.2010 tarihinde temyiz edilmiştir.

Öte yandan İzmir Vergi Dairesi Başkanlığı'nca 2008 yılında yapılan denetim sonucunda İzmir Şubemizin koordinatörlüğünde yürütülen asansörlerin periyodik denetim hizmetlerinden elde edilen gelir nedeniyle “TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası İzmir İktisadi İşletmesi” olarak 01.08.2004 tarihi itibarıyla 33105404060 vergi kimlik numarasında Kurumlar ve KDV yönünden mükellefiyet tesis edilmiş olup; bu işlem hakkında da Odamız tarafından dava açılmıştır.

Benzer şekilde Makina Mühendisleri Odası (MMO) Konya Şubesi'nin araç, tesisat, proje ve mesleki denetim, periyodik kontrol ve LPG sızdırmazlık belgesi düzenlenmesi faaliyetlerinin iktisadi işletme sayılması yönünde Meram Vergi Dairesi'nce Kurumlar Vergisi ve KDV mükellefiyeti tesis edilmesine ilişkin işlemleri Konya Vergi Mahkemesi'nce iptal edilmiş, ancak Danıştay 3. ve 9. daireleri bu kararı bozmuştur. MMO'nun dava süreci halen devam etmektedir.

Danıştay'ın meslek örgütlerinin kendilerine yasayla verilmiş olsa dahi tedavül ekonomisi içinde değerlendirdiği ve süreklilik arz eden faaliyetlerinin iktisadi işletme oluşturacağı yönünde kararlar vermeye başladığı hukuk danışmanlarımızın ortak tespitleri olarak Oda Yönetim Kurulu'na sunulmuştur. Oda Yönetim Kurulu; bu gelişmeleri değerlendirerek, **“Oda faaliyetlerinin vergilendirilmesi sürecinin vergi dairelerinin re'sen yapacakları işlemlere göre şekillendirmesinin önemli zararlar doğurabileceği”** öngörüsü ile yargı kararlarına da konu olan kimi faaliyetlerin muhasebesinin ayrıştırılarak Kurumlar Vergisi ve KDV kapsamına alınması gerektiğinden hareketle 08.10.2010 tarihinde Oda bünyesinde iktisadi işletme kurulması kararı almıştır. İktisadi işletme kurulması kararı, gerekçe yazısı ekinde 21.10.2010 tarihinde tüm birimlerimize gönderilmiştir. Teknik hazırlıkların tamamlanmasının ardından 03.01.2011 tarihinde Mithatpaşa Vergi Dairesi'nce iktisadi işletmenin tescili gerçekleştirilmiştir.

Bu arada hükümetin hazırladığı ve kamuoyunda “vergi affı” olarak adlandırılan 6111 sayılı Yasa 13.02.2011 tarihinde TBMM'de kabul edilmiş ve 25.02.2011 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

6111 sayılı Kanun kapsamında yapılan işlemler:

1- EMO Bursa Şubemizde kesinleşen 2001-2006 yıllarına ait vergi borçları ile incelenmeyen ve bildirimde bulunulmayan 2006-2010 yılları için 6111 sayılı Yasa kapsamında Vergi Dairesi'ne başvuruda bulunularak yapılandırmaya gidilmiş ve 31.03.2011 tarihi itibarıyla Bursa'da tesis edilen iktisadi işletmenin kapanış işlemi yapılmıştır.

2- EMO İzmir Şubemizde tesis edilen, ancak vergi borcu tahakkuk ettirilmeyen iktisadi işletme için aynı yasadın yararlanmak üzere başvuruda bulunularak yapılandırmaya gidilmiştir. 31.03.2011 tarihi itibarıyla de “EMO İzmir İktisadi İşletmesi” adı altında re'sen tesis edilen 3310504060 No'lu vergi mükellefiyet kaydının kapanış işlemi yapılmıştır.

3- EMO Merkez'de kurulan iktisadi işletme adına diğer şubelerimizin bulunduğu illerde vergi dairelerinin olası gelir incelemelerinde benzer vergi tahakkuku ve cezalarıyla karşılaşmamak ve daha büyük oda zararını önlemek amacıyla yasa kapsamında yapılandırmaya gidilmiştir.

6111 sayılı Kanun kapsamında yapılan ödeme işlemleri;

1- Merkez'de kurulan iktisadi işletme kapsamında 6111 sayılı Kanun'a göre yapılandırılan borç tutarı 311.951,11 TL olup, bu borcun tamamı ödenmiştir.

2- İzmir Şubemizde re'sen tesis edilen iktisadi işletmenin 6111 sayılı Kanun'a göre yapılandırılan borçlarının toplamı 143.917.75 TL olup, bu borcun tamamı İzmir Şubemiz tarafından peşin ödenerek kapatılmıştır.

3- Bursa Şubemizde re'sen tesis edilen ve davalar sonucunda kesinleşen mükellefiyetimizden dolayı 6111 sayılı Kanun'a göre yapılandırılan borçların toplamı 638.701.46 TL olup, bu borcun 201.724,17 TL'si 2012 Şubat ayı sonu itibarıyla ödenmiştir. Kalan 436.977,29 TL 31.03.2014 tarihine Bursa Şubemiz tarafından yapılandırma çerçevesinde ödenecektir.

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU TOPLANTISI

TOPLANTI TARİHİ : 24.12.2010
TOPLANTI NO : 42/23
TOPLANTI YERİ : ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
TOPLANTI SAATI : 10:00

Oda merkezinde toplanan yönetim kurulu aşağıdaki kararları almışlardır.

1-Odanın amaç ve hizmet konuları arasına giren bazı faaliyetleri gerçekleştirmek üzere ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI İKTİSADİ İŞLETMESİ kurulması kararlaştırılmıştır.

2-Türk Ticaret Kanunu ve Ticaret Sicili Tüzüğü hükümlerine göre Ankara Ticaret Sicili Memurluğundan tescil ve ilan edilecek, İktisadi İşletmenin:

a-) Unvanı : ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI İKTİSADİ İŞLETMESİ'dir,

b-) Merkezi: İktisadi işletmenin kanuni merkezi İhlamur Sokak no:10/2 Çankaya / Ankara'dır.

3- İktisadi İşletmenin Konusu ve Çalışma Esasları:

Oda amaçları "TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ANA YÖNETMELİĞİ"nde belirtilmiş olup bu amacı gerçekleştirmek için: oda dergi ve bülteni, internet yayıncılığı, oda ajandası basımı, reklam alımı, oda yayınları, kongre sempozyum ve benzeri etkinlikler düzenlemek, topraklama ölçümü, asansör denetim hizmetleri, oda sosyal faaliyetleri, eğitim ve lokal işletilmesi, mesleki yayınlar ve kitaplar yayınlanmasıdır.

4- İktisadi işletmeye tahsis edilen sermaye 5.000,00 TL (beşbin) TL'dir.

Temsil: İktisadi işletmeyi tam yetki ile temsil ve ilzama yetkili organ Oda'nın Yönetim Kuruludur. Yönetim Kurulunun belirleyeceği üyelerden en az iki Yönetim Kurulu Üyesinin müşterek imzaları ile iktisadi işletmeyi temsil ve ilzam ederler. Oda Yönetim Kurulu tarafından işletmeye "İşletme Müdürü" atanabilir. Yönetim Kurulu İşletme Müdürünü kendi görev sürelerini aşan sürelerle de atayabilir. Yönetim Kurulu İşletme Müdürlüğüne atanmış olan kişi veya kişileri her zaman görevinden alabilir. İşletme Müdürü, Yönetim Kurulu tarafından kendisine verilecek görevleri yapar.

5- İktisadi İşletmenin denetimi: Her türlü iş ve işlemlerinin denetimi Oda Denetleme Kurulu tarafından yapılır.

6- İktisadi İşletmenin muhasebesi oda muhasebesinden ayrı olarak tutulur. Yıl sonunda faaliyet sonuçları Oda ya iktisadi işletme gelir/gideri olarak aktarılır.

7-İktisadi İşletme süresiz olarak kurulmuştur.

8-İktisadi İşletme, Oda Yönetim Kurulunca alınacak bir karar ile fesh edilebilir.

9-İktisadi İşletme Elektrik Mühendisleri Odası'nın Ana Yönetmeliği ile diğer Yönetmeliklerine tabidir.

Başkan

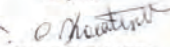
Cengiz GÖLTAŞ

Başkan Yrd.

Serdar PAKER

Yazman

Erdal APAÇIK

Sayman

Cemil KOÇATEPE

Üye

Mehmet TURGUT

Üye

Emir BİRŞÜN

Üye

Mehmet BOZKIRLIOĞLU

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI İKTİSADİ İŞLETMESİNİN KAPSAMI VE MUHASEBE UYGULAMALARI

ODA MALİ İŞLER YÖNETMELİĞİ

BÜTÇE BÖLÜM VE MADDELERİ

MADDE 8- Odanın gelir ve gider bütçeleri şu bölüm ve maddelerden oluşur;

01- GELİR BÜTÇESİ

ODA GELİR BÜTÇESİNİ OLUŞTURAN KALEMLER

- 1- ÜYE KAYIT VE KİMLİK GELİRLERİ,
- 2- ÜYE ÖDENTİLERİ
- 3- YABANCI ÜYE KAYIT, KİMLİK VE ÖDENTİLERİ
- 4- GECİKME CEZALARI
- 5- BİLİRKİŞİLİK GELİRLERİ
 - ASANSÖR RUHSAT VE DENETİM GELİRLERİ
- 6- BELGE DÜZENLEME GELİRLERİ
- 7- SMM VE BT İLK ÇIKARMALARI
- 8- SMM VE BT YENİLEMELERİ
- 9- PROJE DENETİMLERİ
- 10- TUS SÖZLEŞMELERİ
- 11- İŞLETME BAKIM SÖZLEŞMESİ ONAYI
- 12- YAYIN GELİRLERİ
 - ODA MATBU FORMLARI
 - SÖZLEŞMELER
 - ŞARTNAMESLER
 - YÖNETMELİKLER
- 13- BAĞIŞ VE YARDIMLAR
- 14- ADLANDIRILMAMIŞ GELİRLER
- 15- KİRA GELİRLERİ

İKTİSADİ İŞLETME KAPSAMINA GİREN GELİR KALEMLERİ

- 01- TEST VE ÖLÇÜM GELİRLERİ
 - TOPRAKLAMA
 - KATODİK KORUMA
 - YILDIRIMDAN KORUMA
 - ELEKTRİK İÇ TESİSAT DENETİM
 - YAĞ TEST ÖLÇÜM VB.
- 02- KURS GELİRLERİ
- 03- SEMİNER, KONFERANS, PANEL, SEMPOZYUM GELİRLERİ
- 04- EĞİTİM MERKEZİ GELİRLERİ (MİSEM)
- 05- DERGİ VE REKLAM GELİRLERİ

- 06- YAYIN GELİRLERİ
 - ŞAHİS KİTAPLARI SATIŞ GELİRLERİ
 - MESLEKİ KİTAP SATIŞ GELİRLERİ
- 07- KİRA GELİRLERİ
- 08- SOSYAL ETKİNLİK GELİRLERİ
- 09- LOKAL GELİRLERİ
- 10- ULUSAL KONGRE GELİRLERİ
- 11- AJANDA GELİRLERİ
- 12- KATALOG GELİRLERİ
- 13- ADLANDIRILMAMIŞ GELİRLER

02- GİDER BÜTÇESİ

ODA GİDER BÜTÇESİNİ OLUŞTURAN KALEMLER

- 01- OTURUM ÜCRETLERİ
- 02- YOLLUK GİDERLERİ
- 03- TEMSİL GİDERLERİ
- 04- GENEL KURUL GİDERLERİ
- 05- KOORDİNASYON TOPLANTI GİDERLERİ
- 06- SEMİNER, KONFERANS, PANEL, SEMPOZYUM GİDERLERİ
- 07- PERSONEL GİDERLERİ
 - ÜCRETLER
 - SOSYAL YARDIMLAR
 - FAZLA ÇALIŞMA ÜCRETLERİ
 - SGK İŞVEREN HİSSELERİ
 - TAZMİNATLAR
- 08- DANIŞMANLIK GİDERLERİ
- 09- PTT GİDERLERİ
- 10- KIRTASIYE VE BASILI KAĞIT GİDERLERİ
- 11- ELEKTRİK, SU, GAZ VE APARTMAN GİDERLERİ
- 12- BAKIM, ONARIM, TEMİZLİK GİDERLERİ
- 13- KARGO VE NAKLİYE GİDERLERİ
- 14- VERGİ, RESİM, HARÇ VE BANKA GİDERLERİ
- 15- GAZETE, İLAN, DERGİ, VE KİTAP GİDERLERİ
- 16- SİGORTALAMA GİDERLERİ
- 17- GECİKME VE PARA CEZALARI
- 18- FONLARAVE KURULUŞLARA ÜYELİK ÖDENTİSİ
- 19- BAĞIŞ VE YARDIMLAR
- 20- KİRA GİDERLERİ
- 21- ADLANDIRILMAMIŞ GİDERLER
- 22- BİLİRKİŞİLİK GİDERLERİ
- 23- GAYRİMENKUL ALIMLARI
- 24- DEMİRBAŞ VE DÖŞEME ALIMLARI
- 25- DÖKÜMANTASYON GİDERLERİ

İKTİSADİ İŞLETME KAPSAMINA GİREN GİDER KALEMLERİ

- 01- DANIŞMANLIK GİDERLERİ
- 02- GAZETE, İLAN GİDERLERİ
- 03- SEMPOZYUM GİDERLERİ
- 04- PERSONEL GİDERLERİ
- 05- SOSYAL YARDIMLAR
- 06- FAZLA ÇALIŞMA ÜCRETLERİ
- 07- SGK İŞVEREN HİSSELERİ
- 08- TAZMİNATLAR
- 09- PTT GİDERLERİ
- 10- KIRTASIYE VE BASILI KAĞIT GİDERLERİ
- 11- ELEKTRİK, SU, GAZ VE APARTMAN GİDERLERİ
- 12- BAKIM, ONARIM, TEMİZLİK GİDERLERİ
- 13- KARGO VE NAKLİYE GİDERLERİ
- 14- VERGİ, RESİM, HARÇ VE BANKA GİDERLERİ
- 15- GAZETE, DERGİ, VE KİTAP GİDERLERİ
- 16- SİGORTALAMA GİDERLERİ
- 17- GECİKME VE PARA CEZALARI
- 18- YILLIK VERGİLER
- 19- LOKAL GİDERLERİ
- 20- KİRA GİDERLERİ
- 21- SOSYAL ETKİNLİK GİDERLERİ
- 22- ADLANDIRILMAMIŞ GİDERLER
- 23- TEST VE ÖLÇÜM GİDERLER
 - TOPRAKLAMA
 - KATODİK KORUMA
 - YILDIRIMDAN KORUMA
 - ELEKTRİK İÇ TESİSAT DENETİM
 - YAĞ TEST ÖLÇÜM VB.
- 24- KURS GİDERLERİ
- 25- DERGİ VE BÜLTEN GİDERLERİ
- 26- ODA YAYINLARI, BASIM GİDERLERİ
- 27- KİTAP, RAPOR VE YAZI TELİF ÜCRETLERİ
- 28- DEMİRBAŞ VE DÖŞEME ALIMLARI
- 29- DÖKÜMANTASYON GİDERLERİ
- 30- AJANDA GİDERLERİ
- 31- KATALOG GİDERLERİ

İKTİSADİ İŞLETME GELİR ÖZETLERİ-İKİ TARİH ARASI MİZAN ÖZETİ		
01.01.2011-31.12.2011		
Hesap Adı	GELİRLER TOPLAMI	%
Topraklama Test ve Ölçüm Gelirleri	2.199.761,64	0,80439
Asansör Denetim Gelirleri	217.792,27	0,07964
Misem Kurs Gelireleri	45.199,55	0,01653
Dergi Bülten Reklam Gelirleri	55.182,32	0,02018
Şahıs Kitapları Satış Gelirleri	10.672,45	0,00390
Ajanda Reklam Gelirleri	73.692,59	0,02695
Oda Yayınları Satış Gelirleri	280,55	0,00010
Sempozyum V.B. İşler Gelirleri	52.901,73	0,01934
Adlandırılmamış Gelirler	44.080,14	0,01612
Sosyal Etkinlikler Gelirleri	32.923,69	0,01204
Ajanda Gelirleri	2.200,00	0,00080
TOPLAM GELİR	2.734.686,93	1,00000

İKTİSADİ İŞLETME GİDER ÖZETLERİ-İKİ TARİH ARASI MİZAN ÖZETİ		
01.01.2011-31.12.2011		
Hesap Adı	GİDERLER TOPLAMI	%
Topraklama Test ve Ölçüm Giderleri	945.717,54	0,26767
Asansör Denetim Giderleri	114.164,79	0,03231
MİSEM Kurs Giderleri	8.438,93	0,00239
Dergi Bülten Reklam Giderleri	199.546,00	0,05648
Sempozyum vb. İşler Giderleri	512.273,28	0,14499
Matbaa Giderleri	6.632,00	0,00188
Kırtasiye ve Basılı Evrak Giderleri	7.875,70	0,00223
Kargo ve Nakliye Giderleri	99.421,85	0,02814
Diğer Dışarıdan Sağlanan Fayda ve Hizmet Giderleri	1.041,66	0,00029
Banka Havale Giderleri	2.283,03	0,00065
Diğer Çeşitli Giderler	33.054,07	0,00936
Diğer Vergi Resim ve Harç Giderleri	457,95	0,00013
Personel Giderleri	1.260.423,20	0,35675
Genel Yönetim Giderleri	29.828,43	0,00844
6110 Sayılı Yasa'ya Göre Yüklenilen Vergi Giderleri	311.951,11	0,08829
TOPLAM GELİR	3.533.109,54	1,00000

2012 - 2013 DÖNEMİ İKTİSADİ İŞLETME TAHMİNİ GELİR-GİDER BÜTÇELERİ

GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Topraklama Test Ve Ölçüm Gelirleri	2.420.000,00	2.662.000,00	1,10
Bilirkişilik (Asansör Denetim) Gelirleri	80.000,00	85.000,00	1,06
Misem Kurs Gelirleri	50.000,00	55.000,00	1,10
Dergi Bülten Reklam Gelirleri	60.000,00	67.500,00	1,13
Şahıs Kitapları Satış Gelirleri	15.000,00	17.500,00	1,17
Ajanda Reklam Gelirleri	310.000,00	350.000,00	1,13
Sempozyum Vb İşler Gelirleri	60.000,00	65.000,00	1,08
Sosyal Etkinlik Gelirleri	36.500,00	40.000,00	1,10
Adlandırılmamış Gelirler	5.000,00	5.500,00	1,10
BÜTÇE EKSİĞİ	273.500,00	562.000,00	2,05
TOPLAM	3.310.000,00	3.909.500,00	1,18

GİDERİN ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2012 TAHMİNİ BÜTÇE	2013 TAHMİNİ BÜTÇE	%
Topraklama Tes ve Ölçüm Giderleri	1.210.000,00	1.350.000,00	1,12
Bilirkişilik (Asansör Denetim) Giderleri	40.000,00	42.500,00	1,06
Misem Kurs Giderleri	40.000,00	45.000,00	1,13
Dergi Bülten Reklam Giderleri	220.000,00	242.000,00	1,10
Şahıs Kitapları Satış Giderleri	10.000,00	12.500,00	1,25
Ajanda Reklam Giderleri	285.000,00	310.000,00	1,09
Sempozyum Vb İşler Giderleri	55.000,00	302.500,00	5,50
Sosyal Etkinlik Giderleri	35.000,00	37.500,00	1,07
Adlandırılmamış Giderleri	15.000,00	17.500,00	1,17
Personel Gidreleri	1.400.000,00	1.550.000,00	1,11
TOPLAM	3.310.000,00	3.909.500,00	1,18

İKTİSADİ İŞLETME ŞUBELERE GÖRE GELİR - GİDER - MALİYET YANSITIMLARI TABLOSU										
ŞUBELER	GELİRLER						GİDERLER			FARK
	GELİRLER	GİDERLER	PERSONEL GİDERLERİ	DERGİ-BÜLTEN	GENEL YÖNETİM GİDERİ	ŞUBE %17 PAVYALARI	6111 SAYILI KANUN'A GÖRE TAKSİTLİ ENDIRİMELER	GİDERLER TOPLAMI	GELİR-GİDER FARKI	
TOPLAMLAR	2.763.156,55	1.710.549,17	1.260.423,00	225.197,68	29.828,43	469.736,61	311.951,09	4.002.846,15	-774.792,82	
İKTİSADİ İŞLETME MERKEZ	28.469,62	344.131,15	499.235,31	225.197,68	29.828,43	4.839,84	0,00	1.098.392,57	-605.026,17	
İKTİSADİ İŞLETME ŞUBELER	2.734.686,93	1.366.418,02	761.187,69	0,00	0,00	464.896,78	311.951,09	2.904.453,58	-169.766,65	
ADANA ŞUBE	130.935,08	63.645,33	34.189,58	0,00	0,00	22.258,96	11.010,15	131.104,02	-168,94	
ANKARA ŞUBE	174.132,15	155.262,99	0,00	0,00	0,00	29.602,47	78.480,95	263.346,41	-89.214,26	
ANTALYA ŞUBE	92.793,55	37.858,28	75.079,02	0,00	0,00	15.774,90	23.644,77	152.356,97	-59.563,42	
BURSA ŞUBE	502.438,22	211.631,81	129.391,85	0,00	0,00	85.414,50	0,00	426.438,16	76.000,06	
DENİZLİ ŞUBE	61.345,27	41.670,06	47.687,65	0,00	0,00	10.428,70	17.373,30	117.159,71	-55.814,44	
DIYARBAKIR ŞUBE	78.315,14	37.810,42	0,00	0,00	0,00	13.313,57	22.796,31	73.920,30	4.394,84	
ESKİŞEHİR ŞUBE	54.836,08	30.786,48	0,00	0,00	0,00	9.322,13	7.578,73	47.687,34	7.148,74	
G.ANTEP ŞUBE	58.243,56	30.498,88	0,00	0,00	0,00	9.901,41	9.389,16	49.789,45	8.454,11	
MERSİN ŞUBE	100.454,48	33.242,20	0,00	0,00	0,00	17.077,26	22.753,35	73.072,81	27.381,67	
İSTANBUL ŞUBE	820.359,07	365.184,72	203.801,99	0,00	0,00	139.461,04	69.853,70	778.301,45	42.057,62	
İZMİR ŞUBE	361.946,66	207.062,05	271.037,60	0,00	0,00	61.530,93	0,00	539.630,58	-177.683,92	
KOCAELİ ŞUBE	232.358,66	113.073,25	0,00	0,00	0,00	39.500,97	19.554,44	172.128,66	60.230,00	
SAMSUN ŞUBE	22.960,15	14.033,01	0,00	0,00	0,00	3.903,23	21.052,72	38.988,96	-16.028,81	
TRABZON ŞUBE	43.568,86	24.658,54	0,00	0,00	0,00	7.406,71	8.463,51	40.528,76	3.040,10	

