

Danıştay'dan Elektronik Mühendislerine Elektrik ve Asansör Projesi Onayı... "İMAR YÖNETMELİĞİ EMO MEVZUATIYLA UYUMLU OLMALI"



Danıştay 6. Dairesi, Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) açtığı davada Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin bazı hükümlerinin yürütmesini durdurdu.

EMO mevzuatından Elektronik Mühendislerine verilen haklara dikkat çekilen kararda, elektrik tesisat ve asansör projelerinde Elektronik Mühendislerini kapsam dışı bırakan hükümlerin yürütmesi durduruldu. Ayrıca yönetmeliğin elektrik ve telefon projelerinin yapı ruhsatından sonra idareye sunulmasına olanak sağlayan ve baz istasyonlarına ruhsat muafiyeti getiren hükümlerin yürütmesi de durduruldu.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na karşı Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 57, 62. maddesinin bazı hükümlerinin iptali için açılan davada, Danıştay 6. Dairesi yürütmeyi durdurma kararı verdi. EMO'nun açtığı davada, Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği ve EMO Asansörlere ait Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği'nde asansör hizmetlerinde Elektronik Mühendislerinin yer alabileceği belirtilerek, yönetmeliğin Elektronik Mühendislerine yer veremeyen 57. maddesinin 7. ve 8. fıkralarının iptal istenmişti. Dava dilekçesinde ayrıca yönetmeliğin elektrik ve telefon projelerinin yapı ruhsatından sonra idareye sunulmasına olanak sağlayan ve baz istasyonlarının ruhsat muafiyeti getiren hükümlerin 3194 sayılı İmar

Kanunu'na aykırı olduğu vurgulanarak, iptali istenmişti.

Danıştay 6. Dairesi verdiği ara kararla, Elektrik ve Elektrik-Elektronik Mühendislerinin "Elektronik" Mühendislerinden hangi sebeplerden farklılaştığı Yüksek Öğretim Kurumu Başkanlığı'na sordu. Gelen yanıtı ve ilgili EMO yönetmeliğini de inceleyen Danıştay 6. Dairesi'nin kararına unvanlara arasında fark şöyle yansdı:

“Yüksek Öğretim Kurumu Başkanlığı Üniversitelerarası Kurulun 04.03.2019 tarihli yanıtında, ‘Elektrik Mühendisliğinin, elektrik enerjisi üretimi-iletim ve dağıtım sistemleri, akıllı şebekeler, elektrik makinaları, elektrikli sürücü sistemleri ve bunların tasarımı, projelendirilmesi, gerçekleştirilmesi, izlenmesi, korunması, kontrolü, ekonomisi ve yönetilmesi ile ilgili bilimsel ve teknolojik konulan kapsayan bir mühendislik dalıdır.

Termik santraller, hidroelektrik santraller, nükleer santraller, rüzgar santralleri, güneş santralleri gibi geniş bir alan ile ilişkili eğitim ve öğretime odaklanan "Elektrik Mühendisliği" Programı, elektrik enerjisi tüketimi kapsamında, konutlar, endüstriyel tesisler ve elektrikli araçlar gibi çok çeşitli yüksek akım, gerilim ve güç tüketimi ile ilgili konularını içermektedir.

Elektronik Mühendisliği programı ve Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği programı mezunlarının çalışma alanları küçük akım ve alçak gerilim ile ilgili

olup çalışma alan yüksek akım ve yüksek gerilim olan Elektrik Mühendisliği programı mezunlarından tamamıyla farklıdır.”

“SMM Mevzuatına Uyumlu Olmalı”

EMO tarafından Serbest Müşavir Mühendislik (SMM) belgesi için aranan koşulların hatırlatıldığı kararda, Asansör SMM Belgesi'nin hiçbir önkoşul olmadan Elektronik ve Elektronik ve Haberleşme Mühendisleri de verildiğine dikkat çekilerek, şu ifadelere yer verdi:

“Bu durumda, asansör hizmetlerinin yapılabilmesi için gerekli olan Asansör SMM Belgesi için hiçbir önkoşul, ders şartı aranmadan tüm Elektrik, Elektrik-Elektronik, Elektrik ve Elektronik, Elektronik, Elektronik ve Haberleşme Mühendisleri alabildiği, 1000 V altındaki gerilimlerdeki projeler için gerekli elektrik 1 kV altı tesisler için SMM belgesini hiçbir önkoşul, ders şartı aranmadan tüm Elektrik, Elektrik-Elektronik, Elektronik, Elektronik ve Haberleşme Mühendisleri alabildiğinden, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği’nin 57. maddesinin 7. fıkrası ile 8. fıkrasının 1. cümlesinde, asansör uygulama projeleri ile elektrik tesisat projelerinin hazırlanmasında ‘Elektronik’ Mühendislerine yer verilmemesinde imar mevzuatına uyarlık görülmemiştir.”

Ruhsat Sonrası Projeye Geçit Yok

Yönetmeliğin 57. maddesinde yer alan "*Elektrik, telefon ve doğalgaz tesisat projelerinin yapı ruhsatı verilme-*

si aşamasında ilgili idareye sunulması zorunlu değildir. Ancak bu projelerin, yapı denetim kuruluşu veya projelerin uygulanmasının denetimine yönelik fenni mesuliyet üstlenen mühendisler tarafından ilgili kurumlara onaylatılarak yapı ruhsatının verildiği tarihten itibaren temel betonu dökülmeden önce ve en fazla otuz gün içinde ruhsat vermeye yetkili idareye verilmesi zorunludur" hükümlerinin hatırlatıldığı kararda, İmar Kanunu'nun 22. maddesinde konuya ilişkin açık hüküm bulunduğu vurgulanarak, şöyle denildi:

"Yasa hükmü uyarınca, yapı ruhsatı almak için dilekçe ekinde ilgili idareye sunulması gereken belgelerden biri elektrik ve tesisat projeleri olup bu doğrultuda, söz konusu projelerin ruhsat alınmadan önce onaylanması gerektiği açıktır. Bu durumda, anılan Yasa hükmüne aykırı olarak yapı ruhsatı almak için dilekçe ekinde sunulması gereken bel-

gelerden elektrik ve tesisat projelerinin ruhsatın alındığı tarihi izleyen otuz gün içinde onaylanmasına yönelik düzenleme getirmek suretiyle Yasanın amacına aykırı olarak tesis edilen dava konusu Yönetmelik maddesinde imar mevzuatına uyarlık bulunmamaktadır."

"Baz İstasyonları da Ruhsata Tabi Olmalı"

Yönetmeliğin baz istasyonlarının ruhsat muafiyeti getiren hükümlerine de yer verilen kararda, şöyle denildi:

"Sabit elektronik haberleşme sistemi (baz istasyonu), teknik altyapı niteliğinde bir tesis olup, planlama yapılan alanda yer verilen tüm fonksiyonların sistematik birlikteliği içerisinde nerelerde bulunacağının mevzuat çerçevesinde gerekli inceleme ve araştırmalar yapılarak imar planı üzerinde gösterilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda, baz istasyonlarının kuruluşunun imar planlarının yapımı ile

amaçlanan planlama esasları çerçevesinde gerçekleştirilmesinin, fiziksel çevreyi sağlıklı bir yapıya kavuşturmak açısından bir gereklilik olduğu, bu nedenle insan sağlığının ve çevrenin korunması bakımından baz istasyonlarının konu ile ilgili teknik şartlar da gözetilerek olumsuz etkilerinin en az hissedileceği yerlere kurulması ve baz istasyonlarının kurulabileceği yerlerin planlanması aşamasında, ilgili kurum ve kuruluşların görüş ve önerilerinin alınmasının gereklilik olduğu açıktır.

Yönetmeliğin dava konusu 62. maddesinin 1. fıkrasındaki 'ruhsat alınmadan (yapı ruhsatı)' ibaresi, 2. fıkrasındaki 'ruhsat alınmadan' ibaresi ile 3. fıkrasındaki 'imar planı kararı aranmaksızın' ibarelerinde imar mevzuatına uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşıldığından anılan hükümlerin yürütmesinin durdurulması isteminin kabulüne karar verilmesi gerekmiştir."