

## **İKK'DAN**

- 6 3. Köprüye Hayır!  
8 "Kamu Vicdanı Rahat Mı?"  
10 İstanbul Meslek Odalarının Referandum Açıklaması  
11 12 Eylül Anayasasınada AKP Anayasasınada Hayır!  
12 Dört Yol ve İnegöl'deki Provakasyon ve Saldırıları Kınıyoruz  
13 Yaşamı Savunanlar İstanbul'da Forumu Yapıldı  
18 TMMOB Depreme Duyarlılık Yürüyüşü Gerçekleştirildi  
19 İstanbul Ve Deprem Paneli Yapıldı

## **TMMOB'DEN**

- 20 Torba Yasa Geri Çekilsin!  
22 Biz Gerçek Bir Yapı Denetimi İstiyoruz!  
24 Hepimizin Geleceği Adına "Eylemsizlik Kararı" Mutlaka Değerlendirilmelidir!  
25 EMO'ya Yöneltilen Saldırgan Tutumu Kınıyoruz!  
26 12 Eylül Anayasasınada, AKP'nin Anayasasınada "Hayır"  
27 Endişe Ve İtirazlarımız Haklı Çıktı  
29 TMMOB Uyarıyor!  
30 Hain Saldırısı Kınıyoruz!ecektir

## **DOSYA**

- 31 Ekonomide Oda Terörü Ve EMO  
33 Sınır Tanımayan Özelleştirme Uygulamalarında Öne Çıkan "Hes"ler Ve Kaybolan "Kamu Yararı" İlkesi  
38 Suya Göz Koydular  
45 Suyun Metalaştırılmasında Bir Adım Daha: Ön Ödemeli Sayaçlar  
46 Hidroelektrik Santrallerin Çevresel Etkileri  
48 Barajların Son Durumu Ve Üç Örnek  
54 Dünya Su Forumunun Ardından... Suyun Metalaşmasının Farklı Yansımaları  
58 Fındıklı Derelerini Koruma Platformundan Derelerin Kardeşliğine  
60 Elektrik Enerjisinde Dağıtım Özelleştirmeleri  
64 Dağıtım Şirketleri Özelleştirmeleri Ve Sosyal Boyutları  
66 Bir Özelleştirme Örneği: Aktaş  
77 Akkuyu Nükleer Santrali Soğutma Sistemi Ve Çevresel Sorunlar  
88 Akkuyu Sahasında Nükleer Güç Santralinin Tesisine Ve İşletimine Dair-  
91 Rus Nükleer Santral Endüstrisinin Balakovo - Rusya Yenilgisi  
97 Elektrik Özelleştirmelerinin Küresel Sonuçları  
110 "Bir Yangının Külü Ve Su Gibi Su Kullanmak Üzerine"

## **KENTİMİZDEN**

- 111 Kamusalı Bu Alanlar

## **KİTAP TANITIMI**

- 115 Kriz, Teori ve Gözlem  
Emperyalizm, Sosyalizm ve Türkiye

## **ANIMSATMA**

- 118 Barışa Uzanan "Devrimci Gençlik Köprüsü"

# EKONOMİDE ODA TERÖRÜ ve EMO

Cengiz GÖLTAŞ

*Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı*

Kamu hizmeti alanlarının piyasaya açılması yönünde atılan adımlar ilerledikçe ve piyasacı yapı giderek ekonomik ve sosyal alana hakim oldukça, bu uygulamaların karşısında yer alan kesimlere karşı girişilen saldırılar daha da artmaya başladı. Piyasa egemenlerinin giderek daha tahammülsüz olduklarına, karşılarında yer alan en küçük muhalefeti bile olanca güçleriyle sindirmeye çalıştıklarına tanık oluyoruz. Özellikle enerji alanında ortaya çıkan büyük rant, sermaye kesiminin iştahını kabartmış durumda ve oluşan yeni düzenin devamı için gereken her şeyi yapmaya hazır görünüyorlar.

Piyasacı uygulamalara yönelik olarak hak arama yollarının daraltılması için Anayasa ve yasalarda değişiklik yapılması, hak arayan kesimlerin demokratik olmayan yöntemlerle susturulmaya çalışılması, aleyhlerinde propaganda yapılması gibi bir çok yöntem yürürlüğe sokulmuş durumda.

12 Eylül 2010 tarihinde yapılan referandum sonucunda kabul edilen yeni Anayasa'ya başta özelleştirme uygulamaları olmak üzere kamu yararının var olup olmadığının aranmasını gerektiren idari kararların hukuka uygunluklarının denetlenmesine yönelik sınırlama içeren bir hüküm konuldu. Ayrıca sendikal hakların kullanılması, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne başvurulması gibi kimi konularda süreçleri zorlaştıran düzenlemeler getirildi. Üstelik bütün bu düzenlemeler, yeni haklar tanıyanmış, demokratik alanda ilerleme sağlanıyormuş söylemi altında gerçekleştirildi.

Yeni serbest piyasa düzeninin en önemli sorun kaynaklarından biri de, medya sahiplerinin kamu hizmeti alanlarında faaliyet göstermeleri ve özelleştirme uygulamalarından pay almaya başlamalarıdır. Geçmişte bu durum yasaklanmışken, siyasal iktidarın yapmış olduğu yasal değişikliklerle, medya sahiplerine sınırsız faaliyet izni getirildi. Hal böyle olunca, ellerinde bulunan medya gücünü, muhalefeti susturmaktan çekinmeyen ve her fırsatta bu gücü kullanarak çıkarlarını pekiştirmek için gazete manşetlerini kullanan yeni patron kesimi oluştu.

Medyanın enerji ihaleleri ile içli dışlı bir hal almasının getirdiği saldırıların sonuncusunu, referandum süreci içerisinde Başbakan ve iktidar partisinin üst düzey yöneticilerinin Danıştay'a ve dolayısıyla Danıştay'da hak arayan kesimlere

yönelik ağır ithamlarda bulunduğu bir ortamda yaşadık. Başbakan'ın hedef göstermesi sonucunda, yandaş medya olarak adlandırılan kesimler de yargının hukuksal denetimine yönelik kararlarını manşetlerine taşıdılar.

12-13 Ağustos 2010 tarihlerinde yayımlanan Sabah ve Takvim gazetelerinde, o günlerde gerçekleştirilen dört elektrik dağıtım bölgesinin özelleştirme ihalelerinin iptali için dava açacağını açıklayan EMO hedef gösterilerek, "Elektrikte Oda terörü" "Oda'dan tehdit" "Hasan Balıkcı niye öldü?" gibi manşetler yer alıyordu.

Bu iki yayın organının EMO'yu hedefine koyması, siyasal iktidarın bir uygulamasını yargı önüne taşıyacağını açıklamasından ibaretti ve EMO, Anayasa ve yasalardan edindiği haklarla bu görevi on yıllardır yerine getiriyordu. Bu güne değin EMO'nun açtığı pek çok dava gazetelerde manşet olmuştu, ama ilk defa bu şekilde "terörist" ilan ediliyor ve hedef gösteriliyordu.

Bu haberlerin doğru okunması için bilinmesi gereken gerçeklerin altını çizmek zorunluluğu bulunmaktadır. Söz konusu iki gazetenin sahibi Çalık Grubu olup, EMO'nun dava açtığı ihalelerin katılımcısı, Yeşilirmak Elektrik Dağıtım A.Ş'nin alıcısı konumundadır. Dolayısıyla kamunun haber alma özgürlüğünü temsil etmesi gereken ve bu anlamda kamu yararı doğrultusunda haber yapması beklenen bir basın kuruluşunun dar bir çıkar grubu olan şirket tarafını temsil etmektedir. Bu basın kuruluşu ile siyasal iktidar arasındaki ve siyasal iktidarın o tarihte en önemli gündem maddesi olan anayasa değişikliği paketi arasındaki girift ilişki değerlendirilmeden, yapılan yayınların gerçek anlamı da anlaşılabilir. Bu medya kuruluşunun sahibi olan şirketin Genel Müdürü Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın damadıdır. AKP Hükümeti, Anayasa değişikliği ile Danıştay'ın kamu yararı kapsamında siyasal iktidarın işlemlerine yönelik hukuki denetim yetkisine müdahale etme amacını gütmektedir. 1990'ların sonunda yapılan elektrik dağıtım ihalelerinde medya kuruluşlarının kamu ihalelerine girişi yasak olduğu için EMO'nun açtığı davalarda ihale iptalleri gerçekleşmişti. Bu tür kamu yararını korumaya dönük düzenlemeler ne yazık ki neoliberal politikalar doğrultusunda son 20 yıl içerisinde tırpanlanmış, Anayasamız da bu anlamda uluslararası tahkim gibi düzenlemelerle daha da geriye götürülmüştür. 12 Eylül 2010 tarihinde gerçekleştirilen

Anayasa değişikliği de bu anlamda demokratik bir hukuk devleti için atılan adımları içermemekte, tersine yargı bağımsızlığını ve tarafsızlığını olumsuz etkileyecek düzenlemelerin üzerine oturmaktadır.

Kamu yararına enerji politikalarının uygulanmasını talep ettiği, bunun için partilerin dar çıkar anlayışlarından uzak kamunun özerk yapılanması içerisinde elektrik hizmetinin sunulmasını istediği için EMO'nun baskı altına alınmaya çalışılması atılan adımların demokrasiyi hedeflemediğini göstermektedir. Kişi ve kurumların iktidarın ekonomik modelini ve uygulamalarını onaylamak için zorlanması, hatta daha da ileri gidilerek hedef gösterilmesi, tehdit edilmesiyle yüz yüze kaldık. Bugüne kadar EMO, özelleştirme gibi enerji alanına yönelik uygulamalar hakkında çeşitli siyasal iktidarlar döneminde de yargı yoluna başvurmuş, şimdiye kadar hiçbir dönemde hukuki yollara başvurduğu için "terörist" ilan edilmemiştir. Aynı gazetelerde yer alan "Hasan Balıkçı niye öldü", "Oda terörüne büyük tepki", "Özelleştirmelere yargı engeli yetki alanı tartışması başlattı" başlıkları altında sundukları haberlerde EMO'yu ve özelleştirme karşıtı mücadele yürütenleri karalamak ve bir anlamda itibarsızlaştırmak amacını gütmüşlerdir. Hasan Balıkçı, kayıp-kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği mücadelede hain bir saldırı sonucu yaşamını yitirmiş bir EMO üyesi ve yöneticisi idi. Gazete, "Balıkçı'nın yaşarken üyesi olduğu EMO ise şimdi elektrik özelleştirmelerinde kamu yararı yok diye iptal davası açıyor. Merak ediyoruz EMO hangi kamunun yararının peşinde?" diye soruyor. Gazetenin bilmediği, bilse de kendi çıkarları doğrultusunda yok saydığı gerçek şudur ki, Hasan Balıkçı özelleştirmelere karşı da mücadele etmiş, ÇEAŞ özelleştirmesine karşı bizzat kişisel olarak kendisi dava açmıştır. EMO yıllarca Balıkçı ile birlikte mücadele etmiş, Balıkçı'nın katledilmesinin ardından da dava sürecinin her aşamasında takipçisi olmuş, bugün de Balıkçı'nın mücadelesinin aydınlatdığı yol da EMO görevini yapmaya devam etmektedir. Kayıp ve kaçaklarla mücadelenin yolu özelleştirmelerden değil, kamusal bilinç ve toplumsal politikaların yaygınlaştırılmasından geçmektedir. Yine aynı gazetelerde "İş Dünyasından EMO'ya Sert Tepki" başlığı altında verilen haber, söz konusu ihalelerin alıcısı konumundaki şirketlerin görüşlerinden oluşturulmuştur.

EMO, elektrik hizmetinin kamu hizmeti anlayışıyla planlanması, yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarımızın kesintisiz, kaliteli, verimli, ucuz bir şekilde halka sunulması gerektiğini düşünmekte ve bu güne değin bu yönde her türlü mücadeleye başvurmaktadır. Ne yazık ki son 20 yıllık dönemde elektrik enerjisi alanında dayatılan bölünme, serbestleştirme, özelleştirme politikaları bu amaçları gerçekleştirmekten uzak olduğu gibi tersi sonuçlara yol açmaktadır.

“

Piyasacı uygulamalara yönelik olarak hak arama yollarının daraltılması için Anayasa ve yasalarda değişiklik yapılması, hak arayan kesimlerin demokratik olmayan yöntemlerle susturulmaya çalışılması, aleyhlerinde propaganda yapılması gibi bir çok yöntem yürürlüğe sokulmuş durumda.

”

”