

T.C.
ANKARA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/226
KARAR NO : 2013/2153

DAVACI _____ :

DAVALI _____ : ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
İhlamur Sok No:10/2-Kızılay/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Ankara Elektrik Mühendisleri Odasına sicil nolu üyesi olan davacı hakkında yapılan soruşturma sonucunda düzenlenen rapora dayanılarak 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 26/c maddesi ve Türk Mühendis ve Mimar Odalar Birliği Disiplin Yönetmeliğinin 8/c maddesi uyarınca 213,07-TL para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 20.01.2013 tarih ve 86 nolu kararın Odaca davacıya uygulanan denetim yasal dayanağı olmadığı gerekçesiyle iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı hakkında verilen disiplin cezasının, yasa, yönetmelik, meslek kuralları ve mesleki davranış ilkelerine aykırı davranmanın yaptırımını olup bu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 1. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, Ankara Elektrik Mühendisleri Odasına sicil nolu üyesi olan davacı hakkında yapılan soruşturma sonucunda düzenlenen rapora dayanılarak 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 26/c maddesi ve Türk Mühendis ve Mimar Odalar Birliği Disiplin Yönetmeliğinin 8/c maddesi uyarınca 213,07-TL para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 20.01.2013 tarih ve 86 nolu kararın Odaca davacıya uygulanan denetim yasal dayanağı olmadığı gerekçesiyle, iptali istemiyle açılmıştır.

T.C. Anayasasının "Yönetmelikler" başlıklı 124. maddesinde;Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzelkişileri, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilirler.Hangi yönetmeliklerin Resmî Gazetede yayımlanacağı kanunda belirtilir.

6235 Sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odalar Birliği Kanununun 26. Maddesinde; Odalara kayıtlı meslek mensuplarından bu kanuna aykırı hareketleri görülenlerle meslekle alakalı işlerde gerek kasten ve gerekse ihmal göstermek suretiyle zarara sebebiyet veren veya akdettiği mukavelelere riayet etmeyen veyahut meslek şeref ve haysiyetini muhıl durumları tespit olunanlara kayıtlı buldukları oda haysiyet divanınca aşağıda yazılı inzibatî cezalar, verilir :

- a) Yazılı İhtar;
- b) (25) liradan (100) liraya kadar para cezası;
- c) (100) liradan (1.000) liraya kadar para cezası;**
- ç) 15 günden 6 aya kadar serbest sanat icrasından meni;
- d) Odadan İhraç,

Bu cezaların verilmesine sıra gözetilmez. Ancak sebep teşkil eden hadisenin mahiyet ve neticelerine göre bu cezalardan biri tatbik olunur.

Türk Mühendis ve Mimarlar Odaları Birliği Yönetmeliği 8. maddesinin ; Para cezalarında uygulanacak cezanın tutarı olavin doğurduğu sonuçlara göre belirlenir.Para cezası aşağıdaki durumlarda

T.C.
ANKARA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/226
KARAR NO : 2013/2153

tescili ve tescil yenilemesi gerektiren durumlarda, tescilsiz mesleki etkinliklerde bulunmak, serbest mühendislik ve mimarlık ile ilgili yönetmelik ve talimatlara uymamak,c) **Mesleki denetim uygulamasına aykırı davranmak,d)** Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ya da Odalarca belirlenmiş asgari ücretin altında ücret almak,e) Uzmanı olmadığı konularda etkinlik yaparak ya da meslek uygulaması sırasında haksız kazanç sağlayarak üçüncü şahısları zarara uğratmak,

Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği çıkartılmış ve bu Yönetmelik 18.03.2004 tarih ve 25406 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Yönetmeliğin "SMM Hizmetlerinin Denetimi" başlıklı 12. maddesinin g bendinde; "SMM'ler ürettikleri proje, TUS, işletme sorumluluğu, danışmanlık ve benzeri mühendislik hizmetlerini, idari ve teknik denetiminin yapılması amacıyla ilgili EMO birimlerine sunmakta yükümlüdür". kuralına yer verilmiştir. Aynı maddenin c bendinde ise;"İlgili kişi, idare ve onay makamınca istensin istenmesin mesleki esaslar ile ülke ve meslektaş yararlarının gözetilmesi üretilen hizmetlerin EMO standartları, Ana Yönetmelik ve Yönetmelikleri ile ülkemizde geçerli diğer standartlar, Yönetmelikler ve esaslara uygunluğunun sağlanması, EMO tarafından belirlenen mühendislik hizmetleri en az ücretlerinin uygulanması ve meslektaşlar arasındaki haksız rekabetin önlenmesi amaçlarına uyacaktır. Proje sorumlularının EMO'ya kayıtlı olup olmadıklarının EMO tarafından araştırılıp belgelenebilmesi, EMO'nun gerekli denetimi yapabilmesi ile üretilen hizmetlerin bir esaslara uygunluğunu belgeleyebilmesine yardımcı olacaktır." denilmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Ankara Elektrik Mühendisleri Odasına sicil nolu üyesi olan davacı hakkında yapılan soruşturma sonucunda düzenlenen rapora dayanılarak 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 26. Maddesinin 1. Fıkrası c bendi ve Türk Mühendis ve Mimar Odalar Birliği Disiplin Yönetmeliğinin 8. Maddesi 1. Fıkrası c bendi uyarınca 213,07-TL para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 20.01.2013 tarih ve 86 nolu kararın, Odaca davacıya uygulanan denetim yasal dayanağı olmadığı gerekçesiyle, iptali istemiyle açılmıştır.

Uyuşmazlık konusu olayda, davacının projelerini Ankara Mühendisleri Odasının denetime tutmak istemesi ,davacı hakkında yapılan soruşturma sonucunda davacının ürettiği projelerini denetime sunmadığının tespiti üzerine; Ankara Mühendisleri Odası Onur Kurulu kararı ile 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 26/c ve Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Disiplin Yönetmeliğinin 8/c maddesi uyarınca, odanın üyelerinin çalışmalarını denetleme yetkisi olduğu ve davacısında yapılan soruşturma sonucunda denetime sunmadığının anlaşıldığından 213,17 TL para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin işlemde hukuka aykırılık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 92,35-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, A.A.Ü.T uyarınca belirlenen 660,00-TL vekalet ücretinin 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 333. maddesi uyarınca kararın kesinleşmesinden sonra davacıya idareye iadesine, kararın tebliğini izleyen tarihten itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 11/11/2013 tarihinde karar verildi.

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
Başvurma Harcı :	24,30 TL
Karar Harcı :	24,30 TL
Vekalet Harcı :	3,75 TL
Posta Gideri :	40,00 TL
TOPLAM :	92.35 TL

HAKİM