

Kamu alanının yok edilmesi yoksulların daha yoksul olmasına yol açmakta, insanlık ve vatandaşlık hakkı olan bu hizmetlerden yararlanamamalarına neden olmaktadır. **Ucuz ve kaliteli iletişim herkesin hakkıdır ve TT'nin özelleştirilmesi hem tek tek vatandaşlar arası hem de bölgeler arası eşitsizliği arttıracaktır. Sürekli "bilgi çağı", internet, bilgiye ulaşmaktan bahsedilmektedir. Zaten çok sınırlı olan internete erişim oranı, özelleştirme sonucu daha da düşecektir ve sayısal eşitsizlik büyüyecektir.** Tüm gelişmiş ülkeler e-ticarete ve internet üzerinden hizmet vermeye hazırlanırken, ülkemizin telekomünikasyon altyapısı yerli ve yabancı tekellere gümüş tepside sunulmaktadır.

Kurumun daha da iyi işlemesi, siyasi iktidarların baskısından arpalık zihniyetinden kurtulması, örgüt içinden yetişmiş, kamu hizmetini benimsemiş yöneticiler eliyle yönetilmesi ve sektörde örgütlü uzman meslek kuruluşları, üniversiteler ve sendikalarla işbirliği içinde olmasıyla mümkündür.

Durum böyleyken ve AKP Hükümeti IMF ve DB talimatlarını yerine getirirken anamuhalefet görevini yürüten CHP, konuyla ilgili olarak yaptığımız randevu talebine henüz cevap dahi vermemiştir.

Elektrik Mühendisleri Odası ve Haber-Sen, TT'nin özelleştirilmesi, "yabancı sermayenin önündeki tüm engellerin kaldırılması hedefi" ve çalışanlar üzerindeki işsizlik tehdidine karşı mücadele etmeye devam edecektir. Sektörde örgütlü tüm sendika ve DKÖ'leri mücadelemize destek vermeye çağırıyoruz.

*ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU
KESK / HABER-SEN GENEL MERKEZİ*

HASAN BALIKÇI DAVASINDA KARAR AŞAMASINA YAKLAŞTIK, ANCAK PERDE ARKASINDAKİ SUÇLULAR YAKALANMADIKÇA ADALET YERİNE BULAMAZ!

Bir yıldan bu yana süren mahkemede, büyük bir olasılıkla sanıklar hakkındaki karar verilecek. Balıkçı'yı öldürenler ve öldürmeye azmettirenler hakkında adaletin olması gerektiği gibi işleyeceğine inanıyoruz. Ancak, bu cinayetin perde arkasında yer alan, kaçak elektrik konusunda rüşvet havuzundan beslenen, azmettiricileri koruyanlar ortaya çıkarılmadıkça adalet yerini bulamayacaktır.

Hasan Balıkçı, Adana TEDAŞ'ta kaçak elektrikle mücadele etmeye başlamasından itibaren kaçak elektrik kullanan sanayici ve imalatçıları sürekli denetliyordu. Bu imalatçılardan biri olan, Özlem Plastik'in sahibi Zeki Akkoyun'un ödediği elektrik faturaları, denetlemelerden sonra üç katına çıktı. Balıkçı'ya rüşvet önerildi, kabul etmeyince de ölümle tehdit edildi. Hasan Balıkçı bunlara da aldırmadı. Daha sonra kendi isteği dışında gönderildiği Şanlı Urfa'da da mücadelesini sürdürdü. Görevinin bitmesine az kala, adı geçen şahısların kiraladığı tetikçiler tarafından Şanlı Urfa'da öldürüldü.

Hasan Balıkcı, kâmunun haklarını savunduğu, “kaçak elektiğe karşı mücadele veriyoruz” diyerek sadece gecekondulardaki halkı işaret edenlere aldırmadığı ve en büyük kaçığın olduğu imalathaneleri denetlediği için öldürüldü. Görevini layıkıyla yerine getirdiği Adana TEDAŞ Şube Müdürlüğü’nde yken güya “geçici görevle” gönderildiği

Şanlı Urfa'daki görevinin bitmesine az kalmıştı ve döndüğünde aynı şahıslarla mücadeleye devam edecekti. Ölüm emrini verenler ve yerine getirenler, henüz 42 yaşındaki Hasan Balıkçı'yı, eşi Şengül Balıkçı ve iki küçük kızından ayırmak için gözlerini bile kırpmadılar.

Bu olay bir intikam cinayeti değildir, imalathanelerde ve sanayide korkunç parasal kayıplara yol açan ve ülke ekonomisini olumsuz etkileyen derecede kaçak elektrik kullanılmaktadır. Örneğin, Hasan Balıkçı'nın çabasıyla 2001 yılında Adana'da yıllık 1.4 trilyon TL olarak görünen elektrik tahsilatı, 2002 yılında 3 trilyon TL'ye ulaşmıştı. Yine Hasan'ı öldürten Zeki Akkoyun'un ödediği 1 aylık fatura bedeli 3 milyar TL'den 11 milyar TL'ye çıkmıştı.

Hasan Balıkçı kaçak elektrik kullanımı nedeniyle kapattırdığı halde bu imalathane tekrar tekrar açıldı. "BİRİLERİ", Özlem Plastik'in sahiplerini korudu ve Balıkçı'nın çalışmalarına engel olmaya çalıştı. Aynı "birileri" arkadaşımızı Şanlı Urfa'ya sürgüne göndertmeyi de başardı.

Hasan Balıkçı'nın öldürülmesinden sonra ailesi, arkadaşları, üyesi bulunduğu Elektrik Mühendisleri Odası, sendika ve DKÖ'ler onun mücadelesini sürdürdüler. Olayın peşini bırakmadılar ve yılmadan kamuoyunu bilgilendirdiler. Bu mücadele sayesinde medya olaya sahip çıktı, olayı sorguladı ve azmettiricilerin yakalanmasında büyük rol oynadı.

Mahkeme biraz sonra büyük olasılıkla sanıklar hakkında kararını verecek, ancak perde arkasındaki suçlulardan hala bir iz yok. **Şengül Balıkçı ve Elektrik Mühendisleri yöneticileri ve avukatları, defalarca TEDAŞ içerisinde derinlikli bir soruşturma açılmasını talep ettiler. Suç duyurusunda bulundular. Kurumda görevli kimi şahısların tapu kayıtlarını verdiler, mal varlıklarının araştırılmasını istediler, adı geçen imalathanenin yeniden açılmasını kimlerin sağladığını sordular. Bakanlıkla ve TEDAŞ'la görüşmeler yaptılar. ETKB'ye olayı ayrıntılarıyla anlatan ve avukatlarımızın verdiği bilgileri içeren dilekçe gönderdiler ancak çabalar hala bir sonuç vermedi.**

Bir kez daha yetkililere soruyoruz:

- Adana TEDAŞ içerisinde kaçak elektrik kullanımına göz yuman kişiler kimlerdir?

15 Mayıs 2004

**KAMUYU YOKEDEN, YURTTAŞI MÜŞTERİ OLARAK
GÖREN NEOLİBERAL-ÖZELLEŞTİRİLMİŞ DEVLET
ANLAYIŞI ÜLKEMİZİ FELAKETE SÜRÜKLEMEKTEDİR!**

39. Olağan Genel Kurulu’nu gerçekleştiren Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), dönemin ilk Koordinasyon Kurulu Toplantısı’nı bugün (15 Mayıs 2004) yapmaktadır. EMO, Genel Kurul sonuç bildirgesinde söylediği gibi “Ülkemizin enerji-telekomünikasyon-bilişim altyapılarının satılmasına, kamuyu özel şirket, yurttaşı müşteri olarak gören anlayışa karşı mücadele etmeye sürdürürken, bağımsızlık, özgürlük, eşitlik ve başka bir dünya değerlerini savunmaya da devam edecektir”.

Koordinasyon Kurulu, bu değerleri şahsında simgeleştirmiş Hasan Balıkcı arkadaşımızı bir kez daha anmayı bir borç bilmektedir.

18 Ekim 2002’de kaçak elektrik kullanan sanayiciler ve tetikçileri tarafından öldürülen arkadaşımızla ilgili davanın 15. duruşması dün yapıldı. Karar duruşması olması beklenirken dava bir sonraki aya ertelendi. Bir yıldır tetikçi ve azmettirici sanıklar yargılanıyor ancak perde arkasındaki suçlular hala araştırılmıyor.

Yetkililere buradan bir kez daha soruyoruz: Kaçak elektrikle ilgili rüşvet havuzundan beslenen bürokrat ve siyasetçiler kimlerdir, neden araştırma yapılmamaktadır?

Mafyalaşmış, bölgesel Susurluk çetelerine dönüşmüş siyaset-bürokrasi-sermaye üçgeni kırılmadan temiz toplumdan, şeffaflıktan, kamu haklarını korumaktan bahsedemezsiniz. Aksi takdirde şimdi olduğu gibi kaçak elektrik konusunda yoksul gecekonduları ve yoksul bölgeleri hedef haline getirir, esas yolsuzluğun olduğu sanayi ve ticarethaneleri gözden saklamaya çalışırsınız.

ETKB, geçmiş enerji politikalarını hem eleştiriyor hem de sürdürüyor

EMO’nun yıllardır enerji alanında dile getirdiği mevcut sistemin yanlış politikaları ve bunun sonucunda oluşan soygun, yolsuzluk ve dışa bağımlılık, son olarak Sayıştay Raporuyla bir kez daha tescillendi. Artık herkesin bildiği bu gerçekleri yaratan neden enerjide özelleştirme ve kamu hizmetlerini piyasaya açma mantığıyken, politikalarda temel bir değişiklik yapılmıyor.

Bu ülkenin insanları “acilen nükleer santral yapılmazsa karanlıkta kalacağız” masallarını çok dinledi. Bu masalların ve özellikle yapı-

lan elektrik kesintilerinin arkasından Beyaz Enerji operasyonu çıktı. Nükleer santral ihaleleri sırasında ayyuka çıkan rüşvet söylentilerini bizler unutmadık.

ABD'deki nükleer santral yapımları en az 15 yıl, Brezilya'daki son nükleer santral yapımı ise 25 yıl sürmüştür. Siz; 37 yıldır nükleer santral ihalesini yapamamış, şartnamesini bile kendi hazırlayamayan, ihalesinin kaç kere iptal edildiği bilinmeyen, ekonomik güvensizliklerin-belirsizliklerin-krizlerin hala sürdüğü, yolsuzlukların en üst boyutta olduğu, dış borcu en fazla olan bir ülkede; 3-5 yılda nasıl nükleer santral kurabileceksiniz?

Nükleer enerji misyonunu ve miadını; başta ABD ve Avrupa olmak üzere tüm gelişmiş ülkelerde tamamladı. Tüm dünyaca kabul edildiği ve artık terk edildiği üzere, başta nükleer santraller olmak üzere fosil enerji kaynakları; çok büyük ve geri dönülemez bir çevre kirliliği ve toplumsal maliyet yaratmaktadır. Fosil enerji kaynakları; ekolojik denge, asit yağmurlarının, sera etkisinin, küresel ısınma/soğumanın, iklim değişikliğinin bilimsel olarak “tescilli kaynağı”dır. Ayrıca nükleer enerjinin; sonlu, finansman-yatırım-işletim-söküm maliyetleri açısından en pahalı, yakıt ve teknoloji olarak dışa bağımlı oluşu, hala bertaraf edilemeyen radyoaktif atık sorunu, küresel ısınmayı artırması, ekolojik dengeyi bozması nedeniyle ve üretim güvenliği-kaza-risk açısından da en tehlikeli olduğu çok açıktır.

Bu gerçeği gören nüklüer santrallardan vazgeçmiş gelişmiş ülkeler, eski teknoloji santralleri bizim gibi ülkelere pazarlamaya çalışmaktadırlar.

Türk Telekom'u uluslararası tekellere satma çabası

“Türk Telekom'un özelleştirilmesi kapsamında yabancı sermaye açısından olumsuz olan tüm sınırlamaların ortadan kaldırılarak satışın kolaylaştırılacağını” belirten Hükümet, hazırladığı yasa tasarısını geçtiğimiz günlerde Meclis'e sevk etti. Son ana kadar büyük gizlilik içerisinde hazırlanan bu yasa tasarısı incelendiğinde kurum ve ülke kaynaklarının uluslar arası tekellere devredilmek istendiği, Anayasa hükümlerinin zorlandığı, çalışanların da iş güvenliğinin yok edildiği görülmektedir.

- Tasarıda yapılan değişikliklerle, imtiyazlı (altın) hisse tarifinin içi boşaltılarak devlete ait olan bir kısım söz ve onay haklarından

• Tasarıda Bankacılık Kanunu’nda da düzenleme yapılarak Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna (TMSF) devredilen imtiyazlı şirketlerin tamamının yabancılara satışının önü açılmaktadır. Bugün için Telsim’in TMSF tarafından yönetildiği düşünülürse “acaba Telsim yabancılara mı satılmak istenmektedir?” sorusu akla gelmektedir. Üstelik yapılan bu tasarruflardan dolayı Fon yöneticilerinin hiçbir şahsi sorumluluk sahibi olmayacakları esası getirilmektedir.

- Ülke altyapısının, yerüstü ve yeraltı kaynaklarımızın satışından

vazgeçilmelidir. Bu değerler babanızın malı değil tüm halkın alinteriyle oluşturulmuş kuruluşlardır.

• Verimliliğin mülkiyetle ilgili olduğu safsatadır. **Özelleştirmenin gerekçesi olarak sunulan verimlilik, hizmette kalite ve fiyatlarda ucuzluk dünyada iflas etmiştir.**

• Kapitalist küreselleşmenin dünya çapında yarattığı korkunç yoksulluk ve eşitsizlik, neoliberalizmin sözcüleri tarafından bile kabul edilmektedir. Ülke altyapısının satışı, mevcut olan işsizlik ve yoksulluğu daha da arttıracaktır.

• Küresel egemenler, tüm dünyayı kendi çıkarlarına göre yeniden tasarlamaya çalışmaktadırlar. Enerji, iletişim ve su kaynaklarının kontrolüne dayanan vahşi paylaşım savaşında ülkemizin yeri Afganistan, Irak, Filistin halklarının katillerinin yanı değildir.

• **Son 20 yıla damgasını vuran özelleştirme politikalarının sonuçları bu kadar ortada iken, üretim santralleri ve dağıtım şebekelerinin hızla özelleştirileceğine dair bakanlık politikaları terkedilmelidir. Ulusal kaynaklarımızı öne çıkaran, özellikle yenilenebilir enerji kaynaklarımızı devreye sokan bir üretim politikası izlenmelidir. Enerji sektörünün tahrip edilen kamusal alt yapısı yeniden oluşturulmalı, bakanlık ve bağlı kuruluşlarının merkezi bir plânlama içerisinde koordinasyonu yeniden sağlanmalıdır.**

• Çevreyi kirleten, onarılmaz bir tehlike yaratan, pahalı ve eski teknolojili, çokuluslu tekellerin bizim gibi ülkelere dayatmaya kalktığı nükleer santral sevdasından bir an önce vazgeçilmelidir.

• **Türk Telekom gibi ülkemizin en karlı kuruluşlarından biri olan, her bölgeye hizmet sağlayan, teknolojik altyapımızı geliştiren stratejik bir kuruluşun satışı durdurulmalıdır. Bilgi toplumundan bahsederken, enformasyon, bilişim altyapısını uluslararası tekellere devretmek ülkemizin bu alanda sömürge olmasına yol açacaktır.**

• Eski ÇEAŞ ve KEPEZ’de çalışan ve şimdi TEDAŞ’ta istihdam edilen yaklaşık 200 civarındaki Elektrik Mühendisi ile yine TEDAŞ Anadolu Yakası Koordinatörlüğünde çalışan 100 civarında Elektrik Mühendisinin haklarının korunması için hertürlü yasal girişimin tarafımızca yapılacağı da bilinmelidir.

- ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI DÖNEM 1. KOORDİNASYON KURULU**



11 Haziran 2004

HASAN BALIKÇI DAVASINDA KARAR VERİLDİ, KATİLLER MÜEBBET HAPSE MAHKUM OLDU. PERDE ARKASINDAKİ SUÇLULAR NEREDE?

18 Ekim 2002’de, kaçak elektrik kullanan imalathane sahipleri tarafından gönderilen kiralık katiller tarafından öldürülen üyemiz, arkadaşımız, TEDAŞ görevlisi Hasan Balıkçı’yla ilgili davanın son duruşması bugün Şanlıurfa 2. Ağır Ceza Mahkemesi’nde yapıldı.

Mahkeme, Balıkçı’yı öldüren Yılmaz Çakmak’ı ağırlaştırılmış (6 ayı hücre cezası olmak üzere) müebbet hapse, Çakmak’a yardım eden ve arabayı kullanan Şeyhmuz Diken’i ve tetikçileri kiralararak cinayete azmettiren imalathane sahibi Zeki Akkoyun’u müebbet hapse, silahları temin eden Halim Şimşek’i önce 20 yıl, daha sonra iyi hali nedeniyle 16 yıl hapse mahkum etti. Zeki Akkoyun’un kardeşi İrfan Akkoyun ise beraat etti.

Şanlıurfa 2. Ağır Ceza Mahkemesi heyeti, davanın başından itibaren göstermiş oldukları tarafsız ve adil yargılama sürecini karar aşamasında da göstererek, gerçek bir hukuk dersi vermişlerdir.

Perde arkasındaki suçlular kimlerdir?

2003 Mayıs ayında başlayan mahkeme, gözönündeki katillerin aldıkları cezalarla sonuçlandı. Ancak, bu cinayetin perde arkasında yer alan, kaçak elektrik konusunda rüşvet havuzundan beslenen, azmettiricileri koruyanlar hala soruşturulmadı.

Hasan Balıkçı, Adana TEDAŞ’ta kaçak elektrikle mücadele etmeye başlamasından itibaren kaçak elektrik kullanan sanayici ve imalatçıları sürekli denetliyordu. Bu imalatçılardan biri olan, **Özlem Plastik**’in sahibi Zeki Akkoyun’un ödediği elektrik faturaları, denetlemelerden sonra üç katına çıktı. Balıkçı’ya rüşvet önerildi, kabul etmeyince de ölümle tehdit edildi. Hasan Balıkçı bunlara da aldırmadı. Daha sonra kendi isteği dışında gönderildiği Şanlı Urfa’da da mücadelesini sürdürdü. Görevinin bitmesine az kala, adı geçen şahısların kiraladığı tetikçiler tarafından Şanlı Urfa’da öldürüldü.

Hasan Balıkçı, kamunun haklarını savunduğu, “kaçak elektiğe karşı mücadele veriyoruz” diyerek sadece gecekonduyardaki halkı işaret edenlere aldırmadığı ve en büyük kaçağın olduğu imalathaneleri

- Adana TEDAŞ içerisinde kaçak elektrik kullanımına göz yuman kişiler kimlerdir?
- O dönemde Hasan Balıkcı kapattırdığı halde Özlem Plastik'i kimler tekrar açtırmıştır?
- Hasan Balıkcı, neden kendi isteği dışında Şanlı Urfa'ya gönderilmiştir ve kimler bu işte rol oynamıştır?
- Kaçak elektriklerle ilgili rüşvet havuzundan beslenen bürokrat ve siyasetçiler kimlerdir, neden araştırma yapılmamaktadır?
- Kimlerin mal varlığı, bir kamu görevlisi için tuhaf biçimde artmıştır?

- Bu davadaki sanıkların ceza almasıyla adaletin yerini bulduğuna inanacak mısınız?
- Perde arkasındaki suçluları bulmadan, can güvenliği olmayan TEDAŞ görevlilerinin kaçak elektrik kullanımıyla mücadele etmesini nasıl bekleyeceksiniz?

Mafyalaşmış, bölgesel Susurluk çetelerine dönüşmüş siyaset-bürokrasi-sermaye üçgeni kırılmadan temiz toplumdan, şeffaflıktan, kamu haklarını korumaktan bahsedemezsiniz. Aksi takdirde şimdi olduğu gibi kaçak elektrik konusunda yoksul gecekondular ve yoksul bölgeleri hedef haline getirir, esas yolsuzluğun olduğu sanayi ve ticarethaneleri gözden saklamaya çalışırsınız.

Hasan Balıkcı'yı unutmayacağız, unutturmayacağız!

Mücadelemiz sırasında bizleri ve Balıkcı'nın ailesini yalnız bırakan tüm dostlarımıza, TMMOB ve Odalarına, DKÖ ve sendika temsilcilerine, üyelerimize ve olayı asla gündemden düşürmerek azmettiricilerin yakalanmasında büyük rol oynayan, olayı unutturmeyen medya mensuplarına bir kez daha teşekkürü borç biliyoruz.

Hasan Balıkcı'nın uğruna öldüğü mücadelesi, bu ülkenin yoksullaştırmaya, kamunun soyulmasına karşı özgürlük, eşitlik, bağımsızlık mücadelesidir. Bizler, Hasan Balıkcı'nın ailesi, örgütü, arkadaşları, onun mücadelesini sonuna kadar sürdürmeye kararlıyız. Onun ölüm emrini verenleri koruyanların, rüşvet havuzundan beslenenlerin, kamuyu soyanların, karanlık köşelerinde bu cinayetin unutulmasını bekleyenlerin peşini asla bırakmayacağız.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU

NATO ZİRVESİNE KARŞI DEMOKRATİK VE BARIŞÇIL TEPKİLER YASAL OLMAYAN YÖNTEMLERLE POLİS TARAFINDAN ENGELLENİYOR

Pankartın asıldığı andan itibaren emniyet ile yapılan görüşmelerde, kaymakamlıktan izin alınması gerektiği belirtilmiş ve bu süre içinde pankartın asılı kalması konusunda mutabakat sağlanmıştır. Daha sonra EMO İstanbul Şubesi yöneticileri kaymakamlığa yaptığı başvuru ile pankartın içeriğini ve boyutunu da belirterek, sözkonusu pankartı bulundukları binalarına astıklarının bilgisini vermişlerdir. Kaymakamlık bilgilendirme yazısını “acele” Şişli Emniyet Müdürlüğü’ne göndermiş ve yazı aşağıda görüldüğü gibi kayıtlara alınmıştır. Ancak olumlu ya da olumsuz bir yanıt verilmediği gibi, acilen gelen emniyet görevlileri, pankartın valiliğin emri ile NATO vadisindeki hiçbir binaya asılamayacağını belirterek indirtmişlerdir. Bu arada İstanbul Valiliği’nin sözkonusu emrini belirten herhangi bir belge EMO İstanbul Şubesi yetkililerine gösterilememiştir.

Bu durumu şiddetle protesto ediyor, bir kez daha NATO'ya HAYIR demek için üyelerimizi ve halkımızı 27 Haziran'da Kadıköy'de yapılacak olan İşgale, NATO'ya ve BUSH'a Karşı Büyük Buluşma'ya çağırıyoruz.

415

12 TEMMUZ 2004

EĞİTİM – SEN’İ KAPATMA DAVASI, TOPLUMUN ÖRGÜTLENME ÖZGÜRLÜĞÜNE KARŞI AÇILMIŞTIR

KESK Eğitim-Sen’e “demokratikleşme” söylemlerinin yoğunlaştığı bir dönemde, sendikal hak ve özgürlükler sürecinde verdiği mücadele ve savunduğu ilkeler nedeniyle açılan kapatılma davasında Eğitim-Sen’lilerle bir arada duracağız.

Eğitim-Sen gerek kuruluş sürecinde, gerekse kuruluşundan, bu güne dek, kamu emekçilerinin sendikalaşmasında izlenecek yolda ve kamu çalışanlarının sendikalarının çalışma tarzında yol gösterici olmuştur.

Eğitim-Sen, bir yandan üyelerinin ekonomik-demokratik taleplerini dile getirirken ve özlük haklarını geliştirme mücadelesi verirken, bir yandan da bu ülkede, en gerekli alanda, demokratik, laik bilimsel ve parasız eğitim mücadelesini yürütmüş ve her toplumsal sorunda taraf olmuş, meslek örgütleri ile, emek örgütleri ile her zaman ve kesintisiz bir şekilde yan yana durmuştur.

Biz, Eğitim-Sen’e yönelik her türlü olumsuz girişimi toplumun örgütlenme özgürlüğüne karşı bir kısıtlama olarak değerlendiriyoruz. Eğitim-Sen’in başarıları bizim de başarımızdır. TRT’nin ülkemizde konuşulan çeşitli dillerde yayın yaptığı bir dönemde açılan bu dava, demokratikleşmenin sindirilemediğinin göstergesidir.

13 Temmuz’daki duruşmada EMO, Eğitim-Sen ile, onun onurlu yöneticileri ile birlikte yan yana duracaktır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU

**TÜRK TELEKOM (TT), DAR GELİRLİ VATANDAŞA
İNDİRİM DEĞİL ZAM YAPTI ARABAÇLANTI
SOYGUNUNDA SORUMLULUK KİMİN?**

7 Temmuz 2004 tarihinde yapılan açıklamayla, Türk Telekom'un telefon görüşmelerinde, 1 Ağustos'tan itibaren geçerli olmak üzere, %29 ila %80'e varan "indirimler" yaptığı belirtildi. Açıklamaya göre TT beş ayrı tarife uygulamasına geçecektir.

Yaklaşık 19 milyon abonenin %23'ünün konuşma süresi aylık sabit ücreti yani 100 kontörü dahi geçmemektedir. Abonelerin %62'si ise ayda yaklaşık 30-50-80 milyon TL civarında fatura ödemektedir. Yani abonelerin %85'i telefon görüşmelerini sınırlı tutmak zorunda olan dar gelirli ve sabit gelirli yurttaşlarımızdan oluşmaktadır. Geriye kalan ise telefon görüşmelerine geniş bütçeler ayırabilen ve abonelerin %15'ini oluşturan büyük işletmeler ve holdinglerdir.

Yargı kararına rağmen sabit ücret alınacak

TT Yönetimi, daha önce verilen mahkeme kararlarına rağmen sabit ücret uygulamasını tekrar başlatmaktadır. 1998 yılında Haber Sen tarafından açılan ve sabit ücret uygulamasının iptali ile sonuçlanan, Danıştay 10. Dairesi'nin 1998/1996 Esas, 1999/3103 sayılı ve Hukukun Egemenliği Derneği tarafından açılan yine Danıştay 10. Dairesi Esas No 1998/1981, 2000/1522 sayılı kararları varken iş oldu bittiye

getirilmektedir. Dava açılması ve şimdiden belli olan kararın verilmesi arasında geçecek sürede halkın cebine el uzatılacaktır.

Dar gelirli yurttaş nasıl zarar ediyor?

Örnek verecek olursak; telefonu sadece şehir içi görüşmeye açık olan bir abone Haziran ayında 13 milyon TL fatura ödememiş olsun. Bu abone Ağustos ayında hiçbir tercihte bulunmazsa otomatik olarak Standart-HATT abonesi olacak. Açıklanan rakamlara göre de 24 milyon TL ödeyecek. Eğer bu abone HesaplıHATT'ı tercih ederse 15 milyon TL ödeyecek. **Tarifeler dikkatle incelendiğinde, HesaplıHATT abonelinin sabit ücret tutarını aştıktan sonra şehir içi konuşmayı 72 bin TL yerine 113 bin TL'ye yapacağı görülmektedir. Yani indirim değil %57 oranında zam yapılmaktadır.**

Sonuç olarak kurumsal abonelere indirim, dar gelirli vatandaşa ise zam yapılmıştır. Büyük bir reklam kampanyasıyla açıklanan bu indirimler, elmalı şeker görünümünde bir kazıktır.

“Kamu hizmeti yok olsun” mantığı

TT Genel Müdürü Mehmet Ekinalan indirimleri açıkladığı basın toplantısında kurum hakkındaki niyetleri de belirtmiştir. Ekinalan, *“TT bugüne kadar kamu hizmeti veren bir kurumdur. Verdiği hizmetlerin bir çoğunda kâr amacı taşıyor; çeşitli sübvansiyonlar uyguluyordu. Yeni tarife uygulamasıyla birlikte maliyet temelli fiyat politikasını benimsiyoruz. Artık piyasa koşullarına göre hareket edeceğiz”* demiştir.

Yani kamu hizmeti anlayışı bir kenara bırakılarak, tek belirleyenin kâr olduğu bir sürece girilecek. TT'nin bir kamu kurumu olduğu gerçeği gözardı edilerek dar gelirli yurttaşla iletişim yasaklanacak. TT'nin özelleştirilme sürecinin önünün açılması için gereken operasyonlardan biri daha yapılacak.

Arabağlantı soygununda sorumluluk kimin?

Gazetelere yansıyan haberlere göre, *“Türk Telekom A.Ş. ile GSM şirketleri arasında yıllardır süren “arabağlantı” tartışmasının faturası Telekomünikasyon Kurulu'na çıktı. Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı, arabağlantı skandalında Telekomünikasyon Kurulu eski Başkanı Fatih Mehmet Yurdal ile Daire Başkanı Mustafa Ünver'i kurumu 205,2 milyon dolar zarara uğrattığı gerekçesiyle suçlu buldu. Başbakanlık Teftiş Kurulu'nun koordinatörlüğünde hazırlanan ara-*

419

Hesap HATTI

Sabit Ücret/Ay	7.200.000 TL	
Ücretsiz Kontör	100	
	Ücretsiz 100 kontör için	100 kontör üzeri
Şehir İçi	72.000 TL	113.040 TL
Şehirlerarası	197.260 TL	309.698 TL
Milletlerarası	Aranan ülkeye göre 275.159 TL'den başlayan fiyatlarla	Aranan ülkeye göre 432.000 TL'den başlayan fiyatlarla
Turkcell/Telsim/Avea (505)	608.451 TL	955.268 TL
Avea (555)	654.545 TL	1.027.636 TL
Internet	20.839 TL	32.717 TL

Eğer bu abone 150 kontörlük şehir içi konuşma yaparsa 12.852.000 TL ödeyecek.

Şu anda geçerli olan “indirimsiz” tarifeye göre ise 10.800.000 TL ödeyecek

Bu durumda “İndirim” adı altında %19'luk bir zam yapılmış oluyor.

Kontör sayısı arttıkça zam oranı da artmaktadır. Örneğin bu abone 300 kontörlük konuşma yaptığında ödeyeceği miktar 29.808.000 TL'ye çıkmaktadır. Yani %38'lik bir artış söz konusudur.

EĞİTİM – SEN’İ KAPATMA DAVASI, TOPLUMUN ÖRGÜTLENME, İFADE VE DÜŞÜNCE ÖZGÜRLÜĞÜNE KARŞI AÇILMIŞTIR

KESK Eğitim-Sen’e “demokratikleşme” söylemlerinin yoğunlaştığı bir dönemde, sendikal hak ve özgürlükler sürecinde verdiği mücadele ve savunduğu ilkeler nedeniyle açılan kapatılma davasında, mahkeme, savunma avukatlarının taleplerini reddederek bir sonraki duruşma için 14 Eylül 2004 tarihine gün vermiştir.

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) olarak, Eğitim-Sen'e yönelik her türlü olumsuz girişimi toplumun örgütlenme özgürlüğüne karşı bir kısıtlama olarak ve **TRT'nin ülkemizde konuşulan çeşitli dillerde yayın yaptığı, yine bu dillerde özel kursların açıldığı bir dönemde açılan bu davayı, demokratikleşmenin sindirilemediğinin göstergesi olarak değerlendiriyoruz.**

Sendikaların 2002’de yaptığı tüzük değişikliği sonrasında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı takipsizlik kararı vermiştir, aynı zamanda Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı’nın “tüzükte yasaya aykırı bir durum görülmediği” yönünde kararı bulunmaktadır.

Eğitim-Sen anadilde eğitim vermemekte, yalnızca anadilde öğrenimi savunmaktadır ve bu nedenle davanın ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir. Eğitim-Sen'in, dava konusu olan Sendikanın Amaçları başlıklı Madde 2 b fıkrasında “*Toplumun bütün bireylerinin, temel insan hakları ve özgürlükleri doğrultusunda demokratik, laik, bilimsel ve parasız eğitim görmesini, bireylerin anadillerinde öğrenim görmesini ve kültürlerini geliştirmesini savunur*” ifadeleri yer almaktadır.

Eğitim-Sen'in 1997'de yapılan Demokratik Eğitim Kurultayı bildirilerinin yer aldığı kitapta, eğitimin; laik, demokratik ve anadilde olması, anadilde eğitimin savunulması nedeniyle Ankara 2. no.lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nde sendika yöneticileri hakkında dava açılmış ve bu dava da beraatle sonuçlanmışır.

Elektrik Mühendisleri Odası ülkemizin iç barışını, toplumun örgütlenme, ifade ve düşünce özgürlüğünü, demokratikleşme girişimlerini zedeleme, eğitim emekçilerinin demokratik mücadelelerini engelleme anlamına gelecek her türlü girişime karşı Eğitim-Sen'le dayanışma içinde olmaya devam edecektir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU

TEDAŞ'TA PERSONELİ EMEKLİLİĞE ZORLADILAR, ŞİMDİ DE PERSONEL YETERSİZLİĞİ YÜZÜNDEN 4000 SÖZLEŞMELİ İŞÇİ ALIYORLAR

Kapitalist küreselleşmeye entegrasyon adı altında özelleştirme kapsamına alınan enerji sektöründe TEDAŞ da payını aldı. 21 bölgede özelleştirme kapsamına alınan **TEDAŞ çalışanlarının IMF direktifleri doğrultusunda emekli olmaları için, emekli ikramiyeleri %30 arttırılarak, kurumun son kuşak mühendis, teknisyen ve işçilerinin tasfiyesi daha önceden başlatılmıştı.**

Şimdi de personel yetersizliği nedeniyle TEDAŞ'a 4000 sözleşmeli işçi alınacağı belirtiliyor. TEDAŞ Genel Müdürü Haşim Keklik, 11 Temmuz'da Bursa Elektrik Dağıtım Müessesesi Uludağ Tesisleri'nde düzenlediği basın toplantısında, geçen yıl ülke genelinde yüzde 25 olan kaçak elektrik kullanımını, 2004 yılında yüzde 19'a düşürdüklerini belirterek şu açıklamayı yaptı: *"Özelleştirme kapsamında personelimizin yüzde 30'u emekli oldu. Yaklaşık 6 bin personelimiz emekli oldu. Özellikle kaçak ve arıza kontrolü ile tahsilat konusunda sıkıntı yaşıyoruz. Bankalar tahsilat için pek sıcak bakmıyorlar. Biz de kendi elemanlarımız ve PTT tahsilat bürolarını kullanıyoruz. Fakat eksikliklerimiz var. Bu sebeple bu yıl içinde 4 bin sözleşmeli işçi alacağız ve bunların 1000 tanesi sadece kaçak kontrol elemanı olacak."*

TEDAŞ'ın, piyasacı mantıkla kâr ve rant hesapları yapanlar lehine tasfiyesi için artık son perde oynanmaktadır. **Zaten TEDAŞ birimlerinde elektrik dağıtım işletmesi işleri uzun süredir yetersiz sayıda personel ile yürütülmeye çalışılmaktaydı. Kaçak elektrik kulla-**

nımı ve iletim hatlarında elektrik kaybının meydana gelmesinin en önemli nedenlerinden biri de personel yetersizliği ve bakım işleri için TEDAŞ'a yeterli ödenek ayrılmamasıydı. Deneyimli elemanların sürgüne gönderilmesi, atılması ve emekliliğe zorlanması sonucu bakım hizmetleri aksamaktaydı. Buna rağmen TEDAŞ'ın özelleştirme havuzuna alınması, personelin emekliliğe zorlanması ve emekli olmak üzere başvuru yapanların sayısının artması kurumun içine düşürüldüğü durumu gözler önüne sermiştir. Kimi Müessese Müdürlükleri'nde emeklilik için başvuran personelin geri dönmesi için ikna çalışmaları yapılmaktaydı. Bu durum, ülkenin büyük bir bölümüne elektrik dağıtan kurumun nasıl tüketilmeye çalışıldığının en net kanıtıdır.

“Personel yetersiz” bahanesiyle kadrolaşma

Durum böyleyken, personel yetersizliği olduğu söylenerek sözleşmeli personel alımı gündeme gelmiştir. Bu ne perhiz, bu ne lahana turşusu! O zaman sormak gerekir: **TEDAŞ personeli neden tasfiye edildi? Yoksa bu uygulamanın arkasında başka amaçlar mı güdülmektedir? Özelleştirme kapsamına alınan bir kurumun özel sektöre devredilmesi aşamasında, iktidar yandaşları, sözleşmeli işçi alımı adı altında, şimdiden kuruma yerleştirilmek mi istenmektedir?**

Kaçak takip ve tahsilat işi zaten taşeron firmalara yaptırılmaktaydı. Üstelik, nedense siyasi iktidarlar işi kendileri yürütürken kaçak elektrik miktarını düşük, özelleştirme gündeme geldiğinde ise yüksek göstermektedirler. **Bu sayede kurumu düşük fiyata özel sektöre devretmenin yolu da açılmaktadır.**

Firmaların kullandığı elektrik miktarı ve ödedikleri paralar açıklansın

Yetkililer aynı zamanda, büyük şirket ve market zincirlerinin kaçak elektrik kullandığını ve kaçak elektrik kullanım oranlarının sanayi kuruluşlarında daha fazla olduğunu açıklamışlardır. Eğer bu durum önlenmek isteniyorsa, kaçak elektrik kullanan bu firmaların adı açıklanmalıdır. Elektrik Mühendisleri Odası olarak, yıllardan beri kaçak elektrik kullanımının en fazla sanayide ve imalathanelerde olduğunu söylediğimiz halde, gecekondulardaki ve yoksul bölgelerdeki halkı hedef gösteren yetkililere bir kez daha sesleniyoruz: Çok daha kolay denetleyebileceğiniz bu kesimi neden koruyorsunuz? Neden TEDAŞ çalışanlarını sıradan abonelerle karşı karşıya getiriyorsunuz?

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU



YİNE YATAĞAN YİNE ÇEVRE KİRLİLİĞİ / NE ZAMAN DERS ALINACAK?

Yıllardır termik santralin bıraktığı artılmamış gaz nedeniyle, çevre kirliliği ve sağlık sorunları yaşanan Yatağan'da aynı senaryo yeniden başladı. 3 yıl önce baca gazını arıtmak için kurulan arıtma sistemi, yapımçı firma Bischoff ile ETKB arasındaki hukuksal sorunlar nedeniyle 10 aydır çalıştırılmıyor. Yaz aylarında santraldan çıkan kükürtdioksit gazı daha yoğun olarak hissediliyor. Geceleri santralda fazla yüklem olduğundan zehirli gazlar saat 03:00 ile 05:00 arası yoğun olarak salınıyor, böylece bölge halkı özellikle sabah saatlerinde zehirli gazları solumak zorunda kalıyor.

Havanın zehirlenmesi nedeniyle 1952’de Londra’da, 1930’da Belçika’da yaşanan toplu ölümlerin ülkemizde de yaşanması istenmiyorsa, mevcut tüm termik santrallarda desülfürizasyon tesisleri bir an önce yapılmalı, bu tür yatırımlar için mutlaka ÇED raporu istenmeli, meslek odaları ve çevre kuruluşlarının uyarılarına kulak verilmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU

427

Bütün bu emniyet unsurları sağlanmadan ve bu unsurlar arasında gerekli eşgüdüm sağlanmadan hız artırımının kaza demek olduğunu defalarca sendikalar, odalar olarak dile getirdik. Bu uyarılarımızı yok sayan TCDD Yönetimi, kazanın akabinde bir TV kanalına açıklama yaparken, kazanın nedenini belirtmek yerine ısrarla kazanın hız nedeniyle olmadığını birkaç kez tekrarlamıştır. Oysa daha birkaç gün önce TCDD Yönetiminin bilim insanları ile yaptığı toplantıda, bilim insanları gerekli uyarıları bir kez daha yapmış ve hatta yolun bu haliyle güvenliği tehdit ettiğini, yakın bir zamanda trenin yoldan çıkmasının sürpriz olmayacağını ve hızlandırılmış trenin hemen seferden kaldırılması gerektiğini belirtmişlerdir. Zamansız yol çalışması nedeniyle yolun platform üstünde dalgalandığı ve büyük bir tehlike arzettiği TCDD'nin ilgili birimlerinin bile uyardığı bir durum iken, inat uğruna treni işletmeye devam eden TCDD Yönetimi kazanın nedenini saptırmaya uğraşmaktadır. Kazanın tek nedeni yolun bakımını yapmadan, eski çeken-çekilen araçları kullanarak palyatif çözümlerle hızlı tren işleteceği sanan TCDD Yönetiminin basiretsizliği ve beceriksizliğidir.

SORUMLULAR GEREKENİ YAPMALI!

Bu facianın sorumluluğu “ Beni demiryolu ile anacaklar “ diyen Başbakan, daha dün “ Yapılan uyarıları dikkate aldık ve gerekenleri yaptık “ diyen Ulaştırma Bakanı ve bilimden uzak uygulamaları ısrarla uygulayan ve oluşan kazaları “ Kadere ve kazaya karşı gelinmez “ diyerek iş yapan TCDD Genel Müdürü ve yönetiminin üzerindedir. Sendikamızın, Meslek Odalarının, Bilim İnsanlarının uyarılarını dikkate almayan TCDD'nin bu yönetiminin, sürekli AB'ye vurgu yapan Hükümet üyelerinin bu kaza herhangi bir AB ülkesinde olsa o ülke yöneticileri ne yapar ise onu yapmalarını bekliyoruz.

DEĞERLİ BASIN MENSUPLARI

Bu kazada hayatını kaybeden yurttaşlarımızın yakınlarına başsağlığı diliyor, yaralı yurttaşlarımızın ise tez zamanda sağlıklarına kavuşmasını diliyoruz.

Saygılarımızla

**BİRLEŞİK TAŞIMACILIK ÇALIŞANLARI SENDİKASI
TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
TMMOB MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI
TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI**

TÜRKİYE'DE NÜKLEER ENERJİ SÖYLEMLERİ: "SİYAH-BEYAZ FİLM GİBİ BİRAZ"

Mevcut Hükümetin nükleer enerji ihtiyacını vurgulayan argümanları şunlardır:

- TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası olarak bu argümanların yanlış ve yanıltıcı olduğunu, Türkiye'nin nükleer enerjiye ihtiyacı olmadığını yıllardır söylüyoruz.

1- Ülkemizin hali hazırda sanayileşme ve enerji planlarının olmaması, ekonominin istikrarsız ve dış manüplasyonlara açık olması, gelişmiş ülkeler formunda yapılan talep tahminlerini her zaman yanıltıcı kılmaktadır.

* 10⁹ kwh

	2000	2005	2010	2015	2020	2030
DPT	125		240-270			
ETKB	128	197	294	432	570	
TEAS	128	212	290		547	
EMO	128	171	224	275	310	386

429

cetvelde tüm talep tahminlerinin sapmış olduğu görülmektedir. Bu sapma ETKB tahminlerinde %26.4, EMO tahminlerinde %15.2 kadardır. Burada en yakın tahminin EMO tahmini olduğu görülmektedir. Yine bu talep tahminleri incelenirse görülecektir ki, 2020 yılında EMO tahmini 310 milyar kwh.'tir. 2030 yılı talep tahminlerimiz ise 386 milyar kwh.'tir.

Öz kaynaklar açısından potansiyelimiz ise; Hidrolik, kömür, rüzgar, jeotermal, güneş ve diğer yenilenebilir kaynaklar dikkate alındığında, 115.000-120.000 MW ya da 482 ile 569 milyar kwh.'tir.

Görüleceği üzere özkaynaklarımız açısından 2030 yılında dahi talebi karşılayacak potansiyel mevcuttur. Yeter ki enerji planlamasını yapalım, yeter ki bu potansiyeli kullanmasını bilelim. Ayrıca yine tahminlerimize göre 2030 yılında kişi başına elektrik tüketimimiz 3880 kwh olacaktır. Bugün AB ortalaması 4000 kwh/kişidir. 2030'da bugünkü AB ortalamalarını yakalayabileceğimiz gözükmemektedir. Türkiye'nin AB üyeliği için de AB'nin gönlünden geçen tarihin bu olduğu söylenmektedir.

2- Dışa bağımlılık konusu gerek 57. Hükümetin, gerekse 58. Hükümetin teslimiyetçi yapısını ortaya koymaktadır. Her iki hükümetin de söylemlerinde bugün kullanılan enerjinin ancak %39'unun özkaynaklarımızdan karşılandığı, bunun 2010'da %29'a, 2020'de %25'e düşeceği bulunmaktadır. Bu söylem, küreselleşmeye entegrasyonun kabulünü ve teslimiyetçiliği içermektedir. ***Sonuçta doğalgaz ne kadar dışa bağımlılık yaratıyorsa nükleer enerji de aynı oranda bağımlılık yaratır. Çıkacak olan "nükleer enerji strateji raporu"nda da yakıtın dışarıdan alınacağı ibaresine yer veriliyor olması bizi şaşırtmayacaktır.*** Zaten mevcut Hükümet de dışa bağımlılıktan vazgeçmeyi değil dışa bağımlılığı çeşitlendirmeyi hedeflemektedir.

3- ***Nükleer teknolojiye sahip olmaktan kasıt "nükleer santralleri kendimiz yapar ve satar konumuna gelmeliyiz" ise bu bir hayli zordur.*** Örneğin, Güney Kore bile bugün dünyanın gözünde "taklid santral" betimlemesi ile güvenilir olmaktan uzak bulunmaktadır. Eğer nükleer teknolojiye sahip olmakla nükleer başlıklı silahlara sahip olmak kastediliyorsa bunun için de nükleer santrale gerek yoktur. Bu konuda Türkiye ne İran'a benzeyebilir, ne de İsrail'e.

Gelelim NPI'a, bu Fransız Framatom ile Alman Siemens ortaklığının Akkuyu'da nükleer santral yapımına talip olmasının nedeni daralan pazar sorunundan çok Avrupa'nın nükleer atıklarını Akkuyu atıkları ile harmanlayıp Toroslara gömmek isteğidir. Geçmiş yılları anımsamakta fayda var, NPI yetkililerinin "Nükleer atıkların Türkiye'de Toros Dağları'nda güvenli (!) bir şekilde depolanabileceği" önerile-

rinin altında yatan, derenin taşı ile derenin kuşunu vurmak hesabından başka bir şey değildir.

Sonuç olarak:

Türkiye’nin nükleer enerjiye ihtiyacı yoktur. Bu tamamen nükleer lobilerin daralan pazarlarına yer açmak ve atıklarına çöp deposu aramak ihtiyacından kaynaklanmaktadır.

Türkiye’nin uzun erimde enerji planlaması yapması, yeni ve yenilenebilir enerji kaynakları ile çeşitlendireceği özkaynaklarını değerlendirmesi gerekmektedir. Türkiye’nin yeterli özkaynakları varken nükleer enerjiye yönelen Hükümetin bu günkü durumu “zengin meyve ve sebze bahçesi olan birinin milyarlarca para verip eczaneden vitamin hapı alması” örneğine denk düşmektedir.

Ayrıca “ben yaptım oldu “ mantığı ile bağımsız bilim ve denetim kurumlarının görüşünü almadan projelerin uygulamaya konmasının sakıncalarını hızlandırılmış tren olayı ile hep beraber yaşadık, gördük. Nükleer enerji projesinde de TAEK, taraf tutumu ile bağımsız denetleyici bir kurum olmaktan uzaktır.

Türkiye’yi yeni facialara sürüklemeye ve nükleer santral lobilerinin pazarı-çöplüğü yapmaya kimsenin hakkı yoktur.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU

**ÖSS SONRASI ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ
BÖLÜMLERİNİ YAZACAK ÖĞRENCİLER:
BÖYLE BİR MESLEK ÜNVANI YOKTUR!**

Böyle bir ünvan yoktur! Elektrik mühendisliği ve elektronik mühendisliği iki ayrı meslektir. Örneğin elektrik mühendisliği yapmak isteyen bir mezun, bu mesleğin gerektirdiği tüm dersleri almıyorsa, özellikle serbest olarak çalışmak istediğinde mağdur olmaktadır. Yasa gereği, Serbest Mühendis Müşavir (SMM) olarak çalışmak isteyen kişilerle ilgili hukuku Odamız düzenlemektedir. Elektrik Mühendisleri Odası SMM Yönetmeliği'ne göre, bu kişilerin belirli dersleri almış olması zorunludur, aksi halde SMM olarak elektrik mühendisliği yapmaları mümkün değildir. EMO, elektrik-elektronik mühendisliği ünvanını taşıyan kişilerin transkriptlerine bakmakta ve buna göre onay vermektedir. Aynı husus, elektronik mühendisliği için de geçerlidir.

Kamu ve özel sektör, bu ayrımı ve alınan dersleri dikkate almadığı için mezunları rastgele işe yerleştirmekte, bu kez de yapılan işler-uygulamalar sırasında (bazen ölümcül) hatalar ortaya çıkabilmektedir. Örneğin, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nin 60. Maddesine göre, “Tüm yüksek gerilimli kuvvetli akım tesislerinde teknik konulardan sorumlu elektrik mühendisi olmalıdır”. Bu madde dikkate alınmayıp, ilgili dersi görmeyen elektrik-elektronik mühendisi ünvanlı bir mühendis, iş güvenliğinden sorumlu olduğunda, vahim kazalar olabilmektedir.

Üniversitelerin çoğu, bu alanda para harcamak istemedikleri için meslekler arasında ayrılaşmaya gitmemektedir. Çok sayıda üniversitede, aynı nedenden ötürü, gereken derslerin tamamı verilmediği ve laboratuvarlar kurulmadığı için öğrenciler bu dersleri alamamakta ve SMM olarak çalışmak istediklerinde mağdur olmaktadır.

Tekrar ediyoruz, dünyanın gelişmiş hiçbir ülkesinde böyle bir uygulama yoktur. Diğer ülkelerde öğrenciler mesleki ayrılaşmaya gitmekte ve genelde de seçtikleri mühendislik alanında son sınıflarda o alanın belli bir dalında uzmanlaşmaktadırlar.

Yıllardan beri, iktidarlara ve üniversite yönetimlerine bu sorunu anlatamadık, anlamak işlerine gelmedi. Hükümet ve YÖK, gereken düzenlemeyi bir an önce yapmalı, bu alanda eğitim almak isteyenlerin mezun olduklarında mağdur olmasını önlemelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU

**HÜKÜMET VE TBMM YENİ ULUSAL ULAŞIM POLİTİKASI
İÇİN HAREKETE GEÇMELİDİR!**

Hükümet ve yetkililer; kazaların gerçek nedenlerini ortaya çıkarmak yerine sorunun üzerini kapatan, olayı küllendiren tarzdaki yaklaşımlarına devam etmektedirler.

Öte yandan dikkatin çekilmesi gereken nokta ise, uzmanların da belirttiği gibi, diğer ulaşım modlarında da her an kazaların olabileceği ihtimalidir.

Şimdi ulaştırma politikalarının yeniden tartışılması ve ulusal ihtiyaçlarımıza yanıt verebilecek sonuçlar çıkartılması için bir fırsat doğmaktadır. Konunun TBMM'nin gündemine gelmesi çok önemlidir. Meclis'teki tartışmaların iktidar-muhalefet çekişmesinin dışına çıkarak, sağlıklı, sağduyuya ve bilimsel verilere uygun biçimde yapılmasının halkımızın ve ülkemizin yararına olacağı ve TBMM'nin tarihsel bir sorumlulukla karşı karşıya olduğu bilinmelidir. Eğer bu önemli fırsatı doğru değerlendiremezsek yine makinist ve sürücüler suçlu ilan edilerek olaylar geçirtilirilecek ve insanlarımız canlarını kaybetmeye devam edecektir.

Yapılması gereken; dışa bağımlı ve sadece karayoluna ağırlık veren, ulusal ihtiyaçları karşılamayan, kamu yararını gözetmeyen, uluslararası gelişmelerden uzak, ithalat ve ihracat dengesini bozan, rekabet olanağını ortadan kaldıran, daha da önemlisi her

yıl binlerce insanımızın can ve mal kaybına neden olan ulaşım politikalarının değiştirilmesi için adım atmaktır.

Bunun için de TBMM ve hükümet, yukardaki sakıncaları da içeren politikaların değiştirilmesi ve ülkemizin yararına bir ulaşım master planı hazırlanması için bilim insanlarını, üniversiteleri, sendikaları, meslek odalarını içerisinde toplayan bir komisyon oluşturmalıdır. Bu komisyonun ortaya çıkardığı raporlar çerçevesinde bir ulaşım politikası belirleyeceğini açıkça ilan etmelidir.

Bu görev TBMM’de, hükümette, yetkili bürokratlarda ve duyarlı yurttaşların omuzlarındadır. Gereği yerine getirilmelidir.

Saygılarımızla...

*KESK Birleşik Taşımacılık Çalışanları Sendikası
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
TMMOB Makina Mühendisleri Odası*

soruşturma açacaksınız. Bu tutum, TT yönetiminin EMO'ya yönelik düşünceleri hakkında şüphe uyandırmakta ve Odamızı vesayet altına almaya çalıştıklarını akla getirmektedir.

Elektrik Mühendisleri Odası yıllardan beri ilgili olduğu tüm kamu kuruluşları gibi TT'nin de haklarını korumuş ve gerektiğinde hukuki yollara başvurmuştur. **Örneğin geçmişte TT ile GSM şirketleri arasında yapılan, kurumu ve kamuyu katrilyonlarca TL zarar uğratan “Arabağlantı Anlaşması”nın iptali, EMO’nun açtığı dava sonucu mümkün olmuştur. Sonuçta zararın sürmesi engellenmiş ve TT bu şirketlerden alacaklarını tahsil etme yolunda girişimlere başlamıştır.** EMO ayrıca yıllardan beri TT'nin en fazla kâr eden, stratejik kuruluşlarımızdan biri olduğu gerçeğiyle özelleştirme girişimlerine karşı çıkmaktadır.

Tüm bunlar TT'nin yanlışlarını ifade etmemizi engellemez. **Diğer kamu kurumları gibi TT de kamunun, yurttaşların çıkarını gözetmeyen uygulamalar yaptığında bu durumu açıklamak ve uyarmak görevimizdir. İbrahim Bakmaz arkadaşımız da EMO yöneticisi olarak görevini yapmıştır. TT yönetimi bu tutumdan bir an önce vazgeçmeli ve soruşturmayı durdurmalıdır. Konuyla ilgili olarak gerekirse hukuki yollara başvurmadan çekinmeyeceğiz.**

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU

EMO, ŞİRKETLERİN YASALARA AYKIRI ŞEKİLDE VERDİĞİ MÜHENDİSLİK SERTİFİKALARI HAKKINDA REKLAM KURULU'NA BAŞVURDU

EMO, geçtiğimiz aylarda internet üzerinden ya da gazete ilanlarıyla bu sertifikalardan verdiklerini duyuran kuruluşlara da, yapılan işin yasal olmadığını hatırlatarak “mühendis” unvanının programlarından çıkartılmasını istemiştir.

Bilindiği gibi 3458 sayılı “Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun” Türkiye’de Mühendis veya Mimar unvanı kullanabilecek olanları tanımlamıştır. Buna göre **bir üniversiteden mühendislik diplomasına sahip olmayanlar bu unvanı kullanamazlar.**

Diğer yandan “mühendislik sertifikası” verdikleri yönünde duyurulur yaparak kurslar düzenleyen kuruluşlar, aynı zamanda yanıltıcı bilgi vermeleri ve düzenledikleri belgelerin içeriğindeki hakların kullanılma-

maz olması nedeniyle 4077 sayılı “Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun”a da aykırı hareket etmektedirler. 4077 sayılı Kanun’un 16. maddesinde

“... Tüketiciyi aldatıcı, yanıltıcı veya onun tecrübe ve bilgi noksanlıklarını istismar edici ... reklam ve ilanlar ve örtülü reklam yapılamaz” denilmektedir. Kanun’da bu duruma aykırı hareket edenlere yönelik yaptırımlara da yer verilmiştir.

Sertifika kurslarını düzenleyen kuruluşların programlarından “mühendis” unvanını çıkartmaları zorunludur. Bu unvanın Türkçe ya da başka bir dilde olması da fark etmemektedir. Aynı şekilde bu kurslara katılacak olanların, edinecekleri sertifikalarla mühendis unvanıyla istihdam olamayacaklarını, dolayısıyla bu içerikte bir belgenin hiçbir işlerine yaramayacağını bilmeleri gerekmektedir.

Elektrik Mühendisleri Odası uygulamanın takipçisi olacak ve gerek kurs düzenleyenler, bu kurslardan edindikleri belgelerle çalışanlar ya da bu kişileri çalıştıranlar hakkında yasal takibata devam edecektir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU

EĞİTİM-SEN'E KARŞI AÇILAN DAVA VE UYGULANAN ŞİDDET DEMOKRATİKLEŞME TALEBİNE SALDIRIDIR

Herkese eşit ve parasız, laik, bilimsel, demokratik eğitim; grevli, toplu sözleşmeli sendika hakları için yıllardan beri uğraş veren EĞİTİM-SEN' in kapatılmak istenmesi ülkemizin demokratikleşme özelemlerine ve girişimlerine karşı yapılan bir saldırıdır. Demokrasi-nin sınırlarının daraltılmak istenmesine Odamız hep karşı çıkmıştır, bundan böyle de karşı çıkmaya devam edecektir.

EĞİTİM-SEN'in yolu, Türkiye'nin özgürleşme ve demokratikleşme mücadelesi yoludur. Elektrik Mühendisleri Odası, bu yolda EĞİTİM-SEN'in yanında yer almaktadır.

441

29 Aralık 2004

BAZI TEDAŞ MÜESSESE MÜDÜRLÜKLERİ İNŞAAT RUHSATI OLMAYAN BİNALARA ELEKTRİK BAĞLAYARAK İMAR AFFI UYGULUYOR

TEDAŞ birimleri tarafından Bütçe Kanunu gerekçe gösterilerek alt yapı hizmetlerinden faydalandığı belgelenen ruhsat almamış ya da alamamış yapılara geçici olarak elektrik bağlandığı bilinmektedir. İnşaat ruhsatı almamış yasa dışı yapılara elektrik, su veya telefon abonelik işlemlerinin yapılmamasına yönelik olarak yeni bir düzenleme getiren Türk Ceza Kanunu'nun 184. maddesi 25611 sayılı Resmi Gazete'de yayınlandığı 12.10.2004 tarihi itibarı ile yürürlüğe girmiştir.

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun "İmar Kirliliğine Neden Olma" başlıklı 184. maddesi'nde aşağıdaki hükümler yer almaktadır.

MADDE 184.- (1) Yapı ruhsatiyesi alınmadan veya ruhsata aykırı olarak bina yapan veya yaptıran kişi, bir yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Yapı ruhsatiyesi olmadan başlatılan inşaatlar dolayısıyla kurulan şantiyelere elektrik, su veya telefon bağlantısı yapılmasına müsaade eden kişi, yukarıdaki fıkra hükmüne göre cezalandırılır.

(3) Yapı kullanma izni alınmamış binalarda herhangi bir sınai faaliyetin icrasına müsaade eden kişi iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(4) Üçüncü fıkra hariç, bu madde hükümleri ancak belediye sınırları içinde veya özel imar rejimine tabi yerlerde uygulanır.

(5) Kişinin, ruhsatsız ya da ruhsata aykırı olarak yaptığı veya yaptırdığı binayı imar planına ve ruhsatına uygun hale getirmesi halinde, bir ve ikinci fıkra hükümleri gereğince kamu davası açılmaz, açılmış olan kamu davası düşer, mahkum olunan ceza bütünü sonuçlarıyla ortadan kalkar.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun da da **kullanma izni almayan veya verilmeyen** yapıların elektrik, su, kanalizasyon gibi alt yapı hizmetlerinden faydalanamayacağı da hüküm altına alınmıştır. Bu kanun

2004 yılı Bütçe Kanununun ilgili madde hükmünün de bu esasa göre yorumlanması gerekmektedir. 49. maddede ruhsat sahibi olmayan

yapılar için hiçbir düzenleme getirilmemiş, düzenleme “kullanma izni almayan veya verilmeyen“ yapılar için getirilmiştir.

Yasa hükmünü açarak yorumladığımız takdirde de yapı ruhsatı sahibi olan ancak kullanma izni almayan ya da verilmeyen yapılarda yol, kanalizasyon, gaz, telefon gibi altyapılarından herhangi birinin verilmiş olması halinde geçici olarak elektrik ve/veya su hizmetinden de faydalandırılır hükmünün anlaşılması gerekmektedir. Nitekim son Türk Ceza Yasası hükmünde de bu durum açıkça göz önünde bulundurulmuş ve kaçak yapılara ilişkin düzenlemede “kullanma izni” faktörü geri plana itilerek “ruhsat” faktörü ön şart haline getirilmiştir.

184/1 maddesinde düzenlenen suçun faili **ruhsatsız olarak veya ruhsata aykırı olarak bina yapan kişidir**. 184/2 maddede düzenlenen suçun faili ise **Yapı ruhsatiyesi olmadan başlatılan inşaatlar dolayısıyla kurulan şantiyelere elektrik, su veya telefon bağlantısı yapılmasına müsaade eden kişi** olarak tanımlanmıştır.

Yukarıda açıklanan tespitler ışığında, Türk Ceza Kanunu’nun anılan maddesinin yürürlüğe girdiği tarihten önce ya da sonra, ruhsatı olmayan binalara, Bütçe Kanunun 49. madde hükmünü dayanak yaparak elektrik bağlanması yasal değildir.

Bu nedenle TEDAŞ Müesseseleri tarafından yürütülen bu tür tüm işlemler yasa dışıdır ve derhal durdurulmalıdır. Sürekli deprem tehlikesi altında olan ülkemizde belediyelerin de görevi kaçak yapılaşmaya yol açmak değil, vatandaş için daha sağlam ve sağlıklı konut alanları oluşturmaktır. TEDAŞ birimleri belediyelerin başlattığı bu usulsüzlüğe devam etmemelidir. Bundan sonra kaçak yapılaşmaya izin verecek uygulamalardan derhal vazgeçilmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU

NÜKLEER LOBİ KAPIDA; SAKIN AÇMA!

Türkiye yeni bir nükleer maceraya sürüklenmek üzeredir. Enerji Bakanı Hilmi Güler'in açıklamalarıyla birlikte, hükümetin 2011 yılından itibaren peşpeşe devreye girecek 3 nükleer santral yapma girişimi başlatılmıştır. Bilimsel, teknik ve ekonomik gerekçelerle birlikte, dünyada yaşanan deneyimleri dikkate almayan AKP hükümeti, nükleer lobinin baskısıyla ülkemizi uçuruma doğru sürüklemektedir.

Nükleer santrallerin, tüm dünyada getirdiği mali külfetler ve göze alınamaz riskler yüzünden terk edilen bir “çöp teknoloji” olduğunu ve nükleer lobinin 37 yıldır Türkiye’yi bu batağın içine çekmek için gece gündüz çalıştığını çok iyi biliyoruz. Nükleer santraller, kuruluş maliyetleri en pahalı seçenek olmasının yanı sıra, lisanslama ve yüksek güvenlik giderleri, işletme ömürleri sonunda bırakılan binlerce ton atığın getirdiği mali ve çözümsüz teknik sorunlarla da hedeflenen bütçeleri altüst eden, çok pahalı yatırımlardır.

Büyük Tehlike: Nükleer Atıklar ve Kazalar

445

eden en önemli sorunlardan biridir. Henüz dünyanın hiçbir bölgesinde, nükleer atıkların saklanması için lisanslı, son depolama alanı bulunmamaktadır. Bu atıkların getireceği milyarlarca dolarlık ek maliyetler, nükleer taraftarlarınca hiç dile getirilmemektedir. Sadece Çernobil’de değil, Japonya’da da son 9 yılda meydana gelen kazalar, nükleer santrallerin güvenlik sorununun “eski teknoloji” masalıyla açıklanamayacağının en açık göstergesidir.

Temiz Enerji ve Verimlilik

Türkiye’de özellikle son 20 yılda, ülke çıkarları doğrultusunda enerji sektörü karar-destek sistemleri oluşturulmayarak, rant üzerine kurulu kısa vadeli enerji yatırımları desteklenerek, büyük potansiyeli olan rüzgar, jeotermal, biyokütle ve güneş gibi yenilenebilir ve temiz enerji seçenekleri görmezden gelinmiştir.

Üretim ve tüketimde enerjinin etkin kullanılması ile yenilenebilir enerji kaynaklarının değerlendirilmesi, uzun vadeli stratejik enerji planlarının hazırlanması ve çevresel güvenliğin tehdit edilmemesi öncelikle dikkate alınmalıdır.

Sonuç olarak, aşağıda imzası olan bizler; hükümetin nükleer mace-radan biran önce vazgeçerek, insan ve doğaya duyarlı, temiz enerji kaynaklarına yönelmesini istiyoruz.

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), Çevre Mühendisleri Odası (ÇMO), Jeoloji Mühendisleri Odası (JMO), Metalurji Mühendisleri Odası (Metalurji MO), İnşaat Mühendisleri Odası (İMO), Kimya Mühendisleri Odası (KMO), Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası (HKMO), Ziraat Mühendisleri Odası (ZMO), Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu (KESK), Türkiye Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu (DİSK), Enerji Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikası (ESM), Yol Yapı Altyapı Bayındırlık ve Tapu Kadastro Kamu Emekçileri Sendikası (Yapı Yol Sen), Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası (SES), Türkiye Ticaret, Kooperatif, Eğitim, Büro ve Güzel Sanatlar İşçileri Sendikası (Tez Koop İş), Türkiye Yazarlar Sendikası İzmir Temsilciliği, Türk Tabipleri Birliği (TTB), Çağdaş Hukukçular Derneği (ÇHD), Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Genel Merkezi (ÇYDD), Mülkiyeliler Birliği, Tüketici Hakları Derneği (THD), Tüketici Dernekleri Federasyonu (TÜDEF), Tunceli Dernekleri Federasyonu, ODTÜ Öğretim Elemanları Derneği, Türk Mühendisler Birliği Derneği (TMBD), Nükleer Tehlikeye Karşı Barış ve Çevre İçin Sağlıkçılar Derneği (NÜSED), Hasta Hakları Platformu, Muğla Kadın Dayanışma Platformu, Greenpeace Akdeniz, Avrupa Yenilenebilir Enerji Birliği Türkiye Bölümü (EUROSOLAR Türkiye), Doğu Akdeniz Çevre Dernekleri (DAÇE) Ortak Sekreterliği, Marmara Çevre Platformu (MARÇEP), Batı Akdeniz Çevre Platformu (BAÇEP), Doğu Karadeniz Çevre Platformu (DOKÇEP), Batı Karadeniz Çevre Platformu (BAKÇEP), Yeşiller, Çevre ve Kültür Değerlerini Koruma ve Tanıtma Vakfı (ÇEKÜL), Gümüş-Çevre Derneği, Gökova Sürekli Eylem Kurulu, Ankara Cumhuriyet Okurları (Ankara CUMOK), Anadolu Güneşi Kooperatifi, Çevre İçin Hekimler Derneği, Ekoloji Kolektifi, TROIA-IDA Platformu, YAYÇED-Alanya’yla Çevre Derneği, Muğla Çevre Geliştirme Derneği, Zonguldak Çevre Koruma Derneği, Ekolojik Yaşam Derneği

447

11 Nisan 2005

BU FİLMİN SONUNU BİRLİKTE DEĞİŞTİRELİM...

Bir toplumsal eylemi kimin tasarlamış olduğunu doğru olarak bilmek istiyor musunuz? Bunlara özünde kimlerin gereksinmesi olduğunu araştırırsanız, ilk düşüncenin eyleme geçme iradesinin ve hiç olmazsa yapılan işten en büyük payın o kimselere ait olması gerekir.

Türkiye’de Nevruz’dan beri “Biz bu filmi görmüştük” dedirten oyunun son sahnesi 6 ve 10 Nisan’da Trabzon’da yaşandı.

Ne yazık ki biz bu filmin sonunun, emeğiyle yaşayanlar için, yazarlar, çizerler, düşünürler, aydın üniversite hocaları için, 50 yıl geriye giden ülkemiz, demokrasi ve insan hakları için acı son olduğunu biliyoruz.

Yine aynı filmde mafya için, tarikatlar için ve en sonunda neo-liberalizmin kirli saldırıları için nasıl bir mutlu son hazırlandığını biliyoruz.

Aynı film, yine aynı girişle karşımızda. Türkiye hızla yoksullaştırılıp ve kaderi uluslararası kapitalizmin eline teslim edilirken; toplumsal muhalefet karşıurt işareti yapan eller yine aynı eller, hem de onları sevk ve idare eden yine aynı eller.

Görüyoruz ki, 6-7 Eylül 1955’te azınlıklara yönelik katliam ve yağmalar tezgahlanırken, 16 Mart 1978’de üniversite öğrencileri bombalanırken, faşizme ve emperyalizme hayır diyen ülkenin aydınları kurşunlanırken, Maraş, Çorum ve Sivas katliamları gerçekleştirilirken, 7 TİP’li öğrenci boğularak öldürülürken, 1 Mayıs 1977’de emekçiler kurşunlanırken azmettirici ve tetikçi eller hiç değişmemiş.

Çünkü bu ellerin sahipleri hiç yargılanamadı, yeri geldi kahramanlıkla taltif edildi, yeri geldi başka kirli projelerde istihdam edildi. Kuklaları oynatan iplerin ucundakiler hep karanlıkta bırakıldı.

Bayrağa yapılan hakaretten en çok fayda uman, Orhan Pamuk’a yönelik saldırıyı kışkırtan ve son olarak da Trabzon’daki demokratik muhalefet hakkını kullanmak isteyenlere yönelik linç girişimini organize edenlerin, bundan önceki iktidarlarına onbinlerce Türk ve Kürt gencinin tabutlarına basa basa yükseldiklerini biz unutmadık.

Gerçek hukuk ve adalet kısıktırılmış g r hlerin hukuk ve adaleti olamaz. Hi  kimsenin “milli hassasiyet” diyerek hukuk ve adaleti kurban etmeye hakkı yoktur. Bize daha  nce de izletilen bu filmi sonunu de iştirebilmek i in, Trabzon’daki lin  girişimini tezgahlayanların, kısıkırtanların, bu girişime g r h halinde alet olanların ve bu g r hu koruma altına almaya  alışanların hızla tespit edilip, adil bir şekilde yargılanmalarını ve gereken en sert cezanın uygulanmasını talep ediyoruz.

ADALET HERKES İÇİN, HEMEN ŞİMDİ

28 Nisan 2005

ÖZELLEŞTİRME SALDIRILARINI DURDURABİLİRİZ!

DİSK ve KESK'e bağlı sendikalar ile TMMOB'ye bağlı odalar 28.04.2005 tarihinde ortak basın açıklaması yaptı.

Çağrımızdır!

Küresel sermayenin uluslararası örgütleri olan IMF ve Dünya Bankası talimatlarına tam anlamıyla teslim olan AKP iktidarı, kendisinden önceki hükümetleri kat kat aşan bir saldırı politikasıyla kamusal alanı talan etmek istiyor. Arkasına aldığı medyanın da desteğiyle tüm kamusal hizmetlerin piyasa koşullarına açılmasını ve devletin elindeki Kurumların satılmasının zorunlu olduğunu halkımıza her türlü yöntemi kullanarak anlatıyor.

AKP iktidarı; Eğitim, Sağlık ve Sosyal Güvenlik, Enerji, İletişim, Ulaşım ve Kültür gibi en temel insani hakları sadece parası olanların kullanabileceği imtiyazlar haline getirmek için ardı ardına düzenlemeler yapmaya çalışıyor. Sosyal Güvenlik Sisteminin Yeniden Yapılandırılması adıyla sürdürülen yasal hazırlıkların gerçek amacının toplam büyüklüğü trilyonlarca doları bulan sağlık ve sosyal güvenlik gibi en temel kamusal hizmetleri özel sermayeye açarak halkımızı özel sermayenin insafına terk etmek olduğu biliniyor.

Halkın ödediği vergilerle kurulan ve her biri ülkemizin en önemli kurumları olan TEKEL, PETKİM, TÜPRAŞ, TEDAŞ, TCDD, THY ve TELEKOM başta olmak üzere bir çok Kurum özelleştirme saldırılarıyla karşı karşıya. Bu kurumların yaptığı hizmetler halkın tamamını ilgilendirirken, yarattığı istihdamın önemi ve oluşan katma değer bütçeye katkısı herkesçe biliniyor. Altın yumurtlayan tavuk olan bu kurumlar, özel sermayeye kar üstüne kar sağlamak için haraç-mezat satılmak isteniyor.

Öncelikle bilinmesi gereken, bu uygulamaların sonucunda halkın tamamını ilgilendiren kamusal hizmetlerin parası olmayanlar tarafından satın alınamayacak olmasıdır. Ayrıca, bu kurumlarda çalışmakta olan yüz binlerce emekçinin iş güvencesi de yok edilmektedir.

Bu sürece DUR diyebilmek için;

- Özelleştirme kapsamına alınan kurumlardaki emekçiler tarafından bir karşı duruşun acilen başlatılması,

- Halkımızın zaten zorlukla ulaşabildiği kamusal hizmetlerin, bu kurumların özelleştirilmesi sonucunda yalnızca olanağı olanların kullanabileceği bir imtiyaz haline geleceğinin bilinciyle kurumlara sahip çıkan emekçilere destek vermesi,

gerekmektedir.

Bizler; bu kurumlarda örgütlü işçi sendikaları, memur sendikaları ve meslek odaları olarak;

Ülkemize ve halkımıza dayatılan özelleştirme ve talan sürecine karşı sürdürülecek mücadelede 2005 yılı 1 Mayıs'ının ciddi bir başlangıç olması gerektiğine inanıyoruz.

Bu inançla kurumlarımıza sahip çıkacağımızı, halkımızın emeği ve ödediği vergilerle yaratılan kurumlarımızı özel sermayeye peşkeş çekilmeyeceğimizi, işimizi, ülkemizin ve çocuklarımızın geleceğini korumak için demokratik ve yasal her türlü hakkımızı kullanacağımızı kamuoyuna ilan ediyoruz.

YAŞASIN ÖRGÜTLÜ MÜCADELEMİZ!

23 HAZİRAN 2005

ÖZELLEŞTİRMELER DURDURULSUN, TELEKOM'UN SATIŞI İPTAL EDİLSİN!

Türkiye kapitalist küreselleşme ve neo-liberal ekonomi politikaları çerçevesinde yeniden yapılandırılıyor. Merkezinde uluslararası finans ağ ve organizasyonlarının yer aldığı değişim sürecinin omurgasını ticarileştirme ve özelleştirme politikaları oluşturuyor. Sermaye hareketinin serbestleşmesine dayanan yeni ekonomi politikaları yapısal uyum programları ile her alanda kuralızsızlaştırmayı, serbestleşmeyi ve ticarileştirmeyi etkin kılıyor. Kamusal mallar özelleştirme yoluyla sermayeye devredilirken, kamusal hizmetler de paralı hale getirilerek ticarileştiriliyor.

Özelleştirmeler 1980 sonrasında sürekli gündemde tutulup, çeşitli gerekçeler sunularak özelleştirme operasyonlarının meşrutiyeti sağlanmaya çalışıldı. Kimi zaman kar etmiyorlar diyerek, kimi zaman devletin sırtında kambur olarak değerlendirilerek kimi zaman da halka arz adı altında kamu malları özelleştirildi. Özelleştirme operasyonun en etkili hamlesi bugünlerde AKP eliyle yapılmak isteniyor. AKP, önceki tüm iktidarlardan daha kararlı, saldırgan ve pervasızca ülkenin en büyük ve en önemli kurumlarını satışa çıkardı. 'Babalar gibi satarız', 'parayı kim verirse ona veririz' diyerek TÜPRAŞ, TELEKOM, PETKİM, ERDEMİR sermayeye peşkeş çekiliyor. TELEKOM ve diğer kurumların özelleştirilmesinin altında IMF'ye veriler sözler bulunmaktadır.

Türk Telekom Satılmamalıdır!

Türk Telekom 19 milyon sabit hat abonesine sahip, 5 milyon aboneye AVEA üzerinden mobil hat hizmeti veren, 500 bine ulaşan ADSL hizmeti ile data ve internet hizmeti gerçekleştiren Türkiye'nin en büyük ve en önemli kuruluşlarından. Türk Telekom'un son üç yılda ekonomiye katkısı yaklaşık 13 milyar dolardır. Bu niteliklere sahip bir kurumun özelleştirilmesi hiçbir gerekçeye dayandırılmaz. Türk Telekom'un ve yapılmak istenen özelleştirmelerin nedeni uluslararası sermayenin ihtiyaçları ve IMF'nin direktifleridir.

Türk Telekom'u satmak isteyenler şunu bilmelidirler ki, Türk Telekom kamu hizmeti veren diğer kurumlar gibi hepimizin emeği, alınteri ve öz kaynaklarımızla bugüne getirilmiştir. Türk Telekom halkın malıdır,

Kamu mallarının yok edilmesi, kamusal hizmetin paralı hale getirilmesi, temel insanlık hakkı olan sağlık, eğitim, haberleşme gibi hizmetlerden yararlanmalarını engellemektedir. Ülke kaynakları ile oluşturulmuş telekomünikasyon altyapısının halkın ihtiyaçları için değil sermayenin çıkarları için kullanılmasına izin verilemez.

Kamusal hizmetiñ daha nitelikli bir hale gelmesinin yolu özelleştirmeler değil, bu alanların siyasi iktidarların arpalığı olmasında çıkarılması ile mümkün olacaktır. Kamusal mülkiyetinin korunması ve geliştirilmesi için demokratik bir yapılanmaya ve kamusal denetime ihtiyaç vardır. Kamu mülkiyetindeki işletmeler, çalışanları söz, yetki ve karar sahibi kılabacak bir perspektifle yeniden yapılanmalı, alana yönelik teknoloji yenilenmesi gerçekleştirilmeli ve yatırımlar artırılmalıdır.

Özelleştirmeye karşı mücadele kapitalist küreselleşmeye karşı başka bir dünya kurma mücadelesidir. Bu mücadeleyi tüm emek güçleri yan yana omuz omuza sürdürecektir. Özelleştirmelere karşı SEKA’da, Şeydişehir’de gerçekleşen topyekun karşı duruş, TELEKOM’un özelleştirilmesine karşı kurumda örgütlü olan HABER-SEN’in direnişi, TÜPRAŞ ve PETKİM’in özelleştirilmesine karşı PETROL-İŞ’in sürdürdüğü mücadele önümüzdeki dönemde büyüyecek olan özelleştirme karşıtı dalganın habercisidir. Elektrik Mühendisleri Odası özelleştirmeye karşı emek ve demokrasi güçlerinin sürdürdüğü mücadeleyi desteklemekte ve katkı koymaktadır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 39. DÖNEM YÖNETİM KURULU

12 TEMMUZ 2005

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI'NDAN BAŞBAKANLIK PERSONEL DAİRE BAŞKANLIĞINA: KPSS FORMLARINA ELEKTRİK VE ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ ÜNVANLARI AYRI AYRI YAZILSIN

Üyelerimiz olan Elektrik, Elektronik, Elektrik-Elektronik, Elektronik ve Haberleşme, Kontrol, Otomasyon, Bilgisayar, Yazılım ve Biyomedikal Mühendislerinin diploma unvanlarında mezun oldukları okullara göre farklılıklar olmaktadır.

Özellikle, diplomalarında Elektrik-Elektronik Mühendisi unvanı bulunanların meslek dalı ayırımında sorunlar yaşanmaktadır. Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) olarak, Elektrik-Elektronik Mühendisi unvanlı bir mühendisin olmayacağını savunmaktayız. YÖK ve Üniversiteler Arası Kurul kararı gereği, diplomalara mezun olunan bölüm adlarının yazılması uygulaması olduğundan, bölüm adları diplomalara mühendis unvanı olarak yazılmaktadır.

Üniversitelerin Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümlerinin eğitim programına göre, 3. veya 4. sınıflarda öğrenciler elektrik veya elektronik dallarından birini seçmekte ve ağırlıklı bu dallarda eğitim görmektedir.

Elektrik-Elektronik Mühendisi diploma unvanlılar aslında, Elektrik veya Elektronik Mühendisidir. Elektrik-Elektronik Mühendisi unvanına sahip olan mühendislerin, hangi daldan mezun olduklarını, mezun oldukları üniversitelerin ilgili bölümleri maalesef belirtmemektedir. Bu durum karşısında Odamız, mezun olduğu dal bölümü tarafından belirtilmemiş olan Elektrik-Elektronik Mühendisi unvanlı üyelerimize, serbest çalıştıklarına dair belge verirken, transkriptlerine bakarak karar vermektedir.

Mezun olduğu dal belirtilmeksizin diplomalarında sadece Elektrik-Elektronik Mühendisi unvanı bulunanların, bu unvanlarıyla değerlendirilmesi, ileride giderilmesi olanaksız sorunlar yaratmaktadır. Elektrik Mühendisliği alanında yeterli dersleri görmeyen Elektrik-Elektronik Mühendisi unvanlı bir mühendis, Elektrik Mühendisliği alanında çalışabildiği gibi yine, Elektronik Mühendisliği alanında yeterli ders görmeyen Elektrik-Elektronik Mühendisi unvanlı bir mühendis de Elektronik Mühendisliği alanında çalışabilmektedir.

Kamu ve özel sektör, bu ayrımı ve alınan dersleri dikkate almadığı için mezunları rastgele işe yerleştirmekte, bu kez de yapılan işler-uygulamalar sırasında (bazen ölümcül) hatalar ortaya çıkabilmektedir. Örneğin, Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nin 60. Maddesine göre, Tüm yüksek gerilimli kuvvetli akım tesislerinde teknik konulardan sorumlu elektrik mühendisi olmalıdır;. Bu madde dikkate alınmayıp, ilgili dersi görmeyen elektrik-elektronik mühendisi ünvanlı bir mühendis, iş güvenliğinden sorumlu olduğunda, vahim kazalar olabilmektedir.

Yıllardan beri, iktidarlara ve üniversite yönetimlerine bu sorunu anlamadık, anlamak işlerine gelmedi. Hükümet, YÖK ve Üniversiteler Arası Kurul, gereken düzenlemeyi bir an önce yapmalı, bu alanda eğitim almak isteyenlerin mezun olduklarında mağdur olmasını önlemelidir.

9 Ağustos 2005

TÜRK TELEKOM'UN SATIŞINI ONAYLAYAN REKABET KURULU KARARININ İPTALİ İSTEMİYLE DAVA AÇILDI

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), Rekabet Kurulu'nun 21.07.2005 tarihli Türk Telekom'un satış ve devrini onaylayan kararının iptali ve dava sonuçlanana kadar yürütmenin durdurulması istemiyle dava açmıştır.

Rekabet Kurulu Kararının Teknik Dayanağı Yoktur: Kablo TV Telekom'un Yerine İkame Edilemez

Rekabet Kurulu'nun T.Telekom'un satışına verdiği onay, Kablo TV altyapısının, Telekom ile ikame edilebilirliğine dayanmaktadır. Oysa Kablo TV altyapısı ile Telekom tarafından verilen hizmetlere ulaşılması olanaklı değildir. Bu nedenle Rekabet Kurulu'nun kararı bilimsel ve teknik olarak yetersizdir.

Kablo TV ve Telekom hizmetlerinin rekabeti ile telekomünikasyon alanında tekel oluşumunun önüne geçileceğini varsayan karar, Kablo TV altyapısının teknik olarak Telekom'un yerine getirdiği hizmetleri veremeyeceği, dolayısıyla T.Telekom ile rekabet edemeyeceğini görmemektedir. Bu nedenle Telekom'un özelleştirilmesi, telekomünikasyon alanında özel tekelin oluşmasına neden olacaktır.

Kablo TV şebekesi esas olarak tek yönlü TV sinyallerinin iletilmesi için tasarlanmıştır

Yerel Telefon Şebekesi ve ADSL hizmetleri çift yönlü telefon ve data iletişimi için oluşturulurken, Kablo TV şebekesi ise esas olarak tek yönlü TV sinyallerinin iletilmesi için tasarlanmıştır. Kablo TV sinyalleri esas olarak tek yönlü iletişim için tasarlandığından çift yönlü iletişimi çok sınırlı olarak gerçekleştirebilmektedir. Kablo TV, 2000 abonelik (NOD) sahaları halinde kurulmuş, uluslar arası DOCSIS Protokolüne göre tesis edilmiş olan mevcut teknolojiyle; geri dönüş hızı, her NOD sahası için 2 Mbps ile çok sınırlıdır. Abonelerine çift yönlü telefon ve data iletişimi sağlanması için teknolojik olarak yetersizdir. Örneğin; Türk Telekom'un sağladığı en düşük ADSL hızında (512/128 Kbps) abonelere internet hizmeti verilmesi halinde, 2000 abonelik bir sahada en fazla 15 aboneye internet geri dönüş hizmeti sağlayabilir. Daha fazla aboneye hizmet sağlayabilmesi teknik olarak olanaksızdır.

Rekabet Kurulu tarafından verilen karar, kamu yararına aykırı, teknik olarak yetersiz ve çelişkili bir içerik taşımaktadır. Bu karar kamusal hizmet alanlarına yönelik saldırıların bir parçasıdır. Haberleşme gibi

kamusal bir hizmet, bu kararlar ticari niteliğe büründürülmektedir. Rekabet kurulunun bu kararının dayandığı temeller kamusal yararın yerine, her alanda piyasanın hakimiyetini etkin kılan neo-liberal politikalaradır. EMO, neo-liberalizmin bu saldırıları ve özelleştirmeler karşısında, kamusal üretim ve kamusal denetim anlayışı ile hareket etmekte, Türk Telekom'un satışının iptal edilerek, kamusal yararı gözetilen bir şekilde düzenlenmesini talep etmektedir.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak önümüzdeki günlerde, T.Telekom'un özelleştirilmesine yönelik ihale işleminin iptali istemiyle yeni bir dava daha açacağız. Telekom'un satışının iptali için diğer Meslek Örgütleri ve Sendikalarla birlikte her tür hukuki ve fiili mücadeleyi sürdüreceğiz.

Sonuç olarak; bugünden yarına ya tüketim tercihlerinde kısıtlamalara, yüksek rakamlı faturalara, hizmet kesintilerine razı olacağız. Ya da 'hayır bir başka yaşam mümkün, oluşturacağız' diyerek, özelleştirmelere hep birlikte karşı çıkacağız.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 39. DÖNEM YÖNETİM KURULU

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI TÜRK TELEKOM İHALESİNİN İPTALİ İÇİN DAVA AÇTI

Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin çoğunluk hissesinin blok olarak satışına olanak sağlayan 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanunu'nun Ek 17. Maddesi, Anayasa'ya aykırıdır. 30.05.2001 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 4673 sayılı Kanun ile 406 sayılı Kanun'un EK 17. maddesinde yapılan değişiklikle, devlete ayrılan imtiyazlı hissenin sınırları daraltılmış ve yabancılara yönelik kısıtlamalar tamamen madde metninden çıkartılmıştır. Kanun'un bu son şekli, daha önceki Anayasa Mahkemesi kararlarında tespit edilen Anayasa'ya aykırılıkları aynen taşımaktadır. T. Telekom'un vermiş olduğu hizmetlerin rekabete açılması olanağı bulunmamaktadır. 406 sayılı Kanun'da, tekelleşmenin önlenmesi için, fiili duruma uygun düşen herhangi bir tedbir öngörülmemiş olması, açıkça Anayasa'ya aykırılık teşkil etmektedir.

T. Telekom'un, %55 oranındaki hissesinin blok olarak satılması, kamu yararına aykırıdır. Sabit şebeke büyüklüğü açısından dünyada 13. sırada olduğu belirtilen T. Telekom kamunun en önemli değerlerinden biridir. Hizmet verdiği alandaki başarısı ve karlılığı da sürekli vurgulanan bir gerçektir. Bakanlar Kurulu'nun böylesi bir kuruluşun özelleştirilmesinde blok satış yöntemi tercih etmesi, kuruluşun stratejik kamu hizmeti görmesi nedeniyle kamu yararına aykırıdır.

Türk Telekom'un sahip olduğu telekomünikasyon altyapısı; büyüklüğü, yaygınlığı, değeri, alternatifsiz oluşu, toplumsal hedeflere yönelik hizmet görmesi gibi nedenlerle sınırlı kaynaklardandır ve stratejik bir öneme sahiptir. T. Telekom'un sahip olduğu altyapı, doğal ve sınırlı kaynaklar içerisinde yer almaktadır. Bu nedenle, mülkiyetinin devri yöntemiyle özelleştirilmesi olanağı bulunmamaktadır. Telekomünikasyon altyapısı özel mülkiyet konusu olamaz.

Türk Telekom değerinin çok altında ihale edildi

Telekomünikasyon alanda uzman olan kişi ve kuruluşların yapmış olduğu değerlendirmelere göre, T. Telekom'un değeri, 40 Milyar Dolar'ın üzerindedir. Oysa, satılan hisseler tüm hisselerle oranlandığında, T. Telekom 11.9 Milyar Dolar değer üzerinden özelleştirilmiştir.

T. Telekom'un ihalesinin yapıldığı günden sadece 10 gün önce, Pakistan Telekom'un (PTCL) da, %26 oranındaki hissesinin satışı gerçekleşmiştir. Pakistan Telekom'un %26 oranındaki hissesi, T. Telekom ihalesine katılarak ikinci en yüksek teklifi veren Etisalat Şirketi'ne, tümü peşin ödemeli 2.6 Milyar Dolar'a ihale edilmiştir. T. Telekom ile Pakistan Telekom'un karşılaştırması aşağıdaki tabloda verilmiştir.

T. Telekom-PTCL Karşılaştırması	T. Telekom	PTCL
1) Sabit hat santral kapasitesi (adet)	21.000.000	4.940.000
2) Bağlı abone sayısı (adet)	19.125.000	3.098.000
3) Fiber optik kablo uzunluğu (km)	91.523	9.212
4) 2004 yılı karlılığı (US Dolar - 2004 yılı)	2.376.000.000	490.000.000
(1 Dolar=1.5 YTL ve 1 Dolar=59.47 Rupees olarak alınmıştır)		

Bu karşılaştırmadan, kapasite ve karlılık açısından T. Telekom'un, Pakistan Telekom'un 4 katından büyük olduğu görülmektedir. Oysa satılan hisselerden yola çıkılarak, şirketlerin değeri, T. Telekom'un (peşin ödeme halinde) 11.3 Milyar Dolar, Pakistan Telekom'un ise, 10 Milyar Dolar'dır. T. Telekom'un, Pakistan Telekom'a göre en az 4 kat büyüklükte olduğu göz önüne alındığında; T. Telekom için ihale sonucunda geline toplam değer en az 40 milyar dolar olması gerekirdi.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 39. DÖNEM YÖNETİM KURULU

ÖZELLEŞTİRMELER DURDURULMALI, TÜRK TELEKOM'UN SATIŞI İPTAL EDİLMELİDİR!

Özelleştirmeler bir yandan kamu mülkiyetinin sermayeye devri ile gerçekleşirken diğer yandan da kamu hizmetlerinin ticarileşmesi ve paralı hale getirilmesini içermektedir. Biz, kamusal alanın sermayeye devrini içeren bu uygulamalara karşı kamusal yararı ön plana alan kamu mülkiyetini ve kamusal hizmeti savunuyoruz.

- Haberleşme altyapısı doğal tek el konumundadır. Rekabete açılma olanağı yoktur.
- Telekomünikasyon alanında rekabet olanağı yoktur. Önce serbestleşmenin sağlanması ardından da özelleştirmelerle tekelleş-

menin önleneyeceği varsayımı bir başka liberal söylemdir. Rekabet Kurulu kararına da temel oluşturan Kablo TV altyapısının Türk Telekom'a alternatif olabilmesi teknik olarak olanaklı değildir. Tüm ülkenin GSM, Internet UMTS gibi haberleşme hizmetlerinin alt yapısı T. Telekom tarafından karşılanmaktadır. Bu alanda rekabet sağlanamayacağından Türk Telekom'un özelleşmesi halinde telekomünikasyon alanında özel tekel oluşacaktır.

- Ülke kaynakları ile oluşturulmuş telekomünikasyon altyapısının halkın ihtiyaçları için değil sermayenin çıkarları için kullanılması izin verilemez. Türk Telekom'un satışı kamu çıkarlarına aykırıdır.
- Türk Telekom'un özel tekel haline gelmesiyle, hizmet kalitesi ülkenin her kesimine eşit olarak yayılamayacaktır. Yüksek fiyatlar ve kalitesiz hizmet ile karşı karşıya kalınacaktır.

Özelleştirmelere karşı emek güçlerini ortak mücadeleye çağırıyoruz!

Kamu mülkiyetinin ve kamu hizmetlerinin özelleştirme ve ticarileştirme yöntemleriyle sermayeye devrinin anlamı tüm hizmetlerin daha pahalı, kalitesiz hale gelmesi, yıllardır halkın birikimleri ile oluşmuş kamusal malların sermayeye peşkeş çekilmesi, işsizliğin ve iş güvencesinin giderek azalması anlamına gelmektedir. Türk Telekom'un özelleştirilmesiyle birlikte binlerce telekom çalışanı işsiz kalacaktır.

Bizler özelleştirmelere karşı kamusal mülkiyetin korunmasını ve çalışanların söz, yetki ve karar sahibi olduğu yeni bir kamusal anlayışın hayata geçirilmesini savunuyoruz. Özelleştirme, neo-liberal politikalarla tüm dünyada emeğe yönelik olarak yürütülen saldırıların parçasıdır, özelleştirmeye karşı mücadele de ancak tüm emek güçlerinin birlikte mücadelesi ile yürütülebilir.

Bu nedenle tüm emek güçlerini özelleştirmelerin durdurulması ve Türk Telekom'un satışının iptali için birlikte mücadele etmeye çağırıyoruz. Demokratik kitle örgütleri ve sorumlu bireyler olarak, büyük medya çevrelerinin duyarsızlığına ve toplumun yanıltılmasına karşı, tarihsel bir görev olarak, ülkemizin sömürgeleştirilme girişimlerinin en önemli safhalarından biri olan T. Telekom'un satış sürecinin hemen durdurulmasını talep ediyoruz. AKP hükümetince yürütülen bu operasyonun durdurulması için, başta ana muhalefet partisi olmak

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
TMMOB MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI
KESK HABER-SEN

HASAN BALIKÇI DAVASININ TAKİPÇİSİYİZ

Adana'da kaçak elektrik kullanımına karşı başarılı mücadelesiyle tanınan ve geçici görevle gönderildiği Şanlıurfa'da 18 Ekim 2002 tarihinde silahlı saldırıya uğrayarak hayatını kaybeden üyemiz Hasan Balıkcı'yla ilgili dava, 11 Haziran 2004 tarihinde Şanlıurfa 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde yapılan duruşma ile karar bağlanmıştı. Mahkeme, Yılmaz Çakmak'ı hakkında ağırlaştırılmış (6 ayı hücre cezası olmak üzere) müebbet hapse, Çakmak'a yardım eden ve arabayı kullanan Şeyhmuz Taşan'ı azmettirme nedeniyle imalathane sahibi Zeki Akkoyun'u müebbet hapse, silahları temin eden Halim Şimşek'i de 16 yıl 8 ay hapse mahkum etti. Zeki Akkoyun'un kardeşi İrfan Akkoyun ise beraat etmişti. Karar taraflarca temyiz edilmiş ve dosya hakkında Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı 31 Ocak 2005 tarihinde kararın onanması yönünde görüş bildirmişti.

TEDAŞ'ta yürüttüğü yolsuzluk mücadelesinin yanı sıra Elektrik Mühendisleri Odası Adana Şubesi 7. Dönem Yönetim Kurulu Üyeliği, 8. Dönem Yönetim Kurulu Yazman Üyeliği, KESK Adana Enerji Yapı Yol Sen Kurucu Üyeliği ve Başkanlığı, TMMOB Adana İl Koordinasyon Kurulu Sekreterliği görevlerini de başarıyla yürüten Balıkcı'nın davası, Elektrik Mühendisleri Odası ve birimleri tarafından titizlikle takip edilmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 39. DÖNEM YÖNETİM KURULU

EMO BAŞKANI ULUSALER: “AYDINLATMA BİLİNCİ YOK”

Kemal Ulusaler, aydınlatmanın yalnızca elektrik mühendisleri ve mimarların konusu olmaktan çıktığına dikkat çekti. Ancak bu alana üniversitelerin yeterince ilgi göstermediğini belirten Kemal Ulusaler, bazı üniversitelerde aydınlatma konusundaki derslerin “yasak savma noktasına getirildiğini” söyledi. Aydınlatmaya ilişkin olarak araştırma-geliştirme çalışmalarının ve teknoparkların bu alanda kullanımının önemine dikkat çeken Ulusaler, şunları söyledi:

Ulusaler, artık 30 katı da aşan 50-60 kata varan binalar yapıldığını, bu binalarda aydınlatma otomasyonuna önem verilmesi gerektiğini anlatırken, “Aydınlatma otomasyonu yaptığınızda gün ışığı ile yapı ışığını ortaklaşa kullanmaya dayanan otomasyonda bile en azından yüzde 30'lara varan tasarruf sağlayabiliyorsunuz” dedi.

Kemal Ulusal, aydınlatma sektöründe yüzde 90'ın üzerine çıkan ithalat talebine dikkat çekerken, ***“Ülkemizde ampul üreten fabrika bile neredeyse yok, olanlar da kapatılıyor. Sektör de burada ağırlığını koymak zorunda. Pek çok üretici firma da ileri teknolojiye sahip fotometri laboratuvarlarından yoksun imalat yaptıklarını görüyoruz”*** diye konuştu.

TEDAŞ YÖNETİCİLERİ DERHAL İSTİFA ETMELİ

Kamunun elektrik dağıtım hizmetinin sunumunda bugün yaşanan sıkıntılar, liyakat, yeterlilik, deneyim gibi kriterleri tamamen bir kenara bırakıp yalnızca partizanca kaygılarla yapılan atamalarla iş başına getirilmiş olanların eseridir. Kamu işletmelerine özerklik getirildiğinde ve atamalarda nesnelliği sağlayacak kriterlere uyum sağlandığında bu sorunlar da ortadan kalkacaktır. Ancak tersine

kamuda yaratılan sorunlar dağıtım hizmetinin kar hırsına bırakılması için gerekçe olarak kullanılmaktadır.

Bu sunumu hazırlayan, onay veren tüm yetkilileri derhal istifaya davet ediyoruz. Sizlerin bir saat bile görevde kalmanız ülkenin mal ve can güvenliği açısından tehlikelidir. Ülkenin elektrik enerjisi dağıtımını üstlenen tek yetkili kurum olan TEDAŞ'tan bu yöneticiler derhal ayıklanmalı, ülke elektrik dağıtım sistemi büyük yıkımlara uğramadan bu anlayış tasfiye edilmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 39. DÖNEM YÖNETİM KURULU

V. ENERJİ SEMPOZYUMU BAŞLIYOR

Enerji alanı küreselleşme uygulamalarıyla egemen, hegemonik güçlerin çıkarları doğrultusunda şekillendirilmektedir. Gelecek 50 yılın özellikle ekonomik altyapısına yönelik enerji politikaları oluşturulmakta ve taşlar uluslararası sermaye tarafından yerine oturtulmaya çalışılmaktadır. Bu ortamda Türkiye'nin enerji alanında nerede olduğu ve nereye gitmekte olduğunun sorgulanacağı sempozyumda, farklı açılımların ortaya konulması hedeflenmektedir.

İkinci gün saat 9.00'da “Yenilenebilir Enerji Kaynaklarında Yeni Açılımlar”, saat 10.45'te “Fosil Yakıtlar”, saat 13.15'te “Hidroelektrik Santrallerin Potansiyeli ve Geliştirilmesi”, saat 15.15'te “Verimlilik ve Etkin Kullanım” konulu 4 oturum gerçekleştirilecek.

Sempozyumun son gününde sabah saat 9.00'da “Enerji ve Çevre”, saat 10.45'te “Enerji Kaynakları ve Paylaşım Senaryoları” konulu iki oturumun ardından öğleden sonra saat 13.15'te “Türkiye’de Enerji Politikaları ve Yasal Düzenlemeler” konulu panel düzenlenecek. Panele, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, TÜSİAD, Petrol-İş, TMMOB ve Tes-İş Sendikası’nın temsilcileri olmak üzere konunun tarafları konuşmacı olarak katılacak.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 39. DÖNEM YÖNETİM KURULU

ÖGER TELEKOM ÇALIŞANLARA GÖZDAĞI VERİYOR

Personelin nakil hakkına ilişkin olarak düzenleme öngören Elektronik Haberleşme Yasa Tasarısı TBMM’de beklemekte, ancak mevcut yasal düzenleme çerçevesinde personele tanınan 150 günlük nakil hakkı süresi giderek kısalmaktadır. Bölge toplantıları düzenleyen şirket ise, çalışanların 12 Nisan 2006 tarihinde sona erecek olan yasal haklarını kullanmadan 5 hafta içinde ilk kararlarını vermelerini istemektedir. Şirket, bu süre içinde kendileriyle çalışmak istediğini bildiren personel için “daimi personel” ifadesini kullanırken, nakil hakkından vazgeçmeyen personelin ücret artışlarından yararlandırılmayacağını açıklayarak, aba altından sopa göstermektedir. Çalışanlara yasayla verilmiş olan sürenin yok sayılarak böyle bir mantığın devreye sokulması hukuki olmadığı gibi etik ilkelerine de uygun değildir.

Türk Telekom'un yüzde 55 hissesini devralan Oger Telekom'un, bölge toplantılarında yaptığı açıklamalar ise çalışanların iş güvencelerinin söz konusu olmayacağını açık bir şekilde ortaya koymaktadır. Şirket kendince bir iş güvencesi tanımı yapmakta, istediği çalışanla istediği sürede sözleşme imzalayabileceğini açıklamaktadır. Böyle bir uygulama ile çalışanların sözleşme süresi bitiminde işe iade davası açma haklarını kullanmalarının önüne geçilmekte ve mevcut iş piyasasında geçerli olan süresiz sözleşme düzeni sona erdirilmektedir. Şirketin yaptığı değerlendirmeler, taşeronlaştırmanın "şimdilik" düşünülmediğini, kurumun personel yapısını istedikleri gibi şekillendirdikten sonra bazı işleri taşeron şirketlere gördüreceğinin işaretini vermektedir.

472

Türk Telekom'un açılan davalar kesin bir sonuca ulaşmadan apar topar şirkete devredilmesi ve yapılan işlemin hukuka aykırı olduğu iddiaları bir sonuca ulaşmadan yıllardır bu kuruma emek vermiş olan Telekom çalışanlarının gelecekleriyle oynanması kabul edilemez. Çalışanlara yasayla verilmiş olan hakların şirketin uygulamalarıyla fiili olarak ortadan kaldırılmasına izin verilmemelidir. EMO olarak bugüne kadar gösterdiğimiz tavrı bundan sonraki süreçte de göstereceğiz, halkımızın özgürce haberleşmesinin savunucusu olacağız.

TELEKOM İMTİYAZ SÖZLEŞMESİ YARGIYA TAŞINDI

Oger Telecoms şirketinin, Türk Telekom'un altyapısının imtiyaz süresi sonunda kamuya devredilmesini engellemeye yönelik olarak imtiyaz sözleşmesine şerh koyması, ne hukuki açıdan ne de kamu hizmetinin gereği olarak yapılan imtiyaz sözleşmesiyle bağdaşmamaktadır.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak Oger Telecoms’un hukuka aykırı şerhini ve mevcut yasadaki mülkiyetin görev sözleşmesi bitiminde de Türk Telekom’a ait olacağına ilişkin yasa maddesinin Anayasa’ya aykırılık oluşturması nedeniyle açtığımız davaya ilişkin dilekçemizde, temel olarak gündeme getirdiğimiz hukuka aykırılık gerekçeleri şöyle yer almaktadır:

474

- Yeni bir yasal düzenleme yapıldığı halde, mevcut yasadaki görev sözleşmesinin bitiminde de mülkiyetin Türk Telekom’a ait olacağına ilişkin düzenlemenin yürürlükten kaldırılmaması, mülkiyetin özel şirkete devredileceğine yönelik açık bir yasal dayanak oluşturmaktadır. Bu nedenle, 406 sayılı Yasa’nın 2. maddesinin b bendinin 3. cümlesinde yer alan *‘Türk Telekom’un ana telekomünikasyon şebekesi üzerinde sahip olduğu mülkiyet hakkı görev sözleşmesi süresinin bitiminden sonra da devam eder’* hükmünün iptali için Anayasa Mahkemesi’ne başvurulmasını talep ediyoruz.”

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 39. DÖNEM YÖNETİM KURULU

Siyasal iktidar, olası iptal kararının sonrasında ortaya çıkacak belirsiz durumu gerekçe göstererek, yargının Anayasa’da belirtilen hukuki çerçevenin dışına çıkmasını ve yaptıkları hukuka aykırı işlemleri onaylamasını istemektedir. Olası bir iptal ya da yürütmeyi durdurma kararı alınması durumunda yeni kamu zararlarının ortaya çıkması değil, aksine yapılan işlemin yarattığı kamu zararının önlenmesi söz konusu olacaktır. Kaldı ki, bu kararlar üzerine bir belirsizlik ortamı

Türk Telekom'un devri sonrasında 25 bin nakil hakkına sahip personelden 13 binin kamuya dönmek istemeleri de verilen kamu hizmetinin yapılan özelleştirme sonrasında sıkıntıya gireceğini göstermektedir. Siyasal iktidar yargının iptal kararlarının yaratacağını iddia ettiği mali külfeti hesaplarken, kamu hizmetinde yaşanacak sıkıntıları ve çalışanların haklarının verilmemesinin yaratacağı ekonomik ve sosyal maliyetleri dikkate almamaktadır. Siyasal iktidar, ülkeyi kaosa sürükleyen özelleştirme işlemlerini bir an önce durdurmalı, kamunun zararına olan bu uygulamalara son vermelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 39. DÖNEM YÖNETİM KURULU

ERTUĞRUL ÖZKÖK'E AÇIK MEKTUP

Sayın Ertuğrul Özkök,
Hürriyet Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni

Yapılan özelleştirme uygulamaları, kamunun birikiminin belli ellere aktarılmasından başka bir anlam ifade etmemektedir. Bugüne kadar gerçekleştirilen özelleştirme uygulamaları, yazınızda yer verdiğiniz görüşün aksine ülkemize yarar değil, zarar getirmiştir. Yakın zaman tarihimiz bunun örnekleriyle doludur. Bu zararlar, yalnızca bizim gibi duyarlı kesimlerin dile getirdiği görüşlerden ibaret değildir. Odamız ve diğer meslek örgütleri ile sendikalar tarafından açılmış davalar sonucunda, yargı tarafından pek çok özelleştirme işlemi iptal edilmiştir. Hesabın kimlerden sorulması gerektiği yargı kararlarıyla gün gibi ortadayken, hiçbir çıkar bağlantısı olmaksızın kamu yararının sağlanmasını hedefleyen kurumları, hortumcularla aynı kefeye koyan bir zihniyeti anlamak mümkün değildir.

Kaldı ki özelleştirme uygulamalarının, sizin deyiminizle “engellenmesi”, büyük ölçüde yargı kararlarıyla sağlanmıştır. Bu durumda sizin hedef aldığınız kesim, yalnızca özelleştirme ve özelleştirme uygulamalarındaki hukuka aykırılık, yolsuzluklarla mücadele edenleri değil, hukuk kuralları içinde mesleğinin gereğini yerine getirmeye çalışan yargı mensuplarını da kapsamaktadır. Bu ise, yargı üzerinde bugün yaşanan ağır baskının medya aracılığıyla büyütülmesinden başka bir anlam ifade etmemektedir. Siz ise “Adalet onlardan hesap soramıyor”

diyorsunuz. Adalet, hukuk kurallarının gereğini yerine getirdiği için kendi kendinden mi hesap soracaktır?

Yazınızda belirttiğiniz gibi yargı kararlarıyla durdurulan özelleştirme uygulamaları sonucunda kamu kurumları daha ucuza satılmamış, TÜPRAŞ örneğinde olduğu gibi daha yüksek bedelle satışlar yapılmıştır. Özelleştirme konusu ise ucuza ya da pahalıya satılmasıyla ölçülemeyecek kadar büyük sonuçlara yol açan bir konudur.

Özelleştirmeleri “engelleyenlerin” verdikleri zarara örnek olarak nükleer santral yapımının geciktirilmesini gösteriyorsunuz. Nükleer santrallerin yapımının geciktirilmesinin sonucunda bugün doğalgaz ve petroldeki dalgalanmalara maruz kalmaya tahammül etmek zorunda olduğumuzdan, dünyadaki nükleer santral talebi nedeniyle de nükleer santral yapımının zaman alacağından bahsediyorsunuz. Bizim gibi kurumların görüşlerini değil, devletin kurumlarının görüşlerinin yer aldığı raporları dahi okusanız, bu yıl yaşanan doğalgaz krizinin sizin dediğiniz gibi nükleer santral yapılmamasının değil, “kamuya yatırımlardan el çektilmesinin ve yapılan özelleştirme uygulamalarının” sonucu olduğunu göreceksiniz. Bugün TBMM’de bekletilen Sayıştay raporu enerji alanında yapılan özelleştirmeler sonucunda kamunun uğratıldığı milyarlarca dolarlık zararın belgeleriyle doludur. Elektrik Mühendisleri Odası, bu özelleştirme uygulamalarına karşı yıllardır mücadelesini sürdürmektedir. Bugün geline nokta, yargı ve devletin üst makamları, hatta iktidar tarafından bile haklılığımız kabul görmüştür.

Nükleer santrallerin yapımının gecikmesi nedeniyle enerjide sorun yaşandığını söyleyebilmek için önce Türkiye’nin enerji kaynaklarının potansiyelini ve bu potansiyelin ne kadarının nasıl değerlendirildiğini bilmek gerekir. Yapılan özelleştirme uygulamaları sonucunda kurulan doğalgaz çevrim santrallerine verilen alım garantileri nedeniyle bu ülkenin hidrolik santrallerinin ve kömüre dayalı termik santrallerinin çalışması durdurulmuştur. Bugün Türkiye su, kömür, güneş, rüzgar başta olmak üzere enerji kaynakları potansiyelinin üçte ikisini bile değerlendirememektedir.

2005 yılında 127 milyar kilovatsaatlik ekonomik hidroelektrik potansiyelin yalnızca yüzde 25.1’lik kısmı değerlendirilerek, 40.8 milyar kilovatsaat elektrik üretimi yapılmıştır. Türkiye, 9.4 milyar ton kömür rezervi büyüklüğü ile dünyada 11. sırada yer almaktadır. Kömürün

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 39. DÖNEM YÖNETİM KURULU

20 MART 2006

EPDK'NIN ÜRETİM LİSANSLARI GEÇERSİZDİR

Elektrik Mühendisleri Odası'nın açmış olduğu bir dava sonucu tarafımıza bildirilen yürütmeyi durdurma kararıyla, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun (EPDK), elektrik üretimi için verdiği yüzlerce lisans açığa düştü.

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından 14 Ekim 2005 tarihinde, Bursa Çınarcık-Uluabat Kuvvet Tüneli ve Hidroelektrik Santrali'nin 40 yıl süreyle işletilmesi konusunda Akenerji Elektrik Üretim A.Ş.'ye verilen üretim lisansının iptali istemiyle Danıştay'a dava açılmıştı. Davada, bu işlemin dayanağı olan Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin ilgili hükmü ile "Elektrik Enerjisi Üretmek Amacıyla Aynı Bölge ve Aynı Kaynak İçin Yapılmış Birden Fazla Lisans Başvurusu Olması Halinde Seçim Yapılmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ" in de iptali ve yürütmesinin durdurulması talep edilmişti.

Danıştay 13. Dairesi, Çınarcık-Uluabat Kuvvet Tüneli ve HES için verilen üretim lisansının yürütmesini durdururken, lisansa dayanak oluşturan yönetmelik hükmü ve tebliğ hakkında da yürütmeyi durdurma kararı verildiğini tarafımıza bildirmiştir. Böylece EPDK tarafından bugüne kadar verilen lisansların da geçersiz olduğu yargı kararıyla saptanmıştır.

Danıştay tarafından yürütmesi durdurulan Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin 9. Maddesi'nin 4. Fıkrası, şu düzenlemeyi içermektedir:

"Aynı bölge ve aynı kaynak için yapılan başvurularda; lisans verilebilecek tüzel kişi, 'Elektrik Enerjisi Üretmek Amacıyla Aynı Bölge ve Aynı Kaynak İçin Yapılmış Birden Fazla Lisans Başvurusu Olması Halinde Seçim Yapılmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ' hükümleri çerçevesinde belirlenir."

Yine Danıştay kararıyla yürütmesi durdurulan tebliğ ise, "ihale" sözcüğü kullanılmaksızın "ihale kuralları"nı belirleyerek, EPDK'ya yetkisi bulunmamasına karşın ihale yapma olanağı sağlayan bir düzenlemedir.

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu, yasayla kendisine verilen ikincil düzenlemeler yapma yetkisini kötüye kullanarak, her konuda

Kararın gereğinin yerine getirilmemesi durumunda, Odamız tarafından 183 adet lisans da incelenerek, hukuka aykırı olan lisanslar hakkında “yok hükmünde” olmaları nedeniyle iptal istemiyle yargıya başvurulacaktır.

**EMO ŞUBE
BASIN AÇIKLAMALARI'NDAN
SEÇMELER**

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ADANA ŞUBESİ YÖNETİM KURULU

38 bilimsel bildirinin sunulacağı sempozyumda “Yazılım Mühendisliği Perspektifinde Özgür Yazılım-Açık Kaynak Kod”, “Standartlaşma ve Sertifikasyon” ve “Yazılım Sektörü Çalışanlarının Sorunları” konu başlıklarında paneller de yapılacak. Yazılım Mühendisliği alanında ulusal ölçekte bir durum tespiti yapmak, bu alandaki evrensel değişimi ve gelişimi irdeleyerek, geleceğe yönelik yeni açılımlarda bulunmayı amaçlayan UYMS’05 akademik ve endüstriyel çalışmaları bir araya getirecek. Sempozyum kapsamında çok sayıda firmanın ürünlerini ve uygulamalarını da tanıtacağı bir de sergi düzenlenecektir. Ücretsiz olarak izlenebilecek olan sempozyum için ayrıntılı bilgiyi “www.uyms.org.tr” adresinden edinebilirsiniz.

Antalya Meslek Odaları Eşgüdüm Kurulu Sekreteryası
Basın Açıklamasına Katılan Odalar
Antalya Barosu,
Tabibler Odası,
Diş Hekimleri Odası,
Elektrik Mühendisleri Odası,
İnşaat Mühendisleri Odası,
Harita Mühendisleri Odası,
S.M.M.M.Odası,
Ziraat Mühendisleri Odası,
Makine Mühendisleri Odası,
Jeoloji Mühendisleri Odası,
Şehir Plancıları Odası,
Eczacılar Odası,
Peyzaj Mimarları Odası

SÜRE DOLDU; YANGIN YÖNETMELİĞİNİN UYGULANMASI YÖNÜNDE EKSİKLİK DEVAM EDİYOR

Ancak ülkemizde olduğu gibi kentimizde de yönetmenliğin uygulanması konusundaki çalışmalar eksik kalmıştır. Alınmayan önlemler nedeniyle ülkemizde önemli can ve mal kayıplarına yol açan yangınlar hala yaşanmaktadır. Halen kentimizde denetim adına yürütülen çalışmalar ise ne yazık ki yeterlilik ve yaygınlık zemininden ve yönetmelik bütünselliğinden uzak yasak savma mantığı ile sürdürülmektedir.

Zorunlulukların yerine getirilmesi süresinin belirtildiği Yönetmeliğin Geçici 1. Maddesinde;

Diğer mevcut yapılarda ise belediye itfaiye teşkilatı ile Sivil Savunma Müdürlüğünün görüşü alınarak bu Yönetmelik esaslarına göre belirlenen uygulanabilir iyileştirici tedbirlerin 5 yıl içinde yerine getirilmesi gerekliliği belirtilmiştir.

Biz TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Antalya Şubesi olarak daha önce yaptığımız çağrımızı bir kez daha hatırlatmak sorumluluğunu duymaktayız.

Yangın güvenliği ile ilgili olarak ülkemizde ilk kez kapsamlı şekilde ve büyük emeklerle oluşturulan BİNALARIN YANGINDAN KORUNMASI HAKKINDA YÖNETMELİK, özellikle can

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ANTALYA ŞUBESİ
YÖN KUR BAŞKANI-AYHAN DOLANAY

2- İşletme Sorumlusu Elektrik Mühendisi olan tesisler, kontrol altında olacağı için tesiste arıza yaratacak nedenlerin önceden tespiti ve giderilmesi sağlanacağından arızanın oluşumunu ortadan kaldıracığı aşikardır.En önemlisi de can ve mal güvenliğinin sağlanmasıdır.Ülkemizde yıllardır elektriksel arızaların sonucunda can ve mal kaybına uğranılmaktadır.

Antalya ilinin pilot il kapsamında olması 4708 sayılı yasa kapsamında hiçbir uygulama projesi yapma yetkisi olmayan elektrik fen adamlarının projelerinin onaylanması işlemine son verilmesi konusunda kamu kuruluş ve yapı denetimlere 07.06.2005 tarihinde yazımızla uyarılarımız yapılmıştır.

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ANTALYA ŞUBESİ
YÖN KUR BAŞKANI-AYHAN DOLANAY

Bakanlığın hazırladığı rapora göre, ülkemizde elektrik enerjisi üretiminin %73.9'unu fosil kaynaklardan, %26'sını hidrolik, %0.1'ini jeotermal ve %0.04'ünü rüzgardan sağlandığı belirtilmektedir. Ayrıca enerji üretiminde petrol, doğalgaz başta olmak üzere yaklaşık 10 milyar \$'lık ithal kaynaklarla ekonomik olarak dışa bağımlılık söz konusudur. Mevcut enerji politikasının, fosil yakıtlarla atmosferdeki sera gazı emisyonlarını artırdığı gibi ithalata bağımlı ekonomiyi beslemesi nedenleriyle de bu yasa tasarısının ne kadar önemli olduğu açıktır.

Yenilenebilir enerji kaynakları olarak hidroenerji, rüzgar, güneş, biyokütle, Jeotermal gibi birincil enerji kaynakları açılarından ülkemiz oldukça zengin koşullara sahiptir. Bu tür kaynaklardan enerji üretimi için gerekli olan ise sadece ilk yatırım maliyetidir. Başka yatırım gerektirmeyen bu tür santrallerde işletme maliyeti ise neredeyse sıfırdır.

Bölgemizde yararlanabilir 450 MW Hidrolik potansiyel bulunmakta olup henüz hiç biri değerlendirilmemektedir. Çınarcık Barajı tamamlanma aşamasında özelleştirme politikalarına kurban edilmektedir. Güneş enerjisi ise halkımız tarafından su ısıtılmasında az da olsa yararlanılmakla birlikte maliyetler nedeniyle sembolik birimler dışında kullanılmamaktadır.

Bölgemiz açısından rüzgar enerjisi henüz değerlendirilmemiş önemli bir kaynaktır. Yıllar önce köylümüz tarla sulamasına rüzgar enerjisini kullanırken şimdi bunun yerine yüksek maliyetli trafolar almıştır. Armutlu Yarımadası, Kapıdağ Yarımadası, Umurbey, Eşkel ve Eğerce sahilleri rüzgar açısından verimli ve kararlı bölgelerdir.