

Alışma Raporu

Alışma Raporu

Alışma Raporu

[illegible][illegible]

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI BURSA ŞUBESİ
YÖNETİM KURULU BAŞKANI - Emir BİRGÜN

Haziran ayındaki G8 ülkelerinin toplantı konusu “Çevre” olacak. Bugün atmosfere saldıkları karbondioksit oranında başı çeken ve yaşanan ekolojik krizin başlıca sorumluları bakalım nasıl önlemler

Elektrik Mühendisleri Odası Bursa Şubesi olarak, tüm Bursalı hemşerilerimizin 5 Haziran Dünya Çevre Günü'nü kutlarken, kendi ver-gimiz ve kendi ellerimizle felaketimizi hazırlamamaya bunun içinde kendimize, çevremize ve geleceğimize sahip çıkmaya çağırıyoruz. İnsanlık olarak bu yerkürede yaşamak istiyorsak sürdürebilir yaşam koşullarını geliştirmek ve hayata geçirmek zorundayız.

504

EMO DENİZLİ ŞUBE BASIN AÇIKLAMALARI

DENİZLİ KAMUOYUNA

Bilindiği gibi kentimizin geleceğini her yönü ile belirleyecek olan 1/25.000’lik İl Çevre Düzeni Planı Belediye Meclisi ve İl Genel Meclislerinde görüşülmektedir.

Plan, 04.05.2005 Çarşamba günü İl Genel Meclisi Toplantı Salonunda, Bayındırlık İmar Komisyonunca Denizli sivil toplum örgütlerine de tanıtıldı. Ancak planın sadece nasıl hazırlandığı anlatılarak planın amacı, temel ilkeleri, gerekçeleri eksik kaldı. Dolayısı ile böylesi kentimiz ve bölgemiz için yaşamsal öneme sahip bu planın “yanğından mal kaçırırçasına” komisyonlardan geçirilmesi birçok açıdan düşündürücüdür.

Bizler aşağıda imzası bulunan sivil toplum örgütleri olarak mevcut imar planının öncelikle kamuoyunda kamusal çıkarlarımız adına tekrar incelenmesini, konunun uzmanlarının öneri ve görüşleri dikkate alınarak ve gelecekteki gelişmeler de öngörülerek ortak bir yaklaşımda ele alınmalıdır.

Bizler diyoruz ki;

1. Bizlerin kentimizin sanayileşmesine, ilimiz için çok gerekli olan çevre yoluna kesinlikle itirazımız yoktur. Hatta çevre yolu, mevcut 1994 onaylı 1/25.000 Çevre Düzeni Planına ilave edilerek onanmalıdır.

1/25.000 Çevre Düzeni Planının imar yönetmeliğinde tarifi: Ülke ve bölgesel planlara bağlı olarak hazırlanan o şehrin konut, sanayi, ulaşım, yeşil alan, sosyal ve teknik altyapıların gösteren 1/100.000, 1/50.000 ve 1/25.000 ölçekli hazırlanan plandır.

Ege bölgesinin bölgesel planı yoktur. Oysa hazırlanan bu planın ileride hazırlanacak olan bölgesel plana altlık teşkil etmesi gerekir. Mevcut planda bu öngörülmemiştir. İleride bu açıdan bir kopukluk yaşanması kaçınılmaz olacaktır.

2. Planın amacı net değildir. Şehrimizin gelecekte sanayi kentimi?, kültür mü? yada turizm kenti mi? olacağı öngörülmemiş ve bu konuda sivil toplum örgütlerinin görüşleri alınmamıştır. Planda misyon ve vizyon yoktur. Tüm bu öngörülere göre de planda

Özetle Bizler mevcut plan onanmadan, yukarıda belirttiğimiz önerilerimiz ve eleştirilerimiz doğrultusunda Denizlideki tüm sivil toplum örgütlerinin katılımı ile tekrar değerlendirilmelidir görüşündeyiz. Bu açıdan biz sivil toplum örgütleri olarak söz konusu plan ile ilgili öneri ve görüşlerimizi içeren raporlarımızı Komisyonlara sunabilmemiz için makul bir süre verilmesini istemekteyiz. Bu nedenle de planın Meclisten hemen geçirilmeyerek

Denizli Barosu
Denizli Eczacılar Odası
Denizli Sanayi Odası
Denizli Tabipler Odası
Denizli Diş Hekimleri Odası
Çevre Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilciliği
Elektrik Mühendisleri Odası Denizli Şubesi
Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilciliği
Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilciliği
Jeofizik Mühendisleri Odası İl Temsilciliği
Jeoloji Mühendisleri Odası Denizli Şubesi
Kimya Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilciliği
Maden Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilciliği
Makina Mühendisleri Odası Denizli Şubesi
Mimarlar Odası Denizli Şubesi
Orman Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilciliği
Şehir Plancıları Odası Denizli İl Temsilciliği
Tekstil Mühendisleri Odası Denizli Şubesi
Ziraat Mühendisleri Odası Denizli Şubesi
Denizli Atatürkçü Düşünce Derneği
Denizli Doğa ve Çevre Vakfı (DOÇEV)
Denizli Kamu Emekçileri Sendikası (KESK)
Denizli Ticaret Odası Üçüncü Meslek Komitesi Başkanı
Denizli Çevre Meclisi
Kuruluşlar adına Denizli TMMOB İKK Sekreteri
İbrahim GÜR

Vatandaşın meşru yoldan hak arama taleplerini provokatör suçlamasıyla değerlendirmek kabul edilebilir değildir. Soruna çözüm bulunması isteniyorsa, kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi, problemin özünün doğru anlaşılması, yukarıda açıkladığımız tedbirlerin de hayata geçirildiği ciddi adımların atılması, sorumlular açısından kaçınılmaz bir gerektir. EMO Diyarbakır şubesi olarak gelişmelerin takipçisi, olumlu ve çözüme yönelik bütün adımların destekçisi, yanlış uygulamaların da en büyük muhalifi olacağımızı buradan bütün ilgililere ve kamuoyuna duyurmayı görev biliyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI DİYARBAKIR ŞUBESİ

Firmanın, şartnameye uygun ve işi sağlıklı yürütebilecek niteliklere sahip personel çalıştırmadığı, eş zamanlı olarak kırsal alanlarda da işe başlaması gerekirken başlamadığı, dolayısıyla şartnameye aykırı hareket ettiği halde herhangi bir yaptırım uygulanmamıştır.

Yöneticilerin görevden alınma nedeni yolsuzluk mudur, başarısızlık mıdır ya da başka bir suç mudur? Şayet sebep bunlardan herhangi biriyse neden soruşturma açılmamıştır? Hiçbir gerekçe gösterilmiyorsa bu denli geniş bir operasyonun amacı nedir; kimlere fayda getirmesi bekleniyor? Bugün basına yansıyan ve yöneticilerin görevden alınmasını getiren raporun içeriği nedir? Böyle bir rapor varsa çözüm yerine

neden idarecilerin görevden alınması yolu seçilmiştir? Bu operasyonun zamanlamasının, bayram öncesi kamuoyunun gözünden kaçacak şekilde yapılması bilinçli midir?

DEDAŞ gibi oldukça önemli bir hizmet alanına sahip bir kuruluşmuza, teknik donanım ve tecrübe gerektiren mühendis kökenli bir idareci ataması yapılması yerine, teknik olmayan idari bir elemanın müessese müdürü olarak atanması, gelecekteki kurumsal hizmet ve performans anlamında ciddi kaygılara neden olmaktadır.

Bizler aşağıda imzası bulunan kuruluşlar, kentimizde ve bölgemizde kamu yararı eksenli hizmet anlayışının tesis edilmesi, kişilerin veya bir grubun çıkarlarına dayanmayan, toplumsal faydayı esas alan bir anlayışı savunuyor ve bu uygulamanın içeriğinin derhal soruşturularak kamu oyunun bütün şeffaflığıyla bilgilendirilmesi; bu türden uygulamaların genişletilmesinin önüne geçilmesi için yetkilileri ve kamuoyunu duyarlılığa davet ediyoruz.

**TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI DİYARBAKIR ŞUBESİ
KESK ENERJİ MADEN SENDİKASI DİYARBAKIR ŞUBESİ
TÜRK- İŞ TES-İŞ DİYARBAKIR 1 NOLU ŞUBE**

Dicle nehri ve bu nehre akan kollar üzerindeki yüzlerce kilometre boyunca sağlı-sollu Salma Sulama tarım yapılması sonucunda gübre ve kimyasal ilaçlar bu baraj göletinde birikecektir. Bu havza üzerinde bulunan şehir ve fabrika atıkları hala Dicle nehrine atılmaktadır. Bu iki

Baraj yapımında yasalarımızda ÇEDR raporu zorunlu kılınmamaktadır. AB ülkeleri yaptıkları her kapsamlı yapılarında ÇEDR raporunu istemektedirler. ÇEDR raporunun en önemli özelliği yapının yapılacağı yerlerdeki sivil toplum örgütlerinin tepkileridir. DSİ X. Bölge Müdürlüğü ve Ilısu Konsorsiyumu adına NUROL İnşaat ve Ticaret AŞ Avusturya,Almanya ve İsviçre’den kredi talebinde bulunmuş,bu ülkeler de NUROL İnşaat ve Ticaret AŞ’den ÇEDR raporu istemişlerdir. Bu firma gerçeklerden uzak, tuzak anket sorularla yerel sivil örgütleri baraj yapımına destek veriyormuş gibi göstermişlerdir. Oysa ki Batman’da genel kanı barajın yapılmaması yönündedir.Yani ÇEDR raporu yerel -özellikle Batman- sivil toplum örgütlerinin desteğini almamıştır.

TMMOB BATMAN İL TEMSİLCİLİKLERİ
İNŞAAT MÜH. O. MAKİNE MÜH. O. MİMARLAR O. ELEKTRİK MÜH. O.
JEOLOJİ MÜH.O. HARİTA MÜH.O. ZİRAAT MÜH.O.
PETROL MÜH. O.

- Buzdolabımızın kapı içi manyetik bantları ayda bir kez sabunlu su ile temizlenmeli ve pudralanmalıdır.
- Yemekler, sıvılar kapaklı olarak dolaba konulmalıdır. Aksi takdirde buzlanma ve nem artar. Bu da dolap kompresörünün daha fazla çalışmasına ve daha fazla elektrik tüketmesine neden olur.
- Buzluktaki buz kalınlığı 5, 6 milimetreyi aşmadan eritilmelidir.
- Buzdolabına sıcak yiyecek ve içecek konulmamalıdır.
- Buzdolabının kapısı açık unutulmamalıdır.
- Televizyonlarımız, VCD, DVD gösterme cihazlarımız çalışmadıkları zamanlarda mutlaka cihaz üzerindeki açma/kapama düğmesinden kapatılmalıdır. Uzaktan kumanda cihazı ile kapatılan cihazlar elektrik tüketmeye devam ederler. Harcanan bu enerji yaklaşık olarak aletin normal kullanma enerjisinin yüzde 5'i kadardır. Bu basit önlem bize ayda 3 milyon civarında bir katkı sağlayacaktır.
- Ütüleme işini bitirmeden 5 dakika önce ütüyü prizden çekin ve işinizi ütünün içinde kalan ısıyla bitirin. Bu basit önlemle 1 ampulün 1 saat daha fazla aydınlatması sağlanabilir.

Aydınlatmada verimli ışık kaynaklarının kullanılması enerjinin daha verimli kullanılmasına neden olur. Işık kaynaklarının yeni teknoloji ürünleri ile değiştirilmesi başlangıçta masraflı bir iş gibi görünse de kısa zamanda kendini amorti eden yöntemlerden biridir. Örnek olarak, 75 wattlık akkor Flamanlı lambaya karşılık 20 wattlık bir kompakt floresan lamba kullanılarak yüzde 75'e varan tasarruf sağlanabilir. Bu ampul gibi 6 ampulün günde 8 saat çalıştığı düşünüldüğünde bu değişim ayda yaklaşık 11 milyon liralık bir tasarruf anlamını taşımaktadır. Görüldüğü gibi tüm bu tasarrufları alt alta eklediğimizde bütçemize ciddi katkı sağlanması mümkündür.

EMO GAZİANTEP ŞUBE YÖNETİM KURULU

Bir yandan TEDAŞ 4046 sayılı Özelleştirme Yasası hükümleri doğrultusunda 3.4.2004 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan ÖYK kararı ile özelleştirme kapsam ve programına alınmış ve halen çalışmakta olan kamu personeline emekli olmaları halinde %30 oranında fazla

- Son 20 yıla damgasını vuran özelleştirme politikalarının sonuçları bu kadar ortada iken (AKTAŞ, ÇEAŞ, KEPEZ, YİD, İşletme Hakkı Devri vb.), üretim santralleri ve dağıtım şebekelerinin hızla özelleştirilmesi politikaları terkedilmelidir.
- Ulusal kaynaklarımızı öne çıkaran, özellikle yenilenebilir enerji kaynaklarımızı devreye sokan bir üretim politikası izlenmelidir.
- Enerji sektörünün tahrip edilen kamusal altyapısı yeniden oluşturulmalı; Bakanlık ve bağlı kuruluşların merkezi bir planlama çerçevesinde koordinasyonu yeniden sağlanmalıdır.

TMMOB EMO İSTANBUL ŞUBESİ YÖNETİM KURULU

Geçmişte TEK döneminde memur ve sözleşmeli personel olarak kurumda istihdam edilen personel, 1990 yılındaki özelleştirme sonucu AKTAŞ'ta işçi olarak çalıştırılmaya başlanmıştır. AKTAŞ'ın sözleşmesinin Danıştay tarafından iptali ve hizmetin tekrar kamuya

Dava yoluyla haklarını arayan personel, bir yılı aşkın bir dava sürecinin sonunda, olumlu mahkeme kararları ile TEDAŞ'daki görevlerine dönmeye başladılar.

2002 yılında, gerekçesiz bir şekilde Boğaziçi EDAS'ın 20'ye yakın personeli geçici görevlerle Türkiye'nin değişik illerine gönderilmiştir. Bu işlemlere karşı açılan davaların tamamı çalışanlar lehine sonuçlanmış ve hukuka aykırılık ortaya konulmuştur.

14 Şubat 2005

Değerli Basın Mensupları,

Son günlerde Enerji Bakanlığı'na bağlı Elektrik Üretim A.Ş. (EÜAŞ) ve BOTAS' da yaşanan rezalet, yirmi yıldan bu yana uygulanan enerji politikalarının sonucunda ülkemizin nereye getirildiğini bir kez daha gözler önüne sermiştir.

AKTAŞ, ÇEAŞ, KEPEZ Elektrik'e el konulması, doğalgaz alımında ortaya çıkan gerçekler; Mavi Akım ve kaçak elektrik konusunda Sayın Enerji Bakanı Hilmi Güler'in söyledikleri, Meclis Yolsuzlukları Araştırma Komisyonu'nda ifade veren enerji bürokratlarının açıklamaları, Yüce Divan'da yargılanan eski enerji bakanlarının ifadeleri...

Bütün yaşananlara rağmen IMF ve Dünya Bankası gibi kuruluşların direktifleri ile siyasal bir tercih olarak dayatılan, başta enerji ve iletişim olmak üzere tüm stratejik temel altyapı hizmetlerinin, özelleştirme adı altında hızla tasfiye edildiği bu süreçte; bir taraftan devletin soyulduğunu açıklayan AKP Hükümeti, bir yandan da özelleştirmeleri uygulamaya devam ederek, şikayet ettiği soygun düzeninin devam etmesine zemin hazırlamaktadır.

Değerli Basın Mensupları,

Elektrik Mühendisleri Odası olarak, her dönemde ülkemizin enerji politikalarına ilişkin iki önemli konunun altını çizdik. Birincisi kamusal bir hizmet anlayışı içerisinde planlamanın önemi, ikincisi ise kendi kaynaklarımıza ve insan gücümüze dayalı, ulusal bir enerji politikasının oluşturulmasının gerekliliği.

1984 yılında çıkartılan ve enerji sektöründe özelleştirmelerin önünü açan, 3096 sayılı Yasa'dan bu yana geçen yirmi yıl değerlendirildiğinde, sektörün kurumsal yapısının çok parçalı hale getirilerek; kaos ve yolsuzluklarla beslenen, dışa bağımlı bir üretim politikasıyla dağıtım şebekelerimizde, (Sayın Enerji Bakanı'nın 4 Ekim 2004 günü Akşam Gazetesi'ne verdiği demecinde ifade ettiği) yılda 4 milyar dolar kayıp ve kaçakların varlığı, gelinen durum ve tabloyu yeterince özetlemektedir.

Bir kez daha vurgulamak istiyoruz ki sorunun kaynağı, enerji sektöründe yapısal değişim programı adı altında uygulanan, özelleştirme politikalarının kendisidir.

- Değerli Basın Mensupları,

**TMMOB EMO İSTANBUL ŞUBESİ
YÖNETİM KURULU BAŞKANI EROL CELEPSOY**

10 Mayıs 2004
ELEKTRİK ENERJİSİNDE SAHNELENEN OYUNLAR..
VE TEDAŞ'TA SON PERDEYE DOĞRU ...

1 Ocak 1995 yılında yürürlüğe giren DTÖ anlaşması ile, hizmet alanı ticaretini dünya bağlamında denetimini sağlayacak Hizmet Ticareti Genel Anlaşması (GATS) imzalandı. GATS, uluslararası hizmet ticareti temel kavramının kural ve ilkelerini ortaya koyan bu ilk çok taraflı anlaşmaya Türkiye kurucu üye olarak imza koymuş, 25 Şubat 1995 yılında TBMM’de onaylanarak 26 Mart 1995 tarihinde DTÖ üyeliği ile birlikte yürürlüğe girmiştir.

GATS, eğitim, sağlık, sosyal güvenlik, ulaşım, posta, belediye hizmetleri, doğa, kültür, içme suyu, ulusal kaynaklar gibi akla gelebilecek her türlü hizmet alanını kapsamaktadır.

1. Telekom, posta hizmetleri, görsel ve işitsel iletişim hizmetleri de dahil olmak üzere iletişim,
2. İnşaat ve bağlantılı mühendislik hizmetleri,
3. Eğitim,
4. Su iletim sistemleri, ENERJİ ve atık su işleme,
5. Tüm çevresel hizmetler,
6. Finansal, mali ve bankacılık hizmetleri,
7. Sosyal hizmetleri de kapsayacak şekilde sağlık ve bağlantılı hizmetler,

8. Turizm, seyahat ve bu iki sektörle bağlantılı tüm hizmet ve ürünlerin üretimi,
9. Kültürel ve sportif hizmetler,
10. Kara, hava, deniz ve tüm diğer ulaşım hizmetleri,
11. Diğer hizmet alanları. ‘dır.

Önceleri ülkemiz coğrafyasının her alanında yaşamın yeşermesine olanak sağlayan Cumhuriyet’le birlikte yoktan var edilen KİT’ler siyasal arpalık olarak kullanılmış, içi boşaltılarak, hayati bakım ve işletme yatırımları dahi kısılarak, personel alımları siyasi tercihlere göre kullanılmış, nitelikli elemanlarının büyük bölümü uzaklaştırılmış, başarısız gösterilerek halkın gözünden düşürülmüş, seçim kazanamayan adaylarının istihdam alanı olarak kullanılarak ekonomik başarısızlığa mahkum edilmişlerdir.

Bütün bunlar yapılırken yaratılan sonuçtan sorumlu değilmişçesine KİT’lerin kamunun kaynaklarını sömüren kurumlar olduğu, bu nedenle özelleştirilmesi gerektiği açıklanmış ve kapitalizmin sermaye kesimine yaratacağı çıkarlarla beslenen bu siyasal yapılar ülkemizin tüm ulusal değerlerini önce özelleştirmiş, içi boşaltılması sonucunda tüm kamu borç ve sorumlulukları ile birlikte tekrar kamulaştırarak bu oyunu sürdürmüşlerdir.

“KİT’ler ve kamu kurumlarında yapılanlar vatana ve ülke insanına ihanettir!..“

1930’lu yıllarda MTA, ETİBANK, EİEİ gibi Kurumların kurulması ile 1939 yılında yabancı şirketlere verilen imtiyazlar devletçe satın alınarak bu hizmetler kamulaştırılmıştır.

İller Bankası ve DSI ve ETİBANK ve belediyelerin bölük pörçük enerji alanına girmesi ile sektörde çok seslilik ve merkezi otoriteden yoksun bir dönem başlamıştır. Elektrik enerjisi sektöründe yaşanan bu dağınık, sektörün merkezi bir planlama yapılmasına engel olması ve gelişimine engel olduğu saptanmış, bu çok başlılık ve koordinasyonsuzluğun giderilmesi için 1953 yılında “1. Enerji İstişare Kongresi” düzenlenmiştir.

Bu kongrede alınan üç kararın en önemlisi;

“Amaçlara ulaşmak için çeşitli kuruluşlarca yürütülen elektriklendirme faaliyetlerinin tek elden, Türkiye Elektrik Kurumu (TEK) bünyesinde toplanması..” kararıdır. Bu karar uyarınca 1970 yılında

Ancak örneğin İzmir Elektrik Dağıtım Müessesesi Müdürlüğü'nde bu karardan yararlanmak için öyle çok başvuru yapıldı ki, aslında bu başvuruların yoğunluğu kurum personelinin ne kadar huzursuz ve mutsuz olduğunun da bir göstergesi oldu.

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
İZMİR ŞUBESİ YÖNETİM KURULU MUSA ÇEÇEN
ESM İZMİR ŞUBESİ YÖNETİM KURULU MUSA ÇEÇEN

SİYASİ KADROLAŞMA = 4000; KAMU YARARI = 0

“Özelleştirme kapsamında personelimizin yüzde 30’u emekli oldu. Yaklaşık 6 bin personelimiz emekli oldu. Özellikle kaçak ve arıza kontrolü ile tahsilat konusunda sıkıntı yaşıyoruz. Bankalar tahsilat için pek sıcak bakmıyorlar. Biz de kendi elemanlarımız ve PTT tahsilat bürolarını kullanıyoruz. Fakat eksikliklerimiz var. Bu sebeple bu yıl içinde 4 bin sözleşmeli işçi alacağız ve bunların 1000 tanesi sadece kaçak kontrol elemanı olacak.”

Kayıp ve kaçak oranları iktidar gereksinimlerine göre mi açıklanıyor?

Bu yüzden aboneler kendi işletmelerinde sisteme, belli miktarda ters yönlü olan kompanzasyon yapmak zorundadırlar. Bu sayede TEDAŞ sisteminden çekilen indüktif bileşenlerin değeri azaltılarak TEDAŞ'ın dağıtım şebekesi ve transformatör tesisleri daha verimli çalışır hale getirilmiş olmaktadır.

Sonuç: +35 kVAr(sn) İndüktif sayaca, -25 kVAr (sn) ise Kapasitif sayaca yazılmaktadır.

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
İZMİR ŞUBESİ YÖNETİM KURULU MUSA ÇEÇEN

İki yıla yakın bir süredir geçerli olan bu uygulama ile İBB özellikle muhtarlardan gelen sokak aydınlatması amaçlı şikayet ve isteklerin

EMO İZMİR ŞUBESİ YÖNETİM KURULU

Yangınlar sonucu oluşan can ve mal kayıpları yazgı olmaktan artık çıkartılmalıdır. Bu konuda yapılacak tüm çalışmalara TMMOB'ne bağlı ilgili meslek Odaları olarak destek verileceğini belirtiyor, halkın yoğun olarak bulunduğu; kafeterya, sinema, lokanta, alış veriş merkezi, otel, yurt, kreş ve benzeri yerler ile tüm kamu yapılarında gerekli önlemlerin alınması için yetkilileri bir kez daha göreve çağırıyoruz.

Saygılarımızla

YÖNETİM KURULU A. MUSA ÇEÇEN
EMO İZMİR ŞUBESİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI

KOMBI ELEKTRİK SAYAÇLARINDAKİ HİLE EMO TARAFINDAN KANITLANDI

Üretilen kombi sayaçların TEDAŞ ve diğer elektrik dağıtım hizmeti veren kuruluşlar tarafından küçük ve büyük ölçekli işletmelerde kullanılması ile tüketicilerin haksız yere reaktif ceza ödemek zorunda bırakıldıklarını belirterek, ilgilileri göreve davet etmiş ve konunun takipçisi olacağını vurgulamıştır. Aradan 4 ay zaman geçmiş olmasına karşın TEDAŞ Genel Müdürlüğü veya ilgili bakanlıklar tarafından kamuoyuna herhangi bir açıklama yapılmamış olması düşündürücüdür.

Ulusal Metroloji Enstitüsü raporları incelendiğinde;

Sayaçlar aktif yük tüketimini doğru okumakta ve doğru kaydetmektedir.

Sayaçlar dengeli kapasitif reaktif enerji verilmesi halinde doğru okumakta doğru kaydetmektedir.

Tüketicinin R S T fazlarında farklı reaktif tüketimleri olması halinde;

REAKTİF TÜKETİMLERİ YANLIŞ KAYDETMEKTEDİR.

Aktif Enerji: 100Wh

Frekans: 50Hz

UYGULANAN DEĞER					SAYACIN KAYDETTİĞİ DEĞER
Gerilim	Akım	Güç Faktörü	Reaktif Enerji		Reaktif Enerji
$U_1 = 220V$	$I_1 = 5A$	$\cos j_1 = 0,5i$	$R_i = 43,5 \text{ VARh}$	$R_c = 0 \text{ VARh}$	Reaktif İndüktif $R_i = 44 \text{ VARh}$
$U_2 = 220V$	$I_2 = 5A$	$\cos j_2 = 1$	$R_i = 0 \text{ VARh}$	$R_c = 0 \text{ VARh}$	
$U_3 = 220V$	$I_3 = 5A$	$\cos j_3 = 0,5k$	$R_i = 0 \text{ VARh}$	$R_c = 43,5 \text{ VARh}$	Reaktif Kapasitif $R_c = 44 \text{ VARh}$
			$R_T = 0 \text{ VARh}$		

$R_t =$ Sayaçta kayda alınması gereken = 0 VARh. ve sayaca kaydedilen değer = İnd. 44 VARh + Kap. 44 VARh.

SONUÇ: “İşletmeci haksız yere reaktif ceza bedeli ödemektedir.”

Aktif Enerji: 100Wh

Frekans: 50Hz

UYGULANAN DEĞER					SAYACIN KAYDETTİĞİ DEĞER
Gerilim	Akım	Güç Faktörü	Reaktif Enerji		Reaktif Enerji
$U_1 = 220V$	$I_1 = 5A$	$\cos j_1 = 0,5i$	$R_i = 57.0 \text{ VARh}$	$R_c = 0 \text{ VARh}$	Reaktif İndüktif $R_i = 113$ VARh
$U_2 = 220V$	$I_2 = 5A$	$\cos j_2 = 0,5i$	$R_i = 57.0 \text{ VARh}$	$R_c = 0 \text{ VARh}$	
$U_3 = 220V$	$I_3 = 5A$	$\cos j_3 = 0,5k$	$R_i = 0 \text{ VARh}$	$R_c = 57,0$ VARh	
			$R_T = 57,0 \text{ VARh}$		Reaktif Kapasitif $R_c = 57 \text{ VARh}$

$R_t =$ Kayda alınması gereken=İnd.57VARh ve sayaca kaydedilen değer = İnd. 113 VARh + Kap. 57 VARh.

SONUÇ: “İşletmeci haksız yere reaktif ceza bedeli ödemektedir.”

Aktif Enerji: 100Wh

Frekans: 50Hz

UYGULANAN DEĞER					SAYACIN KAYDETTİĞİ DEĞER
Gerilim	Akım	Güç Faktörü	Reaktif Enerji		Reaktif Enerji
$U_1 = 220V$	$I_1 = 5A$	$\cos\phi_1 = 0,5i$	$R_i = 57,5$ VARh	$R_c = 0$ VARh	Reaktif İndüktif $R_i = 57 \text{ VARh}$
$U_2 = 220V$	$I_2 = 5A$	$\cos\phi_2 = 0,5k$	$R_i = 0$ VARh	$R_c = 57,5$ VARh	
$U_3 = 220V$	$I_3 = 5A$	$\cos\phi_3 = 0,5k$	$R_i = 0$ VARh	$R_c = 57,5$ VARh	Reaktif Kapasitif $R_c = 114 \text{ VARh}$
			$R_1 = 57,5 \text{ VARh}$		

R_T = Kayda alınması gereken=Kap.57,5 VARh. ve sayaca kaydedilen
değer=İnd.57 VARh + Kap.44 VARh.

SONUÇ: “İşletmeci haksız yere reaktif ceza bedeli ödemektedir.”

B.) DENGESİZ AKTİF YÜK TÜKETİMİ KOŞULLARINDA,

1. Sayaçlar aktif yük tüketimini doğru okumakta ve doğru kaydetmektedir.
2. Sayaçlar dengeli indüktif reaktif enerji çekilmesi halinde doğru okumakta doğru kaydetmektedir.
3. Sayaçlar dengeli kapasitif reaktif enerji verilmesi halinde doğru okumakta doğru kaydetmektedir.

Ancak; tüketicinin R S T fazlarında farklı reaktif tüketimleri olması halinde;

4. Reaktif tüketimleri yanlış kaydetmektedir.

Aktif Enerji: 101Wh

Frekans: 50Hz

UYGULANAN DEĞER					SAYACIN KAYDETTİĞİ DEĞER
Gerilim	Akım	Güç Faktörü	Reaktif Enerji		Reaktif Enerji
$U_1 = 220V$	$I_1 = 1A$	$\cos\phi_1 = 0,5i$	$R_i = 21,5 \text{ VARh}$	$R_c = 0 \text{ VARh}$	Reaktif İndüktif $R_i = 22 \text{ VARh}$
$U_2 = 220V$	$I_2 = 2A$	$\cos\phi_2 = 1$	$R_i = 0 \text{ VARh}$	$R_c = 0 \text{ VARh}$	
$U_3 = 220V$	$I_3 = 3A$	$\cos\phi_3 = 0,5k$	$R_i = 0 \text{ VARh}$	$R_c = 64,5 \text{ VARh}$	Reaktif Kapasitif $R_c = 64 \text{ VARh}$
			$R_t = 43,0 \text{ VARh}$		

R_1 =Kayda alınması gereken= Kap.43 VARh. ve sayaca kaydedilen
değer = İnd.22 VARh + Kap.64 VARh.

YG.İşletme sorumluluğu ve danışmanlık hizmeti veren üyelerimiz teknik olarak aboneye bir tavsiyede bulunamaz hale getirilmişlerdir. Şu anda piyasada satılan tüm elektronik kombi elektrik sayaçları, enerji yazma mantığını bu şekilde yapmak zorunda bırakılmakta, aksi takdirde sayaç üretimi için tip onay belgesi alamamak şantajı ile karşı karşıya kalmaktadır. Sonuçta tüm sayaç firmaları, sorunun farkında

MUSA ÇEÇEN EMO İZMİR ŞUBESİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI

BAZ İSTASYONLARI HALK SAĞLIĞINA ZARAR VEREMEZ

Baz istasyonlarının halk sağığına etkileri gerek hukuki gerekse teknik boyutta son yıllarda oldukça önemli bir tartışma konusu olarak gündeme gelmiştir. Halk sağığı açısından henüz uzun erimde insan sağığı üzerindeki olumsuzlukları kanıtlanamayan böyleleri bir konuda mahkemeler tarafından farklı kararların verilmesi süreci yaşanmıştır. Ancak Yargıtay 4 Hukuk Dairesi tarafından oldukça önemli bir karar alınmıştır. Yargıtay, Ankara Asliye 22. Hukuk Hakimliği'nin verdiği kararı oybirliği ile 27.09.2004 tarihinde bozarken, karar metninde şu cümleler yer almıştır. "... bu ve benzeri tesislerin işletilmesi sonucu geniş bir halk kitlesinin yarar sağladığı bilinen bir olgudur. Ne var ki, bu yararın sağlanması karşısında kişilerin zarar görmesi hoş görülemez. Bu bakımdan gerek hizmetten elde edilen yarar ve bunun karşısında verilen zararın dengelenmesi gerekmektedir. Hiçbir hizmet, insan yaşamı kadar öncelik ve önem taşımaz. Diğer bir anlamıyla, yararlı bir hizmetin karşılığı olarak insanın ölümü uygun bir sonuç olarak kabul edilemez. İnsan yaşamında tehlike yaratan bir hizmetin, kişi yaşamının önüne geçmesi ve ona üstünlük tanınması doğru bir yaklaşım olarak düşünülemez. Kaldı ki somut olayda, bu hizmetin aynı yerde verilmesinde zorunluluk da bulunmamaktadır. Muhtemelen fazla bir giderle de olsa, başka bir yerde aynı sonuçları sağlayacak bir istasyonun kurulması ve hizmet vermesi olanaklıdır. bu tesisten üçüncü kişilerle birlikte davacı da yararlanmış olsa, sağlanan yararlar verilen zararın dengelenmesi genel bir hukuk kuralıdır. Yarar, haberleşmeyi amaçlamaktadır. Zararın ise, insan sağığı ve yaşamı ile ilgili olduğu gözetildiğinde, ikinci değere önem verilmesi gerekmektedir." yorumlarında bulunmaktadır. Böylece servis sağlayıcı şirketlerin giderlerini artırma pahasına, insan yaşamına zara vermeyecek şekilde iletişim sistemlerini oluşturmaları istenmektedir.

Şimdi yapılması gereken, bundan önce de eksikliği hissedilen servis sağlayıcılar ve konuya müdahil kurumların servis ağlarının yapılmasını insan sağlığına zarar vermeyecek doğru noktaların belirlenmesi ve istasyonların bu noktalara taşınması için ortak çalışma içinde olmasıdır. Aksi takdirde halk sağlığına olumsuz etkileri olan tüm GSM baz istasyonlarının yargı kararları ile tek tek kapatılması süreci yaşanacaktır.

553

Peki, yeni kamu santralleri kurulmadığına göre; doğalgaz ile çalışan tesislerin devre dışı bırakılması ile oluşan elektrik enerjisi açığı nasıl karşılanmıştı?

Bu firmaların uyumsuzluk halinde konuyu ulusal hukuka taşımaları da gerekmiyor! Zira tüm çaba ve uyarılarımıza karşın, bütün ülke Marmara depremine ağlarken, fırsat bu fırsat DSP-MHP-ANAP koalisyonu bir çırpıda uluslararası tahkimi çıkarmış, ardından yağmur

Oda Yönetim Kurulu Başkanımızın ifadesinde yerini bulan sözlerle; ‘‘Bugün Yüce Divan’da görülen davalar, ülkeyi pazarlama zihniyetinin bir önceki adımını oluşturuyor. Bugünkü iktidar da özelleştirmeleri gündeme getirerek, ‘‘büyük adımlar attık’’ diyor. Atılan büyük adımlar, bir öncekilerin gittiği yere, Yüce Divan’a doğru atılmış büyük adımlardır!’’

Bu gün için iflas etmiş politikalar terk edilmeli, toplumsal mutabakat ve bilimsel planlamaya dayalı, kamu yararına enerji politikaları oluşturulması için çalışma başlatılmalıdır.

- Enerji alanındaki özelleştirmeler derhal durdurulmalı ve bugüne kadar özelleştirilmiş olan tüm kuruluşlar denetime tabi tutularak içinin boşaltılmasına fırsat tanınmadan geri alınmalıdır.
- Enerjide al ya da öde koşullu tüm sözleşmeler askıya alınmalı ve iptal edilmelidir.
- Mevcut doğalgaz santrallerinin tasfiyesi için süre verilmeli, bu süre içinde fiyatları uluslararası kabul edilebilir seviyeye indirilmelidir.
- 4628 Sayılı EPDK yasası derhal iptal edilmelidir. Bu yasal düzenleme daha önce enerjide uygulanan talan politikasının alt yapısını oluşturmakta, enerji sektörünü çok başlılığa sürüklemekte ve sektörü kar hırsına terk etmeyi düzenlemektedir. Bu yasa şu an Yüce divanda yargılanan şaibeli enerji bürokrasisi tarafından hazırlanmıştır.
- Ulusal kaynaklarımıza dayalı, yenilenebilir enerji alanını geliştiren bilim ve teknolojik araştırma ve geliştirme yatırımlarına pay ayıran enerji politikalarına öncelik verilmelidir.
- Gelişmiş yakma teknolojilerini barındıran düşük emisyonlu termik santrallerin yapımı planlanmalı, 8,3 milyar ton linyit rezervleri değerlendirilmelidir.

- EMO İZMİR ŞUBESİ YÖNETİM KURULU A. MUSA ÇEÇEN BAŞKAN**

Kocaeli ilinde tesis edilmiş bulunan 3000' e yakın asansörün tehlike sinyali çaldığını ve bir an önce Yerel yönetimlerle birlikte ilgili Meslek Odalarının kuracağı denetim ekipleri ile asansörlerin kontrollerinin yapılmasını ve her yıl düzenli hale getirilerek bu asansörlere işletme ruhsatı verilmesini tüm Yerel yöneticilerden talep ediyoruz. Belediyelerin yapmakla yükümlü olduğu yıllık denetimlerin ilimizde şu ana kadar hiç gerçekleşmediğini ve asansör kazalarındaki artışa dikkat çekmek istiyoruz.

Bilgi ve iletişim teknolojilerindeki gelişmeler tüm toplumları etkiliyor

- Ülkemiz ekonomiklik analizi yapılmış olan 125.000.000.000(yüz-yirmibeşmilyar) kwh'lik hidrolik potansiyelinin sadece %30'unu kullanmaktadır. Buna karşın henüz ekonomiklik analizi yapılmayan hidrolik potansiyelimiz de vardır.
- Yıllık (30.00 MW) 114.000.000.000 kwh olan linyit potansiyelimizin ise yine % 20'si kullanılmaktadır.
- Elektrik enerjisi olarak yararlanılabilecek jeotermal potansiyeli-

- Rüzgar potansiyelimiz ise yıllık 83.000 MW'tır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı olur verdiği projelerle 2000 yılı içinde 1.700 MW'lık kurulu güce ulaşılacaktır. Şu anda sadece pilot uygulamalar yapılmaktadır.
- Dünyada en çok güneş alan ülkelerden olmamıza karşın güneş enerjisinden yararlanılamamaktadır.
- Geçtiğimiz on yılda daha önce gündemde olmayan doğal gaz elektrik enerjisi üretiminde ciddi bir seçenek olarak ortaya çıkmıştır.

Kilowatt başına ilk kuruluş maliyetleri

Linyit Santralleri 1.600 US\$

Doğalgaz Santralleri 680 US\$

Rüzgar Santralleri 1.450 US\$

Nükleer enerji işletme aşamasında da en pahalı enerjidir.

Hidrolik Santrallerde 0.0005 US\$

Doğalgaz Santrallerinde 0.0300 US\$

Rüzgar Santrallerinde 0.0450 US\$

Nükleer Santrallerde (ABD) 0.0750 US\$

İsparta ve Konya’da hiçbir etüt yapılmadan gömülen veya yakılan ithal nükleer atıklar olduğu bilinmektedir.

Değişik ülkelerdeki nükleer enerjinin durumu ise aşağıdaki gibidir.

- Yapılan anketlerde halkın %65'i nükleere karşıdır.
- Son 17 yılda hiç nükleer santral yapılmamıştır.
- Çernobil'den sonra projelendirilen 128 santral iptal edilmiştir.
- 1978'den beri hiç sipariş yok.

- 56 nükleer santral planlamış ancak 8 tane yaptıktan sonra geri kalanları iptal etmiştir.
- 1984'te hükümet yüksek maliyetli olduğu için projelendirilen beş santrali durdurmuştur.

- 1987’de yapılan referandumla 3 santral kapatıldı.

- 1980’de yapılan referandumla 2010 yılından sonra nükleer santraller tasfiye edilecek.

- Çernobil'den sonra yapımı süren üç santral iptal edilmiştir.

- 15 yıldır hiç nükleer santral yapılmıyor.
- 1990'da yapılan referandumla 2000 yılına kadar tüm nükleer program askıya alındı.

- Yapılan kamuoyu yoklamalarında halkın %69'u nükleer santrale karşı.

- 1986'dan sonra dört santral kapatıldı. Planlanan bir santraldan da vazgeçildi.

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI KOCAELİ ŞUBESİ

• TEDAŞ' ın 1 Nisan 2004 tarihinden itibaren özelleştirme programına alınması ile birlikte, 4046 sayılı Özelleştirme Kanununda yapılan değişikliklerle, 21 bölgede özelleştirme kapsamına alınan TEDAŞ çalışanlarının IMF direktifleri doğrultusunda emekli olmaları için, emekli ikramiyeleri % 30 artırılarak, kurumun son kuşak mühendis, teknisyen ve işçilerinin tasfiyesi daha önceden başlatılmıştı. Zaten TEDAŞ birimlerinde elektrik dağıtım işletmesi işleri uzun süredir yetersiz sayıda personel ile yürütülmeye çalışılmaktaydı. Buna rağmen TEDAŞ' ın özelleştirme havuzuna alınması, personelin emekliliğe zorlanması ve emekli olmak üzere başvuru yapanların sayısının artması Kurumun içine düşürüldüğü durumu gözler önüne sermiştir. Durum böyleyken, personel yetersizliği olduğu söylenerek iki binin üzerinde sözleşmeli personel alımı yapılmıştır.

- Elektrik Mühendisleri Odası, elektrik enerjisi alanının yapısı gereği doğal bir tekel olduğu, parçalanamayacağı, merkezi bir planlama gerektirdiğini ve kamu hizmeti niteliğinin değiştirilemeyeceği görüşlerini savunmaktadır.**

- Elektrik enerjisi depo edilemezliği nedeniyle üretildiği anda tüketilmek zorundadır. Elektrik enerjisi hizmetinin, kaliteli, devamlı ve kesintisiz verilmesi esastır. Bu yüzden üretiminden, iletimine ve dağıtımına kadar merkezi bir planlamayı zorunlu kılar.
- Enerji üretim, iletim ve dağıtım teknolojisinin dünyada ulaştığı boyut henüz aynı bölge içerisinde birden fazla iletim ve dağıtım şebekesi kurulmasına olanak vermemektedir. Bu da, elektrik enerjisinin iletim ve dağıtımında rekabete açık bir yapı olmadığı anlamına gelir ki, sadece yeni tekel firmalar yaratmaya yarayacaktır.
- Elektrik enerjisi üretimi, iletimi ve dağıtımı yapısı gereği doğal bir tekeldir. Bu özellik, elektrik enerjisinin bir kamu hizmeti olması gerçeğiyle birleştiğinde, kamu tekelinin zorunluluğu ortaya çıkar.
- Elektrik enerjisi diğer tüm kamu hizmetlerinde olduğu gibi ticari karlılığıyla değil, toplumsal yararı ve katma değeri dikkate alınarak değerlendirilmelidir.

Siyasi iktidarlara ve kamuoyuna anlatmış, bunların yapılmaması durumunda enerjide soygunun devam edeceğini ve ülkenin kaosa sürükleneceğini belirtmiştir.

1. 1990 Yılından bu yana yapılmış olan bütün Yİ ve YİD sözleşmeleri hakkında devlet denetleme kurulu raporu doğrultusunda, oluşan kamu zararlarının sözleşme iptali yöntemi ile yasal girişimlerde bulunulmalı,
2. Enerji sektörünün tahrip edilen kamusal altyapısının yeniden

BİR PARÇASI OLDUĞUNU, SONUCUNUN ZAMAN KAYBETTİRMEKTEN ve ÜLKE KAYNAKLARINI ÇARÇUR ETMEKTEN BAŞKA BİR İŞE YARAMAYACAĞININ BİLİNMESİNİ,

Basına, siyasetçilere, bürokratlara, tüm ilgililere ve kamuoyuna önemle duyuruyoruz.

Elektrik üretim, iletim ve dağıtımı kamusal bir hizmettir.

Elektrik enerjisi, sanayileşmenin ve kalkınmanın en temel unsuru olarak ulusal bağımsızlığımız açısından en hayati sektördür.

Elektrik tüketimi bir insanlık hakkıdır, serbest piyasanın ve kar peşinde koşan anlayışın eline bırakılmamalıdır.

Enerji özelleştirmeleri bir an evvel iptal edilmelidir.

**EROL SANCAK - ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
KOCAELİ ŞUBESİ YÖNETİM KURULU BAŞKANI**

MESLEK İÇİ EĞİTİM VE MESLEKİ DENETİM GEREKLİDİR

Yapılan açıklamada ileri sürülen iddialar, tamamen dayanaksız ve yersiz olup, MÜSİAD'ın ilgi alanı dışındaki konulardan oluşmaktadır. Özellikle, “Sanayici ve iş adamlarımız yıllarca eğitim alarak mühendislik diploması alan meslek mensuplarını çalıştıramaz duruma gelecektir.” Şeklindeki iddianın nedeni ve dayanağı tarafımızca anlaşılamamıştır. Nitekim bu konuda hiç bir gerekçe ileri sürülmemişken, açıklamanın Odamız üyesi Elektrik Mühendisleri'nin hak ve çıkarlarına yönelik olduğu izlenimi yaratılmaktadır. Nitekim, “uygulamanın meslek mensuplarına faydadan çok zarar getireceği ortadadır ve kabul edilemez görülmektedir” denilerek, yasaların EMO'ya vermiş olduğu görev ve yetkilerle ilgili olarak, üyelerimiz adına iddialarda bulunmaktadır.

Bu görevler, yine yasaların belirlemiş olduğu usullere göre alınan ve kamu hukukuna bağlı idari kararlarla yerine getirilmektedir. Anayasanın 124. maddesinin vermiş olduğu açık yetkiye dayalı olarak da, görev alanlarını ilgilendiren konularda yönetmelik çıkarma yetkileri bulunmaktadır.

Her idari işlem ve karar gibi yargısal denetime tabi olan EMO'nun yönetmelik ve uygulamaları, yasal mevzuat sınırları içerisinde olup, MÜSİAD Kocaeli Şubesi tarafından ileri sürüldüğü gibi herhangi bir yasalara aykırılık ve usulsüzlük içermemektedir.

574

Uğur TULAY EMO MERSİN ŞUBE YÖNETİM KURULU A.

Türkiye’ de özellikle son 20 yılda, ülke çıkarları doğrultusunda enerji sektörü karar-destek sistemleri oluşturulmayarak, rant üzerine kurulu kısa vadeli enerji yatırımları desteklenerek büyük potansiyeli olan

Kamuoyuna saygıyla arz ediyoruz.

579

M. YILMAZ ODABAŞ EMO TRABZON ŞUBESİ BAŞKANI

Bu konu ile ilgili olarak vatandaşlarımızı daha iyi bilgilendirmek üzere, üyelerimizden Yrd. Doç. Dr. Adnan CORA 27 Mayıs 2005

M. YILMAZ ODABAŞ EMO TRABZON ŞUBESİ BAŞKANI

EMO 39. DÖNEM ONUR KURULU RAPORU

Genel Kurul tarafından seçilen 39. Dönem Onur Kurulu, 01.05.2004 tarihinde yapmış olduğu ilk toplantısında Olgun SAKARYA'yı Başkan, Seyit Ali GÜRSOY'u da Raportör olarak seçmiştir.

01.05.2004 – 20.01.2006 tarihleri arasında Kurul olarak yapılan 8 toplantıya, 34 asil üye ile 6 yedek üyenin katılımı olmuş ve 6 adeti Kurul işleyişine ait olmak üzere toplam 98 adet karar alınmıştır.

Oda Yönetim Kurulu tarafından Onur Kurulu'na gönderilen dosyaların şubelerine göre dağılımı da;

-Adana	: 2
-Ankara	: 16
-Antalya	: 5
-Bursa	: 3
-Diyarbakır	: 0
-Denizli	: 14
-Gaziantep	: 4
-İstanbul	: 27
-İzmir	: 10
-Kocaeli	: 11
-Mersin	: 0
-Samsun	: 0
-Trabzon	: 0

olmak üzere toplam 92 adettir.

Kurula gönderilen dosyalardan 20 adeti eksik belge nedeniyle şubesine iade edilmiştir. Eksik evrak nedeniyle dosya iadesinde Ankara Şube 8 adet dosya ile ilk sırada yer alırken, 4 dosya ile İstanbul Şube ikinci sırada yer almıştır. Gelen dosyalardan 12 adeti için de işlem yapılmasına gerek görülmemiş, 9 adet dosyanın da yasal sürecin tamamlanması için bekletilmesine karar verilmiştir.

İncelenen dosyalar içinde üyelere öngörülen cezalar ise;

-Yazılı Uyarı	: 7
-Hafif Para Cezası	: 26
-Ağır Para Cezası	: 3
-Geçici Mes. Uyg. Men	: 15

adet şeklinde olmuştur. Üyelere verilen para cezalarının toplamı 4.296,79 YTL'dir.

Oda Onur Kurulu'nun vermiş olduğu cezalara karşılık olarak üye suçlarının da;

-Denetimsiz Proje Üretmek : 36
-Sahte Belge/İmza Kullanmak : 10
-Karşılıklı Hakaret : 3
-Yasa/Yönet. Aykırı Davranış : 6
adet şeklinde olduğu görülmektedir.

Denetime sunmadan proje üreten 36 üyenin 12 'si Denizli Şubemize, 10 adeti de Kocaeli Şubemize kayıtlı üyelerdir.

Kurulumuz, Odamızın 40. Dönemi'nde şube yönetimlerinde görev alan arkadaşlarımızın, Proje Denetimlerine ve Onur Kurulu'na gönderilecek dosyaların eksiksiz hazırlanmasına özen göstermeleri gerektiğini bir kez daha vurgulamakta yarar görmektedir.

EMO 39. DÖNEM DENETLEME KURULU RAPORU

DENETLEME KURULU RAPORU

39. Dönem EMO Denetleme Kurulu'na seçilen Metin TELATAR, Hasan AZAR, Gıyasi GÜNGÖR, Sevil BULUTLAR, Hüseyin ÖZDEMİROĞLU, Mustafa KURT ve Azim ŞAHİN ilk toplantısını 2004 yılının Nisan ayında yapmıştır. Denetleme Kurulu ilk toplantısında; Başkanı'nı seçerek 2004 Yılı Denetleme Programı'nı hazırlamıştır.

Denetleme Kurulu Temmuz 2004'te çalışmalarına başlayarak 39. Dönem içerisinde 26 adet şube denetlemesi, 1 adet temsilcilik denetlemesi ve 4 adet de EMO denetlemesi olmak üzere toplam 31 adet denetim gerçekleştirmiştir.

Kurulumuz bu dönemde mali, idari ve temsilcilik denetlemesi olacak şekilde standart "denetleme formu" geliştirmiştir. Böylece TMMOB'nin Oda çalışmaları hakkında, EMO Yönetim Kurulu'nun ise şubelerimizin çalışmaları hakkında detaylı bilgilendirilmeleri sağlanmıştır.

Denetleme çalışmalarımız, bir teftiş havasından çıkarılarak Oda ve Şubeler arası koordinasyonun sağlanması açısından açık ve şeffaf görüş alışverişi ortamında gerçekleştirilmiştir. Denetleme sonuçları ilgili Şube yöneticileri ile birebir tartışılarak eksikliklerin süratle giderilmesine çalışılmıştır. Bunun verimliliği 2004 yılı denetleme sonuçları ile 2005 yılı denetleme sonuçlarının karşılaştırılmasında net olarak ölçülebilmektedir.

Gerekli bilgi ve belgeler "Denetleme Formu" ekinde sunularak istenildiğinde ayrıntılı bilgiye ulaşılması sağlanmıştır. Denetleme formları, Denetleme Yönetmeliğimizin 4.1.1 maddesi gereğince 3 nüsha olarak hazırlanmıştır. Raporlardan birer suret denetleme dosyasına, EMO Yönetim Kurulu'na ve TMMOB Yönetim Kurulu'na gönderilmek üzere EMO'ya teslim edilmiştir.

Denetleme Kurulu 39. Dönem içinde düzenlenen bütün Koordinasyon Kurulu toplantılarına katılmıştır. Oda ve şubelerimizce düzenlenen sempozyum, kongre, seminer ve fuar etkinliklerine katılım sağlanmıştır.

Dönem sonunda yapılan Şube genel kurullarına katılarak, şubelerimizdeki çalışma raporları hakkında üyelerimizin lehte ve aleyhteki görüşleri tespit edilmeye çalışılmıştır.

DENETLEME KURULU İDARİ DURUM DEĞERLENDİRMESİ

1- 39. Dönem başında yapılan yazman ve saymanlar eğitim toplantısının kurumsal açıdan faydalı olduğu görülmüştür. 40. Dönem'de de kurumsallaşma adına, gerek Oda politikalarının her kademedeki yöneticiye aktarılması gerekse de Oda'nın

idari ve mali konularında koordinasyonun sağlanması için eğitim çalışmaları programlanmalıdır.

2- Oda genel kurullarında daha önce alınan kararlar gereği üye aidatlarının güncellenerek toplanması hususunda bazı şubelerimizin hukuki yollara başvurmadığı görülmüştür. Bazı şubelerin de hukuki süreci yakından takip etmediği anlaşılmıştır. Kurulumuza ulaştırılan bu konudaki şikayetler titizlikle incelenmiştir. Yapılan incelemeler sonucunda aidatların hukuki yollardan toplanmasının genelde başarıyla gerçekleştirildiği Kurulumuzca tespit edilmiştir.

Aidatların toplanmasında gösterilecek titizlik yanında mali konularda EMO örgütlülüğüne zarar verebilecek söylem ve davranışlardan kaçınılmak zorunluluğu vardır.

3- Demirbaş alımlarında şubelerin farklı uygulamalar yaptıkları görülmüştür. Bu konuda uygulama birliğinin sağlanması gerekmektedir.

4- Şubelerimizde, üye bilgi güncellemesinin hedefine ulaşması için adresine ulaşamayan üyeler Oda Merkezi'nde bir havuzda toplanarak şubelerin dikkatine sunulmalıdır.

5- EMO uzantılı elektronik posta kullanan üye sayısının arttırılmasına çalışmalıdır. Oda'nın sürekli güncellenen web sayfası paralelinde, şubelerimiz de web sayfalarını güncelleyerek üyeyi bilgilendirmelidirler.

6- Kurulumuzun yaptığı denetimlerde; temsilciliklerimizin işleyişinde büyük sorun olduğu gözlemlenmiştir. Temsilciliklerde tespit edilen hususlar bir bütün olarak ele alınmalı ve biran önce çözülmelidir.

7- Oda Ana Yönetmeliği'nde; gelişen teknolojiye göre yapılması gerekli değişiklikler (örneğin:kartoteks vb.) örgüt organlarında tartışılarak gerçekleştirilmelidir.

DENETLEME KURULU MALİ DURUM DEĞERLENDİRMESİ

1- Kasa limiti aşımına hemen her şube ve temsilcilikte rastlanmaktadır. Kasa limitleri yeniden belirlenmelidir.

2- Şube ve temsilcilikler farklı bankalar ile çalışmaktadırlar. Bazı temsilciliklerde ise banka hesap numarası olmadığı görülmüştür. Bütün şube ve temsilciliklerde ortak İş Bankası interaktif hesap açılması temin edilmelidir.

3- Denetleme raporları Oda Yönetim Kurulu tarafından şubelere gönderilerek tespit edilen aksaklıkların giderilmesi istenilmektedir. Ancak bazı şubelerimizin raporlara cevap dahi vermediği anlaşılmıştır.

Onur Kurulu kararları, Denetleme Kurulu raporları ve EMO Yönetim Kurulu kararları bir bütün olarak örgütün işleyişine, çalışmalarına yön verecek niteliktedir. Bu nedenle raporlara zamanında cevap verilerek, belirtilen aksaklıklar süresi içinde titizlikle giderilmelidir.

DENETLEME KURULU MALİ RAPORU

1- 24.03.2006 tarihi itibarıyla Kurulumuzca EMO'da kasada nakit olarak 216,10.-YTL, çek olarak 24.273,00.- YTL (20 adet çek) ve bankalarda da 100.077,10.-YTL (7 hesap) bulunduğu tespit edilmiş olup, bu tutarlar kayıtlarla kontrol edilmiştir.

2- Gelir-gider durumu ile ilgili gerçekleştirmeler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

EMO MERKEZ	TAHMİNİ	GERÇEKLEŞEN	GERÇEKLEŞME ORANI
2004 YILI GELİRLER	1.234.090,00	1.877.878,38	%152
2004 YILI GİDERLER	1.234.090,00	1.766.392,12	%143
2005 YILI GELİRLER	1.527.703,50	2.323.617,82	%152
2005 YILI GİDERLER	1.527.703,50	1.749.323,86	%115

EMO ŞUBELER DAHİL	TAHMİNİ	GERÇEKLEŞEN	GERÇEKLEŞME ORANI
2004 YILI GELİRLER	5.863.000,00	6.820.104,55	%116
2004 YILI GİDERLER	5.863.000,00	6.329.332,21	%108
2005 YILI GELİRLER	6.850.950,00	9.343.963,25	%136
2005 YILI GİDERLER	6.850.950,00	7.929.803,90	%116

Kurulumuzca yapılan incelemelerde kayıtların düzenli tutulduğu, kasa sayımı ile kasa defterinin ve mizanların uygun olduğu saptanmıştır.

EMO 39. DÖNEM MALİ RAPORU

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası 39. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası 39. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

31/12/2005 TARİHLİ AYRINTILI BİLANÇO									
AKTİF (VARLIKLAR) (YTL)					PASİF (KAYNAKLAR) (YTL)				
AÇIKLAMA	ÖNCEKİ DÖNEM		CARİ DÖNEM		AÇIKLAMA	ÖNCEKİ DÖNEM		CARİ DÖNEM	
I-DÖNEN VARLIKLAR					I-KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR				
A-Hazır Değerler		145.635,59		159.114,76	B-Ticari Borçlar	16.197,31		4.807,19	
1-Kasa	1.597,04		1.872,82		1-Sancılar	16.197,31		4.807,19	
2-Alınan Çekler	46.905,91		31.250,00		C-Diğer Borçlar			6,83	
3-Bankalar	97.132,65		125.991,94		4-Personel Borçlar		6,83		
C-Ticari Alacaklar		24.862,50		5.992,79	F-Ödenecek Vergi ve Diğer Yükümlülük.	12.682,25		13.623,02	
1-Alıcılar	3.562,50				1-Ödenecek Vergi ve Fonlar	5.072,25		5.355,02	
4-Verilen Depozito ve Teminatlar	21.300,00		5.992,79		2-Ödenecek Sosyal Güv. Kesintileri	7.610,00		8.268,00	
D-Diğer Alacaklar		15.090,76		15.090,77	I-Diğer Kısa Vadeli Yabancı Kaynaklar	41.325,56		-157.676,16	
2-İştiraklerden Alacaklar	13.840,76		13.840,77		3-Merkez ve Şubeler Cari Hesabı	41.325,56		-157.676,16	
5-Diğer Çeşitli Alacaklar	1.250,00		1.250,00		KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR TOPLAMI		70.205,13		-139.239,12
E-Stoklar		24.296,74		60.540,59	III-ÖZKAYNAKLAR				
7-Verilen Sipariş Avansları	24.296,74		60.540,59		A-Ödenmiş Sermaye	887.037,47		1.328.065,20	
H-Diğer Dönen Varlıklar		2.300,00		600,00	1-Sermaye	887.037,47		1.328.065,20	
5-İş Avansları	50,00		600,00		ÖZKAYNAKLAR TOPLAMI		887.037,47	1.328.065,20	
6-Personel Avansları	2.250,00				PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI		957.242,60	1.188.826,08	
DÖNEN VARLIKLAR TOPLAMI					GENEL TOPLAM		957.242,60	1.188.826,08	
		212.185,59		241.338,91					
II-DURAN VARLIKLAR									
D-Maddi Duran Varlıklar		745.057,01		947.487,17					
3-Binalar	698.830,00		860.130,00						
6-Demirbaşlar	46.227,01		87.357,17						
DURAN VARLIKLAR TOPLAMI									
		745.057,01		947.487,17					
AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI									
		957.242,60		1.188.826,08					
GENEL TOPLAM									
		957.242,60		1.188.826,08					

MERKEZ-ŞUBE BORÇ ALACAK DURUMU-1						
	2003 YILI	2004 YILI	2004 YILI	TOPLAM	2004 YILI	2004
	BORÇ-ALACAK	TAHAKKUK	MERKEZ BORÇ.		ÖDEME MAHSUP	BORÇ ALACAK
ADANA	16.791.730.676	31.487.148.450	3.568.686.736	51.847.565.862	35.523.620.000	16.323.945.862
ANKARA	22.168.570.023	199.083.051.179	15.859.150.314	237.110.771.516	248.129.023.440	-11.018.251.924
ANTALYA	6.375.997.706	66.981.670.721	3.990.807.778	77.348.476.205	122.153.935.000	-44.805.458.795
BURSA	13.114.601.684	101.305.043.705	8.993.140.096	123.412.785.485	108.688.121.830	14.724.663.655
DENİZLİ	3.259.495.221	77.521.700.574	7.177.486.293	87.958.682.088	214.985.372.000	-127.026.689.912
DIYARBAKIR	7.827.742.018	42.705.590.550	4.081.803.404	54.615.135.972	11.799.485.000	42.815.650.972
GAZİANTEP	2.756.204.352	26.387.174.712	5.670.922.700	34.814.301.764	38.836.800.000	-4.022.498.236
MERSİN	4.873.461.618	28.561.283.355	3.418.786.736	36.853.531.709	35.787.426.771	1.066.104.938
İSTANBUL	142.979.280.162	209.961.105.804	19.797.524.340	372.737.910.306	227.131.326.980	145.606.583.326
İZMİR	16.447.189.961	149.939.668.282	10.647.981.403	177.034.839.646	252.067.989.226	-75.033.149.580
KOCAELİ	9.043.369.207	54.066.879.332	4.825.530.069	67.935.778.608	102.078.167.319	-34.142.388.711
SAMSUN	2.798.666.065	32.331.270.959	5.665.883.679	40.795.820.703	51.218.088.200	-10.422.267.497
TRABZON	5.774.923.536	17.361.758.902	2.661.660.069	25.798.342.507	4.516.300.000	21.282.042.507
GENEL TOP.	254.211.232.229	1.037.693.346.525	96.359.363.617	1.388.263.942.371	1.452.915.655.766	-64.651.713.395

MERKEZ-ŞUBE BORÇ ALACAK DURUMU-2					
	2005 YILI	2005 YILI	TOPLAM	2005 YILI	2005
	TAHAKKUK	MERKEZ BORÇ.		ÖDEME MAHSUP	BORÇ ALACAK
ADANA	38.924.150.000	4.604.320.000	43.528.470.000	49.382.150.000	10.470.265.862
ANKARA	324.154.250.000	49.590.260.000	373.744.510.000	322.045.000.000	51.699.510.000
ANTALYA	108.852.070.000	3.787.340.000	112.639.410.000	154.120.460.000	-41.481.050.000
BURSA	136.813.940.000	8.783.100.000	145.597.040.000	57.312.840.000	103.008.863.655
DENİZLİ	91.124.460.000	6.041.450.000	97.165.910.000	39.427.800.000	-69.288.579.912
DIYARBAKIR	57.768.070.000	18.269.920.000	76.037.990.000	16.600.000.000	102.253.640.972
GAZİANTEP	33.937.930.000	2.482.920.000	36.420.850.000	32.546.150.000	3.874.700.000
MERSİN	44.286.500.000	2.475.370.000	46.761.870.000	41.605.000.000	6.222.974.938
İSTANBUL	314.213.390.000	28.427.100.000	342.640.490.000	468.108.570.000	20.138.503.326
İZMİR	190.278.920.000	11.503.730.000	201.782.650.000	216.210.660.000	-14.428.010.000
KOCAELİ	69.888.580.000	4.827.520.000	74.716.100.000	89.016.790.000	-14.300.690.000
SAMSUN	45.918.780.000	2.819.390.000	48.738.170.000	40.496.270.000	8.241.900.000
TRABZON	13.388.280.000	1.637.070.000	15.025.350.000	17.483.000.000	18.824.392.507
GENEL TOP.	1.469.549.320.000	145.249.490.000	1.614.798.810.000	1.544.354.690.000	185.236.421.348

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası 39. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

GELİR ADI	2004 TAHMİNİ BÜTÇE	2004 GERÇEKLEŞEN BÜTÇE	YÜZDE
EMO MERKEZ			
Hizmet Karşılığı Gelirler	1.000.000.000	5.224.400.000	%522
Yayın Gelirleri	30.000.000.000	45.995.715.000	%153
Diğer Gelirler	15.000.000.000	56.410.482.665	%376
Yabancı Üye Kayıt ve Ödentiler	30.000.000.000	31.752.127.672	%106
Şube G.Mrk.Payı	948.090.000.000	1.455.465.655.766	%154
Ajanda 2004 Gelirleri	150.000.000.000	239.800.000.000	%160
ELECO2004 Gelirleri	60.000.000.000	43.230.000.000	%72
TOPLAM	1.234.090.000.000	1.877.878.381.103	%152
ADANA			
Hizmet Karşılığı Gelirler	24.000.000.000	35.870.156.000	%149
Yayın Gelirleri	2.500.000.000	1.737.000.000	%69
Diğer Gelirler	1.500.000.000		
Temsilcilik Gelirleri	20.000.000.000	42.105.115.000	%211
Üye kayıt ve Ödentiler	45.000.000.000	36.442.419.300	%81
SMM.BT.Gelirleri	43.000.000.000	69.063.830.000	%161
TOPLAM	136.000.000.000	185.218.520.300	%136
ANKARA			
Hizmet Karşılığı Gelirler	200.000.000.000	296.431.685.791	%148
Yayın Gelirleri	20.000.000.000	14.120.946.808	%70
Diğer Gelirler	15.000.000.000	6.873.816.607	%46
Temsilcilik Gelirleri	425.000.000.000	567.564.473.424	%34
Üye kayıt ve Ödentiler	200.000.000.000	180.592.544.326	%90
SMM.BT.Gelirleri	420.000.000.000	396.364.700.026	%94
TOPLAM	1.280.000.000.000	1.461.948.166.982	%114
ANTALYA			
Hizmet Karşılığı Gelirler	25.000.000.000	32.487.800.000	%130
Yayın Gelirleri	3.000.000.000	1.134.450.000	%38
Diğer Gelirler	9.000.000.000	6.974.204.658	%77
Temsilcilik Gelirleri	55.000.000.000	82.029.057.000	%149
Üye kayıt ve Ödentiler	25.000.000.000	37.641.500.000	%151
SMM.BT.Gelirleri	125.000.000.000	235.846.320.000	%189
TOPLAM	242.000.000.000	396.113.331.658	%164