

T.C.
ANKARA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2006/641
KARAR NO : 2007/2644

DAVACI :
VEKİLİ :

DAVALI : ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
VEKİLİ : Av. Hayati Küçük
İhlamur Sk No:10/1 Kızılay / ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Davacının üretmiş olduğu projeyi oda denetiminden geçirmedikten bahisle 129,89 YTL hafif para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Elektrik Mühendisleri Odası Onur Kurulunun 20.01.2006 gün ve 0275/P sayılı işleminin hukuka aykırı olduğu iddiasıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının oda üyesi olması nedeniyle üretmiş olduğu projeyi oda denetiminden geçirmesinin TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği uyarınca zorunlu olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, davacının üretmiş olduğu projeyi oda denetiminden geçirmedikten bahisle 129,89 YTL hafif para cezası cezalandırılmasına ilişkin Elektrik Mühendisleri Odası Onur Kurulunun 20.01.2006 gün ve 0275/P sayılı işleminin iptali istemi ile açılmıştır.

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği'nin 12/c maddesinde" ilgili kişi, onay makamınca istensin istenmesin mesleki esaslar ile ülke ve meslektaş yararlarının gözetilmesi, üretilen hizmetlerin EMO standartları Ana Yönetmelik ve Yönetmelikleri ile ülkemizde geçerli diğer standartlar, Yönetmelikler ve esaslara uygunluğunun sağlanması, EMO tarafından belirlenen mühendislik hizmetleri en az ücretlerinin uygulanması ve meslektaşlar arasında haksız rekabetin önlenmesi amaçlarına uyacaktır. Proje sorumluların EMO ya kayıtlı olup olmadıklarının EMO tarafından araştırılıp belgelenebilmesi, EMO'nun gerekli denetimi yapabilmesi ile üretilen hizmetlerin bu esaslara uygunluğunun belgelenebilmesine yardımcı olacaktır." kuralı, 12/g maddesinde ise "SMM ler ürettikleri proje, TUS işletme sorumluluğu, danışmanlık ve benzeri mühendislik hizmetlerini, idari ve teknik denetimin yapılması amacıyla, ilgili EMO brimlerine sunmakla yükümlüdür." kuralı yer almış, TMMOB Disiplin Yönetmeliğinin 8/c maddesinde de mesleki denetim uygulamasına aykırı davranmak para cezasını gerektiren fiiller arasında sayılmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, Kocaeli Elektrik Mühendisleri Odası Onur Kurulunca elektrik mühendisi olan davacının, projesini Oda denetiminden geçirmedikten gerekçesiyle TMMOB Disiplin Yönetmeliğinin 8/c maddesi ve 6235 sayılı TMMOB Kanununun 26/b maddesi uyarınca 123,89 YTL para cezası ile cezalandırılmasına karar verildiği, TMMOB Yüksek ONUR Kurulunca da bu kararın 26.01.2006 tarihi ve 39/08 sayılı kararı ile onaylanması üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

T.C.
ANKARA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2006/641
KARAR NO : 2007/2644

Olayda, davacının projesini Elektrik Enerji Tesisleri Proje Yönetmeliğine göre hazırladığı, bu kapsamda 11.10.2005 tarih ve 817-7654 sayılı yazısı ile SEDAŞ Genel Müdürlüğüne vizesiz onaylattığı tartışmasız olup, ürettiği projeyi oda denetiminden geçirmeyen davacıya mevzuatta öngörülen disiplin cezasının verilmesine ilişkin davalı idare işleminde hukuka aykırılık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 75,50 YTL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, AAÜT uyarınca belirlenen 325,00 YTL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 29/11/2007 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>		:
Başvurma Harcı :	12,20 YTL	
Karar Harcı :	12,20 YTL	
Y.D. Harcı :	19,90 YTL	
Vekalet Harcı :	4,20 YTL	
Posta Gideri :	27,00 YTL	
TOPLAM :	75,50 YTL	

