



TMMOB
ELEKTRİK
MÜHENDİSLERİ
ODASI

EMO ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 70000
Ş. 2.
NO: 0000143
621.306 ELE 1988

tmmob
e m o
30. dönem
çalışma raporu

YİTİRDİKLERİMİZ

**LÜTFÜ AKKAN
SAMİ BAYSAL
ATAKAN BOLCA
REŞİT ÇİZMECİOĞLU
BAHAR DEMİRER
HALİM DİNÇER
ESMAN DOĞAN
ÖZKAN ERER
AHMET ERİM
AYHAN ERKAN
KENAN ERGEN
ERDOĞAN EYÜPOĞLU
HASAN GÖKKAYA
İSKENDER HUMBARACI
AHMET VEFİK İZGİ
MEHMET CAN KARADEMİR
ŞAHSUVAR MENEMENCİOĞLU
MEHMET MERT
Y. HALİL ÖLÇER
ERGÜN SUR
ERGÜN TÜRKÖZ
MUSTAFA ÜSTÜNEL
İNCİ YÖRÜK
FERHAN SALFUN**

Saygıyla anıyoruz

30. DÖNEM
TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

Başkan	:	Teoman ALPTÜRK
Başkan Yrd	:	Necati İPEK
Yazman Üye	:	Eyüp AKPINAR (22.2.1986 - 25.9.1987) Kadri DURGUN (25.9.1987 - 19.3.1988)
Sayman Üye	:	Ömer SAKALSIZ
Üye	:	Birol YILMAZ
Üye	:	Mesut ULUTAŞ
Üye	:	Emin KARAŞİN

ONUR KURULU

- ✕ Bülent DAMAR
- Esen ERGİN —
- Ⓜ Haluk TOSUN
- Niyazi TAŞKAN —
- Ⓜ Güney GÖNENÇ

DENETLEME KURULU

- Hüseyin ÇİÇEK
- ✕ Bekir ÖZGİRGİN
- Mümin CEYLAN

TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi
Teoman ALPTÜRK

TMMOB Denetleme Kurulu Üyesi
Özcan OKUMUŞ

TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi
Ⓜ Ahmet VAROL

EMO 30. DÖNEM ŞUBE YÖNETİM KURULLARI

ADANA

Başkan : Mehmet TAŞDELEN

Başkan Yrd. : Ahmet GÖRÜR

Yazman Üye : Tuncay ÖZKUL

Sayman Üye : Tevfik OKUMUŞ

Üye : Hasan Server ZIRH

Üye : Ahmet ŞAHBAZ

Üye : Türker
BÜYÜKÖZTÜRK

ANKARA

Başkan : Kaya BOZOKLAR

Başkan Yrd. : Nesip YAHŞI
(25.1.1986 - 23.3.1987)

Ataman KINIŞ

(23.3.1987 - 30.1.1988)

Yazman Üye : Neşe KANGAL

Sayman Üye : Yakup AKYOL

Üye : Adnan BİLSEL

Üye : Cumhuri DEMİRKAN

Üye : Süleyman ÖZKUL
(25.1.1986 - 14.7.1986)

İbrahim AKSÖZ

(14.7.1986 - 30.1.1988)

İSTANBUL

Başkan : Ünal ERDOĞAN

Başkan Yrd : Ahmet UZUNKAYA

Yazman Üye : Emin KARAŞIN

Sayman Üye : Erdinç YENİDOĞAN

Üye : Oktay FIRAT

Üye : Necdet OĞUZ

Üye : Erol CELEPSOY

İZMİR

Başkan : Mustafa KÜÇÜK

Başkan Yrd : Muammer ARGÜN

Yazman Üye : Mesut ULUTAŞ

Sayman Üye : Fikret ŞAHİN

Üye : Nejat GÜRSOY

Üye : Cevat ŞAHİN

Üye : Avni GÜNDÜZ

(2.6.1986'dan itibaren)

Erginer UNGAN

(2.6.1986'ya kadar)

BÖLGE TEMSİLCİLİKLERİ

Bursa

Başkan : İsmail ZÜMBÜL

Yazman : Firuzan TUNCA

Sayman : Yakup ÜNLER

Üye : Metin EŞMEN

Üye : Metin CİHANLI

Diyarbakır

Yusuf Kemal IŞIK

Erdoğan DESTİCİ

Ata ATASOY

Mehmet GÜLER

Alaattin

SARISALTIK

Samsun

Cem KÜKEY

Cevdet MAMATOĞLU

Hasan ASILKEFELİ

Hilmi SEVİLMİŞ

Ziver YÜKSEL

31. Dönem Seçilen Yönetim Kurulları

Ankara Şubesi Yönetim Kurulu

Başkan : Cemil ILGAZ
Bşk. Yr. : Ahmet GÖK
Yazman : Turgut ÖZBAY
Sayman : Mustafa TEKİN
Üye : Osman KADAKAL
Üye : Ali ZOR
Üye : Hüseyin ÇAKIR

Bursa Bölge Temsilciliği

Başkan : İsmail ZÜMBÜL
Yazman : Firuzan TUNCA
Sayman : Nevzat AKKAŞLI
Üye : Mehmet ERDEN
Üye : Yusuf BOZKURT

İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu

Başkan : Ünal ERDOĞAN
Bşk. Yr. : Emin KARAŞIN
Yazman : Yılmaz OĞRALI
Sayman : Ethem ERKOÇ
Üye : Ersin KAYA
Üye : Sengül AYGEN
Üye : M. Sıtkı ÇİĞDEM

Diyarbakır Bölge Temsilciliği

Başkan : Yusuf Kemal IŞIK
Yazman : Hasan ÇİVAŞ
Sayman : Fevzi AKAR
Üye : Ata ATASOY
Üye : Erdoğan DESTİCİ

İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

Başkan : Mesut ULUTAŞ
Bşk. Yr. : Musa ÇEÇEN
Yazman : M. Macit MÜTAF
Sayman : Cevat ŞAHİN
Üye : Mustafa KÜÇÜK
Üye : Namık ONMUŞ
Üye : Müjdat SAVRAN

Samsun Bölge Temsilciliği

Başkan : Cem KÜKEY
Yazman : Cevdet MAMATOĞLU
Sayman : Hasan ASILKEFELİ
Üye : Yalçın YANAR
Üye : M. Ali GÜNEYOĞLU

Adana Şubesi Yönetim Kurulu

Başkan : Sefa KURDAK
Bşk. Yr. : İrfan FOTO
Yazman : M. Fatih SOYDEMİR
Sayman : İbrahim ATALI
Üye : Tevfik OKUMUŞ
Üye : A. Hamit SERBEST
Uğur BAYRI

Afyon *Dilaver Ekşi*
Ambaryolu Mihrioğlu Doğan
Pasajı No. 19

Amasya *Mustafa Aysayar*
M. Kemal Cad. 32

Antalya *Durmuş Arı*
İsmetpaşa Cad. Kökmen İşhanı
K: 5 No: 48

Antakya *Mustafa Göfteci*
Yavuz Selim Cad. Yurtman Sok.
37.

Aydın *Süreyya Karasakaloğlu*
PTT Bölge Başmüdürlüğü

Balıkesir *Ahmet Köseoğlu*

Batman *Celal Tunç*
Türkiye Petrolleri A.O.

Bolu *Ali Tugaytimur*
Hürriyet Cad. No: 24/C

Burdur *Şükri Taylan*
Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü

Çanakkale *Şaban Burucu*
Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü

Çorlu *Yasin Zirek*
Cumhuriyet Mey, Bilgin Pasajı
No: 13

Çorum *Ahmet Boz*
Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü

Denizli *Abdullah Şavklı*
Hastane Cad. 494. Sok. 7/5

Edirne *Mustafa Serbes*
TEK İşl. Baş Müh. 100. Yıl Pas.
Keşan

Elazığ *Mustafa Zeren*

Eskişehir *Hüsamettin Tanatar*
Sakarya Cad. Dinçel Sok.
No: 4/A

Erzincan *Talip Ayan*
PTT Bölge Md. Santral Müh.

Gaziantep *Ali Ercan*
Yakup Dalar Cad. Nafi Girişi
No: 9/D

Giresun *Mustafa Palaş*
Hacımiktat Mah. Satım Sok.
7/14

Isparta *Abdurrahman Sezer*
Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü

İçel *Ali Aslan*
Nail Göksu İşhanı Kat: 4 Mersin

K. Maraş *Fahri Küpelikliç*
Konut Mim. Müh. Bür. Hük. Cad.
No: 31

Karabük *Mehmet Erol*
Demir Çelik İşlt. Elek. Bak.
Md.lüğü

Kars *M. Ali Yenidünya*
TEK İşletme Müdürlüğü

Kastamonu *Emin Pencereci*
Banka Sokak, No: 15

Kayseri *Memduh Özdemir*
TEK ERCEM

Kdz. Ereğli *M. Ali Karanfil*
Devrim Bulvarı, 3/2

Kırklareli *Rasim Aslan*
İstanbul Cad. No: 33/5-6
Lüleburgaz

Kırşehir *Ömer Faruk Balcı*
Ünal Çarş. K. 1 No. 36

Kocaeli *Murat Kurt*
Fethiye Cad. Özpalay İşhanı
Kat:2 No: 161-162

Konya *Kemal Başaran*
Nalçacı Cad. Yeşilmeram Sitesi
Altı

Malatya *İbrahim Güngör*
Kazancılar İşhanı K. 3, No: 58

Manisa *Savaş Güldüz*
Konak İşhanı Kat: 2 A - 79

Muğla *Tayfun Ersül*
Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü

Nazilli *Nuri Önel*
Köytaş Tekstil San. ve Tic. A.Ş.

Nevşehir Şahin Yurtbegen-
di

Lale Cad. No: 55/A

Niğde Mustafa Çiftçi
TEK İl İşletme Müdürlüğü

Rize Erver Kor-
zay

106 Evler 1. Blok No: 4

Sakarya Faik
Baygın

PTT Sok. Birkent İşhanı, Kat:2,
No: 99-110, Adapazarı

Sivas Raşit Tuna
TEK Bölge Müd.

Siirt Recep Kızılkın
Cumhuriyet Cad. No: 13

Sinop Şafak Tuğcu
Plaj Yolu 36

Şanlıurfa Mahmut Tellalbaş
Atatürk Bul. No: 37

Tarsus İhsan Uçar
Kızılmurat Mah. 165. Sok. No: 7

Tekirdağ İsmail Erkoç
Hükümet Cad. No: 93/5

Tokat Lami Kepenek
Meydan Sebzeciler Çarşısı
Küflüoğlu İşhanı Kat: 2 No: 62

Trabzon Mustafa Kadıoğlu
EMO Uzun Sk. EBA Çarşısı
Kat:4

Uşak Ali Erdoğan
TEK Müessesese Müdürlüğü

Van M. Ali Erdem
TEK Şebeke Tesisleri

Yozgat Rıfat Erbaz
Özel İdare Yanı Güneş Sok. 3/4

Zonguldak İbrahim Tatbul
Ofluoğlu Ticaret, Gazipaşa Cad.
44/A.

Odamız 31. Olağan Genel Kurulu 12 Mart 1988 Cumartesi günü saat 10.00' da oda lokalinde yapılacaktır. Çoğunluk sağlanamadığı takdirde genel kurul 19 Mart 1988 Cumartesi günü saat 10.00'da TPAO Genel Müdürlüğü toplantı salonunda (Milli Müdafaa Caddesi Kızılay-Ankara) yapılacaktır.

**Delegelerimizin oda kimlik kartıyla birlikte katılmalarını rica ederiz.
Saygılarımızla.**

30. Dönem Yönetim Kurulu

GÜNDEM:

1. Gün:

- 1. Açılış ve Başkanlık Divan Seçimi**
- 2. Saygı duruşu**
- 3. Anıtkabir'e çelenk koyacak kurulun seçimi**
- 4. Oda Başkanının konuşması**
- 5. Konukların konuşması**
- 6. Komisyonların seçimi**
- 7. Raporların okunması ve görüşülmesi**
- 8. Aklanma**
- 9. 31. Dönem Yönetim Kuruluna taşınmaz mal alma yetkisinin verilmesi**
- 10. Tüzük ve yönetmelik değişiklikleri**
- 11. Komisyon raporlarının görüşülmesi**
- 12. Dilek ve öneriler**
- 13. Seçime katılacak adayların belirlenmesi**

2. Gün:

- 14. Seçimler.**

İÇİNDEKİLER

Sunuş	13
Enerji Raporu	15
Oda Çalışmaları	21
Şubeler, Bölge Temsilcilikleri, Temsilcilikler	22
Serbest Mühendis Müşavir Üyelerle İlgili Çalışmalar	23
Elektrik İç Tesisat Yönetmeliği İli İlgili Çalışmalar	24
Kongreler, Sergiler, Dış İlişkiler	25
Yayın Çalışmaları	26
SMM Yönetmeliği ve Elektrik Tesisatçıları Hakkında	
Danıştay'a Açılan Davalar, Savunmalar	33
Üniversitelerin, Milli Eğitim Gençlik ve Spor	
Bakanlığının Savunmalarına İlişkin Görüşleri	42
Çeşitli Basın Açıklamaları	49
Türkiye 4. Enerji Kongresi	53
Mali Rapor	55

SUNUŞ

24 Ocak ve arkasından istikrar programlarının uygulandığı, iç piyasada kemer sıkma politikasının egemen olduğu, çalışanların ücretlerinin yüksek enflasyon karşısında hızla eridiği bir dönemden geçiyoruz.

Maaş ve ücretli kesimlerin GSMH'dan aldıkları pay 1976'da % 33,6, 1979'da % 31 iken bu oran 1987 yılı sonunda % 17'ye düşmüştür. Gelir dilimleri gözönüne alındığında Milli gelirden % 56,5'luk payı nüfusun üstteki % 20'lik dilimi almaktadır. Kalan % 43,5 ise nüfusun kalan % 80'i tarafından paylaşılmaktadır. Çalışanların ve onlarla birlikte mühendislerin durumu giderek daha da kötüleşmektedir...

Mühendislik-mimarlık faaliyetlerine ayrılan kaynak giderek küçültülmüştür. Bu alana verilen önemin büyüklüğü (azlığı) mühendislik-mimarlık hizmet alanını olumsuz etkilemiştir. Bir başka açıdan bakıldığında bilim ve tekniğin üretime uygulanmasında önemli göre ve sorumluluk taşıyan mühendisler giderek bu özelliklerinden daha uzak konumlarda çalışır duruma itildiler.

Yatırımların daralması, eğitimin sığılaşması üretimde etkili hizmetlerin, yap-işlet-devret ya da hemen tümüyle dış finansmanlama işi yapımı gibi modellerin zorladığı biçimde dış mühendislik kuruluşlarınca üretilmesine bağımlılıkla birleşmiştir. Bu durum ise sayıları her geçen gün artan meslektaşlarımızın bilgi ve becerilerinin gerisinde işlerde çalışmakla yetinmeleri sonucunu doğurdu. İşsizlik, niteliksiz iş, niteliksiz eğitim, düşük ücret mühendis ve mimarlarımızı her geçen gün daha etkili biçimde tehdit eder oldu. Bunun yanısıra teknik gücümüzün çok önemli bir bölümü çok kötü eğitim ve istihdam politikalarının sonucu geliştiremedikleri niteliklerinden ötürü ve töhmet altında tutulur oldular.

Pek çok üst düzey yetkilisi KİT'lerdeki verimsizliğin sorumlusu olarak mühendis ve mimarları göstermeye çalışmaktadır. KİT'lerdeki elemanların yetersiz olduğu izlenimini yayma gayreti içinde bulunmaktadırlar.

KİT'lerin iyileştirilmesini özelleştirmede gören anlayış, kadro daralması için "Sözleşmeli Personel Uygulamasını" geliştirdi. Öyle bir uygulama ki çalışanların çalışmaktan başka hiç bir hakkı yok. O da pamuk ipliğine veya bir "İmam Nikahuna" bağlı. Sözleşmeli Personelin örgütlenme, ücret pazarlığı, çalışma güvencesi vb. konularda hiç bir hakkı bulunmamaktadır.

Sözde bu uygulamayla KİT'ler rekabet ortamına girecekler, özel sektör gibi çalışacaklardır. Özel sektörde çalışanlar 1475 sayılı iş yasasının güvencesi altında olduğu gibi ücret konusunda pazarlık hakkına sahiptirler. Halbuki sözleşmeli alacağı ücretin tavanı sınırlıdır. Ve bu sınırlı ücretlerle KİT'ler özel sektöre nitelikli, kaliteli elemanlarını kaptırmayacaklardır. Bu ancak konuyu saptırmak diye nitelendirilebilir. Özelleştirmeye bahane aranmaktadır. Sermaye kesimi için dikensiz gül bahçesi yaratılmaya çalışılmaktadır.

ENERJI RAPORU

GİRİŞ

Çalışma dönemimiz boyunca elektrik enerjisi sektöründeki gelişmelerin başında Türkiye Elektrik Kurumundaki REORGANİZASYON çalışmaları gelmektedir. Bunu özelleştirme çalışmaları, hızla artan elektrik enerjisi fiyatları, ithal kömüre dayalı ve yap-işlet-devret yöntemiyle yapılacak termik santraller için imzalanan ön anlaşmalar, ÇERNOBİL Nükleer Santralindeki kaza izlemektedir.

Yaklaşık onbeş yıllık bir tartışma ve çalışma döneminin sonunda kurulan Türkiye Elektrik Kurumu (TEK) son yıllarda ilginç olaylara sahne olmaktadır. Önce 3096 sayılı yasayla elektrik enerjisi sektöründeki TEKEL durumuna son verilen TEK, bugünlerde de REORGANİZE edilmektedir. Daha doğrusu küçültülerek, daraltılarak özelleşmeye hazır hale getirilmektedir. Önceki yıllarda özel bir şirket olan Çukurova Elektrik A.Ş.'nin termik santral yapma girişimini yargı yoluyla durduran TEK adeta cezalandırılmaktadır. Bir yandan yeni yasalara dayanarak başta ÇEAŞ (Sır Hidrolik Santrali) olmak üzere özel şirketler elektrik santralleri yapmaya hazırlanırken, yaparken bir yandan da TEK'in verimli ve de kârlı dağıtım müesseseleri özelleşmeye geçiş sürecini yaşamaktadırlar.

Türkiye Elektrik Kurumu'nun ayrıca iç yapısı ele alınarak bir REORGANİZASYON operasyonu başlatılmıştır. Bu bağlamda 26 daire başkanlığı 9 daire başkanlığına düşürülmüştür. "Az ünvan, çok uzman" ilkesiyle daire başkanları, başkan yardımcıları, müdürler uzman yapılmışlardır...

Ülkemizdeki yetişmiş insan gücünün azlığı ileri sürülerek, yabancı teknik elemanlar getirilirken eldeki uzmanlaşmış elemanların harcanması büyük kuşku yarattır. Üstelik bunlar çeşitli çirkin suçlamalar karşısında bırakılmışlardır...

Elektrik enerjisi fiyatları hızla artmaya devam etmiştir. 1986 yılı başında ilk 150 kwh'lık tüketim için meskenlere uygulanan fiyat 26.75 TL/kwh iken 1988 başında 42.50 TL/kwh'a ulaşmıştır. 150 kwh'tan sonra uygulanan fiyat ise 1986 başında 64.30 TL/kwh iken 1988 başında 100.00 TL/kwh'a varmıştır. Çünkü Türkiye Elektrik sisteminde bulunan önemli hidroelektrik Santraller Kamu ortaklığı Fonuna devredilerek TEK tarafından üretilen elektrik enerjisinin maliyeti artırılmıştır. Keban, Oymapınar, Hasan Uğurlu ve Karakaya hidroelektrik santrallerinin üretimi için TEK, Kamu Ortaklığı Fonuna yüz milyarlarca lira vermek durumunda bırakılmıştır. Bu durum bir yandan elektrik fiyatlarının artmasına neden olurken, diğer yandan da TEK'i mali açmaz içine sokmuştur. TEK artık yeni santraller için fon ayıramaz duruma düşmüştür. Yönetim buna çare olarak YAP-IŞLET-DEVRET formülünü gündeme getirerek çelişkili bir durum yaratmıştır.

Aliğa (İZMİR), Tekirdağ, Yumurtalık (ADANA) gibi yerlerde ithal kömüre dayalı termik santraller kurulması için 1987 ortalarında BECHTEL (U.S.A.) ELECTRIC POWER DEVELOPMENT COMPANY (E.P.D.C- Japonya), SEAPAC (AVUSTURALYA) ve benzeri uluslararası şirketlerle ön anlaşmalar yapılmış bulunmaktadır. İthal kaynaklara, özellikle kömüre dayalı

termik santraller için çalışmalar devam etmektedir. Bu santrallerin tamamen dışa bağımlı olmasının getireceği olumsuzlukların Türkiye Elektrik Sistemini nasıl etkileyeceği önümüzdeki dönemlerde çok acı bir şekilde görülecektir.

Aynı mantıkla 1970'li yıllarda petrol sudan ucuz denip akaryakıt santrallerine ağırlık verilmişti. Bu politikanın faturasını gerek elektrik sektörü, gerekse Türk sanayii çok ağır bir şekilde ödemiştir. Benzer durumun daha ağırı önümüzdeki yıllarda da yaşanabilecektir.

Sayın Cumhurbaşkanına bir konuşmasında peşpeşe birkaç Nükleer santralin yapılması gerektiğini söyletecek bilgiyi verenler birdenbire bundan vazgeçtiler. Bugün artık Türkiye'de nükleer santral kurulmasını kimse gündeme getirmiyor. Hatta TEK'teki bu birim REORGANİZASYON'la yok ediliyor. Bu bir ÇERNOBİL olayı dersi mi yoksa çıkar çatışmasında yeni bir gelişme mi, önümüzdeki dönemlerde anlaşılacaktır. Belki de şu anda ithal kömürçüler, Nükleercilerin önüne geçtiler.

Yapım-üretim aşamasından, dağıtım-satış aşamasına kadar dışa bağımlı bir elektrik sektörünün ülkemiz ekonomisine neler kazandırıp neler kaybettireceğini tartışmaya bile gerek yoktur. Bugüne kadar odamız elektrik enerjisinin üretiminden dağıtımına kadar bir bütün olduğunu ve tek elden yönetilmesinin gerektiğini anlatmaya çalışmıştır.

Elektrik enerjisi üretildiği anda tüketilmek zorundadır. Bu nedenle üretim ve tüketimin birlikte planlanması gereklidir. İthal kömüre dayalı santraller ise bugüne kadar hiçbir planda yer almamıştır. Plansız girişimler ölü yatırımlara yol açar. Geçmiş yıllarda ülkemiz bunu yoğun bir şekilde yaşamıştır.

Elektrik enerjisinin tek elden yönetimi, dışa bağımlılıktan kurtarılması veya dışa bağımlılığın en aza indirilmesi konusunun gündeme getirilmesi bu alanda çalışanlara düşen en önemli görevdir.

ENERJİ RAPORU

1987 yılı sonunda Türkiye'de tüketime sunulan elektrik enerjisi miktarı 44.9 milyar kWh'a, üretim ünitelerinin toplam kurulu gücü de 12.500 MW'a ulaşmıştır. Yıllık elektrik enerjisi arzında % 11.1'lik artış olmuştur. Ama hâlâ elektrik tüketimi bakımından pek çok komşusunun gerisinde kalmış, Uluslararası istatistiklerde son sıralardaki yerini korumuştur. Türkiye'nin 1987 yılı kişi başına brüt elektrik tüketimi 875 kWh iken, 1985 rakamlarıyla bu değer Bulgaristan'da 5.182 kWh, Yunanistan'da 2.674 kWh'tir.

Onar yıllık periyotlar gözönüne alınarak yapılan bir incelemede elektrik enerjisi tüketiminin giderek azaldığı görülmektedir.

1984 - 1974 arası	2,47 kat büyüme
1985 - 1975 arası	2,31 kat büyüme
1986 - 1976 arası	2,17 kat büyüme
1987 - 1977 arası	2,13 kat büyüme

Elektrik enerjisindeki bu tüketim azalması sanayileşme ve kalkınma iddialarının doğru olmadığını bir kanıttır.

Belki bugün programlı elektrik enerjisi sıkıntıları kesintileri yapılmıyor ama bu elektrik sektöründeki sağlıklı gelişmeden kaynaklanmıyor. Ülkede yatırımların sınırlandırılmasının, daraltılmasının bir sonucudur. Ayrıca geçmişte başlanan ve bugün biten bazı büyük üretim ünitelerinin hizmete girmesinden, son yıllarda barajlı santrallara ortalama ve ortalamanın üzerinde su gelmesindedir.

Yukarıda da belirtildiği gibi 1987 yılı sonunda Türkiye'de elektrik enerjisi tüketimi 44.954,0 GWh'a ulaşmıştır. 1988 yılında da bu değer 50,0 milyar kWh'a çıkması beklenmektedir. Tablo 1'de 1987 yılında Türkiye'de tüketime sunulan brüt elektrik enerjisinin birincil kaynaklara dağılımı verilmektedir.

TABLO - 1
1987 yılında Elektrik Enerjisi Üretiminin
Birincil Kaynaklara Dağılımı ve Dış Alım

Kaynaklar	Üretim (10 ⁶ kwh)	Üretime Katkı (%)	Tüketime Katkı (%)
Fuel oil	5463	12,3	12,2
Motorin	69	0,2	0,1
Taş kömür	628	1,4	1,4
Linyit	17026	38,4	37,9
Jeotermal	58	0,1	0,1
Doğal Gaz	2528	5,7	5,6
Termik Toplam	25772	58,1	57,3
Hidrolik Toplam	18601	41,9	41,4
Üretim Toplam	44373	100,0	98,7
Dış alım	572	-	1,3
Tüketime Sunulan	44945	-	100,0

Son yıllara göre ülkemizdeki elektrik enerjisi tüketim artışı ise Tablo 2'de verilmektedir.

Son iki yıl içinde bazı büyük güçlü termik ve hidroelektrik santralların devreye alınmasıyla Türkiye Elektrik Sisteminin Kurulu kapasitesi 12500 MW değerine ulaştı. Bu santrallardan bazıları

- Karakaya H.E.S (4 x 300 MW)
- Altınkaya H.E.S (1 x 175 MW)
- Çayırhan Ter. San. (2 x 150 MW)

Karakaya HES'ı son aşamada 6 x 300 = 1800 MW,

Altınkaya HES'ı ise 4 x 175 = 700 MW olacaktır.

Türkiye santrallarının toplam kurulu gücüne ait bilgiler Tablo-3'te gösterilmiştir.

TABLO - 2
Türkiye'de Tüketime Sunulan Enerjinin
Yıllık Artışları

Yıllar	Tüketim (10 ⁶ kwh)	Artış (%)
1974	13.477,0	8,5
1975	15.719,0	16,6
1976	18.615,0	18,4
1977	21.056,8	13,1
1978	22.347,1	6,1
1979	23.564,8	5,4
1980	24.626,5	4,5
1981	26.289,0	6,8
1982	28.324,9	7,7
1983	29.567,6	4,4
1984	33.266,5	12,5
1985	36.361,3	9,3
1986	40.471,5	11,3
1987	44.945,0	11,1

TABLO - 3
TÜRKİYE ELEKTRİK SİSTEMİ
KURULU ÜRETİM KAPASİTESİ

Kaynak	Güç (MW)	Katkı (%)
Fuel-oil	1395.1	11.1
Motorin	636.0	5.1
Taşkömür	219.8	1.8
Linyit	4451.4	35.5
Jeotermal	15.0	0.1
Doğal Gaz	800.0	6.4
Termik Toplam	7517.9	60.0
Hidroelektrik Toplam	5006.2	40.0
Toplam	12524.1	100.0

Tablodan görüldüğü gibi 1987 yılı sonunda kendi doğal kaynaklarımıza .
dayalı kurulu güç oranı % 77.4 dolayındadır.

TABLO - 4
SON YILLARDAKI KURULU ÜRETİM
KAPASİTESİ GELİŞİMİ

Yıllar	Kurulu Güç (MW)	Artış (%)
1974	3731.0	16.9
1975	4257.1	14.1
1976	4364.2	2.5
1977	4727.2	8.3
1978	4868.7	3.0
1979	5118.7	5.1
1980	5118.7	-
1981	5537.6	8.2
1982	6638.6	19.9
1983	6935.1	4.5
1984	8459.1	22.0
1985	9119.1	7.8
1986	10112.7	10.9
1987	12524.1	23.4

TABLO - 5
BAZI ÜLKELERDE 1985 YILI BRÜT ELEKTRİK
ENERJİSİ ÜRETİM DEĞERLERİ (10⁶ kwh)

Ülkeler	Termik	Hidrolik	Nükleer	Toplam
Belçika	21.371	1350	34.651	57.321
Bulgaristan	26.142	2236	13.131	41.632
Çekoslavya	64.500	4348	11.779	80.627
Danimarka	28.968	33	-	29.064
D. Almanya	99.331	1758	12.739	113.834
B. Almanya	265.191	17.613	125.902	408.706
Yunanistan	24.935	2805	-	27.740
Macaristan	20.086	155	6480	26.779
İtalya	131.440	44.595	7024	185.740
İspanya	66.117	33.127	28035	127.279
İngiltere	229.534	6926	61.094	297.555
Yugoslavya	43.915	24.270	4053	74.802
Polonya	133.814	3894	-	137.708

**ODA
ÇALIŞMALARI**

ŞUBELER, BÖLGE TEMSİLCİLİKLERİ, TEMSİLCİLİKLER

30. Dönem Oda Genel Kurulunda alınan karar doğrultusunda Adana Bölge Temsilciliği Şube yapılmıştır.

Samsun Bölge Temsilciliği 27.6.1987 tarihinde faaliyetlerine yeniden başlamıştır.

Odanın gelişmesi ve etkinliği çalışmalarını tüm coğrafi bölgelere yaygınlaştırmasıyla mümkündür.

6235 (7303) sayılı yasanın 2. maddesi uyarınca Ülke, Meslek ve Meslektaş çıkarlarının korunmasına ilişkin çalışmaların Ülke düzeyinde yaygın bir biçimde sürdürülmesi amacıyla; Elektrik Mühendisliği hizmetlerinin giderek yoğunlaştığı yerlerde şube ve Bölge Temsilciliklerinin önerileri doğrultusunda yeni Temsilcilikler kurulmuş, Temsilciler ve Temsilci Yardımcıları atanmıştır. Oda Tüzük ve YÖNETMELİK'lerine göre çalışmayan Temsilciler değiştirilmişlerdir.

Önümüzdeki dönemde özellikle elektrik projelerine mesleki denetim uygulamamız ve uygulamamızın sağlıklı olabilmesi için Temsilcilikler yerlerinde denetlenecektir. Oda, Şube ve Bölge Temsilciliklerinin yöneticilerinin de katılımı ile Temsilciliklerde yöresel sorunların tartışılacağı ve çözüm yollarının aranacağı toplantılar düzenlenecektir.

KOORDİNASYON KURULLARI

Odanın Merkez, Şube ve Bölge Temsilcilikleri çalışmalarında gerekli olan eşgüdümü sağlamak amacıyla dönem içinde Ankara, İstanbul, İzmir, Adana ve Bursa'da koordinasyon toplantıları yapılmıştır.

Bu toplantılarda Oda'nın mesleki çalışmaları, mali ve personel durumuna ilişkin güncel sorunlar tartışılarak uygulamaya yönelik kararlar alınmıştır.

ŞUBELERİN, BÖLGE TEMSİLCİLİKLERİNİN ÇALIŞMASI

Şubelerimiz ve Bölge Temsilciliklerimiz geçtiğimiz dönem içinde koordinasyon kurullarında alınan kararlar doğrultusunda birbirleriyle koordineli olarak çalışmalarını yürütmüşler, Oda çalışmalarına gereken katkılarını koymuşlardır.

Bölgesel koşullarına göre Kurslar, Seminerler, Paneller, Sempozyumlar, Sergiler, Konulu Söyleşiler, Teknik Geziler, çeşitli sosyal etkinlikler gerçekleştirmişlerdir.

Şubelerimiz ve Bölge Temsilciliklerimizin çalışmalarından bazılarını özetlersek;

- | | |
|---|-------------------|
| — Elektronik iletişim kabloları semineri | Ank. Şb; İst. Şb. |
| — İzmir Bölge Telekomünikasyon Hizmetleri Konferansı | İzmir Şubesi. |
| — 1. Elektromekanik, 2. Bilgisayar ve Haberleşme Sempozyumu | Bursa Bölge T. |
| — Orta Gerilim Güç Elektroniği ve Zayıf Akım Semineri | Adana Şubesi. |
| — Kompanzasyon Semineri | Samsun Böl. T. |

- Bilgisayar ve Teknik İngilizce Kursları İstanbul Şubesi.
- Bilgisayar Kursları Ankara Şubesi.
- Nükleer Enerji, Nükleer Teknoloji Seçimi, Çernobil Olayı ve Ülkemize etkileri Konferansı İstanbul Şubesi.
- Nükleer Enerji Kullanımı, Ceza Yasası Tasarısı Meslek Odalarının Demokratikleşme süresine katılımı, Basın Özgürlüğü ve Basın sorunları, Türkiye'nin Eğitim Sistemi ve YÖK Konulu söyleşiler Ankara Şubesi.
- Elek. Tes.'lerinde Topraklama ve Rölelerle koruma Semineri, Man ve Hidrodinamik Enerji Gelişmesinde Yeni Gelişmeler Paneli, İstanbul Çevre Sempozyumunda bildiri sunulması haber Bülteni çıkarılması, Lokal açılması. İstanbul Şubesi.
- Sözleşmeli Personel Konulu söyleşi İst. Şb; İzm. Şb;
Ank. Şb.
- Türkiye 4. Enerji Kongresi Oda ve Tüm Şb.
- Bursa'da çevre kirliliği ve çözümü paneli, TMMOB, Bursa B.T. İnsan ve Makina Sempozyumu
- Temsilciliklerle Bölge Koordinasyon Toplantıları Tüm Şubeler
- Karakaya, Atatürk, Kral kızı, Batman Barajı Hidro-Elektrik Santralı Teknik Gezileri Diyarbakır B.T.
- Hamidabat Santralı Teknik Gezileri İstanbul Şubesi.
- Polmas Fab. Sarayköy Jeoter. Sant, ORSAŞ. Soma Ter. Sant. İzmir Yün. Menc. Fabrikası İzmir Şubesi
- Çayırhan Santralı, Aselsan Teknik Gezileri, Elek Elek. Ankara Şubesi.
- Komisyon Çalışmaları Şb. ve Böl. Tem.

Bu çalışmalardan ötürü geçmiş dönemde yönetimlerde yer alan Şube, Bölge Temsilcilikleri yöneticilerine teşekkür eder, yeni dönem yöneticilere başarılar dileriz.

KALİTE BELGESİ ÇALIŞMALARI

Odamız tarafından sürdürülmekte olan Kalite Belgesi çalışmalarına bu dönemde devam edilmiştir. Oda Merkez ve Alt Birimlerine yapılan başvurular sonucunda başvuru ürünleri incelenerek uygun olanlara EMO kalite belgesi verilmiştir.

SERBEST MÜHENDİS MÜŞAVİR ÜYELERLE İLGİLİ ÇALIŞMALAR

Bazı birimlerimizde yıllardır sürdürülmekte olan mesleki denetim uygulamasını daha iyi bir duruma getirmek ve tüm örgüt alanımıza yayabilmek için çalışmalar yapılmıştır. 30. Dönem Genel Kurulda değiştirilen "Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği"miz gözden geçirilerek yeniden yayınlanmıştır.

Ayrıca bu yönetmeliğin tamamlayıcısı olan "Asgari Tarifeler" günün koşullarına göre belirlenerek Oda'muz tarafından ilan edilmiştir. Bu konudaki çalışmalarımızın temel ilkesi, üyelerimizin daha kaliteli ve standartlara uygun hizmet üretmelerini ve bu hizmetler karşılığında bir mühendis olarak asgari yaşam standartlarına ulaşmalarını sağlamaktır.

Bu yönetmeliklerden taviz vermeden üyelerimizin haklarının korunacağını ifade etmek bir görevdir. bu konuda EMO SMM YÖNETMELİĞİ'ni uygulamayan TEK SS Akdeniz Elektrik Dağıtım Müessese Müdürlüğü dava edilmiş ve Antalya İdare Mahkemesi mesleki denetim yapmak; Oda'ya Anayasanın ve 6235 sayılı TMMOB yasanının verdiği görevlerden biri olduğunu ve sonuçta TEK Genel Müdürlüğü tüm birimlerine gönderdiği genelgede "kuruma tastik için verilecek elektrik enerji tesislerinin projelerinde EMO vizesinin aranmasının yasal zorunluluk olduğu"nu belirtmiştir. (Ek 1) ve (Ek 2)

Oda yönetmeliklerine uymayan ve diğer üyelerimizin çalışmalarını olumsuz yönde etkileyen üyelerimiz Onur Kuruluna sevk edilerek cezalandırılmışlardır. Meslektaşlarımızın ve Halkımızın çıkarlarına karşı davranışların üzerine kararlı bir şekilde gidilmesi gereğini burada bir kez daha ifade etmek isteriz.

ELEKTRİK İÇ TESİSAT YÖNETMELİĞİ İLE İLGİLİ ÇALIŞMALAR

Ülkemizdeki yapılarda elektrik iç tesislerinin tasarımı yapım ve kullanım hizmetleri "Elektrik İç Tesisat Yönetmeliği" ve "Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmelik" hükümleri çerçevesinde yürütülmektedir.

8.8.1983 tarihli ve 18129 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "Elektrik Tesisatçıları Hakkındaki Yönetmelik" yetkili elektrikçiler hakkındaki yönetmeliği yürürlükten kaldırmıştır.

17.3.1983 tarihli ve 18129 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan yönetmelikle son yönetmeliğin 17. ve 22. maddeleri değiştirilmiştir. 17. maddede getirilen değişiklik mühendislerin dışındaki kesime belirli güçlere kadar plan yapma yetkisinin tanınmasıydı. 22. maddede ustalık tanımına, kalfalık tanımında eklenmişti.

Odamız; TMMOB aracılığıyla Yönetmelik değişikliğinin iptali için DANIŞTAY'a başvurmuş; DANIŞTAY 18.2.1987 gününde oybirliği ile, yönetmeliğin 17. maddesinin elektrik tesisatçılarına elektrik iç tesisi planlarının çizilmesi ve imzalanması yetkisi veren bölümünün iptaline karar vermişti. (Ek 3) Buna rağmen Milli Eğitim Bakanlığı 4.9.1987 gün 15564 sayılı Resmi Gazete de yayınlanan yönetmelikle iptal edilen yönetmelik maddesinde mühendis dışındaki elektrik tesisatçılarına, Elektrik İç Tesisat Plan ve Projelerinin çizilmesi ve imzalanması yetkisini, üstelik 6 kat arttırarak (150 kW) yeniden sağlıyordu.

Odamız konunun üzerine ısrarla gitmiş 21.10.1987 gününde DANIŞTAY'dan 3 ay yürütmeyi durdurma kararı aldırılmış (Ek 4) sürenin dolması üzerine 19.1.1988'de ikinci kez üç ay süre ile yürütmeyi durdurma kararının uzatılmasını sağlamıştır (Ek 5). Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Savunma yazıları (Ek 6) dadır.

3194 sayılı yasanın 38. maddesi uyarınca elektrik iç tesisat plan ve projelerinin çizilmesi ve imzalanması yetkisi Yüksek Mühendis ve Mühendislere aittir.

ODAMIZ bugüne kadar yasanın amir hükmü doğrultusunda Mühendislerle tanınan hak ve yetkilere tüm engellemelere karşın sonuna kadar sahip çıkmış olup, bundan sonra da bu doğrultuda kararlı ve dirençli mücadelesini sürdürecektir. Bu hak ve yetkilerin genişletilmesi için çaba harcayacaktır.

ULUSAL ELEKTRİK MÜHENDİSLİĞİ KONGRESİ

Elektrik Mühendisliği 2. Ulusal Kongresi 23-25 Eylül 1987 tarihleri arasında Ankara'da Orta Doğu Teknik Üniversitesi Elektrik ve Elektronik Mühendisliği Bölümünde yapıldı. Kongre Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırma Kurumu ve Orta Doğu Teknik Üniversitesi tarafından desteklendi.

Teknik Kurul tarafından 266 bildiri kongrede sunulmak üzere kabul edildi.

Araştırma Merkezlerinin ve endüstri kuruluşlarının da ağırlıklı bir şekilde katıldıkları kongrede, katılımcılar altı paralel oturumda çalışmalarını sunmak ve karşılıklı tartışmak imkânını buldular.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞARILI ELEKTRİK MÜHENDİSLİĞİ UYGULAMASI ÖDÜLLERİ

29. Dönem ilk kez uygulanan "Yılın Başarılı Elektrik Mühendisliği Uygulaması" çalışmalarına bu dönemde devam edildiği halde maalesef katılım olmadığı için gerçekleştirilmemiştir.

SERGİLER

- Bursa'da yapılan Sempozyumlara paralel olarak 14.18 Nisan 1986'da 1. Elektromekanik Sergisi 10-14 Eylül 1986 da 2. Bilgisayar ve Haberleşme Sergisi Bursa Bölge Temsilciliği tarafından;
- Ankara'da 2. Ulusal Elektrik Mühendisliği Kongresine paralel olarak 25-28 Eylül 1987'de 42 firmanın katılımı ile Elektrik-Elektromekanik - Elektronik-Bilgisayar Sergisi Ankara Şubesi tarafından; başarı ile gerçekleştirilmiştir.

TÜRK LOYDU VAKFI

Odamız Türk Loydu Vakfı'nda üyesidir.

Bu Vakfın Genel Kurullarında Odamız, İstanbul Şb. Başkanlığınca temsil edilmiştir.

DIŞ İLİŞKİLER

Dünya Mühendisler Birliği (WFEO) İkinci Başkanı

Sn. Merwan Abdelhamit Odamızın davetlisi olarak, Bursa'da yapılan 2. Elektronik ve Bilgisayar Sempozyumu'na katılmıştır.

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Elektrik Mühendisleri Odası Başkanı Sn. Rifat Yalçın, Ankara'da yapılan Elektrik Mühendisliği 2. Ulusal Kongresi'ne davet edilmiş ve Kongreye katılmıştır.

Ayrıca, çeşitli ülkelerin Oda'larıyla ilişkiler sürdürülmüştür. Özellikle, Polonya ve Macaristan Elektrik Mühendisleri Birliğiyle ilişkiler bu dönemde de sürmüştür.

YAYIN ÇALIŞMALARI

Odamızın kuruluşundan beri üyelerimizle doğrudan iletişim "Elektrik Mühendisliği Dergisi" ile yapılmaktadır. Bu dönemde üyelerle olan iletişimin daha yaygınlaştırılması ve sağlıklılaştırılması için derginin var olan geleniğini bozmadan şubelerde yayın alt birimleri oluşturuldu. Yayın Kurulu; şubelerin alt komisyonları ile eşgüdümü sağlamak amacıyla yayın koordinasyon toplantıları yaptı.

Üyelerin dergiyle ilgili düşüncelerini doğrudan kendilerinden alabilmek için anketler hazırlandı. Dergi kapsamı anket sonuçları doğrultusunda belirlenmeye ve dergilerin her birinde konu bütünlüğü sağlanmaya çalışıldı.

Yazı kaynaklarının kısıtlı olmasına rağmen Elektrik Mühendisliği'nin temel ve güncel sorunlarına yönelik mesleki konuları içeren; 6235 sayılı kuruluş kanunumuz uyarınca, ülkemizin meslek ve meslektaş çıkarlarını işleyen konuları içeren özgün yazılar ağırlıklı dergiler çıkartıldı. Elektrik Mühendisliği Eğitimi, diğer ülke oda tanıtımları, Elektrik-Elektronik Bilgisayar, alanında dünyadaki son gelişmeler, üyelerimizin ilgisini çeken bric ve satranç sayfaları, ülkemizde Elektrik-Elektronik Mühendisliği eğitimi yapan okulların tanıtımı iki yıllık dönem içinde çıkartılan 17 adet dergimizin konularındandı.

Geçtiğimiz dönem içinde çıkarılan dergilerin konuları ana başlıklarla;

Enerji

- Enerji İletim ve Dağıtımındaki Problemler
- Türkiye'de Enerji Üretimi, İletimi ve Dağıtımı
- Türkiye'de Enerji Politikaları ve Elektrik Enerjisinin Planlanması
- Fabrika Tesislerinde Dengesiz Yüklemenin Giderilmesi
- Enerji Üretim ve İletim Alternatiflerinde Gelişmeler
- Doğru Akımla Enerji İletimi
- Yüksek Gerilim Doğru Akım Enerji Taşınmasında Genel Bilgiler
- Elektrik Enerjisi Tasarrufunda Teknik öneriler
- Alimunyum İletkenli Havai ve Yeraltı Kablolarnun Teknik ve Ekonomik Bakımdan İncelenmesi
- Reaktif Enerji Kompanzasyonunun Sanayi Dışı Abonelerde de Uygulanmasının sağlayacağı yararlar.
- Geleceğin Enerji Kaynağı İnce Film Fotovoltaik Güneş Pilleri
- Reaktif Güç Röleleri Temel Çalışma ve Kullanma İlkeleri
- Orta ve Yüksek Gerilim Kondansatör Dizisi Tasarımı
- Parafudur Topraklamasında Dikkat Edilecek Hususlar
- Güneşli Su Isıtıcılarının Projelendirilmesi

Nükleer Enerji

- Çernobil Nükleer Faciası
- Elektrik Enerjisi Üretiminde Nükleer Santralların Yeri Nasıl Belirlenir?
- Nükleer Enerji ve Çelişkiler
- Nükleer Enerji, Türkiye ve Yarlıklar

Aydınlatma

- Yollarda Aydınlatma Seviyesi
- İşyerlerinde Aydınlatma
- Işığın İnsan Üzerindeki Etkileri
- Konut Aydınlatmasında Floresan Lambanın Yeri.
- Eriyen Telli Sigortalarda Selektivite.

Elektromekanik

- Kondansatör Uyarlamalı Asenkron Generatörler
- Direk olarak Yol verilebilecek En Büyük Motor Güçlerinin Hesabı.
- Elektromekanik Endüstrisinin Kontrolsuzluğundan Kaynaklanan Hatları, Kayıplar.
- Doğru Akım Darbeleyicisi ile Beslenen Yabancı Uyartımlı Motorun Tork-Hız Karakteristiği
- Elektrikli Toplu Taşıma Sistemlerinin Elektromekanik Endüstrisi Bakımından Değerlendirilmesi.
- Dik Eksenli Hidroelektrik Generatörlerinin Temel Bağlantılarındaki Eğik Levhalar için en uygun Eğim Açısı

TEK

- TEK Kanunu.
- TEK Kanununda 1981 Sonrası Yapılan Değişiklikler.
- 1312 Sayılı Kanununun Gerekçe Raporu.
- TEK Yasasında Yapılan Değişikliklerin Getirecekleri.
- Türkiye Elektrik Sisteminin Gelişimi.
- Elektrik Tarifeleri.

Elektromagnetik

- Elektromagnetik Dalgalar ve İnsan Sağlığı
- Magnetik Olarak Yükseltilebilen ve Hareket Edebilen Süper Hızlı Trenler
- Mikroşerit Antenler.
- Spreat Spectrum Haberleşme Sistemleri
- Titreşim Ölçümü ve Çözümlemesi
- Elektromagnetik Dalgaların Çevreye ve Yerleşim Alanlarına Etkisi
- Radar
- 1990'lar için Uydu Teknolojisi ve Senaryoları

Bilgisayar / Elektronik

- 32 Bitlik Mikroişleyicisi Sistemleri
- Z-80 Mikroişleyicisine Bağlı Genel Amaçlı Merkezi İşlem Birimi Kartı
- Oda Sıcaklığı Süperiletkenliğine Doğru
- Optik Fiber ve Optik İletişim
- Bilgisayar İletişim Prensipleri: Yerel Şebekeler Nedir? Nasıl Seçilir?
- LSI/VLSI Yongalarının Bilgisayar Destekli Tasarımı

- Süperiletkenler: "Isındıkça Isınıyorlar"
- Endüstri de Programlanabilir Otomasyon Cihazlarının Önemi
- WORDSTAR
- Süperiletkenlikte Son Durum
- D Base III ile Veri Taban üzerine işlem Yapabilen Diğer Programlar Arası Veri Transferi
- Fiberlerin Fizyon Eki
- Fonksiyon Jeneratörlerine Yeni Bir Yaklaşım
- Fiber optik İletişime Genel Bir Bakış
- Sayısal Telefon Santralleri
- Sayısal Sinyal İşleme Yöntemleri ve Bir Uygulama; Atatürk'ün 10. Yıl Nutku'nun Gürültüden Arındırılması
- Bilgisayar Seçimi
- Elektronik Sanayinde Standart ve Kalite Sağlama Uygulamalar; Sorunlar.
- Paskal; Yapısal Bir Dile Genel Bakış
- Güç Elektroniği Devreleri ile Kumanda edilen Statik Kompanzasyon Yöntemleri
- Sıcak İklim Koşulları için Tasarımlanan Bilgisayar Merkezleri
- Güvenlik Amacıyla Kurulan Kapalı Devre Televizyon sistemlerine (CCTU) Bir Bakış
- Eğitim, Çalışma ve Günlük Yaşam Ortamlarında Bilgisayarın İnsana Etkisi
- Optik-Süper Bilgisayarlara Doğru

Eğitim

- Elektrik Mühendisliği Eğitimi
- Türkiye'de Bilgisayar Eğitimi
- Teknik Dil Paneli
- Türkiye'de Elektrik Mühendisliği Eğitimi Nasıl Olmalıdır?
- Türkiye'de Elektronik-Elektrik Mühendisliği Alanında Eğitim-Öğretim Sorunları Üzerine
- Türkiye'de Eğitim Sistemi ve YÖK
- Ne Kadar Fen O Kadar Teknik

Genel

- Elektrik mühendisliği 2. Ulusal Kongresinin Ardından
- "Elektrik Mühendisliği Ulusal Kongrelerinin Düzenlenmesi İle İlgili Konu ve İlkeler" paneli
- Şimdi Sıra TÜBİTAK ta mı?
- TMMOB'nin Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmeliğin Değişen 17. ve 22. maddelerinin İptali İçin Danıştay'a Açtığı Dava Sonuçlanmıştır.
- Dünya Barış Yılınu Geride Bırakırken
- Bilim ve Kurumlar İlişkisi Bağlamında Galile ve Oppenheimer Üzerine
- EMO'nun Basım Açıklamaları

- Statik Elektrik
- Bilimi Eleřtirmek
- Patlayıcı Ortamlarda kullanılan Elektrik Aygıtları
- "Sözleşmeli Personel Uygulaması" Söyleşisi
- Ege Bölgesindeki Odaların "Sözleşmeli Personel" Konusundaki Basın Açıklaması
- İngiltere Elektrik Mühendisliği Enstitüsü (IEE)
- Hindistan Elektronik ve Uz İletişim Mühendisliği Enstitüsü (IETT)
- Polonya Elektrik Mühendisleri Birliği (SEP)

DİĞER YAYIN ÇALIŞMALARI

Geçtiğimiz Çalışma döneminde EMO Dergisi dışında, tip projeler, yönetmelikler teknik kongre ve Sempozyumlarda sunulan bildirilerden oluşan kitaplar bastırılmıştır. Yeni veya tükenmiş diğer yayınların bastırılması Odamızca sağlanmış; bu konuda ağırlıklı olarak Şubelere görev verilmiştir.

Geçen Dönem Bastırılan Yayınlar:

- **ORTA GERİLİM TRANSFORMATÖR MERKEZLERİNİN TASARIMI**
Kitap 1979'da İzmir şubemiz tarafından ilk kez bastırılmış; O.G. Trafo merkezlerinin tasarım ve kullanılan donanımda gelişen teknolojilerin kapsam içine alınmasıyla kitabın içeriği zenginleştirilerek İzmir Şubesi tarafından yeniden bastırılmıştır.
- **ELEKTRİK MÜHENDİSLİĞİ 2. ULUSAL KONGRESİ:**
2 Cilt halinde 266 Bildirinin yer aldığı kitap 2. Ulusal Kongreye katılanlara dağıtılmış ve tükenmiştir.
- **ELEKTRİK ELEKTRONİK BİLGİSAYAR KATALOĞU 1986**
İstanbul Şubemiz tarafından bastırılan katalog'ta kuruluşlar ve mamuller tanıtılmaktadır.
- **BURSA 1. ELEKTROMEKANİK SEMPOZYUMU'86 - 2. BİLGİSAYAR VE HABERLEŞME SEMPOZYUMU KİTAPLARI**
Bursa Bölge Temsilciliğimiz tarafından yapılan sempozyumlarda sunulan tebliğleri içeren kitaplar Bursa Bölge Temsilciliğimizce bastırılmıştır.
- **ELEKTRİK MÜHENDİSLİĞİ CEP KİTABI**
İstanbul Şubemiz tarafından bastırılan cep kitabı kısa sürede tükenmiştir.
- **ELEKTRİK TESİSLERİNDE GÜVENLİK**
Prof. Dr. Mustafa BAYRAM tarafından hazırlanan kitap İstanbul Şubemizce bastırılmıştır.
- **KAMU ÇALIŞANLARI SORUNLARI**
1985 Aralık ayında TMMOB tarafından düzenlenen sempozyumun bant kayıtları çözümlenmiş özellikle konu ile ilgilenenlerin ve tüm sözleşmeli personelin el kitabı olan kitap Odamız tarafından bastırılmıştır.
- **ELEKTRİK SAYAÇLARI**
İrfan BUZLUPINAR tarafından hazırlanan kitap Odamızca bastırılmıştır.
- **TÜRKİYE ELEKTRONİK SANAYİİ KİTABI**
Hakan ERCAN, İlyas HOKKACI, Özay ORAL tarafından hazırlanan; ülkemizde Elektronik Sanayii konusu ile ilgili özgün ve tek çalışma olan kitap, Odamızca bastırılmıştır.
- **TİP PROJE VE YÖNETMELİKLER**
 - Elektrik Tesislerinde Emniyet Yönetmeliği
 - Elektrik Sant. ve Tes. Kabullerine ait Talimatname
 - Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği
 - Elektrik Dağıtım Tesisleri Genel Teknik Şartname

- Direk Tipi Transformatör Merkezleri Tip Proje (34.5kV 400 kVA)
- Seksiyoner Diređi ve Detayları (15-34.5 kV 3 x Swallow İletkenli)
- AWG-3 (Swallow) İletkenli 15 ve 30 kV'luk E.N.H. Tip Proje ve Tek. Resp. Böl. (1.2.3. ve 4. Bölge)
- AWG-3 (Swallow) İletkenli 15 ve 30 kV'luk E.N.H. Tip Proje

BASIN AÇIKLAMALARI

Sektörümüzü ilgilendiren konulara ilişkin olarak Oda Yönetim Kurulu çeşitli gazete, dergi ve yayın organlarına, çeşitli tarihlerde basın açıklamaları vermiş, görüş ve önerilerini kamuoyuna açıklamıştır.

Basın açıklamalarından önemli olanlarından bir bölümü Ekler kısmındadır.

Ayrıca "Sözleşmeli Personel Uygulaması" ile ilgili basın açıklamamız ve İzmir Şubesinde katıldığı Ege Bölgesindeki odaların ortak "Sözleşmeli Personel" basın açıklaması özetle;

Odamız bu uygulamayla, Çalışanların tüm ekonomik ve sosyal haklarından yoksun bırakıldığı, iş akitlerinin tek taraflı akit haline getirildiği, Anayasa ve ilgili iş yasaları ile çeliştiği sonuç olarakta tüm çalışanların ve çalışmalarını temsil eden Mesleki Sosyal Sendikal örgütlerinin görüşleride alınarak tüm çalışanlara grevli, toplu sözleşmeli sendikal haklarının verileceği yeni bir iş yasası hazırlanmalıdır demiştir. Ege Bölgesindeki odaların ortak "Sözleşmeli Personel" konulu basın açıklamasından da yasal dayanakları açık olmadığı, çalışanların iş güvencesinin yok edildiği, Anayasa'nın 18. maddesiyle çeliştiği, iddia edildiği gibi ücretleri önemli ölçüde artırmadığı, sözleşmeli personeline "657 sayılı Devlet Memurları Yasası'na"ne de "1475 Sayılı İş Yasası'na" uygun çalışamayacağından: "Sözleşmeli Personel" ne "Memur" ne de "işçi" olmadığı, az da olsa var olan çalışma güvencesinin ortadan kaldırıldığını, sonuç olarak Sözleşmeli Personel uygulaması çalışanların; çalışma güvencesinin örgütlenme haklarının zedelendiğini ve yok edildiğini; bu kötü gelişmenin iyiye götürülmesi için hukuk uzmanlarına göre sözleşmeli personel uygulamasının sendikalaşma hakkını çalışanlara verdiği" belirtilmiştir.

BİLİRKİŞİ ÇALIŞMALARI

2942 sayılı kanunun 15. Maddesi gereğince her yıl iller dahilinde yapılacak istimplâklarda görev yapacak bilirkişiler üyelerimizin talepleri incelenerek tespit edilen bilirkişiler TMMOB kanalıyla Valiliklere gönderilmiştir. Bunun dışında uzmanlık konularına göre Mahkemelerden veya özel kuruluşlardan istenilen bilirkişilerde Odamız Yönetim kurulu tarafından tespit edilerek görevlendirilmiştir.

Ek 1

EMO SMM YÖNETMELİĞİ'nin Uygulanmaması Hakkında Açtığımız Dava Sonuçlandı

DAVACI: T.M.M.O.B. Elektrik Mühendisleri Odası adına Başkan Teoman Alptürk. T.M.M.O.M. Konur Sok. No: 4/3- Yenişehir/ANKARA

VEKİLİ: Av. Mustafa Sözen. Karabayır İşhanı, Kat: 4, No: 55
ANTALYA

DAVALI: T.E.K.S.S. Akdeniz Elektrik Dağıtım Müessesese Müdürlüğü
ANTALYA

VEKİLİ: Av. Süleyman Özgül. Tankerler İşhanı ANTALYA

DAVANIN ÖZETİ: Davacı kuruluşun üyesi iken Serbest Çalışma ve Büro Tescil Belgelerinin geçerliliğinin süresiz durdurulmasına karar verilen Mehmet Göçmen'in projelerinin ve davalı idarenin adı geçen şahıs tarafından yapılan odaca vize edilmemiş projelerin kabulünün; Anayasanın 135. maddesi ve Yönetmeliğe aykırı olduğu, Meslek kuruluşlarının disiplinini bozduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ: Davanın adli yargıda açılması gerektiği, davalının olayda sorumluluğunun bulunduğu, kendilerinin sorumluluğu bulunmadığı, husumetin üyeliğin verdiği zorunluğu çiğneyen kişiye yöneltilmeleri gerektiği, vize işleminin davacı kuruluşun iç sorunu olduğu, davanın reddi gerekeceği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya İdare Mahkemesince işin gereği görüldü:

Davalı idarenin, göreve ve husumete ilişkin savları yerinde görülme-
rek işin esasına geçildi.

2577 sayılı İdare Yargılama usulü Kanununun 28. maddesinde, idari dava türlerinin iptal, tam yargı ve idari sözleşmelerden dolayı taraflar arasında çıkan uyuşmazlıklara ilişkin davalar olduğu belirtilmiş olup, idari davaların, idarenin kamu hukukuna dayanarak yaptığı idari işlemler veya eylemler nedeniyle menfaati ihlal edilenler veya hakları muhtel olanlar tarafından İdare Mahkemelerinde açılan ve bu mahkemelerde incelenip karara bağlanan davalar olması karşısında; davacı kuruluşun üyesi iken Serbest Çalışma ve Büro Tescil Belgelerinin geçerliliğinin süresiz durdurulmasına karar verilen Mehmet Göçmen'in projelerinin iptali isteminin Mahkememizce incelenme olanağı bulunmamaktadır.

Dava, Serbest Çalışma ve Büro Tescil Belgelerinin geçerliliğinin süresiz durdurulmasına karar verilen Mehmet Göçmen'in yaptığı ve oda tarafından vize edilmeyen projelerin davalı idarece kabulünün iptali istemine ilişkin olarak incelendi:

2709 sayılı Anayasanın 135. maddesinde, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşların; belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak mesleğin genel menfaatlere uygun gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kıl-

mak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan kamu tüzel kişileri olduğu belirtilmiştir.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 33. maddesinde, Türkiye'de Mühendislik ve Mimarlık meslekleri mensuplarının mesleklerinin icrasını iktiza ettiren işlerle meşgul olabilmeleri ve mesleki tedrisat yapabilmeleri için ihtisasına uygun bir odaya kaydolmak ve üyelik vasfını korumak zorunda olduğu kurala bağlanmıştır.

T.M.M.O.B. Elektrik Mühendisleri Odası Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliğinin 2. maddesinde, yönetmeliğin serbest çalışarak elektrik mühendisliği hizmetleri üreten elektrik mühendisleri ile bunların ürettikleri elektrik mühendisliği hizmetlerine ilişkin esasları kapsadığı; 9. maddesinin (c) bendinde ise, Serbest Müşavir Mühendis Belgesi-Büro Tescil Belgesi bulunmayan, belgesini yenilemeyen, belgesi Elektrik Mühendisleri Odası tarafından süreli veya süresiz iptal edilen kişi ve kuruluşların Serbest Müşavir Mühendislik hizmetini yapamayacakları hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı kuruluş tarafından 17.5.1985 gün ve 844/12 sayılı kararla Mehmet Göçmen adlı kişinin yaptığı tasarrufların meslek kurallarına ve Yönetmeliklere aykırı olması nedeniyle Serbest Çalışma ve Büro Tescil Belgelerinin geçerliliğinin süresiz olarak durdurulduğu, bu hususun davalı idareye 7.6.1985 gün ve 357/34 sayılı kararla bildirilmiş olmasına karşı davalı idarece yukarıda yazılı yasa ve yönetmelik hükümlerine göre Serbest Müşavirlik ve Mühendislik hizmeti yapması mümkün olmayan kişi tarafından yapılan projelerin kabul edildiği anlaşılmıştır.

Bu durumda, yukarıda yazılı yasa ve yönetmelik hükümlerine göre, Serbest Müşavirlik ve Mühendislik hizmeti yapması mümkün olmadığı açık olan bir kişi tarafından yapılan projelerin, davacı kuruluş tarafından bu hususun bildirilmiş olmasına karşın, davalı idarece kabulüne ilişkin işlerde hukuka ve mevzuata uygunluk bulunmamaktadır.

Belirtilen nedenlerle, davalı idarenin Mehmet Göçmen adlı kişi tarafından yapılan projelerin kabulüne ilişkin işleminin İPTALİNE, aşağıda ayrıntıları yazılı 4250 lira yargılama gideri ile davanın açıldığı tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifelerine göre 5500 lira vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine 2.6.1987 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
Mustafa DIRAZ	Sebahat DEMİR	Ertuğrul YILMAZ
26414	27259	27479

YARGILAMA GİDERLERİ:

Başvurma Harcı	:	400 TL.
Karar Harcı	:	500 TL.
Y.D. Harcı	:	750 TL.
Vekaletname Harcı	:	50 TL.
Posta Ücreti	:	2550 TL.
		4250 TL.

MÜESSESELER İŞLETME DAİRESİ BAŞKANLIĞI

Sayı : 41.2.1-7913

27.10.1987

Konu: Proje Tasdik Aşamasında EMO Vizesi Aranması

Kurumumuzdan enerji talebi aşamasında serbest çalışan Elektrik Mühendislerince çizilerek tasdik için Müessese Müdürlüklerine verilen projelerde Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) vizesinin istenip istenmemesi hususunda gerek Müesseselerden ve gerekse serbest Çalışan Elektrik Mühendislerinden Kurumumuza yapılan müracaatlar, öncelikle Teftiş Kurulu Başkanlığınca tahkik ettirilmiş olup bu konuda düzenlenen ve 1.7.1987 tarih ve 05-347 sayılı Müzekkere ekini teşkil eden 26.6.1987 tarih ve 2 sayılı müfettişlik raporu bilahare Hukuk Müşavirliğince de tetkik edilmiştir.

Fotokopisi ilişikte gönderilen Hukuk Müşavirliği'nin 14.10.1987 tarih ve 74.0/4613 sayılı mütalaası tetkik edildiğinde görüleceği üzere; Kurumumuza tasdik için verilecek elektrik enerji tesislerinin projelerinde Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) vizesinin aranması, 2709 sayılı T.C. Anayasası, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Kanunu ve 30.7.1986 tarih ve 19180 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Elektrik Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik, Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda yasal zorunluluk oluşturmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğinin buna göre yapılmasını rica ederiz.

GENEL MÜDÜRLÜK

Fevzi DABANLI

Gn. Md. Yrd.

DAĞITIM:

Gereği İçin:

— Tüm E.D.M.M. leri

— Üretim İletim Mües. Md.lüğü

Turan BÜYÜKYILDIRIM

Mües. İşl. Dai. Bşk.

Bilgi İçin:

— Teftiş Kurulu Bşk.

— Hukuk Müşavirliği

— Gn. Sekreterlik

TMMOB'NİN, ELEKTRİK TESİSATÇILARI HAKKINDA YÖNETMELİĞİN DEĞİŞEN 17'inci ve 22'inci MADDELERİNİN İPTALİ İÇİN DANIŞTAYA AÇTIĞI DAVA SONUÇLANMIŞTIR.

8.8.1983 tarihli ve 18.129 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren "Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmeliğin 17'inci ve 22'inci maddeleri, 17.3.1984 tarihli ve 18344 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan yeni bir yönetmelikle değiştirilmiştir.

17'inci maddede getirilen değişiklik, Mühendislerin dışındaki Teknik Eleman kesimine belirli güçlere kadar plan yapma yetkisi tanımıştı.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) yönetmelik değişikliğinin iptali için Danıştay'a başvurmuştu. Bu dava sonuçlanarak Mühendisler dışındaki Teknik Eleman kesimine tanınan plan çizme yetkisini iptal etmiştir. Aşağıda Danıştay'ın karar tebliği sunulmaktadır.

Davacı: Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

Konur Sokak No: 4 Yenışehir/ANKARA

Davalı: Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı

Davanın Özeti: 17.3.1984 günlü, 18344 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmeliğin 17. ve 22. maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Yönetmelik'in 17. maddesinin; anılan madde ile elektrik tesisatçılarına elektrik iç tesisi planlarının çizilmesi ve imzalanması işlerinde yetki verilerek özel bir ihtisas gerektiren mühendislik hizmetlerinin yok sayıldığı, ülke enerji kullanımı ve tasarrufu gibi hayati bir konuda yetkisiz, ehil olmayan, gerekli ihtisastan yoksun bir gruba böyle bir yetki verilmesinin gerekçelerini açıklamayan olanaksız olduğu, inşaat, makine, gemi, inşaat, harita ve benzeri mühendislik alanlarında tekniker, yüksek tekniker, kalfa ve teknisyenlerin üstelik tamamı en az lise dengi öğretim görmelerine rağmen alanlarında plan proje hizmeti yapamadıkları, zira bu hizmetin lise sonrası en az 4 yıllık özel ihtisas eğitimini gerektirdiği, elektrik iş tesisat uygulamalarında plan-proje hizmetlerinin İmar Kanunu ve buna uygun olarak çıkarılan Yönetmeliğin eski hükmüne göre Yüksek Mühendis ve Mühendisler tarafından yapılması, yetkili elektrikçilerin ise bunların yanında bakım ve işletme hizmetlerinde çalışmaları gerektiği. Yönetmelik değişikliği hazırlanırken Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin mütaalaasının alınmadığı öne sürülerek iptali istenmiştir.

Savunmanın Özeti: Büyük şehirlerden köylere kadar uzanan geniş alan içerisinde elektrik işlerinde çalışmalar yapıldığı, elektrik tesisatçılarının bu geniş alan da yapım işlerinde hizmet gördükleri ve yaptıkları işlerin imzalanması bakımından mühendislere başvurdukları, mühendisler daha çok büyük yerleşme merkezlerinde bulduklarından bu formalite yüzünden zaman kaybı, maddi külfet gibi müşkülâtle karşılaştığı, esasen bir çok küçük yerleşme merkezleri ve köylerde binaların elektrik tesisatı işlerinden yetkili elektrik tesisatçılarınun bile bulmak mümkün olmadığından tamamen yetkisiz kişilerin çalıştığı, bu nedenle yetkili elektrik tesisatçılarınun belirli sınırlarda kendi yaptığı işlerin resimlerini çizerek imzalamasının zorunlu du-

ruma gelmiş bulunduğu, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının koordinatörlüğünde yapılan çalışmalar çeşitli kurum ve kuruluşlardan alınan görüşler ışığında Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Milli Eğitim Gençlik Spor Bakanlığınca Yönetmeliğin 17. maddesinin sınırlı şekilde gördükleri eğitim de dikkate alınarak elektrik tesisatçılarında da belirli güç birimlerinde resim çizme ve imzalama yetkisi tanındığı öne sürülerek davanın reddi istenilmiştir.

Savcı Selahattin Çelik'in Düşüncesi: Dava, 17.3.1984 gün ve 18129 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Elektrik Tesisatçılar Hakkında Yönetmeliğin 17. ve 22. maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Yönetmelik'in 17. maddesinin iptali istemiyle açılmıştır.

6785 sayılı imar Kanununun 14. maddesinde, imar planları ile bunların tatbikat planlarının ve halihazır haritalarının, mimari, statik ve tesisat plan, proje, resim ve hesaplarının hazırlanmasını ve bunların tatbikatındaki fenni mesuliyetlerini, ihtisas ve iştigal mevzularına göre yüksek mimar, yüksek mühendis mimar ve mühendisler deruhte ederler.

Bunlardan gayri fen adamlarının selahiyet ve mesuliyet hudutları, bunları yetiştiren müesseselerle bunlara ait cemiyetlerin ve Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin mütalaası alındıktan sonra Maarif ve Nefis Vekaletlerince müştereken hazırlanacak bir talimat ile tayin olunur, hükmü yer almıştır.

Bu hükmeye dayanılarak çıkarılan ve 8.8.1983 gün ve 18129 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Elektrik Tesisatçıları Hakkındaki Yönetmeliğin; yukarıda belirtilen maddenin ikinci fıkrasında öngörülen fen adamlarının selahiyet ve mesuliyet hudutlarının tayini ve tesbiti konusunda 17. ve 22. maddelerinin değiştirilmek suretiyle getirilen yeni düzenlemesinde esas ve usul yönünden mevzuata aykırılık bulunmamaktadır.

Dava dosyasında bulunan işlem dosyasında; 23.12.1982 gün ve 4.5.6/2.182.5884 sayılı yazı ile davacı Birliğin yasal mütalaası sorulmuş ve buna 21.1.1983 gün ve 24/8 sayılı yazı ile cevap verildiği anlaşıldığından yasal mütalaa alınmadan değişiklik yapıldığı yolundaki iddia da yerinde görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle yasal dayanağı bulunmayan davanın reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakimi Habibe Önal'ın açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği düşünüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 17. maddesinin 3. fıkrasında yer alan duruşma isteklerinin dava dilekçesi ile cevap ve savunmalarda yapılabileceği yolundaki kural karşısında, belirtilen safhalar geçirildikten sonra davacı tarafından yapılan duruşma istemi yerinde görülmedi.

Dava, 17.3.1984 günlü, 18344 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmeliğin 17. ve 22. maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Yönetmelik'in 17. maddesinin davanın özeti bölümünde belirtilen nedenlerle iptali isteğiyle açılmıştır.

2709 sayılı Anayasa 124. maddesinde, Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişilerinin, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelik çıkarabilecekleri kurala bağlanmıştır.

Olay tarihinde yürürlükte bulunan 6785 sayılı İmar Kanununun 14. maddesinde, imar planları ile bunların tatbikat planlarının ve halihazır haritalarının mimari, statik ve tesisat plan, proje, resim ve hesaplarının hazırlanmasını ve bunların tatbikatındaki fenni mesuliyetlerini ihtisas ve iştigal mevzularına göre, yüksek mimar, yüksek mühendis, mimar ve mühendislerin deruhte edecekleri, bunlardan gayri fen adamlarının selahiyeti ve mes'uliyet hudutlarının, bunları yetiştiren müesseselerle bunlara ait cemiyetlerin ve Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin mütalaası alındıktan sonra Maarif ve Nafis Vekaletlerince müştereken hazırlanacak bir talimatname ile tayin olunacağı öngörülmüştür.

Anılan Yasa kuralı uyarınca çıkarılan "Fen Adamlarının Selahiyetleri ve Belediyelere Karşı Deruhte Edebilecekleri Fenni Mes'uliyet Hudutları Hakkında Talimatname" 1.3.1960 günlü, 10445 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş, bu talimatnamenin 18. maddesinde, elektrik iç tesisatı yapacak olanların, 3611 sayılı Kanun gereğince Nafis Vekâleti tarafından hazırlanmış olup yürürlükte bulunan Elektrik İç Tesisatı İşlerinde Serbest olarak Çalışacaklara Dair Talimatname hükümlerine tabi oldukları belirtilmiştir.

Bakanlıkların görevleri zamanla değişikliğe uğradığından, elektrik tesisatı işlerinde çalışanlara verilecek her türlü yetki Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının sorumluluğuna bırakılmış ve adı geçen Bakanlık tarafından Yetkili Elektrikçiler Hakkında Yönetmelik çıkarılarak 27.3.1968 günlü, 12859 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş ve bu yönetmelik daha önce çıkarılan Yönetmelikleri geçersiz saymıştır. Söz konusu Yönetmelik günün şartlarına uygun olarak Enerji ve Tabii Kaynaklar bakanlığı ile Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığının sorumluluğunda yeniden düzenlenmiş, "Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmelik" adıyla 3.8.1983 günlü, 18129 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe konulmuştur. Bu Yönetmeliğin 17. maddesinde elektrik tesisatçıları üç grup içinde toplanarak yetki sınırları belirlenmiştir.

6785 sayılı Yasanın 14. maddesi uyarınca elektrik iç tesisat plan ve projelerinin çizilip, imzalanması yetkisi Yüksek Mühendis ve Mühendislere aittir. Anılan yasa kuralı uyarınca çıkarılan ve yukarıda sözü edilen Yönetmelik kurallarına göre elektrik tesisatçıları, elektrik tesislerinin yapım, bakım ve işletilmesi hizmetlerinde çalışabilmektedir.

Ancak, Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmeliğin 17. maddesinde yapılan ve 17.3.1984 günlü, 18344 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren değişiklikle, 6785 sayılı Yasanın 14. maddesi ile sadece Yüksek Mühendis ve mühendislere bırakılmış olan elektrik iç tesisi plan ve projelerinin çizilmesi ve imzalanması işlerinde elektrik tesisatçılarına da yetki verilmiş olup, Yönetmeliğin 17. maddesinde yapılan bu değişiklik, 6785 sayılı Yasanın 14. maddesine aykırı düşmektedir.

Açıklanan nedenle 17.3.1984 günlü, 18344 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmeliğin 17. ve 22. Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Yönetmeliğin 17. maddesinin elektrik tesisatçılarına elektrik iç tesisi planlarının çizilmesi ve imzalanması yetkisi veren bölümünün iptaline, aşağıda dökümü yazılı 3550.-lira yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine 18.2.1987 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Süleyman
TÜRKOĞLU

Üye
Mahmut
POLAT

Üye
Füruzan
İKİNCİOĞULLARI

Üye
Gürbüz
ÖNBİLGİN

Üye
Salim
TANSUK

YARGILAMA GİDERLERİ	:	LİRA :
Başvurma Harcı	:	600.-
Karar Harcı	:	1000.-
Y.D. Harcı	:	750.-
Posta Pulu Gideri	:	1200.-
TOPLAM	:	3550.- TL.

4.9.1987 tarih sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Elektrik Tesisatçılarına Ait Yönetmeliğin, 17. maddesinin değiştirilmesine ilişkin yönetmelikle, Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı İmar Yasası'nın 18. maddesine aykırı olarak sadece tasarım konusunda eğitilen, Y. Mühendis ve Mühendislerin dışındaki teknisyenlere Plan çizme yetkisi tanınmıştır.

İmar Yasasına aykırı olan yönetmelik değişikliği ile ilgili Odamız Danıştay'a dava açmış bulunmaktadır. Bu konuda davanın görüldüğü Danıştay 6. Dairesi, Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı'ndan ve enerji Bakanlığı'ndan savunma istemiştir. Aşağıda iki savunmayı da yayımlıyoruz. Fazla söze ne gerek...

T.C.
MİLLİ EĞİTİM GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

SAYI: 1987/200.11/3514
KONU: Savunma

ANKARA

DANIŞTAY ALTINCI DAİRE BAŞKANLIĞINA

ESAS NO: 1987/1239

CEVAP VEREN: Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı
KARŞI TARAF: T.M.M.O.B. Elektrik Mühendisleri Odası
VEKİLİ: Av. Aykut BAŞÇIL
Sümer Sok. 36/1-B- Kızılay/ANKARA
DAVA: İptal

TEBLİĞİN KONUSU: Davaya karşı savunmamızdır.

AÇIKLAMALAR: Davacı, 4.9.1987 gün ve 19564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak değiştirilen elektrik tesisatçıları hakkındaki yönetmeliğin 17. maddesinin dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulması ve iptali talebiyle dava açılmıştır.

Mahkemece, davacı TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası'nın başvurusu üzerine 4.9.1987 gün ve 19564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmelik'in değişik 17. maddesinin elektrik tesisatçılarının elektrik iç tesisi planlarının çizilmesi ve imzalanması yetkisi veren bölümü 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 38. maddesine aykırı olduğu ve uygulanması halinde giderilmesi güç zararlar doğurabileceği gerekçesiyle 90 gün geçerli olmak üzere durdurulmuştur.

Söz konusu yönetmeliğin aykırılık taşıdığı ileri sürülen 3194 sayılı kanunun 38. maddesinde:

"Yapıların mimari, statik ve her türlü plan, proje, resim ve hesaplarının hazırlanması ve bunların uygulanmasıyla ilgili fenni mesuliyetleri, uzmanlık konularına ve ilgili kanunlarına göre Mühendisler ve Mimarlar deruhte ederler." şeklinde bir ifade mevcutsa da aynı kanunun 44. maddesinde bir başka hüküm mevcuttur. Bu iki madde hükümlerinin birlikte mütalâa edilmesi yasal bir zorunluluktur.

Mühendis ve Mimarlara herhangi bir yetki verilmeyecekse 3194 sayılı kanunun 44. maddesinin II. fıkrasındaki "38. madde de sayılan sorumluların

dışında kalan fen adamlarının görev, yetki ve sorumlulukları Bakanlık ile Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı'nca birlikte çıkarılacak yönetmelikte yetki sınırları dahilinde tespit edilir." hükmüne göre olmayacaktı.

Bu iki made de anlaşılması gereken mühendis ve mimarlara ihtisas alanlarında sınırsız yetki tanınmıştır. Bunlar dışındaki fen adamlarına ise gördükleri eğitim-öğretim ölçüsünde yetki verilmesi sözkonusudur. Nitekim inşaat dalında çalışan fen adamlarının 2 Kasım 1985 gün ve 18916 (mükerrer) sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "İmar Kanunu'nun 30. maddesinde sayılan, Mühendisler, Mimarlar ve Şehir Plancıları Dışında Kalan Fen adamlarının Yetki, Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelik" in 6. maddesinde belirtildiği şekilde "plan, proje, resim ve hesap yapma yetkisi tanınmıştır. Bu yönetmeliğin 8. maddesinde ise elektrik tesisatçılarının "Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmelik" ve değişikliklerine tabi olacakları belirtilmiştir.

Dava dilekçesinde ve yürütmenin durdurulması kararında belirtilen "3194 sayılı Yasanın 38. maddesine aykırı düştüğünden ve uygulanması halinde giderilmesi güç zararlar doğabileceği" ifadesi davayı açan elektrik mühendislerini de güç durumunda bırakabilecektir. Şöyle ki; uygulamada "çizilen plan, proje ve hesaplar elektrikle ilgili kurumlarda denetime tabi tutulmakta ve doğruluğu onaylandıktan sonra uygulamaya konulmaktadır. Bu durum elektrik işleriyle ilgili ve sorumlu dairelerden sorulabilir. Eğer iddia edildiği gibi fen adamları tanınan yetki sınırlarında plan çizme ve hesap yapacak bilgilere sahip değilse zaten denetimden dönmesi gerekmektedir.

Dava dilekçesinin 2. sayfasının 2. ve 3. paragrafında davalı idare teknik bilgisizlikle suçlanmaktadır. Halbuki bilirkişiler tarafından yapılacak bir incelemede 150 KW'lık yetkinin tanındığı; yüksek Teknik Öğretmen Okulu, Erkek Teknik Öğretmen Okulu, Teknik Eğitim Fakültesi ve Yüksek Tekniker Okulları elektrik bölümü eğitim programlarının mühendislik programlarıyla aynı olduğu görülecektir. Yetki belirlemesi bir ihtiyaç ve teknik bakanlık olan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile birlikte yapılmıştır. Bu konuda karar veren yetkililerin çoğu da elektrik mühendisi bulunmaktadır. Adı geçen bu okullarda da yüksek matematik okutulmaktadır. Ayrıca bu okul mezunlarından çoğu kamu kurumlarında teknik eleman olarak çalıştırılmaktadır.

Ülkemizin gelişmesinde en önemli unsurlardan biri bulunan insangücünün bu şekilde engellenmesi elektrik alanında meydana getireceği durgunluk ve olumsuzluğun nelere malolacağı kararda gözönünde bulundurulması gerekmektedir.

Dava dilekçesinde, yetkili elektrik tesisatçılarının mesleki eğitim görmedikleri, sadece dışardan sınavlara girerek belge aldıkları belirtilmektedir. Halbuki, Endüstri Meslek Liseleri, Pratik Sanat Okulları, Halk Eğitim Merkezleri ve Çıraklık Eğitim Merkezlerinde Elektrik Tesisatçılığı bölümleri olup bu dalda eğitim verilmektedir. Ayrıca "Mesleki ve Teknik Açıköğretim Okulu" adıyla Ankara'da bu alanda eğitim veren bir okul bulunmaktadır. Bunun dışında dışardan da imtihanlara girerek bilgi ve becerilerini kanıtlayan kişilere yetki verilemeyeceği görüşü de çağdışı bulunmaktadır.

GAZİ ÜNİVERSİTESİ
MÜHENDİSLİK-MİMARLIK FAKÜLTESİ
ELEKTRİK VE ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ
Maltepe-ANKARA

İlgi: Elektrik Mühendisleri Odasının 16.12.1987 gün ve 582/24 sayılı yazısı.

İlgide gün ve sayısı kayıtlı yazıda, 4.9.1987 gün ve 19564 sayılı Resmî Gazete de yayınlanarak yürürlüğe konulan Elektrik Tesisatçıları hakkındaki yönetmeliğin 17. maddesinin iptali talebiyle Danıştaya dava açıldığı ve dava nedeniyle, Danıştay Altıncı Daire Başkanlığına Millî Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından gönderilen savunmada; Yüksek Teknik Öğretmen Okulu, Erkek Teknik Öğretmen Okulu, Teknik Eğitim Fakültesi ve Yüksek Tekniker Okulları Elektrik Bölümleri eğitim programlarının, Elektrik Mühendisliği eğitim programları ile aynı olduğu iddia edildiği belirtilmekte ve bu konudaki görüşlerimiz istenmektedir.

İlgi yazı ve ekinde gönderilen Millî Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığının Danıştay altıncı Daire Başkanlığına gönderdiği savunma yazısı incelenmiş ve konu hakkındaki görüşlerimiz, aşağıda maddeler halinde belirtilmiştir.

1- Elektrik Mühendisliği eğitimi dört yıl sürelidir. Bunun ilk iki yılı Matematik, Yüksek Matematik, Fizik ve Kimya gibi temel derslerin okutulmasına, son iki yılda mesleki ihtisas derslerinin öğrenimine ayrılmıştır. Dört yıl zarfında görülen derslerin; içerikleri, haftalık ders saatleri ve konuların işleniş amaçları tamamiyle Mühendislik hizmetlerine yöneltmiştir.

2- Yüksek Teknik Öğretmen Okulu, Erkek Teknik Öğretmen Okulu ve yeni adıyla Teknik Eğitim fakültesinin Elektrik Bölümü dört yıl, Yüksek Tekniker okullarının Elektrik Bölümünde üç yıl eğitim sürelidir. Teknik Eğitim Fakültelerinin Elektrik Bölümleri dört yıl almakla beraber bu bölümlerin kuruluş amaçları, Meslek Liselerine öğretmen yetiştirmektir. Bu nedenle, görülen Matematik, Fizik ve Kimya gibi temel derslerle, mesleki ihtisas derslerinin isimleri ve hatta kısmende içerikleri benzer konuları içerse dahi, bu konuların işleniş amaçları ve haftalık ders saatleri farklıdır. Bu durum, Yüksek Tekniker okullarının Elektrik Bölümlerinde daha da bariz bir farklılık göstermektedir.

3- Söz konusu okulların ilgili bölümlerinde okutulan ders isimlerindeki benzerliklere ve hatta içeriklerindeki benzeşlere bakarak, bunların Elektrik Mühendisliği Eğitim programları ile aynı olduğunu söylemek mümkün değildir.

4- Dış ülkelerde de benzeri eğitim kurumlarının olduğu ve bunlarda da yapılan eğitimlerin ve buna göre de verilen diplomaların farklı olduğu bilinmektedir.

Belirtilen nedenlerle, bu şekildeki bir düşüncenin, tamamıyla yanlış olduğunu ve gerçekleri saptırdığı kanaatinde olduğumuzu bilgilerinize arz ederiz.

Yard. Doç. Dr. Kenan UÇKU

Saygılarımızla
Dr. Ayhan ALBOSTAN

Öğr. Gör. Cem NAKİBOĞLU

T.C.
BOĞAZIÇI ÜNİVERSİTESİ
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ
Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü

Sayı: 24/03/527-90.02

28 Aralık 1987

Konu: 528/24 sayılı ve 16/12/87 tarihli yazınız.

T.M.M.O.B.
Elektrik Mühendisleri Odası
Başkanlığına

İhlamur Sok. 10/1
Yenişehir-ANKARA

Bölümümüze gönderdiğiniz yazıda konu hakkında gösterdiğiniz titizlik için teşekkür ederiz. Milli Eğitim ve Spor Bakanlığının Danıştay 6. Dairesine gönderdiği savunmasında Yüksek Teknik Öğretmen Okulu, Erkek Teknik Öğretmen Okulu, Teknik Eğitim Fakültesi ve Yüksek Tekniker Okulları elektrik bölümü eğitim programlarının mühendislik programlarıyla aynı olduğu iddiası hayretle görülmüştür. Savunmayı yapanların dört yıllık üniversite mühendislik eğitimiyle adı geçen diğer okulların eğitim programlarını bir gösterme çabalarını Türkiye Üniversitelerini küçümseyen bir tavır olarak addetmemek için, ilgililerin böyle bir öneriyi gerektiği kadar düşünmeden yapmış olabileceklerine inanmak gerekmektedir.

Adı geçen okul mezunlarının tasarım ve hesaplarında mühendislere oranla daha fazla hata olacağı bir gerçektir. Bu hataların bir kısmının kontrol mühendislerinin çok yoğun çalışmaları yüzünden gözden kaçma olasılığı ise her zaman mevcut sabit bir orandır. Bu yüzden yeni uygulamayla çok artacak olan hataların giderilmesi güç zararların adedini de çok arttıracacağı açıktır. Kanımızca yönetmeliğin bir an önce iptal edilmesi gerekmektedir. Bölümümüz görüşünün bu konuda faydalı olacağını umarız.

Saygılarımla,
Doç. Dr. Ömer Cerid
Bölüm Başkan Yard.

T.C.
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ

Sayı: 001
Konu: Görüşlerimiz hk.
Eki:

KAYSERİ
11/01/1987

Elektrik Mühendisleri Odası Başkanlığı'na
ANKARA

İlgi: 16.12.1987 gün ve 528/24 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda MEG ve SB tarafından elektrik tesisatçalarına ait yönetmeliğin 17. maddesinin değiştirilmesiyle ilgili görüşlerimiz sorulmaktadır.

YÖK'ün kurulmasıyla birlikte Yüksek Teknik Öğretmen Okulu, Erkek Teknik Öğretmen Okulu ve Teknik Eğitim fakültesi gibi 4 yıllık teknik eğitim yapan okulların elektrik bölümlerinin ders programları hakkında ayrıntılı bir bilgiye sahip değiliz. Bu okulların benzerleri Üniversitemiz bünyesinde de mevcut değildir. Bununla birlikte bilindiği gibi 2 yıllık veya 3 yıllık tekniker okulları veya Meslek Yüksek Okullarının eğitim programları Mühendislik programıyla uyuşmamaktadır. Hatta 2 yıllık bir meslek yüksek okulunun programı mühendisliğin iki yılına dahi denk kabul edilmesi mümkün olmamaktadır.

Yukarıdaki açıklamalar doğrultusunda 4 yıllık teknik eğitim yapan ve adı geçen okulların elektrik bölümü programları tarafımızdan kesin olarak bilinmediği için Aydınlatma ve tesisatla ilgili plan ve proje çizme yetkisinin verilmesi hususunda şüphelerimiz mevcuttur.

Durumu bilgilerinize arz ve rica ederim.

Doç. Dr. D. Sami YILBAŞ
Elektronik Bölüm Başkanı

EK-4

DANIŞTAY, ELEKTRİK TEKNİSYENLERİNE PLAN ÇİZME YETKİSİNİ VEREN YÖNETMELİK DEĞİŞİKLİĞİNİ DURDURMUŞTUR

Danıştay'ın 18.2.1987 tarihinde aldığı karara rağmen, Milli Eğitim Bakanlığı, yalnızca iptal edilen yönetmelik maddesindeki sınırları 6 kat artırdı. Aşağıda, 4 Eylül 1987 günkü Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ve Elektrik Mühendisleri dışındaki teknik elemanlara, plan çizme yetkisi tanıyan yönetmelik değişikliği hakkında Danıştay'ın aldığı yürütmeyi durdurma kararını aynen yayımlıyoruz...

T.C. DANIŞTAY Altıncı Daire

Esas No: 1987/1239

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen:

T.M.M.O.B. Elektrik Mühendisleri Odası

Vekili:

Av. Aykut Başçıl

Sümer Sok. 36/1-B Kızılay-ANKARA

Davalılar:

1. Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı ANK.
2. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ANK.

İstemin Özeti:

4.9.1987 günlü, 19564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmeliğin, 3.maddesi ile 9.maddesinin 2.paragrafı ve değişik 17. maddesinin değiştirilmesine ilişkin yönetmelik" in 17. maddesinin elektrik iç tesis plan ve projelerinin çizilmesi ve imzalanması işlerinde elektrik tesisatçılarına yetki veren bölümün iptali ve yürütülmesinin durdurulması isteğidir.

Savcı Güngör Demirkan'ın Düşüncesi:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinde öngörülen koşulların varlığının saptanabilmesi için yürütmenin durdurulması isteminin davalı Bakanlıkların savunmaları alındıktan sonra incelenmesi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakimi Habib Ünal'ın açıklamaları dinlendikten ve 2577 sayılı Yasanın 27. maddesi uyarınca dosya incelendikten sonra işin gereği düşünüldü:

3194 sayılı Yasanın 38. maddesi uyarınca elektrik iç tesisat plan ve projelerinin çizilmesi ve imzalanması yetkisi Yüksek Mühendis ve Mühendislere aittir.

4.9.1987 günü, 19564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmeliğin 3. maddesi ile 9. maddesinin 2. paragrafı ve değişik 17. maddesi ile elektrik iç tesisat plan ve projelerinin çizilmesi ve imzalanması işlerinde elektrik tesisatçılarına da yetki verilmişse de bu durum 3194 sayılı Yasanın 38. maddesine aykırı düştüğünden ve uygulanması halinde giderilmesi güç zararlar doğabileceğinden, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesi uyarınca anılan Yönetmeliğin 17. maddesinin elektrik tesisatçılarına elektrik iç tesisi planlarını çizilmesi ve imzalatılması yetkisi veren bölümün yürütülmesinin 90 gün geçerli olmak üzere durdurulmasına 21.10.1987 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Süleyman
Türkoğlu

Üye
Yaşar Selim
Asmaz

Üye
Firuzan
İkincioğulları

Üye
Mahmut
Polat

Üye
Gürbüz
Önbilgin

Süleyman Türkoğlu
Altıncı Daire Başkanı

T.C

DANIŞTAY

Altıncı Daire

Esas No: 1987/1239

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen: T.M.M.O.B. Elektrik Mühendisleri Odası

Vekili: Av. Aykut Başçıl - Sümer Sok. 36/1-B Kızılay/ANKARA

Davalılar: 1- Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı

2- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

İstemin Özeti: 4.9.1987 günlü, 19564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmeliğin 3.maddesi ile 9.maddesinin 2.paragrafı ve değişik 17.maddesinin değiştirilmesine ilişkin Yönetmelik" in 17. maddesinin elektrik iç tesisi plân ve projelerinin çizilmesi ve imzalanması işlerinde elektrik tesisatçılarına yetki veren bölümün iptali dileğiyle açılan davada Danıştay Altıncı Dairesince yürütmenin durdurulması hakkında verilen 21.10.1987 günlü, 1987/1239 sayılı kararın 90 günlük sürenin dolması nedeniyle yenilenmesi isteğidir.

Savcı Orhan Dikbaş'ın Düşüncesi: 2577 sayılı Yasanın 27. maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması isteminin kabulü gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakimi Habibe Ünal'ın açıklamaları dinlendikten ve 2577 sayılı Yasanın 27. maddesi uyarınca dosya incelendikten sonra işin gereği düşünüldü:

3194 sayılı Yasanın 38. maddesi uyarınca elektrik iç tesisat plan ve projelerinin çizilmesi ve imzalanması yetkisi Yüksek Mühendis ve mühendislere aittir.

4.9.1987 günlü, 19564 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Elektrik Tesisatçıları hakkında Yönetmeliğin 3. maddesi ile 9. maddesinin 2. paragrafi ve değişik 17. maddesinin değiştirilmesine ilişkin Yönetmelik" in 17. maddesi ile elektrik iç tesisat plan ve projelerinin çizilmesi ve imzalanması işlerinde elektrik tesisatçılarına da yetki verilmişse de bu durum 3194 sayılı Yasanın 38. maddesine aykırı düştüğünden ve uygulanması halinde giderilmesi güç zararlar doğabileceğinden, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesi uyarınca anılan Yönetmeliğin 17. maddesinin elektrik tesisatçılarına elektrik iç tesisi planlarının çizilmesi ve imzalanması yetkisi veren bölümün yürütülmesinin 90 gün geçerli olmak üzere durdurulmasına 19.1.1988 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Süleyman
TÜRKOĞLU

Üye	Üye	Üye	Üye
Yaşar Selim	Cahit	Mahmut	Gürbüz
ASMAZ	ERSEN	POLAT	ÖNBİLGİN

Yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı üzere Mühendis ve Mimar dışındaki fen adamlarına gördükleri eğitim ölçüsünde yetki verilmesini 3194 sayılı kanuna aykırı olmadığı gibi aynı kanunun 44. maddesinin II. fıkrasına göre bir zorunluluktur. Yönetmeliğin aykırı olduğu iddia edilen aynı kanunun 38. maddesinde Mühendis ve Mimarlar dışında kimse plan, proje resim ve hesapları yapamaz ve çizemez dememektedir. Maddede mühendis ve mimarların anılan işleri yapabilecekleri belirtilmiştir.

Ayrı bir yazımız ekinde sunulan elektrik tesisatçılığı 1, 2 ve 3. sınıf programları ve sınıf kitaplarının incelenmesinden de anlaşılacağı üzere mühendis ve mimarlar dışındaki fen adamlarına tanıtan yetkiler gördükleri eğitimle orantılı olup, mevzuata aykırı bir husus bulunmamaktadır.

SUBUT DELİLLERİ: Ders Programları ve Kitaplar.

HUKUKİ SEBEPLER: Yönetmelikler ve İlgili Kanunlar.

SONUÇ VE İSTEM: Açıklanan nedenlerle öncelikle yürütmenin durdurulması kararının kaldırılmasına bilâhare de davanın reddine karar verilmesini arz ederim.

DANIŞTAY BAŞKANLIĞI'NA

Dairesi: 6. Daire

Dosya No: E: 1987/1239

Beyanda Bulunan (Davalı) : Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı/
ANKARA

Karşı Taraf (Davacı): T.M.M.O.B. Elektrik Mühendisleri Odası

Vekili: Av. Aykut Başçıl. Sümer Sok. 36/1-8 Kızılay/ANKARA

Tebellüğ Tarihi: 6.11.1987

Konu: Sayın Dairenin 1987/1239 Sayılı esasına açılmış bulunan davaya ilişkin kabul beyanımızdır.

AÇIKLAMALAR: 8.8.1983 gün ve 1312 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konan Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmelik Hükümlerinin 17. ve 22. maddelerinde değişiklik yapan Yönetmelik 17.3.1984 gün ve işletilmesi hizmetlerinin yapımını 6785 Sayılı Yasa'nın 14. maddesine aykırı olacak belirli güç birimlerinde elektrik iç tesisi plan ve projelerinin imzalanması işleminde de yetki verilmiştir. T.M.M.O.B. tarafından bu değişikliğin İmar Yasası'nın hükümlerine aykırılığı nedeniyle iptal talebiyle Sayın dairenizde açılan dava sonucunda dairenizin 18.2.1987 gün ve E: 1986/1366, K: 1987/162 Sayılı kararı ile Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmeliğin değişik 17. maddesinin bazı bölümleri 6785 Sayılı İmar Kanunu'nun 14.cü maddesine aykırılık gerekçesiyle iptal edilmiştir.

2- Bu kararın uygulanması sırasında M.E.G.S. Bakanlığı Daireniz kararı ile iptal edilen maddeleri de içerecek şekilde yeni bir yönetmelik hazırlamış ve "Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmeliğin 3.üncü maddesi ile 9.cu maddesinin 7.ci paragrafı ve değişik 17.ci maddesinin değiştirilmesine ilişkin Yönetmeliği" 4.9.1987 gün ve 19564 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlamıştır.

3- Bakanlığımızca yapılan konuya ilişkin inceleme sonucunda, "4. 9. 1987 gün ve 19564 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan bu Yönetmeliğin 17.ci maddesinde yer alan "Elektrik tesisi planlarının çizilmesi ve imzalanması işleri ile ilgili paragrafların 3194 Sayılı Kanun'un 38.ci maddesine aykırı olduğu, diğer yandan Dairenizce alınan 10.2.1987 gün ve E: 1986/1366, K: 1987/162 Sayılı karar ile, değişik 17.ci maddenin aynı paragraflarının iptal edilmesine rağmen, bu Yönetmelikte de güç seviyeleri yükseltilerek yer alması karşısında, sözü edilen paragrafların uygulanmasının hukuki yönden sakıncalı olduğu" şeklindeki Bakanlığınızın görüşü Sayın Müsteşarlık Makamınızın 8.9.1987 günlü "Olur"ları ile onaylanmış ve bu görüşümüzün Makamca M.E.G.S.B.'na da aktarılması istenilmiştir.

4- Bu durumda, davacı kuruluş tarafından 11.9.1987 günlü dilekçeyle "4.9.1987 günlü, 19564 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmeliğin, 3.cü maddesi ile 9.cu maddesinin 2.ci paragraf ve değişik 17.ci maddesinin değiştirilmesine ilişkin Yönetmeliğin 17.ci maddesinin elektrik iç tesisi plan ve projelerinin çizilmesi ve imzalanması işlerinde elektrik tesisatçılarına yetki veren bölümün iptali ve yürütülmesinin durdurulması, talebi ile Sayın Dairenizde açılmış bulunan bu davanın takibinde Hukuki bir yarar görülmediğinden, ekte örneği sunulan Bakanlığımız Müsteşarlık Makamının 12.11.1987 günlü olurları ile davanın kabulünü istemek zorunda kalmıştır.

Sonuç ve Talep: Yukarıda açıklanan nedenlerle davanın kabulüne, yargılamanın ilk safhasında kabul beyanımız bulunduğundan avukatlık ücreti ve yargılama masrafları ile yükümlü bırakılmamıza karar verilmesini arz ederim.

Selma BAYKAL

Birinci Hukuk Müşaviri

EMO'NUN "ELEKTRONİK SANAYİ" KONUSUNDA BASIN AÇIKLAMASI

Elektronik sanayi, son yıllarda hızlı gelişimi, sanayide hızlı bir üretim artışı sağlaması ve kendine özgü tüketim araçlarını getirmesi açısından önemli bir sanayi kolu olarak ortaya çıkmıştır. Bu sektör dalı uluslararası te-kellerin yarıştığı bir alan oluşturmuştur. Bu sanayi dalının temel kullanım ürünü yarı iletkenlerdir. Yarı iletken teknolojisinin ülkemizde kurularak tümleşik devre üretimine bir an önce geçmesi zorunludur.

Ülkemizde elektronik ürünlerin ithali içerisinde dayanıklı tüketim malları % 1.2, haberleşme ürünleri % 7.4, endüstri ürünleri % 29.2 ve devre el-emanları % 62.3 oranındadır. Tüketim mallarının lisans anlaşmalarıyla ülkemizde montajının yapılması, endüstri cihazlarında ve devre eleman-larındaki yüksek oranlarda dışa bağımlılık, bu sanayi dalında ülkemizin uluslararası tekellerin bir pazarına dönüştüğünü gösteren rakamlardır.

Elektronik ürünlerin ithalatı içerisinde en düşük yüzdeyi içeren day-anıklı tüketim mallarının ülkemizde üretiminde çalıştırılan personelin % 3'ünün mühendis olduğu göz önüne alınırsa, yerli koşullara uygun tasarıma yönelik araştırma ve geliştirme çalışmaları da oldukça eksiktir. Buna rağmen, Elektronik sanayideki yetişkin teknik elemanların büyük bir beyin göçü oluşturması, özellikle son yıllarda Avustralya ve Kanada'ya "göçmen" olarak gidilmesi, ülkemizdeki koşulların önemle irdelenmesi gerektiğini zor-lamaktadır.

Elektronik sanayinin yönlendirilmesinde merkezi planlama şarttır. Uluslararası tekellerin sattıkları elektronik ürünlerde anahtar teknolojileri gizli tutmaları sanayinin kendine özgü yapısından dolayı çok kolay olma-kta-dır. Bu nedenle elektronik malzeme donatımlı ürünler ithal etmek benzer malların yerli koşullarla üretimine katkı koymakta, yerli tasarımların yapılmasını zorunlu kılmaktadır. Bu nedenle merkezi planlama çer-çevesinde "öncelikle ithal edilecek ürünler" belirlenmeli ve doğma çabaları gösteren yerli elektronik sanayi, uluslararası tekeller tarafından boğulmamalıdır. Özellikle Serbest Bölgelerin ticaret hacminde elektronik sanayinin ağırlık kazanması, analtar teknolojilerinin gizlenebilmesi ucuz ve güvencesiz işgücünün montaj ve paketlenmede kullanımından kaynaklanmak-tadır. Ükemizde kurulmakta olan serbest bölgelerin, elektronik ürünlerin tüketimi içinde ithalat payları dayanıklı tüketim mallarında % 0.5, ha-berleşme ürünlerinde % 9.6, endüstri ürünlerinde % 62,9 ve devre eleman-larında % 80.5 oranlarında olan cılız ve korumasız yerli elektronik sanayi için büyük bir risk taşıdığı gözden uzak tutulmamalıdır.

Yerli elektronik sanayi ürünlerinde kalite kontrol ve standartların tam olarak uygulanmaması nedeniyle kullanıcıların zarar gördüğü bir gerçek iken, altyapı hazırlıkları tamamlanmadan tüm ürünlerin ithalatı serbest bırakıl-mıştır. Bunun sonucunda kullanıcılar elektronik malların ve ev bilgisayar-larının seçimini malların dış görünümüne göre yapmak zorunda kalmışlardır. Halbuki bu ürünlerin asıl niteliği ürünlerin içeriğinin tasarımındadır. Gecik-miş olan altyapının bir an önce tamamlanması tüketicinin korunması açısın-dan zorunludur. Aynı gerekçeyle endüstriyel elektronik uygulamaların enerji sistemleri üzerinde yüksek frekanslardan gerilimler üretme ve bu gerilimlerin yaratacağı olumsuz sonuçlara karşı gerekli tedbirler alınmalıdır.

EMO BAŞKANI TEOMAN ALPTÜRK'ÜN NETAŞ'TAKİ İŞTEN ATILMALARLA İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

11.3.1988 Cuma günü, NETAŞ'ta 58 büro personeli ile birlikte üç Elektronik Mühendisinin işine haksız bir biçimde son verilmiştir.

Üç Mühendisten biri NETAŞ'ın tasarım (dizayn) bölümünün yöneticiliğini yapan, Müdür konumunda çalışan Recep AKTAŞ'tır. Böylesine önemli bir görevi yürüten bir mühendisin görevine, 1475 sayılı yasanın 17. maddesine dayanılarak kıdem tazminatı son verilmiştir.

Bu olayda göstermektedir ki sözleşmeli personelin hiçbir çalışma güvencesi ve hakkı yoktur. Tüm hakları işverenin keyfi tutumuna bağlıdır. İşveren canı isteyince 17. maddeyi işleterek çalışanların tazminatı son verebilmektedir. 1475 sayılı yasanın 17. maddesini insan haklarına aykırı buluyor ve kaldırılmasını istiyoruz.

Ülkemizde uygulanan 24 Ocak ve istikrar politikalarının sonucu, yatırımlar önemli ölçüde kısılmış, iç piyasada kemer sıkma politikaları egemen olmuştur. Bununla beraber Mühendis-Mimarlık faaliyetlerine ayrılan kaynak ve önemin büyüklüğünde olumsuz etkilenmiştir. Yatırımların daralması, üretimde etkili hizmetlerin, yap-işlet-devret ya da hemen tümüyle dış finansmanla iş yapımının zorlanması giderek ortamı içinden çıkılmaz duruma sokmaktadır.

Bir yandan TELETAS çok karlı bir kuruluş gibi gösterilip, özelleştirme için çalışmalar yapılırken bir yanda aynı üretim dalında çalışan NETAŞ ekonomik kriz, yatırım azlığı nedeniyle faaliyetini daraltmaktadır. Üyelerimizin görevlerine son verilmektedir. Bugünkü ekonomik modelle bugün NETAŞ, yarın TELETAS ve diğerleri teker teker kurtarılmaya aday şirketler olacaktır.

NETAŞ'ta işlerine son verilen üyelerimizin yeniden işlerine döndürülmesini talep ediyoruz. Tüm üyelerimizin ve çalışanların haklarını her zaman olduğu gibi savunacağız. NETAŞ yöneticilerinin reddettikleri görüşme talebimizi kabul etmelerini bekliyor, çalışma barışını bozmamalarını diliyoruz.

EMO'NUN "ASANSÖR KAZALARI" KONUSUNDA BASIN AÇIKLAMASI

Hızlı bir kentleşmenin yapılaşmanın sürdüğü ülkemizde, yüksek katlı yapılarla birlikte asansör tesislerinde sayısı artmaktadır. Ülkemizdeki Asansör sektörünün bugünkü durumunun teknik açıdan yetersiz oluşunun doğurduğu kazaların sonucunda mal ve can kayıplarının arttığı görülmektedir.

Sağlıklı Asansör tesisleri üretmenin ilk koşulu, etüt, proje ve imalatın yetkili ve yetişmiş kadrolarca üstlenilmesi ile birlikte, Asansör tesisinde kullanılan malzemelerin güvenilir olmasıdır. İmar yasasında, Elektrik Tesisatçıları Hakkındaki Yönetmelikte, Mimarlık ve Mühendislik Hizmetleri Şartnamesinde çok açık bir şekilde Asansör tesislerinin yapımını, işletmesini ve bakımı elektrik mühendisleri tarafından yapılacağı belirtilmesine rağmen, bu sektördeki firmaların tamamına yakınında elektrik mühendisi çalıştırılmamaktadır. Bu tip firmalarda hiçbir ehliyeti olmayan ve teknik sorumluluğu bulunmayan kişiler tesisleri yapmakta ve işletmektedir.

Asansör tesislerinde kullanılan malzemelerin her biri için ayrı ayrı standartlar olmamasına rağmen, Asansörün tümüne standart verilmesi ve bu standardın genel kural standardından ileri gitmemesi kullanılan bu malzemelerin yeteri kadar güvenli olmasını engellemekte ve bu sektörde kaliteli ve emniyetli malzeme seçimi zorlaşmaktadır.

Ülkemizde Asansör kazalarının önlenmesi için bir an önce yetkisiz kişilerin asansör tesisi yapmaları ve işletmeleri durdurulmalı, Asansör malzemeleri konusunda standartların belirlenmesi, yapılan tesislerin de kamu ve kamu niteliğindeki mesleki kuruluşlar tarafından denetlenmesi sağlanmalıdır. Aksi halde bu tip kazalar önlenemeyecektir.

TEK'de 'REORGANİZASYON ÇALIŞMALARI'na İlişkin Görüşlerimiz.

Enerji bakanlığı'na çekilen telgrafın metnini yayınlıyoruz.

Sayın Fahrettin Kurt

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

Türkiye Elektrik Kurumunda yürütülen reorganizasyon çalışmaları acele ile atılmış bir adımdır. Bu nedenle de içinde bazı yanlışlıkları taşımaktadır. Konunun ertelenmesi ve geniş bir çalışma sonucunda yapılmasını diliyoruz. Bir hafta içinde konuya ilişkin görüşlerimiz tarafınıza takdim olunacaktır.

Saygılarımızla,

TMMOB

Elektrik Mühendisleri Odası a.

Kadri Durgun

Genel Sekreter

REORGANİZASYON HAKKINDA ODA'NIN GÖRÜŞLERİ

TEK'in kuruluş şemasında değişiklik yapılması olumlu sonuçlar doğurabilecek önemli bir girişimdir. Ancak; bugün TEK'de "REORGANİZASYON ÇALIŞMALARI" adı altında tasarlanan uygulama, "büzülme ve daralma" biçiminde görünen hedefleri ile kurumun yıllar yılı yetiştirdiği insangücünün harcanmasına yolaçacaktır.

TEK Türkiye sanayinin temel girdisi elektrik enerjisini üreten ve dağıtan, bu nedenle de Ülkemiz ekonomisinde çok önemli yeri olan bir kuruluştur. Bu kuruluşun şemasının yalnızca "Özelleştirme" ilkelerini gerçekleştirme endişesi ile hayli radikal biçimde tasarlanması, daralma ve küçülme adına teknik elemanların kıyımına uğratılması, herşeyden önce Türkiye'nin enerji üretim ve dağıtım gücünü olumsuz etkileyeceği için kabul edilemez.

TEK'te mevcut yapının 26. daire başkanlığından 9. daire başkanlığına düşürülerek küçülmesi, ilk adımda 300 dolayında üst düzey yöneticinin pasifleştirilmesi sonucunu doğuracaktır. Daralmanın etkisini alt kademelerde de sürdürmesi halinde, etkilenecek yetişmiş teknik eleman ve çalışan sayısı bu sayının 5-6 katına çıkacaktır.

Yapıda değişiklik yapılacaksa bunun geniş bir platformda ve aceleyle getirilmeden tartışılması gerekir.

Danıştay'ın "Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmelik" in 17. Maddesindeki Plan, Proje Çizme Yetkisini İptal Nedeniyle Basında Çıkan Kamuoyunu Aldatıcı Nitelikli Beyanatlara Üzerine Odamız Basın Açıklaması Düzenleme Gereğini Duyumuştur.

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Başkanı Teoman ALPTÜRK'ün Basın Açıklaması:

EMO Başkanı, "Mühendis ve Mimarlar dışındaki teknik elemanların proje yapamayacağını" söyledi.

Ülkemizdeki yapıların elektrik iç tesis hizmetleri 3194 sayılı İmar Yasası, Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği ve Tesisatçıları Hakkında Yönetmelik hükümleri çerçevesinde yürütülmektedir.

Bu yasa ve yönetmelik hükümlerine göre "Elektrik İç Tesisat Projeleri" mühendislerce yapılmaktadır. Ancak 1984 yılında Milli Eğitim, Gençlik ve Spor Bakanlığı'nca "Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmelik" in bazı maddeleri değiştirilerek mühendislerin dışındaki teknik elemanlara proje yapma yetkisi tanınmıştır.

Yapılan değişikliğe göre, ilkökul mezunu olup 3.sınıf elektrikçi ehliyetnamesine sahip teknisyenlere dahi proje yapma yetkisi verilmiştir. Böyle bir eğitim almış kimsenin gerilim düşümü, aydınlatma, topraklama, dengeli yük dağılımı reaktif enerji gibi etkilerin göz önüne alındığı bir proje hizmetini yapamayacağı açıktır.

Bu nedenle Odamız, Danıştay'a başvurarak Milli Eğitim, Gençlik ve Spor Bakanlığı'nca 17. maddede yapılan değişikliğin iptalini sağlamış bulunmaktadır. Ancak bundan sonra kıyamet kopmuştur. Kamuoyunda sanki mühendis ve mimarlar dışındaki teknik elemanların proje yapma yetkisi varmış da bu yetki iptal edilmiş havası yaratılma çabaları başlatılmıştır. Türkiye Elektrik-Elektronik ve Benzeri Teknisyenleri Esnaf ve Sanatkarları Federasyonu, gazetelere verdiği yanlış ve asılsız demeçlerle kamuoyunu etkilemeye çalışırken, bir taraftan da çeşitli politik odakları devreye sokmaya çalışmıştır. Bunları yaparken de önemli sayılabilecek hatalara düşmüşlerdir. Örneğin ilkökul düzeyinde veya orta öğretim düzeyinde eğitim almış kimselerin (teknisyenlerin) proje hizmetlerini mühendislerden daha iyi yapabileceklerini belirtmişlerdir. Bu konuya bizden önce üniversitelerin müdahalesini bekliyoruz. Üniversite düzeyinde teknik eğitim almış teknik elemanların yetkin olup olmadıklarını tartışmak herhalde Esnaf ve Sanatkarlar Federasyonu'na düşmez.

Meslekler, bir federasyonun üye sayılarına göre değil, alınan eğitime göre icra edilir. Bu nedenle üye sayıları şişirilerek kamuda yanlış imajlar yaratılmasına çalışmak bize göre doğru değildir. Elektrik Mühendisliği dışında hiçbir dalda böylesine bir istek ve yetki verme çabaları görülmemiştir.

Diğer meslek dalları ele alındığında da yukarıdaki mantıkla eczacı kalfalarının eczane açabilmesi, Hemşirelik Okulu mezunlarının bir doktor gibi reçete yazabilmesi, diş teknisyenlerinin bir diş hekimi gibi diş çekebilmesi gerekir. Tabii bunlar da mümkün değildir.

Diğer hizmetler gibi teknik hizmetler de bir bütündür. Projeden işletmeye kadar her aşamada değişik eğitim düzeyinde teknik elemana ihtiyaç vardır. Bu teknik elemanlar bir zincirin halkalarıdır. Birbirini tamamlarlar. Bu nedenlerle tarafların yanlış davranışlarından kaçınmalarının uygun olacağı kamsında olduğumuzu belirterek sözlerimi bitiriyorum.

TÜRKİYE 4. ENERJİ KONGRESİ İZMİR'DE YAPILDI

Türkiye 4. Enerji Kongresi 17-21 Kasım 1986'da İzmir'de yapıldı. Odamızın da on delegeyle Kongreyi Dünya Enerji Konferansı (WEC) Türk Milli Komitesi düzenledi. Aynı sıralarda (14-23 Kasım) Kongre dolayısıyla Kültür Park'ta 33 Kamu kurum ve kuruluşu ile özel şirketlerin katıldığı Türkiye 1.Enerji İhtisas Fuarı açıldı. Kongrede poster tebliğ, özel oturum ve panoda teşhir edilmek suretiyle 145 tebliğ değerlendirildi. Kongre sonunda yapılan genel değerlendirmede aşağıdaki hususlar vurgulandı:

— Türkiye'nin yerli enerji kaynaklarının yetersizliği vurgulanırken, yarıya yakınının ithalle karşılanması nedeniyle fiyat hareketlerinden etkilenmesine dikkat çekildi.

— Kaynak ithal edilirken fon yaratmak için marj konulmalıdır.

— Türkiye'nin birincil enerji kaynakları envanteri çıkarılmalıdır.

— Enerji tasarrufu kısıtlama olarak değil, birim enerji girdisini en aza indirmek biçiminde algılanmalıdır.

— Düşük kaliteli linyit, ağır petrol, asfaltit gibi maddeler bugün için pek kullanılsa da mutlaka kullanılması yönünde çalışmalar yapılmalıdır.

— Hidroelektrik kaynakların daha verimli değerlendirilmesi ve küçük hidroelektrik santrallerinin kullanılması gereklidir.

— Nükleer enerjiden yararlanmaya ve buna bağlı olarak uranyum kaynaklarının araştırılmasına hız verilmelidir.

— Güneş, Jeotermal enerji kullanılmalıdır. Bununlurbirlikte artıklardan (çöp, biogaz vb.) enerji üretimi teşvik edilmelidir.

— Çevre, risk (ekonomik, fiziksel) maliyet-fayda bütünlüğü kaynak değerlendirilirken sağlanmalıdır.

— Şu anda yetersizliği hissedilen insan ve endüstriyel altyapı hızla oluşturulmalıdır.

MALİ RAPOR

MALİ RAPOR

1986-1987 yılı 175.570.020.- TL öngörülen gelir bütçesi olarak gerçekleşmiştir. Bu dönemde gelirlerimizdeki gerçekleşme oranı 182.958.323.- TL olmuştur. Gelirlerimizin büyük kısmını birimlerimizde uygulanan proje vize uygulaması oluşturmuştur. Esas gelirimiz olan aidat gelirleri istenilen düzeye ulaşmamıştır. Yine bu dönemde 175.570.078.- TL öngörülen gider bütçemiz ise 173.495.738.- TL olarak gerçekleşmiştir.

Bu dönemde odamıza 1700 üye kaydını, 1500 SMM, Büro Tescil kaydı yapılmıştır. Yayın satışından ve Teknik Kongre, sergiden gelir elde edilmiştir. Merkez, Şube ve Bölge Temsilciliklerinde üyelerimizin teknik bilgi ve tecrübelerini artırmak amacıyla, Seminer, Ulusal Kongre ve Bilgisayar Kursları düzenlenmiştir. TMMOB'ye olan katılım payı düzenli olarak ödenmiştir.

1988-1989 döneminde Odamızın mali yönden daha rahat bir çalışma geçireceği umudunu taşımaktayız.

Gelir-Gider bütçemizin fasılları aşağıdaki gibi gerçekleşmiştir.

GELİRLER

FASIL I: ESAS GELİRLER

1986-1987 yılında 22.350.000.- TL tahmin edilen bu fasıl 1986'da 3.405.305.- TL, 1987'de 1.319.350.- TL olarak gerçekleşmiştir.

FASIL II: TALİ GELİRLER

1986-1987 yılında 75.640.000.- TL olarak tahmin edilen bu fasıl 1986'da 2.526.048.- TL, 1987'de 3.804.150.- TL olarak gerçekleşmiştir.

FASIL III: TEKNİK KONGRE ve KONFERANS GELİRLERİ

1986-1987 yılında 34.500.000.- TL olarak öngörülen bu fasıl 1986'da 178.000.- TL, 1987'de 26.687.000.- TL olarak gerçekleşmiştir.

FASIL IV: DERGİ GELİRLERİ

1986-1987 döneminde 43.080.000.- TL öngörülen bu fasıl 1986'da 7.563.800.- TL, 1987'de 8.398.000.- TL olarak gerçekleşmiştir.

FASIL V: MÜTEFERRİK GELİRLER

1986-1987 yılında bu fasıl için bir gelir düşünülmemiş ve bu fasılda bir gerçekleşme olmamıştır.

FASIL VI: ŞUBE ve TEMSİLCİLİK GELİRLERİ

Bu fasılda 1986-1987 yıllarında 29.985.000.- TL gelir sağlanmıştır.

GİDERLER

Merkezi bütçe uygulaması gereği Merkez, Şube ve Temsilcilik giderleri gider fasılları için birleştirilerek gösterilmiştir.

Yapılan zamlarla yükselen fiyatlar nedeniyle giderlerimiz oldukça kaba bank gözükmemektedir.

1986-1987 yılı için 175.570.078.- TL olarak öngörülen giderler, 1986 yılın-

da 41.448.813.- TL olarak 1987 yılında ise 94.617.221.- TL olarak gerçekleşmiştir.

FASIL I: PERSONEL GİDERLERİ

1986-1987'de 63.580.004.- TL olarak düşünülen bu fasıl 1986'da 6.132.512.- TL, 1987'de 11.092.368.-TL olarak gerçekleşmiştir.

FASIL II: BÜRO GİDERLERİ

1986-1987'de 39.480.002.- TL olarak düşünülen bu fasıl 1986'da 5.603.664.- TL, 1987'de 7.917.810.-TL olarak gerçekleşmiştir.

FASIL III: DİĞER GİDERLER

1986-1987 yılında 17.210.012.- TL olarak öngörülen bu fasıl 1986 yılında 9.950.880.- TL olarak 1987 yılında da 16.441.885.- TL olarak gerçekleşmiştir.

FASIL IV: DERGİ GİDERLERİ

1986-1987 yıllarında 19.200.020.- TL olarak öngörülen bu fasıl kağıt fiyatlarına gelen üst üste zamlardan dolayı düşünülenin üstünde bir şekilde 1986' da 14.056.776.- TL, 1987 yılında da 25.655.277.- TL olarak gerçekleşmiştir.

FASIL V: LOKAL GİDERLERİ

1986-1987 yıllarında 7.400.014.- TL olarak öngörülen bu fasıl giderlerimiz 1986-1987 döneminde 190.000.- TL olarak düşünülenin çok altında bir şekilde gerçekleşmiştir.

FASIL VI: TMMOB GİDERLERİ

1986-1987 yıllarında 10.750.006.- TL olarak düşünülen giderimiz 1986'da 5.604.981.- TL, 1987'de 6.505.484.- TL olarak gerçekleşmiştir.

FASIL VII: TEKNİK KONGRE-KONFERANS GİDERLERİ

1986-1987 yıllarında 17.000.016.- TL olarak düşünülen bu fasıl giderleri toplam 26.914.397.- TL 'lik bir harcamayla gerçekleşmiştir.

FASIL VIII: GENEL KURUL GİDERLERİ

1986-1987'de 1.350.000.- TL olarak düşünülmüş fakat bu fasılda bir harcama yapılmamıştır.

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI DENETLEME KURULU RAPORU

Denetleme Kurulumuz yürürlükteki kanun ve yönetmeliklere uygun olarak kendisine verilen görev doğrultusunda yıl içi ve yıl sonu olağan denetlemelerini yapmış ve denetlemelerden çıkarılan sonuçlar aşağıda verilmiştir.

GELİRLER

Fasıl Adı	1986 - 1987		1986		1987		1986 - 1987		1988		1989
	Tahmini	Gerçekleşen	Gerçekleşen	Gerçekleşen	Gerçekleşen	Gerçekleşen	Toplam	Gerçek %	Tahmini	Tahmini	Tahmini
Esas Gelirler	22.350.002.-	3.405.305.-	1.319.350.-	4.724.655.-	1.715.500.-	2.230.150.-			1.715.500.-	2.230.150.-	
Tali Gelirler	75.640.008.-	2.526.048.-	3.804.150.-	5.123.500.-	4.945.395.-	6.429.013.-			4.945.395.-	6.429.013.-	
Teknik Kong. Konf. Gel.	34.500.004.-	178.000.-	26.687.000.-	26.865.000.-	34.693.100.-	45.101.030.-			34.693.100.-	45.101.030.-	
Dergi Gelirleri	43.080.002.-	7.563.800.-	8.398.000.-	15.961.800.-	10.917.400.-	14.192.620.-			10.917.400.-	14.192.620.-	
Müteferrik Gelirler	4.-	-	-	-	-	-			-	-	
Şube ve Tem. Geliri	-	29.985.000.-	72.306.000.-	102.291.000.-	93.997.800.-	122.197.140.-			93.997.800.-	122.197.140.-	
TOPLAM	175.570.020.-	43.658.153.-	112.514.500.-	156.172.653.-	146.269.195.-	190.149.953.-			146.269.195.-	190.149.953.-	

GİDERLER

Fasıl Adı	1986 - 1987		1986 - 1987		1986 - 1987		1986 - 1987		1988		1989		
	Tahmini	Gerçekleşen	Gerçekleşen	Gerçekleşen	Toplam	Gerçek %	Tahmini	Gerçek %	Tahmini	Gerçek %	Tahmini	Gerçek %	
Personel Giderleri	63.580.004.-	6.132.512.-	11.092.368.-	17.224.880.-	17.224.880.-	19.529.000.-	19.529.000.-	25.387.700.-	25.387.700.-	15.143.053.-	15.143.053.-	30.608.100.-	30.608.100.-
Büro Giderleri	39.480.002.-	5.603.664.-	7.917.810.-	13.521.474.-	13.521.474.-	11.648.495.-	11.648.495.-	23.544.700.-	23.544.700.-	54.492.100.-	54.492.100.-	351.000.-	351.000.-
Diğer Giderler	17.210.012.-	9.950.880.-	16.441.885.-	26.392.765.-	26.392.765.-	10.110.000.-	10.110.000.-	39.250.000.-	39.250.000.-	-	-	-	-
Dergi Giderleri	19.200.020.-	14.056.776.-	25.655.277.-	39.712.053.-	39.712.053.-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lokal Giderleri	7.400.000.-	-	190.000.-	190.000.-	190.000.-	-	-	-	-	-	-	-	-
TMMOB Giderleri	10.750.006.-	5.604.981.-	6.505.484.-	12.110.465.-	12.110.465.-	-	-	-	-	-	-	-	-
Teknik Kong. Konf. Gid.	17.000.016.-	100.000.-	26.814.397.-	26.914.397.-	26.914.397.-	-	-	-	-	-	-	-	-
Genel Kurul Giderleri	1.350.000.-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Müteferrik Giderler	4.-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOPLAM	175.570.078.-	41.448.813.-	94.617.221.-	136.066.034.-	136.066.034.-	146.269.195.-	146.269.195.-	190.149.953.-	190.149.953.-	190.149.953.-	190.149.953.-	190.149.953.-	190.149.953.-

1986-1987 Yıllarında giderlerimizde

31.12.1987 tarihinde Merkez Nakit Durumu: Bankalar : 1.825.585.-

Kasa : 654.094.-

Toplam : 2.279.679.-

oranda bir gerçekleşme olmuştur.

1988 - 1989 YILI BÜTÇESİ:

1988-1989 yılı bütçesi 1986-1987 yılı bütçe gerçekleşmesi ile yeni dönem çalışma koşulları göz önüne alınarak hazırlanmıştır.

SONUÇ:

30. Genel Kurul tarafından görevlendirilmiş bulunan denetleme kurulumuzca yıl içinde ve yıl sonunda yaptığımız olağan denetlemelerimizde, gelirlerin usulüne uygun olarak tahsil edildiği fiş ve defterlere işlendiği, harcamalarında aynı şekilde usulüne uygun olarak yapıldığı, kayıtların özenle tutulduğu ve evrakların korunduğu görülmüştür.

Yukarıda belirttiğimiz görüş ve düşüncelerin ışığında Yönetim Kurulunun mali yönden aklanmasını dileriz.

Bekir ÖZGİRGİN Mürin CEYHAN Hüseyin ÇİÇEK

- GELİR TAHMİNİ -

	1986	1986	1987	1987	1988	1988	1989
	Tahmini	Gerçekleşen	Tahmini	Gerçekleşen	Tahmini	Tahmini	Tahmini
ESAS GELİRLER							
Üye Kayıt, Aidat, Hürviyet	10.600.001.-	3.405.305.-	11.750.001.-	1.319.350.-	1.715.500.-	2.230.150.-	
Alınan Faiz Komisyon	10.600.000.-	3.405.305.-	11.750.000.-	1.319.350.-	1.715.500.-	2.230.150.-	
TALİ GELİRLER							
Diğer Teşkilat, Şahıs Yardımı	36.700.004.-	2.526.048.-	38.940.004.-	3.804.150.-	4.945.395.-	6.429.013.-	
Kitap, Ajanda, Yönetmelik	4.500.000.-	384.948.-	4.500.000.-	326.650.-	424.645.-	552.038.-	
Bilirkişilik	750.000.-		1.000.000.-				
Vize	18.500.000.-	239.850.-	18.000.000.-	51.000.-	66.300.-	86.190.-	
TUS	1.-	-	1.-	-	-	-	
OMDU	1.-	-	1.-	-	-	-	
Belge (odaya kayıtlı olduğu Hk.)	700.000.-	-	900.000.-	-	-	-	
SMM, Büro Tescil Kayıt-Yenileme	9.000.000.-	1.251.250.-	11.540.000.-	3.114.000.-	4.048.200.-	5.262.660.-	
Kira	-	-	-	-	-	-	
Kalite Belgesi	3.250.000.-	650.000.-	3.000.000.-	312.500.-	406.250.-	528.125.-	
İlan Geliri	-	-	-	-	-	-	
Sosyal faaliyet (Jübile-gece)	-	-	-	-	-	-	
TEKNİK KONG. KONF. GEL.							
Kongreye yapılan yardım	14.500.002.-	178.000.-	20.000.002.-	26.687.000.-	34.693.100.-	45.101.030.-	
Kongre Katılım	3.000.000.-	-	4.000.000.-	1.000.000.-	1.300.000.-	1.690.000.-	
Sergi	1.500.000.-	-	1.000.000.-	7.374.000.-	9.586.200.-	12.462.060.-	
Fuar	1.-	-	1.-	18.313.000.-	23.806.900.-	30.948.970.-	
Seminer	1.-	-	1.-	-	-	-	
	10.000.000.-	178.000.-	15.000.000.-	-	-	-	

DERGİ GELİRLERİ							
Dergi Abone	21.035.001.-	7.563.800.-	22.045.001.-	8.398.000.-	10.917.400.-	14.192.620.-	
Dergi İlan	35.000.-		45.000.-	-			
Şube Yayınları İlan	12.000.000.-	7.563.800.-	13.000.000.-	8.398.000.-	10.917.400.-	14.192.620.-	
Şube Yayın	1.-	-	1.-	-			
Şube Yayın	9.000.000.-	-	9.000.000.-	-			
MÜTEFERRİK GELİRLER							
Ö.Y.S.	2.-	-	2.-	-			
Lokal	1.-	-	1.-	-			
ŞUBE ve TEM. GELİRİ	1.-	-	1.-	-			
		29.985.000.-	-	72.306.000.-	93.997.800.-	122.197.140.-	
TOPLAM	82.835.010.-	43.658.153.-	92.735.010.-	112.514.500.-	146.269.195.-	190.149.953.-	

GİDER TAHMİNİ

	1986	1987	1988	1989
	Tahmini	Tahmini	Gerçekleşen	Tahmini
PERSONEL GİDERLERİ	29.980.002.-	33.600.002.-	11.092.368.-	25.387.700.-
Huzur Hakları	1.-	1.-	-	-
Büro Personel Giderleri	17.000.000.-	18.000.000.-	7.603.639.-	16.438.500.-
Fazla Mesailer	1.500.000.-	2.000.000.-	-	-
Sosyal Yardımlar	2.500.000.-	3.000.000.-	-	-
Yemek Yardımları	1.000.000.-	1.500.000.-	-	-
Kasa Tazminatı	80.000.-	1.500.000.-	-	-
Çocuk Yardımı	600.000.-	700.000.-	-	-
İkramiye	1.700.000.-	2.000.000.-	-	-
Üye, Personel Yolluk	2.000.000.-	2.000.000.-	1.059.940.-	4.529.200.-
İhbar, Kıdem Tazminatı	1.-	1.-	-	-

SSK Primleri, Muhtasar Vergi	2.800.000.-	1.845.405.-	3.000.000.-	2.428.789.-	3.400.000.-	4.420.000.-
Tetkik Müşavere.	500.000.-	-	800.000.-	-	-	-
Vazifeli Üye	300.000.-	-	500.000.-	-	-	-
BÜRO GİDERLERİ	18.815.001.-	5.503.666.-	20.665.001.-	7.917.810.-	11.648.495.-	15.143.053.-
Kırtasiye	3.500.000.-	627.101.-	4.000.000.-	840.000.-	1.176.000.-	1.528.000.-
Damga Pulu	80.000.-	-	100.000.-	-	-	-
PTT Giderleri	3.500.000.-	1.588.520.-	3.500.000.-	2.392.237.-	3.000.000.-	3.900.000.-
Aydınlatma, Su, Gaz	1.900.000.-	-	2.000.000.-	-	-	-
Temsil ve Ağrılama	5.000.000.-	2.254.708.-	5.565.000.-	2.690.551.-	4.679.495.-	6.083.353.-
Nakliye, Temizlik	800.000.-	833.335.-	1.000.000.-	499.848.-	700.000.-	910.000.-
Tamir, Malzeme	2.500.000.-	300.000.-	2.500.000.-	268.774.-	376.000.-	488.700.-
Demirbaşlar	1.900.000.-	-	2.000.000.-	1.226.400.-	1.717.000.-	2.232.100.-
Yemekli gece Kokteyl	1.-	-	1.-	-	-	-
Kiralar	2.000.000.-	-	2.000.000.-	-	-	-
DİĞER GİDERLER	8.190.006.-	9.950.880.-	9.020.006.-	16.441.885.-	23.544.700.-	30.608.100.-
Harc, Mahkeme, Noter	80.000.-	300.000.-	100.000.-	319.965.-	450.000.-	585.000.-
Üyelere, Şahıslara Yardım	1.-	-	1.-	-	-	-
Kitap, Broşür, Baskı, Telif	4.500.000.-	1.650.650.-	4.420.000.-	12.496.920.-	16.497.700.-	21.444.400.-
Kitap Satın alma Abone	400.000.-	-	600.000.-	-	-	-
Milletler arası Abone (Dergi)	-	-	-	-	-	-
İlan	200.000.-	-	600.000.-	392.000.-	549.000.-	713.700.-
Odalar Arası	100.000.-	-	150.000.-	-	-	-
Banka Giderleri	80.000.-	26.330.-	100.000.-	33.000.-	50.000.-	65.000.-
Bina, Buhran, Sivil Savunma	1.200.000.-	184.210.-	1.000.000.-	-	-	-
Kalite Belgesi	230.000.-	-	300.000.-	-	-	-
Bilirkişilik	800.000.-	-	1.000.000.-	-	-	-
Ceza	1.-	-	1.-	-	-	-
Şube ve Temsilcilere Yardım	1.-	7.789.690.-	1.-	3.200.000.-	6.000.000.-	7.800.000.-
Panel	600.000.-	-	750.000.-	-	-	-

Uluslararası Yurt dışı Top.	1.-	-	-	1.-	-	-	-
Uluslararası Yurt içi Top.	1.-	-	-	1.-	-	-	-
OMDU	-	-	-	-	-	-	-
Temsilci Ödenekleri	-	-	-	-	-	-	-
Ankara Şubesi Giderleri	-	-	-	-	-	-	-
DERGİ GİDERLERİ	1.-	-	-	1.-	-	-	-
Yayın Kurulu Huzur Hakları	9.000.010.-	14.056.776.-	10.200.010.-	25.655.277.-	41.917.000.-	54.492.100.-	
Yayın Kurulu Sekreter Üye	1.-	-	1.-	-	-	-	
Dergi Yazar Ücretleri	1.-	-	1.-	-	-	-	
Dergi Baskı, Kılış, Kağıt	200.000.-	136.550.-	200.000.-	655.000.-	917.000.-	1.192.100.-	
Dergi Yollama Pul	7.600.000.-	10.920.226.-	8.500.000.-	20.740.656.-	35.000.000.-	45.500.000.-	
Yayın Personel Ücretleri	1.200.000.-	3.000.000.-	1.500.000.-	4.259.621.-	6.000.000.-	7.800.000.-	
Yayın Personel Fazla Mesai	1.-	-	1.-	-	-	-	
Yayın Personel İkramiye	1.-	-	1.-	-	-	-	
Yayın Personel Yemek Yard.	1.-	-	1.-	-	-	-	
Yayın Personel Çocuk Yard.	1.-	-	1.-	-	-	-	
SSK Primleri	1.-	-	1.-	-	-	-	
LOKAL GİDERLERİ	3.500.007.-	-	3.900.007.-	190.000.-	270.000.-	351.000.-	
Personel Ücretleri	1.-	-	1.-	190.000.-	270.000.-	351.000.-	
Personel Fazla Mesai	1.-	-	1.-	-	-	-	
Personel İkramiye	1.-	-	1.-	-	-	-	
Personel Sosyal Yard.	1.-	-	1.-	-	-	-	
Personel Çocuk Yard.	1.-	-	1.-	-	-	-	
Personel Yemek Yard.	1.-	-	1.-	-	-	-	
SSK Primleri	3.500.000.-	-	3.900.000.-	-	-	-	
TMMOB GİDERLERİ	4.750.003.-	5.604.981.-	6.000.003.-	6.505.484.-	10.110.000.-	13.143.000.-	
TMMOB Payı	4.000.000.-	5.604.981.-	5.000.000.-	6.505.484.-	10.110.000.-	13.143.000.-	
TMMOB Ortak Mekan	750.000.-	-	1.000.000.-	-	-	-	
TMMOB Ortak Matbaa	1.-	-	1.-	-	-	-	

TMMOB Sos. Yard. Payı	1.-			1.-	-			
TMMOB Hu. Kartı. Sat. Al.	1.-			1.-	-			
TEKNİK KONGRE KON. GİD.	8.000.008.-	100.000.-		9.000.008.-	26.814.397.-	39.250.000.-	51.025.000.-	
Kongre Salon	1.-	-		1.-	300.000.-	450.000.-	585.000.-	
Telif Hk. Konf. Ücreti	1.-	-		1.-	-	-	-	
Görevli Üye Personel Üc.	1.-	-		1.-	1.400.000.-	2.000.000.-	2.600.000.-	
Tertip Kom. Huzur Hk.	1.-	-		1.-	-	-	-	
Tebliğ Baskı Ücreti	1.-	-		1.-	9.000.000.-	15.000.000.-	19.500.000.-	
Ağırlama Giderleri	1.-	-		1.-	2.500.000.-	3.500.000.-	4.550.000.-	
PTT, Nakliye, Kırtasiye	1.-	-		1.-	1.614.397.-	2.300.000.-	2.990.000.-	
Sergi Giderleri	1.-	-		1.-	12.000.000.-	16.000.000.-	20.800.000.-	
Seminer Giderleri	8.000.000.-	-		9.000.000.-	-	-	-	
DEK aidatı	-	100.000.-		-	-	-	-	
Fuar giderleri	-	-		-	-	-	-	
GENEL KURUL GİD.	600.000.-	-		750.000.-	-	-	-	
ÖYS GİDERLERİ	-	-		-	-	-	-	
BURS GİDERLERİ	1.-	-		1.-	-	-	-	
MÜTEFERİK GİDERLER	1.-	-		1.-	-	-	-	
TOPLAM	82.835.039.-	41.448.813.-		92.735.039.-	94.617.221.-	146.269.195.-	190.149.953.-	

GELİR BÜTÇESİ

	1986		1987		1988		1989	
	Tahmini	Gerçekleşen	Tahmini	Gerçekleşen	Tahmini	Gerçekleşen	Tahmini	Gerçekleşen
Merkez		43.658.153.-		112.514.500.-		146.269.195.-		190.149.953.-
İstanbul Şube		32.414.991.-		140.391.644.-		214.050.000.-		334.650.000.-
Ankara Şube		20.494.401.-		32.811.713.-		48.510.000.-		48.510.000.-
İzmir Şube		48.436.530.-		169.005.359.-		219.706.836.-		285.618.886.-
Adana Şube		37.264.993.-		16.123.973.- (1)		20.961.164.-		27.249.513.-
Bursa Bölge Tem.		689.255.-		40.983.058.-		53.277.975.-		69.261.367.-
Diyarbakır Bölge Tem.				5.137.084.- (2)		6.687.209.-		8.681.671.-
Samsun Bölge Tem.				1.771.792.-		2.303.329.-		2.944.327.-
EMO TOPLAM	86.835.010.-	182.958.323.-	92.735.010.-	518.739.123.-	711.756.708.-	967.115.717.-		

(1) 1.6.986 - 11.12.1987 tarihi itibarıyla

(2) Temmuz 1987 tarihi itibarıyla

GİDER BÜTÇESİ

	1986		1987		1988		1989	
	Tahmini	Gerçekleşen	Tahmini	Gerçekleşen	Tahmini	Gerçekleşen	Tahmini	Gerçekleşen
Merkez		41.448.813.-		94.617.221.-		146.269.195.-		190.149.953.-
İstanbul Şube		28.203.901.-		103.969.961.-		188.450.000.-		306.300.000.-
Ankara Şube		21.632.231.-		25.789.314.-		45.000.001.-		45.000.001.-
İzmir Şube		48.428.730.-		68.356.452.-		88.863.387.-		115.522.403.-
Adana Şube		32.751.590.-		14.677.725.- (1)		19.081.042.-		24.805.354.-
Bursa Bölge Tem.		1.030.473.- (2)		38.742.325.-		50.365.022.-		65.474.528.-
Diyarbakır Bölge Tem.				2.000.000.- (2)		2.600.000.-		3.380.000.-
Samsun Bölge Tem.				1.771.792.-		2.303.329.-		2.944.327.-
EMO TOPLAM	82.835.039.-	173.495.738.-	92.735.039.-	349.924.790.-	542.931.976.-	753.626.566.-		

(1) 1.6.986 - 11.12.1987 tarihi itibarıyla

(2) Temmuz 1987 tarihi itibarıyla

ARALIK 1986 MİZANI

HESAP İSİMLERİ	YEKÜNLER		BAKİYELER	
	BORÇ	ALACAK	BORÇ	ALACAK
ESAS GELİRLER		3.405.305.-		3.405.305.-
Üye Kayıt, Aidat, Hüviyet		3.405.305.-		3.405.305.-
Alınan faiz, komisyon		-		-
TALİ GELİRLER		2.526.048.-		2.526.048.-
Diğer teşkilat, Şahıs Yard.		-		-
Kitap, Ajanda, Yönet.		384.948.-		384.948.-
Bilirkişilik		-		-
Vize		239.850.-		239.850.-
Tus		-		-
OMDU		-		-
Belge		-		-
SMM, Büro Tescil		1.251.250.-		1.251.250.-
Kira		-		-
Kalite Belgesi		650.000.-		650.000.-
İlan Gelirleri		-		-
Sosyal faaliyet		-		-
TEKNİK KONG. KONF. GEL.		178.000.-		178.000.-
Kongreye Yapılan Yard.		-		-
Kongre katılım		-		-
Sergi		-		-
Fuar		-		-
Seminer		178.000.-		178.000.-
DERGİ GELİRLERİ		7.563.800.-		7.563.800.-
Dergi Abone		-		-
Dergi İlan		7.563.800.-		7.563.800.-
Şube Yayınları İlan		-		-
Şube Yayın		-		-
MÜTEFERRİK GELİRLER		-		-
ÖYS		-		-
Lokal		-		-
ŞUBE ve TEMSİLCİLİK GEL.		29.985.000.-		29.985.000.-
TOPLAM		43.658.153.-		43.658.153.-

ARALIK 1986 MİZANI

HESAP İSİMLERİ	YEKÜNLER		BAKİYELER	
	BORÇ	ALACAK	BORÇ	ALACAK
PERSONEL GİDERLERİ	6.132.512.-		6.132.512.-	
Huzur Hakları				
Büro Personel Giderleri	3.896.500.-		3.986.500.-	
Fazla Mesailer				
Sosyal Yardımlar				
Yemek Yardımı				
Kasa Tazminatı				

Çocuk Yardımı		
İkramiye		
Üye Personel Yolluk	390.607.-	390.607.-
İhbar Kıdem Tazminatı		
SSK. Prim. Muhtasar	1.845.405.-	1.845.405.-
Tetkik Müşavere		
Vazifeli Üye		
BÜRO GİDERLERİ	5.603.664.-	5.603.664.-
Kırtasiye	627.101.-	627.101.-
Damga Pulu		
PTT Giderleri	1.588.520.-	1.588.520.-
Aydınlatma, Su, Gaz		
Temsil Ağır lama	2.254.708.-	2.254.708.-
Nakliye Temizlik	833.335.-	833.335.-
Tamir Malzeme	300.000.-	300.000.-
Demirbaşlar		
Yemekli gece Kokteyl		
Kiralar		
DİĞER GİDERLER	9.950.880.-	9.950.880.-
Harç, Mahkeme Noter		
Üyelere Şahıslara Yr.		
Kitap Broşür Baskı Telif	1.650.650.-	1.650.650.-
Kitap Satınalma Abone		
Milletlerarası Abone		
İlan		
Odalar arası gider		
Banka Giderleri	26.330.-	26.330.-
Bina, Buhran Sivil Sav.	184.210.-	184.210.-
Kalite Belgesi		
Bilirkişilik		
Ceza		
Şube ve Tem. Yardım	7.789.690.-	7.789.690.-
Panel		
Uluslararası Yurtdışı Top.		
Uluslararası Yurtiçi Top.		
OMDU		
Temsilci Ödenekleri		
Ank. Şubesi Giderleri		
DERGİ GİDERLERİ	14.056.776.-	14.056.776.-
Yayın Kurulu Huzur Hk.		
Yayın Kurulu Sek. Üye		
Dergi Yazar Ücretleri	136.550.-	136.550.-
Dergi baskı klişe kağıt	10.920.226.-	10.920.226.-
Dergi Yollama Pul	3.000.000.-	3.000.000.-
Yayın personel ücretleri		
Yayın Personel Fazla Mesai		
Yayın Personeli İkramiye		

Yayın Personeli Yemek		
Yayın Personeli Çocuk		
SSK Primleri		
LOKAL GİDERLERİ		
Personel Ücretleri		
Personel Fazla mesai		
Personel İkramiye		
Personel Sosyal Yardım.		
Personel Çocuk Yardımı		
Personel Yemek Yardımı		
SSK Primleri		
TMMOB GİDERLERİ	5.604.981.-	5.604.981.-
TMMOB Payı	5.604.981.-	5.604.981.-
TMMOB Ortak Mekan		
TMMOB Ortak Matbaa		
TMMOB Sos. Yard. Payı		
TMMOB Hu. kartı Sat. Al.		
TEK. KONG. KONF. GİD.	100.000.-	100.000.-
Kongre Salon		
Telif Hk. Konf. Ücreti		
Görevli Üye Personel Ücreti		
Tertip Kom. Huzur Hakkı		
Tebliğ, Baskı Ücreti		
Ağırlama Giderleri		
PTT Nakliye Kırtasiye		
Sergi Giderleri		
DEK Aidatı	100.000.-	100.000.-
Fuar Giderleri		
GENEL KURUL GİDERLERİ		
MÜTEFERRİK GİDERLER		
ÖYS Giderleri		
Burs Giderleri		
TOPLAM	41.448.813.-	41.448.813.-

31 ARALIK 1987 MİZANI

	YEKÜNLER		BAKİYELER	
	BORÇ	ALACAK	BORÇ	ALACAK
KASA HESABI	5.524.009.-	4.869.915.-	654.094.-	
BANKALAR HESABI			1.825.585.-	
İş Bankası 5110 Hesap			1.178.676.-	
İş Bankası 55912 Hesap			518.000.-	
Y.K.B. 925346 Hesap			88.506.-	
Posta Çekleri Hesabı			40.403.-	

ARALIK 1987 MİZANI**HESAP İSİMLERİ****YEKÜNLER****BAKİYELER**

	BORÇ	ALACAK	BORÇ	ALACAK
ESAS GELİRLER		1.319.350.-		1.319.350.-
Üye Kayıt, Aidat Hüviyet		1.319.350.-		1.319.350.-
Alınan Faiz Komisyon				
TALİ GELİRLER		3.804.150.-		3.804.150.-
Diğer Teşkilat Şahıslar Yard.				
Kitap, Ajanda, Yönetmelik		326.650.-		326.650.-
Bilirkişilik				
Vize		51.000.-		51.000.-
TUS				
OMDU				
Belge (Kayıt Belgesi)				
SMM, Büro Tes. Kyt.-Yen.		3.114.000.-		3.114.000.-
Kira				
Kalite Belgesi		312.500.-		312.500.-
İlan Geliri				
Sosyal Faaliyet (Jübile-gece)				
TEKNİK KONG. KONF. GEL.		26.687.000.-		26.687.000.-
Kongreye Yapılan Yardım		1.000.000.-		1.000.000.-
Kongre Katılım		7.374.000.-		7.374.000.-
Sergi		18.313.000.-		18.313.000.-
Seminer				
DERGİ GELİRLERİ		8.398.000.-		8.398.000.-
Dergi Abone				
Dergi İlan		8.398.000.-		8.398.000.-
Şube Yayın				
MÜTEFERRİK GELİRLER				
ÖYS				
Lokal				
ŞUBE VE TEM. GELİRLERİ		72.306.000.-		72.306.000.-
TOPLAM		112.514.500.-		112.514.500.-

ARALIK 1987 MİZANI**HESAP İSİMLERİ****YEKÜNLER****BAKİYELER**

	BORÇ	ALACAK	BORÇ	ALACAK
PERSONEL GİDERLERİ	11.092.368-		11.092.368-	
Huzur Hakları				
Büro Personel Giderleri	7.603.639-		7.603.639-	
Fazla Mesailer				
Sosyal Yardımlar				
Yemek Yardımı				
Kasa Tazminatı				
Çocuk Yardımı				

İkramiye		
Üye Personel Yolluk	1.059.940.-	1.059.940.-
İhbar Kıdem Tazminatı		
SSK. Prim. Muhtasar		
Tetkik Müşavere	2.428.789.-	2.428.789.-
Vazifeli Üye		
BÜRO GİDERLERİ	7.917.810.-	7.917.810.-
Kırtasiye	840.000.-	840.000.-
Damga Pulu		
PTT Giderleri	2.392.237.-	2.392.237.-
Aydınlatma, Su, Gaz		
Temsil Ağırılama	2.690.551.-	2.690.551.-
Nakliye Temizlik	499.848.-	499.848.-
Tamir Malzeme	268.774.-	268.774.-
Demirbaşlar	1.226.400.-	1.226.400.-
Yemekli Gece Kokteyl		
Kiralar		
DIĞER GİDERLER	16.441.885.-	16.441.885.-
Harç, Mahkeme Noter	319.965.-	319.965.-
Üyelere Şahıslara Yr.		
Kitap Broşür Baskı Telif	12.496.920.-	12.496.920.-
Kitap Satınalma Abone		
Milletlerarası Abone		
İlan	392.000.-	392.000.-
Odalar arası gider		
Banka Giderleri	33.000.-	33.000.-
Bina, Buhran Sivil Sav.		
Kalite Belgesi ,		
Bilirkişilik		
Ceza		
Şube ve Tem. Yardım	3.200.000.-	3.200.000.-
Panel		
Uluslararası Yurtdışı Top.		
Uluslararası Yurtiçi Top.		
OMDU		
Temsilci Ödenekleri		
Ank. Şubesi Giderleri		
DERGİ GİDERLERİ	25.655.277.-	25.655.277.-
Yayın Kurulu Huzur Hk.		
Yayın Kurulu Sekreter Üye		
Dergi Yazar Ücretleri	655.000.-	655.000.-
Dergi baskı klişe kağıt	20.740.656.-	20.740.656.-
Dergi Yollama Pul	4.259.621.-	4.259.621.-
Yayın Personel Ücretleri		
Yayın Personel Fazla Mesai		
Yayın Personeli İkramiye		
Yayın Personeli Yemek		
Yayın Personeli Çocuk		
SSK Primleri		

LOKAL GİDERLERİ		
Personel Ücretleri	190.000.-	190.000.-
Personel Fazla mesai	190.000.-	190.000.-
Personel İkramiye		
Personel Sosyal Yardım.		
Personel Çocuk Yardımı		
Personel Yemek Yardımı		
SSK Primleri		
TMMOB GİDERLERİ		
TMMOB Payı	6.505.484.-	6.505.484.-
TMMOB Ortak Mekan	6.505.484.-	6.505.484.-
TMMOB Ortak Matbaa		
TMMOB Sos. Yard. Payı		
TMMOB Hu. kartı Sat. Al.		
TEK. KONG. KONF. GİD.	26.814.397.-	26.814.397.-
Kongre Salon	300.000.-	300.000.-
Telif Hk. Konf. Ücreti		
Görevli Üye Per. Ücreti	1.400.000.-	1.400.000.-
Tertip Kom. Huzur Hakkı		
Tebliğ, Baskı Ücreti	9.000.000.-	9.000.000.-
Ağırlama Giderleri	2.500.000.-	2.500.000.-
PTT Nakliye Kırtasiye	1.614.397.-	1.614.397.-
Sergi Giderleri	12.000.000.-	12.000.000.-
Fuar Giderleri		
DEK Aidatı		
GENEL KURUL GİDERLERİ		
MÜTEFERRİK GİDERLER		
ÖYS Giderleri		
Burs Giderleri		
TOPLAM	94.617.221.-	94.617.221.-

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

31.12.1987 SONU BİLANÇOSU

AKTİF		PASİF
KASA	654.094.-	
BANKALAR	1.825.585.-	
İş Bankası 5110 Hs.	1.178.676.-	
İş Bankası 55912 Hs.	518.800.-	
Y.K.B 925346 Hs.	88.506.-	
Posta Çekleri Hs.	40.403.-	
	2.479.679.-	2.479.679.-