

T.C.

ANKARA

7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/2155

KARAR NO : 2011/1373

DAVACI :

DAVALI :

VEKİLİ : **AV. HAYATİ KÜÇÜK**

İhlamur Sok. No: 10 Kızılay / ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Elektrik mühendisi olan davacı tarafından, 14.09.2010 tarihli ve 3495/P sayılı yazı ile bildirilen ürettiği proje hizmetlerini mesleki denetimden geçirmemesi, SMM ve BT belge yenileme işlemleri esnasında imzaladığı taahhütlere uymaması nedeniyle 6235 sayılı Yasanın 26. maddesinin (b) bendi ve TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 8. maddesinin (c) bendi uyarınca 179,42 TL "hafif para cezası" ile cezalandırılmasına ilişkin Elektrik Mühendisi Odası Onur Kurulu'nun 04.09.2010 tarihli ve 42/03 sayılı kararının hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının hafif para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin kararının davacının hazırlamış olduğu projeyi Oda denetimine sunmaksızın ilgili mercilere vermiş olmasına dayandığı, cezalandırmaya konu olan davranışına ilişkin Oda Yönetim Kurulu'na soruşturmacı atanarak ve soruşturmacı tarafından davacının savunmasının istendiği, davacının savunmasında ve dava dilekçesinde, mesleki denetim kuralına uymadığını kabul ettiği ve bu konuda herhangi bir uyuşmazlık bulunmadığı, davacının yazılı savunmasında, mesleki denetime uyma zorunluluğu olmadığını, aksine Oda tarafından uygulanan mesleki denetimin suç teşkil ettiğini ve hakkında bir ceza verilmesi halinde suç duyurusunda bulunacağını belirttiği, disiplin dosyası içeriğine göre, "TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği'nin 12. maddesinin c ve g bentlerine aykırı olarak, üretilen projenin Oda denetimine sunulmamış olması nedeniyle Onur Kurulu'na sevk edilen davacının bu davranışı nedeniyle cezalandırılmasına karar verildiği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 7. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava: Elektrik mühendisi olan davacı tarafından, 14.09.2010 tarihli ve 3495/P sayılı yazı ile bildirilen ürettiği proje hizmetlerini mesleki denetimden geçirmemesi, SMM ve BT belge yenileme işlemleri esnasında imzaladığı taahhütlere uymaması nedeniyle 6235 sayılı Yasanın 26. maddesinin (b) bendi ve TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 8. maddesinin (c) bendi uyarınca 179,42 TL "hafif para cezası" ile cezalandırılmasına ilişkin Elektrik Mühendisi Odası Onur Kurulu'nun 04.09.2010 tarihli ve 42/03 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

08.03.2004 tarihli ve 25406 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği'nin 1. maddesinde; "Bu Yönetmeliğin amacı, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu hükümleri ile Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği hükümleri uyarınca serbest çalışan ve Odaya kayıtlı tüm mühendislik dallarına ait meslek alanlarında elektrik, elektronik, elektrik elektronik, bilgisayar,

7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/2155

KARAR NO : 2011/1373

biyomedikal mühendisliği hizmetleri üreten kişi ve kuruluşların mesleki etkinliklerinin ve bu mühendislik dallarına ait meslek alanlarının Elektrik Mühendisleri Odası tarafından denetlenmesini, bu mühendislik dallarına ait hizmetlerin mesleki esaslarını, ülke ve meslektaş yararları yönünde gelişmesini sağlamak; mesleki ürün ve hizmetlerin Elektrik Mühendisleri Odası tarafından belirlenen en az ücretlerinin uygulanması ve meslektaşlar arasında haksız rekabetin önlenmesi, bu dallara ait meslek alanlarında serbest mühendislik hizmeti veren kişi ve kuruluşların kayıtlarının ve sicillerinin tutulması ile denetimlerinin sağlanmasına ilişkin usul ve esasları düzenlemektir." hükmüne, 2. maddesinde: "Bu Yönetmelik, serbest çalışarak elektrik, elektronik, elektrik elektronik, bilgisayar, biyomedikal mühendisliği hizmetleri üreten mühendisler ile bir başka üretim birimleri içerisinde de yer alsa bu hizmetlerin gerçek veya tüzel kişi, kuruluş ve işyerleri ile bunların ürettikleri elektrik, elektronik, elektrik elektronik, bilgisayar, biyomedikal mühendisliği hizmetlerini kapsar" hükmüne, 9. maddesinin birinci fıkrasında: "SMM Belgesi almak isteyen EMO'ya kayıt ve tescilinin yapılması aşamasında:..." "e) Başvuru formunu doğru ve eksiksiz doldurarak, imzalaması. Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Ana Yönetmelik ve yönetmeliklerine uyacağına dair taahhütname vermesi," hükmüne 12. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde; "c) SMM ve Tescilli Büro: bu Yönetmelik kapsamına giren tüm işlerinde ve yapacağı mühendislik hizmetlerinde bu Yönetmeliğin 1 inci maddesindeki hüküm gereği, ilgili kişi, idare ve onay makamınca istensin istenmesin mesleki esaslar ile ülke ve meslektaş yararlarının gözetilmesi, üretilen hizmetlerin EMO standartları, Ana Yönetmelik ve Yönetmelikleri ile ülkemizde geçerli diğer standartlar, Yönetmelikler ve esaslara uygunluğunun sağlanması, EMO tarafından belirlenen mühendislik hizmetleri en az ücretlerinin uygulanması ve meslektaşlar arasındaki haksız rekabetin önlenmesi amaçlarına uyacaktır. Proje sorumlularının EMO'ya kayıtlı olup olmadıklarının EMO tarafından araştırılıp belgelenebilmesi, EMO'nun gerekli denetimi yapabilmesi ile üretilen hizmetlerin bu esaslara uygunluğunu belgeleyebilmesine yardımcı olacaktır." hükmüne "g" bendinde; "g) SMM'ler ürettikleri proje, TUS, işletme sorumluluğu, danışmanlık ve benzeri mühendislik hizmetlerini, idari ve teknik denetiminin yapılması amacıyla, ilgili EMO birimlerine sunmakla yükümlüdür." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Eskişehir İlinde elektrik mühendisi olarak çalışmakta olan davacının hazırlamış olduğu projeyi Oda denetimine sunmaksızın ilgili mercilere verdiği gerekçesiyle hakkında Oda Yönetim Kurulu'na soruşturma başlatıldığı ve soruşturma sonucunda düzenlenen rapor doğrultusunda hafif para cezası ile cezalandırıldığı, davacının savunmasında ve dava dilekçesinde, mesleki denetim kuralına uymadığını kabul ettiği bununla birlikte Yönetmeliğin 12. maddesinin hukuka ve yargı kurallarına aykırı olduğunu ileri sürdüğü, "TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği'nin 12. maddesinin (c) ve (g) bentlerine aykırı olarak, üretilen projenin Oda denetimine sunulmamış olması nedeniyle verilen hafif para cezasının iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

İncelenen Olayda; davacının üyesi bulunduğu meslek kuruluşunun mesleki denetim yetkisini, mevzuata atıfta bulunarak tartıştığı ve mesleki denetim uygulaması yapılmasının yasal dayanağı bulunmadığını ileri sürmekte ise de; davacının bir mühendis olarak Meslek Odası tarafından çıkartılmış yönetmeliklere uymakla yükümlü olduğu, bir kamu tüzelkişisi olarak odanın kendi görev alanını ilgilendiren konularda yönetmelik çıkartma yetkisine sahip bulunduğu, 6235 sayılı TMMOB Kanunu'nun 2. maddesinde kendisine verilen görevler gereği, serbest olarak çalışan üyelerini denetlemek yetkisinin bulunduğu tartışmasız olup, yukarıda açık metinleri verilen yönetmeliğe aykırı davranıldığından davacı tarafından da kabul edildiği anlaşılmakla dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

T.C.
ANKARA
7. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2010/2155
KARAR NO : 2011/1373

Açıklanan nedenlerle, davanın **reddine**, aşağıda dökümü yapılan 67,65 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca takdir edilen 550,00 TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta giderinin istemi halinde davacıya iadesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 12/07/2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

YARGILAMA GİDERİ		:
Başvurma Harcı :	17,15 TL	
Karar Harcı :	17,15 TL	
Vekalet Harcı :	2,75 TL	
Posta Gideri :	30,60 TL	
TOPLAM		: 67,65 TL

 **ASLI GİBİDİR**

B.U.22/08/2011