

TEİAŞ'TA SİYASİ KADROLAŞMA YARGIYA TAŞINDI

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), Türkiye Elektrik İletim A.Ş.'de (TEİAŞ) yaşanan siyasal kadrolaşma iddialarını yargıya taşıdı. Tüm tesisleri, elektrik kuvvetli akım tesisi sınıfına giren TEİAŞ'ın 16. İletim Tesis ve İşletme Grup Müdür Yardımcılığı'na mühendis olmayan birini atanması üzerine harekete geçen EMO, atamaya imkan sağlayan yönetmeliğin ilgili maddesinde de iptalini istedi. EMO Yönetim Kurulu, konuya ilişkin TEİAŞ Genel Müdürü İlhami Özşahin'i ziyaret ederek, rahatsızlığını iletti.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve TEİAŞ'a karşı Danıştay'da dava açan EMO, TEİAŞ Genel Müdürlüğü 16. İletim Tesis ve İşletme Grup Müdür Yardımcılığı (Tesis-İşletme) görevine Mehmet Ali Özbek'in asaleten atanması kararının ve bu işlemin dayanağı olan "TEİAŞ Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği"nin 7. maddesinin "d" bendinin iptalini istedi.

Dava dilekçesinde, TEİAŞ, Batman'da bulunan 16. İletim Tesis ve İşletme Grup Müdür Yardımcılığı görevine, aynı birimde görev yapan mühendisler olmasına rağmen, 2 yıllık yüksek okul mezunu birinin atanması hukuka ve kamu yararına aykırı olarak değerlendirildi.

TEİAŞ bünyesindeki tüm grup müdürlüklerine ve teknik konularda görevli müdür yardımcılığı görevlerine yıllardır elektrik mühendisleri atandığı hatırlatılan dava dilekçesinde, şöyle denildi:

"Nitekim kurumda bakım ve işletme görevlerinin tümü mühendisler ve onların gözetimindeki teknik personel tarafından yapılmakta, her türlü sorumluluk da yine mühendisler ait olmaktadır. Dolayısıyla teknik konularda çalışma yapan mühendislerin amiri konumundaki yöneticilerin de alanlarında uzman mühendislerden olması gerekmektedir."

25 Mayıs 2001 tarihinde yayımlanan Türkiye Elektrik Üretim İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü Personelinin Görevde Yükselme Yönetmeliği'nde yer alan düzenlemelerde söz konusu kadrolar için mühendis olma şartının yanı sıra sınavda başarılı olma zorunluluğunun da bulunduğu kaydedildi. TEAŞ'ın üçe bölünmesi sonucu kurulan TEİAŞ'la ilgili olarak 7 Mayıs 2002'de Resmi Gazete'de yayımlanan "Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü Personelinin Görevde Yükselme Yönetmeliği"nin 7. maddesinin 3. bendinde de aynı kuralın korunduğu belirtildi.

Dava konusu yapılan 15 Eylül 2005 tarihinden yayımlanan Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği'nde ise söz konusu kadrolar için sınav şartının kaldırıldığı kaydedilerek, yönetmeliğe "18 Nisan 1999 tarihinde görevde bulunanlardan iki yıllık yükseköğrenim görenler diğer koşullara sahip oldukları takdirde, bu yönetmeliğin uygulanması bakımından 4 yıllık yükseköğrenim görmüş kabul edilirler" ibaresinin geçici bir madde ile eklendiği kaydedildi.

Yönetmeliğe eklenen geçici maddede idari ve teknik kadro ayrımı yapılması nedeniyle, 2 yıllık yüksek okul mezunlarının atanmasının önünün açıldığı kaydedilerek, şöyle denildi:

"Oysa 18 Mayıs 1999 tarihinden önce de bu görevi mühendisler yaptığından, 2 yıllık yükseköğrenim görmüş olanların atanması söz konusu değildir ve böyle bir kazanılmış hakları bulunmamaktadır. Önceki yönetmeliklerde yer alan teknik ve idari grup müdür yardımcılığı ayrımlarının kaldırılması suretiyle, teknik kadrolara da mühendisler dışındaki personelin atanmasının yolunun açılması hukuka aykırı olduğu gibi, bilim ve

teknik kurallarına ters düştüğünden kamu yararına da aykırıdır."

Enerji Bakanlığı'nın yayımladığı Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nin 60. maddesinde tüm kuvvetli akım tesislerinde en az bir elektrik mühendisi bulundurulması zorunluluğu getirildiği kaydedilerek, "Tüm tesisleri elektrik kuvvetli akım tesisi sınıfına giren TEİAŞ'da görev ve sorumluluk alan mühendislerin amiri pozisyonundaki bir göreve mühendis olmayan personelin getirilmesi ve dava konusu yönetmelikle buna olanak tanınması, davalı Bakanlığın bu alana ait diğer düzenlemeleriyle de ters düşmüştür" denildi.

EMO'ya üyelerinden çok sayıda başvuru olduğu ve kararın büyük rahatsızlık yarattığı ifade edilen dava dilekçesinde, "Dava konusu işlem açıkça hukuka aykırı olduğu gibi uygulaması telafisi güç ve imkansız zararlar doğuracak niteliktedir. Bu nedenle dava sonuna kadar yürütmenin durdurulması isteminde bulunulması zorunluluğu doğmuştur" denildi.

EMO Yönetimi TEİAŞ'ı Uyardı

Konuya ilişkin EMO Yönetim Kurulu'ndan Yazman Cengiz Göltaş, Sayman Hüseyin Önder, Üye İbrahim Aksöz, EMO Enerji Komisyonu Üyesi Necati İpek ve EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük, 12 Temmuz 2007 tarihinde TEİAŞ Genel Müdürü İlhami Özşahin'i ziyaret ederek, siyasal kadrolaşma iddialarından duydukları rahatsızlığı ilettiler. Diğer kurumların aksine TEİAŞ'da sorunlu atama örneklerinin daha az olduğunu dile getiren EMO heyeti, sistem güvenliği için kritik kadroların, akademik ve teknik açıdan yetersiz personele devredilmesinin yaratacağı sorunlar konusunda uyarıda bulundu. ◀