

**ONUR KURULU  
ÇALIŞMALARI**

Onur Kurulu, 35. dönem süresince yapılan 8 Ad. Koordinasyon Kurulu toplantısının, 6.sına çalışmalarıyla ilgili raporlarını sunmuştur. Bu raporlar ile, alınan kararlardan çıkarılan ve tüm dönemi içeren "35. Dönem Onur Kurulu Raporu" genel bir döküm olarak aşağıya çıkarılmıştır.

35. Dönem EMO Onur Kurulu ilk toplantısını, 12.05.1996'da 96/1 sayı ile yapmış ve başkanlığa Sırdaş KARA-BOĞA, raportörlüğe Tuncay ATMAN'ı oybirliğiyle getirmiştir. Üyelikler; Avni GÜNDÜZ, Haydar KAÇMAZ ve Cem KÜKEY olarak belirlenmiştir.

Kurulumuz üyelerinden, Haydar KAÇMAZ; Adana Şubemizin yöneticilerinin başına gelen üzücü kaza sonucu olarak, Adana Şubesi Yönetim Kurulunda görev alması zorunlu hale geldiğinden 28.05.1997 tarihli dilekçesiyle istifa etmiştir. Yedek listesi başında yer alan Cevat ŞAHİN, işlerinin yoğunluğunu kurulumuza sözlü olarak belirttiğinden; kurulumuz görevine bu tarihten sonra ikinci sıradan Sn. Adnan BİLSEL'i alarak devam etmiştir.

Kurulumuz yaklaşık 2 yıllık çalışma dönemi içinde 14 toplantı gerçekleştirmiştir. Tüm toplantılar; Sn. Adnan BİLSEL'in de asil üye olması gözönüne alındığında, asil üyelerle yapılmış ve kararların tümü oybirliğiyle alınmıştır.

İlk toplantımız itibariyle; kurulumuza 34. Dönem Onur Kurulu'ndan 8 adet dosya devredilmiştir. Bunlarla birlikte, çalışma dönemimiz süresi içinde kurulumuz, toplam 55 üyemizin dosyasını ele alıp incelemiştir.

Bu dosyalardan 14 tanesi; EMO-Trabzon Şb. Yön. Kurulu üyeleri (7 kişi) ve EMO-Antalya Şb. Yön. Kurulu üyeleri (7 kişi) için kurulumuza gönderilen dosyalardır. Tüm bu dosyaların yalnızca 2 tanesi henüz kurulumuzca sonuçlandırılmamıştır.

Kurulumuza iletilen 55 dosyanın, EMO-Yönetim Kurulu ve şubelere göre dağılımı şöyledir.

EMO-Yönerim Kurulu	14 (Antalya ve Trabzon Şb.si Yönetim Kurulu Üyeleri)
Ankara	17
Antalya	4
Bursa	1
Diyarbakır	1
İstanbul	1
İzmir	15
Samsun	1
Üye	1

Bu dosyalarla ilgili olarak kurulumuzun verdiği kararlar şunlardır:

- 5 Üyemize, toplam 23 ay "Serbest Meslek Uygulamasından Uzaklaştırma Cezası" verilmiştir. Ancak bunlardan sonuncusu ve 6 aylık süreyi içeren bir ceza, Yüksek Onur Kurulu tarafından bozularak geri gönderilmiş ve kurulumuzun bunu yeniden değerlendirme fırsatı olmamıştır.
- 13 Üyemize, toplam 445.000.000,- TL olmak üzere "Hafif Para Cezası"
- 23 Üyemize "Yazılı Uyarı Cezası"
- 1 Üyemiz için yazılı uyarı cezası gibi algılanmaması anlamında, "İkaz Edilmesi" biçiminde bir yaptırım.
- 11 Üyemizin dosyası ise; "İşlem Yapılmaması" kararı alınarak sonuçlandırılmıştır.
- Kurulumuz, gelişen bazı olayları da dikkate alarak; EMO-Yönetim Kurulu'na çeşitli toplantılarında alınmış olan aşağıdaki kararları, tüm şubelere bildirmesini önermiştir.

1- "Odamız üyelerinin meslekle ilgili işlerde; gerek kasten ve gerekse savsanması yoluyla zarara yol açan, ya da kabullendiği anlaşmalara uymayan veya meslek onurunu zedelediği savıyla Onur Kurulu'na sevk isteğiyle ilgili olarak EMO-Yönetim Kurulu'na gönderilenler hakkında, görüşme yapmadan ve karar verilip-onaylanmamış ve tebliğ edilmemiş nitelikteki işlemler ve Onur Kurulu'na sevk ile ilgili olarak, tüm EMO-Şubelerine; çıkartmakta olduğu süreli-süresiz bülten, dergi vb. yazılarda yayınlamamaları konusunda uyarı yazısı yazılmasına"

2- Onur Kurulu'na sevk edilmesi; ya da Onur Kurulu'na sevk edilmekle birlikte, çeşitli nedenlerle hakkındaki karar kurulumuzca henüz oluşturulmamış üyelerimiz hakkında EMO-Organlarının ve özellikle EMO-Şubelerinin davranışları konusunda TMMOB-Disiplin Yönetmemeliğinin 7/d Maddesinin, özenle yaşama geçirilmesi konu-

sunun, EMO-Şubelerine -Yazılı Uyarı- biçiminde bildirilmesinin”

**TMMOB Disiplin Yönetmeliği Madde 7: (İçerdiği, Yazılı Uyarı Cezaları'na yöneliktir)**

Yazılı uyarı cezası; ilgili meslek mensubunun mesleğini uygularken meslekdaşları, üçüncü kişiler, TMMOB ve Oda birimleri ile daha düzenli ve uyumlu bir tutum içinde olması gerektiğini yazılı ile bildirilmesidir.

Ceza aşağıdaki durumlarda verilir:

a) .....

b) .....

c) .....

d) Onur Kurulu'na sevk edilen bir üyeye ilişkin karar kesinleşmeden bu üyenin haklarını sınırlayıcı davranışlarda bulunmak.

3- “EMO-Yönetim Kurulu ile Şube Yönetim Kurullarının, Onur Kurulu'na sevk edilecek dosyaların disiplin yönetmeliği uyarınca; savunmalar dahil, tüm işlemlerin tamamlanmış hale getirilmesinde azami özeni göstermeleri hususunda uyarılmalarına”

- Kurulumuz bir başka kararında ise; EMO-Yönetim Kurulu'na aşağıda belirtilen kararı bir öneri olarak götürmüştür:

- Onur Kurulu'nca alınan ve alınacak kararlarda bütünselliği sağlamak ve üye sicillerini hızla izlenebilmesi amacıyla, 34. ve 35. döneme ilişkin Onur Kurulu kararlarının bilgisayar ortamına aktarılması”

“Onur Kurulunun, EMO-Trabzon ve Antalya Şubesi Yönetim Kurulu üyelerinin herbirine tek tek yönelik verdiği “Yazılı Uyarı Cezası” gerekçeleri ise; önemleri nedeniyle aşağıya çıkarılmıştır:

1- EMO-Trabzon Şubesi Yönetim kurulu üyeleri için;

EMO politikalarına aykırı politikalar ürettikleri ve bununla ilgili görüşler savundukları, yöneltile suçlamaların; ortak sorumluluk, ortak temsil ile, birlikte davranış ilkeleriyle bağlaşıp Odamızın, bir Şubesinin Yönetim Kurulu Üyeleri olması ve bu suç yöneltilerinin hiç bir Yönetim Kurulu üyesinin özel olarak ayırıp da yapılmadığı gözönüne alınarak, bütün Yönetim Kurulu üyelerinin dosyası birleştirilerek görüşülmüştür.

EMO uygulamaları; TMMOB-Yasası ile diğer yasalara ve EMO Tüzüğü'nün 5. Maddesi ile, ilgili yönetmeliklerimize uygun bir şekilde, öncelikle EMO-Genel Kurul'u tarafından alınan kararlara dayandırılarak, yönetim kurullarınca yürütülür. Genel Kurul kararları üstünde ve Genel Kurul kararlarına aykırı herhangi bir uygulama yapılması olanaksızdır.

Demokratik bir kuruluş olan EMO içinde de, mutlaka çok farklı ve çeşitli görüşler olacaktır, olması da doğaldır. Ancak bu farklılıklar, EMO-Genel Kurul kararlarının “yok sayılmasına” yol açacak davranışlar içinde olunması demek olamaz.

Yukarıdaki bağlamda bakıldığında, her üyenin bireysel olarak kendi düşüncelerini açıklaması, savunması doğal olmakla birlikte; temsil yetkisi ile ve Oda Yöneticisi sıfatıyla, Oda Genel Kurul kararlarına aykırı ve bu kararları yok sayan tutum ve davranışlara girilemeyeceği açıktır.

Trabzon Şubesi Yöneticilerinin; Şube yayınlarında ve toplantılarında, Oda Genel Kurul kararlarına aykırı davranışlara, Oda Yöneticisi sıfatıyla girdikleri dosya içeriğinde çeşitli belgelerle anlaşılmaktadır. Oda işleyiş ile ilgili diğer tutum ve davranışları ise; görevlerinin gerektiği özenin gösterilmediği ve Merkez uygulamalarına yeterince uyum gösterilmediği yargısına oluşturulmuştur.

35. Dönem EMO Genel Kurulu'nda; yürütülmekte olan “Özelleştirme” ve zamanımızdaki “Nükleer Enerji Santralleri Yapımı”na KARŞI çok açık ve net kararlar alınmıştır. Dolayısıyla; EMO Yöneticisi sıfatıyla hiç bir üye, EMO'yu birimlerini “Özelleştirme ve Nükleer Enerji Santrallerinin Yapılması” tutum ve davranışlarının yanında ya da destekçisi olarak gösteren/gösterebilecek herhangi bir yaklaşımda bulunamaz, böyle bir izlenim de oluşturamaz.

EMO Trabzon Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı; Trabzon Şubesi Bülteni 1. ve 3. sayılarında ve yerel basında

“Özelleştirme”nin yapılmasının gerekli olduğunu savunarak ve aynı Şube Bülteninin 3. sayısında “Nükleer Enerji Santralleri yapımı”nın gerekli olduğunu belirten yazılarından dolayı kişisel düşüncelerini sanki EMO’nun resmi görüşü gibi sunmuştur. Gene bir Yönetim Kurulu Üyesi, Şube Bülteni’nin 5. sayısında “Nükleer Santral yapımı” hakkındaki yazısı nedeniyle, diğer Yönetim Kurulu Üyeleri de bültenin 3. sayısında Yönetim Kurulu imzalı baş yazıya herhangi bir şerh ibaresi, ya da yazısı koymayarak katıldıkları gerekçesiyle, Odamız Genel Kurulu Kararlarına Oda-Birim Yöneticisi sıfatlarıyla ters düşmüşlerdir.

Dosya içeriğindeki, Oda çalışmalarının aksatılması ile ilgili savlar ve savunmalar incelendiğinde; disiplin suçu oluşturan davranışların süreklilik göstermediği, ancak olumlu ve uyumlu davranışlara girilmesinin gerekli olduğu sonucuna varılmıştır.

Yukarıdaki açıklamalar ışığında;

EMO Trabzon Şubesi Yönetim Kurulu Başkanının yönetici sıfatıyla, EMO Genel Kurul Kararlarına aykırı davranışlarda bulunması nedeniyle Disiplin Yönetmeliği’nin 7.c maddesi gereğince “Yazılı Uyarı Cezası” ile, EMO Trabzon Şubesi Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısının yönetici sıfatıyla, EMO Genel Kurul Kararlarına aykırı davranışlarda bulunması nedeniyle Disiplin Yönetmeliği’nin 7.c maddesi gereğince “Yazılı Uyarı Cezası” ile,

Diğer 5 Yönetim Kurulu Üyesinin de da aynı gerekçeyle “Yazılı Uyarı Cezası” ile ayrı ayrı cezalandırılmalarıyla birlikte, tekrarı durumunda Disiplin Yönetmeliği’nin cezayı ağırlaştırıcı hükümlerin mutlaka uygulanmasına oybirliğiyle karar verilmiştir.

2- EMO-Antalya Şubesi Yönetim Kurulu üyeleri için;

EMO Yönetim Kurulu isteği incelenerek, Trabzon Şubesi Yönetim Kurulu üyelerindeki gibi, tüm dosyaların birleştirilmesine karar verildi. Dosyaya esas olan; Denetleme Kurulu’nun 28.06.1997 tarihinde Antalya Şubesi’nde yaptığı denetleme ve bunun sonucunda oluşturulan rapordur.

Antalya Şubesi Yönetim Kurulu üyeleri; Mali İşler Yönetmeliği’ni çeşitli kereler ihlal ederek ve “bazı işleri kolaylaştırdığı gerekçesiyle” genel uygulama dışında işlemler yaptıkları belirlenmiş ve TMMOB Disiplin Yönetmeliği’nin (7.b ve 7.c) maddeleri uyarınca ;Başkan, Bşk. Yrd. Sayman, Yazman, ve diğer 3 Yönetim Kurulu üyelerinin, tek tek “Yazılı Uyarı Cezası” ile cezalandırılmalarına oybirliğiyle karar verilmiştir.