

KOMİSYON ÇALIŞMALARI

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI NÜKLEER ENERJİ RAPORU-2013 YÖNETİCİ ÖZETİ

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), Türkiye’de elektrik enerjisi üretimi için yapılan tüm çalışmalarda, halkın yararını gözeten araştırmalar yapmayı, bu araştırmaların sonuçlarını kamuoyu ile paylaşmayı, böylece vatandaşların en önemli gereksinimlerinden olan elektrik enerjisinin üretilmesinde toplum bilincinin yüksek seviyede tutulmasını amaçlamaktadır.

Elektrik Mühendisleri Odası kendisini elektrik enerjisi konusunda toplumun genel yararlarını korumakla görevli kabul etmektedir. Bu görevini yerine getirirken elektriğin insan yaşamı ve toplumun genel gereksinimi için vazgeçilemez konumda ve kullanımının bir insan hakkı olduğunu kabul eder. Bu anlamda dünyadaki kısıtlı doğal kaynakların bu gereksinimin temini konusunda nasıl kullanılması gerektiği hususunda araştırmalar yaparak toplumsal çıkarlar ile kaynak kullanımı arasındaki ilişkinin olabilecek en rasyonel şekilde kullanılabilmesi yönünde fikirler üretir.

EMO Nükleer Enerji Raporu, nükleer enerjiden elektrik üretilmesi yönünde Devlet tarafından yapılmakta olan çalışmaların ne derece toplum yararına olduğunu, toplum yararı ile çatışan ve çatışan taraflarını ortaya koymak için yapılmış bir çalışmadır.

Bu raporda, Türkiye Devleti’nin nükleer santral kurma riskini alması için gösterdiği gerekçelerin geçerliliği tartışılmakta ve bu gerekçelerin toplumsal yarar açısından sonuçları irdelenmektedir. Dünya pratiğinden hareketle, nükleer santrallerin Türkiye’deki tarihçesi çerçevesinde, yapılmasına bir kez daha Devletçe karar verilen Akkuyu santrali yapım anlaşması hakkında detaylı incelemeler yapılarak konunun yeniden kamuoyunun gündemine getirilmesine çalışılmıştır.

Ülkemizde özellikle son yıllarda uygulanan yeni liberal politikalar; elektrik enerji sektöründe yoğun özelleştirmeler, sektörün piyasalaşması, elektrikle ilgili kamu sektörünün tasfiyesi ve piyasa talepleri doğrultusunda yeniden yapılanması ve hükümetlerin kendi yapılanma kriterlerine de uygun olmayan gündelik sonuçlar doğurmuştur. Bu kapsamda tüm dünyada bir kamu hizmeti olarak tariflenen elektrik enerjisi ülkemizde bir piyasa aracı olarak görülmeye başlanmıştır.

Gelinen noktada enerjide kaynak planlaması ve kamu hizmeti kriterleri yerine, yüksek kârlılık vaat eden sektörde çıkar gruplarının tercihi ve baskılaması ile enerji tercihleri yapılmaktadır. Nükleer enerji tercihi de hükümetin halkın görüş ve önerilerini almadan verdiği kararlar ve bu alanda faaliyet gösteren uluslararası çıkar çevrelerinin çabalarıyla ülkemiz gündemine sokulmuştur. Her gündeme getirilişinde “yoksa karanlıkta kalırız”, “ucuzdur”, “güvenlidir”, “artan enerji ihtiyacı nedeniyle mecburuz”, “dünya nükleer kullanıyor” vb. argümanlar kullanılmıştır. Nükleer elektrik enerjisi uygulamalarının “İnsanlığın enerji gereksinimi tamamıyla çözecek”, “sayaçsız elektrik dönemi başlıyor” şeklindeki sloganlarla desteklendiği büyütlü ve ışıltılı dönemlerinin ardından yaşanan kazalar, atık sorunları nedenleriyle kuşkulular oluşmaya ve bunun sonucunda da nükleer enerji tartışılmaya ve itirazlar yükselmeye başlamıştır.

Elektrik Mühendisleri Odası kurulduğu tarihlerden itibaren nükleer enerji konusundaki tartışmalara taraf olmuş ve bu konuda detaylı görüşler açıklamıştır. Söylediklerinin tümünde halk ve toplum yararına bir bakış açısı olduğu gözlenmektedir.

EMO tarafından yapılan nükleer santral incelemelerinde doğal kaynakların rasyonel kullanımı, maliyet, arz talep açısından gereklilik, yer seçimi, teknik gereklilikler ve benzeri tüm yanları ile konu irdelenmiştir.

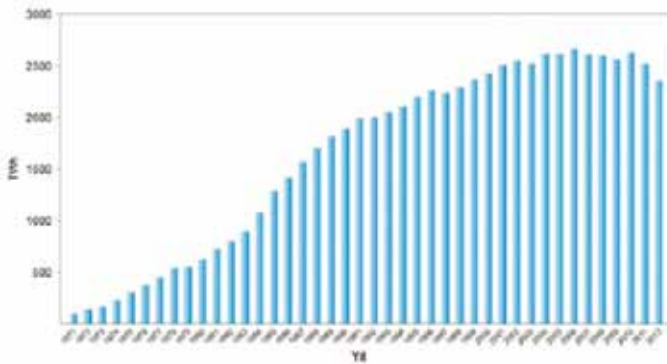
Elektrik Mühendisleri Odası, nükleer santral yapımının toplumsal yarar açısından gerekli olmadığını savunmaktadır.

Nükleer endüstri gizliliğin egemen olduğu, denetime kapalı, şeffaf olmayan bir enerji türüdür. Nükleer santralların yapımına toplumlar değil devletler karar vermektedir.

Kapitalist üretim biçimlerindeki dönüşüm stratejileri sanayileşmenin temel girdisi olan enerji tercihlerini de etkilemektedir. Ülkelerin nükleer santral tercihlerindeki dönemsel ilgileri ve vazgeçişleri enerji-ekonomi denklemi içinde görmek mümkündür.

Dünyada Nükleer Enerji

İkinci Dünya Savaşı sonrasında nükleerin askeri amaçlar dışında barışçıl amaçlar için kullanımı konusunda yapılan çalışmalar ve nükleer teknolojiye gelişmeler nükleer enerji dönemini ortaya çıkarmıştır. İlk olarak, 1970'li yıllarda, özellikle nükleer silahlanma amacıyla bu teknolojiye sahip olan ülkeler tarafından nükleer santrallar kurulmuştur. Nükleer santrallar; ucuz enerji vaadiyle ve 1970'li yıllarda enerji alanında yaşanan petrol kriziyle kısa sürede ilgi kaynağı olmuştur. Özellikle 70'li yıllar nükleer enerjinin yükselişinde altın yıllar olmuştur. Daha sonra yaşanan kazalar, artan güvenlik ve teknolojik maliyetler nükleere olan ilginin azalmasına neden olmuştur. Özellikle 1990'lı yıllardan itibaren nükleere olan ilgide bir duraklama dönemi yaşanmıştır. 2000'lere doğru; iklim krizi ve artan enerji ihtiyaçları üzerine "nükleer Rönesans" denilerek yeniden canlandırılmaya çalışılsa da, nükleer enerjiye olan güven yitimi nedeniyle "düşüş" dönemine girdiği görülmektedir. Özellikle son dönemde nükleer santralların inşa edildiği ülkelerin niteliğine bakıldığında ise; nükleer enerji talebi olan ülkelerin emek ve enerji yoğun teknolojilerle kalkınmaya çalışan ülkeler (Çin, Rusya, Hindistan) olduğu, gelişmiş kapitalist ülkelerin ise kademeli olarak nükleer enerjiden vazgeçmeye çalıştığı görülmektedir.



Dünyada nükleer enerjiden elektrik üretiminin yıllara göre değişimi (WNA, "Nuclear Power Today", 2013)

Dünyada inşaat halindeki 69 nükleer reaktörün toplam kurulu gücü 66.831 MW'tır. Bu reaktörlerin 28'i Çin, 11'i Rusya, 7'si Hindistan'da bulunmaktadır.

11.06.2013 itibarıyla dünyada 193 nükleer santralde toplam 372.686 MW kurulu güce sahip 436 nükleer reaktör çalıştırılmaktadır. Toplam kurulu gücü 52.950 MW'ı bulan 145 nükleer reaktör kalıcı olarak kapatılmıştır.

Reaktörler, nükleer teknolojilerin gelişimi doğrultusunda farklı nesillere dâhil edilmektedir. Elektrik üretimi amacıyla 1950'lerde kurulmaya başlanan öncül reaktörler 1. nesil olarak adlandırılmakta; 2. nesil ise 1990'ların sonlarına kadar yapılan ticari amaçlı reaktörleri kapsamaktadır. 2. nesle dâhil olan reaktör tiplerinin yakıt teknolojisi, verim, güvenlik sistemleri gibi açılardan geliştirilmiş halleri 3. nesil olarak adlandırılmaktadır.

Nükleer Kazalar

Dünyada nükleer kazalar ve olayların güvenlik açısından derecelendirilmesi için yedi seviyeden oluşan Uluslararası Nükleer ve Radyolojik Olay Ölçeği (INES) kullanılmaktadır. Dünyada nükleer enerji kullanımının başlamasından bu yana, büyük etkiler yaratan Çernobil, Fukuşima gibi kazalar dışında, farklı düzeyde etkilere sahip çok sayıda kaza gerçekleşmiştir. 1987 yılı ile Haziran 2013 arasında nükleer santrallarda çeşitli seviyelerde INES ölçeğine giren 611 olay ve kaza bildirilmiştir. Bunların 6'sı kaza (seviye 4 ve üstü) olarak isimlendirilmiş, 41'i ciddi olay (seviye 3) olarak belirlenmiştir.

Kazalardan yola çıkılarak reaktör tasarımı, güvenlik sistemleri ve prosedürleri gibi alanlarda yapılan çalışmalarla geliştirilen 2., 3. ve 3+ nesil reaktörlerin nükleer enerjiden elektrik üretimini giderek daha güvenli kılmakta olduğu belirtilse de, yeni teknoloji ve prosedürler kaza riskini ortadan kaldırmamaktadır. Ayrıca, nükleer santral güvenliği konusunda güvenlik kültürü reaktör teknolojisinden daha önemli görülmektedir. İnsan hatası etmeni nedeniyle risk her zaman varlığını korumaktadır.

Nükleer teknolojilerin kullanımının başlamasından bu yana gerçekleşen kazalar ve bunların sonuçları, güvenlik önlemlerinin geliştirilmesi gerekliliğini ortaya koyarak bu alandaki çalışmalar ve yatırımın artmasına neden olmuş, nükleer santral sahibi bazı ülkeleri ise bu teknolojiyi terk etme kararı almaya itmiştir. Nükleer enerjinin payının artırılması yönündeki hedefler, 11 Mart 2011 tarihinde gerçekleşen Fukuşima kazası ile tersine dönmüştür. İtalya'da yeniden nükleer santral kurulması planları referandumla iptal edilmiştir. İsviçre'de Haziran 2011'de İsviçre Meclisinin alt kanadı yeni nükleer reaktörler inşa edilmemesine karar vermiştir. Fransa'da 2025'e kadar elektrik üretiminde nükleer enerjinin payının %50'ye düşürülmesinin hedeflendiği açıklanmıştır. Almanya'da ise Fukuşima kazasının gerçekleşmesinden günler sonra, faal nükleer santralların ömrünün uzatılması çalışmaları askıya alınmış ve çalışmakta olan 17 nükleer santralden 8 tanesinin derhal kapatılmasına karar verilmiştir. Kaza sonrasında Japonya'daki nükleer santralların bir kısmı kalıcı olarak kapatılmış, kalanları da güvenlik denetimlerinin yapılması için durdurulmuştur.

Ülkemizde nükleer santral olmadığı halde 1998 yılında INES ölçeğine göre 3. seviye (ciddi olay) olarak nitelenen İkitelli olayı meydana gelmiş ve nükleer kaza tarihinde yer almıştır.

Çernobil felaketi sonrasında ülkeyi yönetenlerin, bu kazaya yönelik tedbir almak yerine, yurttaşlarla alay edencesine kazanın etkilerini yok saymaları hafızalardan silinmemiştir.

Fukuşima felaketi sonrasında bile “tüp gaz”, benzetmeleri, ‘uçakta kaza olacak diye uçağa binmeyecek miyiz’ söylemleri, “bekârlık daha tehlikelidir” açıklamaları ile nükleer santral ısrarını sürdürmektedirler. Bu türden açıklamalar ve ülkemizdeki güvenlik kültürünün düzeyi, nükleer elektrik enerjisi yönünde ciddi araştırmalar yapan ve endişeleri bulunanları haklı olarak tedirgin etmektedir.

Türkiye’de Süreç

Türkiye’de 1970’li yıllarda başlayan, zaman zaman alevlenen, zaman zaman da sönmüş bir şekilde nükleer enerjiden elektrik elde etmek için çalışmalar yapılmıştır. Bu amaç için daireler kurulup kapatılmış, komisyonlar kurulmuş, raporlar yazılmış, çeşitli defalar ihaleler düzenlenmiş ancak sonuçlandırılmamıştır. Akkuyu’da nükleer santral için arazi alınmış, bir miktar alt yapı yapıldıktan sonra bırakılmıştır.

12.05.2010 tarihinde “T.C. Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti’nde Akkuyu Sahasında Bir Nükleer Güç Santrali Tesisine ve İşletimine Dair İşbirliğine İlişkin Anlaşma” imzalanmıştır. Bu anlaşma 27.08.2010 tarihinde Bakanlar Kuruluca onaylanarak 06.10.2010 tarih ve 27721 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmıştır.

Devlet, Akkuyu NES’in ne olursa olsun yapılması konusundaki ısrarını göstermiştir. Rus hükümeti ile yapılan anlaşma ile başka bir ülkeye kendi topraklarında kendisine ait olmayan bir nükleer santral kurma izni vermiştir. Üstelik bu izni vermekle yetinmemiş, nükleer santralde üretilecek elektriği yüksek bir fiyatla satın alma garantisi de vermiştir.

Ardından yakın bir tarihte, Sinop’ta, Japonya hükümeti ile İkili Anlaşma yoluyla nükleer santral yapılacağı Başbakan tarafından açıklanmıştır. Üçüncü ve dördüncü santrallerin ise sırada olduğu hükümet yetkililerince ifade edilmektedir.

Ülkemiz hızlı nükleer santral pazarına çevrilmektedir. Dünya ülkelerinin nükleer programlarını gözden geçirdiği bu dönemde AKP hükümetinin nükleer sevdası dikkat çekicidir. Bu nükleer sevdadan nükleer çıkar çevreleri oldukça memnun görünmekte ve ülkemizdeki nükleer santral ihalelerini kapmak için yarışmaktadır.

Burada dikkat edilmesi gereken bir diğer nokta ise, devletler arası ikili anlaşmalar yoluyla nükleer santral kurma girişimlerinin Anayasa denetiminin dışında olmasıdır.

Bu denli titizlik ile planlanarak hayata geçirilmeye çalışılan bu anlaşmanın amacı yukarıda bahsi geçen yasa ve yönetmeliklerin gerekçelerinde, “*ülkemizde arz güvenliğinin sağlanması, artan elektrik talebinin karşılanması, ithal enerji kaynaklarına bağımlılığın ve cari açığın azaltılması*” olarak belirlenmiş, tüm bu yasalar bu gerekçe ile çıkarılmıştır.

Arz Güvenliğinin Sağlanması

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı’nın web sitesinde yer alan 2013 Bütçe sunumunda nükleer santralin gerekliliği benzer cümlelerle açıklanmaktadır. Bu sunumdaki bilgilere göre lisans almış ve lisanslama süreci devam eden santrallerin toplam kurulu gücü, işletmedeki kurulu güçle beraber değerlendirildiğinde, 2023 yılı hedef kapasitesi olan 100.000 MW’ın %75 üzerinde lisans verilmiş olduğu görülmektedir. Bakanlığın bütçe sunumunda bir taraftan Akkuyu Nükleer Enerji Santrali’nin artan talebi karşılamak için gerekli olduğu belirtilirken, diğer taraftan 2023 yılı için konan hedefin çok üzerinde lisans verilmiş veya verilmekte olan

diğer kaynak tesislerinin varlığı belirtilerek Akkuyu NES'in gerekli olmadığı dolaylı olarak söylenmektedir.

Benzer şekilde, lisans başvurusu uygun bulunmuş ve inşaat halindeki santrallerin yakıt tipi ve çalışma sürelerine göre yıllık toplam tahmini üretim miktarı ve işletmedeki santrallerin yıllık fiili üretim miktarı toplamının TEİAŞ'ın 2020 öngörüsünün de, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın 2023 öngörüsünün de bir hayli üzerinde olduğu, dolayısıyla 2020 ve 2023 yıllarında Akkuyu NES olmadan enerji ihtiyacının fazlası ile karşılanacağı görülmektedir.

TEİAŞ'ın 2012-2021 yıllarını kapsayan 10 yıllık Üretim Kapasite Projeksiyonu Raporu'nda;

-Yapılan başvuruların uygun bulunan bağlantı talebi açısından yaklaşık 52.191 MW kapasitede tesisi dikkate alınmadan,

-EPDK verilerine göre lisans başvurusu yapılmış olan (lisansı verilmiş ve verilmesi düşünülen) yaklaşık 70.150 MW dikkate alınmadan,

-2011-2012 tüketim artışının %5,06 olduğu gerçeği göz ardı edilerek %7,5 artış kabulüyle yapılan yüksek talep tahmininde bile güvenilir enerji açığı yalnızca %1,5 olmuştur.

Yalnızca 2011-2012 yılları arasında %7,5 yerine %5,06 olarak gerçekleşen talep artışı bu çalışma içerisine monte edildiğinde bile 2019 yılından itibaren çalışma içerisinde yer alan Akkuyu NES kapasitesinin etkisinin ancak ilave yedek miktarını arttırmak olacağı görülmektedir.

İthal Kaynaklara Bağımlılık

Ülkemizde %74 seviyesinde enerjide dışa bağımlılığımız vardır. Yıllık elektrik üretimimizin %50'ye yakın bir kısmını ise doğalgazdan karşılamaktayız.

Nükleer santralin yakıtı Türkiye'de yoktur. Akkuyu NES için yakıt getirme ve santralin işletme sorumluluğu Rus şirketindedir. Uluslararası anlaşmayla büyük oranda döviz ile ödeme yükümlülüğüne girilmiş, dışa bağımlılık azalmak bir yana daha çok artmıştır.

Yılda 47,7 milyar kWh elektrik üretilebilecek doğal gazın bedeli karşılığında Akkuyu NES'ten 38,4 milyar kWh elektrik satın alınacaktır. Bu sonuç ile Akkuyu NES'in ithal yakıtta dışa bağımlılığı azalttığını söylemek olanaksızdır. Aksine Akkuyu NES'te üretilecek elektrik enerjisi miktarı için enerjide dışa bağımlılığı 1,24 kat arttırmaktadır.

Karbon Salımı

Nükleer santrallerin karbon salımlarının artmasındaki payının öteki fosil yakıtlı santrallara göre daha az olduğu yadsınamaz bir gerçektir. Ancak bir nükleer santral yapımı için gerekli olan yakıt, inşaat ve tesis malzemelerinin imalatında meydana gelen karbon salımları diğer tip santrallara göre çok fazladır.

Karbon salımındaki payı ihmal edilecek derecede olan yenilenebilir enerji santralleri nükleer santrallerle karşılaştırıldığında ekonomik gerekçeler ön plana çıkmakta, elektrik birim maliyet karşılaştırması ekonomik olarak nükleer santral lehine sonuç vermektedir. Ancak, son yıllarda özellikle güvenlik kriterlerinde yapılan değişiklikler sonucunda nükleer santrallerin yatırım maliyetleri hızla yükselmekte, bunun karşısında yenilenebilir enerji santrallerinin yatırım maliyetleri düşmektedir. İlk yatırım bedellerindeki düşüş trendi böyle devam ederse çok

kısa zaman sonra ekonomik kriterlerin de yenilenebilir kaynaklar açısından önemli avantajlar sağlaması beklenmektedir.

Ne var ki, bu ekonomik değerlendirmeler Türkiye açısından tam anlamıyla geçerli değildir. Çünkü Türkiye’de yapılan Akkuyu NES’ten satın alınacak elektriğin fiyatı bellidir ve Rus şirketi tarafından yapılacak yatırım bedeli ile bağlantılı olarak değişmemektedir. Dolayısıyla karbon salım değerlendirmesi yapılırken konu genel olarak nükleer santrallerin hem karbon salımını azalttığı hem de ekonomik olduğu şeklinde değil, alınacak elektriğin fiyatı belli olduğundan aynı fiyatla aynı miktar elektriğin yenilenebilir ve daha düşük karbon salımına neden olacak kaynaklardan karşılanıp karşılanamayacağı analizinden geçmektedir.

Nükleer Enerji Ekonomisi

Nükleer endüstri, santral yapım maliyeti tahminlerini 1990’lı yılların sonlarında kilowatt kurulu güç başına 1.000 dolar olarak ifade etmekteyken, günümüzde bu değer 6.000 dolar düzeyine çıkmış ve artmaya devam etmektedir.

Nükleer güç tesislerinin birçok maliyet artırıcı unsur üzerinde belirsizliği sürmekle birlikte, kömür ve doğal gazdan karbon vergisi türü imtiyazlar verilse dahi daha pahalıya elektrik üretmektedirler.

Şayet nükleer enerjiyi canlandırma amacıyla girilen sonuçsuz çabaya vakfedilen kaynakların bir kısmı enerji verimliliği ve yenilenebilir enerji kaynakları seçeneklerine yönlendirilirse, enerji verimliliği ve yenilenebilir enerji kaynakları ile nükleer enerji arasındaki farkın muhtemelen daha da artacağı görülecektir.

Nükleer Santralin Elektrik Fiyatları Üzerindeki Etkisi

Rusya ile yapılan anlaşma ile üretilen elektriğin birim kilowatsaat bedeli 12,35 sent üzerinden 15 yıl alım garantisi verilmiştir. Bu değer, Yenilenebilir Enerji Kanunu ek cetvelinde yer hidrolik, rüzgâr, jeotermal enerji kilowatsaat bedellerinden yüksek, güneş enerjisiyle yaklaşık eşdeğer durumdadır.

TETAŞ’ın 2012 Yılı Sektör Raporu’nda yer alan Enerji Alış-Satış miktarlarının Yıllara Göre Dağılımı Tablosu’ndan da daha açıkça görüleceği üzere, Nükleer Enerji için 12,35 sent üzerindeki fiyat, Türkiye için Ortalama Tarife’nin üzerindedir. En önemli alıcı olan TETAŞ Akkuyu NES’ten zorunlu olarak yüksek fiyatlardan elektrik alacağı için ve daha fazla elektriğe de ihtiyacı olmayacağından, diğer kaynaklardan alacağı elektriği kıstak durumunda kalacaktır. Bu durum yenilenebilir kaynaklardan düşük maliyetli elektrik sunumunu kısıtlamakta, dolaylı olarak yenilenebilir enerji yatırımlarına engel teşkil etmektedir. Bu da, elektrik sektörünün piyasalaştırılması sonrasında artan elektrik fiyatlarının, nükleer enerji santrallerinin devreye alınmasıyla daha da artacağı anlamına gelmektedir.

Uluslararası Anlaşmanın Detayları

6 Ekim 2010 tarihine Resmî Gazete’de yayımlanan uluslararası anlaşmanın giriş maddesinde, bu konuda iki ülkenin taraf olduğu uluslararası anlaşmalara atıfta bulunulmuş, uluslararası standart ve yönetmeliklerin geçerliliği taraflarca kabul edilmiştir. Ancak, bu uluslararası anlaşmalara uyulup uyulmadığının hangi uluslararası kuruluş tarafından denetlenmesinin

kabul edildiği anlaşmada yer almamaktadır. Bu eksiklik özellikle nükleer güvenlik açısından büyük önem taşımaktadır.

Anlaşmanın amaç ve kapsam bölümünde özetle Akkuyu NES'in tasarım, yapım, işletme ve sökülümüne kadar, tüm işlemler ile yakıt ile ilgili temin ve taşınma işlemleri, atıklar konusu, personel eğitimi, inşaat kalitesi ve güvenilirliği, Türkiye'de nükleer yakıt üretim tesislerinin kurulması ve işletimi de dâhil olmak üzere nükleer yakıt döngüsü ve teknoloji transferi hususlarında tarafların iş birliği yapacakları ve bu işbirliğinin Türkiye tarafına mali yük getirilmeden yürütüleceği belirtilmiştir. Görülen o ki, bu işleri yapacak olan Rusya tarafı Türkiye tarafının yatırımda bir rolü olmadığından yaptıklarının yeterliliğini kanıtlamakla yükümlü olmayacaktır.

Aynı bölümde, Türkiye'de nükleer yakıt üretim tesislerinin kurulması ve işletilmesiyle nükleer yakıt döngüsü hakkındaki iş birliği ve teknoloji transferinin taraflarca mutabakata varılacak ayrı koşullar çerçevesinde yürütüleceği belirtilmektedir. Bu mutabakatta ayrı mali koşullar olup olmayacağı belirsizdir.

Anlaşmada yetkili kurumlar Türkiye tarafında Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı iken, Rusya tarafında Rosatom isimli şirkettir. Rosatom şirketinin karşısına muhatap olarak bir şirket değil devlet konmuştur. Türkiye tarafı anlaşma ile yardımcı olmayı da yükümlenmiş olduğundan, burada yapımca bir şirkete muhatap yardımcı bir devlet konumu ortaya çıkmaktadır. Bu durum denetleme açısından sıkıntıları içerecektir.

Anlaşma çerçevesinde her daim en az %51'inin Rus şirketine ait olacağı bir şirket kurulacağı hükme bağlanmıştır. Böylece Rusya, Türkiye topraklarında bir nükleer santrale sahip olmuştur. Türkiye'deki santral Rus şirketinin malı olup, tüm ömrü boyunca Rus şirketi tarafından işletilecektir. Rusya, Akkuyu Santrali'ni Türkiye'de yaparak kendi ülkesini olası kaza durumunda ortaya çıkacak sonuçlardan korumuştur.

Nükleer santralin yapım ve işletim dönemlerinin sigortalanması konusu Rus şirketinin sorumluluğuna bırakılmıştır. Ancak sigorta edilmez ise ne yapılacağı belli değildir. Başka ülkelerdeki nükleer santrallarda olduğu gibi Rus şirketi "Akkuyu NES'i sigortalayacak şirket bulamadım." derse ne olacağı belirsizdir.

Anlaşmada, Akkuyu NES'in işletmeye başlamasından 15 yıl sonra net kârının %20'sini vereceği belirtilmiştir. Böylece Türkiye Cumhuriyeti Rus şirketi ile ticari terimle kâr ortaklığı denen mekanizmaya girmiş olmaktadır.

Anlaşma, Türkiye ve Rusya hükümetlerinin proje şirketini destekleyeceğini hükme bağlamaktadır. Genelde hükümetler nükleer santral izni verirken yapımca firmaları desteklemezler, aksine çok tehlikeli bir iş yapacakları için nükleer santralin güvenliği açısından her adımı aşırı titizlikle ve özenle atar, her aşamayı titiz bir şekilde incelerler. Çünkü başlangıç aşamasında yapılacak bir hata onarılmaz sonuçlara neden olabilmektedir.

Anlaşmanın 7. maddesiyle Rus şirketine bedelsiz olarak 2 milyon m² kadar bir arazi tahsis edilmiştir.

Anlaşmanın 8. maddesinde, Rus şirketinin tüm izin ve onayları Türkiye makamlarından almakla yükümlü olduğunu, ancak bu izinleri ve onayları almak hususunda Türkiye Hükümetinin yardımcı olacağını kanun hükmü haline getirmiştir. Yani Rus şirketinin "Şu Devlet

kuruluşu benim önerimi kabul etmiyor.” demesi halinde, Türkiye Hükümetinin bu sorunu çözmek üzere devreye girmesi, çözümü kolaylaştırmaya çalışması zorunlu olmaktadır. Böyle bir hükmün bir anlaşmaya, üstelik karşılıklı kazanmaya dayalı olduğu söylenen bir anlaşmaya yazılması ancak ileride bazı sorunların doğacağına şimdiden bilindiği ve Rus şirketinin bunun önlemini önceden aldığı izlenimini uyandırmaktadır.

Anlaşmanın 9. maddesinde ise Akkuyu NES’in yapımı için gerekli finansmanı sağlayacak olan Rus tarafının bu finansmanın kullanımında Rusya menşeli malları tercih edeceği hususunda anlaşılmıştır.

Anlaşmanın 10. maddesi ile Rus şirketi kuracağı santralde üretilecek enerjinin kademeli şekilde, ancak sonuç olarak %50’sinin 12,35 sent/kWh bedelle Türk kamu şirketi TETAŞ tarafından satın alınacağını, geri kalan %50’sini ise piyasa fiyatları ile istediği şekilde satabileceğini garanti altına almaktadır. Dolayısı ile bu anlaşma Rus şirketi açısından bugünkü faiz değerleri dikkate alınırca çok çok kârlı bir yatırım niteliğindedir. Türk tarafı burada sözü geçen tüm bedelleri Dolar olarak ödeyecek, yılda yaklaşık 3,5 milyar Dolar Rus şirketine Dolar olarak verilecektir. Dolayısıyla bu santral dış ticaret açığını azaltmak bir yana arttıracaktır.

Anlaşmanın 12.maddesinde yakıt, atık yönetimi ve söküm hususları hiçbir açıklama içermeyen 10 satırlık 4 madde ile geçştirilmiştir. Genel olarak Rus şirketinin bu hususların yönetiminden sorumlu olduğu belirtilmiş ise de yapmazsa ne olacağı belirtilmemiştir. Anlaşmada atık yönetiminin ne şekilde olacağı, yakıtların nasıl depo edileceği, eğer başka ülkelere sevk edilecekse bunun nasıl ve hangi güvenlik önlemleri ile yapılacağı hiç yer almamıştır. Bir nükleer santral yapımı için yapılan bir anlaşmada yakıt, atık yönetimi ve söküm konularının bu şekilde açık bırakılmış olması kabul edilemez.

Türkiye bu anlaşma ile;

-Akkuyu Nükleer Santrali’nin kendi topraklarında yapılmasına izin vererek tüm kaza risklerini ve bir kaza durumunda meydana gelecek yıkımı yüklenmektedir.

-Akkuyu Santrali’nde üretilecek enerjinin yarısı çok yüksek bir fiyattan satın alarak elektrik fiyatını yükseltmekte, halkın sırtına ilave yük almaktadır.

-Rusya’ya olan enerji bağımlılığını arttırmaktadır.

-Aldığı elektriğin bedelini Dolar olarak ödeme yükümlülüğüne girerek, cari açığını yükseltmektedir.

-Nükleer santrali yapıp üreteceği enerjiye satın alma garantisi vererek, olası öteki yatırımların önünü kapatmaktadır. Aynı miktar elektriği başka kaynaklardan daha ucuza üretmek olanağı varken nükleer kaynağı kullanmayı seçerek daha pahalıya elektrik almaktadır.

-Akkuyu Santrali’nin atık ve söküm sorunlarını ortada bırakarak gelecek nesillerin sağlığını tehlikeye atmaktadır.

Bunların yanında yasal zemin de bir nükleer santral yapımı için hazır görülmemektedir. Yasayla nükleer santrallerin kurulması ile ilgili izin ve onayları vermekle yetkilendirilen bağımsız kuruluş, Türkiye nükleer denetleme kuruluşu, ortada yoktur. Yetkileri bağımlı bir kuruluş olan Türkiye Atom Enerjisi Kurumu’na devredilmiştir. Nükleer santral sınır ötesi etkileri olan ve çok sıkı uluslararası denetlemelere tabii bir tesistir. Böyle bir tesisin bağımlı kuruluşlar eli ile kurulmasının uluslararası kabul göreceği şüphelidir.

Akkuyu Bölgesinde Depremsellik

Akkuyu'da kurulacak olan nükleer santral için yer lisansı 1976 yılında alınmıştır. Aradan geçen yıllarda bilimsel ve teknolojik gelişmeler sonrasında bugünkü veriler ve bilgiler ışığında değerlendirme yapıldığında, lisans için kriterlerin günümüzde geçerli olmadığı görülmektedir.

Akkuyu'da kurulacak nükleer santralin 20-25 km yakınından geçen yaklaşık 300 km uzunluğundaki Ecemiş fay hattının sismik karakteri ciddi kaygılar oluşturmaktadır. Fay hattının uzun dönemdir suskun olması tehlikeli bir enerji birikimi olduğuna işaret etmektedir.

Nükleer Santrallara EMO'nun Bakışı

Elektrik Mühendisleri Odası'nın kuruluş yılı olan 1954 ile 1974 arasında Oda yayınlarındaki makaleler ve Oda görüşleri genel olarak dışa bağımlılık noktasında ortaklaşmış olup yerli kaynakların öncelikli kullanımına dikkat çekmiştir. Öte yandan yer yer kuşku ile yaklaşılsa da genel olarak kimse nükleer enerjiye karşı çıkmamış, bir gün mutlaka ülkemizde tesis edilmesini dile getirmişlerdir.

1974-1979 yılları arasında dünyada nükleer atıklar ve kazalarla ilgili tartışmalar, nükleer santrallara ilişkin görüşlerde kuşkuları arttırmış olup Türkiye için tesisinin ertelenmesi talebi EMO görüşlerinde netlik kazanmıştır.

80'li yılların ilk dönemlerinde öz kaynaklara öncelik verilmesi, nükleer santralların pahalılığı, güvenlik konusundaki soru işaretleri EMO görüşlerine yansımıştır. 2000'li yıllardan itibaren ne ülkemizde ne de dünyada nükleer santralların tesis edilmelerinin kesinlikle uygun olmadığı vurgulanmaktadır.

Sonuç

Raporda özetle aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır:

- 1970'li yıllarda ortaya çıkan enerji krizinin etkisiyle dünyada hızla artan nükleer enerjiden elektrik üretimi, 2000'li yılların ikinci yarısından itibaren düşüşe geçmiştir.
- Nükleer kazalar, insan sağlığına ve çevreye çok büyük etkileri olan Çernobil, Fukuşima gibi sayılı kazayla sınırlı değildir. Çeşitli güvenlik seviyelerinde yüzlerce nükleer kaza ve olay gerçekleşmiş ve gerçekleşmektedir.
- Nükleer santrallar çevre dostu değildir.
- Nükleer santralların atık sorunu çözülememiştir.
- Artan güvenlik ihtiyaçları nedeniyle yatırım maliyetleri yükselmekte olan nükleer santrallar ucuz enerji kaynağı değildir.
- Ülkemizde nükleer santral kurulmasının gerekçeleri, arz güvenliğinin sağlanması, artan elektrik talebinin karşılanması, ithal enerji kaynaklarına bağımlılığın ve cari açığın azaltılması olarak belirtilmektedir.
- Artan talebin karşılanması için nükleer santral kurulması dışında seçenekler bulunmaktadır.
- Akkuyu'da kurulması planlanan nükleer santral, uluslararası anlaşma koşulları gereği enerjide dışa bağımlılığı ve cari açığı azaltmak bir yana arttırmaktadır.

-Akkuyu NES, uluslararası anlaşmadaki garantili yüksek alım fiyatı nedeniyle tüketiciye sunulan elektrik fiyatında artışa neden olacaktır.

-Uluslararası anlaşmayla Rusya, Türkiye topraklarında bir nükleer santral sahibi olacaktır.

-Akkuyu NES'in 1976 yılında alınmış olan yer lisansı günümüzde geçerli değildir.

-EMO, kuruluşundan bu yana nükleer santralleri toplumsal yarar penceresinden değerlendirmiştir.

-Nükleer santrallerin çevreye olumsuz etkisi, yaşanan kazalar sonrasında insan ve doğa yaşamına olan ve uzun yıllar süren olumsuz etkileri, yine etkisi yüzyıllar sürecektir atık sorunları, dünya barışını olumsuz etkilemesi gibi "toplumsal maliyeti" oldukça yüksek sonuçları vardır.

Raporda nükleer santral yapım gerekçelerinin hiçbirinin vazgeçilmez olmadığı ve alternatiflerinin olduğu kanıtları ile açıklanmıştır. Bu nedenle bu yatırımın şimdi yapılmasında mantıklı hiçbir gerekçe bulunmamaktadır.

ASANSÖR VE ELEKTROMEKANİK TAŞIYICILAR DAIMİ KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	7229	Bülent Çarşıbaşı
Başkan Yrd.	16587	Mustafa Tutsak
Yazman	32859	Barış Aydın
	26594	Emre Metin
	31355	Yılmaz Kocaoğlu
	32794	Zehni Yılmaz
	34543	Fatma Rana Arıbaş
	31127	Tonguç Ünal
	7850	Şükrü Sarımsakcı
	8138	Mehmet Bahadır Demir
	45112	Burak Tahincioğlu
	13979	Önder Özdiçiner
	7345	Zeki Müezzinoğlu
	40368	Ümit Ertürk
	27406	Hüseyin Tarık Duru
	31568	Emrullah İskender
	14524	Fevzi Yıldırım
	12546	Hamza Koç
	12109	Erhan Karaçay

Komisyon dönem içerisinde

-4.08.2012 tarihinde Ankara'da

-6.10.2012 tarihinde İzmir'de

-9.03.2013 tarihinde İstanbul'da

3 kez toplanmıştır.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu'nun onayı ile uygulamaya geçirilmiştir:

-Asansör Daimi Komisyonu isminin, yürüyen merdivenler, yürüyen bantlar, teleferik, telesiyer, teleski ve funiküler sistemlerin mesleki alan grubu olarak yer olmaması ve yoğun bir şekilde imalat ve montajlarının yapılması nedenleri ile ve komisyonumuzun da ilgi alanına girmesi nedeniyle komisyon isminin "Asansör ve Elektromekanik Taşıyıcılar Komisyonu" olarak değiştirilmesinin Yönetim Kurulu'na sunulması,

- Asansör avan projelerinin hem Elektrik SMM hem de Makina SMM'ler tarafından çizilebildiğinden, avan projelerin ortaklaştırılmasına yönelik şubelerden tip proje çalışma yapılmasının istenmesi,
- Asansör ve elektromekanik taşıyıcılarla ilgili kazalarının envanter çalışmalarının yapılabilmesi için şubeler tarafından belediyeler, itfaiye müdürlükleri veya ilgili kuruluşlara yazı gönderilmesi,
- A tipi muayene kuruluşlarının çalışmalarıyla ilgili şubelere gelen olumsuzlukları ve uygulamalarla ilgili aksaklıkları içeren bilgilerin şubeler tarafından komisyona iletilmesine,
- 4-6 Ekim tarihlerinde İzmir'de yapılacak Asansör Sempozyumu'nda A Tipi Muayene kuruluşları ile ilgili çalıştay düzenlenmesi hususunda Sempozyum Yürütme Kurulu'na talepte bulunulması,
- Asansör MİSEM eğitimleri ile ilgili eğitim notlarının güncellenmesi hususunda şubelerden katkıda bulunulması,
- Elektrik SMM ve yapı denetimde çalışan üyelerimize asansör avan proje çizilmesi ve asansör kontrolleri ile ilgili en az bir günlük eğitimler verilmesi hususunda Yönetim Kurulu'ndan talepte bulunulması, yapı denetimde çalışan üyelerimizin eğitimleri ile ilgili Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile görüşmelerde bulunulması,
- A tipi muayene kuruluşlarında asansör konusunda görev alan elektrik-elektronik mühendislerinin isim listesinin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'ndan istenmesi,
- Belediyelere asansör A tipi muayene kuruluşları ile protokol hazırlanırken yürürlükteki yönetmelikler hatırlatılarak elektrik ve makine mühendisinin birlikte muayene memuru olarak görevlendirilmesi konusunun şartnamelerinde bulundurulması için belediyelere yazı yazılması,
- Şubelerin asansör konusunda hukuki çalışmalarının, EMO Genel Merkezi hukuk çalışmaları ile birleştirilerek komisyona gelişmelerle ilgili bilgi aktarılmasına, Genel Merkezin asansör ile ilgili kurumlarla yapmış olduğu yazışmaların örneklerinin komisyona iletilmesi,
- Asansör Daimi Komisyonu ismi, "Asansör ve Elektromekanik Taşıyıcılar Komisyonu" olarak değiştirilmesinin Yönetim Kurulu tarafından uygun görülmesi üzerine İzmir ve Antalya şubeleri tarafından değiştirilmiş, diğer şubelerin de aynı şekilde Komisyon adlarının değiştirilmesi,
- Belediyelere asansör A tipi muayene kuruluşları ile protokol hazırlanırken yürürlükteki yönetmelikler hatırlatılarak Elektrik ve Makine Mühendisinin birlikte muayene memuru olarak görevlendirilmesi konusunun şartnamelerinde bulundurulması için belediyelere bazı şubeler yazı göndermiş ancak göndermeyen şubelerin de Genel Merkez tarafından hazırlanan metne uygun olarak yazılar göndermesine karar verildi.
- Asansör Sempozyumu 2012'nin genel olarak istenilen amaçlara uygun olarak geçtiği, Sempozyum Yürütme Kurulu'nun Komisyonumuzun talebini dikkate alarak A tipi muayene kuruluşları ile ilgili Panel düzenlediği ve 2014 yılında da Asansör Sempozyumu'nun yapılmasının Komisyonca benimsendi.

-Asansör A tipi muayene kuruluşları ile protokol hazırlanırken yürürlükteki yönetmelikler hatırlatılarak Elektrik ve Makine Mühendislerinin birlikte “Muayene Memuru” olarak görevlendirilmesi konusunun belediyelerin şartnamelerinde bulundurulması için EMO Genel Merkezi tarafından belediyelere gönderilen 5.9.2012 tarih Mrk-Kur03-4030 sayılı yazı hakkında bilgilendirme yapıldı.

-A tipi muayene kuruluşlarında asansör konusunda görev alan Elektrik-Elektronik Mühendislerinin isim listesine yönelik TÜRKA ile yapılan görüşme ve yazışmalarla ilgili Barış Aydın tarafından bilgilendirme yapıldı.

-A tipi muayene kuruluşları ile ilgili İzmir Şube tarafından yapılan hukuksal çalışmalar hakkında Barış Aydın tarafından bilgilendirme yapıldı.

-Komisyon üyelerinin bağlı bulunduğu şubelerde yapılan çalışmalar hakkında Komisyona bilgi verildi.

-Elektrik SMM ve yapı denetçilerine asansör proje, tasarım ve yapım sürecinde projeye uygunluğunun kontrolü konularında şubelerin 2013 yılı içerisinde eğitimler düzenlemesinin, anılan eğitimlerin üyelerimize zorunlu hale getirilmesine yönelik (SMM Belgelerinin 2014 yılından itibaren yenilenmemesi, yapı denetçisi belgesi için başvuran üyelere üyelik belgelerinin verilmemesi) gerekli düzenlemelerin yapılmasına karar verildi.

-Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nın kaçak akım rölesinin seçilmesine ilişkin (30 mA yerine 300 mA kullanılması) yazısına yönelik, İzmir Şube sekreteryasında teknik görüş oluşturularak Komisyon üyeleri ile paylaşılması ve Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'na gönderilmek üzere Yönetim Kurulu'na sunulması benimsendi.

-A tipi muayene kuruluşlarından Makina Mühendisleri Odası'nın yıllık kontrollerde Elektrik Mühendisi görevlendirmemesi, denetimler esnasında meslek alanımıza müdahale edilmesinin yaratacağı sakıncaların ileride hukuki sorunlara neden olacağı, TMMOB örgütlülüğü çatısı altında mesleki dayanışma ilkelerini zedeleyeceğinin TMMOB Yönetim Kurulu'na iletilmesi kararlaştırıldı.

-Yıllık denetimlerde kontrolü yapılan asansörlere Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'na ait otomasyon sistemi üzerinden otomatik kimlik numarası verilmesi hususunda ASTEK toplantılarında öneride bulunulmasına karar verildi.

-Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'ndan istenen “Modül H” belgesine sahip firmalarla ilgili bilgilerin verilmesi hususundaki yazışmanın takibinin yapılmasına karar verildi.

-Komisyon Üyesi Mustafa Tutsak'ın hazırlamış olduğu İş Güvenliği ile ilgili kitabın basılması ve yayımlanması uygun görüldü.

ATEX ÇALIŞMA GRUBU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	4118	Mustafa Kemal Sarı
Başkan Yrd.	19868	Erdal Apaçık
Raportör	31355	Yılmaz Kocaoğlu
	6229	Tunç Aladağlı
	7389	Metin Çangalgil
	12546	Hamza Koç
	12758	Özgür Yakışan
	12832	Saadet Nurullah Güleç
	13161	Berker Özağaç
	20452	Murat Yapıcı
	24130	Hüseyin Karasoy
	25115	Hasan Avni Haznedaroğlu
	30068	Mahmut Kemal Kıymık
	31450	Özgür Temiz
	32186	Eylem Ölmezoğlu Poyraz
	32859	Emre Metin
	34543	Fatma Rana Arıbaş
	36673	Timur Kurt
	40311	Özkan Karataş

Komisyonunda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu'nun onayı ile uygulamaya geçirilmiştir:

- Komisyon Başkanlığı'na M. Kemal Sarı, Başkan Yardımcılığı'na Erdal Apaçık Raportörlüğe Yılmaz Kocaoğlu oybirliği ile seçilmiştir.
- 2013 yılında 2. ATEX Sempozyumu'nun düzenleme çalışmalarına komisyonun katkı koymasına,
- 2. ATEX Sempozyumu Düzenleme Kurulu'na, Merkez ATEX Çalışma Grubu üyelerinin önerilmesine,
- İş kazalarının kayıt altına alınıp istatistiki bilgilerinin toparlanabilmesi için bir yapı oluşturulmasına, bu yapının çalışma şeklinin belirlenebilmesi için Erdal Apaçık, Saadet Nurullah Güleç ve Özkan Karataş'ın çalışma yapmasına,
- İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Komisyonu ile ortak toplantı yapılmasına,
- Parlayıcı ve patlayıcı ortamlara yönelik eğitim programlaması hazırlanmasına, eğitim içeriğinin hazırlanması için alt komisyon oluşturulmasına, alt komisyonun Kemal Sarı, Saadet Nurullah Güleç ve Özkan Karataş'dan oluşmasına,
- 2. ATEX Sempozyumu için Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ve ilgili kamu kurumlarının destek vermesi için EMO Yönetim Kurulu'nun girişimde bulunması konusunda tavsiye kararı alınmasına.

ELEKTRİKLİ ARAÇLAR ÇALIŞMA GRUBU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	17371	Necati Kasap
Başkan Yrd.	6229	Tunç Aladağlı
Raportör	31355	Yılmaz Kocaoğlu
	12546	Hamza Koç
	13161	Berker Özağaç
	20721	İsmail Safa Atay
	23254	Hakan Tuna
	24130	Hüseyin Karasoy
	29178	Nihal Türüt
	31355	Yılmaz Kocaoğlu
	32186	Eylem Ölmezoglu Poyraz
	33627	Mustafa Ergen
	37173	Uğur Ateş Koç
	38647	Murat Kardaş
	43999	Özenç Akdağ
	44444	Yücel Tekin
	44701	Enes Uğur
	44744	Ersoy Beşer
	44977	Ali Osman Arslan

Komisyon dönem içerisinde, 12.05.2012 ve 23.06.2012 tarihlerinde olmak üzere iki defa Ankara'da toplanmıştır.

Komisyonunda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu'nun onayı ile uygulamaya geçirilmiştir:

-Komisyon çalışmalarının bir önceki dönem çalışmaları üzerinden devam ettirilmesi benimsenmiş, bu kapsamda; tadilat dönüşüm projeleri, şarj istasyonlarının projelendirilmesi ve işletilmesi, periyodik kontrol prosedürleri konularını kapsayan yönetmelik taslakları hazırlanması kararlaştırılmıştır.

-Üretim programlarının ortaklaştırılması ve tanıtım-egitim konularında çalışma yürütülmesi, Elektrikli Ulaşım Sistemleri Sempozyumu kapsamında elektrikli araçların geçmişten günümüze sürecini anlatan bir oturum için çalışma yapılması kararlaştırılmıştır.

ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ MESLEK DALI ANA KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	8476	Tuncay Atman
Başkan Yrd.	16590	Hasan ŞAHİN
Yazman	17715	Mustafa Dayanıklı
Asıl	12758	Yakışan
Asıl	11566	Nusret Gerçek
Asıl	35555	Alkan Alkaya
Asıl	14349	Suat Kaş
Yedek	28714	Devrim Bilgin
Yedek	26345	Deniz Ülker
Yedek	13514	Siddika Ödel Fırat
Yedek	23969	Mustafa Güveloğlu
Yedek	44745	Suat Özkoç
Yedek	31594	Ziya Çavumirza
Yedek	34207	Mehmet Atay

Komisyon dönem içerisinde;
-7 Temmuz 2012 tarihinde İstanbul,
-6 Ekim 2012 tarihinde Ankara,
-17 Kasım 2012 tarihinde Ankara,
-26 Ocak 2013 tarihinde Ankara,
-30 Mart 2013 tarihinde Ankara,
-1 Haziran 2013 tarihinde Ankara,
-28 Eylül 2013 tarihinde Ankara,
-25 Ekim 2013 tarihinde Ankara,
-4 Ocak 2014 tarihinde Ankara,
-1 Mart 2014 tarihinde Ankara'da

olmak üzere 10 kez toplanmıştır.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu'nun onayı ile uygulamaya geçirilmiştir:

- Komisyon toplantılarının asıl ve yedek üyelerle toplanmasına,
- Odamızın komisyonlarında aşağıda yer alan Elektronik-MEDAK üyelerinin görevlendirilmelerine:
- SMM Komisyonu'na Tuncay Atman,

- MİSEM Komisyonu'na Özgür Yakışan ve Mustafa Dayanıklı,
 - Yapı Denetim Komisyonu'na Nusret Gerçek,
 - Enerji Komisyonu'na Devrim Bilgin,
 - Yayın Komisyonu ve Elektrik Mühendisliği Dergisi Yayın Kurulu'na Tuncay Atman,
 - Örgütlenme Komisyonu'na Hasan Şahin,
 - ATEX Komisyonu'na Özgür Yakışan,
 - YEST Yönetmeliği 1.7.2012 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanmış olup, yönetmelik hakkında kamuoyunun bilgilendirilmesine,
 - 43. Dönem "Elektronik Mühendisliği-MEDAK Eylem Planı"nın uygun bulunmasına,
 - Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenen, "Yerleşim Alanlarında Teknoloji Ağırlıklı ve Çevresel Dizayn İçeren Suç Önlemleri Toplantısı"na Odamız adına katılım sağlanmasına ve hazırlanan raporun paylaşılmasına,
 - EMANET 2013 Sempozyumu, V. İletişim Günleri ve TESİSAT Kongresi'nin kurulurunda yer alarak, buralardan Oda görüşü oluşturulmasına,
 - EEMG etkinliğinin ertelenmesi üzerine TESEM Kongresi'nin de ertelenerek ilerdeki bir başka tarihte kendi başına bir etkinlik olarak düzenlenmesine,
 - "YEST İşletme Sorumluluğu Yönergesi" tartışmalarının yürütüldüğü çalıştay sonrası bu yönergenin kabulüne, daha sonra yaşanan gelişmeler sonucunda yönergede yapılacak değişiklikler yoluyla, yönergenin "Alçak Gerilim Tesisleri İşletme Sorumluluğu Yönergesi" içeriğiyle hazırlanmasına,
 - Meslek Alanları Yönetmeliği Taslağı'nın ve MİSEM kapsamında YEST Yönetmeliği eğitimleri yapılabilmesi için konuyla ilgili içerik çalışmalarının yürütülmesine,
- karar verilmiştir.

Ayrıca dönem içerisinde;

- Elektronik Mühendisliği-MEDAK, Fatih Projesi, Elektronik Atıklar, Kalkınma Planları ve Elektronik Sanayi üzerine çalışmalar yürütmüştür.
- "Şantiye Şefliği" konusunda Elektronik Mühendisliği-MEDAK görüşü oluşturulmuş, "Tıbbi Cihazların Test, Kontrol ve Kalibrasyonu Hakkında Yönetmelik Taslağı"na, "Atık Elektrikli ve Elektronik Eşyaların Yönetimi Konusunda Yetkilendirilmiş Kuruluş ve Koordinasyon Oluşturulmasına İlişkin Tebliğ Taslağı"na, "Tıbbi Cihaz Depo ve Satış Merkezleri Hakkında Yönetmelik Taslağı"na, "Yerleşim Alanlarında Teknoloji Ağırlıklı ve Çevresel Dizayn İçeren Suç Önlemleri Toplantıları"na, "Bina İçi Elektronik Haberleşme Tesisatı (Ankastre) Teknik Şartnamesi" ne ve "Çevre Danışmanlık Firmaları Yönetmeliği"ne ilişkin hazırlanarak sunulan Odamız görüşlerine katkıda bulunulmuştur. Elektrik Mühendisliği Dergisi'ne, Elektronik Mühendisliği ile ilgili ülkemizi ve odamızı ilgilendiren çeşitli konularda güncel makaleler hazırlanmıştır.

ELEKTROMANYETİK ALANLAR VE ETKİLERİ ÇALIŞMA GRUBU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	15482	Tarık Öden
Başkan Yrd.	29178	Nihal Türüt
Raportör	4980	Necati İpek
	7389	Metin Çangalgil
	8217	Serap Uçuran
	8476	Tuncay Atman
	12546	Hamza Koç
	13161	Berker Özağaç
	18776	Turgut İkiz
	23430	İbrahim Saral
	24130	Hüseyin Karasoy
	24775	Özgür Tamer
	27837	Uğur Ertek
	28993	Murat Çelik
	29668	Yücel Yaşar Büyüklü
	30068	Mahmut Kemal Kıymık
	32186	Eylem Ölmezoglu Poyraz
	34207	Mehmet Atay
	35555	Alkan Alkaya
	44444	Yücel Tekin
	44706	Arif Dolma
	44806	Münir Büyükyazıcı

Komisyon dönem içerisinde

-2.06.2012 tarihinde Ankara’da,

-19.01.2013 tarihinde Ankara’da olmak

üzere 2 adet toplantı yapmıştır.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu’nun onayı ile uygulamaya geçirilmiştir:

-Yargıtay’ın; “Baz istasyonlarının şehir dışına taşınması”na yönelik kararına ilişkin basın açıklaması yapılması, söz konusu açıklamada elektromanyetik kirlilik ve halk sağlığına ilişkin Oda görüşlerinin kamuoyu ile paylaşılması,

-Elektromanyetik alanların (EMA) etkileri konusunda yapılan uluslararası çalışmaların çalışma komisyonu tarafından izlenmesi ve değerlendirilmesi,

- FATİH projesinde kullanılacak tabletler ve kablosuz veri iletişimi nedeniyle öğrencilerin maruz kalacağı EMA etkileri hakkında deneysel çalışma yapılarak kamuoyuna ve ilgili kurumlara duyurulması,
- Toplu taşıma araçları vb. ortamlarda yaygın kullanımlarından dolayı cep telefonlarının zararlı etkilerine ve GSM firmalarının reklam politikalarına karşı kamuoyunu bilgilendirici, “Toplumsal Farkındalık” yaratıcı çalışmalar yürütülmesi ve gerekli önlemlerin alınabilmesi için yetkili kurumlarla iletişim kurulması,
- Toplu taşıma araçlarında yapılacak EMA ölçümlerinin Oda Projesi olarak TÜBİTAK’a sunulması ve finansal-bilimsel destek alınması konusunun Yönetim Kurulu’na önerilmesi,
- Elektromanyetik alanların etkileri ve elektromanyetik alan oluşturan cihazların kullanımına yönelik bilgilendirici görsel çalışmalar (kamu spotu) hazırlanması,
- EMO İstanbul Şubesi, İstanbul Tabip Odası ve İstanbul Barosu’nun gerçekleştireceği EMANET-2013 Sempozyumu’nda çalışma grubu tarafından gereken her türlü katkı sağlanması, Düzenleme ve Yürütme kurullarında görev alınması,
- GSM baz istasyonları ve diğer EMA oluşturan kaynaklara ilişkin halk sağlığını tehdit eden veya yönetmeliklere uygun olmayan olumsuz uygulamaların tespit edilerek resim veya görüntü arşivi oluşturulması ve EMANET-2013 Sempozyumu’nda sergilenmesine karar verilmiştir.

Ayrıca dönem içerisinde İzmir Büyükşehir Belediyesi’nin katkılarıyla temin edilen bir belediye otobüsü ile EGE Üniversitesi kampusu içerisinde toplu taşıma araçlarında EMA ölçümleri yapılmıştır.

EMA ölçümleri konusunda hizmet veren bir üyemizin katkılarıyla Ankara - Mithatpaşa Caddesi’nde EMA ortam ölçümleri yapılmıştır.

EMANET2013 Sempozyumu panel ve oturumlarında görev alan çalışma grubu üyelerimiz Sempozyuma önemli katkılar koymuşlardır.

Odamız tarafından desteklenen veya basımı gerçekleştirilen “Dalgalarla Dalga Geçmeyin Çocuklar” adlı (Prof. Dr. Süleyman Daşdağ) kitap çalışma grubu tarafından incelenerek yayın konusunda Yönetim Kuruluna görüş bildirilmiştir.

Elektromanyetik alan ve etkileri konusunda kamu yararı doğrultusunda çalışmalar yapan diğer kurum ve kuruluşlarla bilgi paylaşımı ve destek çalışmalarında bulunulmuştur.



ENERJİ ÇALIŞMA GRUBU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	2982	Nedim Bülent Damar
Başkan Yrd.	19868	Erdal Apaçık
Raportör	13363	Muhsin Dugan
	915	Gültekin Türkoğlu
	3165	Teoman Alptürk
	4980	Necati İpek
	5191	Hüseyin Yeşil
	5364	Ali Rıza Verel
	5404	Mehmet Turgut
	5701	Mustafa Kadioğlu
	5850	Tanay Sıdkı Uyar
	6247	Ahmet Levent Egüz
	7112	Kadir Özkan
	8116	Musa Çeçen
	8398	Cem Kükey
	8523	Olgun Sakarya
	8687	Gazi İpek
	9813	Tahir Çiçekci
	10531	Mustafa Asım Rasan
	10538	Nahit Eser
	10857	Nagehan Abacılar
	11151	Kemal Bekir Ulusaler
	11205	Ali Naci Işıklı
	11293	Saffet Özdemir
	12109	Erhan Karaçay
	12149	Ercan Dursun
	12565	Mahmut Cavit Selekoğlu
	12631	H. Ali Yiğit
	12988	Metin Telatar
	13851	Necmittin Berçin
	13933	Genç Ali Nihat Dursun
	14660	Halil Suat Türker
	15482	Tarık Öden
	15681	Selami Yılmaz
	16761	Ali Fikret Ergün
	17690	Fatih Kaymakçıoğlu

19572	Halil İbrahim Okumuş
19978	Bilal Gümüş
21789	Hulki Artut
23027	Mehmet Nedim Tüzün
23667	Behcet Tufan
26769	Bahadır Acar
27178	Kamil Erbay
28714	Devrim Bilgin
29000	Ufuk Candar Foya
29152	Mahir Ulutaş
29178	Nihal Türüt
34543	Fatma Rana Arıbaş
37471	Aşur Çalışkan
38325	Belgin Türkay
44444	Yücel Tekin
49440	Sinan Eren

Enerji Çalışma Grubu, Yönetim Kurulu'nun üyeleri belirleyerek yaptığı çağrı sonrasında ilk toplantısını 26 Mayıs 2012 tarihinde gerçekleştirerek görev bölümü yapmış ve bu dönem içerisinde çalışma yapacak alt çalışma gruplarını belirlemiştir.

Daha sonra;

-30 Mart 2013

-29 Haziran 2013

-20 Eylül 2013

-21 Aralık 2013 ve

-5 Nisan 2014 tarihlerinde olmak üzere beş toplantı daha yapmıştır.

Enerji Çalışma Grubu bu toplantılarında alt çalışma gruplarının çalışmalarını değerlendirmiş, hazırlanan raporlar hakkında görüş ve önerilerini alt çalışma gruplarına iletmiştir. Enerji Çalışma Grubu'nun görüş ve önerileri doğrultusunda alt çalışma grupları tarafından son haline getirilmiş olan raporları onaylayarak yayınlanmak üzere Yönetim Kurulu'na sunulmasını kararlaştırmıştır.

Enerji Çalışma Grubu bu çalışmaları yanında enerji alanında genel olarak nasıl çalışmalar yapılması gerektiği konusunda görüşler geliştirmiş ve Yönetim Kurulu'nun görüşüne sunulmak üzere Enerji Çalışma Grubu'na ait yeni bir yönerge hazırlanmasını kararlaştırmıştır.

Enerji Çalışma Grubu'nun ilk toplantısında alınan kararlar gereğince aşağıda belirtilen Alt Çalışma Grupları oluşturulmuştur.

1-Nükleer Enerji Alt Çalışma Grubu:

Alt çalışma grubu 8 kez toplanmış ve "EMO Nükleer Enerji Raporu" isimli raporu hazırlamıştır. Rapor bastırılarak, dağıtımı yapılmıştır.

2-Elektrik Yasası Tasarısı ve Kamu Kurumlarının Yeniden Yapılandırılması Alt Çalışma Grubu:

Alt çalışma grubu 8 kez toplanmış ve görüşlerini yasa tasarısının görüşülmesi sırasında bazı ilgililere değerlendirilmesi için iletmiştir. Ancak yasa tasarısının görüşülmesinin öne alınarak beklenmedik bir şekilde çok kısa sürede yasalaşması nedeni ile bu konuda bir rapor yayınlanamamıştır.

3-Doğu ve Güneydoğu Anadolu Enerji Gerçeği Alt Çalışma Grubu:

Alt çalışma grubu 2 kez toplanmıştır. Alt çalışma grubu kapsamlı bir çalışma yapmak üzere hazırlanmış olduğu programı devam ettirmektedir. Bu kapsamda yapılan saha çalışmaları çalışma grup üyelerinin görüşlerine sunulmuştur.

4-Enerji Planlaması Alt Çalışma Grubu:

Alt çalışma grubu 4 kez toplanmıştır. Yapılan çalışmalar henüz sonuçlanmamıştır.

5-Enerji Verimliliği Alt Çalışma Grubu:

Alt çalışma grubu bu dönem bir kez toplanarak gelişmelere uygun olarak çalışma programı belirleme kararı almıştır.

6-Elektrik Dağıtım Şirketleri Alt Çalışma Grubu:

Bu alt çalışma grubu 4 kez toplanmıştır. Dağıtım şirketlerindeki genel sorunlar Şubeler vasıtası ile belirlenmiş ve bu sorunlar bir rapor şekline getirilmiştir.

Bu raporun Oda dergisi içerisinde bir ek olarak yayınlanması düşünülmektedir.

Bu çalışmalar yanında Enerji Çalışma Grubu, Odanın enerji ile ilgili diğer çalışmalarında da yer almıştır. Bu çerçevede TMMOB adına yürütülmesi Odamız tarafından yapılan 9. Enerji Sempozyumu'na aktif olarak bildiri sunulmuş, panelist ve oturum başkanı olarak katılım sağlanmıştır.

ENGELLİ MÜHENDİSLER KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	12149	Ercan Dursun
Raportör	34207	Mehmet Atay
	5154	Halim Karacaferoğlu
	19383	Mustafa Kemal Danışman
	24939	Murat Olgun
	22552	Ali Dolaşık
	13851	Necmettin Berçin
	31355	Yılmaz Kocaoğlu
	16063	Yakup Sayın

Komisyon dönem içerisinde;

- 12.04.2012 tarihinde Ankara'da,
- 12.10.2012 tarihinde Ankara'da,
- 12.01.2013 tarihinde Ankara'da,
- 30.03.2013 tarihinde Ankara'da,
- 13.09.2013 tarihinde Ankara'da,
- 25.10.2013 tarihinde Ankara'da,

olmak üzere 6 kez toplanmıştır.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınarak uygulamaya geçirilmesi için Yönetim Kurulu'na önerilmiştir:

- Üyelerimizi engellilerin hakları konusunda bilgilendirme ve konu hakkında farkındalık yaratmak için kamu tarafından oluşturulan broşürlerden elde edilerek Şubelerimizle paylaşılması,
- Odamız otomasyon sistemine (EMOP) bir hane eklenerek üyemizin herhangi bir engeli olup olmadığı hakkında bilgi alınması,
- Odamız etkinliklerine katılımlarda engelli mühendislerden odanın maddi imkanları elverdikçe ücret alınmaması,
- TMMOB Öğrenci Evi'nde engellilere yönelik düzenlemelerin yer alması ve engelli öğrencilere kontenjan ayrılması isteğinin TMMOB'a iletilmesi,
- 26 Ekim tarihinde gerçekleşecek TMMOB Engelli Mühendis Mimar ve Şehir Plancısı Sempozyumu'na komisyon üyelerinin katılımının sağlanması,
- Proje kapaklarının antet bölümüne engellilere yönelik yönetmelik ve standartlara uyulduğuna dair bölüm eklenmesi önerisinin Yönetim Kurulu eliyle EMO Genel Kurulu üzerinden TMMOB Genel Kuruluna taşınmasının önerilmesi,

-Engelli mühendislerle ilişkin engelli olup da Oda kayıtlarında bu bilgi yer almayan üyelere yönelik, Oda kayıt formuna ek olarak ekte yer alan üyenin sağlık durumu ve çalıştığı/çalışabileceği/çalışamayacağı işler hakkında bilgi toplanmasına, benzer şekilde, bu formu, EMOP sayfasına eklenecek “Sağlık Bilgileri” adlı bir düğmeyle yönlendirilecek olan yeni bir sayfada açarak, kişinin bilgilerini online olarak da veri tabanına kaydetmesinin sağlanması için Oda Genel Kurulu’nda Yönetim Kurulu’na çalışma yürütülmesi için görev verilmesi çalışmasının yürütülmesi,

-Türkiye Kas Hastalıkları Derneği’nin İstanbul’da yer alan dernek binasına İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından el konulması çabasına yönelik komisyon adına dernek açıklamasının yayınlanmasına ve 18 Eylül 2013 tarihinde yapılacak etkinliğe çağrının komisyon eliyle de yapılması.

İŞÇİ SAĞLIĞI ve GÜVENLİĞİ KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı	Açıklama
Başkan	17690	Fatih Kaymakçıoğlu	(8.12.2012'ye kadar)
Başkan	9926	Hikmet Nurhan Parlak	(8.12.2012'den itibaren)
Başkan Yrd.	9926	Hikmet Nurhan Parlak	(8.12.2012'ye kadar)
Başkan Yrd.	15619	Alaattin Ali Yolcu	(8.12.2012'den itibaren)
Raportör	44444	Yücel Tekin	
	4511	Vasfi Seber	
	4515	Sebati Göken	
	5198	Hüseyin Gürbüz	
	6865	Mehmet Polat	
	7197	Haydar Kaçmaz	
	9375	Kenan Atasoy	
	9730	Salih Atalaysun	
	10788	Fatma Zerrin Aşkan	
	12504	Suat Yılmaz	
	16710	Musa Demir	
	16854	Serdar Paker	
	17452	Veysel Cünedioğlu	
	28224	Fırat Ünsal	
	29385	Salih Yılmaz	
	32858	Hansel Özgümüş	
	33962	Serkan Kükrek	
	34207	Mehmet Atay	
	38187	Mehmet Arslan	
	40559	Ali Erdağ	
	40642	Murat Kocaman	
	45681	Ali Çabuk	

Komisyon dönem içerisinde 12 Mayıs 2012, 9 Haziran 2012 ve 8 Aralık 2012 tarihlerinde olmak üzere üç defa Ankara'da toplanmıştır.

Komisyonun ilk toplantısında, o dönemde TBMM Genel Kurulu'nda görüşülmek üzere bekleyen İş Sağlığı ve Güvenliği Yasa Tasarısı'nın içeriğinin tartışılması, tasarıyla bu alanda yapılan değişiklikler konusunda üyelerimizin bilgilendirilmesi ve üyelerimizden geri bildirim alınması amacıyla bir çalıştay düzenlenmesi benimsenmiştir. Çalıştayın konu başlıkları ve konuşmacı olarak davet edilebilecek kuruluş ve kişiler Yönetim Kurulu'na sunulmuştur.

Yönetim Kurulu'nun onayı doğrultusunda 9 Haziran 2012 Cumartesi günü EMO Konferans Salonu'nda İşçi Sağlığı ve Güvenliği Çalıştayı düzenlenmiştir. Yarım gün süren çalışmaya Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Gürhan Fişek, Ankara İşçi Sağlığı Meclisi'nden Dr. Celal Emiroğlu, TMMOB Hukuk Danışmanı Av. Nurten Çağlar Yakış, Enerji-Sen Genel Başkanı Kamil Kartal, İş Müfettişleri Derneği'nden Musa Demir ve Rahmi İnan ile Avukat /Elektrik Yüksek Mühendisi üyemiz Mehmet Türkuçar konuşmacı olarak katılmıştır. "İş Sağlığı ve Güvenliği Yasa Tasarısı" ve "İş Kazalarının Önlenmesi ve İş Güvenliği Uzmanlığı Hizmetlerinden Beklentiler" başlıklı iki oturumda konu değerlendirilmiştir. İzleyicilerin katkılarının alındığı "İşçi Sağlığı ve Güvenliğinde Geleceğe Yönelik Öngörüler" başlıklı forumla çalıştay tamamlanmıştır.

Odanın süreli yayını olan Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin bir sayısında işçi sağlığı ve güvenliği alanının işlenmesi önerilmiştir. Derginin Eylül 2012 tarihli 445. sayısında işçi sağlığı ve güvenliği dosya konusu olarak belirlenmiş, komisyonumuz üyeleri de yazılarıyla dergi içeriğine katkı sunmuştur.

Düzenlenen çalıştay sonucunda ortaya çıkan önerilerden biri olan Odanın iş kazalarına ilişkin davaları mercek altına alması konusu komisyonumuzca ele alınmış, bu tür davalarda mağdur tarafın başvurusuyla Odanın müdahil olabileceği ve uzman mütalaası verebileceği değerlendirilmiştir.

Üniversitelerin mühendislik bölümlerinin müfredatına zorunlu iş güvenliği derslerinin eklenmesi konusunda TMMOB çatısı altında bir çalışma yapılması için girişimde bulunulması Oda Yönetim Kurulu'na önerilmiştir.

İşçi sağlığı ve güvenliği konusunda meslek alanımıza mezun yetiştiren bölümlerin dördüncü sınıf öğrencilerine yönelik yarım günü geçmeyecek şekilde sunum hazırlanarak seminerler verilmesi benimsenmiştir. Bu konuda Şubelerin bölgelerindeki üniversitelerin ilgili bölüm başkanlıklarıyla iletişime geçmesi Oda Yönetim Kurulu'na önerilmiştir.

Ankara İşçi Sağlığı ve Güvenliği Meclisi'nin çalışmalarının takip edilmesi kararlaştırılmıştır.

Komisyon çalışmaları kapsamında güncel iş kazası istatistiklerinin elde edilme yöntemi üzerinde durulmuştur. Ayrıca iş güvenliği uzmanı meslektaşlarımıza ulaşılması ve onların da sürece dahil edilmesi için çalışma yürütülmesi kararlaştırılmıştır. Bu doğrultuda Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü'nden iş güvenliği uzmanlığı belgesi sahibi meslektaşlarımız hakkında bilgi istenmiş, ancak bu isteme Genel Müdürlük tarafından olumsuz yanıt verilmiştir.

Dönem içinde yayımlanan İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu kapsamındaki ikincil mevzuat tas-laklarına ilişkin Odamıza gelen görüş istemleri komisyonumuzca değerlendirilmiş, Yönetim Kurulu'na sunulmak üzere tas-laklar hakkında görüş oluşturulmaya çalışılmıştır.

KADIN KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	32066	Duygu Tokmak Pıtır
	10788	Fatma Zerrin Aşkan
	10857	Nagehan Abacılar
	14258	Hacer Öztura
	14716	Neriman Usta
	16442	Semra Tutsak
	19403	Tülay Işık
	23589	Zeliha Aziret
	25109	Meliha Işık Gürbulak
	32186	Eylem Ölmezoğlu Poyraz
	34206	Fatma Belkıs Bentli Dinler
	37359	Aynur Doğdaş Agit
	38283	Sibel Karlı
	38611	Emel Akpınar
	39535	Hüsnü Gül Gök
	39888	Özgül Güney
	44451	Burcu Bozkurt
	45817	Tuba Nazlı İşcan
	46492	Ashihan Vural
	47000	Gönül Yalçın
48112	Nurcan Alaca	
49052	Tuğçe Kartalkanat	
49095	Yağmur Kılıç	

Komisyon dönem içerisinde

- 14.07.2012 tarihinde Ankara'da,
- 15.12.2012 tarihinde Ankara'da,
- 3.02.2013 tarihinde Ankara'da,
- 4.05.2013 tarihinde Ankara'da,
- 23.12.2013 tarihince Ankara'da

Olmak üzere 5 kez toplanmıştır.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu'nun onayı ile uygulamaya geçirilmiştir:

- “Kadının toplumsal yaşam içinde her alanda uğradığı ayrımcılık ve Mücadele Eden Kadın” temalı bülten çıkarıldı.

- “Gözaltında Kadınlara Yönelik Cinsel Taciz ve Saldırlara Sessiz Kalmıyoruz” kampanyasına destek vererek imzacı olundu.
- “Kadınların özlü sözleri, slogan ve mücadele örnekleri” temalı bir kadın ajandası çıkarıldı.
- Bursa EMO’da meydana gelen sözlü taciz olayıyla ilgili kadın soruşturmacı gönderilmesi sağlanarak olay takip edildi.
- TMMOB Kadın Çalışma Grubu’na temsilci gönderilerek katılım sağlandı.
- 3. TMMOB Kadın MMŞP Kurultayı’na aktif katılım sağlandı.
- Komisyon olarak Kadın Emegi Platformu’na katılım kararı alındı.

KİTAP SEÇİM VE YAYIN KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	5482	Ertuğrul Orhan Örücü
	2982	Nedim Bülent Damar
	4175	Güven Önbilgin
	5685	İsmail Sever
	11993	Cemal Canatan
	12832	Saadet Nuruilah Güleç
	13606	İrfan Şenlik
	15279	Haşim Aydınçak
	16854	Serdar Paker
	21596	Nurcan Bircan Yayla
	25313	İlhan Yıldırım
	25504	Sezgin Vural
	29152	Mahir Ulutaş
	30389	Mehmet Merkepçi
	32859	Emre Metin
	35690	Ender Kelleci
	42475	Burcu Bankoğlu
	44806	Münir Büyükyazıcı

Komisyonunda; Odamızın yayınladığı kitaplarla ilgili bilgilendirme yapılmıştır. Önümüzdeki dönem yayınlanması planlanan yayınlarla ilgili çalışmaların devam ettirilmesine karar verildi.

Dönem içerisinde aşağıdaki konularda yayınlar hazırlanması faaliyetleri planlandı:

- Türkiye’de Elektrik Tarihsel Gelişimi (1900-1938)
- Demiryolu Terimleri Sözlüğü
- AC ve DC Motorlu Hassas Küçük Tahrik Sistemleri
- Küçük Bir Fazlı Elektrik Motorları
- Fiber Optik
- Akıllı Şebekeler
- Yüksek Yapılarda Elektrik Mühendisliği
- Elektrikli Araçlar
- Teknik Yazım Kılavuzu (Technical Writing)
- Dönem içerisinde 50 adet e-kitap derlenerek üyelerimizin hizmetine sunulması kararlaştırıldı.
- Yayınlanan ve satılan kitaplarla ilgili istatistiki bilgilerin hazırlanarak komisyon üyeleri ile paylaşılmasına,
- Diğer komisyonlardan Yönetim Kurulu aracılığıyla yayın önerilerinin alınmasına,
- İletim Şebekelerinin Dizaynı-Modellenmesi ile ilgili kitap araştırması yapılmasına karar verilmiştir.

MİSEM DAİMİ KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	5482	Ertuğrul Orhan Örücü
Raportör	32859	Emre Metin
Başkan Yrd.	38325	Belgin Türkay
	13606	İrfan Şenlik
	44444	Zihni Yücel Tekin
	8116	Musa Çeçen
	6162	Süleyman Sırdaş Karaboğa
	5191	Hüseyin Yeşil
	16854	Serdar Paker
	13034	Talat Canpolat
	27829	Barış Mumcu
	14757	Celal Cezim
	21596	Nurcan Bircan Yayla
	17486	Mehmet Mak
	31261	Mehmet Ali Kıran
	43385	Alper Gül
	14250	Hüseyin Erdi
	11456	Recai Seymen
	19978	Bilal Gümüş
	24659	Halil Uğur
	11342	Taner İriz
	7684	Erdal Arslan
	30304	Pınar Ertekin
	15577	Muammer Özdemir
	18774	Hasan Karal
	17715	Mustafa Dayanıklı
	32794	Zehni Yılmaz

Komisyon dönem içerisinde

-1.6.2012 tarihinde Ankara'da

-10.11.2012 tarihinde Ankara'da

-23.03.2013 tarihinde İstanbul'da

-25.10.2013 tarihinde Ankara'da

olmak üzere 4 kez toplanmıştır.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu'nun onayı ile uygulamaya geçirilmiştir:

- Komisyon çalışmalarının MİSEM çalışmalarının geliştirilmesi şeklinde yürütülmesi,
- Bilirkişilik eğitimleri ile ilgili alt çalışma grubu oluşturulmasına, bilirkişilik eğitim içeriğinin komisyon üyeleri ile e-posta üzerinden paylaşılmasına, 7 Haziran 2012 tarihine kadar komisyon üyelerinden görüş alınmasına ve bilirkişilik eğitimlerine katılmayan üyelerimize bilirkişilik üyelik belgesi verilmemesinin Yönetim Kurulu'na önerilmesi,
- MİSEM Yenileme eğitimlerinin 1 Eylül 2012 tarihinden itibaren sadece MİSEM eğitimcileri tarafından yapılması,
- MİSEM eğitimlerin 2012-2013 yıllarında da merkezi olarak MİSEM Koordinatörlüğü tarafından planlanmasına,
- Şantiye Şefliği Eğitimlerinin bir sonraki toplantıda görüşülerek karara bağlanmasına,
- MİSEM Yönetmeliği'nde yer alan öğle yemekleri konusunda Yönetim Kurulu'na üst sınır konulmasının önerilmesi,
- Eğitim notlarının güncellenmesine, eğitimciler ve eğitimci havuzunun geliştirilmesine, eğitimci olarak görev almayan eğitimcilerle mektup yazılmasına ve eğitimci havuzundan çıkarılmasına, şubelere eğitimci havuzu konusunda yazı yazılmasına, ön formasyon eğitimine katılmayan eğitimcilerle yönelik ön formasyon eğitiminin Eylül 2012'de yapılmasına,
- Şantiye Şefliği Eğitimi'nin Sırdaş Karaboğa tarafından hazırlanan içerik ile Ocak 2013'den itibaren 3 gün 18 saat olarak planlanmasına, bu konuda şubelerden eğitim taleplerinin istenmesine,
- İzleme işlemi yapılmayan eğitimci adayları ile ilgili görevlendirme yapılmamasına, izleme işlemi ile ilgili öneren Şubelerin deneme eğitimlerinin MİSEM Koordinatörlüğü ile birlikte planlanmasına,
- TMMOB-EMO-MİSEM Yasa Yönetmelikler ve Etik konularının Şube Yönetim Kurulu üyeleri tarafından anlatıldığı ve bu kişilere yönelik Yönetici eğitimleri yapılması için Oda Yönetim Kurulu'na öneride bulunulmasına,
- Eğitimcilerle ilgili anketlerin ilgili bölümlerinin eğitimcilerle, anketlerin genelinin MİSEM Komisyonu üyelerine gönderilmesine,
- Güneş Enerjisi Sistemleri Eğitimi için 5 eğitimci tarafından Eğitim dokümanı hazırlanmasına ve MİSEM Koordinatörlüğü'ne iletilmesine, (Celal Cezim, Seyit Çankaya, Bilal Gümüş, Engin Çetin-Pamukkale Üniversitesi)
- Sekonder Koruma Sistemleri ve Röleler (36kV'a kadar) başlığı altında İrfan Arabacı tarafından İzmir Şube'de deneme eğitimi açılmasına, (2 gün-100 TL)
- Bilgisayar başlığı altındaki eğitimlerin Barış Mumcu tarafından güncellenmesine, Yüksek Yapılarda Elektrik-Elektronik Mühendisliği Eğitimi açılması için Orhan Örcü ve Emre Metin tarafından çalışma yapılmasına,
- Elektrikli araçların dönüşümünün projelendirilmesi, kontrol Kumanda Koruma ve Şarj Sistemleri Eğitimi açılması için Elektrikli Araçlar Çalışma Grubu tarafından çalışma yapılmasının Yönetim Kurulu'na önerilmesine,

- Asansör SMM Eğitimlerinin asansör konusunda eğitmeni olan Şubelerde açılmasının Yönetim Kurulu'na önerilmesine,
- İlkyardım organizasyonu eğitimlerinde manken kullanılmaması için Şubelere yazı yazılmasına,
- Bilirkişilik eğitimlerinin Ekim ayı sonunda bitecek şekilde planlanmasına,
- Eğitim programının oluşturulması sürecinde şubelerden gelen eğitim önerileri takvime bağlanırken eğitmenler ve şubelerle bağlantı kurularak yapılacak toplantı sonrası ortak kararlar halinde takvimin oluşturulmasına,
- MİSEM gelir-gider tablosu incelendiğinde eğitmen ve ulaşım/konaklama giderlerinin yüksek olduğu görülmektedir. Dolayısı ile eğitmenlerin yerelden edinilmesi çalışmasının ivedilikle şubelerin gündemine alınmasına ve eğitimlerinde görev alan eğitmenlerimizin yerellerden edinilmesi noktasında şubelerin en üst düzeyde çaba göstermesine,
- Şube dışı eğitmen talepleri olduğunda eğitim önceliğinin eğitmenin bağlı olduğu şubeden başlanarak en yakın mesafeler gözetilerek kurgunun yapılmasına,
- Eğitim gelir/gider bütçesinin mutlaka denk olması noktasında azami gayretin gösterilmesine,
- Her bir eğitimin kurgusunda maksimum özen gösterilerek ve Oda yapısı gözetilerek planlama yapılmasına,
- Eğitim notları ve eğitim görsel kaynaklarının zenginleştirilmesi noktasında çalışma yapılmasına,
- Şubelerin MİSEM bütçelerinin 3'er aylık dönemlerde Oda Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilmesine ve edinilecek bulgular sonucu yeni planlama yapılmasına,
- MİSEM sınavlarında hem soru kitapçıklarının hazırlanması sürecinde eksik sayfa olmaması, hem de her bir sınav için gönderilen soru gruplarının çakışmaması, ard arda iki sınavın aynı sorularla yapılmaması için azami özenin gösterilmesine,
- Eğitime şube dışından katılımların artırılması için çalışma yapılmasına, Şube Yönetim Kurulu üyelerinin ve personelinin ilgi göstermesi için çalışma yapılmasına ve aksaklıklarla ilgili Musa Çeçen tarafından Koordinasyon Kurulu'na sunulmak üzere rapor hazırlanmasına,
- Eğitmenlere yönelik anket hazırlanmasına,
- Güneş Enerjisinden Lisanssız Elektrik Üretimi eğitimleri ile ilgili Ege Üniversitesi Güneş Enerjisi Enstitüsü ile birlikte ekte içeriği bulunan eğitimin planlanmasına ve enstitü ile birlikte katılımcı belgesi verilmesine, konu ile ilgili EMO İzmir Şubesi'nin görevlendirilmesine, Adana, Antalya, Denizli, Diyarbakır, Mersin Şubelerinden katılımcı talep edilmesine,
- Odanın güneş enerji alandaki yönetmelik çalışmaları tamamlandıktan sonra Yetkilendirme Belgesi verilebileceğine,
- Komisyon Üyesi Celal Cezim'in güneş enerjisi sistemleri ile ilgili eğitim kitabının farklı bir göz olarak Talat Canpolat tarafından şekilsel incelemesinin ardından yayınlanmasının Yönetim Kurulu'na önerilmesine,

- Ankara'da kurulacak Uygulamalı Eğitim Merkezi'nin ayakta kalabilmesi için denk bütçe ile yönetilmesinin önerilmesine,
- Aydınlatma Temelleri ve Uygulamaları konulu yeni bir eğitim planlanmasına,
- YEST Yönetmeliği eğitimleri ile ilgili olarak Elektronik MEDAK tarafından acilen eğitmen, eğitim notu ve programın istenmesine,
- Lojistik Yönetimi ile ilgili olarak İstanbul Şube'de deneme seminerleri yapılmasına,
- Çizgi-Tagem tarafından yapılan online eğitimlerinin iptal olması nedeniyle ilgili kuruluşun sahibi olan üyemiz Niyazi Saral ile görüşülerek eğitimlerin EMO bünyesine alınabilmesi için girişimde bulunulmasına,
- Android tabanlı yazılımlar ile ilgili olarak BMO ile görüşülmesine,
- Açılacak eğitimlerin MİSEM amaçlarına uygun olarak değerlendirilmesi konusunda Yönetim Kurulu'na yazı yazılmasına,
- Eğitim ücretinin eğitimden en az 5 (beş) gün önce mevzuata uygun olarak yatırılmasına,
- Meslek alanında belgelendirilmiş meslektaşlarımızın durumlarıyla ilgili sigorta şirketlerinin üst kuruluşlarıyla görüşülmesine,
- Eğitim ücretlerinin belirlenmesi konusunda detaylı çalışma yapılmasına,
- Bir eğitim ücretinin 25 kişiye göre değil, 15 kişiye göre değerlendirilmesine,
- Bilirkişi Eğitimlerinin Ekim sonuna kadar bitirilmesine ve eğitmen sayısının artırılmasına,
- SMM eğitime katılıp belge çıkarmayan üyelerimizin durumları ile ilgili çalışma yapılmasına,
- MİSEM eğitimlerinde Yönetim Kurulu Üyelerinin eğitimlere katılmalarına ağırlık verilmesine,
- Eğitim tarihlerinin ve taleplerinin merkez tarafından belirlenmesine,

karar verilmiştir.

Ayrıca dönem içerisinde eğitim notlarının güncellenmesi, MİSEM eğitim broşürlerinin hazırlanması, yıllık eğitim programlarının hazırlanması, MİSEM eğitmen havuzunun genişletilmesi ve eğitim ortamlarının iyileştirilmesi ile ilgili çalışmalar yapılmıştır.

ÖRGÜTLENME KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	26769	Bahadır Acar
Başkan Yrd.	12988	Metin Telatar
Yazman	27217	Mustafa Serdar Çınarlı
	32859	Emre Metin
	9035	Hüseyin Önder
	49052	Tuğçe Kartalkanat
	46433	Önder Erginer
	10788	Fatma Zerrin Aşkan
	19748	Ahmet Hamza
	16323	Sevda Elcek
	7121	Rüstem Özata
	29929	Önder Mert
	15562	Ramazan Pektaş
	42376	Seyit Çağrı Yıldırım
	29961	Hüsnü Bora Özçelik
	3308	Abdullah Şavklı
	22394	Hüseyin Güray Gürlek
	37996	Evindar Aydın
	7076	Kemal Tankut
	19180	Eralp Tekeli
	21695	AHMET Atmaca
	27000	Mehmet Bozkırhoğlu
	12109	Erhan Karaçay

Komisyon dönem içerisinde

-1.1.2012 tarihinde Ankara'da,

-17.11.2012 tarihinde Ankara'da

-2.11.2013 tarihinde Ankara'da

olmak üzere 3 kez toplanmıştır.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu'nun onayı ile uygulamaya geçirilmiştir:

-Komisyon çalışmalarının şubelerde yaygınlaştırılabilmesi ve merkezi komisyonun şubelerde sürdürülebilmesi amacıyla tüm şubelerde komisyon oluşturulmasının Yönetim Kurulu'na önerilmesi,

- Şubelerden, örgütlenme çalışmalarının periyotlar halinde istenmesinin Yönetim Kurulu'na önerilmesi,
- Dönem içerisindeki çalışmalara yönelik olarak komisyon çalışma programının bir sonraki toplantıda değerlendirilmesine, komisyon üyelerinin program için önerilerini komisyon e-posta grubuna iletebilmeleri,
- Üye aidatlarının toplanmasına yönelik olarak kredi kartı çeşitliliğinin sağlanması, kullanımdan kaldırılan mail-order formu yerine üyelerin aidat ödemelerinin kolaylaştırıldığı çözümlerin geliştirilmesi,
- Örgütlenme çalışmalarına olası olumsuz etkilerini azaltmak amacıyla hukuk müşaviri imzalı yazının, aidat borcu olan üyelere gönderilmesinin ertelenmesinin önerilmesi,
- Şubelerdeki örgütlenme çalışmalarının Genel Merkez'de raporlanabilmesi için taslak formatın hazırlanarak Yönetim Kurulu'na önerilmesi,
- Komisyonun örgütlenme çalışmalarının Mayıs ayına kadar olan kısmı, EMO Örgütlülüğü Çalıştay ile aynı konuları işleyeceği ve paralel olarak yürütüleceği öngörülmüştür. Örgütlenme çalıştayından çıkacak sonuç belgesinin Mayıs ayından sonraki ilk Örgütlenme Komisyonu'nda değerlendirilerek komisyon çalışma programının belirlenmesine,
- Örgütlenme Çalıştay Sonuç Bildirgesi'nin, sonuç raporu olarak değiştirilerek, tüm şubelerin genel kurullarında görüşülecek şekilde yayınlanmasına, 28 Aralık 2013 tarihinde yapılacak EMO Koordinasyon Kurulu toplantısında dağıtılmasına ve sonuç alıcı işlemler yapmak adına örnek önerge metinleri hazırlanarak; örgütlenme, aidat, akademik ve bilimsel etkinlikler, eğitimler, teknik hizmetler, mesleki denetim, iletişim ve sosyal medya konularında eğilim kararları alınmasının şubelere önerilmesine,

karar verildi.

SMM DAİMİ KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	12546	Hamza Koç
Başkan Yrd.	5566	Ali Turan Pazarlı
Yazman	32859	Emre Metin
	16854	Serdar Paker
	12954	Mehmet Mazmanoğlu
	11080	Nuri Sedat Gülşen
	10684	Neşe Ülker
	25848	Ali Fuat Aydın
	23067	Hasan Ece
	8476	Tuncay Atman
	3784	Faruk Fevzi Dinler
	31355	Yılmaz Kocaoğlu
	7207	Ömer Çelik
	2907	Ali Gündüz
	12662	Rüştü Bekdikhan
	22330	Abdullah Büyükkışıklar
	22363	Arif Dönmez
	28915	Murat Kuzu
	27357	Alkan Ulukoca
	9971	İrfan Satır
	9474	M.Durdu Uğraş
	9687	İsa Güngör
	8068	Bülent Uzunkuyu
	15802	E.Atalay Tercan
	43163	Hanifi Yayıcı
	20198	Mustafa Özmetin
	36649	Tuncay Değirmenci

Komisyon dönem içerisinde

- 14.04.2012 tarihinde Ankara'da
- 26.05.2012 tarihinde Ankara'da
- 30.06.2012 tarihinde Ankara'da
- 10.11.2012 tarihinde Ankara'da
- 16.02.2013 tarihinde Ankara'da
- 18.05.2013 tarihinde Ankara'da
- 17.08.2013 tarihinde Ankara'da
- 26.10.2013 tarihinde Ankara'da
- 24.11.2013 tarihinde İzmir'de

olmak üzere 9 kez toplanmıştır.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu'nun onayı ile uygulamaya geçirilmiştir:

- 14 Mayıs 2012 tarihinde şubelere gönderilen mesleki denetim uygulama genelgesindeki SMM belgesinin iptali maddesinin Yönetim Kurulu'nda tekrar değerlendirilmesinin istenmesine,
- Mesleki denetim genelgesi değişikliklerinin uygulama tarihinin Yönetim Kurulu tarafından belirlenmesine,
- En az ücret tanımları kitabında yer alan sözleşme, fatura denetimi, bölgesel azaltma katsayıları ve mesleki denetimin yeri ile ilgili bölümler üzerine çalışma yapılıp yönetim kuruluna sunulmasına,
- Özelleşen dağıtım şirketlerinin uygulamaları konusunda rapor oluşturmak üzere Şubelerden bilgi istenmesine,
- Bazı illerde yapı denetim firmalarında çalışan denetçi üyelerin yapı denetim yönetmeliğine dayanarak fen adamlarının yaptıkları projeleri kabul etmedikleri konusunda bilgilendirme yapıldı. Bu uygulamayı genele yaygınlaştırabilmenin yollarının araştırılmasına,
- Tüm Şubelerin Şube sınırları içerisinde bulunan özelleşen dağıtım şirketleri ile protokol yapma çalışmalarına başlamaları için Yönetim Kurulu'nun Şubelere yazı yazmasına,
- SMM, En Az Ücret ve Yüksek Gerilim İşletme Sorumluluğu yönetmeliklerinde yapılacak değişikliklere yönelik EMO Yönetim Kurulu tarafından taslak çalışma yapılıp Şubelere gönderilmesine ve Şubelerden görüş istenmesine, bir sonraki toplantıda Şubelerden gelen değişikliklerin değerlendirilmesine,
- Otomasyon sisteminde proje verilerinin girildiğinde şube sınırı dışında yapılan projelerin ilgili şubeye bilgi vermesine yönelik çalışma yapılmasına,
- TMMOB olarak ilgili idarelerde çalışan üyelerin örgütlenecek ruhsat aşamalarında iş yavaşlatılmasına gidilmesi önerisinin yönetim kuruluna sunulmasına,
- Fen adamları sınırında olan projelerde fatura denetimi yapılmaması uygulamasının EMO Yönetim Kurulu'nun onayına sunulmasına,
- 26/06/2012 tarihinde Elektrik Mühendisleri Odası'nda yapılan OMDU toplantı tutanağı üzerinde görüşme yapılmış olup (EMO, MMO, İMO ve Mimarlar O.) Ortak Mesleki Denetim Uygulaması ile ilgili sürecin hızlandırılması ve uygulama birlikteliğinin (Fatura denetimi, Bölge azaltma katsayısı vb.) sağlanması, yönetmelik ve kararlarda değişiklik yapılması için sürecin hızlandırılması konusunda Yönetim Kurulu'na öneride bulunulmasına,
- Ankara Şubesinin hazırlamış olduğu Dağıtım şirketlerinde yaşanan sıkıntılar raporunun tüm Şubelere gönderilip görüş istenmesine ve ortaklaşılan problemler üzerinden EPDK ve ilgili idarelerle görüşme yapılıp sıkıntıların çözüm yollarının aranmasına,
- Proje Denetim bedellerinin alınmayıp, SMM belgesi bedelinin yılda bir kereye mahsus yükseltilecek alınması, proje denetimlerinin ücretsiz olarak kamu yararına yapılmasının önünü açacak çalışmanın şubelerce yapılıp, çalışmaların komisyonumuza iletilmesine,
- En Az Ücret Tanımlamaları ile ilgili gündem maddesinde yazılı ve sözlü Şube görüşleri raporun ekinde yer almaktadır. Bu görüşler çerçevesinde;

- Mesleki Denetim Bedelinin tüm hizmetler için aynı ve sabit alınmasına, SMM-BT belge ücretlerinin artırılması (belge ücretinin yılsonuna kadar eşit taksitlerle tahsil edilmesine) önerisinin şubelerden görüş alınmasına,
- SMM, En Az Ücret ve YG Tesislerinde İşletme Sorumluluğu yönetmeliklerinde yapılması gereken değişikliklerle ilgili olarak önerilerin Şubelerden istenmesine,
- Şantiye Şefliği hizmet bedelinin gözden geçirilmesi için Şubelerden görüş istenmesine,
- LPG Sorumlu Müdürlük Yönetmeliği'nin fen adamlarının sorumluluk üstlenmeleri ile ilgili kısmı hakkında dava açılması için Yönetim Kurulu'na öneride bulunulmasına,
- İş güvenliği uzmanlığının SMM Hizmeti kapsamında değerlendirilmesiyle ilgili hukuki görüş istenmesine,
- Elektrikli araçların tadilatı ve şarj İstasyonları konusunda yapılan çalışmaların geliştirilmesine ve Sanayi Bakanlığı bünyesinde girişimlerin artırılarak devam ettirilmesine, sonuçlarından Şubelerin bilgilendirilmesine,
- Yapı ruhsatları ile ilgili Bursa ili özelinde çalışma yapılarak uygunsuzluklarla ilgili çalışmaların başlatılmasına,
- SMM Forumu ile ilgili yapılacak çalışmalara katkıda bulunulmasına,
- Fizik Mühendisleri Odası SMM Yönetmeliği'nin fotovoltaik ile ilgili kısımlarına dava açılması için Yönetim Kurulu'na öneride bulunulmasına,
- Yapı Denetim Kanunu, İmar Kanunu ve Proje Onay ve Kabul Yönetmeliği taslaklarının SMM üyeler üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesi ve eylem planı önerileri görüşülmüş ve TMMOB Yazmanlar Toplantısı'nda alınan kararların yerinde olduğuna, ayrıca Odamız tarafından SMM üyeler arasında imza kampanyası örgütlenmesine ve toplanan imzaların Oda Merkezi'ne iletilmesine, imza metninin ve şubelere yönelik detaylı metinlerin Oda Merkezi tarafından hazırlanarak Şubelere iletilmesine, Yönetim Kurulu tarafından eylem takviminin Şubelere iletilmesine,
- SMM, En Az Ücret ve YG İşletme Sorumluluğu Yönetmeliği değişiklik önerilerinin ekteki şekli ile Yönetmelikler Komisyonuna iletilmesine, ayrıca YEST Yönetmeliği'nin uygulaması ile ilgili Yönetim Kurulu tarafından Elektronik MEDAK, SMM Daimi Komisyonu, MİSEM Komisyonu ve diğer teknik üyelerin katılacağı bir çalıştay yapılmasının önerilmesine,
- Yüksek Gerilim Tesislerinde İşletme Sorumluluğu Yönetmeliği'nin gözden geçirilerek Yönetim Kurulu kararı veya yönetmelik değişikliği ile sorunların çözümlenmesine ve bu konuda da çalıştay yapılabileceğinin Yönetim Kurulu'na önerilmesine,
- Şubelerden gelen en az ücretlerde yapılacak değişiklik önerilerinin Kasım ayında gerçekleştirilecek Tesisat Kongresi'nde düzenlenecek SMM Forumu'nun ardından yapılacak SMM Daimi Komisyonu toplantısında değerlendirilmesine ve 2014 yılı uygulamalarının netleştirilmesine,
- Şantiye şefliği hizmetleri için uygulama usul ve esasları çalışması yapılmasına,

- Yasal düzenlemeler konusunda bilgilendirme yapıldı. İmza kampanyası ile ilgili sayılar paylaşarak imza sayısının artırılmasına yönelik önermeler görüşüldü. İmza sayısı düşük olan Şubelerin, Yönetim Kurulu tarafından uyarılmasına,
- Şantiye Şefliği hizmetine ait mesleki denetim bedelinin 100 TL olarak değiştirilmesinin, ücretli çalışan üyelerimizin bağlı olduğu firmanın şantiye şefliği hizmetini üretebilmesine ve 100 TL belge bedeli alınmasının önerilmesine,
- İşyeri ruhsat projeleri ile ilgili İstanbul ve Kocaeli Şube tarafından ortak rapor hazırlanmasına, rapordaki önermelere uygun olarak uygulamanın yaygınlaştırılması için Yönetim Kurulu tarafından belediyeler ile yazışma yapılmasının önerilmesine,
- Asgari ücretlerin Resmi Gazete’de yayınlanması için gerekli çalışmanın yapılmasına karar verildi.

TEST, ÖLÇÜM VE BİLİRKİŞİLİK ÇALIŞMA GRUBU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	4980	Necati İpek
Başkan Yrd.	25848	Ali Fuat Aydın
Raportör	31355	Yılmaz Kocaoğlu
	1733	Ziyaittin Demirayak
	7076	Kemal Tankut
	7371	Satılmış Caner
	8217	Serap Uçuran
	8686	Mustafa Özdemir
	9035	Hüseyin Önder
	9375	Kenan Atasoy
	9730	Salih Atalaysun
	10684	Neşe Ülker
	12546	Hamza Koç
	13161	Berker Özağaç
	13997	Hayati Taner Sarıkaya
	16619	Arif Salıncı
	23067	Hasan Ece
	24130	Hüseyin Karasoy
	24183	Taha Özkır
	27277	Murat Kaya
	29929	Önder Mert
	32186	Eylem Ölmezoğlu Poyraz
	33169	Selçuk Özdoğan
	38992	Serhat Boztaş
	39806	Murat Gündüzay

Komisyon dönem içerisinde

-2.6.2012

-16.03.2013 (Teknik Görevlilerin de katılımı ile)

tarihlerinde Ankara'da EMO Genel Merkezi'nde toplanmıştır.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu'na sunulmuştur:

-Öncelikli olarak daha önceki süreçlerde hazırlanarak dağıtımı yapılan ve hali hazırda kullanılmakta olan ölçüm raporları formatlarının değerlendirilmesi, gerekli değişikliklerin

- yapılması, ilave yeni rapor formatlarının oluşturulması ve kullanımlarının sağlanması, EMOP otomasyon programı üzerinden hizmetlerin takip edilebilmesi ve hazırlanacak internet sitesinin bu programla entegre çalışabilmesi, ölçüm hizmetlerine yönelik olarak uygulama yönergelerinin hazırlanması konularında çalışma başlatılması,
- Ölçüm hizmetleriyle ilgili olarak sözleşme/protokol yapılması,
 - Ölçüm görevlilerine yönelik olarak olası kazalara karşı sigorta yapılması,
 - Ölçüm hizmetlerinin Oda birimlerinde görev yapan teknik görevliler marifetiyle yapıp yapılamayacağı konusunun oda birimlerinde tartışılmasının sağlanması,
 - Elektrik dağıtım şirketleriyle yapılan protokoller kapsamında ölçüm hizmetlerinin durumu, ölçüm bedellerinin belirlenmesinde uygulanacak kriterler, anılan bedellerde bölgesel azaltma katsayılarının uygulanıp uygulanmayacağı, tekrarlanan ve tip ölçümlere ilişkin bedelin belirlenmesinde izlenecek yöntem konusunda çalışma başlatılması,
 - Yıldırımdan korunma sistemlerinde kullanılan aktif paratonerlerin durumu, doğalgaz tesisatlarının topraklanması, ölçüm hizmetlerinin KDV kapsamında değerlendirilmesinin gerekliliği, yetki belgesi sahibi üyeler tarafından gerçekleştirilen ölçümlerin mesleki denetime sunulup sunulmayacağı, raporlarda yer alan sonuçların değerlendirilme kriterlerinin ortaklaştırılması, elektrik enerjisi üretim santrallerinin şalt sahalarının topraklama geçiş direnci ölçümlerinde izlenecek yöntemlerin tartışılması,
 - Test ölçüm bilirkişilik prosedürlerinin EMOP üzerinden takip edilmesi, raporların EMOP'ta bir arayüz üzerinden yazılması ve bu konuda Keygen personelinin de hazır bulunacağı bir toplantı düzenlenmesi,
 - Mahkemelerde bilirkişilik başvurularında kullanılan üyelik belgelerinin EMOP'tan verilecek şekilde matbulaştırılması,
 - Mevcut formatların Şubelere sirküle edilmesi,
 - Odanın ölçüm yetkisi hakkında çalışma yapılması,
 - Üçüncü şahıs ve mahkemelerden gelen bilirkişilik taleplerinin değerlendirilmesinde izlenecek yöntemin ortaklaştırılması,
 - Topraklama ölçümlerinde, "Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliği"ne uygun tarzda herhangi bir değer ile karşılaştırma ve "uygun" veya "uygun değil" şeklinde bir değerlendirme yapılmamasının yarattığı sorunların aşılması veya en azından azaltılması için araştırma-çalışma yapılması,
 - Şubelerde verilen ölçüm hizmetlerinin çeşitliliğinin artırılması yönünde çalışmalar yapılması, (Termal kamera, kablo arıza yeri tespit ölçümleri, fiber optik kabloların testleri vb. konularda şubelerden gelen önerilerin değerlendirilerek bu doğrultuda çalışmalar yapılması)
 - Ölçümlerin yapılabilmesi için gerekli cihazların alınması ve Genel Merkez ve/veya birkaç şubede muhafaza edilerek, gereksinim-talep halinde ilgili şubeye gönderilmesi,
 - İş güvenliği konularında da (Gürültü, termal konfor ölçümleri vb.) ölçüm hizmeti verilmesi,

-Mühendislik hizmetlerini kapsayacak mesleki sorumluluk sigortası konusunda çalışma yapılması,

-Bilirkişiliklere giden üyelerin verdikleri hizmet karşılığında denetim bedeli alınması, hizmetlerin UYAP üzerinden takip edilmesi, kararlaştırılmıştır.

Dönem içinde; EMO En Az Ücret kitabında yer alan; “AG Topraklama, Aydınlatma Seviyesi, Toprak Özgül Direnci, Yalıtım Direnci Ölçüm, YG Topraklama, Yıldırımdan Korunma, EMA Güç Yoğunluğu, Manyetik Alan Güç Yoğunluğu” rapor formatlarına ek olarak, gereksinim duyulan;

A- Gürültü Seviyesi Ölçüm,

B- Galvanik Anotlu Katodik Koruma Ölçüm,

C- Katodik Koruma Ölçüm,

D- Sekonder Röle Test,

E- Trafo Yağı Dielektrik Dayanım

raporlarına dair formatlar oluşturulmuş ve Yönetim Kurulu’na sunulmuştur.

Meslek sorumluluk sigortası 2014 yılında SMM üyelerimizi kapsayacak şekilde hayata geçirilmiştir.

ÜCRETLİ VE İŞSİZ MÜHENDİSLER KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	31343	Pınar Hocaoğulları
	41550	Barış Cem Özdoğan
	33738	Ömürhan Avni Soysal
	19868	Erdal Apaçık
	26769	Bahadır Acar
	6865	Mehmet Polat
	34087	Ferhat Çağlı
	15018	Sedat Gökmenoğlu
	14716	Neriman Usta
	32186	Eylem Ölmezoğlu Poyraz
	37996	Evindar Aydın
	26771	Ali Velioglu
	25109	Meliha Işık Gürbulak
	36959	Beyza Metin
	27217	Mustafa Serdar Çınarlı
	29218	Sait Erçel
15907	Tarık Tarhan	
29215	Cevat Hıdıroğlu	

Komisyon dönem içerisinde

-26 Mayıs 2012 tarihinde Ankara'da

-7 Temmuz 2012 tarihinde Ankara'da

-6 Ekim 2012 tarihinde Ankara'da

-22 Aralık 2012 tarihinde Ankara'da

-15 Kasım 2013 tarihinde Ankara'da

olmak üzere 5 kez toplanmıştır.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu'nun onayı ile uygulamaya geçirilmiştir:

Ücretli-İşsiz Mühendisler Komisyonu, geçtiğimiz dönem mühendislerin yaşadığı güvencesizliklere karşı çalışmalarını Oda bünyesine yaymak üzere program çıkardı.

Düşük ücretlere karşı mücadele ana çalışma eksenini belirledi. Bu çalışma için oldukça önemli bir zemin sunan TMMOB Mühendis Asgari Ücreti'yle ilgili bilgilendirme faaliyeti,

ücretin hayata geçmesi için ilk adım olarak planlandı. Ücretli mühendisler için Mühendis Asgari Ücreti ve SGK ile yapılan protokolü anlatan mektup kaleme alındı ve mektup 25000'den büyük sicil numaralı üyelere gönderildi. EMO'ya bağlı şubelerde asgari ücretle ilgili bilgilendirme toplantıları gerçekleştirildi. Bu toplantılar aynı zamanda bu ücretin hayata geçmesi için neler yapılabileceğinin tartışıldığı etkinlikler olarak gerçekleşti.

Komisyon, TMMOB'nin ilk olarak 2013 yılı için belirlediği ücretli mühendis, mimar, şehir plancılarının asgari ücretinin 2014 yılında ilan edilecek yeni bedeli için çalışma yaptı ve bu çalışmayı TMMOB'ye sundu. Bu çalışma her yıl düzenli olarak geliştirilerek yapılacak.

Komisyon EMO'ya üye olan ve üye olabilecek meslektaşların sektörel olarak çalışma alanlarını ve koşullarını inceledi. Yapılan çalışma, daha net sonuçlar yaratması ve gelecek dönemin çalışmalarına ışık tutması için geliştirilecek.

Komisyon aynı zamanda şantiye şefliği ve yapı denetim gibi çalışma alanlarında ücretli mühendislerin haklarını koruyacak biçimde görüş ve önerileri tartıştı ve Oda yönetimine sundu.

Ücretli mühendislerin yaşadığı güvencesizliklere karşı mücadeleyi EMO'nun görünen çalışmalarından birisi yapma hedefi Ücretli İşsiz Mühendisler Komisyonu'nun çalışmalarına yön verdi. Yapılan çalışmalar EMO'nun bu konuda yapacağı çalışmaları içi deneyim oluşturmakla birlikte gelecek dönem yapılacak çalışmalar için ipuçları yarattı.

YAPI DENETİM KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	8686	Mustafa Özdemir
Başkan Yrd.	5204	İsmail Öztürk
Yazman	10702	Azime Füsun Akbaş
	16619	Arif Salamcı
	5701	Mustafa Kadioğlu
	9035	Hüseyin Önder
	12109	Erhan Karaçay
	4192	Şükrü Güner
	6263	Serdar Çiftcan
	31355	Yılmaz Kocaoğlu
	3685	Mehmet Peşkersoy
	24362	Cem Hüzmeli
	1764	Coşkun Görgülü
	7458	Mahir Başyigit
	37053	Fatih Mardinoğlu
	30986	Mürsel Ekinci
	11122	Hasan Hüseyin Köseoğlu
	4723	Suat İpar
	4842	Yılmaz Gündoğan
	10471	Mehmet Hepzarif
	18007	Emrullah Çevirme
	5818	İsmet Atmaca
	19572	Halil İbrahim Okumuş

Komisyon dönem içerisinde

- 2 Haziran 2012 tarihinde Ankara'da,
- 17 Kasım 2012 tarihinde Ankara'da,
- 29 Haziran 2013 tarihinde Ankara'da,
- 1 Kasım 2013 tarihinde Ankara'da

olmak üzere 4 kez toplanmıştır.

Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınarak Yönetim Kurulu'nun onayı ile uygulamaya geçirilmiştir:

- SMM komisyonu ile Yapı Denetim Komisyonu'nun ortak toplantı yapması konusunun EMO Yönetim Kurulu'na sunulmasına,
- Çalışma programında aşağıdaki konulara yer verilmesine,
- Yapı Denetçi üyelerin örgütlenmesi ve birlikte hareket edebilmesi için eylemler düzenlenmesi,

- Şube Yapı Denetim komisyonlarının etkinliklerini arttırabilme konusunda Merkez Yapı Denetim Komisyonu'nun çalışma yapması,
- Yapı Denetimi ile ilgili TMMOB olarak elimizden geleni yaptığımızı anlatan basın açıklamasını tüm ülkede yapıp sokaklarda konuyu anlatan el ilanları dağıtılması,
- Muhalefet partilerinin çıkacak olan yasaya karşı koyma konusunda hazırlıklı olabilmeleri için rapor hazırlanıp meclis ziyaretleri ile konunun anlatılması, TBMM içerisinde odamız üyesi olabilecek milletvekillerinin belirlenmesi ve görüşme talep edilmesi,
- Meslek alanlarımıza yönelik saldırıları protesto etmek amacıyla, 81 ilimizden Ankara'ya yürüyüş düzenlemek ve bu yürüyüşü TMMOB genelinde düzenleyebilmek,
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan yapı denetçilere yönelik eğitimlerin her yıl TMMOB tarafından tekrarlanması konusunda randevu talebinde bulunmak,
- Kentsel dönüşümün olduğu bölgelerde halkı bilgilendirme toplantıları yapmak,
- Yapı denetçisi için denetimle ilgili teknik bilgiler içeren cep kitabı hazırlanması,
- Yapı denetçilerin adres güncellemelerinin yapılması,
- TMMOB'ye bağlı odalardan yapı denetimi ile ilgisi olanlar ile İKK düzeyinde çalışmalar yaparak sorunların çözümüne ve mücadelesine yönelik ortak hareket etmek,
- Yapı denetçilere yönelik eğitimlerin tekrarlanmasına,
- Yapı denetçilerin 5 yılda bir denetçi belgesi yeniledikleri göz önüne alındığında, belge yenilemek için üye Odaya kayıt belgesi almaya gelindiğinde, belge vermeden önce Oda tarafından verilen eğitime katılmasının zorunlu olmasını sağlayacak yönetmelik değişikliklerinin yapılmasının Yönetim Kurulu'na sunulmasına,
- İKK bünyesinde Yapı Denetim Çalışma grubu oluşturulabilmesi için Yönetim Kurulu tarafından TMMOB'ye görüş iletilmesine,
- SMM'ler tarafından hazırlanan projelerin Oda onayları olmaması durumunda denetiminin Yapı Denetçiler tarafından yapılmamasının olanaklarının oluşturulmasına,
- SMM eğitimlerinde yapı denetim kontrol formlarına da yer verilmesi için MİSEM'e görüş iletilmesine,
- Yapı denetiminin sadece depreme yönelik olmadığını, tesisat güvenliğinin deprem öncesinde de tehlike yarattığını anlatan broşür çalışmasının yapılmasına,
- Alternatif Yapı Denetim sisteminin yapılması için TMMOB bünyesinde çalışma yapılmasına, (Bu madde kapsamında bağımsız denetçiler sistemine yer verilmesi tartışılmalıdır.)
- Yapı denetim ile ilgili sorunlarımızı kamuoyu ile daha verimli bir şekilde paylaşabilmek için basın açıklamalarının basın birimlerini ziyaret ederek gerçekleştirilmesine,
- Yapı Denetimde yaşanan sorunların başlıklar halinde sıralanmasına, bu sorunların çözümüne yönelik şubeler tarafından yapılan çalışmaların komisyona bildirilmesine,
- Merkez yapı denetim komisyonu toplantısından önce şube komisyonlarının toplantı yapması ve şube komisyon görüşlerinin merkezi komisyona taşınması sağlanmalıdır,
- Yapı denetim sorunlarına yönelik şubeler tarafından yapılacak panel ve çalıştay gibi programların merkez Yapı Denetim Komisyonu'na bildirilmesi talebinin Yönetim Kurulu'na sunulmasına,

-EMO Yapı Denetim Komisyonu'nun Yapı Denetim Kanun taslağı ile ilgili daha önce çalışıp sonlandırmış olduğu taslağın tekrar güncellenmesi kararı alınmıştır. Bu güncellemede baz alınmak üzere daha önce sonlandırılmış olan kanun taslağının, TMMOB tarafından Bakanlığa gönderilen TMMOB görüşünün, Torba yasa taslağının 05.02.2013 tarihinde yayınlanan Yapı Denetim Yönetmelik değişikliğinin, tüm üyelere elektronik ortamda gönderilmesine,

-Komisyon üye görüşleri sonucunda oluşan yeni taslağın gerekli girişimleri yapmak üzere EMO Yönetim Kurulu'na sunulmasına,

-SGK ile TMMOB arasında yapılan protokolün yapı denetim şirketlerine hatırlatılmasının yararlı olacağına,

- “Yapı Denetçilerinin ücretleri” konusunda TMMOB tarafından “Ücretli olarak çalışacak Mühendisler için tespit edilmiş Asgari Mühendislik ücreti” belirlendiği, bu konuda ayrıca “Sosyal Güvenlik Kurumu” (SGK) ile protokol yapıldığı, ancak bunun tam bağlayıcı uygulamasının olmadığı ifade edilmiştir. Asgari ücret konusunda “EMO Merkezi” tarafından Yapı Denetimi Firmalarına yazı yazılması kararı verilmiştir. Ancak, YD ile ilgili “Dört Odanın” birlikte hareket etmesi gerektiği konusunda TMMOB'ye de yazı yazılması kararına varılmıştır.

-“Yapı Denetçilerin Sözleşmeleri ve Uygulamalar” tartışılmıştır. Bu konuda YD Kanunu ve Yönetmeliklerde yeteri kadar açıklama ve bağlayıcı bir durum olmadığı için, Yapı Denetimi Firmaları istediği gibi değişik sözleşmeler yaptıkları ifade edilmiştir. Hatta bazı sözleşmelerde denetçiler için çok ağır ve bağlayıcı maddelere yer verildiği ifade edilmiştir. SGK'ya yatırılan prim gün ve sayıları hakkında farklı uygulama yapıldığı belirtilmiştir. Bu konuda da yeterli bir yasal uygulama bulunamadığı belirtilmiştir. Ayrıca Tek Tıp Sözleşme konusunda çalışmalar yapılması önerildi.

-“İmza Kampanyası” faydası ve sıkıntıları tartışıldı. Yeni YD Kanun taslağında “Yapı Denetimi Kuruluşlarına Proje Yapma yetkisinin” verilmesinin “Proje ve Yapı Denetçileri” kadar SMM ve serbest çalışan “Proje Müellifleri Mimar ve Mühendisler” için de çok önemli olduğu vurgulanmıştır. İmza Kampanyasının daha geniş ve tüm odalarca da etkin olarak sürdürülmesinin yararlı olacağı vurgulanmıştır.

-Ayrıca “Odalardan projelerin vize yapması zorunluluğunun kaldırılması ile ilgili ortaya çıkan belirsizlik” konusu görüşülmüştür. Vizesiz ve sicil durumu belgesiz projelerin denetçiler tarafından onaylanmaması ve Belediyelerce de kabul edilmemesi gerektiği ifade edilmiştir. Aynı şekilde TMMOB Kanunu ve Anayasa Mahkemesi'nin bazı maddeleri gereğince “Oda vizesi ve sicil durum belgesi istenmesi” gerekeceği yorumlanmıştır. Bu konunun TMMOB tarafından da yargıya taşınması ve sonuçlanmasının çok uzun süreceği için, şu anda denetim hizmeti yapan dört odayı ilgilendiren, farklı yorum ve uygulamaların yapıldığı bu konunun TMMOB'ye taşınması gerektiği, yapılacak tek tip uygulama için bilgi istenmesi belirtilmiştir. Ayrıca TMMOB Kanunu değişikliği ve Yönetmeliklerle Odaların etkinliklerinin azaltılması ve ortadan kaldırılacağı hazırlıklarının mevcudiyetine de değinilmiştir.

-Komisyon toplantılarının sık sık yapılmasının mümkün olmadığı vurgulanarak yeniden toplanılana kadar gelişmeler hakkında İnternet ortamında bilgi alış verişi yapılmasının faydalı olacağına karar verilmiştir.

YÖNETMELİKLER KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	6162	Süleyman Sırdaş Karaboğa
Raportör	32859	Emre Metin
	7076	Kemal Tankut
	8116	Musa Çeçen
	8476	Tuncay Atman
	9759	Bekir Kumbul
	9971	İrfan Satır
	11080	Nuri Sedat Gülşen
	12631	Hacı Ali Yiğit
	12832	Saadet Nuruilah Güleç
	12988	Metin Telatar
	15577	Muammer Özdemir
	17486	Mehmet Mak
	18774	Hasan Karal
	20644	Seyfettin Atar
	21001	Faruk Baştürk
	22330	Abdullah Büyükişıklar
	22363	Arif Dönmez
	23027	Mehmet Nedim Tüzün
	25115	Hasan Avni Haznedaroğlu
	27000	Mehmet Bozkırloğlu

Komisyon dönem içerisinde;

04.05.2013,

11.01.2014,

15.3.2014

tarihlerinde Ankara’da üç defa toplanmış ve aşağıdaki çalışmalarını yürütmüştür:

Bilgisayar Mühendisleri Odası’nın kurulmasından dolayı, Oda mevzuatının gözden geçirilerek “bilgisayar mühendisi” teriminin yönetmeliklerden çıkarılması için S. Sırdaş Karaboğa, N. Sedat Gülşen, S. Nuruilah Güleç’ten oluşan bir komisyon kurulmasına karar verilmiştir.

Dönem içerisinde komisyonumuza ulaşan Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Elektrik Enerjisi Üretimine Ait Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği Taslağı ve Yapı Elektronik Sistemleri ve Tesisatlarına Ait Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği İşletme Sorumluluğu Yönergesi Taslağı ve Mali İşler Yönetmeliği taslağı görüşülerek, Yönetim Kurulu’na sunulmuştur.

TMMOB 42. DÖNEM ÇALIŞMA GRUPLARINA EMO KATILIMI

TMMOB Bilirkişilik Çalışma Grubu:

Murat Eraslan, Metin Sağdıçoğlu

TMMOB Enerji Çalışma Grubu:

Cengiz Göлтаş, Erhan Karaçay, Olgun Sakarya

TMMOB İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu:

Hikmet Nurhan Parlak, Fatih Kaymakçioğlu

TMMOB Kadın Çalışma Grubu:

Neriman Usta, Emel Akpınar, Duygu Tokmak Pıtır

TMMOB Kentsel Dönüşüm Uygulamaları Çalışma Grubu:

Erhan Karaçay, Fatih Kaymakçioğlu, Hüseyin Önder

TMMOB Mesleki Denetim Uygulamaları Çalışma Grubu:

Mehmet Bozkırlıoğlu, Hamza Koç, Emre Metin

TMMOB Özelleştirmelerin ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu:

Mehmet Bozkırlıoğlu, Olgun Sakarya

TMMOB Sinop Termik Santrali Çalışma Grubu:

Kubilay Özbek

TMMOB Cinsiyet Ayrımcılığı Takip Sekreteryası:

Emel Akpınar

TMMOB Yapı Denetimi Çalışma Grubu:

Erhan Karaçay, Mustafa Özdemir, Hüseyin Önder

TMMOB Yerel Yönetimler Çalışma Grubu:

Fatih Kaymakçioğlu, Yılmaz Kocaoğlu

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

43. DÖNEM

EMO-GENÇ ÇALIŞMALARI

Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'nun 18.06.2011 tarih ve 42/39 sayılı toplantısında kabul edilerek yürürlüğe giren EMO-Genç Komisyonu Yönergesi kapsamında çalışmalar başlatılmıştır.

Yönergenin amacı şöyledir:

“Bu yönergenin amacı; mühendislik eğitiminin ve öğrencilerinin sorunlarını araştırmak, öneriler geliştirmek, bu doğrultuda girişimlerde bulunmak ve etkinlik komiteleri kurmak, lisans öğrencilerinin bilimsel çalışmalar yapabilmesi için gerekli koşulların yaratılmasına katkı sağlamak, mesleki alanda uygulanan politikaların sonuçlarını incelemek ve bu konularda EMO tarafından üretilen politikalara katkıda bulunmak, lisans öğrencilerinin kendi sorunlarına ve ülke sorunlarına yönelik politikalar üretmek ve bu konularda kamuoyu oluşturmaya çalışmak, üniversitelerin çağdaş, demokratik, bilimsel bir kurum olmasına yönelik politikalar oluşturmak, lisans öğrencilerine sektörü ve odayı tanıtmak, sosyal, kültürel, sanatsal alanlarda etkinliklerde bulunmak, yayın çıkarmak, komisyon çalışmalarına tüm öğrencilerin en geniş katılımını sağlamaktır.”

Bu hedefler doğrultusunda EMO-Genç çalışmaları tüm şubeleri kapsayacak şekilde başlamıştır:

EMO-Genç Komisyonu: EMO-Genç Meclisi ilk toplantısı eğilimleri doğrultusunda her şubeden birer temsilci ile 14 üyeden oluşan topluluk,

EMO-Genç Meclisi: Şubelerdeki EMO-Genç Yürütme Kurulu üyelerinin tümünün katılımıyla oluşan topluluğu,

Şube EMO-Genç Meclisi: Şube sınırları içindeki tüm EMO-Genç üyelerinin oluşturduğu topluluğu,

Üniversite EMO-Genç Temsilciliği: Herhangi bir üniversitede oluşturulan EMO-Genç temsilcilerini,

Bölüm EMO-Genç Temsilciliği: Üniversitelerde ilgili bölüm bazında oluşturulan EMO-Genç temsilcilerini kapsamaktadır.

EMO-Genç Yürütme Kurulu 13 Ekim 2012 tarihinde toplanmış aşağıdaki konuları görüşmüştür:

EMO-Genç Yürütme Kurulu toplantı içeriği üç ana başlık altında incelenebilir. Bunlardan ilki Merkez-Şube-Temsilcilik ağı ile oluşan, daha genel bir başlık altında merkez-yerel ilişkilerinden yaşanan sorunlardır. Bu sorununa bağlı olarak ve dönem koşullarını da göz ardı etmeyen, EMO"-Genç Örgütülüğünün Büyütülmesi" ikinci ana başlığı oluştururken üçüncü ve son ana başlığı ise "EMO-Genç ile EMO Arasındaki İlişkinin Güçlendirilmesi" oluşturmaktadır.

Bu üç ana başlığı ayrı ayrı ele almak yerine, bu üç başlığın organik bir bütünlük sergilediği göz önüne alınarak hem EMO-Genç örgütülüğünün geliştirecek hem de EMO-Genç ve EMO

ilişkilerini geliştirecek bir dönem etkinliği yapılması planlandı. Bu tartışmalar ışığında, planlanan bir EMO-Genç dönem etkinliğinin sürekliliğinin sağlanması güçlü yereller ve merkezi yapı için etkinliğin merkezi olarak planlanması ve gerekli şartlar oluştuktan sonra yerelerde örgütlülük çalışmalarına paralel etkinlikler düzenlenmesi benimsendi. Bu bağlamda bugüne kadar yaşanmış deneyimlerin araştırılması ve etkinlik için sorumluluk alacak -araştırma, düzenleme ve raporlama- bir komite oluşturulması kararlaştırıldı.

5 Mayıs 2013 tarihinde yapılan ikinci Yürütme Kurulu Toplantısı ise şöyle özetlenebilir:

-İlk EMO-Genç Meclisi 4-5-6 Ekim'de Şirince Matematik Köyü'nde toplanacaktır. Kamp için gündem önerileri şöyledir:

- 1) Staj, Akreditasyon-MÜDEK, Internlik, Teknoloji Fakülteleri, Üniversite Müfredatı, YÖK, üniversitenin genel sorunları ve gericileştirilmesi.
- 2) 1-2 Mart veya 8-9 Mart'ta Ankara'da yapılması yönünde daha önce planlanmamış bir EEM Kongresi gerçekleştirilecek. Diğer tüm detaylar kamp ve sonrasında kararlaştırılacak.
- 3) 14-15 Haziran'da Ankara'da olan Bitirme Projeleri Sergisi'nin duyurusu her şubede yapılacak. Katılımı artırmak için özel çalışma yürütülecektir.
- 4) Tesisat Kongresi'ne her şubeden temsilcilerin katılımı için çağrı yapılacaktır.
- 5) Yeni eğitim yılı için EMO-Genç broşür yapılacaktır. Eskişehir'de çıkarılacak e-bülten için tüm şubelerden etkinliklerini Eskişehir'e iletmeleri sağlanmalı. Bunun yanı sıra şube etkinlikleri sosyal medya araçları üzerinden duyurularak, katılımın artırması sağlanacaktır.
- 6) Eylül ayında uygulamalı eğitim merkezinin açılışında yürütme kurulu hazır bulunacak ve o gün yürütme kurulu bir toplantı yapacak.

Üçüncü Yürütme Kurulu Toplantısı 21 Eylül 2013 tarihinde yapılmıştır. Toplantıda EMO-Genç Meclisi'nin toplanması üzerine görüşme yapılmıştır:

Özellikle coğrafi olarak yakın şubeler başta olmak üzere tüm şubelerin Tesisat Kongresi'ne katılım sağlaması ve burada EMO-Genç'e yönelik bir çalıştay hazırlanması kararlaştırıldı.

Toplantıda çalıştayın gündemleri ise şöyle belirlendi:

- TMMOB yasasının kısaca değerlendirilmesi
- Üniversitelerde Eğitim ve Altyapı Sorunları

İZMİR TESİSAT KONGRESİ MÜHENDİSLİK EĞİTİMİ ÇALIŞTAYI SONUÇ RAPORU

EMO-Genç Yürütme Kurulu'nun 23 Eylül 2013 tarihli toplantısında alınan karar doğrultusunda 23 Kasım 2013 tarihinde İzmir Tesisat Kongresi'nde yapılan Mühendislik Eğitimi çalıştayını sonuç bildirisi aşağıdadır.

Çalıştay EMO Adana, Antalya, Denizli, Diyarbakır, Eskişehir, Gaziantep, İstanbul, İzmir, Kocaeli şubelerinden EMO-Genç üyelerinin katılımı ile düzenlenmiştir.

Mühendislik Eğitimi Çalıştayı, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş'ın açılış konuşması ile başladı. Ardından EMO MİSEM Daimi Komisyonu Başkanı Orhan Örucü tarafından yapılan mühendislik eğitimi sunumu ile devam etti. Daha sonra Çukurova Üniversitesi'nden Prof. Dr. Hamit Serbest'in mühendislik eğitimi hakkında yaptığı sunumla son buldu. Sonrasında ise şubelerin yerelerde yaptığı mühendislik eğitimi çalıştayı bildirilerinin sunumu gerçekleştirildi ve üniversitede ki sorunları masaya yatırılırken, çözüm önerilerine ilişkin tartışma yapılamadı. Sabah ki oturumun çalıştay programındaki plana uygun olarak yapılmadığı için sonuç kısmı eksik kalmıştır. Şubelerin yerellerdeki yapılan tartışmalar sonucu tespit edilen sorunlar aşağıda belirtildiği gibidir:

- 1- Sınıfların çok kalabalık olması ve kontenjan sayılarının her yıl haddinden fazla artması.
- 2- Yeterli sayıda ve nitelikli öğretim elemanlarının olmaması.
- 3- Yabancı dil ile mühendislik eğitiminin öğrenciye yararlı olmamaktadır. Öğrencilerin bu sebepten dolayı nitelikli eğitim alamıyor.
- 4- Mühendislik eğitimi sisteminin sadece bilgi aktaran ve ezbere dayanan bir eğitim olması.
- 5- Laboratuvar imkânlarının az olması ve yapılan deneylerin az ve niteliksiz olması.
- 6- Endüstri ile yapılan ortak çalışmaların niteliksizliği temel sorunlardan biridir. Sistem öğrenciye bilgi, beceri ve deneyim kazandırması yerine okulun imkânlarını ve öğrenciyi endüstrinin kendi yararına kullanmasına dönmüştür.
- 7- Her yıl yeni üniversitelerin açılması ve buna paralel olarak da altyapı, laboratuvar ve öğretim elemanı yetersizliğinin doğması sonucu mühendislik fakültelerinin nitelikli eğitim yapılmaması.
- 8- Eğitim sisteminin çarpıklığı sonucu öğrencilerin birbirleri olan ilişkilerinin not yüzünden bozulması ve birbirine rakip olarak davranmaya başlamaları.
- 9- Uygulanan not sisteminin özellikle çan sisteminin adaletli olmaması.
- 10- Üniversitelerde ki müfredatın günümüz koşullarına uygun olmaması.
- 11- Akademisyenlerin üzerindeki baskı da eğitim kalitesinin düşmesine neden olmaktadır.
- 12- Mühendislik fakülteleri piyasalaştırılması ana sorun olarak karşımıza çıkmaktadır.