

---

## **HUKUKSAL ÇALIŞMALAR**

## DEVAM EDEN HUKUKSAL ÇALIŞMALAR

1-  
KARŞI TARAF : Tamer Demirkaya  
KARŞI TARAF SIFATI : Davacı/Karşı Davalı  
MAHKEME : İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 4.Dairesi  
Dosya no : 2017/1312  
AÇIKLAMA : Dosya 13. Dairenden 4. Daireye gönderildi. Dava devam ediyor.

2-  
KARŞI TARAF : Gediz Elektrik Dağıtım A.Ş., Gediz Perakende Satış A.Ş., TEDAŞ Genel Müdürlüğü, EPDK  
KARŞI TARAF SIFATI : Davalı  
MAHKEME : İzmir 1. ATM  
Dosya no : 2015/146  
AÇIKLAMA : Kaçak elektrik bedeli iade davası. Anayasa Mahkemesi kararı bekleme kararı verildi. Ancak yasal süre içerisinde Anayasa Mahkemesi karar vermediği için mevcut duruma göre karar verildi. Karar davanın Enerji Piyasası Yasasında yapılan değişiklik nedeni ile karar verilmesine gerek olmadığı şeklinde. Masraflar karşı tarafa yüklendi.

3-  
KARŞI TARAF : USB Ltd.Şti.  
KARŞI TARAF SIFATI : Davacı/karşı davalı  
MAHKEME : İzmir 1. ATM  
Dosya no : 1017/1221  
AÇIKLAMA : USB Ltd.Şti tarafından açılan alacak davası ve EMO tarafından açılan karşı alacak davası. Cevaba cevap verildi. Davada tensip duruşması bekleniyor.

4-  
KARŞI TARAF : Şule Karakaş  
KARŞI TARAF SIFATI : Davalı  
MAHKEME : İzmir 6. AHM  
Dosya no : 2016/604  
AÇIKLAMA : Üye aidat borcu nedeni ile açılan davaya üye tarafından itiraz edilmesi sonucu açılan İtirazın iptali davası. Dava lehe sonuçlandı.

5-  
KARŞI TARAF : Derya Savran  
KARŞI TARAF SIFATI : Davalı  
MAHKEME : İzmir 6. AHM  
Dosya no : 2016/248  
AÇIKLAMA : Üye aidat borcu nedeni ile açılan davaya üye tarafından itiraz edilmesi sonucu açılan İtirazın iptali davası. Üye davadan sonra borcu ödedi. Dava konusuz kaldı.

6-

KARŞI TARAF : Tamer Demirkaya  
KARŞI TARAF SIFATI : Davacı/Karşı Davalı  
MAHKEME : İzmir 7. Asliye Hukuk  
Dosya no : 2015/334  
AÇIKLAMA : 4. Bölge Adliye Mahkemesi ilk derece davası. Alsancak'ta satılan

yere yüksek fiyat verdiği gerekçesi ile almaktan vazgeçen davalı/karşı davacının teminat olarak verdiği meblağın iadesi istemi ile EMO'nun üçüncü kişiye satış ile aradaki farkın ödenmesi istemi hakkında davalar. İlk derece mahkemesi teminatın iadesine ve farkın istenemeyeceğine karar verdi. Dosya 4. Bölge Adliye Mahkemesi'nde devam ediyor.

7-

KARŞI TARAF : Sosyal Güvenlik Kurumu  
KARŞI TARAF SIFATI : Davacı  
MAHKEME : Karşıyaka 2. İş Mahkemesi  
Dosya no : 2006/1064  
AÇIKLAMA : Oda tarafından yapılan mesleki denetimde projenin içeriğine müdahale edilmeyerek hatalı projeye onay verilmesi nedeni ile ölen işçiye ödenen tazminatlara ilişkin rücu davası. Davanın reddine karar verildi. Dosya Yargıtay'da.

8-

KARŞI TARAF : Nagi Kör  
KARŞI TARAF SIFATI : Sanık  
MAHKEME : İzmir 6. Asliye Ceza Mahkemesi  
Dosya no : 2013/244  
AÇIKLAMA : Enerji nakil hattındaki kaçak nedeni ile bir çocuğun ölümünde kusurları oranında kişilerin cezalandırılması istenmiştir. Mahkemece dosya dört kez bilirkişiye gönderilmiş, sanıklar tarafından bir kez uzman görüşü alınmış ve sanıkların cezalandırılmalarına hükmün açıklanmasının ertelenmesine karar verilmiştir. Dosyada gerekçeli karar henüz yazılmamış ancak ademi kanaatle Bölge Adliye Mahkemesi'ne itiraz edilmiştir. Mahkemenin gerekçeli kararı bekleniyor.

9-

KARŞI TARAF : Aydın Belediye Başkanlığı  
KARŞI TARAF SIFATI : Davalı  
MAHKEME : Aydın 1. İdare Mahkemesi  
Dosya no : 2011/1981  
AÇIKLAMA : Mühendisler için Belediye'de kayıt oluşturulması ve kayıt ücreti olarak bedel alınması işlemi dava edilmiş ve Mahkemece kayıt ücreti alınmasına yer olmadığına ilgili Belediye Meclis kararının iptaline karar verilmiştir. Davalı kararı temyiz etmiştir. Halen Danıştay incelemesi devam etmektedir.

10-

KARŞI TARAF : Söke Belediye Başkanlığı  
KARŞI TARAF SIFATI : Davalı  
MAHKEME : Aydın 2. İdare Mahkemesi  
Dosya no : 2015/285  
AÇIKLAMA : Söke Belediye Başkanlığı tarafından elektronik mühendislerinin 1

kW altı tesislerde yetkili olmasını kabul etmemesi işleminin iptali istemi ile dava açılmış, mahkemece talep reddedilmiştir. Karara karşı temyiz yoluna başvurulmuş olup, halen Danıştay'da temyiz incelemesindedir.

11-

KARŞI TARAF : İzmir Elektrik Teknisyenleri Odası  
KARŞI TARAF SIFATI : Davacı  
MAHKEME : İzmir 1. İdare Mahkemesi  
Dosya no : 2016/1134  
AÇIKLAMA : Elektrik teknisyenlerinin güç sınırları içerisinde İşletme Sorumluluğu

yapma yetkisi bulunduğu talebi ile açılan davanın ilk önce kabulüne kabul verilmişken Danıştay 10. Dairesince kararın bozulmasına karar verilmiş ve takip eden yargılamada davanın reddine karar verilmiştir. Karar kesinleşmiştir.

12-

KARŞI TARAF : Gediz Elektrik Dağıtım A.Ş.  
KARŞI TARAF SIFATI : Davalı  
MAHKEME : İzmir 2. İdare Mahkemesi  
Dosya no : 2009/305  
AÇIKLAMA : Yüksek Gerilim tesislerinde EMO tarafından yetkilendirilmiş İşletme

Sorumlu Elektrik Mühendisi ile sözleşme imzalanmasının zorunlu olduğuna karar verilmiş ve son olarak Davalının karar düzeltme talebi de reddedilerek karar kesinleşmiştir.

13-

KARŞI TARAF : Ömer Karakul  
KARŞI TARAF SIFATI : Davacı  
MAHKEME : İzmir 4. İdare Mahkemesi  
Dosya no : 2017/307  
AÇIKLAMA : İhale sürecine ilişkin ihale dosyası vb belgeleri isteyen davacının

istemin kısmen reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davada davaya cevap verilmiştir. Dava devam etmektedir.

14-

KARŞI TARAF : TRT Genel Müdürlüğü  
KARŞI TARAF SIFATI : Davalı  
MAHKEME : İzmir 4. İdare Mahkemesi  
Dosya no : 2015/848

AÇIKLAMA : Vericilerden Sorumlu Müdür Yardımcılığı adrosuna Elektronik, Elelektrik-Elektronik Haberleşme Mühendislerinden bir kişi atanması gerekmesine karşın Elektronik Teknisyeni kişinin atanması işleminin iptali istemi ilke açılan davada Dava Kabul Edilmiş, Danıştay tarafından temyiz aşamasında onanmıştır. Dava karar düzeltme aşamasındadır.

15-

KARŞI TARAF : Konak Belediye Başkanlığı

KARŞI TARAF SIFATI : Davalı

MAHKEME : İzmir 4. İdare Mahkemesi

Dosya no : 2012/1971

AÇIKLAMA : İzzet Yıldızhan Otelinin elektrik tadilatı projesinin, tadilat ruhsatı istenmeksizin yapı kullanma izni verilmesi işleminin iptali istemi ile açılan davada davanın kabulüne karar verilmiştir. Davalı davayı temyiz etmiştir. Dosya Danıştay incelemesindedir. Bu arada tadilat projesi Belediye tarafından alınmış ve buna göre yeni Yapı Kullanma İzni düzenlenmiştir.

16-

KARŞI TARAF : TEDAŞ Genel Müdürlüğü – Gediz A.Ş.

KARŞI TARAF SIFATI : Davalı

MAHKEME : Danıştay 2. Dairesi

Dosya no : 2016/8683

AÇIKLAMA : Elektrik Sistem İşletme Müdürünün Elektrik Mühendisi olması gerektiğine dair yönetmelik hükmünün "elektrik ile ilgili 4 yıllık yüksek okul" olarak değiştirilmesine dair düzenlemenin iptali istemi. Dava devam ediyor.

17-

KARŞI TARAF : Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı - TSE

KARŞI TARAF SIFATI : Davalı

MAHKEME : Danıştay 10. Dairesi

Dosya no : 2009/772

AÇIKLAMA : TSE 'nin Asansör Yetkili Servisleri hakkındaki standardının personel yapısında Elektrik Mühendisine yer verilmemesine dair düzenlemesinin iptali. Dava kabul edilmiş ve düzenleme iptal edilmiştir. Karar temyiz edilmiş, İdari Dava Daireleri Kurulunca onanmıştır.

18-

KARŞI TARAF : Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

KARŞI TARAF SIFATI : Davalı

MAHKEME : Danıştay 10. Dairesi

Dosya no : 2009/771

AÇIKLAMA : Bakanlıkça hazırlanan Asansör Yönetmeliğinin Yetkili Servislerinin Personel Yapısına ilişkin düzenlemesinde Elektrik Mühendisine yer verilmemesi nedeni ile iptali istemidir. Düzenleme iptal edilmiş ve İdari Dava Daireleri Kurulunca onanmıştır.

19-

KARŞI TARAF : TEDAŞ Genel Müdürlüğü

KARŞI TARAF SIFATI : Davalı

MAHKEME : Danıştay 10. Dairesi

Dosya no : 2009/3339

AÇIKLAMA : Dağıtım Şirketince İşletme Sorumlusunun varlığının aranmamasına

dair Genelgenin iptali istemi ile açılan davada dava kabul edilmiş ve Karar İdari Dava Daireleri Kurulunca onanmıştır.

20-

KARŞI TARAF : EPDK

KARŞI TARAF SIFATI : Davalı

MAHKEME : Danıştay 13. Dairesi

Dosya no : 2012/201

AÇIKLAMA : EPDK'ya ait kayıp kaçak bedeli alınmasına ilişkin düzenleyici işle-

min iptali istemi ile açılmış davada Elektrik Piyasası Kanunu'nda yapılan değişiklik nedeni ile Anayasa'ya aykırılık iddiasında bulunulmuştur. Anayasa Mahkemesi tarafından verilecek karar bekleniyor.

21-

KARŞI TARAF : EPDK

KARŞI TARAF SIFATI : Davalı

MAHKEME : Danıştay 13. Dairesi

Dosya no : 2014/4934

AÇIKLAMA : EPDK tarafından düzenlenen Enerji Nakil Hatlarına ilişkin metodo-

lojinin dağıtım şirketince tesislerin yapılabilmesi imkanının haksız rekabet yaratacağı gerekçesi ile iptali istenmiştir. Yürütmenin durdurulması istemi reddedilmiştir. Dava devam ediyor.

22-

KARŞI TARAF : BTK

KARŞI TARAF SIFATI : Davalı

MAHKEME : Danıştay 13. Dairesi

Dosya no : 2015/2500

AÇIKLAMA : Bünyesinde Elektronik Mühendisi bulunmaksızın denetleme şirketi

faaliyetine izin veren Yönetmelik düzenlemesinin iptali istemi ile açılan davada YD istemi reddedilmiştir. Dava devam ediyor.