

30.10.2019

Sayı :ANK-68-2549

Konu :Etüt ve proje müellif kaydı yapma veya yenileme ile sicil kaydı gibi işlemler için belediyelerin üyelerimizden kayıt ücreti alması hk.

.....
.....

Meslek mensuplarının kayıtlarını tutma ve sicillerini denetleme görevi T.C. Anayasası ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 33. maddesi "*Türkiye`de mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları mesleklerinin icrasını iktiza ettiren işlerle meşgul olabilmeleri ve mesleki tedrisat yapabilmeleri için ihtisasına uygun bir odaya kaydolmak ve âzalık vasfını muhafaza etmek mecburiyetindedirler.*" hükmü ile Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB)'ne bağlı Meslek Odalarına tanınmış bir yetki olup, başka bir kurum veya kuruluşun kayıt, tescil ve benzeri işlemler yapması anılan yasal düzenlemeye aykırıdır.

Bazı Belediyelerce mimar ve mühendislerin, etüt ve proje müelliflerine ilişkin müelliflik kaydı ve sicil kaydı yaptırıp kayıt ücreti alınması üzerine Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB)'ne bağlı;

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası tarafından söz konusu işlemlerin iptali istemiyle İstanbul Büyükşehir Belediyesi aleyhine 3. İdare Mahkemesinde 2005/2863 Esas No ile dava açılmış 2007/2179 Karar No ile söz konusu işlemin yasal bir dayanağının olmadığı ve hukuka aykırı olduğu sonucuna ulaşarak söz konusu işlemlerin iptaline karar verilmiştir.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası tarafından söz konusu işlemlerin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle, Ordu Büyükşehir Belediyesine karşı dava açılmıştır. Ordu İdare Mahkemesi'nde 2018/1140 E. sayılı dosyası ile görülen davada; 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun hükümleri uyarınca etüt ve proje müellifleri ile fenni mesullerin sicillerinin Belediyece tutulacağına ilişkin açık bir hüküm yer almaması nedeniyle, Ordu Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde faaliyet gösterecek mimar ve mühendis etüt ve proje müellifleri ile fenni mesullerin Ordu Büyükşehir Belediyesine kayıt olma ve buna yönelik ücretin belirlenmesine ilişkin olarak tesis edilen dava konusu işlemlerde hukuka uyarlılık bulunmadığı, benzer bir dosyada aynı gerekçe ile verilen iptal kararının Danıştay 8. Dairesi'nin 18.10.2017 tarih, 2016/2725 E. ve 2017/7250 sayılı kararı ile onandığı gerekçeleri ile yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir.

Mimarlar Odası tarafından açılan Esas No:217/718 Karar No: 2018/186 olan davada Gelibolu Belediye Başkanlığı'na yapılan 21/02/2017 tarihli başvurunun reddine ilişkin işlemin; hukuka aykırı olduğu, 6235 sayılı Yasa'nın 33. maddesi uyarınca serbest meslek icrasında bulunmak için mühendis ve mimarların sadece ilgili odalarına kayıtlı olması gerektiği, meslek mensuplarının kayıtlarının meslek odalarınca tutulmakta ve takip edilmekte olduğu, bu kapsamda belediyelerin meslek mensuplarına yönelik kayıt tutup ücret alma yetkisinin bulunmadığı, başka bir kurum veya kuruluşun kayıt, tescil ve benzeri işlemler yapmasının kanuna aykırılık teşkil edeceği iddia edilerek iptali istenmiş, 6235 sayılı Kanun uyarınca, Türkiye'de mühendislik ve mimarlık meslekleri mensuplarının ilgili odaya kayıt yapma zorunluluğu bulunduğundan, işlem tarihinde yürürlükte bulunan Planlı Alanlar Tıp İmar Yönetmeliğinde, proje müellifleri ile fenni mesullerin sicillerinin ilgili meslek odalarınca tutulacağına, fen adamlarının sicillerinin ise belediye ve mücavir alan sınırları içinde, belediyelerin ilgili birimlerince tutulacağına açık bir şekilde belirtilmesi, Belediye Kanununda proje müellifleri ile fenni mesullerin sicillerinin Belediyece tutulacağına ilişkin açık bir hüküm yer almaması nedeniyle, Gelibolu Belediyesi sınırları içerisinde faaliyet gösterecek mimarlık ve mühendislik proje müellifleri ile fenni mesullerin Gelibolu Belediyesine kayıt olma ve buna ilişkin ücretin belirlenmesine yapılan itirazın reddine ilişkin olarak tesis edilen dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

kararları verilmiştir.

Sonuç olarak; etüt ve proje müellif kaydı yapma veya yenileme ile sicil kaydı gibi işlemler adı altında belediyelerin üyelerimizden kayıt ücreti alması hususunun hukuka uygun olmadığına ilişkin emsal yargı kararları gereği Belediyenizce üyelerimizden bu yönde talepte bulunulmaması hususunda gereğini rica ederiz.

Ömürhan A.SOYSAL
Yönetim Kurulu a.
Başkan



2019-2549-KUV18UH1
<http://belgekontrol.emo.org.tr>

EKİ:

- 1)T.C.Ordu İdare Mahkemesinin 2018/1140 Esas Nolu kararı
- 2)T.C.Çanakkale İdare Mahkemesi'nin 2017/718 Esas Nolu 2018/86 Nolu kararı