



Özel Dağıtım Şirketlerine Yetki Devri Yapan Genelgeye Karşı Danıştay'a Başvuru...

KENDİ KENDİNE ONAY GENELGESİNE DAVA

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın 10 Ocak 2012 tarihli ve 142 sayılı genelgesinin yürürlüğünün durdurulması ve iptali için 2 Şubat 2012 tarihinde Danıştay'a başvurdu. Dava dilekçesinde, mülkiyeti Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş.'ye (TEDAŞ) ait olacak yeni altyapı tesisi projelerinin onay ve işletmeye alma işlemlerinin özel dağıtım şirketlerine devredilmesinin, kamu mülkiyetinin korunması açısından sakıncalar doğuracağı vurgulandı.

Genelgenin birinci maddesi ile üçüncü şahıslara ait tüm tüketim tesislerinin proje onay ve kabulleri ile onaylarının yapılmasının özel sektör dağıtım şirketlerinin yetkisine bırakıldığının belirtildiği dilekçede, genelgenin 2. maddesinde ise şirketlerin Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından onaylanan yatırım programlarında yer alan kendi yatırımlarına, yine dağıtım şirketlerinin onay vermesine ilişkin düzenleme yapıldığı kaydedildi. Dilekçede, genelgenin 3. maddesinde yer alan düzenleme ile 630 Kilo-Volt Amper'e (kVA) kadar olan ve dağıtım şirketlerinin kendilerine ait bulunan trafolara ilişkin işlemlerin yine özel dağıtım şirketleri tarafından gerçekleştirileceğine dikkat çekildi. Genelgede enerji nakil hatlarında 5 km'ye kadar olan projeler ve "dizel jeneratör" projelerine ilişkin yetkilerin de şirketlere devredildiği kaydedildi.

Dava dilekçesinde genelge ile özel sektöre devredilen bu görevlerin kamu hizmeti niteliğinde olduğu vurgulanarak, "kamu kuruluşları ve kamu görevlileri eliyle yürütülmeleri zorunluluğu bulunduğundan, açıkça hukuka aykırı olması nedeniyle iptali için dava açılması zorunluluğu doğmuştur" denildi.

Kamu Mülkiyeti Denetimsiz Kalıyor

Elektrik dağıtım yatırımlarına ait projelerin onayı ile bu yatırımlara ait dağıtım tesislerinin geçici kabulleri, bir



kamu şirketi olan TEDAŞ tarafından yapıldığının hatırlatıldığı dilekçede, TEDAŞ'ın hizmeti yürütecek organizasyona sahip olduğu ve TEDAŞ tarafından ülke düzeyinde uygulama birliği sağlanabileceğine dikkat çekildi.

Genelgeye göre, dağıtım şirketleri kendi bölgelerinde yaptıkları kimi altyapı yatırımlarına ait işlemleri kendisinin yürüteceğinin belirtildiği dilekçede şu bilgilere yer verildi:

"Bu durum işin doğasına aykırı olduğu gibi, dağıtım şirketleri, anılan altyapı tesislerinin mülkiyetine sahip olmayıp, bu mülkiyet kamu şirketi olarak varlığını sürdürecektir olan TEDAŞ'ındır. Nitekim 4628 sayılı Elektrik Piyasası Yasası'nın 14. maddesinin 2. fıkrasında 'TEDAŞ'ın faaliyet alanında yer alan ve dağıtım faaliyeti için gerekli olan işletme ve varlıklar üzerinde, mülkiyeti saklı kalmak kaydı ile TEDAŞ ile belirlenen dağıtım bölgelerinde faaliyet göstermek üzere kurulan elektrik dağıtım şirketleri arasında işletme hakkı devir sözleşmesi düzenlenebilir' denilmiş olup, özel sektör dağıtım şirketleri, işletme hakkı devir sözleşmeleriyle faaliyet yürütmektedirler. Mülkiyeti TEDAŞ'a ait olacak yeni altyapı tesisleri projelerinin onayı, geçici kabul ve işletmeye alma işlemlerinin bu şirketlere devredilmesi, kamu mülkiyetinin korunmasına yönelik alınacak tedbirleri de bertaraf edecektir."

TEDAŞ'ın özelleştirilmesinin söz konusu olmadığına dikkat çekilen dava dilekçesinde "Davalı Bakanlığın TEDAŞ'a devretmiş olduğu kimi yetkilerle bu kurumun tekrar kamusal faaliyetleri yapabilir duruma gelmiş olması ve TEDAŞ Genel Müdürlüğü'nün tüm işlemleri yapmayı talep etmesi nedeniyle, özel sektöre kimi yetkilerin bırakılmasının herhangi bir pratik gerekliliği de kalmamıştır" denildi. ◀