

EMO

HUKUK RAPORU

ÖZELLEŞTİRME DAVALARI

1. Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin yüzde 55 oranındaki hissesinin blok olarak satışına ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından yapılan 01.07.2005 tarihli ihalenin ve satışa yönelik nihai devir işlemlerinin onayına ilişkin 02.08.2005 tarih ve 25894 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 25.07.2005 tarih ve 2005/9146 sayılı Bakanlar Kurulu Kararnamesi'nin iptali ile dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulması istemiyle açmış olduğumuz dava, Danıştay 13. Dairesi'nce reddedilmiş olup, tarafımızca temyiz edilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu kararı onamıştır.
2. Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin yüzde 55 oranındaki hissesinin blok satış yöntemi ile özelleştirilmesi için yapılan ihale sonucunda gerçekleştirilecek devralma işlemine izin verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 21.07.2005 tarih ve 05-48/681-175 sayılı Kararı'nın iptali ve dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulması istemiyle açtığımız dava, Danıştay 13. Dairesi'nce reddedilmiş olup, tarafımızca temyiz edilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu kararı onamıştır.
3. Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin (EDAŞ) yüzde 100 hisselerinin blok satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle açtığımız dava Danıştay 13. Dairesi'nce reddedilmiş olup, halen temyiz aşamasındadır.
4. Sakarya (EDAŞ)'ın yüzde 100 hisselerinin blok satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle açtığımız dava Danıştay 13. Dairesi'nce reddedilmiş olup, halen temyiz aşamasındadır.
5. Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün (DSİ) 29.12.2006 tarihli teklif verme toplantısı ve Pak Enerji Üretimi San. ve Tic. A.Ş.'nin teklifinin kabulüne ilişkin işlem ile bu işlemin dayanağı olan Elektrik Piyasasında Üretim Faaliyetinde Bulunmak Üzere Su Kullanım Hakkı Anlaşması İmzalanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümlerinin iptali istemiyle açtığımız dava Danıştay 13. Dairesi'nce reddedilmiş olup, halen temyiz aşamasındadır.
6. Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından 07.01.2007 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan "Elektrik Piyasasında Dağıtım Sistemi Yatırımlarının Düzenlenmesi ve Planlardaki Gerçekleşmelerin Denetlenmesi Hakkında Yönetmelik" in 4. Maddesi'nin a Bendi ile 6. Maddesi'nin iptali istemiyle açtığımız dava sonucunda ilgili yönetmelik maddeleri Danıştay 13. Dairesi'nce iptal edilmiştir.
7. Türk Telekomünikasyon A.Ş. tarafından hazırlanan yeni ücret tarifesinin onaylanmasına ilişkin Telekomünikasyon Kurulu kararının ve "Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin Bazı Hizmetlerine İlişkin Tarifelerin Tavan Fiyat Yöntemi ile Onaylanmasına Yönelik Usul ve Esaslara İlişkin Tebliğ'in iptali ve dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulması istemiyle açtığımız davada tarife değişikliğinin onaylanması işleminin iptaline karar verilmiş olup dava temyiz aşamasındadır.

8. Türkiye İstatistik Kurumu'nun (TÜİK) açıklamış olduğu Mart 2007 tüketici fiyatları endeksinin (TÜFE) belirlenmesine yönelik hesaplama yöntemi değişikliğine ilişkin işlem ve kararının iptali ile dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulması istemli olarak açtığımız dava Ankara 9. İdare Mahkemesi'nce ehliyet yönünden reddedilmiş olup, karar tarafımızca temyiz edilmiştir. Bu aşamada karar Danıştay 10. Dairesi tarafından bozulmuş olup yerel mahkemede tekrar görülmektedir.

9. Ankara Doğal Elektrik Üretim ve Ticaret A.Ş.'ne ait 9 adet elektrik santralının özelleştirilmesine ilişkin ihale ilanı ile bu ilanın dayanağı kararın iptali istemiyle açtığımız dava Danıştay 13. Dairesi'nce reddedilmiş olup, dava temyiz aşamasındadır.

10. Aydın-Denizli-Muğla illerinde elektrik dağıtım görevinin Aydem A.Ş.'ye verilmesine yönelik Özelleştirme Yüksek Kurulu (ÖYK) kararı ile Şirketle Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (ETKB) arasında imzalanan Uygulama Sözleşmesi'nin iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Danıştay 13. Dairesi'nce reddedilen dava temyiz aşamasındadır.

11. Aras EDAŞ'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da açtığımız dava 13. Daire kararıyla reddedilmiş olup, temyiz aşamasındadır.

12. Meram EDAŞ'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da açtığımız dava 13. Daire kararıyla reddedilmiş olup, temyiz aşamasındadır.

13. Yeşilirmak EDAŞ'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Davada yürütmenin durdurulması istemimiz reddedilmiştir.

14. Çoruh EDAŞ'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Davada yürütmenin durdurulması istemimiz reddedilmiştir.

15. Osmangazi EDAŞ'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Davada yürütmenin durdurulması istemimiz reddedilmiştir.

16. İstanbul Anadolu Yakası EDAŞ'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır.

17. Elektrik projelerinin onaylanması işlemleri ile bu projelere göre yapılan tesislerin geçici kabul ve işletmeye alma işlemlerinin dağıtım lisansına sahip dağıtım şirketleri tarafından yapılmasını düzenleyen 04.08.2009 tarihli Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (ETKB) kararının iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle dava açılmıştır.

18. Vangölü EDAŞ'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Yürütmenin durdurulması istemi Danıştay 13. Dairesi tarafından reddedilmiştir.

19. Uludağ EDAŞ'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Yürütmenin durdurulması istemi Danıştay 13. Dairesi tarafından reddedilmiştir.

20. Fırat EDAS'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Yürütmenin durdurulması istemi Danıştay 13. Dairesi tarafından reddedilmiştir.
21. Çamlıbel EDAS'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Yürütmenin durdurulması istemi Danıştay 13. Dairesi tarafından reddedilmiştir.
22. Boğaziçi EDAS'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır.
23. Gediz EDAS'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır.
24. Trakya EDAS'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır.
25. Dicle EDAS'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır.
26. Akdeniz EDAS'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır.
27. Toroslar EDAS'ın yüzde 100 oranındaki hissesinin satışı yöntemiyle özelleştirilmesine yönelik ihale ilanının iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır.
28. İzmir İli Bergama İlçesi Ovacık-Çamköy-Narlıca köyleri sınırları içinde Altın ve Gümüş Madeni İşletmesi için Koza Altın İşletmeleri A.Ş. lehine tesis edilen 18.02.2009 tarihli çevresel etki değerlendirmesi (ÇED) olumlu işleminin yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle 6 Oda, 1 Sendika, 3 Dernek ve 16 muhtarlıkla birlikte açılan dava İzmir 3. İdare Mahkemesi'nde devam etmektedir.
29. EPDK tarafından 12 Ekim 2011 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Piyasasında Faaliyet Gösteren Üretim ve Dağıtım Şirketlerinin Lisansları Kapsamındaki Faaliyetlerinin İncelenmesine ve Denetlenmesine İlişkin Yönetmeliğin iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır.
30. Elektrik projelerinin onaylanması işlemleri ile bu projelere göre yapılan tesislerin geçici kabul ve işletmeye alma işlemlerinin dağıtım lisansına sahip dağıtım şirketleri tarafından yapılmasını düzenleyen 08.06.2011 tarihli ve 10.01.2012 tarihli ETKB kararlarının iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle ayrı ayrı iki dava açılmıştır. Davalar Danıştay 13. Dairesi'nde görülmektedir.

MESLEKİ DAVALAR

1. ETKB tarafından yayımlanan 01.06.2004 tarihli genelge ile "Elektrik Enerji Tesisleri Proje Yönetmeliği"nin 4. Maddesi'nde yer alan projeyi hazırlayan serbest mühendislerin, serbest mühendis olduklarını belirten belgenin EMO tarafından verilen SMM Belgesi anlamına gelmediği, başka belgelerle de serbest çalışmanın kanıtlanacağı yönündeki görüş ve talimatlarının iptali istemiyle açtığımız davada, işlemin iptaline karar verilmiş olup, dava temyiz aşamasındadır.

2. Bayındırlık Bakanlığı'nca yayımlanan Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi'nin paratonerlerle ilgili 7. Bölüm 8. Maddesi ile 9. Maddesinin 8. Paragrafı ve 12. Maddesi'nin 3. Paragrafı'nın iptali istemiyle açtığımız dava Danıştay 10. Dairesi tarafından reddedilmiştir. Dava temyiz aşamasındadır.

3. 19.12.2007 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan "Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik" in 62. Maddesi'nin 5. Fıkrası, 63. Maddesi'nin 4. Fıkrası, 75. Maddesi'nin 3. ve 5. fıkraları, 160. Maddesi'nin 4. Fıkrası ile 7 No'lu Eki'nin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Danıştay 10. Dairesi, yürütmenin durdurulması istemimizi reddedilmiş, itirazımız üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından yönetmeliğin 75/3, 75/5 maddeleriyle 7 No'lu Eki'nin bazı kısımlarının yürütülmesi durdurulmuştur. Dava 10. Daire'de devam etmektedir.

4. 27.11.2010 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmeliğin 4. Maddesi'nin 1. Fıkrası'nın (b) ve (c) Bendi'nin, 11., 16., 18. ve 20. maddelerinin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Danıştay 10. Dairesi'nce yürütmenin durdurulması istemi reddedilmiştir.

5. 17.7.2010 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan "Radyo ve Televizyon Üst Kurulu IPTV Yayın Lisans ve İzin Yönetmeliği" nin 6. Maddesi'nin 1. Fıkrası'nın (c) Bendi'nin iptali için açtığımız dava Danıştay 13. Dairesi'nce ehliyet yönünden reddedilmiştir. Dava temyiz aşamasındadır.

6. 16.12.2009 tarih ve 27434 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği" nin 5. Maddesi'nin 3. Fıkrası'nın (b) Bendi, (ç) Bendi, 7. Fıkrası ve 15. Fıkrası'nın iptali ve dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Davada yürütmenin durdurulması istemi reddedilmiş olup, dava devam etmektedir.

7. TEİAŞ Genel Müdürlüğü 16. İletim Tesis ve İşletme Grup Müdür Yardımcılığı (Tesis-İşletme) görevine bir teknisyenin asaleten atanmasına ilişkin 23.05.2007 tarih ve 601 sayılı işlem ile bu işlemin dayanağı olan 15.09.2005 tarih ve 25937 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "TEİAŞ Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği" nin 7. Maddesi'nin (d) Bendi'nin iptali ve dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulması istemiyle açılan davada işlemin ve yönetmeliğin ilgili maddesinin iptaline karar verilmiştir. Dava temyiz aşamasındadır.

8. Gazi Üniversitesi'nin Teknoloji Fakültesi bünyesinde mühendislik bölümleri kurulmasına yönelik işlemi ve bu işleme onay veren YÖK Yürütme Kurulu kararı ile işlemlerin dayanağı olan 2009/15546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açtığımız davada Danıştay 8. Dairesi'nce yürütmeyi durdurma istemimiz reddedilmiştir. Dava esastan görüşülmeye devam olunmaktadır.

9. Sakarya Üniversitesi'nce Teknoloji Fakültesi bünyesinde mühendislik bölümleri kurulmasına yönelik işlemi ve bu işleme onay veren YÖK Yürütme Kurulu kararı ile işlemlerin dayanağı olan 2009/15546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açtığımız davada Danıştay 8. Dairesi'nce yürütülmesinin durdurulması istemimiz reddedilmiştir. Dava esastan görüşülmeye devam olunmaktadır.

10. 1 Nisan 2010 tarih ve 27539 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliğinde Değişiklik yapılmasına Dair Yönetmeliğin 29. Maddesi ile Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği’ne eklenen 26/A Maddesi’nin 3. Fıkrası’nda yer alan “bulunduran tüzel kişiler” ibaresinin iptali ve dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulması istemiyle Danıştay’da dava açılmıştır. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, dava açtığımız yönetmelik maddesini istemimiz yönünde düzelterek Resmi Gazete’de yayımlamıştır.

11. Kıbrıs ve Türkiye’deki üniversitelerle yapılan yazışma sonucunda Odamıza sahte diploma ile üye olan kişiler tespit edilerek haklarında suç duyurusunda bulunulmuştur.

12. Asansör Bakım ve İşletme Yönetmeliğinin bazı maddelerinin iptali istemi ile açılan dava Danıştay 10. Dairesi’nde devam etmektedir.

13. TSE 12255 sayılı standardının iptali istemi ile açılan dava Danıştay 10. Dairesi’nde devam etmektedir.

14. Elektrik İle İlgili Fen Adamlarının Görev, Yetki ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelik’te Değişiklik Yapan Yönetmelik’in 1. Maddesi’nin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle Danıştay’da dava açılmıştır.

