

BAKAN'IN DANIŞMANININ YÖNETTİĞİ BOTAŞ'A BAĞLI BİL'DE BELGE VE İDDİALAR

Enerjide kadrolaşma iddiaları

Murat KIŞLALI

ANKARA - Enerji Bakanı **Taner Yıldız**'in BOTAŞ'a bağlı BOTAŞ International Limited (BIL) şirketinin başına atadığı danışmanı **İbrahim Palaz**'ın, Baku-Tiflis-Ceyhan (BTC) boru hattının Türkiye topraklarındaki bölümünü yönetmek için kurulan BIL'e, deniz taşımacılığında uzman olan bir arkadaşını günlük 500 dolar ücretle danışman olarak tuttuğu ortaya çıktı. Kendisini "Bu danışmana henüz para ödemedik" diye savunan Palaz'ın bir başka arkadaşını da aylık 4 bin TL maaşla hukuk danışmanı olarak atadığı, göreve geldikten sonra da Shell&Turcas ortaklığının cezasını yarıya indirdiği anlaşıldı. Üstelik Palaz'ın, BIL'in başına, dünyada Meksika Körfezi'ndeki petrol faciasıyla tanınan, ancak ABD'nin gündemine eski Başkan Yardımcısı **Dick Cheney** ile olan karmaşık ilişkileri nedeniyle oturan Halliburton firmasının üst yönetiminden gelmesi de iddiaların önemini arttırdı.

BIL'in başına Mart 2010'da atanan Palaz ile ilgili belge ve iddialar, basına kapalı yapılan TBMM KIT Komisyonu'nun BOTAŞ toplantısında MHP Bursa Milletvekili **Necati Özensoy** tarafından gündeme getirildi.



Şaibeli şirketin yöneticisi

Özensoy, Palaz'ın, Meksika Körfezi'nde 4,9 milyon varil petrolün denize sızdığı ABD'nin en büyük çevre felaketinin sorumlusu olarak gösterilen, Halliburton şirketinde üst düzey yöneticilik yaptığını, Halliburton'un Cheney'le ilişkisini kullanarak Hükümet'ten iş alan şaibeli bir şirket olduğunu belirterek, bu atanmanın liyakatlı bir atama olmadığını ileri sürdü.



Enerji Bakanı Taner Yıldız ve BOTAŞ Genel Müdürü Fazlı Şenel

Palaz'ın "Bakan danışmanı" olduğunu da ifade eden Özensoy, BIL'deki danışmanlıklar ile ilgili de şu soruları yöneltti:

"Genel müdürlüğe atanan **İbrahim Palaz Bey'in Kanada'dan yakın arkadaşı olduğu ileri sürülen Erkan Güneştutar isimli şahısla 22 Ekim 2010 tarihinde bir yıl süre ve günlük 500 dolar ücretle danışmanlık hizmet alımı sözleşmesi yapılmış mıdır? Başbakan'ın maaşından daha fazlaya gelen ücreti nedeniyle 'Süper Danışman' olarak adlandırılan Erkan Güneştutar'ın seyahat harcırahı da 500 dolar mıdır? BIL bünyesinde çalışanların seyahat harcırahları günlük 100 dolar ile 100 euro arasında değişirken kurum bünyesinde çalışmayan danışmana 500 dolar harcırahı ödenmesi uygun mudur? BTC Ham Petrol Boru Hattının Türkiye kesimini işletmekle görevli BIL'de, şirketin ana faaliyet konusuyla ilgisi olmayan bir konuda neden danışmanlık hizmeti alınmaktadır?"**

'Hukukçun varsa danışmana ne gerek'

Özensoy, BIL bünyesinde hukuk danışmanı bulunmasına karşın Palaz'ın yakın arkadaşı olduğu ileri sürülen **Mehmet Kayacı** isimli şahısla da aylık 4 bin TL ücret ve bir yıl süreyle hukuki danışmanlık hizmet alımı sözleşmesi imzalandığını belirterek "Mehmet Kayacı isimli şahıs avukat mıdır? Hizmetine ihtiyacı duyulduysa neden halen BIL bünyesinde çalışan hukuk danışmanı istihdam edilmektedir" diye sordu.

'Bakan danışmanlığı şereftir'

Komisyon'da Palaz, Özensoy'un daha önceden çalıştığı Halliburton şirketi ile ilgili sorularına "Halliburton şirketine yaklaşık 12 sene çalıştım. Vice President (Başkan Yardımcısı) idim. Halliburton'un en üst seviyesinde işletmeciliğini yaptım. Cheney'in kendisine defalarca pezentasyon yaptım, ama biz şirkette çalışan bir işçiydik. Halliburton'un başına gelen olaylar, bu bir kazadır, bunun sebeplerini ben bilmiyorum" diye yanıt verdi.

Bu noktada Halliburton'da en üst düzeyde çalıştığı halde böyle büyük bir kaza ile ilgili bilgisi olmadığını ifade etmesi ve BIL'e atanmadan yaptığı bakan danışmanlığı için "şeref duyduğunu" söylemesi, atanmanın liyakatı ile ilgili soru işaretlerini ortadan kaldırmaya yetmedi.

Danışmanın danışmanına 500 dolar

Palaz'ın danışman konusundaki açıklamaları da tam olarak tatmin edici değildi. Palaz, günlük 500 dolara çalışan danışmanla ilgili "Erkan Güneştutar diye bir arkadaşı biz danışman olarak şirkete aldık. Bunun hizmet verdiği günlük 500 dolardır, yani bunun maaşı her gün 500 dolar değil. Şu ana kadar buna hizmet vermesi için istediğimiz gün sayısı sıfırdır. Bu arkadaşın uzmanlığı LNG'dir (sıvı gaz); ikincisi denizlerde petrol ve gaz taşımacılığıdır" diye konuştu.

Ancak BIL'in görev alanı BTC'nin Türkiye topraklarından geçen bölümünün yönetimi ve danışman olarak atandığı ifade edilen "Ceyhan'da kurulması öngörülen

BOTAŞ'ın gizli yapılan Komisyonu'na, Enerji Bakanı Taner Yıldız'ın danışmanı İbrahim Palaz'ı atadığı, BOTAŞ'a bağlı BOTAŞ International Limited (BIL) şirketindeki bir dizi belge ve iddia damgasını vurdu.



Enerji Şehri ve Limanı Projesi'ne denizcilik ve deniz taşımacılığı ekonomisi açısından katkıda bulunmak ve sıvılaştırılmış doğal gaz piyasalarıyla ilgili araştırmalar yapmak" görevi, BIL'in görevi değildi. Palaz, aylık 4 bin TL'ye tutulan hukuk danışmanı ile ilgili ise Komisyon'da tatmin edici bir yanıt veremedi.

Shell'in cezasını yarıya indirdi

Palaz ile ilgili şikayetler iddialarla da sınırlı kalmadı. Palaz'ın görevi sırasında Shell&Turcas şirketinden olan bir gecikme cezası alacağını yarıya indirdiği, ayrıca şirketle yapılan anlaşma hükümündeki gecikme cezası oranını da beş kat düşürdüğü belirlendi.

Belge, BIL'in şirketinin Kalite ve İdari İşler Direktörü **Ahmet Ergül** tarafından 19 Nisan 2010'da BIL Genel Müdürü Palaz'a hitaben kaleme alınan yazıda ortaya çıktı. Palaz'ın "otur" verdiği yazıda, Ergül yapılan değişikliklerin sorumluluğunu "sizin vermiş olduğunuz talimat doğrultusunda" ifadesiyle Palaz'ın üstünde bırakıyordu.

Palaz, bu belgeleri Komisyon'da "Shell Turcas konusundaki detayları yazılı olarak vermek istiyorum. Hatırlımda öyle bir şey ama detaylarını bilmiyorum" ifadesiyle yanıtsız bıraktı.

Palaz, BIL anlaşmasını eleştirdi

Toplantının tutanaklarına göre Palaz, "BIL'in problemleri Türkiye içinde değil, BIL'in problemleri, bakan bu anlaşmayı 2002'de BOTAŞ imzalamış, bir evsahibi Hükümet anlaşması kanun düzeyinde bu kutsal Meclis'ten çıkmıştır. Bunlar bizim BIL'in nasıl işletileceği konusunda bü-

tün hareketlerimizi sınırlamaktadır. BIL bugün dahi, toplam, kümülatif olarak 40 milyon lira zarardadır" diyerek BOTAŞ'ın bu konudaki sorumluluğuna işaret etti.

Palaz'ın "Anlaşmaya baktığımızda, geçiş tarifi bütün anlaşma tarihi boyunca sabit. Bakan, eğer simitçi dükkanı da açarsanız, çayhane de açarsanız, hangi iş açarsanız açın elli yıl sabit ücretle dünyada hiç kimse servis vermez. Bir başka mesele, bizim yapacağımız servislerin bu anlaşmada bir limiti yoktu. Eğer BP bize 'Boru hattının üzerinde karpuz ek, bu karpuzların kârını bana ver' dese bizim itiraz edecek durumumuz yok. BP'nin bu işte biz kesinlikle onayını almak zorundayız" demesi üzerine, bağlı olduğu BOTAŞ'ın Genel Müdürü **Fazlı Şenel**'in "Ben BOTAŞ genel müdürlüğüne atanmadan önce BIL'de teknik direktördüm. BIL'i en iyi bilen kişiyim. Kusura bakmayın, bu şirketin sahibi BOTAŞ, BP değil, BIL'de çalışmış bir insan olarak bunları hazmedemiyorum, yani ne demek böyle değil" tepkisiyle karşılıştı.

Bu noktada muhalefetten CHP Amasya Milletvekili **Hüseyin Ünsal**, kendisini, her iki tarafı da "Netice itibarıyla iki genel müdürlük arasında bir uyum olmadığı, Bakanlığın da bu konuda yeterli koordinasyonu sağlamadığı kanaati bizde uyanmıştır. Bu tür bir manzaranın Allah'tan basın huzurunda yaşanmaması bizi biraz sevindirdi" diye uyararak zorunda hissetti. Anlaşılın Hükümet'in atamalarıyla kamu kurumlarını partizanlaştırmasından sadece muhalefet değil, Hükümet'in bürokratları da rahatsızlık duymaya başlamıştı.

