

EMO 44. DÖNEM BASIN AÇIKLAMALARI ve BÜLTENLERİ

NÜKLEER KAZA RİSKİ TÜRKİYE'YE İTHAL EDİLMEMELİ

Bundan 28 yıl önce bugün (26 Nisan 1986) Çernobil Nükleer Enerji Santrali'nde yaşanan kaza, yıkıcı sonuçları ile tarihe en büyük nükleer kazalardan biri olarak geçti. Kaza sonrası yayılan radyasyona, ilk etapta santral görevlileri başta olmak üzere bölge sakinleri maruz kaldı. Çernobil'den tüm dünyaya yayılan radyasyondan ağırlıklı olarak Karadeniz Bölgesi olmak üzere ülkemiz de etkilendi. Türk Tabipleri Birliği'nin 2006 yılında gerçekleştirdiği çalışmada, Karadeniz Bölgesi'nde kanser görünme sıklığının kazadan 20 yıl sonra dahi diğer bölgelere kıyasla yüksek olduğu tespit edildi.

Çernobil sonrası nükleer santrallara ilişkin alınması gereken güvenlik önlemleri konusunda yoğun çalışmalar yapıldı. Yeni nesil nükleer santralların kurulum, işletme ve maliyetleri oldukça yüksek düzeylere çıktı. Ne yazık ki teknolojik gelişmeler ve nükleer sanayi için sık sık ifade edilen "Nükleer Rönesans" kavramı da kaza riskini ortadan kaldıramadı.

Kaza Riski Güncel

Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı tarafından yapılan çalışmaya göre, 1987 yılı ile Haziran 2013 arasında geçen dönemde nükleer santrallarda Uluslararası Nükleer ve Radyolojik Olay Ölçeği'ne (INES) göre sınıflanan 611 olay ve kaza bildirildi. Bunların 6'sı kaza (seviye 4 ve üstü) olarak isimlendirilirken, 41'i ciddi olay (seviye 3) olarak sınıflandırıldı. Ekim 2011-Haziran 2013 arasında ise gerçekleşen 23 olaydan birinin 3. seviye, 13'ünün ise 2. seviyede olarak listelendiği kaydedildi. İstatistikler, kaza riskinin tüm çalışmalara rağmen bertaraf edilemediğini göstermektedir. Nükleer santrallar söz konusu olduğunda ne yazık ki diğer santrallar için "arıza" olarak nitelendirilebilecek küçük sorunlar bile hızla "kaza"ya sonrada "felakete dönüşme potansiyeli taşımaktadır. Çernobil'den 25 yıl sonra en güvenli santrallardan biri olarak kabul edilen Fukuşima'da yaşanan kaza, riskin ne kadar büyük olduğunu tüm dünyaya bir kez daha hatırlattı.

Dünyanın Tersine Yolculuk

Atıkların yok edilmesine ilişkin çözülemeyen sorunlar ve yüksek kurulum-söküm maliyetleri nedeniyle tüm dünyada nükleerden uzaklaşıp, yenilenebilir enerji kaynaklarına doğru bir yönelim zaten söz konusu idi, Fukuşima bu yönelimi hızlandırdı. Teknoloji geliştirme konusunda daha ileride olan tüm ülkelerde kendini gösteren nükleerden uzaklaşma yönelimine karşın AKP İktidarı 1950'lerden kalma bir anlayış ile nükleer santrallar kurdurmak istemektedir. Bugün ne yazık ki Çernobil ile kötü bir sicile sahip olan Rus nükleer sanayisi Akkuyu'da çalışma yürütmektedir. Sinop için ise Fukuşima'ya rağmen Japonya devrededir.

Hem teknoloji hem de yakıt açısından dışa bağımlı olan nükleer santrallerin ülkemize kurulumu, aynı zamanda kaza riskinin Rusya veya Japonya'dan ithal edilmesi anlamına gelmektedir. Türkiye'nin değerlendirilmeyi bekleyen yerli ve yenilenebilir enerji potansiyeli, ihtiyacı uzun yıllar karşılayacak düzeydedir. Nükleere harcanacak kaynak çok geç olmadan başta rüzgar ve güneş olmak üzere yerli ve yenilenebilir kaynakların kullanımına sunulmalıdır. Çernobil'in yıldönümünde, en riskli ve pahalı enerji üretme yöntemi olan nükleer santraller yerine, Sinop'ta rüzgar, Akkuyu'da ise güneş santralleri kurulacağına açıklanmasını bekliyoruz.

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM SEKRETERYASI
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
26 NİSAN 2014

Mühendislerin Yüzde 83,36'sı Sendika ve İş Güvencesinden Yoksun

I MAYIS'TA HAKLARIMIZ İÇİN ALANLARDAYIZ

İşçi sınıfının birlik ve beraberlik günü 1 Mayıs'ı, başta işçi sağlığı ve güvenliği sorunları olmak üzere kapitalizmin en vahşi koşullarının yaşandığı bir dönemde karşıyoruz. İşçi sınıfı açısından askeri darbe ile topluma kabul ettirilen liberal program, yıkıcı sonuçlara yol açmıştır. 12 Eylül'den bu yana çalışma yasaları, işçi sağlığı ve güvenliği mevzuatı ve çalışma yaşamındaki uygulamalarda düzenli bir gerileme yaşanmaktadır. Neoliberal dönüşümün en sadık uygulayıcısı olan AKP döneminde ise tümü ile kuralsız bir çalışma dünyası oluşturulmuş, taşeronluk gibi istisnai uygulamalar kural haline getirilmiştir. Bu dönemde sendikaların örgütlülük düzeyi düşmüş, çalışanların iktidar yanlısı sendikalara üyelik baskıları ile birlikte toplu iş sözleşmesi yapmak için getirilen barajı geçebilen sendikaların sayısı azalmıştır.

İşsizlik Oranı Yüzde 8,93

Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) 2013'ün son aylarında elektronik ortamda 2 bin 355 üyenin yanıtları ile gerçekleştirdiği araştırmanın sonuçlarına göre, EMO üyesi elektrik, elektronik ve biyomedikal mühendislerin yüzde 8,93'ü işsiz ve sosyal güvenceden yoksundur. Mühendislerin yüzde 74,13'ü sendikasız iken, EMO üyelerinin yalnızca 16,64'ü sendikalı olarak iş güvencesinden faydalanmaktadır. Mühendislerin yüzde 83,36'sı ya işsiz ya da sendikasız olarak güvenceden yoksun olarak çalıştırılmaktadır. Araştırma sonuçlarına göre, ücretli EMO üyelerinin yüzde 26'sı için işverenler tarafından mühendisleri için belirlenen asgari ücretin bile altında prim ödenmektedir. TMMOB ve Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) arasında yapılan protokol kapsamında uygulanan mühendis asgari ücreti, 2013 yılı için brüt 2 bin 700 TL, 2014 için ise brüt 2 bin 800 TL olarak belirlenmiştir.

Mühendis Asgari Ücreti Uygulanacak

Protokol kapsamında belirlenen asgari ücretin yaşama geçirilmesi için 2013 yılında girişimlerde bulunan EMO tarafından TMMOB üyesi işverenlerin yapı denetim şirketlerine uyarı yazıları gönderilmiştir. Bu dönemde SGK ve EMO kayıtlarını

karşılaştırarak, çok sayıda üyenin SGK primlerinin yükseltilmesi sağlanmıştır. Bu kapsamda 18-19-20 Nisan 2014 tarihlerinde yapılan EMO 44. Olağan Genel Kurulu sonrası oluşan Yönetim Kurulumuz tarafından uygulamanın önümüzdeki 2 yıl içerisinde yaygınlaştırılması ve ısrarlı bir anlayışla takibi hedeflenmektedir.

İşçi sınıfının ayrılmaz bir parçası olan ve geçmişte görece daha refah koşullarda çalışan mühendislerin konumu hızla geriletilmektedir. AKP İktidarı, mühendislerin haklarını sınırlayabilmek için meslek örgütlerine yönelik saldırılarını artırmaktadır. EMO 44. Dönem Yönetim Kurulu olarak, mesleki hakların korunması ve mesleğin toplum yararına yürütülebilmesi için üyelerimizi, başta Taksim Meydanı olmak üzere ülke genelindeki 1 Mayıs etkinliklerine katılmaya davet ediyoruz. AKP İktidarı'nı ise meydanları yasaklayarak sürdürdüğü anti demokratik uygulamalara son vermesi için uyarıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
30 NİSAN 2014

Mühendislerin Yüzde 83,36'sı Sendika ve İş Güvencesinden Yoksun **EMO'DA 44. ÇALIŞMA DÖNEMİ BAŞLADI**

Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) 18-20 Nisan 2014 tarihleri arasında yapılan 44. Olağan Genel Kurulu'nda seçilen Yönetim, Denetleme ve Onur kurulları görevle dün (3 Mayıs 2014) düzenlenen tören ile başladı.

43 ve 44. dönemler kurul üyelerinin katıldığı ve EMO 44. Olağan Genel Kurulu Divan Başkanı Teoman Alptürk'ün yönettiği devir-teslim töreninde yeni dönem EMO çalışmalarına ilişkin fikir alışverişinde bulunuldu.

Devir-teslim töreni öncesinde ilk toplantısını gerçekleştiren EMO 44. Dönem Yönetim Kurulu, kendi içerisinde görev dağılımını yaptı. Toplantıda, Yönetim Kurulu Başkanlığı'na Hüseyin Yeşil, Başkan Yardımcılığı'na Bahadır Acar, Yazmanlığa Hüseyin Önder, Saymanlığa ise İrfan Şenlik seçildi. İbrahim Aksöz, Erdal Apaçık ve Abdullah Büyükişıklar'ın ise 44. Dönem'de Yönetim Kurulu Üyesi olarak görev almaları benimsendi.

Aynı gün düzenlenen Onur Kurulu ilk toplantısında ise Ahmet Levent Egüz Onur Kurulu Başkanlığı'na, İsa Güngör ise Onur Kurulu Raportörlüğü'ne seçildiler. 44. Dönem'de Ahmet Turan Aydemir, Tuncay Özkul ve Mustafa Asım Rasan ise Onur Kurulu Üyesi olarak görev alacak.

Denetleme Kurulu'nun ilk toplantısında Giyasi Güngör Denetleme Kurulu Başkanı olarak seçilirken, Ethem Atalay Tercan'ın Raportör olarak görev alması benimsendi. Yusuf Gündoğan, Serdar Çiftcan, Hüsamettin Pala, Musa Taş ve Hamit Yılmaz Kara ise Denetleme Kurulu Üyesi olarak görev yapacak.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
4 MAYIS 2014

KAZA DEĞİL, KATLIAM!

Soma Eynaz Karanlık Dere'deki özel Soma Kömür İşletmeleri'nde katliam yaşanıyor. Trafo patlaması gerekçesiyle açıklanan faciada kaybettiğimiz canların sayısı 200'ü aşarken, yüzlerce işçinin de halen madende olduğunu biliyoruz. Öncelikle yitirdiğimiz canlar için başsağlığı ve 50'yi aşkın yaralımızın da en kısa sürede sağlıklarına kavuşmasını diliyoruz. Yeraltında bekleyen yüzlerce işçimizin de gün ışığına canlı olarak çıkarılabilmesini umut ediyoruz.

Hükümetin ve şirket yetkililerin madendeki kişi sayısından, ölüm ve yaralıların sayısına varıncaya kadar gerçekleri halktan gizleme çabasını kınıyoruz. Facianın boyutları, gizleme ve saklama çabalarına karşın her geçen saat büyürken; Soma'daki madenlerdeki kötü duruma ilişkin Meclis'te 6 ay önce verilmiş araştırma önergesinin 20 gün önce görüşüldüğü ve hükümetin dikkate almadığı da ortaya çıkmıştır.

Facianın nedenine ilişkin iddialar ise kaosu derinleştirmektedir. Trafo patlaması nedeniyle facianın yaşandığına ilişkin açıklamalar kafa karışıklığını artırmıştır. Trafoların yüksek güvenlikli standartlara uygun olarak yapılması gerektiği, trafonun patlama ihtimalinin çok düşük olduğu, trafo patlasa dahi yangına karşı izole edilmiş beton korumaya sahip olması gerektiği elimizdeki teknik bilgilerdir. Ayrıca ocakta kullanılan elektrik tesisatının ve ekipmanlarının ATEX sertifikalı exproof (alev sızdırmaz) olması gerekmektedir. Trafoların da exproof d tipi koruma tertibatlı olarak seçilmesi, kuru tip transformatör kullanılması gerekmektedir. Bu bilgiler ışığında trafonun patlaması ve yangın çıkması söz konusu ise bunun bir kaza olduğunu söylemek mümkün değildir.

EMO Heyeti'nin İlk İncelemeleri

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil ve EMO İzmir Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mahir Ulutaş'ın da yer aldığı Odamızdan bir heyet, bilgi almak üzere maden ocağına gitmiştir. Madende eski ocak olarak tabir edilen mekânda, kömürün yanması ve geçici göçük meydana gelmesinin ardından işçilerin bulunduğu alanda yoğun karbonmonoksit birikmesi olduğu yönünde bilgiler bize ulaşmıştır. Ayrıca hava tahliye sisteminde aksaklıklar olduğu, mekanik olarak yönlendirme yapıldığı, otomasyon sisteminin yeterli olmadığı da öğrenilmiştir.

Heyetin yaptığı ilk incelemelerde; tesiste çalışan elektrik, makina ve maden mühendisleri ile maden işçilerinden edinilen ilk bilgilere göre ocağın yaklaşık 700. metrelerinde kömür yangını ve yangından kaynaklı kısmi göçük oluştuğu, taze hava sağlayan fanların etkisiyle yangının duman etkisinin yayıldığı, uzun süre sonra fanların çalışma yönlerinin ancak değiştirilebildiği, bu arada çok sayıda işçinin yayılan duman ve yangından etkilendiği (yanık ve zehirlenme) yangının kamuoyuna yansıyan ilk açıklamalarda olduğu gibi elektrik kaynaklı olmadığı bilgileri edinilmiştir.

Edinilen bilgilere göre, maden içerisinde zehirleyici ve patlayıcı gazları algılayacak ve havalandırma sistemlerini yönetecek sistemlerin yetersiz ve eski olduğu, kömürün içten içe yanmasıyla başladığı tahmin edilen bu yangının ortaya çıkardığı karbonmonoksit, karbondioksit ve metan gazlarının ölümcül etkisi nedeniyle şu ana kadar

ifade edilen rakamlarla 205 ölüm olayının gerçekleştiği, bu sayının içerideki işçilerin kurtarılmasındaki zorluk göz önüne alındığında daha da artabileceği öngörülmektedir.

Asansörlerin çalışmamasının kurtarma faaliyetlerini güçleştirdiği bilinmektedir. Asansörlerin de yangın olsa bile yedek bir güç kaynağı ile çalışabilir durumda olması gerekmektedir. 2007 yılına kadar Ege Linyit İşletmeleri adı altında kamuya ait bir devlet kuruluşunca işletilen bu tesisin yer altı işleme kısmının özelleştirildiği ve taşeronlaştırıldığı, önce Park Holding'e devredildiği, sonrasında ise Soma Kömür İşletmeleri A.Ş. adı altında bir şirket tarafından işletilmeye başlandığı bilinmektedir.

Ayrıca ilk işletmeci firmanın tesisteki riskleri göze alamadığı için bir yıl sonra işi bıraktığı, bu süreçten sonra mevcut firmanın tesisi işletmeye başladığı alt taşeronlarla birlikte binlerce işçinin tesiste çalıştığı bilgisi edinilmiştir.

Bu katliamın temel sorumlusu 13 yıldır uyguladığı politikalarla maden ve enerji alanında yürüttüğü özelleştirme, serbestleştirme ve kamunun için boşaltılması yöntemleriyle çalışanları kar hırsı karşısında güvencesiz bırakan AKP iktidarudur. Özelleştirme, taşeronlaştırma, sendikasılaştırma, sendikaları çalışanların değil iktidarın ve işverenlerin sesi haline getirme, denetimleri kaldırma, iş güvencesini yok etme bu yaşanan katliamın temel nedenidir. Günlüğü 40 liraya insanlar yeraltında güvencesiz bir şekilde çalışmak zorunda bırakılmaktadır. Madenlerde 18 yaş altında çalışma yasağı olmasına karşın madenden 15 yaşında Kemal Yıldız'ın cansız bedeni çıkarılmaktadır. Acımız çok büyüktür. Gözyaşlarımız sadece yitirdiğimiz canlar için değildir. Göz göre göre yaşanan bu katliamların engellenememiş olması nedeniyle de acımız büyüktür. Bugüne kadar yaptığımız uyarıların dikkate alınmaması nedeniyle de acımız büyüktür.

Denetimlerin yapıldığı, bu maden ocağının çok iyi donanımlı olduğu, 1 saat önce denetim yapılsa bile kaza yaşanabileceği gibi söylemlerle katliamın üzeri örtülmeye çalışılmaktadır. Bu yaklaşımların tümü canların tekrar öldürülmesi, yeni ölümlere göz kırılması anlamına gelmektedir. Bu büyük katliamın ardından tüm sorumluların yargı önüne çıkarılması, ölen canların hesabının sorulması gerekmektedir. Nükleer santrallerle ilgili olarak, bekârlığın daha tehlikeli olduğu yönünde açıklama yapabilen Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın siyasi sorumluluğunu üstlendiği can ve mal güvenliğiyle ilgili yüksek düzeyde hassasiyet içeren bir alanda güvenlik kültürüne sahip olmadığı çok açıktır. İşçi sağlığı ve iş güvenliği ile ilgili mevzuatta son yıllarda yaşanan keşmekeşin siyasi sorumluluğunu ise Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik taşımaktadır. Çalışma yaşamıyla ilgili gerekli kamusal güvenlik ve denetimleri almakta kusurları bulunan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik başta olmak üzere sorumluluğu bulunan tüm yetkilileri istifaya davet ediyoruz.

Tüm halkımızın başı sağ olsun.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
14 MAYIS 2014

Rödovans ve Hizmet Alımı Sözleşmeleri İptal Edilmeli...

EMO'DAN ACİL ÖNLEM ÇAĞRISI

Kömür bilindiği gibi en önemli birincil enerji kaynaklarından birisidir. Yeraltından zor koşullarda yeryüzüne çıkarılarak kullanılmaktadır. Soma'da yaşanan felaket, kömür üretiminin Türkiye'de teknolojik ilerlemeye paralel olarak gelişmediği, tam tersine, taşeronlaştırma, piyasalaştırma ve özelleştirme uygulamaları ile birlikte 19. yüzyıl koşullarına geri dönüldüğünü gözler önüne serdi. Yeni teknolojilerin kullanımı bir yana kendi deyimleri ile "maliyet unsurlarını baskılamaya" çalışan özel sektörün, geleneksel teknolojileri bile kullanmadığı, örneğin gaz maskelerinin kontrollerini ve değişimini bile yapmadığı ortaya çıktı.

Felaketin ortaya çıkmasının ardından Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) ve EMO İzmir Şubesi'nden iki farklı heyetle bölgeye intikal ettik. Özellikle iş cinayetinin yaşandığı ilk günkü kurtarma karmaşası, ekipler arasındaki koordinasyonsuzluk, sorumluların belirsizliği, olayın meydana gelişi ile ilgili yetkililer tarafından yapılan çelişkili açıklamalar, bizleri ciddi anlamda kaygılandırdı. Ne yazık ki Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile bu madende asıl işveren konumunda olan Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu (TKİ) da başarısız bir sınav verdi. Odamız üyesi olan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın yapmış olduğu açıklamalarda yaşanan vahim olayı trafo patlaması gibi olasılığı düşük bir nedene bağlaması, bizlerde facianın boyutlarının gizlenmeye çalışıldığı izlenimini doğurmuştur. Anlaşılan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın enerji ve madencilik alanına ilişkin uzmanlığı, AKP döneminde oldukça geriletilmiş, bakanlık kadroları daha çok siyasi tercihlere göre şekillendirilmiştir.

İlk açıklamalarda trafo patlaması olarak belirtilen ve olağan bir kaza izlenimi verilmeye çalışılan felaket, boyutları itibarı ile ülkemizde yaşanan en büyük "iş cinayeti" durumundadır. Facia, hem "madencilik" hem de "işçi sağlığı ve güvenliği" alanında son 12 yıldır ağırlaştırılmış bir biçimde sürdürülen "özelleştirme", "piyasalaştırma" ve "taşeronlaştırma" politikalarının çöktüğünü göstermektedir. Daha önce de Çöllolar Sahası'nda üretimi artırmayı hedefleyen bir şirketin sebep olduğu heyelan nedeniyle Afşin-Elbistan Termik Santrali'nde elektrik üretimi de durdurulmuştur. Çöllolar'da yaşanan kazanın ardından hayatını kaybeden 9 işçinin cenazesi aradan 3 yıl geçmesine rağmen halen çıkarılamamıştır. Piyasa koşullarına ve özel sektörün "günlük karı" hedefleyen ufkuna bırakılan bir enerji piyasası, geline noktada "liberal" ekonomiyi bile tehdit eder hale gelmiştir. Enerji maliyetlerinde ciddi bir artış yaşanırken, buna paralel olarak enerji alanında çalışan işçilerin maruz kaldığı koşulların kötüleştiği, ölümcülleştiği bugün daha çok görünür hale gelmiştir. Kömür çıkarma maliyetinin düşürülmesi, konutlarda ve sanayide kullanılan kömürün fiyatını düşürmemiş, tam tersine hem ekonomik hem de ağır bir vicdani yük haline gelmiştir.

Gerek Odamızın olay günü, olay yerinde yapmış olduğu incelemelerde, gerek Maden Mühendisler Odası'nın açıklamalarında ve firma yetkililerinin beyanatlarında, gerekse savcılık tarafından açıklanan bilirkişi ön raporunda kazanın oluş biçimi kömür yanmasına bağlı karbonmonoksit (CO) zehirlenmesi olarak belirlenmiştir. Havalandırma, erken algılama, kişisel güvenlik donanımları, kaçış yolları, özel yaşam alanları gibi

konularda tesisin ciddi eksiklikler taşıdığı, olayın oluş biçimi ile ilgili yapılan tartışmalarda açığa çıkmıştır.

Vahşi Kapitalizm Yeraltı Üretimini Patlattı

Çok açıktır ki Soma'da yaşanan felakete, şirketin “ne pahasına olursa olsun, maliyeti düşürme ve üretimi kesintisiz sürdürme” politikası neden olmuştur. Görünen tablodan yalnızca bu şirket sorumlu olamaz. Bu üretim modelini yaratan ve kömür madenleri ve linyit sahalarını ihalelerle devredenler ve denetim sorumluluklarını yerine getirmeyenler de yaşanan iş cinayetlerinden birinci derecede sorumludur. Bu model, 3-5 firmanın ve bunlara bağlı çalışan “dayıbaşı taşeronlarının” çıkarına ve binlerce işçinin kölelik koşullarında çalıştırılması pahasına ekonomik ve vicdani olarak sürdürülemez. Türkiye’de kömür madenciliğinin mevcut koşullarda sürdürülmesi göz göre göre iş cinayetlerine davetiye çıkarmaktır.

TKİ'nin son olarak yayımlayabildiği 2012 yılına ait çalışma raporuna göre, 2012 yılında rödovans ve hizmet alımı usulleri ile özel sektöre yaptırılan üretim de dahil olmak üzere 31,7 milyon tonu açık işletmelerde, geriye kalan 11,1 milyon tonu kapalı işletmelerde olmak üzere toplam 42,8 milyon ton (tüvenan) kömür üretimi yapılmıştır. TKİ verilerine göre bu üretimde açık işletmelerde 26,8 milyon ton, kapalı işletmelerde ise 6,4 milyon ton satılabilir kömür elde edilmiştir. 2012 yılında yeraltı işletmeciliği kapsamında çıkarılan kömürün 6,2 milyon tonu rödovans karşılığında, 4,5 milyon tonu ise hizmet alımı sözleşmesi kapsamında üretilmiş, TKİ'nin kendi üretimi ise 0,4 milyon ton düzeyinde kalmıştır.

AKP İktidarı'nın ilk dönemlerinde 2003 yılında TKİ tarafından 1,1 milyon ton düzeyinde üretim yapılırken, 2004 yılında üretim 0,9 milyon tona düşmüştür. AKP'nin rödovans ve hizmet alımı işlemlerine başladığı ilk yıl olan 2005’de TKİ'nin kendi üretimi 0,8 milyon tona düşerken, özel sektörün faaliyetleri sonucu üretim 2,4 milyon tonu rödovans, 0,2 milyon tonu hizmet alımı olmak üzere toplamda 3,4 milyon tona çıkarılmıştır. Piyasalaştırma işlemlerinin ardından ilk yıl içerisinde aynı yeraltı madenlerinde, aynı teknolojik olanaklar kullanılarak, üretim yaklaşık 3,4 kat artırılmıştır. 2012’de ise toplam yeraltı madenlerindeki üretim, işçiler kölelik düzenine yakın koşullarda çalıştırılarak 11,1 milyon tona ulaştırılmıştır. TKİ'nin yeraltı ocaklarında kamu kaynakları ile gerçekleştirdiği 2003 yılındaki üretim olan 1,1 milyon ton, 2012’de 0,4 milyon tona düşürülürken, toplam üretim rödovans ve hizmet alımı yöntemleri ile 10 kat artırılmıştır. AKP döneminde yaşanan bu değişimin faturası, TKİ'nin rödovans ve hizmet alımı usulleri ile belirlediği taşeronlar ile bu taşeronların görevlendirdiği “dayıbaşları”nın ağır baskısı altında ezilen işçilerin canları ile ödenmiştir. Bu tablodan kuşkusuz, neoliberal politikaların en sadık sürdürücüsü AKP İktidarı sorumludur.

Yenilenebilir Kaynaklar Ön Plana Çıkarılmalı

2012’de elde edilen toplam satılabilir kömürün 7,9 milyon tonu sanayi ve ısıtmada, yaklaşık 26 milyon tonu termik santrallarda tüketilmiştir. TKİ'nin verilerine göre kömürün büyük kısmının elektrik üretiminde kullanıldığı görülmektedir. TEİAŞ'ın verilerine bakıldığında ise 2013 sonu itibari ile elektrik enerjisinin yüzde 24,9'unun kömürden üretildiği görülüyor. Toplam elektrik üretiminin yüzde 12,2'si ithal kömür ile gerçekleştirilirken, kömürün toplam payından geriye kalan yüzde 12,7'lik kısım ise Türkiye’de üretimi gerçekleşen linyit ve taşkömüründen elde edilmiştir. Bu durumda

yaklaşık olarak 2013 verilerine göre kömürden üretilen 60 milyar kilovatsaatlik (kWh) enerjinin, yarısı yani 30 milyar kWh'sı yerli taş kömürü ve linyitten üretildiğini kabul edebiliriz.

Buna karşılık olarak resmi istatistiklere göre, Türkiye'nin rüzgar enerjisi potansiyeli 48 bin megavat (MW) kurulu güce denk gelmektedir. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın Elektrik Enerjisi Piyasası ve Arz Güvenliği Strateji Belgesi'ne göre 2023 hedefleri arasında 20 bin Megavat'lık (MW) rüzgar santrali kurulması da yer almaktadır. Bu kurulu güç ile yıllık 70-80 milyar kWh'lik üretim yapılabilir. Potansiyelin tümünün kullanılması durumunda ise yaklaşık 2 katı kadar daha üretim yapılması olasıdır. Benzer şekilde, mülga Elektrik İşleri Etüt İdaresi'nin çalışmalarında ekonomik olarak kullanılabilir güneş enerjisi potansiyeli yıllık 380 milyar kWh olarak hesaplanmıştır. 2013 sonu itibarı ile 310 MW kurul güce sahip olan jeotermal kaynaklardan 1 milyar 281 milyon kWh elektrik üretimi gerçekleştirilmiştir. 2023 yılı itibarı ile 600 MW'lık ekonomik jeotermal potansiyelini tamamının kullanılması hedeflenmektedir. 10 yıl sonra 2013 üretiminin yaklaşık 2 katı üretim artışı hedeflenmektedir.

EMO olarak Türkiye'nin enerji politikalarının yerli ve yenilenebilir kaynaklar üzerinden yükselmesi gerektiğini her fırsatta yineliyoruz. Uyarı ve önerilerimizi dikkate almayan siyasal iktidar, 2023 yılı için konulan hedefleri de tuturmaktan uzak bir konumdadır. Soma gerçeği kömür madenlerindeki üretim koşullarına ilişkin kaygılarımız, sadece madencilerimizin iş güvenliği açısından değil aynı zamanda ülkemizde enerji arzı açısından da kaygılarımızı artırmaktadır.

İşçi Sağlığı ve Güvenliği'ne ilişkin yapılan yasal düzenlemede tüm itirazlarımıza rağmen işvereni sınırlayacak kurallara yer verilmemiş riskin sorumluluğu altında kendisi de aynı şirkette işçi statüsünde olan veya hizmet alımı yöntemi ile başka bir şirketten kiralanmış uzmanlara bırakılmıştır. İşten atılma veya sözleşmesi iptal edilme tehlikesi altındaki uzmanlar, işvereni eksikleri gidermeye ve önlem almaya zorlayamamaktadır. Bu sistemin ivedilikle değiştirilmesi, işverenlerin ve siyasilerin baskısından uzak idari ve mali yönden bağımsız, demokratik işleyişe sahip İşçi Sağlığı Güvenliği Kurumu'nun kurulması hayati önemdedir.

EMO, parlayıcı ve patlayıcı ortamlarda güvenliğin sağlanması için 2011 ve 2013 yıllarında ATEX sempozyumları düzenlemiştir. Sempozyumlarda, bu alanda yaşanan güncel gelişmeler tartışılmış, mevzuat eksikleri ortaya konmuştur. Ortaya çıkan bu bilgi birikimi ne yazık ki uygulamaya yansımamaktadır. Patlayıcı olmayan ortamların yanında yüksek binalar, metro istasyonları, hastaneler, okullar gibi insanların topluca bulunduğu alanlarda da yangın güvenliğine ilişkin önlemlerin alınmasına yönelik mevzuatta büyük eksiklikler bulunmaktadır. Hem işçi güvenliği hem de kamunun kullanımına açık mekanlarda önlemlerin alınması ve teknolojik gelişmelerin takibi için ilgili bakanlıklar ve Odaların katılımı ile bir çalışma grubu oluşturularak, yürürlükteki mevzuat gözden geçirilmeli ve bu alanlarda güvenlik önlemlerine ilişkin yürütülen mühendislik çalışmalarının kalitesinin artırılarak, denetlenmesine olanak sağlanmalıdır.

Acil Önlem Adımları

Soma'da yaşanan felaketin ardından EMO olarak tüm teknik birikimimiz ile her zaman maden emekçilerinin yanında olacağız. Maden kazaları ile bir daha karşılaşmamak için

2005 yılından buyana uygulanan sistemin değiştirilmesi gerekmektedir. Acil alınması gereken önlemleri ise şu şekilde sıralayabiliriz:

-TKİ, rödovans ve hizmet alımı sözleşmelerini iptal etmeli ve bu şirketlerde çalışan tüm personel TKİ bünyesine aktarılmalıdır. İşçilere iş güvencesi ve sendikalaşma hakkı sağlanmalıdır. Yeraltında çalışacak işçiler “dayıbaşı” yerine kendi öz yönetim modeli ile oluşturulacak mekanizmalarla idare edilmeli ve kaza anında bu mekanizmanın öncülüğünde tahliyeleri sağlanmalıdır.

-Tüm maden ocaklarında işçilerin özlük hakları korunarak, çalışma sahaları güvenli hale getirilinceye kadar üretim durdurulmalıdır. Madende güvenliğin sağlanması için denetimler döneminde minimum personel ile önleyici çalışma yapılmalıdır. Madende eksiklerin giderileceği ve güvenliğin tam anlamı ile sağlanacağı güne kadar, personel eğitimi ve madende fiziksel iyileştirmeler için mesai yapılmalıdır. Üretim baskısı nedeni ile yapılmayan onarım, bakım kapsamındaki tüm sorunlar çözülmelidir.

-Aralarında Maden Mühendisleri Odası, EMO gibi meslek odaları ve kurumlardan da uzmanların bulunduğu bağımsız bir teknik heyet oluşturularak, tüm madenlerde inceleme yapılması sağlanmalıdır. Eksiklerin bilimsel kriterlere uygun bir şekilde tespit edilmesi ve giderilmesi bu heyetlerin gözetiminde gerçekleştirilmelidir. İş gücü ve kamu kaynakları, üretimin durdurulmasının ardından bilimsel heyetin kılavuzluğunda eksiklerin giderilmesine harcanmalıdır.

-İyileştirme çalışmaları döneminde yaşanacak enerji açığı için de ayrıca önlem alınması gerekmektedir. Konut ve sanayide kullanılacak kömür için gerekli ise geçici bir süre ithalat ile çözüm üretilmelidir. Elektrik üretiminde oluşacak açıklar için de arz güvenliğini sağlamak üzere yenilenebilir kaynaklar başta olmak üzere çeşitlendirme olanakları araştırılmalıdır. Yenilenebilir kaynakların yetersiz kaldığı durumda yerli kömür yakan santraller için yine geçici bir süre kömür ithalatı veya elektrik ithalatı planlaması yapılmalıdır.

-Düşük risk grubundaki işletmelerde hatta sıradan binalarda bile uyarı ve yangın önleme sistemleri bulunmakta ve kaza anında hayat kurtarmaktadır. Madenlerde de tüm teknolojik olanaklar kullanılmalıdır. Bu anlamda uluslararası standartların uygulanması ve teknolojik gelişmelerin takip edilmesi için TMMOB'a bağlı Odaların katılımı ile bağımsız bir daimi komite kurulmalıdır. Bu komitenin hem mevcut hem de geliştirilecek ekipmanların kullanımı için aldığı kararlar, TKİ tarafından maliyet gözetilmeksizin uygulanmalıdır.

-TKİ'nin ancak eğitim ve iyileştirme çalışmaları biten ocaklarda bağımsız heyetin izin vermesinin ardından yeniden üretime geçmesi sağlanmalıdır.

-İşçi sağlığı ve iş güvenliği alanında yaşanan karmaşa son verilmeli, etkin ve kamusal nitelikli bir denetim sağlayacak yasal düzenleme yapılmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
İZMİR ŞUBESİ YÖNETİM KURULU
24 MAYIS 2014

Dünya Çevre Günü'nde Hayalet Çernobil'den Dondurulmuş Fukuşima'ya “Nükleer Güvensizlik” Dersleri...

ÇEVRECİ NÜKLEER YALANINA HAYIR!

Stockholm'de 5-16 Haziran 1972 tarihlerinde gerçekleştirilen Birleşmiş Milletler Çevre Konferansı'nın ardından 5 Haziran Dünya Çevre Günü olarak kabul edilmiştir. Aradan geçen 42 yılda dünyamız her yıl biraz daha kirletilmekte, tüketim çılgınlığı ve kar hırsı, insanlığın tükenişiyle paralel bir dünya yıkımını getirmektedir. Çernobil ve Fukuşima büyük nükleer felaketleri de en büyük çevre katliamlarındandır.

Nükleer santraller konusundaki güvenlik önlemleri, her geçen gün daha da tartışılır hale gelmekte; güvenlik maliyetleri giderek artmaktadır. Ne yazık ki Fukuşima'da, güvenlik ve disiplin kültürüyle tanınan bir ülkede dahi nükleer santrallerin büyük bir canlı ve çevre katliamına yol açtığına tanık olduk.

Hayalet Çernobil'den Dondurulmuş Fukuşima'ya

Nükleer santral facialarının olduğu bölgeler, “girilmez” hale gelmiş, canlı yaşamına kapatılmıştır. Bugün Fukuşima'nın daha fazla çevre zararına yol açmasını engelleyebilmek için santral ve çevresindeki alanların dondurulması planından söz edilmektedir. “Hayalet kent” Çernobil'in ardından “dondurulmuş kent” kavramının gündemimize gireceği anlaşılmaktadır.

Tüm dünya nükleer santralleri sorgularken, ülkemizde nükleer güvenlik kriterlerini “tüpgaz” a indirgeyebilen bir cehalet içerisinde nükleer santral kurulmak istenmektedir. Böyle bir ortamda ülkemizde ihalesiz yapılan anlaşmalarla Akkuyu ve Sinop'ta nükleer santral hazırlıkları yürütülmektedir.

Nükleerde AKP'ci Güvenlik Anlayışı

AKP iktidarı Akkuyu ve Sinop için anlaşmalar yaptıktan yıllar sonra Nükleer Enerji Kanun Tasarı Taslağı hazırlayabilmiştir. Henüz taslak aşamasında olan bu düzenleme girişiminin bu kadar gecikmiş olması bile AKP iktidarının nükleer gibi tehlikeli bir konudaki güvenlik anlayışının zafiyetini açıkça ortaya koymaktadır. Tasarının amaç maddesine bakıldığında nükleer enerji konusunun bugüne kadar AKP iktidarınca ne kadar ciddiyetsiz bir biçimde ele alındığı görülmektedir. Amaç maddesinde “... birey, toplum ve çevrenin, nükleer enerji kullanımından kaynaklanan muhtemel olumsuz etkilere karşı korunması için nükleer enerji ile ilgili faaliyetlerin düzenlenmesi, izlenmesi ve denetlenmesi”nden söz edilmektedir. Nükleer santral için 2010 yılında Rusya ile bir anlaşma imzalanmış, anlaşmanın imzalanmasından dört yıl sonra nükleer güvenlikle ilgili ulusal yasa taslağı hazırlanmış ve Rusya'yla yapılan anlaşma hükümleri ulusal mevzuatın kapsamı dışında bırakılmıştır. Hazırlanan taslağın içeriği de aynı ciddiyetsizliğin bir yansımasıdır. Radyoaktif atık, işletmeden çıkarma ve kapatma konusu “mümkün ve makul olan” gibi ne olduğu bilimsel olarak açıklanamayan muğlak ifadelerle bağlanmıştı:

“Radyoaktif atıkların bireylere, topluma ve çevreye etkilerinin mümkün ve makul olan en düşük düzeyde tutularak güvenli şekilde yönetilmesi esastır.”

Nükleerde Temel Yasa: Belirsizlik

Taslağa göre Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın belirleyeceği üyelerden oluşacak olan Nükleer Düzenleme Kurulu'nun görevleri arasında "Nükleer tesislere ve radyoaktif atık tesislerine yer seçimi, inşaat, işletme ve işletmeden çıkarma ile ilgili verilecek lisans veya izin teknik, hukuki, idari ve mali kapsam ve şartlarını belirlemek ve değiştirmek" sayılmaktadır. Dolayısıyla nükleer santrallerle ilgili hiçbir temel ölçüt yasayla öngörülmemekte, Başbakan'a bağlı olacak kurula bırakılmaktadır. Yine taslağın bir başka maddesinde; "Nükleer enerji kullanımı için bu Kanun kapsamında verilen lisans veya izinlere ilişkin süreçler, başvuru koşulları ve usulleri, lisans veya izinlerin geçerlilik süreleri, iptal, askıya alma veya yenileme koşulları ile lisans veya izne ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir" denilmektedir. Görüldüğü gibi lisansın iptali ve askıya alınması gibi en temel uygulamaların dahi ölçütlerine yer verilmemekte, kurula geniş bir yetki tanınmaktadır.

Yine AKP iktidarınca nükleer santraller, çevre etki değerlendirme süreçlerinden muaf tutulmak istenmiştir. Ulusal ve uluslararası kamuoyundan gelen ve gelecek olan tepkiler dikkate alınarak göstermelik bir ÇED süreci işletilmektedir. Akkuyu NGS İnceleme Değerlendirme Komisyonu'nun 1-2 Ekim 2013 tarihlerinde gerçekleştirdiği toplantı sonunda; sunulan ÇED raporunun usule ve hukuka aykırı oluşu, gerçeği yansıtmayan bilgilerden oluşması, bir ÇED raporundan beklenen araştırma ve incelemeleri ihtiva etmemesi nedeniyle Rapor Şirkete iade edilmiştir. Akkuyu'da kurulacak bir nükleer santral için ÇED sürecinin olumlu bir şekilde sonuçlandırılması olanağı da bulunmamaktadır. Hiçbir rapor ya da açıklama, Akkuyu'da kurulacak nükleer santralin neden olabileceği felaketlerin üzerini kapatamaz.

Pazarlamada Son Nokta: Çevreci Nükleer

5 Haziran Dünya Çevre Günü'nde üzerinde durulması gereken önemli bir nokta; nükleer enerji lobisinin dünyada artan çevre duyarlılığını kendine malzeme yapma arayışıdır. Nükleer sızıntı nedeniyle dünyanın belli bölgeleri girilmez hale gelirken, nükleer santrallerin kömür ve doğalgaz kullanan termik santraller gibi atmosfere salınım yapmadığı gerekçesiyle çevreci olduğu ileri sürülebilmektedir. Ağaçlar, çimenler ve çiçeklerle çevrilmiş maket görüntüleri eşliğinde "çevreci" gömleği giydirilmeye çalışılan nükleer santraller, atmosfere hiç salınım yapmadıkları gerekçesiyle çevreci enerji üretim teknolojisi olarak pazarlanmaktadır. Bu pazarlama teknikleri içinde değerlendirilemeyecek büyük bir kandırmacıdır. İklim değişikliği ve sera gazının yarattığı çevre kirliliğine karşı nükleerle dünyayı yaşanmaz hale getirmek gibi bir seçeneksizlik "çevrecilik" olarak yutturulamaz. Bugünlerin moda söylemi olan belli çıkar gruplarını kapsayan "kazan kazan" değil, gerçekte hepimizin kaybedeceği bu kirli oyunlara insanların çevreci duyarlılıklarının alet edilmesine izin verilmemelidir. Nükleer Karşıtı Platform olarak, ülkemizde nükleer santral kurma girişimlerine son verilmesini, yapılan anlaşmaların iptal edilmesini talep ediyor, nükleer santral karşıtı uyarıların yetkililerce dikkate alınmasını bekliyoruz.

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM SEKRETERYASI
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
5 HAZİRAN 2014

PROVOKASYONLARA HAYIR! BARIŞ HEMEN, ŞİMDİ!

Diyarbakır'ın Lice İlçesi'nde karakol yapımına karşı gösteriler sırasında iki kişinin öldürülmesinin ardından yeniden çatışma ortamının yaratılmaya çalışıldığı, bunun için de çeşitli provokasyonların gündeme geldiğini üzüntü ve kaygıyla izliyoruz. Cumhurbaşkanlığı seçimi öncesinde insanların kan ve gözyaşları karşılığında siyasal yandaş kazanmaya dönük her türlü provokasyonu kınıyor ve toplumsal barışın sağlanmasını istiyoruz.

Lice'de 2 kişinin öldürülmesinin ardından Diyarbakır 2. Hava Kuvvetleri Komutanlığı'nda yaşanan bayrak indirme operasyonu halkın tepkisiyle karşılanırken, bu olayın kimin işine yaradığı sorgulaması gündeme oturmuştur. Gezi mücadelesinde elinde bayrakla TOMA'lardan sıkılan tazyikli suyun altında direnen eylemci fotoğrafı ve evine ekmek götürmek için çabalayan bir bayrak satıcısının polisler tarafından yaka paça gözetlince alınmış görüntüleri hala akıllardadır. Bu görüntüler karşısında bırakın tepki göstermeyi, "destan yazan polisleriyle" övünen iktidarın, bugün milliyetçi oylara ihtiyaç duyduğu bir zamanda bayrağın indirilmesi dikkat çekicidir.

Tüm dünyada ülkelerin simgesi olan bayraklar, o ülkenin ortak değerini yansıtmaktadır. Ne yazık ki çeşitli kesimler, siyasal anlamda kendi çıkarlarına uygun ortam yaratmak uğruna bu ortak değer olan bayrağı istismar etmektedirler. Bayrak ülke insanının ortak değerlerinden olduğu kadar o ülke insanlarının özgürce bir arada yaşama isteğinin de sembolü olmalıdır. Günü geldiğinde Hrant Dink'in katilinin elinde sallandırılan, günü geldiğinde Reza Zarrap'ın arkasında gösterişe çıkarılan, günü geldiğinde ise gönderden indirilen bayrak, toplumsal algı yönetiminin bir aracı olarak kullanılamaz. Bu halklar üzerinde oynanan çok tehlikeli bir oyundur.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak bayrak indirme provokasyonunu ve bu tür provokasyonlardan çıkar sağlamaya çalışan her türlü anlayışı kınıyoruz. Bu tür provokasyonlar karşısında sağduyulu davranarak çatışmasızlık ortamının korunması gerekmektedir. Siyasal çıkarlara malzeme yapılamayacak kadar önemli olan halkların geleceği, ne olduğu belirsiz "çözüm süreç"lerine kurban edilmeden barış sağlanmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
11 HAZİRAN 2014

SENDİKAL ÖRGÜTLENME VE GREV HAKKI ENGELLENEMEZ!

Tüm dünyada ve ülkemizde kapitalizmin vahşileştiği, çalışma haklarının sürekli gasp edildiği ve örgütlenme hakkının yok sayıldığı bir dönem yaşanmaktadır. Siyasal iktidar-sermaye baskısı sendikal hareketi giderek sindirmekte, bunun için her türlü yasal ve yasa dışı yöntemlere başvurulmaktadır.

Son günlerde de ardı ardına sendikal örgütlenmeye ve sendikal haklara karşı müdahalelerle karşılaşmaktadır. Seyitömer Termik Santrali'nin özelleştirilmesinin ardından satın alan şirket Çelikler Holding, işten attığı 18 kişinin çalışma haklarını savunmaları

nedeniyle 750 işçinin işine son verebilmiştir. Yatağan, Yeniköy ve Kemerköy termik santral işçileri, özelleştirme sonrası işsiz kalma ya da kötü koşullarda çalışma tehdidine karşı haklarını savunmak için iş bırakma dahil mücadele yürütmektedirler. Bugün Türkiye'nin en büyük grevlerinden biri olan Kristal İş Sendikası'nın Şişecam'da 5 bin 800 işçi ile birlikte yürüttüğü grevi kırmak üzere fabrikadan yasa dışı olarak mamul madde çıkarılmaya çalışıldığı ortaya çıkmıştır. Süttaş'ta sendikaya üye oldukları için işten atılan 26 işçinin mücadelesi de sürmektedir.

Ne yazık ki iktidar çalışanların haklarının gasp edilmesine ortak olmakta, sermaye ile birlikte hareket etmektedir. Özelleştirmeler çalışanların güvencesizleştirilmesinin, işsizlik ya da kötü koşullarda çalışma cenderesine sokulmasının bir adımı olurken; diğer taraftan sarı sendikacılık yaygınlaştırılarak sendikal hareketin etkinliği yok edilmekte, yasalarla da sendikal güvenceler bir bir ortadan kaldırılmaktadır. Çalışma yaşamı alanında "ileri demokrasi"nin birbirinden güzel örneklerini sergileyen AKP iktidarının 1 Mayıs'ı tatil ilan ederken kullandığı göz boyayıcılığı, sıra hak taleplerine geldiği zaman biber gazlı müdahalelerle ortaya saçılmaktadır. Son olarak Soma'da yaşanan katliamın ardından gündeme gelen taşeronlaşma sıkıntısı karşısında "milli irade"nin tepkisiyle karşılaşan iktidar, taşeronlaştırma konusunda vaatlerde bulunmuş, ancak vaatler bir yana memurların bile çalışma güvencelerini ortadan kaldıran düzenlemeleri gündeme getirmiştir. Madencilerin çalışma süresini 36 saate indirmeye çalışan düzenlemede kelime oyunu yapılarak, "yeraltında çalışma süresi" denilmiş ve 45 saati bu kez de yer üstünde doldurması söz konusu edilmiştir.

Sendikal örgütlenmeye ve sendikal haklara karşı yapılan müdahaleler nedeniyle üyelerimizin çalışma koşulları da olumsuz etkilenmektedir. Taşeronlaşma ve sendika etkinliğinin kırılması işçi sağlığı ve işçi güvenliğini yok etmekte, Soma'da olduğu gibi katliamlar yaşanmaktadır. Tüm üyelerimizi çalıştıkları işyerlerinde sendikal örgütlenme ve grev mücadelelerine destek olmaya çağırıyoruz.

İktidarı ve işverenleri çalışanların haklarına saygılı olmaya, en başta sendikal örgütlenme olmak üzere grev haklarını kullanmaları karşısında yasadışı yöntemlere başvurmaktan derhal vazgeçmeye, siyasal iktidarı ezilen geniş halk kitlesini oluşturan çalışanların haklarını korumak üzere göreve davet ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
24 HAZİRAN 2014

EMO'DAN MİLLETVEKİLLERİNE MEKTUP

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu, Elektrik Piyasası Kanunu ile Zeytinciliğin İslahı ve Yabancılarının Aşılattırılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nı ayrıntılarıyla değerlendiren raporunu milletvekillerine 30 Haziran 2014 tarihinde ilettiler.

EMO'nun milletvekillerine gönderdiği raporda tasarının ilk maddesiyle elektrik üretiminde "çantacılar" olarak nitelendirilen aldıkları lisans çerçevesinde yükümlü-

lüklerini yerine getirmeyenlerin ucu belirsiz bir şekilde affedilmek istenmesine tepki gösterildi. Bu düzenlemenin olası sonucu da şöyle anlatıldı:

“Bu uygulama, devletin şirketleri denetleme ve denetim sonunda gerekli yaptırımları uygulama görevinden vazgeçmesi anlamını taşıdığı gibi, diğer yandan da yatırımların gecikmesine göz yumulması ve bu nedenle oluşacak arz sıkıntısı, buna da bağlı olarak elektrik fiyatlarının pahalılaşmasının baştan kabul edilmesi anlamına geliyor.”

Tasarının ikinci maddesini “Kayıp kaçak rantı” başlığıyla değerlendiren rapor, açıklanan hedef kayıp ve kaçak oranlarının 3. kez revize edilmesiyle imtiyazlı hale getirilen 3 dağıtım şirketinin hangileri olduğunu, düzenlemenin hangi adresleri kapsadığını ortaya koydu. Bu 3 imtiyazlı şirket için yoksul yurttaşları daha da çok sıkıntıya sokacak asgari tüketim uygulaması ise “sosyal devlet değil, şirket devleti” nitelemesiyle eleştirildi. Söz konusu asgari tüketim uygulamasının neye yol açacağı da raporda şöyle aktarıldı:

“Böylesi bir uygulama, kaçak kullanımı olmayan, ancak ödeme güçlüğü nedeniyle belirlenecek asgari tüketimin de altında tüketim gerçekleştiren ya da konutunu çok sınırlı kullandığı için tüketimi düşük olan yurttaşların cezalandırılması anlamına gelecektir. Üstelik böylesi bir uygulama kullanılmayan elektrik üzerinden bile şirketlere sabit gelir garantisi sağlamak anlamına gelecektir.”

Raporda, “Hem doğal kaynaklar hem de vergilerle oluşturulan bütçe kaynakları tüm yurttaşların yararına kullanılmak zorundadır. Bu çerçevede bölgesel tarife gibi eşitsizlikleri arttıracak uygulamalara yönelinmemelidir” vurgusu yapıldı. Kayıp ve kaçak oranlarının revize edilmesi ve asgari tüketim düzenlemesi getirilmek istenen elektrik dağıtım özelleştirme ihalelerinin koşullarını değiştiren “haksız kazanç kapısı” olarak nitelendirildi.

Yine tasarıyla özelleştirme öncesi kamu tarafından yapılan yatırımların bedelinin faiziyle şirketler tarafından yurttaşlardan tahsil edilmesine yönelik düzenleme yapılması ise EMO’nun raporunda şöyle değerlendirildi:

“Maddenin gerekçesinde dağıtım şirketlerinin bu dönemde EPDK tarafından onaylanan limitlerin üzerinde yatırım yaptığı, izin alınmadığı için bu yatırımların tarifelere yansıtılmadığı ileri sürülmektedir. Öncelikle yasal mevzuat gereği EPDK izniyle bu yatırımlar yapılabiliriyorsa, bu dağıtım şirketleri nasıl izinsiz yatırım yapmışlardır? Bu eşgüdüm ve planlama sorununa yol açanlar kimlerdir? Kaldı ki bu yatırımlar tahsil edilmemişse bile kamu tarafından yapılmış yatırımlar olup, bu yatırımların yapılmış haliyle dağıtım kuruluşları şirket tarafından satın alınmıştır.

...Buradan anlaşılabilir ki iktidar, daha yeni satışını yaptığı dağıtım kuruluşlarının borçlarını vatandaşa yıkararak, şirketleri mali iflastan kurtarmaya kalkmaktadır.

...Dolayısıyla kamunun yaptığı ne kadar tutardaki yatırımın tahsil edilmemiş olduğu ve şirketlerin yurttaşlardan ne kadar yatırım harcaması adı altında tahsilat yapacakları da belirsizdir. Avrupa Yatırım Bankası ve Dünya Bankası kredilerine ilişkin de miktar verilmemiştir.”

Tasarıyla zeytinliklerin enerji başta olmak üzere pek çok amaç için talana açılmasına da itiraz edilirken, özellikle uluslararası anlaşmalardan söz edilerek doğrudan nükleer santral projesi kapsamında tesis hariç binalar için bile zeytinliklerin yok edilecek olmasına da tepki gösterildi. EMO'nun mektubu şu temel önermeyle son buldu:

“Elektrik Mühendisleri Odası olarak enerji alanındaki her türlü yatırımın öncelikle vahşi kapitalizm uygulamalarının dışında kamu hizmeti anlayışıyla planlanması ve bu planlamanın tek boyutlu değil, insan ve doğa yaşamını temel alan bir perspektifle çok yönlü olarak yapılması gerekmektedir.”

ELEKTRİK PİYASASI KANUNU İLE ZEYTİNCİLİĞİN ISLAHI VE YABANİLERİNİN AŞILATTIRILMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI-(HAZİRAN 2014)

Çantacılar Af (Madde 1): Yükümlülüklerini yerine getirmeyen lisans sahiplerine af getiriliyor. 30 Mart 2013 tarihine kadar yükümlülüklerini yerine getiremeyen şirketlerin, inşaat öncesi sürelerine ek olarak ya da inşaat süresi kalmamışsa hiç yoktan 1 yıl süre tanınıyor. Böylece devlet, yükümlülüğünü yerine getirmeyen şirketin lisansını iptal etme gibi kamu adına kullanması gereken yetkilerinden vazgeçiyor. Bu uygulama, devletin şirketleri denetleme ve denetim sonunda gerekli yaptırımları uygulama görevinden vazgeçmesi anlamını taşıdığı gibi, diğer yandan da yatırımların gecikmesine göz yumulması ve bu nedenle oluşacak arz sıkıntısı, buna da bağlı olarak elektrik fiyatlarının pahalılaşmasının baştan kabul edilmesi anlamına geliyor. Ayrıca mücbir sebeple şirketler uzatılmış süreyi de geçirirlerse yine ek süre tanınacağı da hükme bağlanıyor. Düzenleme daha da ileri giderek bundan önce çantacı olarak adlandırılan lisans tüccarlarını engellemek, gerçek yatırımcıların sektöre girmesini sağlamak gibi söylemleri de boşa çıkaracak şekilde ucu belirsiz af haline getiriliyor:

“Gerektirmesi halinde, bu tüzel kişilerin lisansına derç edilmiş olan inşaat süresi ve tesis tamamlama tarihi, inşaatın tamamlanabilmesi için yeni duruma göre tadil edilebilir. Süresi içerisinde yükümlülüklerini ikmal edemeyen tüzel kişilerin lisansları, yükümlülüklerini yerine getirememesindeki gerekçelere göre sona erdirilir veya iptal edilir.”

TBMM'den 30 Mart 2013 tarihinde çıkarılan yasayla inşaat öncesi yükümlülüklerini yerine getiremeyenlere zaten 6 aylık bir af getirilmişti. Bu düzenlemeyle bu afSn da yeterli olmadığı, yine af getirildiği ve yeni aflar konusunda da ucu belirsiz yasa gerektirmeyen af olanakları tanınmaktadır. Mevcut düzenlemedeki hüküm şöyledi:

“Üretim lisansına dercedilen inşaat öncesi süre içerisinde, üretim tesisinin inşaatına başlanması için yerine getirilmesi gereken yükümlülüklerini ikmal edememiş tüzel kişilere, varsa kalan inşaat öncesi sürelerine ek olarak; yoksa sadece altı ay süre verilir. Mücbir sebepler dışında bu süre içerisinde de yükümlülüklerini ikmal edemeyen tüzel kişilerin lisansları iptal edilir.”

Kayıp ve Kaçak Rantı (Madde 2-Fıkra 1): 16 Aralık 2010 tarihinde alınan kurul kararıyla ikinci geçiş dönemine ilişkin (2011-2015) 5 yıllık kayıp ve kaçak oranı revize edilerek,

şirketlerin talepleri doğrultusunda birinci geçiş döneminde (2006-2010) öngörülen kayıp ve kaçak hedefleri yukarı çekilmiştir.

	2011	2012	2013	2014	2015
DİCLE	60,96%	50,63%	42,06%	34,93%	29,01%
VANGÖLÜ	46,15%	38,33%	31,84%	26,45%	21,97%
ARAS	22,92%	19,04%	17,62%	16,30%	15,08%
ÇORUH	10,90%	10,39%	10,15%	10,15%	10,15%
FIRAT	12,59%	11,65%	11,11%	10,59%	10,09%
ÇAMLİBEL	7,72%	7,36%	7,02%	6,92%	6,92%
TOROSLAR	9,38%	8,94%	8,52%	8,12%	7,74%
MERAM	8,59%	8,28%	8,28%	8,28%	8,28%
BAŞKENT	8,46%	8,07%	7,88%	7,88%	7,88%
AKDENİZ	8,86%	8,45%	8,05%	8,02%	8,02%
GEDİZ	8,48%	8,08%	7,70%	7,34%	7,00%
ULUDAĞ	6,96%	6,90%	6,90%	6,90%	6,90%
TRAKYA	7,70%	7,70%	7,70%	7,70%	7,70%
AYEDAŞ	7,12%	6,79%	6,61%	6,61%	6,61%
SEDAŞ	7,66%	7,31%	6,96%	6,64%	6,33%
OSMANGAZİ	7,21%	7,21%	7,21%	7,21%	7,21%
BOĞAZIÇI	9,12%	8,69%	8,28%	7,90%	7,57%
KAYSERİ	10,01%	10,01%	10,01%	10,01%	10,01%
AYDEİM	9,80%	9,34%	8,90%	8,49%	8,09%
GÖKSU	10,03%	10,03%	10,03%	10,03%	10,03%
YEŞİLIRMAK	10,35%	9,87%	9,41%	8,97%	8,78%

(EPDK: Karar No: 2932/ Karar Tarihi: 16/12/2010)

15 Kasım 2012 tarihli kurul kararıyla, özelleştirmeleri öncesinde kamu elinde kalan 5 elektrik dağıtım şirketi için kayıp ve kaçak oranları yeniden revize edilerek yükseltilmiştir. (Dicle, Vangölü, Aras, Toroslar ve Boğaziçi elektrik dağıtım şirketleri)

	2013	2014	2015
DİCLE EDAŞ	71,07%	59,03%	49,03%
VANGOLU EDAŞ	52,10%	43,27%	35,94%
ARAS EDAŞ	25,70%	21,35%	17,73%
TOROSLAR EDAŞ	11,80%	11,25%	10,72%
BOĞAZIÇI EDAŞ	10,76%	10,26%	9,78%

(EPDK: Karar No: 4128/Karar Tarihi: 15/11/2012)

Özelleştirmelerin gerekçesi olarak sunulan kayıp ve kaçak hedefleriyle sürekli oynanarak şirketlerin talepleri yerine getirilirken, özelleştirmeden beklenen kayıp ve kaçığın azaltılması hedeflerinden vazgeçilmesi bir yana, yüksek kayıp ve kaçak hedefleri belirlenerek vatandaşlardan yüksek elektrik faturası tahsilatı yapılmasına olanak sağlanmıştır.

3 Şirkete Özel İmtiyazlı Düzenleme

Yeni yasa tasarısıyla bir kez daha kayıp ve kaçak oranlarının revize edilmesi öngörülmektedir. Bu kez kayıp ve kaçak yerine teknik ve teknik olmayan kayıp ifadesi kullanılarak -ki bu ifadenin Dünya Bankası raporlarında geçtiği ve çeviri olduğunu söyleyebiliriz- 2013 yılı gerçekleştirmeleri dikkate alınıp 5 yıllık (2014-2018) yeni hedef belirleneceği ifade edilmektedir. Böylece ikinci uygulama döneminin son 2 yılı dahil toplam 5 yıllık kayıp ve kaçak hedefleri yeniden revize edilmiş olacaktır. Ancak bu uygulama kayıp ve kaçak oranları ülke ortalamasının üzerinde kalan şirketler için yapılacak görünüyor. Yeniden 5 yıllık dönem öngörülmesi, geçiş döneminin yeniden uzatılacağı anlamını içerirken; kayıp ve kaçak oranları ülke ortalamasının altında kalan bölgelerde ise ulusal tarifeden vaz mı geçileceği sorusunu gündeme getirmektedir. Çünkü bu dağıtım bölgeleri için kayıp ve kaçak hedefi ikinci geçiş döneminin sonu olan 2015 yılına kadar belirlenmiş olup, 2016-2018 yılları hedeflerinin ne olacağı ve nasıl belirleneceği bilinmemektedir.

TEDAŞ'ın en son açıkladığı 2013 yılı verilerine göre ortalama kayıp ve kaçak oranının yüzde 15.38 olduğu dikkate alındığında, bu oranın üzerinde kayıp ve kaçak yüzdesine sahip 3 bölge bulunduğu tespit edilmekte olup; buna göre Dicle (yüzde 75.03), Vangözü (yüzde 65.84) ve Aras (yüzde 27.58) için yeniden kayıp ve kaçak hedeflerinin belirleneceği anlaşılmaktadır.

İmtiyaz tanınan bu dağıtım bölgelerini satın alan şirketler şunlardır:

- Bitlis, Hakkari, Muş ve Van'ı kapsayan Vangözü EDAŞ'ni Türkerler İnşaat, Turizm, Maden, Enerji, Üretim Ticaret ve Sanayi A.Ş;
- Erzurum, Ağrı, Ardahan, Bayburt, Erzincan, Iğdır ve Kars'ı kapsayan Aras EDAŞ'ni Kiler Alışveriş Hizmetleri Gıda A.Ş ve Çalık Holding;
- Diyarbakır, Şanlıurfa, Mardin, Batman, Siirt ve Şırnak illerini kapsayan Dicle EDAŞ'ni de Dicle Enerji, Yatırım, Sanayi ve Ticaret A.Ş'ne (İşkaya İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş, Doğu Hattı Enerji Yatırım Sanayi ve Ticaret A.Ş, Kök Makine (Doğu Hattı ve Kök Makine'deki ortaklığıyla Abdullah Tivnikli Dicle Enerji Yatırım'ın yüzde 27'sine sahip)

Asgari Tüketim Oyunu (Madde 2-Fıkra 2): Yine aynı maddede imtiyaz sağlanan bu bölgelerde kayıp ve kaçak kullanımının önüne geçilmesi için asgari tüketim uygulamasına EPDK tarafından izin verilebileceğine yönelik düzenleme yapılıyor. Asgari tüketim uygulamasının ne olacağı ve nasıl uygulanacağına ilişkin yasada ve gerekçesinde herhangi bir açıklama bulunmazken, madde gerekçesinde yalnızca şu ifadeler yer veriliyor:

“Teknik ve teknik olmayan kayıp oranları Türkiye ortalamasının çok üzerinde olan dağıtım bölgelerinde, bu kayıplarla etkin mücadele edilmesi ve bunların düşürülmesi, ikincil düzenlemelerin ötesinde ek önlemlerin alınmasını gerektirmektedir. Bu düzenleme ile söz konusu ek önlemlerin alınabilmesine kanuni imkan sağlanması amaçlanmıştır.”

Burada ikincil düzenlemelerin yetersiz kalmasından söz ediliyor olması nedeniyle yasayla zaten mevcut olan ödeme güclüğü çeken yoksul kesimlerin elektrik tüketiminin

sübvansiyon edilmesinin düşünülmeyeceği ortaya çıkmaktadır. Çünkü mevcut yasa da şu yetki zaten Bakanlar Kurulu'na tanınmış bulunmaktadır:

“Belirli bölgelere veya belirli amaçlara yönelik olarak tüketicilerin desteklenmesi amacıyla sübvansiyon yapılması gerektiğinde, sübvansiyon fiyatlara müdahale edilmeksizin yapılır. Sübvansiyon tutarı ile usul ve esasları ilgili bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararı ile belirlenir ve ilgili kurumun bütçesinden ödenir.”

Bu hüküm varken “asgari tüketim” adı verilen uygulamanın getirilmek istenmesi; kaçak kullanım nedeniyle faturalandırılması mümkün olmayan tüketimin önüne geçmek üzere belirlenecek asgari tüketim üzerinden herkese sabit bir miktar faturalandırma yapılarak tahsilat gerçekleştirilmeye çalışılacağı anlaşılmaktadır. Böylesi bir uygulama, kaçak kullanımı olmayan, ancak ödeme güclüğü nedeniyle belirlenecek asgari tüketimin de altında tüketim gerçekleştiren ya da konutunu çok sınırlı kullandığı için tüketimi düşük olan yurttaşların cezalandırılması anlamına gelecektir. Yurttaşların isyanını önlemeye yönelik olarak, zaten mevcut olan yasadaki yetkiyi kullanarak, bu bölgelerdeki asgari tüketimin ödeme güclüğü çeken yurttaşlar için devlet bütçesinden asgari tüketim ödemesinin yapılacağını açıklanması da gündemdedir. Böylece AKP iktidarıyla siyasal yandaşlık içerisinde olan, uzun zamandır kayıp ve kaçak oranları nedeniyle tahsilat sıkıntısı yaşayan elektrik dağıtım şirketlerine devlet bütçesinden kaynak aktarımı yapılmış olacaktır. Üstelik böylesi bir uygulama kullanılmayan elektrik üzerinden bile şirketlere sabit gelir garantisi sağlamak anlamına gelecektir.

Sosyal Devlet Değil, Şirket Devleti Uygulaması

Konunun sosyoekonomik boyutu dikkate alınmak zorundadır. Nitekim mevcut yasa da bu yönde düzenleme yıllardır var olmasına karşın siyasal iktidar bugüne kadar bu yetkisini kullanmayı düşünmemiştir. Elektrik temel bir insan hakkıdır. Bu nedenle yoksullar için elektriğe ulaşım hakkının sağlanması temelinden hareket edilerek, asgari tüketim ihtiyacının ücretsiz olarak karşılanması sosyal devletin gereğidir. Kayıp ve kaçak adı altında göz yumularak, gizli kapaklı bir şekilde yapılan sosyal devlet uygulamasının; hak olarak ve adil bir şekilde dağıtılarak bugüne kadar ödeme imkanı olmayan yoksul kesimlere zaten sağlanması gerekirdi. Ancak bu desteklemenin siyasal yandaşlık ilişkileri dışında gerçekten ihtiyacı olan kesimler tespit edilerek yapılması gereklidir. Kaldı ki ödeme gücü bulunmayan elektrik yoksunu yurttaşlar yalnızca ortalama elektrik kayıp ve kaçığının üzerinde kalan tasarıyla imtiyaz getirilmek istenen 3 dağıtım bölgesiyle sınırlı değildir. Yoksullara yönelik elektrik desteği tüm ülke çapında uygulanmalıdır. Yalnızca 3 bölgeyi kapsayacak böylesi imtiyazlı bir düzenleme hükümetin ulusal tarife esasından da vazgeçerek, bölgesel tarife geçişin zeminini hazırlamaya yönelik bir adım olarak değerlendirilebilir. Hem doğal kaynaklar hem de vergilerle oluşturulan bütçe kaynakları tüm yurttaşların yararına kullanılmak zorundadır. Bu çerçevede bölgesel tarife gibi eşitsizlikleri arttıracak uygulamalara yönelinmemelidir.

Düzenlemenin diğer önemli bir boyutu ise yeni yasal düzenleme ile asgari tüketimin sadece konutlar değil farklı tarife gruplarına göre belirlenecek olmasını öngörmesidir. Dolayısıyla bölgedeki şirketlerin elektrik tüketiminin de yatırımlara tanınan bölgesel teşvikler dışında asgari tüketim üzerinden sübvansiyonunun gündeme gelebileceği gibi bir soru işareti de doğmaktadır.

İhale Koşullarını Değiştiren Haksız Kazanç Kapısı

Temel olarak bu düzenleme, özelleştirme ihalelerinin kayıp ve kaçağı azaltma gerekçesine aykırı düştüğü gibi, bu bölge özelleştirme ihalelerinin yapıldığı dönemde olmayan bir tahsilat garantisi sağlanarak ihale koşullarının da diğer katılımcılar aleyhine değiştirilmiş olması anlamına gelmektedir. Bu 3 dağıtım bölgesini satın alan şirketler bu bölgelerin yüksek kayıp ve kaçak oranları olduğunu bilerek ve buna göre zaten kayıp ve kaçak hedefleri yüksek belirlenmiş olarak satın alım işlemini yapmışlardır. Ayrıca bu nedenlerle de daha düşük özelleştirme bedelleri ödemişlerdir. Yani getirilmek istenen düzenleme ile haksız kazanç sağlanmak istenmektedir.

Bu düzenleme ile birlikte kayıp ve kaçak hedeflerinin de revize edileceğine ilişkin düzenleme de yapılacak olması haksız kazancın boyutlarının dahi TBMM tarafından değil, bir kurul kararıyla büyütülebileceğine işaret etmektedir.

Şirketlere Kamudan Bedavaya Yatırım (Madde 2-Fıkra 3): Tasarıda aynı madde içerisinde üçüncü bir düzenleme olarak 2006-2010 yılları arasında yapılan yatırımların 1 Ocak 2016 tarihinde başlayacak uygulama dönemi tarife hesaplamalarında dikkate alınması sağlanacak. Yani ilk geçiş dönemi olarak adlandırılan 2006-2010 yılları arasında özelleştirme öncesinde yapılan yatırımların bedelinin tarife yoluyla tüketicilerden tahsil edilerek şirkete bırakılması sağlanıyor. Maddenin gerekçesinde dağıtım şirketlerinin bu dönemde EPDK tarafından onaylanan limitlerin üzerinde yatırım yaptığı, izin alınmadığı için bu yatırımların tarifelere yansıtılmadığı ileri sürülmektedir. Öncelikle yasal mevzuat gereği EPDK izniyle bu yatırımlar yapılabiliyorsa, bu dağıtım şirketleri nasıl izinsiz yatırım yapmışlardır? Bu eşgüdüm ve planlama sorununa yol açanlar kimlerdir? Kaldı ki bu yatırımlar tahsil edilmemişse bile kamu tarafından yapılmış yatırımlar olup, bu yatırımların yapılmış haliyle dağıtım kuruluşları şirket tarafından satın alınmıştır. Yani bu yatırımlara ilişkin herhangi bir kredi borcu varsa zaten şirketin mali hesaplarında bu borcu görerek ve bilerek dağıtım kuruluşunu o şirket devralmıştır. Dolayısıyla devirler gerçekleşikten sonra ihale koşullarını değiştirecek şekilde geriye dönük olarak şirketlere yeni gelir kapısı açılmaktadır.

Yine madde gerekçesinde bu düzenlemenin kapsamına Avrupa Yatırım Bankası ve Dünya Bankası'ndan kredi alınarak yapılan yatırımların da dâhil olduğu ve bu kredilerin de 5 yıl geri ödemesiz olduğu belirtilerek, önümüzdeki dönemde geri ödemesi yapılacak olan bu kredilerin ödenmesinde dağıtım şirketlerinin "mali sürdürülebilirlik" açısından sorun yaşayacakları kaydedilmektedir. Buradan anlaşılan odur ki iktidar, daha yeni satışını yaptığı dağıtım kuruluşlarının borçlarını vatandaşa yıkararak, şirketleri mali iflastan kurtarmaya kalkmaktadır. Serbest piyasa denilen uygulamanın yine vatandaşın cebinden şirketleri kurtarmak olduğu bir kez daha ortaya çıkmaktadır. Madde gerekçesinde Avrupa Yatırım Bankası ve Dünya Bankası kredilerinin geri ödemesi konu edilirken, düzenlemenin sadece bunlarla sınırlı olmadığı da anlaşılmaktadır. Dolayısıyla kamunun yaptığı ne kadar tutardaki yatırımın tahsil edilmemiş olduğu ve şirketlerin yurttaşlardan ne kadar yatırım harcaması adı altında tahsilat yapacakları da belirsizdir. Avrupa Yatırım Bankası ve Dünya Bankası kredilerine ilişkin de miktar verilmemiştir. Ayrıca bu sözü edilen kredilerin ne kadar zaman süreyle tarifeye yansıtılarak tahsil edileceği de düzenlenmemektedir. Yani EPDK kararına

göre şirketlere istenilirse ödeme zamanı gelmeden dahi yurttaşlardan tahsil etme hakkı verilebileceği anlaşılmaktadır. Örneğin 15 yıl Dünya Bankası kredisinin geri ödemesi varsa, 5 yıl içinde bu kredi miktarını yurttaşlardan tahsil etmelerine izin verilmesi önünde herhangi bir engel bulunmamaktadır. Yasayla bir sınırlama dahi yapılmamıştır.

Zeytinlikler Talana Açılıyor (Madde 3-4 ve 5): Tasarıda yapılmak istenen düzenleme ile zeytinlik alanların enerji yatırımları başta olmak üzere pek çok amaçla yok edilmesine izin veriliyor. Tasarıya göre her ilde vali başkanlığında, il gıda, tarım ve hayvancılık müdürü tarafından başkan yardımcılığı ve sekreteryaya hizmetleri yürütülecek olan adı Zeytinlik Sahaları Koruma Kurulu'nun vereceği görüş üzerine Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ya da bakanlığın yetkisini devrettiği valiliklerin izniyle zeytinlik sahaları yok edilecek. Kurul; Orman ve Su İşleri, Çevre ve Şehircilik, Bilim, Sanayi ve Teknoloji ile Maliye bakanlıklarının ildeki üst düzey temsilcileri, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı merkez teşkilatından bir üye, ziraat odası, zeytincilik konularında ulusal ölçekte faaliyette bulunan kamu kurumu niteliğine haiz meslek kuruluşları veya sivil toplum kuruluşlarının yerel temsilcilerinden 2 kişi olmak üzere 9 kişiden oluşacak. Kurulun uygun görüşüyle zeytinlik sahaları şu yatırımlara açılacaktır:

“Jeotermal kaynaklı teknolojik sera yatırımları, ilgili bakanlıkça kamu yararı kararı alınmış madencilik faaliyetleri, elektrik üretimine yönelik yatırımlar, petrol ve doğalgaz arama ve işletme faaliyetleri, savunmaya yönelik stratejik yatırımlar, doğal afet sonrası ortaya çıkan geçici yerleşim yeri ihtiyacı, kamu yararı gözetilerek yol, altyapı ve üstyapı faaliyetlerinde bulunulacak yatırımlar.”

Nükleer Santral Deyince Akan Sular Duruyor

Yasayla kurul görüşü ve bakanlık izni dahi aranmaksızın eğer uluslararası anlaşma ile elektrik üretimine yönelik yatırımlar söz konusu ise bu yatırımlarla ilgili her türlü yapılar için zeytinlik alanları yok edilebilecek. Bu maddenin doğrudan nükleer santraller için getirilmek istendiği anlaşılmaktadır. Yalnızca nükleer santral tesisleri değil, nükleer santral yapacak şirketin bina ihtiyacı gibi personel kullanımı için dahi zeytinlik alanların hiçbir izne gerek kalmadan doğrudan kullanıma açılacağı ortaya çıkmaktadır.

Elbette elektrik ve enerji bugün her türlü üretim için temel girdi konumundadır. Ancak bu durum ülkenin doğal kaynaklarının yok edilmesine ve tüketilmesine bir gerekçe olarak kullanılmamalıdır. Üstelik zeytinlikler başta olmak üzere ülkenin doğal ve tarihi güzelliklerini enerji yatırımları ya da imara açan kararların toplumsal fayda esasına dayalı planlamalara değil, bir avuç kişi ya da şirketlerin yalnızca kar hırsına dayalı rant paylaşımına dayandığı pek çok yargı kararıyla gün gibi ortadadır. Getirilmek istenen düzenleme de bu konudaki pervasızlığın yeni bir boyutunu oluşturmaktadır. Elektrik Mühendisleri Odası olarak enerji alanındaki her türlü yatırımın öncelikle vahşi kapitalizm uygulamalarının dışında kamu hizmeti anlayışıyla planlanması ve bu planlamanın tek boyutlu değil, insan ve doğa yaşamını temel alan bir perspektifle çok yönlü olarak yapılması gerekmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
30 HAZİRAN 2014

**Nükleere Karşı Gençlik ve Doğa Kampı'na yapılan saldırıda
11 genç yaralandı...**

SİNOP'TAKİ FAŞİST SALDIRIYI KINIYORUZ

Sinop'ta yapılması planlanan nükleer santrale ve yaratacağı tahribata dikkat çekmek üzere düzenlediği "Nükleere Karşı Gençlik ve Doğa Kampı"na 5 Temmuz 2014 Pazar günü faşistler tarafından yapılan saldırıyı kınıyor, yaralanan gençlerimize acil şifa diliyoruz.

Gençlik Muhalefeti'nin Sinop'ta düzenlediği kampın bitiminde şehir merkezinde yapılan halk konserinin ardından konser alanındaki çöpleri temizleyen gençlerin önce küçük bir grubun saldırısına uğradığı, ardından kalabalık bir grubun gençlerin otobüslerine saldırdığı bildirildi. Kamp alanına dönen gençlere sivil bir polisin "Burada kalmayın, sizin için iyi olmayabilir. Gece buraya da gelebilirler" dediği belirtilmektedir. "Tehdit" olarak da nitelendirilebilecek olan bu ifade, polisin istihbaratının olduğunu göstermektedir. Bu istihbarat kapsamında polis, yurttaşlarını koruma görevini yerine getirmek yerine, en hafif ifadeyle kamp yapmak gibi en basit demokratik haktan yurttaşların vazgeçmesini isteyebilmektedir.

Nitekim gece yarısı yaklaşık 50 kişiden oluşan, eli sopalı faşistler tarafından kamp alanı basılmış, 11 genç yaralanmıştır. Ciddi yaralanmaların olduğu gençler, çevre mücadelesinde önderlik yapan Gerze halkını temsil eden belediyenin desteğiyle hastaneye kaldırılabilirler.

Ne yazık ki benzer bir linç girişimi, geçen yıl şubat ayında çözüm sürecine destek aramak üzere BDP'lilerin başlattıkları Karadeniz Turu'nun ilk durağı olan yine Sinop'ta yaşanmıştı. AKP iktidarının yarattığı bu iklim, her geçen gün demokratik hakların biraz daha yok edilmesine hizmet etmektedir. İktidarın her türlü demokratik hakkın kullanımına karşı polis eliyle gerçekleştirdiği sert müdahaleler, artık sivil faşist güçlere devredilmeye çalışılmakta olup, bu ülkemiz adına endişe verici bir gelişmedir. Bu tür faşist saldırılar, nükleer karşıtı mücadeleyi engelleyemez. Gençlerimizin kamp kurmak gibi demokratik haklarını yok etmesine izin verilemez. Derhal bu tür saldırıların önlenmesini ve faillerin yargı önüne çıkarılmasını istiyoruz. Sinop halkını ve Sinop'un demokratik güçlerini, demokratik hak mücadelesine sahip çıkmaya çağırıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
7 TEMMUZ 2014

**Yönetmelik Yasa'ya, Yasa Anayasa'ya Aykırı, Ama Aynı Düzenlemeler
Hep Yürürlükte...**

AKP'NİN 'YASADIŞI' İCRAATI

Ülkemiz, ne yazık ki sürekli iptal edilen yönetmelik ve yasa hükümleriyle Anayasa'ya aykırı olarak, bir anlamda "yasadışı" bir şekilde yönetilmeye başlamıştır. Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) muafiyeti sağlayan hukuksuz yönetmeliklerin ardından aynı içerikte geçen yıl çıkarılan yasaı Anayasa Mahkemesi'nin iptal ettiği bugünlerde

AKP Hükümeti Anayasa'ya aykırılığı sabit, daha önce iptal edilmiş olan düzenlemeleri yeniden TBMM'den yasa olarak çıkarmaya çalışmaktadır.

Hükümet, çevreyle ve hukuk sistemiyle kavga içerisindedir. Yargıyı ele geçirmeye dönük müdahaleler bir yana, yargı kararlarının uygulanmamasına yönelik sürekli yeni mevzuat çıkararak hukuksuzlukları kalıcılaştıran bir yönetme anlayışı ülkemizde egemen kılınmıştır. Son olarak Anayasa Mahkemesi'nin Anamuhalefet Partisi CHP'nin yaptığı başvuru üzerine, yine bir Torba Yasa içerisine koyduğu ÇED muafiyetine ilişkin iktidarın getirdiği düzenlemenin iptal edildiği açıklanmıştır. Söz konusu "23 Haziran 1997 tarihinden önce kamu yatırım programına alınmış olup bu maddenin yürürlüğü girdiği tarih itibarıyla planlama aşaması geçmiş olan ve ihale süreci başlamış olan veya üretim veya işletmeye başlamış olan projeler ile bunların gerçekleştirilmesi için zorunlu olan yapı ve tesisler ÇED kapsamı dışındadır" düzenlemesinde "planlama aşaması geçmiş olan ve ihale süreci başlamış olan veya" ifadeleri iptal edilmiştir. Bu kısmi iptalle, Iısu, 3. Köprü, HES projeleri ve Gebze Otoyolu gibi hukuka aykırı bir şekilde ÇED sürecinden muafiyet sağlama girişiminin hukuksuzluğu, Danıştay'dan sonra bir kez de Anayasa Mahkemesi tarafından tescillenmiştir.

Yargı kararlarını uygulamayan bir iktidarın işbaşında olduğu, bugün TBMM'de görüşülen tasarı ile bir kez daha ortaya çıkmıştır. Plan ve Bütçe Komisyonu'nda görüşülmekte olan "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na" yasalara ve Anayasa'ya aykırı düzenlemeler eklenmektedir. AKP'nin Torba Yasası yine hukuksuzluklarla doldurulmaktadır:

-Daha önce iptal edilmiş olmasına karşın AKP'nin yandaşlık ilişkileri olduğu özelleştirme ihalelerine ilişkin mahkemelerin iptal kararlarını yok sayan hüküm yeniden yasa haline getirilmeye çalışılmaktadır. Bu düzenleme, Tüpraş'ın yüzde 14.6'lık hissesi (Sami Ofer), Seydişehir Eti Alüminyum (Cengiz İnşaat), TDİ Kuşadası Limanı (Global Holding), TDİ Çeşme Limanı (Ulusoy Holding) ve Balıkesir SEKA İşletmesi (Albayraklar-Yeni Şafak Gazetesi) özelleştirmelerini iptal eden yargı kararlarının uygulanmamasına yöneliktir.

-Aynı torba yasa içerisine son dakikada verilen bir önerge ile Anayasa Mahkemesi'nin Anayasa'ya aykırı olduğu için daha önce iptal etmiş olduğu su yapıları denetim hizmetlerinin özelleştirilmesine yönelik düzenleme eklenmiştir. Denetimin kamu görevlilerinin asli işi olduğu Anayasa kararlarıyla sabit olmasına karşın su yapıları denetiminin özelleştirilmesi yeniden yasa olarak TBMM'den geçirilmek istenmektedir. Üstelik AKP Hükümeti'nin yarattığı denetim boşlukları, Soma'da olduğu gibi sürekli iş cinayetlerine ve katliamlara yol açmakta, denetimin kamu eliyle yapılmamasının bedeli parayla ölçülemeyecek kadar ağır olmaktadır. Ne yazık ki fiilyatta denetimsizlik anlamına gelen bu düzenlemenin Soma'da yaşanan katliamın ardından sorunları çözmek adına çıkarılmak istenen bir tasarıya eklenmesi de AKP'nin ironik adımlarından birisi olsa gerektir.

Görüldüğü gibi yargı kararlarının uygulanmaması için Anayasa'ya aykırı yasalar çıkarılmakta; mahkeme kararının uygulanmasında devlet yönetiminde boşluk oluşmaması için tanınan 6 ay gibi süreler kötüye kullanılmakta; yargı kararlarının geriye dönük işlemeceği hükmü de suiistimal edilerek yandaş sermaye kesimlerine yasadışı kaza-

nılmış haklar sağlanmaktadır. Bunlar hukuksal bir hata, öngörülemeyen bir yanlışlık gibi masum düzenlemeler olmaktan çıkmış, bizzat AKP Hükümeti'nin hukuksuz yönetim anlayışı haline gelmiştir.

AKP iktidarı Anayasa'ya aykırı torba yasalar; yasalara ve Anayasa'ya aykırı torba düzenlemeler aracılığıyla rant dağıtımına devam etmektedir. Rant dağıtımının ve bu amaçla Anayasa ya da yasalara uyulmamasının adı "iş yapma" olmuş; hukuku yok saymanın "sandık sonucuna saygı" ve "milli irade" olarak dayatıldığı garip bir sistem yaratılmıştır. Yargıda hak arama neredeyse "hükümete darbe" olarak nitelendirilmekte ve "yargı vesayeti" olarak sunulmaktadır. Davacı kurum ve kişiler zaman zaman "terörist" olarak gösterilmeye çalışılmaktadır. Nitekim Odamız iktidarın yandaş bir gazetesi tarafından gazete sahibinin katıldığı elektrik dağıtım özelleştirmeleri ile ilgili açtığı davalar nedeniyle "Oda Terörü" diye manşetten yaftalanmaya kalkılmıştır. Bu manşeti atan Sabah Gazetesi ve haberi hazırlayan muhabir Mehmet Nayır, "Kamusal bir görev olan gazetecilik, ahlaka aykırı özel amaç ve çıkarlara alet edilemez" ve "Kişileri ve kuruluşları, eleştiri sınırlarının ötesinde küçük düşüren, aşağılayan veya iftira niteliği taşıyan ifadelere yer verilemez" denilen basın meslek ilkelerine aykırı davrandıkları için Basın Konseyi tarafından kınanmışlardır. Ne yazık ki yine bugünlerde aynı muhabir, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na Basın Danışmanı olarak atanmıştır.

Yargı kararlarının hükmünün kalmadığı, hak aramanın suç sayıldığı bir ülkeye dönüşmek türkütücü ve kaygı vericidir. Bu nedenle tüm demokratik yapıların öncelikle hukuk sistemine sahip çıkması gerekmektedir. Elektrik Mühendisleri Odası olarak kendi mesleki alanlarımızı ilgilendiren bu hukuksuzluklara karşı mücadeleye her türlü platformda devam edeceğiz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
10 TEMMUZ 2014

ÖZELLEŞTİRME GÜNEYDOĞU'YU KARARTTI!

Diyarbakır, Mardin, Şanlıurfa, Siirt, Şırnak ve Batman'ı kapsayan Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş'nin (DEDAŞ) özelleştirilmesi Güneydoğu'yu karanlığa mahkum etti. Abdullah Tivnikli'nin de ortaklığıyla kamuoyunda tanınan İşkaya Doğu Grubu tarafından satın alınan DEDAŞ, bölgenin kayıp ve kaçak kullanımını azaltmak için yatırım yapmak yerine, kayıp ve kaçak kullanımını gerekçe göstererek hukuka aykırı bir şekilde plansız, sürekli elektrik kesintileri uygulamaktadır. Elektrik borcu nedeniyle bölgede tarımsal sulama ve belediyelerin içme suyu için ihtiyaç duyduğu elektriğin sağlanması bile sıkıntıya sokulurken, okulların da borçları nedeniyle elektrikleri kesilmektedir.

Özellikle konutların yer aldığı bölgelerde kayıp ve kaçak kullanım gerekçesiyle elektriklerin kesilmesi yerel halkı çileden çıkarmakta, bölgede infiallere yol açmaktadır. Kaçak elektrik kullanımının yüksek olduğu gerekçesi ile bir bölgenin tamamının saatlerce elektriksiz bırakılması ve bu uygulamanın bölge bölge gezdirilerek rutin hale getirilmesi, özünde hukuksuzluk taşıdığı kadar evrensel insan haklarına da aykırılık içermektedir.

Bölge; her yıl olduğu gibi, havaların ısınması ile birlikte tarımsal sulama alanlarında ve klima kullanımı nedeniyle yaşam alanlarında elektrik enerjisine talebin en fazla ihtiyaç duyulduğu bir dönemi yaşamaktadır. Dağıtım şirketinin görevi; ortaya çıkan talebi elektrik kesintisi yaparak düşürmek değil şebeke altyapısını güçlendirerek talebi karşılamaktır. Kesintilerin kaçak elektrik kullanımına karşı bir silah olarak kullanılması kabul edilemez. Dağıtım şirketi gerekli idari ve teknik tedbirleri alarak kaçak kullanımın önlenmesine çalışmakla yükümlüdür. Kaldı ki kaçak elektrik kullanımının önlenmesi ve teknik kayıpların azaltılması özelleştirmelerin en önemli gerekçesi olarak kamuoyuna sunulmuştur.

Bölge gerek işsizlik oranı gerek ekonomik yapısı itibarıyla ülkemizin en zor şartlarının yaşandığı bir yapıdadır. Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından yayımlanmış son verilere göre 2012 yılında Güneydoğu Anadolu Bölgesi, “yıllık eşdeğer hane halkı kullanılabilir gelirin dağılımı” sıralamasında 5 bin 870 lira ile son sırada yer almaktadır. Bu rakamın Türkiye ortalaması ise 11 bin 859 liradır. Yani bölgedeki hanelerin geliri, Türkiye ortalamasının ancak yarısı kadardır.

Şirketin kar temelli uygulaması ile yoksul halk kitlesi bir de karanlıkta bırakılarak cezalandırılmış olmaktadır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız ise yaşanan sorun karşısında “Özellikle PKK’nın bölgede elektrik faturanızı ödemezseniz iyi olur şeklinde propaganda yaptığı bilgisi var elimizde” açıklaması yapabilmektedir. Bu açıklama bir yandan ülkenin her yerine gidebildiklerini söyleyen iktidarın yönetim aczini ortaya koymakta, diğer yandan ise hükümet sorumluluğunu yok saymaktadır. PKK’nın arkasına sığınarak şirketin halkı karanlıkta bırakma gibi hukuksuz yaklaşımına dayanak yaratılmaya çalışılması oldukça dramatik bir durumdur. Üstelik AKP iktidarı sadece halkın elektriksiz bırakılması karşısında değil, her koşulda bu şirketin yanında yer almaktadır. Bölgenin en büyük gelir kaynağı olan tarımsal üretimin önüne set çeken “Tarımsal sulamaya ilişkin elektrik borcu bulunan çiftçilere, bu borçları ödeninceye kadar, 2014 yılında yapılması gereken tarımsal destekleme ödemeleri yapılmaz” şeklinde Bakanlar Kurulu Kararı ile bölge insanı biraz daha yoksulluğa itilmiştir.

Tarımsal sulama borçlarını ödemeyen çiftçilere destekleme ödemelerinin yapılması kararının dağıtım şirketleri kamu elindeyken alınmayıp özelleştirildikten sonra alınması manidardır. Yine AKP iktidarı EPDK aracılığıyla bu bölgenin kayıp ve kaçak oranlarını da sürekli değiştirerek yüksek tutmakta, böylece şirkete bir yandan yüksek tahsilat olanağı sağlamakta, diğer yandan şirketi ödemesi gereken cezadan kurtarmaktadır. Son olarak zeytinlik alanlarını yok edecek olması nedeniyle kamuoyunda büyük tepki çeken bir tasarı içerisinde yapılmak istenen düzenleme ile bölgenin hedef kayıp ve kaçak oranları yeniden yükseltmek istenmektedir. Yine aynı tasarı ile asgari tüketim düzenlemesi adı altında bu bölgedeki yurttaşların mağduriyetini daha da artıracak bir uygulamaya geçilmek istenmektedir. Bölgedeki hanelere asgari tüketim üzerinden aylık sabit bir faturalandırma olarak anlaşılan bu yöntem, tüketen tüketmeyen tüm yurttaşların belli bir bedeli ödemesi zorunluluğunu öngörmektedir. Görüldüğü gibi iktidar yine yandaş şirket lehine düzenlemeler arayışındadır.

Sermaye kesimine pek çok teşvik adı altında ekonomik kaynak aktaran iktidar, bölgenin yoksul halkına karanlığı reva görmektedir. Bu durum, Başbakan Recep Tayyip

Erdoğan'ın milletten taraf olduğu söyleminin uygulamaya sermaye sevgisi olarak dönüştüğünü göstermektedir.

Kaçak elektrik kullanımının önlenmesi yoksul halk kitlelerin daha da mağdur edilmesiyle değil, bölgesel kalkınma planları ile mümkündür. Bölgesel kalkınmanın sağlanması ve gelir dağılımı bozukluğu giderilinceye kadar sosyal devlet anlayışı çerçevesinde ülke genelinde elektrik yoksulluğu çeken vatandaşların asgari tüketimleri, örneğin 4 kişilik bir aile için aylık 230 kilovat saat, destekleme kapsamına alınarak ücretsiz sağlanmalıdır.

Özelleştirmelerin acı sonuçları olarak ortaya çıkan bu tablo karşısında yaşanan tüm olumsuzluklara karşın, şiddete başvurmadan ve haklarını demokratik yolları kullanarak arayan bölge halkını destekliyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
13 TEMMUZ 2014

TSE'nin standart koyma ve denetleme görevini aşarak, yasal yetkisi olmamasına karşın mühendislik hizmetlerine el atması davalık oldu.

EMO'DAN TSE'YE DAVA

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), Türk Standardları Enstitüsü'nün (TSE), standartları koyan ve gerektiğinde denetleyen bir kuruluş olarak mühendislik hizmetlerini kendisinin yapmaya kalkması ve işyerlerine gönderdiği yazılarla kendisinden hizmet alımını zorunlu tutmasına karşı yargıya başvurdu. Danıştay'a yapılan başvuruda, 2 Haziran 2014 tarihli işlemdeki "paratoner, topraklama ve tankların katodik koruma ölçümlerinin" TSE tarafından yapılacağına ilişkin bildirim iptali ve yürütmesinin durdurulması istendi. Bu uygulamanın TSE'nin kuruluş amacına aykırı olduğu gibi, yasal dayanağının da bulunmadığı ortaya konulan dilekçede, söz konusu işleme ilişkin tek dayanak olarak sunulan TSE Muayene Gözetim Merkezi Başkanlığı Ücret Yönergesi'ndeki fiyat düzenlemesinin de iptali ve yürütmesinin durdurulması talep edildi. EMO, 23 Temmuz 2014 tarihinde Danıştay'a yaptığı başvuruda, TSE'nin 2 Haziran 2014 tarihli LPG istasyonlarının teknik düzenlemelere uygun bir işletme olup olmadığının raporlanmasını içeren Hizmet Yeterlilik Belgesi'nin yenilenmesine ilişkin işyerlerine gönderdiği duyuruda yer verdiği şu bildirim iptali ve yürütmesinin durdurulmasını istedi:

"TSE tarafından paratoner, topraklama ve tankların katodik koruma ölçümleri yapılacak, Bu işlem için TSE'ye ayrıca müracaat edilecek ve ücreti ayrıca yatırılacak."

5307 sayılı LPG Kanunu'ndan alıntılar yapılarak, teknik düzenleme kapsamında TSE standartlarına uygunluğun gözetildiği ortaya konulurken, şöyle denildi:

"Düzenlemeye göre, LPG tesislerinin kuruluşu ve işletilmesinde, çevre, iş sağlığı, güvenlik gibi çeşitli mevzuata uygunluk yanında teknik düzenlemeler yönünden de uygunluğun ilgili kamu kurum ve kuruluşlarınca belirlenmesi gerekmektedir. Bu kapsamda, TSE standartlarına uygunluk belirlenmesi, standartları yayımlayan kuruluş olan TSE tarafından Hizmet Yeterlilik Belgesi ile yapılmaktadır."

TSE'nin ilgili standardının da alıntılındığı dilekçede, standarttaki “İstasyondaki katodik koruma, paratoner ve topraklama ölçümleri yılda en az bir defa yetkili kişi veya kurumlara yaptırılmalıdır” cümlesine dikkat çekilerek, şu değerlendirme yapıldı:

“Standart içerisindeki düzenlemeden de anlaşılacağı gibi, katodik koruma, paratoner ve topraklama ölçümleri yılda en az bir defa olmak üzere, yetkili kişi veya kurumlar tarafından yapılacaktır. Bu ölçümlere dair raporlar işletmede hazır bulundurulacak, TSE tarafından belgeye esas denetimler sırasında bu raporların varlığı aranacaktır.”

Tüm bu düzenlemelere karşın TSE'nin katodik koruma, paratoner ve topraklama ölçümlerinin kendisi tarafından yapılmasını zorlamakta ve belge düzenlemek için peşin olarak topraklama ölçüm bedelini de talep etmekte olduğuna dikkat çekildi. Ayrıca dilekçede, elektriksel ölçümlerin EMO üyesi mühendisler tarafından mesleki faaliyet olarak yerine getirildiği, Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliği ya da TSE'nin Kuruluş Yasası'nda, TSE'nin katodik koruma, paratoner ve topraklama ölçümleri yaparak rapor düzenlemesine yönelik yetki veren herhangi bir düzenleme bulunmadığının altı çizildi. TSE'nin Kuruluş Kanunu'nda daha ilk maddedeki “Her türlü madde ve mamulleri ile usul ve hizmet standartlarını yapmak gayesiyle ‘Türk Standardları Enstitüsü’ kurulmuştur” hükmü anımsatılıp, ikinci maddesinde sayılan görevleri arasında da böyle bir yetki tanınmadığı vurgulandı. “Aksine topraklama ölçümü gibi faaliyetlerinin TSE'nin görevleri ile bağdaşmayacağı açıktır” denilen dilekçede, TSE'nin yayımlanmış olduğu ikincil mevzuat içerisinde de katodik koruma, paratoner ve topraklama ölçüm hizmeti yapılmasına yönelik herhangi bir düzenleme, usul ve esas yer almadığı kaydedildi. Yalnızca, dava konusu “TSE Muayene Gözetim Merkezi Başkanlığı Ücret Yönergesi” içerisinde bu ölçümlerle ilgili fiyatlamaya yer verildiği belirtilerek, yasal dayanağı bulunmayan bu düzenlemenin de iptali ve yürütmesinin durdurulması talep edildi. Dilekçede ayrıca TSE'nin serbest mühendislik hizmetleri yapmasının denetim açısından yaratacağı soruna da “TSE'nin yapmış olduğu denetim kapsamında arayacağı bir ölçüm raporu hizmetini yine kendisinin üstlenmiş olması, denetim anlayışıyla bağdaşmayacak olup, düzenlenecek hizmet yeterlilik belgesini de tartışmalı kılacaktır” uyarısıyla yer verildi.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
25 TEMMUZ 2014

Nükleer Silahlanma, Kaos İçindeki Dünyada Giderek Büyüyen Bir Tehdit...

69 YILDIR DİNMEYEN ACI: HIROŞİMA!

ABD'nin 2. Dünya Savaşı'nda 6 Ağustos'ta Hiroşima'ya, 3 gün sonra da Nagazaki'ye atom bombası atmasının üzerinden geçen 69 yıl boyunca, nükleer silahlanma karşıtı girişimlere paralel olarak devletler, barışçıl kullanım amaçlı anlaşmalarla nükleer silahlanmayı dizginlemeye çalışmaktadırlar. Ne yazık ki nükleer silahlanma yarışı devam etmekte; kaos içindeki dünyada nükleer silahlanma giderek daha büyük bir tehdit oluşturmaktadır. Türkiye'de ise nükleer enerji santrali ile üzeri örtülen bir nükleer

silahlanma sevdası “teknolojik gelişim” olarak topluma dayatılmaya çalışılmaktadır. ABD-SSCB karşıtlığında biçimlenen iki kutuplu dünyada güç dengesinin simgesi olan nükleer silahlanma, 2. Dünya Savaşı’nda ilk ve tek deneme olarak tarihe geçen Hiroşima ve Nagazaki’de on binlerce kişinin ölümü, daha fazla insanın yaralanması ve genetik yapısının bozulmasıyla etkisi nesiller boyu devam eden yıkıma karşı hala durdurulamamıştır. İki kutuplu dünyanın yok oluşunun ardından bugün ABD emperyalizminin dünya üzerindeki egemenliği de sorgulanmakta, yeni şekillenen güç dengesinde de yine nükleer silahlanma arayışı dikkat çekmektedir. Kapitalizmin krizleri içerisinde giderek artan bölgesel savaş ve terör ortamı, nükleer silahlanma tehdidini dünya için daha da büyötmektedir.

Bugün resmi olarak ABD, Rusya, İngiltere, Fransa ve Çin’in ardından Hindistan, Pakistan, İsrail ve Kuzey Kore olmak üzere 9 ülkenin nükleer silah yaptığı, buna karşılık Türkiye’nin de aralarında bulunduğu çok sayıda ülkede ise nükleer silahların bulundurulduğu bilinmektedir. Ne yazık ki ülkemizin içinde yer aldığı Ortadoğu bölgesi, enerji paylaşım savaşlarının olduğu kadar, “nükleer güç” kavgasının da göbeğinde yer almaktadır. İran başta olmak üzere bugüne kadar Irak, Suriye gibi komşularımız da nükleer silahlanma nedeniyle uzun süre dünya kamuoyunun gündeminde tutulmuşlardır. Bölge ülkelerinin nükleer silahlanma arayışına, egemen emperyalist güçlerin bölgede hakimiyet sağlamak üzere gerçekleştirdiği doğrudan işgal dahil her türlü müdahaleleri için “nükleer silahlanma endişesini” gerekçe olarak kullanmaları da eşlik etmektedir.

Tüm bu karmaşık güç dengeleri ve politik kavgaların arasında bilinen değişmez gerçek, canlıların var olabildiği tek bir dünya bulunduğudur. ABD’nin 6 Ağustos 1945 tarihinde Hiroşima’ya gönderdiği “Küçük Oğlan” isimli atom bombasıyla çocuk-kadın on binlerce sivilin yok edildiği bir katliam yaşanmıştır. Şehrin yarısının bir anda yok olduğu bu patlamadan 3 gün sonra Nagazaki kenti hedef alınmıştır. Bugün Hiroşima ve Nagazaki katliamlarının 69. yılında, nükleer silahlanmaya bir kez daha “Hayır” diyoruz.

Nükleer silahlanmanın önlenmesi için halen elinde nükleer silah bulduran dünyanın egemen büyük güçlerinin öncelikli sorumluluğu bulunmaktadır. Bu ülkelerin “Bizde nükleer silah var. Bunu dünya kabul etsin. Başka ülkeler nükleer silah yapmasın” tavrından uzaklaşarak, “Biz de dahil kimse nükleer silah yapmasın ve var olan silahlar imha edilsin” anlayışıyla hareket etmeleri, nükleer silahlanma yarışının durdurulması için önemli ve gerekli bir adım olacaktır. Uluslararası düzlemde nükleer silahlanmaya son verilmesi için ivedilikle harekete geçilmesi gerekmektedir.

Türkiye’de İncirlik Üssü’nde bulundurulmuş nükleer silahlar da bir an önce sökülmesi, nükleer enerji üretimi görüntüsü altında nükleer silahlanma sevdasından vazgeçilmelidir.

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM SEKRETERYASI
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
5 AĞUSTOS 2014

EMO'dan, AKP'nin Çatışmayı Besleyen Politikalarına Karşı Mücadele Daveti

DÜNYA BARIŞ GÜNÜ'NDE DUYARLILIK ÇAĞRISI

Dünya Barış Günü olarak, Alman Faşizmi'nin 1 Eylül 1936 tarihinde Polonya'yı işgal ederek çıkmasına neden olduğu İkinci Dünya Savaşı'nın başladığı kabul edilen gün 1 Eylül tarihi kabul görmektedir. Çok ağır sonuçlara yol açan İkinci Dünya Savaşı'nın son olması temennisi ile birçok ülkede her 1 Eylül'de, çeşitli etkinlikler düzenlenmektedir. Dünya Barış Günü, Türkiye'nin içinde bulunduğu coğrafyadaki huzursuzluk ve çatışma ortamı nedeni ile bu yıl daha anlamlı bir gün olarak karşımıza çıkmaktadır. Komşularımız Suriye, Irak ve hemen yanı başımızdaki Ukrayna'da yaşanan çatışmalar tüm dünya tarafından endişe ile takip edilmektedir.

Bugün ne yazık ki AKP İktidarı'nın Suriye rejimi ile çatışan gruplara sağladığı destek dolayısıyla ülkemiz adeta iç savaşın bir parçası haline getirilmiştir. AKP İktidarı'nın katkıları ile emperyalist ülkelerin bölgede yarattığı kaos ortamında en çok yine Türkiye etkilenmektedir. Türkiye'nin sınır kentleri şeriatçı gruplar tarafından lojistik ve askere alma merkezi olarak kullanılmaktadır. AKP'nin desteği ile büyüyen, ele geçirdiği silahlarla diğer muhalif yapıları neredeyse tasfiye eden Irak ve Şam İslam Devleti Örgütü (İŞİD), Suriye'de elde ettiği güç ile Irak'ta da etkinlik alanını genişletmekte ve bölgesel bir güç haline gelmektedir.

AKP İktidarı döneminde bölge ülkeleri arasındaki sorunlar büyümüş, etnik, dini gruplar hatta aşiretler birbirine düşman haline getirilmiştir. Bugün çatışma alanlarında uluslararası savaş kuralları dahi uygulanmamaktadır. Askerler, milisler bir yana sivillerin bile topluca katledildiği bir döneme girilmiştir. İŞİD'in etkin olduğu bölgelerde Aleviler, Şiiler, Ezidiler, Hıristiyanlar, Kürtler ve Türkmenler temel insan haklarını kullanmak bir yana her gün ölüm tehlikesi ile karşı karşıya kalmaktadırlar.

Dünya Barış Günü'nde karşı karşıya kaldığımız bu tablodan AKP eliyle yürütülen Türkiye'nin çatışmacı dış politikası sorumludur. Komşular ile "sıfır sorun" sloganı ile yola çıkan AKP'nin barış karşıtı politikaları, Türkiye'yi uluslararası alanda yalnızlaştırmaktadır. Ahmet Davutoğlu'nun geliştirdiği "stratejik derinlik" politikası bölge halkları için kalıcı sorunlara ve yeni çatışmalara yol açmaktadır. AKP'nin yeni döneme Davutoğlu'nun başkanlığında girmesi, çatışmaların derinleşeceğine yönelik kaygıları artırmaktadır.

AKP Hükümeti içeride ise ülkemizin en önemli gündemlerinden biri olan Kürt Sorunu'na ilişkin de dış politikadakine benzer bir strateji uygulamaktadır. "Açılım", "kardeşlik", "çözüm" kavramlarıyla başlatılan ve yürütülen süreçler ile konu adete sürüncemeye bırakılmaktadır. AKP İktidarı Kürt Sorunu'nu, yalnızca din-mezhep birlikteliğine vurgu yapan önerileri ile seçim dönemlerinde oy artırıcı çeşitli stratejiler uygulayarak, istismar etmektedir.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak, üyelerimizi ve tüm yurttaşları, 1 Eylül Dünya Barış Günü'nde AKP'nin politikalarına karşı ülkemizde ve bölgemizde barış için mücadele etmeye ve tüm etnik ve dini grupların bir arada barış içinde yaşayabilmesine olanak sağlanması için duyarlı davranmaya çağırıyoruz. Unutulmamalıdır ki barış içinde yaşanan, kalkınmasını tamamlamış, demokratikleşmiş, laik bir Türkiye'nin yolu, karanlığa, ayrımcılığa, ötekileştirmeye, savaşımlara, emperyalist çıkarılara karşı mücadeleden geçmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
31 AĞUSTOS 2014

Davutoğlu Hükümeti İlk Kararıyla Tarihe Geçti...

ŞİRKETLERE OTOMATİK TAHSİLAT KIYAĞI

Özelleştirilmelerinin ardından elektrik dağıtım şirketlerine karlı bir yapı sağlama girişimleri, tarımsal sulama borçlarının, tarımsal destekleme ödemelerinde otomatik olarak tahsil edilmesi noktasına kadar ilerletilmiştir. Günlerce uyguladıkları kesintiler ile tarımsal üretime zarar veren elektrik dağıtım şirketlerine, 15 Eylül 2014 tarihinde yüklü miktarda tahsilat yapma olanağı sağlanmıştır. Resmi Gazete'nin 29 Ağustos 2014 tarihli mükerrer sayısında yayımlanan tezkere ile kurulan ve aynı gün toplanan Ahmet Davutoğlu başkanlığındaki hükümetin ilk icraatı da çiftçilere yapılması gereken tarımsal destekleme ödemelerinin elektrik dağıtım şirketlerine aktarılması olmuştur.

Elektrik dağıtım bölgelerinin özelleştirilmesi işlemlerinin tamamlanmasının ardından kayıp ve kaçak bedelleri ve oranlarına ilişkin yaşananlar, özelleştirmelerin temel gerekçelerinden biri olarak sunulan kayıp ve kaçığın önlenmesi hedefinden giderek uzaklaştığı ortaya koymaktadır. Dağıtım bölgelerinin devredilmesinden sonra kayıp ve kaçak oranı hedefleri Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun (EPDK) kararları ile değiştirilmiştir. Şirketlerin, şebeke yatırımları yerine AKP İktidarı ve EPDK üzerinden lobi çalışmaları yapmaya yoğunlaşmasıyla, Türkiye'nin uzun yıllardır sürdürdüğü kayıp ve kaçak oranlarının düşürülmesi çalışmaları sekteye uğramıştır.

Özelleştirme ve piyasalaştırma çalışmalarıyla hizmet kalitesinin düşmesi bir yana elektriğe erişilebilirlik de tehlikeye atılmıştır. Kamusal anlayıştan uzak, üretici ve dağıtıcı şirketlerin yüksek kar oranları ile çalışması sonucu, ülkemizde enerji yoksullarının sayısı her geçen gün artmaktadır. Elektrik Dağıtıcıları Derneği'nin (ELDER) verilerine göre 33 milyon elektrik abonesinin, yaklaşık 15 milyonuna her ay ödeme gecikmesi nedeniyle uyarı tebligatı yapılmaktadır. Yaklaşık 7,5 milyon abone, tebligattan sonra elektrik kesilmesin diye 5 gün içerisinde ödeme yaparken, geriye kalan 4 milyon abone ancak elektrik kesildikten sonra ödeme yapabilmektedir. Geriye kalan 3,5 milyon abone ise ödemelerini düzensiz gerçekleştirmek zorunda kalarak, sık sık elektrik kesintisi ile yüz yüze gelmektedir. Dağıtım şirketlerinin oluşturduğu ELDER'in açıklamaları durumun vahametini tek başına ortaya koymaktadır.

Piyasalaştırma Tahsilat Sorununu Büyüttü

Özelleştirme ve piyasalaştırma politikalarının, kamu döneminde yaşanan tahsilat sorununa çözüm sağlamak yerine, düzenli olarak kabaran elektrik faturaları nedeniyle, sorunu büyüttüğü ortadadır. Konutlar bir yana çiftçilerin karşı karşıya kaldığı diğer sorunlar ile birlikte tahsilat sorunları tarımsal sulamada daha yüksek seviyelere ulaşmıştır. Dağıtım şirketleri, faturalarını ödeyemeyen aboneleri gerekçe göstererek, bütün bir ilçenin hatta ilin elektriğini günlerce kesmek gibi akıl almaz yöntemlere başvurmaktan çekinmemişlerdir. Faturasını düzenli ödemeye çalışan çiftçinin de sulayamadığı mahsulü tarlada kurumaya yüz tutmuş, yapılan protestolar ise şiddetle bastırılmaya çalışılmıştır.

Devlet Gücü Şirketlere Tahsis Edildi

Şirketlerin büyüttüğü tahsilat huzursuzluğuna AKP İktidarı, devlet gücünü kullanarak çözüm sağlamak istemiştir. Bakanlar Kurulu tarafından tarımsal sulamadan kaynaklı elektrik borcu bulunan çiftçilerin borçlarını ödeyene kadar tarımsal destekleme ödemelerinin yapılmamasına ilişkin 9 Mart 2014 tarihinde bir karar alınmıştır. Uygulanan çarpık tarım politikaları ile zaten zor durumda olan çiftçi, tarımsal destekleme ödemelerinden de yoksun kalarak, bir kez daha mağdur olmuştur. Çiftçinin keyfi olarak borcunu ödemediği varsayımına dayandığını tahmin edilen bu kararın da çözüm olmaması üzerine yeni bir karar alınmak zorunda kalınmıştır.

Çiftçiye Değil Şirketlere Destekleme

Resmi Gazete’de 30 Ağustos 2014 tarihinde konuya ilişkin yayımlanan yeni Bakanlar Kurulu Kararı’nda şöyle denilmektedir:

“Söz konusu elektrik borcu bulunan çiftçilerin bu borçlarını 15/9/2014 tarihine kadar ödememeleri durumunda, 2014 yılında bu çiftçilere yapılması gereken tarımsal destekleme ödemeleri, bu elektrik borçlarına mahsup edilebilir. Mahsup işleminden sonra, çiftçilerin bakiye bir destekleme ödemesi alacağı kalır ise, bu bakiye tutar çiftçilere ödenir.”

Söz konusu karar ile 15 Eylül 2014 tarihinden itibaren kamu tarafından çiftçilerin tarımsal sulama borçları otomatik olarak şirketlere ödenecektir. Böylece dağıtım şirketinin kamu tarafından yönetildiği dönemde uygulanamayan bu tahsilat garantisi ile şirketlerin rahatlaması sağlanmak istenmektedir. Şirketler, günlerce süren keyfi elektrik kesintileri uygulayarak yarattıkları kaos ortamını kullanarak, kendi lehlerine bu karar ile sonuç almışlardır. Kamunun alandan çekilmesi ve özel sektörün kar hırsına bütünü ile teslim olunması yetmiyormuş gibi devlet gücü ile çiftçinin köşeye sıkıştırılmasına kadar vardırılan bu sistem sürdürülebilir değildir.

Kamulaştırma Çağrısı

Özelleştirme sonrası dağıtım bölgelerindeki perakende satış şirketlerinin kar marjı yüzde 2,33’den 3,49’a yükseltilmiştir. Kamu döneminden yüzde 50 daha büyük bir kar marjına, kayıp ve kaçak hedeflerinde lehlerinde yapılan değişikliklere rağmen, bazı şirketlerin, toptan elektrik aldığı kamu şirketi Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt A.Ş.’ye (TETAŞ) sürekli olarak borçlandıkları bilinen bir gerçektir. Bu dağıtım bölgelerinin daha önce borçlarını ödeyemediği için el konulan Osmangazi Elektrik Dağıtım A.Ş.’nin durumuna düşürülmesinden endişe edilmektedir.

Bir kamusal hizmet alanı olan elektrik enerjisi sunumunun piyasa koşullarına terk edilmesinin geriye döndürülemez sonuçları olacağına ilişkin geçmişten bugüne yaptığımız tüm uyarılar, AKP İktidarı tarafından duymazdan gelinmiştir. Geline aşamada özelleştirme süreci, serbest piyasa koşullarında bile yadırganacak şekilde şirketlerin lehine müdahalelerle sürdürülmek istenmektedir. AKP İktidarı’nı kamu zararını geldiğimiz nokta ile sınırlı tutmak için elektrik dağıtım bölgelerini acilen kamulaştırmaya çağırıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
3 EYLÜL 2014

**Soma, Karadon, Elbistan, Kozan, Alkumru, Davutpaşa,
Tuzla, OSTİM ve Ali Sami Yen...**

YANDAŞ KAPİTALİZMİ ‘KATLİAM MARKALARI’ YARATIYOR

Ülkemizde AKP iktidarıyla birlikte zirveye ulaşan yandaş korumacılığına dayanan vahşi kapitalizm, hak-hukuk tanımamakta; işçilerin yaşam hakkını yok etmektedir. Bu ucubeleşmiş vahşi kapitalizmin bir uygulaması olarak Ali Sami Yen Stadı’nda yükseltelen lüks konutların yer aldığı rezidans inşaat, 2’si kardeş olmak üzere, 10 işçiye daha mezar yapmıştır.

İnsanlarımız işsizlik karşısında 3-5 paraya ölümü pahasına çalışmak zorunda bırakılmakta; yandaş şirketlerin her türlü denetim ve kuraldan muaf tutulmaları sağlanmaktadır. Nitekim 10 işçiye mezar olan rezidans inşaatı için çalışma yasağını delen, gece 19.00-07.00 saatleri arasında da işçileri çalışmaya zorlayacak bir izin verildiği ortaya çıkmıştır. Zaten güvencesiz koşullarda çalıştırılan inşaat işçilerinin çalışma saatlerine uyulmadan, kayıtdışı çalıştırıldığı ülkemiz için bilinmeyen bir gerçek değildir. OECD’nin yayınladığı çevre, ekonomi ve sosyal alanlara yönelik istatistiklerin sunulduğu “Factbook 2014” raporuna göre Türkiye’de işçiler OECD ortalamasından 86 saat fazla çalışmaktadır. Ayrıca OECD genelinde haftalık çalışma süresi en fazla 40 saat iken, Türkiye’de yasal haftalık çalışma süresi en fazla 45 saattir. Yasal olarak bile OECD’den fazla olan bu çalışma saatlerinin fiili olarak aşıp çok daha yukarılara çıktığı ve yüksek çalışma saatlerinin iş kazalarının meydana gelmesindeki en önemli faktörlerden biri olduğu da bilinmektedir. Yine işçilerin bildirimlerine göre bu inşaat alanında 21 taşeron şirket faaliyet göstermektedir. Taşeronlaşma bir kez daha işçilerin haklarını arayabilecekleri örgütlenme önünde bir engel; iş yasaları ve kurallarının uygulanmaması için bir araç olarak karşımıza çıkmaktadır. Soma’dan sonra verilen sözler yine unutulmuş, taşeronlaşma konusunda hiçbir adım atılmamıştır.

İşçilerin birer birer iş cinayetlerinde ölmeleri gündem dahi olamazken, toplu katliamlar söz konusu olduğunda ise balık baştan kokar misali Recep Tayyip Erdoğan’ın “fitrat” açıklaması yaptığı ülkemizde 10 işçiye mezar olan asansör katliamı için bu kez imam hatipten arkadaşı patron da “Bunlar sektörel vakalar” diyebilmektedir. Yaşanan iş cinayetinde ise kasıtlı ihmaller zinciri olduğu açıktır. Aynı inşaat Nisan ayında 19 yaşında bir işçi halat kopması sonucu 15. kattan düşerek yaşamını yitirmiş; Ağustos ayında da bir yangın çıkmıştı. Müfettişlerin 5 ay önce hazırladığı rapor, yaşananın kaza değil, tasarlanmış cinayetler olduğunu göstermektedir. Daha önce yaşanan yüksekte düşme sonucu ölüm olayında basına yansıyan bilgilere göre Çalışma Bakanlığı müfettişleri inşaatı kontrol etmişler, birçok eksik bulmuşlar ancak bakanlık sadece yapı sahibine 6 bin 270 TL para cezası vermekle yetinmiştir. Ancak Bakanlık tarafından yayımlanan “İşyerlerinde İşin Durdurulmasına Dair Yönetmelik” hükümlerini neden uygulamadıkları anlaşılamamıştır.

Can kayıplarının hesabını soran yurttaşların dövülmesi, tekmelenmesi, coplanması, gazlanması da vakayı adiyeden haline gelmiştir. Nitekim olayın hemen ardından

İstanbul Valisi de olay yerine gelmiş, cenazelerin alınması için değil, olay yerine uzmanların girişini engellemek için TOMA'lar konuşlandırılmıştır.

Başıboşluk Diz Boyu

Her iş cinayetinde kazaya ilişkin teknik açıklamalar yapılarak ve çalışanlar suçlanarak, katliamın üstü örtülmeye çalışılmaktadır: “Asansör raydan çıkmış, sektörün doğasında olan kaza yaşanmıştır; çalışanlara ne kadar iş eğitimi verilse de çalışanlar güvenliklerine dikkat etmemektedirler.” Oysaki ülkemizde asansör ve yapı denetimi, vahşi kapitalizm uygulamalarıyla başlı başına sorunlu denetim alanları olarak karşımızda bulunmaktadır. Yaklaşık 350 bin asansörün işletmede olduğu tahmin edilen ülkemizde 2012 yılına kadar bu asansörlerin sadece yüzde 7.5’i kontrol edilmiştir. Makina Mühendisleri Odası ve Elektrik Mühendisleri Odası tarafından özveriyle, duyarlı belediyelerle yapılan protokoller kapsamında gerçekleştirilen bu kontrollere göre asansörlerin yüzde 70’i kullanım açısından tehlikeli durumdadır. 2012 yılından itibaren yapılan yönetmelik değişikliği ile kontroller, A Tipi Muayene Kuruluşları tarafından gerçekleştirilmektedir. Her alanda olduğu gibi kontrol ve denetim alanında yaşanan serbestleştirme uygulamaları, Asansör Periyodik Kontrolleri alanında da böylece hayata geçirilmiştir. Türk Standardları Enstitüsü (TSE) gibi kamu kurumları dahi gelir elde etme güdüsüyle kendi görev alanı dışında bu kontrolleri yapmaya soyunmuş, birçok belediye ile protokoller imzalamıştır.

Nitekim alandaki ciddi boşluk, Türkiye’de kaç asansör, kaç yürüyen merdiven, kaç inşaat asansörü olduğunun dahi bilinmediği bir düzeydedir. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, bu konuda yaptığımız bilgi edinme başvurularına ellerinde bilgi olmadığı yanıtlarını vermektedir. Aynı durum TÜRKAK tarafından akredite edilen A Tipi Muayene Kuruluşları için de geçerlidir. Bu kuruluşlarda çalışan veya hizmet alınan görevlilerin uzmanlık, nitelik ve sayıları TÜRKAK tarafından bilinmemektedir.

ABD kaynaklarına göre 1993-2002 arasında asansör kazalarında toplamda 80 kişi ölmüştür. Ülkemizde ise Asansör ve Yürüyen Merdiven Sanayicileri Derneği (AYSAD) verilerine göre yıllık ölüm sayısının 17-20 olduğu tahmin edilmektedir.

Asansör denetimine ilişkin genel sorunların yanında inşaat halindeki binalar için kurulan asansörler, bu yetersiz denetimin bile olmadığı daha sorunlu bir alanı oluşturmaktadır. İnşaatlarda kullanılan personel, yük ve eşya taşıma asansörleri kiralama yoluyla, inşaatlar arasında gezici bir sistemle kurulmaktadır. Bu asansörler Makine Emniyet Yönetmeliği hükümlerine göre; yapı sahibi, şantiye şefi, iş güvenliği uzmanı tarafından kontrol edilmelidir. Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği’ne göre de bu kontrollerin yapılıp yapılmadığının yapı denetim şirketleri tarafından takip edilmesi gerekmektedir. Burada yine piyasalaştırma örneği düşük ücretle diploma kiralamaya dönmüşen bir sistem yürümektedir.

‘Kelimeler Kifayetsiz’

Ülkemizde bazı bölgeler veya şehirler, eskisi gibi yöresel oyunları, kıyafetleri, şiveleri ya da meşhur olmuş meyve ve sebzeleri ile anılmıyor artık. AKP iktidarı döneminde yandaş sermayenin yükselişine “katliam markaları” eşlik ediyor. Karadon, Elbistan ve Soma madenci katliamlarıyla; Adana Kozan baraj suları altında kalan, yine Erzurum

Aşkale deniz bisikletinden düşerek baraj gölünde donarak, boğularak ölen enerji işçileri ile; Esenyurt alışveriş merkezleri inşaatında çadırlarda yanan inşaat işçileri ile; Siirt Alkumru Baraj kapaklarının açılması sonucunda ölen yurttaşlarımızla; Tuzla, Davutpaşa ve OSTİM güvencesiz ve denetimsizce ilkel koşullarda sürdürülen üretimlerin sonucunda canların yok olduğu toplu felaketlerle; Ali Sami Yen de futbol ile değil, yere çakılan asansörde ezilen işçileriyle anılıyor artık.

Böylesi ucubeleşmiş vahşi kapitalizm ortamında iş cinayetleri ve katliamlarıyla ilgili söylenecek sözler anlamsızlaşmakta, kelimeler kifayetsiz kalmaktadır. 10 işçimizin yakınlarına ve tüm halkımıza başsağlığı diliyor, iş cinayetlerinin hesabının sorulmasını, iş kazası adı altında katliamlara son verecek her türlü düzenlemenin yaşama geçirilmesini talep ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
8 EYLÜL 2014

HSYK Zammı, Tüm Kamu Çalışanlarına Teşmil Edilmelidir...

YENİ TÜRKİYE YENİ ADALETSİZLİKLER

Hükümet, Hakim ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK) seçimleri öncesinde, tüm hâkim ve savcılarının maaşlarına seyranen 1155 lira artış yapılması için harekete geçmiştir. Bu uygulama bütünsel bir kamu çalışanları ücret politikası üretmekten uzak, yandaş yaratma ve kadrolaşma temelli yargı bağımsızlığına da dolaylı yoldan bir müdahale anlamına gelen Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı bir düzenleme olacaktır. Kamuda çalışmış ve halen kamuda çalışan elektrik ve elektronik mühendislerinin üyelerimizin yüzde 21'ini oluşturduğu bir meslek örgütü olarak, hem meslektaşlarımızın hem de tüm kamu çalışanlarının hak ettikleri ücretleri alacakları bir düzenleme yapılmasını ve "HSYK zammının" teşmil edilmesini talep ediyoruz.

Mühendisler Yoksulluk Sınırının Altında

Kamu tarafından ayrıntılı olarak açıklanmayan, kurumdan kuruma değişen ancak kurumlarda çalışan üyelerimizden edindiğimiz bilgilere göre mühendis ve mimarların ortalama işe başlama maaşı 3 bin TL seviyesindedir. Ancak bu değerlerin altında işe başlayan mühendisler olduğu gibi çeşitli ek ödemelerle daha yüksek maaş alan meslektaşlarımız da bulunmaktadır. Hükümetin mesleğe yeni başlayan hakimlerin maaşını 3 bin 986 liradan 5 bin 141 liraya çıkarma girişimi, aynı düzeyde eğitim alan ve ülkeye yararlılık bakımından daha aşağıda değerlendirilemeyecek olan mühendisler, doktorlar, öğretmenler gibi temel meslek alanları için de geçerli kılınmalıdır. Ücret düzeylerinin belirlenmesinde açlık ve yoksulluk sınırı hesapları dikkate alınmalıdır. TÜRK-İŞ'in Ağustos 2014 verilerine göre; 4 kişilik bir aile için açlık sınırı 1174 TL; giyim, konut (kira, elektrik, su, yakıt), ulaşım, eğitim, sağlık ve benzeri ihtiyaçlar da dahil edildiğinde yapılması zorunlu harcamaların toplamı yani yoksulluk sınırı 3 bin 826 TL'dir.

Meslektaşlarımız açısından ücret düzeyleri özel sektörde daha da kötü durumdadır. Resmi kayıtlar üzerinden Oda olarak yaptığımız incelemeye göre Ocak 2014 itiba-

rıyla meslektaşlarımız ortalama brüt 3 bin 400 TL, net 2 bin 500 TL ücret almakta; bazı üyelerimiz ise net 891 TL'lik asgari ücret üzerinden çalışmaktadırlar. Meslek alanlarımızda esnek istihdam da giderek yaygınlaşmakta olup; tam zamanlı olarak 30 gün çalışan üyelerimizin dahi primlerinin eksik olarak yatırıldığı, yani kayıt dışı bırakıldığı bilinmektedir. EMO olarak bu tür kayıt dışı istihdama karşı da tespitlerimiz doğrultusunda ilgili mercilere başvurularla bulunarak mücadele yürütmekteyiz.

Düşük ücretle çalışma yanında meslektaşlarımızın karşılaştığı sorunlardan biri de itibarsızlaştırma. Tekniğin ve bilimin egemen olması gereken alanlarda, siyasetin, cemaatlerin ve yolsuzlukların egemen olması meslektaşlarımızı mesleki tatminden uzaklaştırmakta, mesleklerine ve topluma yabancılaştırmaktadır.

Özelleştirme ve serbestleştirme uygulamalarının sonucu olarak sadece kamu kaynakları peşkeş çekilmemekte, bu kurumlarda üretilen mühendislik bilgisi de yok edilmektedir. Meslektaşlarımızın bir bölümü havuz olarak tabir edilen ve Devlet Personel Başkanlığı tarafından uzmanlıklarına ve tecrübelerine uygun olmayan diğer kamu kurumlarına gönderilmekte, bu kurumlarda da genellikle iş yapmadan emekliliklerini beklemektedirler. Böylece ciddi bir kamu kaynağı heba edilmektedir. Özelleştirilen kurumlarda kalan meslektaşlarımızın ise geçiş sürecinde tecrübelerinden faydalanılmakta ancak hizmet üretilen alanda piyasa hâkimiyeti sağlandıktan sonra iş akitleri daha düşük ücretli istihdam sağlamak üzere feshedilmektedir. Özellikle elektrik dağıtım özelleştirmelerinde bu durum sıklıkla görülmektedir.

EMO olarak başta meslektaşlarımız olmak üzere hâkim ve savcılara yapılan “teşvik priminin” kamuda çalışan tüm emekçilere de yapılmasını, kamuda ücret adaletsizliğine son verilmesini talep ediyor; tüm ücretli çalışanları ücret ve itibar mücadelesine davet ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
10 EYLÜL 2014

TMMOB Heyeti'ne Yapılan Silahlı Saldırısı Kınıyoruz...

AKP'YE CAN GÜVENLİĞİ UYARISI

Kobane'ye insani yardım amacıyla Suruç'a gönderilen, aralarında Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Yazmanı Murat Kocaman'ın da bulunduğu TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu heyetine dün (27 Eylül 2014) sınır bölgesinde silahlı saldırı gerçekleştirildi. IŞİD'in ağır saldırısı altında bulunan Kobane'de yaşanan drama yönelik insani yardım ve gözlem amacıyla bölgede bulunan yurttaşların olduğu yerde yaşanan saldırılarda; iki kişi, uzun namlulu silahlar ve havan topları ile açılan ateş sonucu yaralandı.

İzmir'den yola çıkan; TMMOB, KESK ve DİSK temsilcilerinden oluşan heyet, mülteciler için İzmir'den toplanan yardım malzemeleri ile birlikte Suruç'a ulaştı. Sınır bölgesinde IŞİD'in Türkiye tarafına geçişinin engellenmesi ve IŞİD'e yardım sağlanmasının önlenmesi için yurttaşların nöbet tuttuğu ve mültecilerin karşılandığı bölgeye yönelik yapılan saldırıda 2 yurttaşımız yaralandı. TMMOB Heyeti'nin de

bulunduğu bölgeye yapılan saldırıda araçlar da hasar görürken, havan mermileri heyetin çok yakınına düştü.

İŞİD üyelerinin sınırı rahatlıkla geçtikleri ve Türkiye'nin sınır kentlerini lojistik üs olarak kullandıkları herkes tarafından bilinen bir gerçektir. Sürecin başından bu yana rejim muhaliflerine AKP İktidarı tarafından verilen destek, insani yardım kapsamının çok ötesine geçmiş, Türkiye Suriye'deki iç savaşın en önemli parçası haline getirilmiştir. Emperyalist ülkeler ve onların işbirlikçilerinin yarattığı iklimde büyüyen İŞİD'in zulmünden kaçan Iraklı Ezidi ve Türkmen mültecilere sağlanmayan kolaylıklar, yıllardır Suriye sınırı fiilen kaldırılarak, İŞİD ve diğer "cihatçı" gruplara sağlanmaktadır.

Ağırlıklı olarak Türkiye'den geçirilen malzeme, silah ve insan desteği ile büyüyen İŞİD, bölgedeki tüm ülkeler ve halklar için en önemli tehdittir. AKP Hükümeti'nin temsilcileri tarafından İŞİD'in sergilediği vahşet "ezilen kızgın Sünnilerin tepkisi" olarak değerlendirilmiş; bu bakış açısı, önlem almak bir yana İŞİD'in Suriye ve Irak'ta önemli büyüklükte bir bölgeyi kontrol eden bölgesel bir güç haline gelmesini teşvik etmiştir.

Suriye'de uzun süredir devam eden ve son saldırılar ile doruk noktasına çıkan vahşeti durdurmanın yolu İŞİD'e sağlanan desteğin kesilmesine bağlıdır. Bölge ülkelerinin karşı karşıya kaldığı en büyük tehdit, AKP İktidarı'nın dar mezhepçi yaklaşımı ile İŞİD'i doğal müttefiki saymasıdır. AKP İktidarı'nı tutumunun değiştirmeye, İŞİD'e karşı etkin önlemler almaya, sınırı İŞİD'in hedefindeki sivillere değil, militan ve silah geçişine kapatmaya çağırıyoruz. İŞİD'in ağır silahlarla ile 13 gündür kuşatma altında tuttuğu Kobane'de yaşanan ağır insanlık dramını protesto etmek için bir süredir Türkiye tarafından bekleyen sivillerin can güvenliğinin sağlanması öncelikle AKP Hükümeti'nin görevidir. İktidar, aralarında TMMOB temsilcilerinin de bulunduğu ve duyarlılık sağlanması dışında hedefi olmayan yurttaşların uğrayacağı zarardan doğrudan sorumlu olacaktır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
28 EYLÜL 2014

YENİ TÜRKİYE'DEN "OHAL" ÇIKTI

AKP Hükümeti'nin "savaş tacirliği" ve "mezhepçi" bir anlayışla yürüttüğü dış politikası, ne yazık ki Türkiye'yi de ateşe sürüklüyor. Tüm dünyanın gözü önünde vahşi saldırılar gerçekleştiren İŞİD, Irak'ta Kerkük-Musul bölgesinde Alevi Türkmenler ve Ezidileri katletmesinin ardından bugün Suriye'de Kürtlerin bulunduğu Kobani Bölgesi'ni ele geçirmeye çalışıyor. İktidarın İŞİD'e yönelik müsamahakar tutumu tüm dünyada tartışma yaratırken, Suriye'den gelen mültecilerle birlikte militanlara kapılar sonuna kadar açılıp her türlü destek verilirken; Alevi Türkmenler ve Ezidiler'e kapılar kapatılmış, Kobani'ye yönelik insani yardım dahi engellenmeye çalışılmıştır.

Kobani’de yaşanan insanlık dramının görmezden gelinip; konunun “Esad’ın düşürülmesi”, “Çözüm sürecinde eli güçlendirmek” gibi pazarlık unsurları olarak değerlendirilmesi insanlık dışı bir anlayıştır. İktidarın sınırdaki büyüttüğü IŞİD gerilimi, bugün başta ülkenin doğusu ve sınır illerimiz olmak üzere, Ankara, İstanbul ve İzmir gibi büyük iller dahil tüm yurda sıçramıştır. Yurttaşların dün ülkenin çeşitli yerlerinde düzenledikleri protesto gösterilerine polisin şiddetli müdahalesi kontrolün kaybedilmesine yol açmıştır. Nitekim Kobani’ye destek amaçlı gösteri düzenleyenlere; Hizbullah başta olmak üzere IŞİD yanlısı örgütlerin satırlar, domuz bağları ve silahlarla saldırmışlardır. Yaşanan çatışmalarda 16 kişi ölmüş, çok sayıda yaralanmalar olmuş; Mardin, Van, Batman, Muş, Diyarbakır ve Siirt olmak üzere 6 ilde sokağa çıkma yasağı ilan edilmiştir.

AKP iktidarda olduğu süre boyunca dinci, gerici ve mezhepçi politika anlayışını her alanda uygulamış, dış politika da bundan nasibini almıştır. Suriye üzerinde oynanan savaş oyunlarının uzantısı IŞİD üzerinden tüm bölge derin bir savaş bataklığına dönüşmüştür. Geldiğimiz noktada Dışişleri Bakanı Ahmet Davutoğlu’nun Başbakanlığa getirilmesiyle dış politika gündemindeki IŞİD, ülkemizin doğusunda 6 ili kapsayan sokağa çıkma yasağıyla iç politikanın da gündemine oturmuştur. “Yeni Türkiye” sloganının altından asgari demokrasinin kurallarının dahi askıya alındığı “olağanüstü hal (OHAL)” çıkmıştır.

Türkiye, AKP Hükümeti’nin çıkardığı tezkere ile yalnızca ülke dışında değil, içeride de “savaş bataklığı”na sürükleniyor. AKP’nin iktidarı boyunca uyguladığı kutuplaştırıcı ve bölücü siyasetin bugün vardığı nokta ne yazık ki iç çatışma endişesi de yaratıyor. Tüm halkımızı sağduyulu davranmaya; AKP’nin etnik, dini, mezhepsel ve gerici anlayışına karşı demokratik, özgür ve laik bir ülke mücadelesinde ortaklaşmaya çağırıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
8 EKİM 2014

KAÇAK RANTINA KARŞI YENİDEN BALIKÇI MÜCADELESİ

Kaçak elektrik kullanımına karşı mücadele yolunda, tehditlere, şantajlara aldırmadan, dimdik yürüyen EMO Üyesi ve EMO Adana Şubesi yöneticilerinden Hasan Balıkçı’yı, kaçak elektrik kullanan imalathane sahibinin azmettirdiği kiralık katiller tarafından katledilişinin 12. yılında derin bir acıyla anıyoruz. Duyduğumuz acı bugünün siyasal iktidarının enerji alanındaki uygulamalarıyla daha da katlanmaktadır.

Enerji alanındaki özelleştirmelere karşı mücadelede ön saflarda yer almış olan Hasan Balıkçı’nın kaçak enerji kullanımına karşı verdiği onurlu mücadelenin üzerine bugünün siyasal iktidarı tarafından örtü çekilmekte; hatta yurttaşların ödedikleri faturalar üzerinden şirketlere kayıp ve kaçak rantı dağıtılmaktadır. Kaçak enerji kullanımına karşı mücadeleden vazgeçilmiş, tam tersine kaçak enerji kullanımı azaltılacağı iddiasıyla gözler boyanarak elektrik dağıtım kuruluşları özelleştirilmiş, ancak kayıp ve kaçak

oranları düşürülmediği gibi, şirketlerin kayıp ve kaçak kullanım üzerinden tatlı gelir elde etmelerinin önu açılmıştır. Şirketlerin kayıp ve kaçak oranlarını indirme hedefleri sürekli revize edilerek; kasaından ödemesi gereken kaçak bedeli yurttaşların üzerine yıkılarak özelleştirme sürecinde sözü edilen ceza sistemi rafa kaldırılmıştır. Hatta zora giren şirketlere kayıp ve kaçak hedefleri yükseltilerek kar garantisi sağlanmıştır. Özellikle Doğu ve Güneydoğu bölgesinde şirketlerin kayıp ve kaçak kullanımını gerekçe göstererek vatandaşları elektriksiz bırakma şantajlarına boyun eğilmiştir. Siyasal iktidar şirketlerin baskıları karşısında önce elektrik borcu olan çiftçilere tarımsal destekleme yapılmaması kararı almıştır. O kadar pervasızlaşmıştır ki tarımsal desteklemelerin şirketlere elektrik borcunu ödeme adı altında aktarılması yoluna da başvurulmuştur. Son olarak ise bu aybaşında elektriğe yapılan yüzde 9'luk zammın yarısından fazlasının faturalarımıza yansıtılan kayıp ve kaçak bedeline yapılan artıştan kaynaklandığı ortaya çıkmıştır.

Kayıp ve kaçak mücadelesini yürütmeyen ve sosyal devlet anlayışının gereğini yerine getirmeyen iktidar, şirketlerin kayıp ve kaçak oranını düşürmemeleri karşısında asgari tüketim bedeli gibi sabit bir bedeli halktan tahsil etmeyi dahi düşünmektedir.

Kamu elindeyken kayıp ve kaçak mücadelesini yürütmeyen, Hasan Balıkcı gibi kaçak enerji ile mücadele eden kamu çalışanlarına sahip çıkmayan, hatta bu mücadeleyi yürüttüğü için Balıkcı'yı ilden ile süren siyasal anlayışın, geniş halk kitlelerini mağdur edecek, özgürlükleri kısıtlayacak "Güvenlik Paketi" ile kaçak enerjiye çözüm bulacağı iddia edilmektedir. Yine şirketlerin talepleri doğrultusunda kaçak enerji bedelinin bütçeye aktarılması düşüncesi de gündemdedir. Böyle bir uygulama, faturalar yoluyla halktan kaçak bedelinin tahsil edilmesinden farksızdır. Bu girişim, kaçak enerji ile mücadeleye sadece "güvenlik" penceresinden bakan iktidarın, şirketlere "yurttaşların ödediği vergiler üzerinden kar garantisi sağlama" girişiminden başka bir şey olmayacaktır.

Temel sorun, kaçak enerji kullanımına yalnızca "şirketlere rant" gözüyle bakılmasından kaynaklanmaktadır. Kaçak enerji kullanımını mutlaka maksimum düzeyde sınırlandırılmalı, bunun için Hasan Balıkcı'nın yolundan gidilerek mücadele edilmelidir. Ancak mücadelenin yoksul hanelere değil, en başta kaçak enerji kullanımını "rant" haline getiren kesimlere yönelmesi gerektiği açıktır. Ekonomik ve sosyal boyutu değerlendirilerek, kaçak enerji kullanımını önleyecek adımlar atılmalıdır. Öncelikle sosyal devlet anlayışının gereği olarak temel bir insan hakkı olan elektriğin yoksul kesimlere ulaştırılması için gerekli önlemler alınmalı, "Evrensel Hizmet Fonu"nda olduğu gibi enerji özelleştirmeleriyle ciddi ranta sahip olan şirketlerden yapılacak kesintilerle elektrik hizmeti için de fon oluşturulmalıdır.

Elektrik alanındaki özelleştirmeler ve kaçak rantı dağıtımının üzerimize karanlık bir gölge düşürdüğü bugünlerde Hasan Balıkcı yürüttüğü mücadelesiyle bir güneş gibi parlamakta, yolumuzu aydınlatmaya devam etmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
18 EKİM 2014

AKP Hükümeti'nden Kamuda Reform Örneği...

2 MASA+4 SANDALYE+ELEKTRONİK MÜHENDİSİ=?

AKP Hükümeti'nin kamuda reform adı altında kapattığı İl Özel İdaresi'nden Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne gönderilen EMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Başkanı Ebru Akgün Yalçın, bu kez de Gündül'e sürülmesine karşı İdare Mahkemesi'ne yürütme-yi durdurma talebiyle başvurdu. Yalçın'ın dilekçesi, AKP Hükümeti'nin 12 yıllık "kamu reformu" ve "verimli çalışma", "adaletli yönetim" ve "kalkınma" anlayışını gözler önüne serdi. Hiçbir görevlendirme tanımı olmaksızın, zaten görevlendirildiği yerde yapacağı bir iş olmaksızın sürülen bir elektronik mühendisine layık görülen; 2 masalı 4 sandalyeli bir odada işsizlik...

2012 yılından bu yana EMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Başkanlığı görevini, Ankara'nın karşı karşıya kaldığı sorunlar başta olmak üzere pek çok konuda meslek örgütünün getirdiği sorumlulukla yerine getirmeye çalışan Ebru Akgün Yalçın, Ankara İl Özel İdaresi Bilgi İşlem Müdürlüğü'ndeki Bilgi İşlem Müdür Vekili olarak çalışıyordu. Ancak İl Özel İdaresi'nin kapatılmasıyla 30 Mart 2014 tarihinde Ankara Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Yol ve Asfalt Şube Müdürlüğü'ne atandı. Belediyeden ise 15 Ağustos 2014 tarihinde görev tanımı dahi yapılmaksızın ve süre de konulmaksızın Gündül Yol Asfalt İlçe Şefliği'nde görevlendirildi. Bunun üzerine İdare Mahkemesi'ne başvuran Ebru Akgün Yalçın'ın dilekçesi, ülkemizde öğretmenler, doktorlar gibi mühendislerin de cezalandırma sisteminden nasibini aldığını gösteriyor.

Yapılan görevlendirmenin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na ve Ebru Akgün Yalçın'ın kadrosuna aykırılığı ortaya konulurken, dilekçede kamuda reform ve liyakata değil cezalandırma anlayışına dayalı personel politikası özetle şöyle anlatıldı:

"...Hal böyleyken, daha ne gibi bir görev üstlenip, ne gibi bir hizmet verileceği dahi belli olmayan bir yere yapılan görevlendirmenin kamu yararı amacıyla gerçekleştirilmediği ortadadır. Ayrıca, Müvekkilin görevlendirildiği şefliğin mekânsal olarak hiçbir problemi çözülmeden, çalışma ortam ve amacına uygun hazırlık yapılmadan ve bölgesel olarak hiçbir ihtiyaç programı belirlenmeden yapılan görevlendirmeler belli kişilere yönelmiştir. Yapılan görevlendirmelerde subjektif kriterler esas alınmış, kişilerin liyakatine, mesleki bilgilerine ve tecrübelerine önem verilmeksizin iş bu görevlendirmeler tesis edilmiştir.

Tüm bu nedenlerle henüz alt yapısı, çalışma koşulları, ulaşım ve yemek sorunları vs. çözülmeden ve kamu yararı ve hizmet gereği amaçlanmadan, görev tanımı, hizmetine neden ihtiyaç duyulduğuna ilişkin gerekçe belirtilmeden fiilen cezalandırma mantığı ile yapılan bir görevlendirme söz konusudur."

Dilekçede, sağlıklı ve güvenli bir ortamda çalışmanın temel insan haklarından olduğu vurgusu yapılırken, Mühendis Ebru Akgün Yalçın'ın görevlendirildiği 2 masa ve 4

sandalyenin olduğu bu büroda gerekli çalışma koşullarının sağlanmadığına da dikkat çekildi. Ayrıca yapılan işlemde geçici görevlendirme şartlarının da oluşmadığı, idarenin takdir yetkisinden söz edilemeyeceği, aile birliğinin yok sayıldığı, müvekkilin her gün Gündül'e ulaşmak için haftalık 1000 km yol kat ettiği bilgileri de dilekçede yer aldı. EMO olarak Ankara Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Ebru Akgün Yalçın'ın liyakatı göz önüne alınarak, mağduriyetinin giderilmesini, sürgün kararının geri alınmasını ve hak ettiği görevlendirmenin yapılmasını talep ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
3 ARALIK 2014

YATAĞAN'DA ÖZELLEŞTİRME FERYADI!

Yatağan Termik Santrali'nin özelleştirmesi, işçilerin uyarıları yok sayılarak tamamlandı. Santralin yanında kömür sahalarının da bedavaya verildiği özelleştirmedeki son adım olarak devir sözleşmesi, 2 Aralık 2014 tarihinde imzalandı. Şirketi santrale sokmama kararlılığıyla hareket eden Muğla işçileri ise direnişlerini sürdürüyorlar. Muğla işçilerinin onurlu mücadelesini destekliyoruz.

Soma ve Ermenek'te yaşanan facialar, kömür sahalarının özelleştirme ve taşeronlaştırılmasının çalışanları göz göre göre ölüme terk etmekte olduğunu göstermiş olmasına karşın, AKP Hükümeti, Muğla'daki kömür madeni işçilerini ve santral işçilerini yoksulluk, işsizlik ve ölüm sarmalına itelemektedir.

Özelleştirmeye karşı uyarılar, iktidar ve iktidarın sesi olan yayın organları tarafından yok sayılmaktadır. Maden işçileri günlerce Ankara'da, Ankara yollarında, Muğla'da ve şimdi de santralde emeklerine, ekmeklerine ve canlarına sahip çıkmaya çalışıyorlar. Yatağan işçisinin mücadelesi ülkemizin karanlık yolunu aydınlatıyor.

Yatağan, Yeniköy, Kemerköy ve Çatalağzı termik santrallerinin özelleştirme sürecine ilişkin EMO'nun açtığı davalar da dahil olmak üzere hukuki süreç devam ederken, alen acele devir işlemleri yapılmaya çalışılmaktadır. Devir yapıldıktan sonra mahkemelerden yürütmeyi durdurma ya da iptal kararı çıktığı zaman da bu kez davayı açanlar ve hukuk kurallarına göre karar veren yargı mercileri, hükümetin işlerini engellemekle suçlanabiliyor. Yargı kararlarının kesinliği ve uygulama zorunluluğu açıkken, "Devir yapıldıktan sonra yargı kararlarının uygulanmasının mümkün olamayacağı" gibi hukuk devletini ortadan kaldıran düzenlemelerle yargı kararları yok hükmünde sayılmak istenmektedir. Yani önce minare çalınmakta, minareye kılıf uydurulmakta, kılıf da olmayınca "Canım minareyi bağış yapmak için çaldık" denilmekte; "Yargı bizim iş yapmamıza engel oluyor", "Hükümete darbe yapılıyor", "Milli irade yok sayılıyor" gibi "baştan kokuşmuş" cümleler kurulabilmektedir.

Hukuk ve adalet yerine, çıkar ve rantın egemen olduğu bir düzende en doğal demokratik haklarını kullanarak direnen Yatağan işçisini selamlıyor ve yanlarında olduğumuzu

belirtiyoruz. Hükümet, işçileri ölüme göndermek anlamına gelen bu özelleştirme ve devir kararını geri almalı; Yatağan, Yeniköy, Kemerköy ve Çatalağzı Termik Santrali ile bağlı maden sahalarının özelleştirmesi iptal edilmelidir. Yurt çapında travma yaratan Soma ve Ermenek başta olmak üzere yaşadığımız maden facialarında gözyaşı döken halkımızı, yeni acılara kapı aralayacak bu özelleştirmeye karşı mücadelede yer almaya çağırıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
4 ARALIK 2014

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI'NDAN AÇIK MEKTUP

**Akkuyu, Putin'in gelişi öncesinde verilen ÇED onayı ile
Rusya'ya peşkeş çekildi...**

NÜKLEER SANTRALA KARŞI YAŞAM ALANLARIMIZA SAHİP ÇIKALIM!

Rusya Devlet Başkanı Vladimir Putin'in gelişi öncesinde, Akkuyu Nükleer Santrali Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) Raporu'na Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından alelacele onay verilmiştir. Yalnızca bu zamanlama bile ÇED sürecinin ne kadar göstermelik yürütüldüğünün açık bir işaretidir. Dünyamız ve ülkemiz; siyasi iktidarların, bakanlık yöneticileri ve bürokratlarının, birbirlerine jest yapacakları ya da pazarlayacakları alanlar değildir. AKP iktidarı ve yöneticileri, ÇED raporuna onay veren komisyon üyeleri, tarih önünde yargılanacaklardır.

Ülkemizde talan ve vurguna dayalı ekonomi düzeni oluşturulmuş ve öylesine yerleştirilmiştir ki her türlü adaletsizlik, tahribat ve katliam doğallaştırılmaktadır. Siyasi iktidar giderek pervasızlaşmakta; Akkuyu'nun Rusya'ya peşkeş çekilmesi sürecinin bir adımı olan ÇED onayının Putin'in Türkiye'ye inişine dakikalar kala çıkarılmasından utanç bile duymamakta, tam tersine sürecin işlemeyle övünebilmektedir. İktidarın ideolojik aygıtları çalışmakta, sürekli hükümete karşı yeni bir darbe girişimini okuyup, dinlemek zorunda bırakılan halkımızın, gerçek darbenin bu ülkenin insanlarına ve doğasına yapıldığını görmesi engellenmektedir. Siyasi iktidar "rant" gözlükleriyle baktığı bu ülkenin yaşam alanlarını, sürekli yalpalayan uluslararası ve ekonomi politikalarında satış malzemesi olarak sunmakta; günü kurtarmaya ve kendi koltuğunu korumaya çalışmaktadır. Putin'in Türkiye'ye inmesine dakikalar kala da Akkuyu'nun Rusya'ya peşkeş çekilmesi sürecinde ÇED onayı verilmiştir.

Tüm dünyada irili ufaklı nükleer santral kazalarının yanında çok büyük nükleer santral felaketleri olarak Çernobil ve Fukuşima; insanlığa önemli dersler sunmuştur. Daha bu hafta ardı ardına 2 önemli nükleer kaza yaşanmıştır. Önce 1 Aralık 2014 tarihinde Belçika'daki 1000 megavat kurulu güce sahip Tihange 3 Reaktörü'nün, trafosunda

çıkan yangın nedeniyle devre dışı bırakıldığı açıklandı. Yine Belçika'da Doel 3 ve Tihange 2 reaktörleri de güvenlik tehlikesi oluşturan çatlaklar nedeniyle Haziran 2012'den beri devre dışı tutuluyor. Bu iki reaktörün durumu belirsizliğini korurken, Doel 4 Reaktörü de Ağustos başında sabotaj sonucu oluşan yağ sızıntısı nedeniyle faaliyetini durdurdu. Tihange 3'teki yangından 3 gün sonra da Avrupa'nın en büyük, dünyanın 5. büyük nükleer santrali olan Ukrayna'daki Zaporozhye Santrali'nin 6000 megavatlık 6 reaktöründen birinin 28 Kasım 2014 tarihinde yaşanan kaza nedeniyle devre dışı bırakıldığı açıklandı. Tüm bunlar nükleer santrallerin "güvenlik kültürünün çok yüksek olmasının" dahi işe yaramayacağı nükleer riskleri yansıtmaktadır. Yani yerel ve bölgesel anlamda ciddi nükleer felaketler yaşanmaktadır. 2011 yılı gibi yakın bir geçmişte yaşadığımız Fukushima Felaketi; ülkeleri, nükleer santral kurumundan vazgeçip, var olanları da kapatma yönünde atılım içine sokmuştur. Oysa ülkemiz doludizgin bir aymazlığın içinde yol almaktadır. Ancak bu yolun çıkışı yoktur. Ne yazık ki memleketimiz bir yanda ağaç bir yanda işçi kıyımlarıyla dünya gündeminde yer tutarken, toplu katliamlarla adını tarihe yazdıracak bir macera içinde nükleer rüzgarıyla savrulmaktadır.

Ülkemizin yerli ve yenilenebilir enerji kaynakları yerine tehlikeli, atık sorunu çözülememiş, pahalı, Rusya'ya olan enerji bağımlılığımızı daha da artıracak nükleer santral kurma süreci hızlandırılmaya çalışılmaktadır. Yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarından esirgenen teşvik ve olanaklar, nükleer santral söz konusu olduğunda Rusya'ya sonuna kadar açılmış; fiyat ve 15 yıllık alım garantisi verilmiştir. Hediye edilen Akkuyu Sahası'nda Rusya'ya santral sahibi olma hakkı tanınması demek olan "Nükleer santral sahibi oluyoruz" yalanı, Türkiye'den Rusya'ya nükleer enerji eğitimi almaya gönderilen üniversite öğrencileri, nükleer santral kurulum sürecinde Türkiye'den temin edilecek altyapı malzemeleri gibi unsurlarla süslenmeye çalışılmaktadır. Tüm bunlar AKP Hükümeti'nin katma değeri yüksek, Ar-Ge'ye dayalı, ileri teknoloji üretim yerine, dünya ekonomisi içerisinde deyim yerindeyse "ayakçılık" denilebilecek işlere ve yoğun enerji tüketiminin söz konusu olduğu alanlara talip olduğu gerçeğini değiştirmemektedir.

Bugün Avrupa'dan çok daha yüksek fiyatla Rusya'dan satın aldığımız doğalgazda olası indirimler karşılığında nükleer santrale ÇED onayı verecek kadar basiretli olan yöneticilerimiz, yarın Rusya'nın hem doğalgaz hem de nükleer santral ile birlikte çok daha eli güçlenmiş bir taraf olarak pazarlık masasında Türkiye'nin karşısında dikileceğini hesaplayamamaktadırlar.

Tüm bu gerçekler ışığında duyarlı yurttaşları Akkuyu'nun ve ülkemizin nükleer santral felaketinden korunması için mücadeleye çağırıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
5 ARALIK 2014

ÇARŞI YALNIZ DEĞİLDİR!

Bir kez daha katillerin, hırsızların değil, kamusal haklarını korumak üzere harekete geçen halkın yargılandığı bir davayla daha karşı karşıyayız. Taksim Dayanışma Platformu'nun ardından bugün de Çarşı Grubu darbeye teşebbüsle yargılanıyor.

Hukuk güvenliğinin olmadığı bir ülkede halkın kendi haklarına sahip çıkmak için harekete geçmesi en doğal insani haktır. Bu hakkın yargılanması da kabul edilemez. Sürekli “milli irade, milli irade” diyerek sandıktan sadece kendisine çıkan oyları dikkate alan, demokrasiden nasibini almamış bir anlayışla oy vermeyenleri ötekileştirmenin de ötesinde düşman ilan eden, hatta kendi destekçileri dışındaki her kesimi milli iradeye karşı darbe yapmakla suçlayan bir yapılanma bugün iktidardadır. Ne yazık ki ülkemiz faşist bir yönetime mahkum edilmeye çalışılmaktadır.

İktidarın faşizan yüzü gün geçtikçe ortaya çıkmış, maskesinin pulları bir bir dökülmüştür. Muhafazakar demokratlık diyerek dinci, mezhepçi bir yönetim yapısı oluşturulurken, ileri demokrasi diyerek faşizm getirilmiş, bugün de “Yeni Türkiye” denilerek “eski, köhnemiş, çağ dışı bir dönem” dayatılmaktadır. Buna karşı çıkan tüm kesimleri baştan suçlu ilan edip, sürekli kendi çıkarlarına göre şekillendirdiği yasal düzenlemeler ve yargıyla da toplumu şekillendirmeye çalışan bu yönetim, maskesi düşünce şiddetini artıran baskı, korku ve sindirme politikasıyla iktidarını sürdürmeye çalışmaktadır.

Bu ortamdan tüm kesimler nasibini almakta, futbolun halkı uyutmak değil uyandırmak için de bir araç olduğunu gösteren Haziran Direnişi'nin sembollerinden Çarşı Taraftar Grubu dahi hükümete karşı darbe yapmakla suçlanabilmektedir. Flamaları, bayrakları, marşları ve meşaleleri ile “darbe yapacağı anlaşılan” Çarşı Grubu yalnız değildir. Çarşı Grubu nezdinde haklarını korumaya çalışan Gezi'nin çocuklarını selamlıyoruz...

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
16 ARALIK 2014

NÜKLEER SANTRAL=BAŞTAN SONA REZALET!

Rusya Devlet Başkanı Vladimir Putin'in Türkiye'ye geldiği 1 Aralık 2014 tarihinde alel acele onaylanan Akkuyu Nükleer Santral Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) Raporu ile ülkemiz ve dünyanın geleceğini “jest” malzemesi olarak sunan anlayışın altından “sahtekarlık” da çıktı.

Bugün ülkemiz “sahte deliller, sahte davalar, sahte darbelerle” sarsılırken, TMMOB tarafından yaptırılan bilirkişi ön incelemesinde Akkuyu ÇED Raporu'ndaki nükleer enerji mühendisi imzalarının sahte olduğu belirlenmiştir. Nükleer lobilerle pazarlık halinde AKP iktidarının her ne olursa olsun nükleer santral kurma ısrarı, sahte imza depremiyle yerle bir olmuştur. Fukuşima Nükleer Felaketi sonrasında tüm dünyada deprem, tsunami ve nükleer santral güvenliği tartışılırken, doğal felaketler bir yana ülkemizde nükleer santral ile ilgili ön raporların dahi güvenilirliğinin olmadığı anlaşılmıştır.

Akkuyu Nükleer Güç Santrali ÇED Raporu, ilk olarak 4 Temmuz 2013 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na sunulmuştu. Eksiklerin tamamlanması istemiyle 15 Temmuz 2013 tarihinde iade edilen rapor, 23 Ağustos 2013'de Bakanlığa yeniden iletilmişti. İlk raporda imzası bulunan nükleer enerji mühendisinin 31 Temmuz 2013'de işten ayrılmış olmasına rağmen 23 Ağustos 2013 tarihinde eksiklikler giderilerek bakanlığa sunulan raporda yine imzası olduğu belirlenmiştir. 2014 yılında ise yeni ÇED raporu sürecinde yeni bir nükleer enerji mühendisinin imzasıyla rapor 31 Mart 2014 tarihinde sunulmuştur. Ancak bu mühendis de 19 Mart 2014 tarihinde şirketten ayrılmış. İnceleme Değerlendirme Komisyonu'nun 24 Temmuz 2014 tarihli toplantısında görüş ve önerilerin alınmasının ardından 24 Eylül 2014 tarihinde Nihai ÇED raporu Bakanlığa sunulurken; yine 6 ay önce işten ayrılan mühendisin imzası taklit edildiği saptanmıştır.

İmza sahtekarlığı, Akkuyu için AKP iktidarında yapılan ihalenin de hukuki olmadığı için iptal eden davayı açmış olan TMMOB'nin mühendislerin noter tasdikli imza beyannameleri ile ÇED raporlarına atılan imzaları karşılaştırmak üzere 3 ayrı bilirkişi ön incelemesine göndermesinin ardından ortaya çıkmıştır.

Sahte imzaların ortaya çıkmasının ardından Twitter'a sarılan Çevre ve Şehircilik Bakanı İdris Güllüce ise "Akkuyu konusunda çıkan sahte ÇED raporu haberleri gerçeği yansıtmamaktadır. Birileri engellemeye çalışsa da Türkiye gelişmeye devam edecek" diyerek hamaset edebiyatına başlamıştır. Sahtekarlıklar ortadadır, gerisi lafı güzafıdır. "Önce sahte imzalı raporla iş yap, sonra beni engelliyorlar" diye bağır. Artık kim inanırsa...

Enerji özelleştirmeleri dahil pek çok olayda da görüldüğü gibi AKP, hukuksuzluğunu her alana taşıyor. Nükleer santral gibi tehlikeli ve riskli bir alan bile bunun dışında kalmamıştır. İhalesiz, kapalı kapılar ardında yapılan pazarlıklarla yürütülen nükleer sürecindeki hukuksuzluklar, pervasızlıklar Türkiye'nin nasıl bir yola sürüklendiğini kaygı verici bir şekilde ortaya koymaktadır. Yüz karası bu sürecin kabul edilebilir bir yanı yoktur. Yalanla, sahte imza ile hukuksuz bir şekilde Türkiye'nin nükleer batağına saplanmasına izin verilemez. AKP'nin tüm çabasına rağmen, Türkiye bu karanlığa geçit vermeyecektir.

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM SEKRETARYASI
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
13 OCAK 2015

CUMHURİYET GAZETESİ'NE YAPILAN SANSÜR VE BASKI GİRİŞİMLERİNİ KINIYORUZ

Basın ve ifade özgürlüğü temel haklar arasındadır, engellenemez.

Paris'teki saldırıda çizerleri ve yöneticileriyle birlikte 12 kişinin katledildiği Charlie Hebdo dergisinin karikatürlerini, Türkiye'de basan Cumhuriyet Gazetesine yönelik AKP iktidarının baskı ve kışkırtmalarıyla linç kampanyası başlatılmış, gazete gerici çevreler tarafından hedef gösterilmiştir.

Charlie Hebdo karikatürlerini yayınlayacağını duyulması üzerine, dağıtım araçları hukuka aykırı şekilde durdurulup aranmış ve ardından gerici saldırganlar gazete önünde ve sosyal medyada tehditlerde bulunmuşlardır. Son olarak İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Charlie Hebdo dergisi karikatürlerini yayımladığı için Cumhuriyet Gazetesi ile iki yazarı hakkında soruşturma başlatılmıştır. Bu da yetmemiş ve konuyla ilgili yayın yasakları devreye girerek basın ve ifade özgürlüğü en tepeden çiğnenmiştir.

Basın ve ifade özgürlüğü en temel haklar arasındadır. TMMOMB Yönetim Kurulu ve bağlı Odalarımızın yönetim kurulu başkanları; insanlığın ve Cumhuriyetin temel değerleri olan demokrasi, insan hakları, düşünce ve basın özgürlüğünün her zaman yanındadır. TMMOB ve bağlı Odalarımız bu özgürlüklere tahammülü olmayan iktidarın ve gerici saldırganların karşısında olup, oluşturulmaya çalışılan bu demokrasi dışı atmosferin karşısında bilimin öncülüğünde aydınlık bir gelecek yaratma mücadelesinin yanında yer alacaktır.

Onlarca saldırıya hedef olan, birçok yazarı karanlık güçler tarafından katledilen Cumhuriyet Gazetesine yönelik her türlü baskı ve saldırı girişimlerini şiddetle kınıyor dayanışma içerisinde olduğumuzu kamuoyuyla paylaşıyoruz.

ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI-ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI-FİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI-GEMİ MAKİNALARI İŞLETME MÜHENDİSLERİ ODASI- GEMİ MÜHENDİSLERİ ODASI-GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI-HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI-İÇMİMARLAR ODASI-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI-KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI-MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI-MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI-METALURJİ VE MALZEME MÜHENDİSLERİ ODASI-METEOROLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI-MİMARLAR ODASI-PETROL MÜHENDİSLERİ ODASI-PEYZAJ MİMARLARI ODASI-ŞEHİR PLANCILARI ODASI-TEKSTİL MÜHENDİSLERİ ODASI-ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
16 OCAK 2015

Kullanıcıların mağduriyetinin giderilmesi için EPDK'dan harekete geçmesi istendi...

EMO ELEKTRİKTE FATURA OYUNUNUN PEŞİNİ BIRAKMIYOR!

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na gönderilen yazı ile özelleştirme sürecinin ardından mağdur edilen elektrik kullanıcılarının şikayetleri dikkate alınarak, gerekli düzenlemelerin yapılması istendi. Kullanıcıların mağduriyetinin giderilmesinin dağıtım şirketlerinin inisiyatifine bırakılamayacak bir karar olduğu vurgulanan yazıda, EPDK'nın sorumluluğu anımsatıldı. Yazıda, "Öncelikle söz konusu 2 aylık dönemde faturasını ödeyemediği için kullanıcıların elektrikleri kesilmemeli, kesilmiş olan kullanıcıların bağlantıları yeniden tesis edilmeli ve 2 aylık fatura için faizsiz taksitlendirme olanağı sağlanmalı, kesinti yapılan kullanıcılardan açma-kapama bedeli alınmamalı, alınan açma-kapama bedelleri de iade edilmelidir" önerileri sıralandı.

EMO tarafından EPDK'ya 11 Şubat 2015 tarihinde gönderilen yazıda, faturalandırma işlemlerindeki geciktirmelerin yarattığı sıkıntı anlatılırken, bu uygulamanın altında yatan dağıtım şirketlerinin kayıp ve kaçak bedellerine ilişkin kar amaçlı manipülasyon arayışına dikkat çekildi. Önümüzdeki yıllara ilişkin hedef kayıp ve kaçak oranlarının yüksek belirlenmesi ve 2014 hedeflerindeki sapmanın saklanmasıyla yönelik bu manipülasyon arayışına izin verilmemesi talep edildi.

Yurttaşların mağduriyetine ilişkin olarak şirketlerin telafi edeceği yönünde Enerji Bakanı Taner Yıldız'ın açıklamalarını da "hukuk devleti açısından şaşkınlık yaratıcı" olarak nitelendiren EMO, yazısında kullanıcıların mağduriyetinin giderilmesi ve bu fatura oyunlarına başvurulmasının engellenmesi için talep ve önerilerini de şöyle sıraladı:

"Öncelikle dağıtım ve perakende şirketlerinin hangi zaman dilimlerinde sayaç okuma işlemlerini yapıp, faturalandırmayı gerçekleştireceklerine ilişkin mevzuata uygun olmayan bir davranışları söz konusu mudur? Dağıtım şirketlerinin manipülasyon girişimlerine karşı cezai yaptırımın yanında şirketlerin görev ihmalleri ya da yetersizlikleri söz konusu ise bunun cezai yaptırımının da ne olduğu açıklanmalı ve gereğini EPDK yerine getirmelidir. Örneğin sayaç okuma işinin taşeron şirketlere gördürüldüğü uygulamalarda, bu taşeron şirketlere sayaç okumalarda gecikme yaşanırsa dağıtım şirketi tarafından cezai yaptırım uygulandığı bilinmektedir. Hal böyle iken dağıtım şirketinin elektrik abonelerine zamanında faturalandırma hizmetini vermemesinin cezasız kalması ya da telafi edecekleri yönündeki lafta kalan ifadelerle geçiştirilebileceği düşünülemez. Dolayısıyla perakende satış sözleşmelerinde yer alan en az 1 aylık faturaların düzenleneceğine ilişkin hükümlerde değişiklik yapılması, bir üst sınır konulması ve kullanıcıların faturalandırma dönemlerindeki olası değişikliklere ilişkin en az 1 ay öncesinden bilgilendirilmesine yönelik gerekli düzenleme yapılmalıdır."

Elektrik Dağıtım Hizmetleri Derneği'nin (ELDER) faturalama sorunlarına ilişkin savunmasının da "itiraf" niteliğinde değerlendirilerek, harekete geçilmesini isteyen EMO, EPDK'yı düzenleme ve denetleme görevini yerine getirmesi konusunda uyardı:

"Denetimsizliğin büyük karmaşa ortamı yarattığı elektrik hizmetinin kullanıcılara kaliteli ve sürekli verilmesini temin etmek üzere, dağıtım ve perakende satış şirketlerinin yatırım-uygulama ve işletme süreçleri titizlikle denetime tabi tutulmalı; EPDK tarafından elektrik kullanıcılarının mağduriyetini giderecek uygulamaları tesis etmek üzere gerekli kararlar alınarak şirketler nezdinde uygulaması sağlanmalıdır."

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
11 ŞUBAT 2015

EMO; Enerji Bakanlığı'nın Proje Yönetmeliği ile Mühendislere ve Meslek Örgütüne Yönelik Hak Gaspına Karşı Yargıya Başvurdu...

İMZACI MÜHENDİS DAYATMASINA İTİRAZ

Elektrik Mühendisleri Odası, 30 Aralık 2014 tarihli Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin çeşitli düzenlemelerine karşı Danıştay'a başvurdu. Mühendisliği "imzacılığa" indirgeyen; mühendislerin yetkilerini yok sayan; meslek örgütlerinin ve mesleki faaliyetin yürütülmesine ilişkin yasa ve yönetmeliklere aykırı yetkilendirmeler öngören yönetmeliğin ilgili düzenlemelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulması talep edildi. Elektrik proje, kabul ve tutanak onaylarına ilişkin bakanlığın yetki ve görevini devretmesine yönelik düzenlemelere de itiraz edildi.

Danıştay'a 25 Şubat 2015 tarihinde açılan davada, yeni yönetmelik ile "Proje Onay Birimi (POB)" olarak ifade edilen, bakanlığın yetkilendireceği kurumların, elektrik tesisleri proje onayları yanı sıra kabul ve tutanak onaylarını da yapacağına dikkat çekildi. Hem Anayasa'ya hem de Enerji Bakanlığı'nın Teşkilat Kanunu'na göre bakanlığın bu konularda görevli olduğu anımsatılarak, bu yetkinin özel kuruluşlara devrinin mümkün olmadığı anlatıldı.

Yetkilendirilen kurumlar arasında sayılan "Türkiye Elektromekanik Sanayi Genel Müdürlüğü, elektrik dağıtım anonim şirketleri, organize sanayi bölgeleri"nin hukuki durumları tek tek incelenerek, EMO'nun itirazları anlatıldı. "Diğer" ve "veya tüzel kişiler" ifadeleri kullanılarak yönetmelikle belirlenmemiş, idarenin kamu dışında istediği özel hukuk tüzel kişilerine yetki devrine de itiraz edildi. Ayrıca yetki devrine ilişkin belirlenmelerin yasal dayanağı bulunmadığı gibi, sınırları belirsiz bir içeriğe sahip olduğu anlatıldı.

Çalışma Özgürlüğüne Kısıtlama

EMO'nun itirazının diğer bölümünü ise elektrik mühendislerinin diplomalarını ve mühendis unvanının getirdiği yetkileri yok sayarak, elektrik tesisleri projelerini hazırlayacak mühendislere yetkilendirilen kuruluşlarca eğitime tabi tutulma ve sertifika zorunluluğu getirilmesi düzenlemeleri oluşturdu. Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile mühendislik diplomasının sağladığı yetkilere dikkat çekilirken, TMMOB Kanunu kapsamında meslek örgütünün serbest müşavir mühendislere (SMM) yönelik düzenlemeleri, meslek içi eğitim ve belgelendirme süreçleri anlatıldı. Bu yasal düzenlemeler dışında mühendislere eğitim koşulu getirilmesi ve yetki kısıtlaması yapılmasının yasal bir dayanağının olmadığı, bakanlığın da böyle bir yetkisinin bulunmadığı anlatılan dilekçede, şöyle denildi:

"Bakanlığın bu şekilde bir yetkiyi kendisine yönetmelikle tanımak suretiyle mühendislerin unvan ve yetkilerini kullanabilmelerini kısıtlaması, ilgili yasal düzenlemelere açıkça aykırılık taşıdığı gibi, Anayasa'nın 48. Maddesi'nde yer bulan çalışma özgürlüğünü de ortadan kaldıracı bir uygulama niteliğindedir."

Mühendislik İmzacılığa İndirgeniyor

Paftaları, hesapları ve raporları imzalayan mühendislerin sahip olması gereken belgeler kapsamında; ücretli ya da kendi işyerine sahip olmasına göre ayırım yapılması

ve meslek örgütüyle ücretli çalışanların bağının koparılmasının hukuka aykırılığı ortaya konuldu. EMO'nun SMM Hizmetleri Yönetmeliği'nin ilgili düzenlemelerine yer verilerek, mühendislik faaliyetlerinin herhangi bir şirket tarafından gerçekleştirilemeyeceği, ancak karar alma çoğunluğu mühendislerde olan mühendislik şirketleri tarafından yürütülebileceği aktarıldı. EMO'nun bu düzenlemesinin yargı kararıyla da uygunluğunun tespit edildiği, böylece mühendislik alanında "imzacılık" olarak tabir edilen, mühendislerin yalnızca imzasının kullanılarak mühendislik hizmetlerinin yürütülmesinin önüne geçildiği anımsatıldı. Ancak yeni yönetmelik ile bu kuralın da bertaraf edilerek, mühendis olmayan kişilerce kurulan şirketlerin bünyelerinde bir mühendis istihdam edip bütün mühendislik faaliyetlerini yürütmesinin sağlanmasının hem TMMOB Kanunu'na hem de Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun'a aykırı olduğu kaydedildi.

Mühendisliğe Ticari Bakış

Ayrıca söz konusu hükümlerin, mühendislik hizmetlerini ticari bir faaliyet olarak algılayarak, ticaret ve sanayi odalarıyla ilişkilendirme yapmasının da Anayasa'nın "Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşları" başlıklı 135. Maddesi'ne ve bu meslek alanlarına ilişkin yasalara aykırı olduğu belirtildi. "Meslek mensuplarının, bir şirket kurmak yoluyla, kendi meslek odalarının gereklerini yerine getirmesinden kaçınarak, tamamen Ticaret Odasının bünyesi altına alınması olanağı bulunmamaktadır" denilen dilekçede, bu durum, "kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşunun görev alanının gaspı" olarak değerlendirildi.

"Kamu Düzenini Bozucu İçerik"

Dilekçede meslek örgütüyle mühendisin bağının koparılması ve SMM Yönetmeliği'nin devre dışı bırakılmasının kamu düzenini bozacağı da ayrıntılı olarak anlatıldı. Daha uzmanlaşmış ve kamusal güvenliğin daha ağır bastığı tesisler olduğu için ancak elektrik mühendislerinin kuvvetli akım tesisleri hizmetlerini yapabildiği, elektrik-elektronik mühendislerinin ise üniversitede aldıkları derslere göre EMO'nun SMM belgelendirmesi yoluyla bu hizmeti verip veremeyeceklerinin belirlendiği anlatılan dilekçede, yeni yönetmeliğin getireceği sakıncalar şöyle anlatıldı:

"Dava konusu uygulamayla, Oda'ya üye olan ancak başka bir işle uğraşan mühendisler, bu işe ilişkin vergi levhası ile hizmet üretebilecektir. Böylece, dava konusu yönetmelik, kamu düzenini bozucu bir içerik de taşımaktadır. SMM belgesi aranmaksızın proje kabulü durumunda, hangi unvana sahip mühendislerin projelerinin kabul edileceği ortada kalmaktadır."

Mühendislerin Yetkisi Firmaya Aktarılıyor

Mühendislik projelerinin ancak mühendis unvanına sahip, Odası tarafından belgelendirilmiş mühendisler tarafından hazırlanabileceği ve sorumluluğun da imza sahibi mühendise ait olacağı vurgulanan dilekçede, yönetmelikteki "proje firması yetkilisi" adı altında birisine imza yetkisinin devredilmesinin de mümkün olamayacağı, bunun da aynı şekilde mühendislikle ilgili yasalara ve hukuka aykırı olduğu kaydedildi.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
26 ŞUBAT 2015

SONU GELMEYEN FELAKETİN ADI BUGÜN FUKUŞİMA!

2011 yılında 11 Mart'ta Japonya'da deprem ve tsunaminin ardından yaşanan Fukuşima Nükleer Felaketi'nin bugün 4. yılı. Bu 4 yıl boyunca "Fukuşima'da yeni sızıntı" haberlerini okuduk. Okyanuslar arasında tüm dünyamıza yayılan bu zehirli felaketin etkisi; değil 1 günlük, değil 1 aylık, değil 1 yıllık, değil 100 yıllık... Binlerce yıl sürecek radyoaktif bir tehlikenin içinde yaşıyoruz artık. Dünyada var olan her nükleer santral de süregelen nükleer felaket zincirinin yeni aday halkası...

Tarih: 5 Nisan 2012

Başlık: Fukuşima'da Yeni Bir Sızıntı

Kaynak: Aljazeera-Türk (<http://www.aljazeera.com.tr/haber/fukusimada-yeni-bir-sizinti>)

Tarih: 6 Haziran 2013

Başlık: Fukuşima'da Yeni Nükleer Sızıntı

Kaynak: BBC Türkçe (http://www.bbc.co.uk/turkce/haberler/2013/06/130606_fukusima_sizinti)

Tarih: 23 Ağustos 2013

Başlık: Fukuşima'da Sızıntı Endişesi Sürüyor

Kaynak: ntvmsnbc <http://www.ntv.com.tr/arsiv/id/25462298>

Tarih: 1 Ekim 2013

Başlık: Fukuşima'da Radyoaktif Sızıntı Durmuyor

Kaynak: CNNTürk (<http://www.cnntrk.com/2013/turkiye/10/01/fukusimada-radyoaktif-sizinti-durmuyor/725397.0/index.html>)

Tarih: 21 Şubat 2014

Başlık: Fukuşima'da Yeni Sızıntı Tespit Edildi

Kaynak: Hürriyet (<http://www.hurriyet.com.tr/dunya/25850693.asp>)

Tarih: 23 Şubat 2015

Başlık: Fukuşima'da Yeni Bir Radyoaktif Sızıntı Yaşandı

Kaynak: ZETE (<http://zete.com/fukusimada-yeni-bir-radyoaktif-sizinti-yasandi/>)

Bu sızıntı haberlerine yenilerinin eklenmesini, dünyamızın ve ülkemizin nükleer atıklarla kirletilmesini istemiyoruz. Dünyamız ve ülkemiz yalnızca Fukuşima kaynaklı radyoaktif sızıntı değil, diğer nükleer santrallerdeki sızıntılar ve nükleer atıklarla her gün biraz daha zehirleniyor. Fukuşima'nın ardından "Nükleer Rönesans" diye ülkemizde de çokça gündeme getirilen süslü balonlar sönmüş olmasına karşın, nükleer lobiler her boşluğu kullanmak üzere harekete geçiyorlar. Ne yazık ki ülkemizde "Dediğim dedik, çaldığım düdüğü" misali çocuksu bir inatla ama bir çocuğun sahip olduğu duyarlılıktan bile yoksun bir anlayışla nükleer santraller kurulmak isteniyor.

Yenilenebilir enerji kaynakları alanında yaptığı büyük atakla tüm dünyaya örnek olan ve 2011 yılında Fukuşima'nın ardından nükleer enerji üretimine son verme kararı alan Almanya'nın Ekonomi Bakanı Sigmar Gabriel, 5 gün önce Brüksel'de nükleer enerji santrallerinin desteklenmesine karşı açıklama yapıyordu. Gabriel, "AB'de bazı ülkeler nükleer enerjiyi vergi paralarıyla desteklemek istiyor. Bunun kesinlikle söz konusu olamayacağını düşünüyoruz. Nükleer enerjinin kamu parasıyla desteklenmesini hiçbir şekilde kabul etmeyeceğiz. Nükleer enerji en pahalı [elektrik] üretim biçimi. 50 yıldır var, yeni değil ve tehlikeli" diye tepkisini gösteriyordu. AKP iktidarı ise yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarına değil, nükleer santraldan üretilen elektriğe alım garantisi veriyor. Rusya'yı ülkemizde bedava nükleer santral sahibi yapan iktidar, dış politikaya alet ettiği nükleer pazarlığın üstünü şoven duygularla örtmek için, nükleer santral yapımında kullanılacak malzemelerin yerli olacağı söylemini ön plana çıkarmaya çalışıyor.

Evet nükleer enerji; tehlikeli, kirli ve pahalıdır. Ne Akkuyu'da ne Sinop'ta ne İğneada'da, ne de dünyamızın hiçbir yerinde nükleer santraller kurulmasını istemiyoruz.

**NÜKLEER KARŞITI PLATFORM SEKRETERYASI
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
11 MART 2015**

EMO, Reklam Kurulu'na başvurdu...

NÜKLEER REKLAM ŞİKAYET EDİLDİ

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Reklam Kurulu'na, Akkuyu Nükleer A.Ş.'nin televizyon ve elektronik ortamda yayımlanan reklamının yayının durdurulması ve şirket hakkında yaptırım uygulanması talebiyle başvurdu. Reklamda yapılan "milli" vurgusunun gerçek dışılığını belge ve bilgilerle ortaya koyan EMO, nükleer santralin Türkiye'yi enerjide dışa bağımlılıktan kurtaracağı iddiasının yalan olduğunu da "Rus sermayesi, Rus teknolojisi ile kurulup, dışarıdan yakıtı getirilen bir santralde elektrik satma hakkının da santralin ömrü boyunca Rus şirkete ait olacağı" bilgileriyle kanıtladı. Başvuruda, "aldatıcı ve toplumun bilgi eksikliğini istismar edici" olarak nitelenen reklamın kamuoyunu yanlış bilgilendirdiği ve yönlendirdiği belirtilirken, 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Yasa'ya açıkça aykırılık taşıdığı kaydedildi.

EMO tarafından Reklam Kurulu Başkanlığı'na 27 Mart 2015 tarihinde yapılan başvuruda, "Güçlü Türkiye'nin Yeni Enerjisi: Akkuyu Nükleer" reklamında, "Türk Bayrağı, milli forma" gibi unsurları da içeren çeşitli görüntü ve müzik eşliğinde "Türkiye tarihinin en büyük yatırımını gerçekleştiriyor, enerjide dışa bağımlılıktan kurtuluyor" mesajına yer verildiğine dikkat çekildi. Başvuruda, öncelikle Akkuyu Nükleer A.Ş.'nin tamamının Rus sermayesine sahip bir şirket olduğu ve ülkemiz açısından "milli" olarak kabul edilecek herhangi bir unsurun bulunmadığı vurgulandı. Bu durum, şirketin hissedar yapısıyla da belgelenirken, Türkiye ile Rusya Federasyonu arasında yapılan andlaşmada da Akkuyu Nükleer A.Ş.'nin yüzde 100 sermayesinin Rus şirkete olduğu ve bu payın da hiçbir zaman yüzde 51'in altına düşmeyeceğinin hüküm altına alınmış olduğu anımsatıldı.

Reklam Kurulu'na gönderilen yazının eki olarak sunulan şirketin tanıtımına ilişkin İnternet sayfasındaki bilgilere atıfta bulunan EMO, Akkuyu Nükleer A.Ş.'nin konumunu da şöyle özetledi:

“Akkuyu Nükleer A.Ş. tarafından kurulacak olan Akkuyu Nükleer Santrali'nin kurulacağı saha şikayet edilen Rus şirketine tahsis edilmiş olup Santral'in kurulumu için gerekli olan ve ileri teknoloji gerektiren tüm unsurlar da Rusya'dan temin edilecektir.

...Bu anlatım ve düzenlemeler de göstermektedir ki üretilen elektrik enerjisi de dahil olmak üzere Nükleer Güç Santralinin sahibi olan Rus Şirketi'ne santral sahası da bedelsiz olarak tahsis edilmiştir.”

Rus şirketinin konumu karşısında reklam içerisinde yer alan “Türkiye, tarihinin en büyük yatırımını gerçekleştiriyor, enerjide dışa bağımlı olmaktan kurtuluyor. Bu gurur Türkiye'nin, bu yatırım hepimizin. Güçlü Türkiye'nin yeni enerjisi: Akkuyu Nükleer” ifadelerinin gerçeği yansıtmadığının altı çizildi. “Aldatıcı ve toplumun bilgi eksikliğini istismar edici” olarak nitelenen reklamın kamuoyunu yanlış bilgilendirdiği ve yönlendirdiği belirtilirken, 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Yasa'ya açıkça aykırılık taşıdığı kaydedildi.

Reklamdaki “Türkiye'nin enerjide dışa bağımlı olmaktan kurtuluyor” iddiasının da tamamen gerçeğe aykırı olup, kamuoyunun açıkça yanıltıldığı anlatılan başvuruda, EMO şu bilgi ve değerlendirmelerini Reklam Kurulu'na ilettili:

“Bilindiği gibi ülkemiz enerji alanında dışa bağımlı bir ülkedir. Petrol ve doğalgaz başta olmak üzere enerji kaynaklarının önemli bir bölümü yabancı ülkelere ithal edilmektedir. Enerji ithalatında en yüksek pay ise Rusya'ya aittir. Akkuyu'da yapılması planlanan Nükleer Güç Santrali dışa bağımlılığı azaltmayacağı gibi Rusya'ya olan bağımlılık daha da artış gösterecektir.

Nükleer Güç Santralinde kullanılacak olan nükleer yakıtın ülkemizde tedarik olanağı bulunmadığı bilinmektedir. Santralin elektrik üretimi için kullanacağı nükleer yakıtın tamamı da yine ithalat yöntemiyle getirilecek olup, Rus şirketi tarafından temin edilecektir. Bu durumda, santralin işletilmesi aşamasında da dışa bağımlılık devam edecektir.

Dolayısıyla santralin hem yapımında kullanılacak teknoloji hem de işletme aşamasında kullanılacak yakıt yurt dışından temin edileceğinden, ülkemizin dışa bağımlılıktan kurtulması tamamen gerçek dışıdır.”

Ayrıca Türkiye tarafından bedelsiz tahsis edilen sahada, Rus sermayesi, Rus teknolojisi ile inşa edilecek olan ve fikri mülkiyet hakları da Rus Rosatom şirketine ait olan, yakıtı Rusya'dan temin edilecek Akkuyu Nükleer Santrali'nden üretilen enerjinin belli bir bölümüne 15 yıl boyunca Türkiye Cumhuriyeti tarafından satın alma garantisi verildiği, böylece Rus şirketin tüm sermaye harcamalarının da ödeneceği, Rus şirketin ise santralin ömrü boyunca ürettiği elektriği satma hakkına sahip olacağı bildirildi.

Reklam Kurulu'na yapılan başvuruda, reklamın "Türkiye Cumhuriyeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti arasında imzalanan Andlaşma hükümlerini çarpıtan, yatırımın Türkiye Cumhuriyeti'nin ulusal bir yatırımı olduğu izlenimi yaratan, Rusya'nın yatırımını Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının yatırımı olduğunu ileri süren, Türkiye'yi asılsız bir şekilde enerjide dışa bağımlı olmaktan kurtaracağını iddia eden" içeriğe sahip olduğu kaydedildi.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
27 MART 2015

NKP'den Japonya ile Sinop'ta Nükleer Santral Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Reddedilmesi İçin TBMM'ye Çağrı...

NÜKLEER HAKKIRIYE HAYIR!

Akkuyu'daki nükleer karmaşanın üstü "milli" ve "yeni" yalanlarla süslü reklamlarla örtülmeye çalışılırken, diğer tarafta Sinop'ta nükleer santral kurulmasına yönelik uluslararası anlaşma TBMM'den geçirilmek istenmektedir. Akkuyu'yu Rusya ile yaptığı siyasi pazarlıklara, jestlere malzeme yapan AKP, bu kez de seçimler öncesinde gözünü "Karadeniz'in incisi" Sinop'a dikmiştir.

Öncelikle Haziran başında yapılacak seçimlere 2 ay kalmışken TBMM'nin ülkemizin geleceğini ipotek altına alan böyle bir anlaşmayı gündeme alması yeni gelecek iktidarın yetkilerine ipotek koymak anlamına gelmektedir. Kamuoyuna açık bir ihale dahi yapılmaksızın, koşulları belirsiz ve iktidarın keyfiyetiyle gerçekleştirilen böylesi bir anlaşmanın seçimler öncesinde alel acele Parlamento'dan geçirilmeye çalışılması, seçimler sonrasında bırakılmayacak kapalı kapılar ardındaki pazarlıklarla ilgili kaygıları da artırmaktadır.

Japonya ile nükleer santral kurulumuna ilişkin uluslararası anlaşmanın yasalaştırılmasına yönelik olarak TBMM'deki sürecin son aşamasına 27 Mart 2015 tarihinde geçilmiştir. TBMM Genel Kurulu'nda anlaşmaya ilişkin tasarının ilk maddesi kabul edilmiş, haftaya görüşmelerin devam ettirileceği anlaşılmaktadır. Tüm milletvekillerimizi, tasarıdaki düzenlemelerin yol açacağı nükleer felakete geçit vermemeye çağırıyoruz.

Sinop'ta nükleer santral kurulumuna neden karşıyız?

1-Sinop Nükleer Santralının yapılması ile radyasyon riski olan ve bir kaza durumunda, Çernobil'de ve Fukuşima'da olduğu gibi telafisi olanaksız zararlara yol açacak bir santral yapılmak istenmektedir.

2-Anlaşmaya göre Sinop Nükleer Santralından elde edilecek elektrik enerjisinin tamamını Devlet 20 yıl boyunca kilovat saati (kWh) yakıt hariç 10.83 sent bedelle almayı kabul etmiş olacaktır. 1 sent de yakıt bedeli eklendiğinde fiyat 11.83 sent olmaktadır. Bugünkü 2.60 TL'lik kur üzerinden bu fiyat 30.7 kuruşla, TETAŞ'ın son yayımladığı 2013 Yılı Faaliyet Raporu'ndaki 17.27 kuruşluk ortalama elektrik alış bedelinden yüzde 78 daha fazladır. Yani bu enerji pahalıdır, yurttaşların faturasının kabarmasına yol açacaktır.

3-Türkiye bu yasa ile kurulacak 4 bin 480 megavatlık nükleer santrale alım garantisi vereceği yüzde 92 kapasite faktörüyle yılda 8 bin saat çalışsa 20 yılda üreteceği 717 milyar kilovat saat elektrik enerjisine 85 milyar dolar bedel ödeyecektir. Ayrıca kurulacak şirkette yüzde 49 pay sahibi olacak olması nedeniyle 22 milyar dolarlık yatırım tutarının 11 milyar dolarlık kısmında yükün Türkiye Devleti'nde olacağı anlaşılmaktadır. Bu rakamların Türkiye'ye getireceği yük, dış açığın artmasına neden olacaktır. Fiyatı bile dolar kuruna bağlı olan bir enerji üretimiyle ülkemizin arz güvenliğinin sağlanması, elektrik üretiminde dışa bağımlılığın azaltılması ve yurttaşlara ucuz elektrik sunulması mümkün değildir.

4-TEİAŞ'ın son kapasite projeksiyon raporundaki veriler ve inşa halindeki santrallara ilişkin EPDK verilerine göre, Sinop Nükleer Santralı'nın devreye gireceği yıllarda elektrik ihtiyacı 415 milyar kwh, Türkiye'de üretilen elektrik enerjisi 513 milyar kwh'dir. Yani nükleer santrallar olmaksızın o yıllarda ihtiyaçtan 100 milyar daha fazla elektrik üretilme olanağı vardır. Bu anlamda Sinop'ta nükleer santral kurulması gereksizdir.

5-Sinop Nükleer Santralı'nın yakıtı Fransa ve Japonya'dan gelecektir. Türkiye'de nükleer yakıt tesisi yoktur. Türkiye'deki uranyum kaynakları nükleer santral yakıtı olarak kullanılamaz; işlenmesi gerekir. Türkiye'de böyle bir tesis ve teknoloji de yoktur. Uluslararası imza attığı anlaşmalara göre böyle bir tesisin de yakın zamanda kurulma ihtimali yoktur. Dolayısı ile Sinop Nükleer Santralı elektrik enerjisinde dışa bağımlılığımızı arttıracaktır.

6-Nükleer santrallarda oluşan atıklar dünyanın başına giderilmesi çok zor olan bir dert açmıştır. Bu sorunu çözmüş olan ülke yoktur. Atıklar arttıkça sorun daha da büyümektedir. Sinop Nükleer Santralı Türkiye'yi de bu sorunlu ülkeler arasına katacaktır.

7-Sinop Nükleer Santralı'nın yapılması yenilenebilir enerji kaynaklarının değerlendirilmesi önünde engeldir. Temiz enerjiye engel olmaktadır. Şöyle ki bu santralların yapılması ile oluşacak fazla enerji kapasitesi nükleer santrallara alım garantisi verilmiş olduğundan yenilenebilir kaynakların geliştirilmesine engel olacaktır. Diğer yandan ülke kaynakları yenilenebilir enerjinin teşviki için değil, nükleer enerjinin satın alınmasıyla yurtdışına aktarılarak harcanacaktır.

8-Türkiye'de bir kişiye iş sağlamak için gerekli yatırım sektörüne göre değişmekle beraber, 2014 yılı için yapılan çalışmaya göre en yüksek rakam olan 600 bin TL'yi dikkate alalım. Bu durumda 22 milyar dolara mal olacağı tahmin edilen Sinop Nükleer Santralı ile 90 bin kişiye iş olanağı sağlanması gerekir. Halbuki Sinop Nükleer Santralı'nda bir kısmı yabancı uzman olmak üzere en fazla 1000-1200 kişiye iş imkanı sağlanabilir. Yani harcanan yatırım tutarıyla ortalama istihdam yaratma rakamının çok çok altında kalacak bir projedir.

26 Nisan 1986 yılında yaşanan Çernobil Faciası'nın menşeyini oluşturan Rus teknolojisi ile Akkuyu'da nükleer rulet oynanırken, bu faciadan ülkemizin en çok etkilenen bölgesi olan Karadeniz'de de Fukuşima Nükleer Felaketi'nin menşeyi olan Japonya ile anlaşma yaparak nükleer harakiri yapılmak istenmektedir. Nükleer Karşıtı Plat-

form olarak ülkemizin tarihinde kara bir leke olacak bu anlaşmanın Parlamento'dan geçirilmemesi için milletvekillerimizi duyarlı davranmaya, ülkemizin geleceğine sahip çıkmaya çağırıyoruz.

AKP, TBMM'den böyle bir yasayı çıkararak Türkiye yurttaşlarına ve gelecek kuşaklara büyük zarar verecek bir projeye imza atmaktadır. Dolayısı ile hiçbir zeminde Türkiye'ye faydası olmayan bu gereksiz proje ile ilgili yasa tasarısının TBMM'den çekilmesini talep ediyoruz.

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM SEKRETERYASI
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
28 MART 2015

ELEKTRİK SİSTEMİ ÇÖKTÜ!

Tüm Türkiye çapında illeri ve dağıtım bölgelerini aşan büyüklükte ve yaygınlıkta elektrik kesintisi yaşanmaktadır. Sabah saat 10.40 civarında başlayan elektrik kesintileri, tüm yurttan hastaneler, okullar başta olmak üzere yaşamı olumsuz etkilemiştir. Metro ile ulaşım durmuş, insanların haber ağları kesilmiştir. Sanayideki üretimin durmasının maliyeti ise milyon dolarla ifade edilecek boyuttadır.

Öncelikle teknik olarak tüm ülke çapında böylesine yaygın bir elektrik kesintisinin yaşanabilmesi için olası nedenlere bakacak olursak; sorunun dağıtım sistemlerini değil iletim sistemini ilgilendirdiği açıktır. İletim sisteminde çökmeye yol açabilecek belli başlı nedenleri ise şöyle sıralayabiliriz:

1- İletim sisteminde son yıllarda bakım zafiyetleri olduğu belirtilmektedir. Özellikle özelleştirme sürecinde; kaynakların iletim sistemini neredeyse yok sayarak dağıtım şirketlerine aktarılması şeklinde yöntem izlenmektedir. Nitekim son tarifede yapılan değişikliklerle faturadaki diğer kalemlerde artış yapılırken, iletim bedelinde düşüş gerçekleştirilmiştir. Kamuya ait olan iletim ağları için tahsil edilen bedelden yapılan indirim, faturadaki diğer kalemlerde yapılan artışla dağıtım şirketlerine aktarılmıştır. Dolayısıyla iletim sisteminde bakım ve rehabilitasyon eksiklikleri nedeniyle büyük çaplı bir arıza meydana gelmiş olabilir.

2- İletim sisteminde bakım ve rehabilitasyon eksiklikleri dışında santrallerin devreye girmemesi nedeniyle tüm enterkonnekte sistemi etkileyecek boyutta arıza meydana gelmiş olabilir. Santrallerin devreye girmemesinde bir büyük santralde yaşanmış olan arıza nedeniyle sisteme elektrik vermemesi, bu açığın diğer santrallerden de karşılanamaması ve TEİAŞ'ın da yük atırma yöntemiyle oluşan açığı yönetip planlı elektrik kesintileri yapamamış olmasından kaynaklanabilir.

3- Arızanın dışında son günlerde elektrik piyasasında yaşanan fiyat düşüşlerinin de etken olabileceği belirtilmektedir. Piyasada oluşan fiyatları düşük bulan santraller kesintinin yaşandığı saatte piyasa fiyatından elektrik üretmeyi kabul etmemişlerdir. Böylece sistemde arz açığı oluşmuştur. Oluşan arz açığının yönetilememesi sonucunda iletim sisteminde büyük arızalar meydana gelmiş olabilir. Nitekim 2006 yılında kimi özel santrallerin devreye girmemesi nedeniyle 13 ilde 6 saati aşan elektrik kesintileri yaşanmıştır.

4- Yine üretim tesislerine de sahip olan dağıtım şirketlerinin özellikle kayıp ve kaçak bedeliyle ilgili mahkeme kararının ardından yurttaşlara ödeme yapmak zorunda kalmamak için TBMM'deki kayıp ve kaçak bedelini yasalaştıran ve mahkeme masrafları da dahil olmak üzere yapılan ödemelerin de yurttaşlardan faturalar yoluyla yeniden tahsil edilmesini öngören tasarının seçimler öncesinde geçirilmesi için hükümeti zorlamak üzere var olan kurulu gücü sisteme elektrik vermemek üzere kullandıkları da iddialar arasındadır.

5- Türkiye'de ısrarla nükleer santraller kurulmaya çalışılmakta, bunun için de enerji açığı gerekçesi her iktidar döneminde yıllardır kullanılmaktadır. Bu büyük kesintilerin yaşandığı dönemde TBMM'de Sinop'ta nükleer santral kurulmasına ilişkin Japonya ile imzalanan anlaşmanın görüşmelerinin yapıyor olması da manidardır.

6- Türkiye'nin enterkonnekte sisteminin Avrupa'da bile zaman zaman sorunlara neden olduğu son 2-3 yıldır bilinmektedir. Nitekim geçtiğimiz günlerde de Avrupa enterkonnekte sisteminden anlık olarak Türkiye'nin çıktığı bilgisi vardır. Avrupa enterkonnekte sisteminde Türkiye'nin frekans bozukluğuna yol açmış olması nedeniyle sistemin kesintiye uğramış olması da yaşanan elektrik kesintisinin nedenlerinden biri olabilir.

Tüm bu yaşananlar AKP iktidarının enerji politikalarının iflas ettiğinin göstergesidir. Özelleştirmeler ve serbest piyasa; ucuz, kaliteli ve sürekli elektrik değil, tam tersine pahalı, kalitesiz ve büyük kesintilere yol açan karanlığı Türkiye'ye getirmiştir. Sistemdeki çöküş, elektrik alanında AKP iktidarı tarafından planlamanın rafa kaldırılıp, tüm ülkeyi ilgilendiren temel bir hak olan elektrik hizmetini özel sektörün inisiyatifine bırakılmış olmasının sonucudur. Yeni Türkiye'nin kaderi karanlıkla çizilmektedir. Tüm bu yaşananların üstü, oy sayımları sırasında, ne tesadüftür ki geçen yıl bugün elektriklerin kesilmesinin ardından yapılan "Trafoya kedi girdi" açıklamasıyla örtülemeyecek kadar büyüktür. Bakanlığın derhal bir açıklama yaparak, kesintinin nedenlerini gizlemeden açıklaması gerekmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
31 MART 2015

Elektrik Sistem Çöküntüsünün Arkasındaki Sırlar Saklanıyor...

EMO'DAN ENERJİ BAKANI'NA: KOLTUĞUNU BIRAK ARTIK!

Enerji Bakanı Tamer Yıldız'ın kendisi yerine bürokratını istifa ettirdiği 31 Mart Elektrik Krizi'nin perde arkasındaki sırlar saklanıyor. Teknik detaylar açıklanmamış olsa da hatların açması, röleler, frekans düşüşü ve yükselişi, santrallerin devre dışı kalışı gibi pek çok etken üzerinde bugüne kadar durulmuş olmakla birlikte tesadüfi olarak gösterilmeye çalışılan bu etkenlerin nasıl bir araya geldiğine ilişkin sistem sorunu gözlerden uzak tutulmaktadır.

İstifa ettirilen TEİAŞ Genel Müdürü Kemal Yıldır'ın açıklamaları, TEİAŞ'ın işletim hatasından önce politik bir hataya işaret etmektedir. Yıldır, kendisinden habersiz risk alınarak büyük barajların olduğu Doğu Bölgesi'ne yüklenildiğini, burada sorun oluştuğunda da Batı'daki doğalgaz santrallerinin fiyatlar düşük olduğu için üretim yapmadıklarını aktarmıştır. Bu açıklama teknik olarak açıklanamayacak enerji yönetim sorunlarına işaret etmektedir:

- Kamu ya da özel mülkiyet ayrımı olmaksızın düşük maliyetli üretim yapan HES'lerden alım yapılarak enerji maliyetlerinin düşürülmeye çalışılması elbette kamu açısından yararlı olmakla birlikte, bunun işletim dengesini riske atacak şekilde yapıldığı itiraf edilmektedir. Böylesi bir riski, ne sistem işletmecisi TEİAŞ, ne de TEİAŞ'ta çalışan personel kendi inisiyatifiyle almaz. Ancak siyasi iradenin seçimler öncesinde yoğun bir baskısı söz konusu olabilir. Nitekim, TEİAŞ'ın iletim sistemi yetersizliğinden dolayı verilen "kısıt talimatı" ile devreye giren santrallara fazla ödeme yapılması nedeniyle personele baskı yapıldığı ortaya çıkmıştır. İletim sistemi yetersizliğinden dolayı 2013 yılında 1.2 milyar TL, 2014 yılında da 1.3 milyar TL'lik kısıt talimatı verilmiştir. Yani iletim sistemi çalışanları "kısıt talimatları" ile "sistem güvenliği" arasında sıkıştırılmıştır.

Yine TEİAŞ Genel Müdürü ve Bakan'ın açıklamaları; Türkiye'nin kurulu güç dengesini, özellikle 2002'den sonra EPDK tarafından verilen lisanslarla birlikte masaya yatırmayı gerektirmektedir:

- 2002 yılından itibaren kamunun yatırımlardan çekilmesi ve son olarak yapılan büyük termik santral özelleştirmelerinin ardından 2014 sonunda 21 bin 879 MW ile kamunun Türkiye'deki toplam kurulu güçteki payı 2003 yılındaki yüzde 62'lik düzeyinden yüzde 31.5'e gerilemiştir. Piyasa yapısı içinde sesi kısılan kamunun, fiyatları dengelemek ya da dengesizlikleri önlemek için müdahale olanağı kalmamıştır.

- Diğer boyut, kurulu güçteki kaynak dengesidir. Kurulu güç içerisinde HES'lerin payında 2003 yılından itibaren önemli bir değişiklik olmazken, toplam HES'ler içinde kamunun payı yaklaşık yüzde 90 iken, 2014 yılında yüzde 55'e düşmüştür. Yani kamunun ucuz hidrolik üretimle de piyasayı dengeleme şansı yoktur.

- Yedek kurulu güç tartışmasına bakıldığında; TEİAŞ tarafından yayımlanan Kapasite Projeksiyonu, geçen yılsonu itibarıyla kurulu güç yedeğinin yüzde 75'ler civarında olduğunu göstermektedir. Yani ülkenin kurulu güç yedeği vardır. Ancak bu üretim yedeği anlamına gelmediği gibi, bu yedeğin özel santral ağırlığı nedeniyle istenildiğinde devreye sokulmasında güçlükler yaşanmayacağına da garantisi yoktur. TEİAŞ, sistemde yenilenebilir enerji kaynaklarının payının artmasıyla yedek kapasite tutulmasına ilişkin kaygı duymaktadır. Bu kaygıyı "Rüzgar ve güneş ile yenilenebilir kaynaklara dayalı üretim tesisi kapasitesi yapılmasına onay verilirken, bunun yanında onay verilen kapasitenin yaklaşık yüzde 50'sine kadar yedek konvansiyonel kapasitenin kurulması için gerekli önlemler alınmalıdır" cümlesiyle Kapasite Projeksiyonu'na yansıtan TEİAŞ'ın sistemi işletirken, HES'lerin (yenilenebilir) karşısında hazır yedek bulundurmamasına anlam vermek mümkün değildir.

- Bakan Yıldız, yeni kurulan bir santrale iletim hattı yapabilmek için güvenlik açısından mevcut iletim hattının devre dışı bırakılması, bir hattın arıza yapması gibi birkaç iletim hattı sıkıntısının üst üste gelmesinden söz etmektedir. Bu noktada EPDK'nın özel sektörün ve siyasi iradenin baskısı altında verdiği lisanslarla yapılan santrallara TEİAŞ'ın iletim hattı planlamasını denk düşürmek için çabaladığı, bunun da sistemi riske atan unsurlardan biri olduğunu görmek gerekmektedir. Önce üretim tesisi yapılıp arkasından iletim sistemi buna uydurulmaya çalışılmaz. Bu da üretimin özelleştirilmesinin planlamada ve iletim sisteminde yarattığı büyük zafiyetin bir işaretidir. Nitekim alınan önlemler kapsamında Enerji Bakanı, tesis kuran işletmecilerle Yük Tevzi'nin senkronize çalışması için pazar akşamı talimat verdiğini açıklamıştır. Bu talimatı vermek için sistemin çökmesi mi beklenmiştir?

Bir kez daha elektrik sisteminde planlamanın ne denli önemli olduğu, bir kamu hizmeti olan elektrik sisteminin amacı kar olan özel sektöre emanet edilmesinin tüm halkın zararına olduğu 10 saat süren karanlık ile ispatlanmıştır. Yapılan tartışmalarda, bu işin tek elden yönetilmesi gerektiği ve bunu da TEİAŞ'ın yaptığı aklı gelmiştir. Evet elektrik hizmeti tek elden yürütülmelidir, bunun için zamanında TEK kurulmuştur. Ülkemizin daha büyük açmazlarda kalmaması için, üretim-iletim-dağıtım ve yeni piyasa literatürüne göre perakende satış hizmetlerinin tek elde kamuya bırakılması gerekmektedir. Acilen yeniden kamulaştırmalar yapılmalı, elektrik hizmeti siyasal ya da ticari çıkarların ötesinde kamu yararını gözetilen yapılanmaların olduğu özerk bir işleyişe teslim edilmelidir.

Enerji Bakanı yaptığı açıklamada, yine olayın kaynağını açıklamamış; ilk hangi hattın açtığı, ilk hangi santralin devreden çıktığını, hangi santralların oluşan yükü karşılamak için neden devreye giremediği sorularını da yanıtlamamıştır. Çöküşün nedenini açıklayamayanlar, sistemin 10 saat içinde ayağa kaldırılmasını başarı olarak sunarak, fıkra niteliğinde açıklama yapmaktadırlar. Nasreddin Hoca misali “eşeği kaybedip, bulduk” diye sevinmektedirler. Hele dünyanın 7. büyük çökmesi olarak adlandırılan 31 Mart karanlığı için, başka ülkelerde de elektrik kesintisi olduğuna ilişkin açıklamaları “züğürt tesellisi” olmaktan bile uzaktır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız, artık gülünç duruma düşmesine yol açan bu tür açıklamaları bir kenara bırakıp, derhal istifa etmelidir. Olayla ilgili teknik ayrıntıların bilen kişilerle paylaşılacağı ifade edilmiştir. Geline aşmada derhal teknik bir komisyon kurulmalı, EMO'nun da dahil olduğu bağımsız bir yapıya sistemin verileri açılarak, olayın sorumlularının ortaya çıkarılması gerekmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
7 NİSAN 2015

GERÇEKLERİ HALKTAN GİZLEYENLERE OY VERMEYİN!

Nükleer Karşıtı Platform (NKP) olarak uzun yıllardır ülkemizde nükleer enerji santralleri kurulmasına karşı mücadele yürütüyoruz. Bugün Ankara'da (10 Mayıs 2015) gerçekleştireceğimiz NKP Kongresi ile yeni dönem çalışmalarını planlayıp, mücadele sürecini gözden geçireceğiz.

Ne yazık ki AKP Hükümeti, Akkuyu ve Sinop'ta tüm tepkilere ve uyarılara rağmen seçim öncesinde adımlar atmaya devam etmektedir. Sinop'ta nükleer santral kurulmasını içeren Japonya ile imzalanan uluslararası anlaşma bir gecede TBMM Genel Kurulu'nda AKP milletvekillerinin oyları ile kabul edilirken, Akkuyu'da ise genel seçimler öncesinde yan tesislerinde birinde "temel atma mizansenı" düzenlenerek, bir "oldu bitti vakası" yaratılmak istenmiştir. AKP Hükümeti'nin Türkiye'yi içine sürüklendiği nükleer maceraya ortak olarak Çernobil ve Fukuşima felaketlerine neden olan Japonya ve Rusya'yı seçmesi endişelerimizi artırmıştır.

Akkuyu'da ÇED Raporu'na ilişkin yürüyen hukuki süreç tamamlanmamakla birlikte, ÇED Raporu'nun sahte imzalar ile hazırlandığına ilişkin ciddi iddialar bulunmaktadır. Hukuki süreç bitmeden Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın da katılımıyla düzenlenen temel atma töreni ile Rus şirkete "kazanılmış hak" yaratılarak, seçim sonrası verilecek iptal kararı engellenmek mi istenmiştir? Yapılıp, yapılmayacağı henüz belli olmayan, yargının iptal etme olasılığı bulunan bu proje için sergilenen bu tutumu anlamak mümkün değildir. Kaldı ki yargı süreçleri de sağlıklı olarak işletilmemektedir. "Devlet sırrı" bahanesiyle Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı (UAEA) tarafından Akkuyu'ya ilişkin hazırlanan Entegre Nükleer Altyapı Gözden Geçirme Raporu (INIR Raporu) mahkemelerden saklanmaya çalışılmaktadır. Rus şirketin "yerli enerji" söylemi içeren reklamlarda içine düştüğü komik duruma bu kez de bakanlık "devlet sırrı" ifadeleriyle düşürülmüştür.

Santral Rusya'nın Riski ve Sırrı Türkiye'nin Oldu

Bakanlığın Nükleer Enerji Proje Uygulama Dairesi Başkanlığı tarafından Hukuk Müşavirliği'ne "Bakan Oluru çerçevesinde Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı tarafından hazırlanan Entegre Nükleer Altyapı Gözden Geçirme Raporu'nun (INIR Raporu) mahkemelerle paylaşılması" talimatı verildiği belirtilmiştir. Akkuyu'da kurulması planlanan santral, bütünüyle ithal teknoloji ve ithal yakıtla dayalı olacaktır. Rusya'nın sahip olacağı ve işleteceği santral ile Türkiye'nin ilişkisi üretilen elektriği alım garantisi kapsamında fahiş bir fiyattan almakla sınırlıdır. Bu santralin bedelsiz tahsis edilen "arsası", Akdeniz'de deniz yaşamına darbe indirecek "soğutma suyu" dışında, yalnızca "kaza riski", şeffaf yürütülmeyen "devlet sırları" ile dolu ihalesi, ÇED ve yargı süreçleri "yerli" olacaktır.

Bilimsel Uyarılar Siyasi Körlükle Gözardı Ediliyor

Mahkemenin istediği ancak kamuoyundan gizlenen raporda, dünya genelinde bir nükleer santral kurulması için ilk kez Akkuyu'da uygulanan yap-mülk edin-işlet (BOO) olarak adlandırılan modele ilişkin çekinceler olduğu ve denetim eksikliklerine dikkat çekildiği basına yansdı. Başta denetleyecek bağımsız kuruluş olmak üzere ciddi yetersizliklerin olduğu tüm kesimler tarafından kabul edilen bir gerçektir. Siyasi olarak alınan nükleer santral kurma kararında, bugün bilimsel, teknik ve ekonomik kriterler bir yana bırakılarak ısrar edilmek istenmektedir.

UAEA Raporunda, 70'li yıllarda Filipinler ve 80'li yıllarda Avusturya'da milyarlarca dolarlık harcama yaptıktan sonra nükleer santral kurulumundan vazgeçilmek zorunda kaldığı hatırlatılarak, AKP Hükümeti'nin uyarıldığı belirtiliyor. UAEA'nın bile

uyarmak zorunda kaldığı AKP Hükümeti'nin Türkiye'yi bir nükleer kaosa sürüklediği açıktır. Dünyadaki gelişmeler ışığında, Türkiye'de de atık sorunu çözülemeyen, olası kazanın etkilerinin nesiller boyu devam ettiği nükleer santrallara ilişkin program acilen durdurulmalıdır. AKP, 7 Haziran 2015 tarihinde yapılacak genel seçimler için hazırladığı beyannamede yurttaşlara daha çok “nükleer santral” vaat etmektedir. NKP olarak biz de yurttaşlara, yaşamı savunmak için nükleer santrali destekleyen hiçbir siyasi partiye oy vermeme, çağrısında bulunuyoruz.

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM SEKRETERYASI
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
10 MAYIS 2015

Metal İşkolundaki Elektrik-Elektronik Mühendislerine Direniş Destek Mektubu Gönderildi...

EMO'DAN METAL İŞKOLUNDAKİ ÜYELERİNE ÇAĞRI

Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu, üyesi olan 1396 elektrik ve elektronik mühendisinin bulunduğu 128 işyeri başta olmak üzere metal işkolunda faaliyet gösteren 207 işyerindeki 2 bin 224 elektrik ve elektronik mühendisine; elektronik mektup ve kısa mesaj gönderdi. EMO, mektubunda metal iş kolunda çalışan elektrik ve elektronik mühendislerini “metal işçilerinin haklı direnişine destek olmaya, tarihsel bir dönemde bu mücadelenin içinde yer almaya” çağırırdı.

Mektupta, “Elektrik Mühendisleri Odası olarak, Renault, Tofaş başta olmak üzere metal işkolunda haklı taleplerinin göz ardı edilmesine karşı işçilerin gösterdikleri direniş destekliyoruz” denildi. Metal işçilerinin “susturulmuş olan çalışanların sesini yükselten örnek bir direniş olarak tarih yazmakta olduğu” kaydedildi.

Metal işkolundaki direnişle ilişkin olarak, “Türk Metal Sendikası'nın Metal Sanayicileri İşverenleri Sendikası (MESS) ile yaptığı grup sözleşmesini kabul etmeyen metal işçilerinin tepkisi Bosch'ta imzalanan ileri haklar içeren sözleşme ile doruk noktasına ulaşmıştır” bilgisi verildi. İşçilerin tepkisini ve kendiliğinden gerçekleşen örgütlü direnişini kırmak için işverenlerin “işten çıkarma” gibi hukuk dışı çabalarını protesto eden EMO, işçilere yönelik “mafyatik saldırıları” da kınadı.

“Metal işçilerinin, 'iktidar-ışveren-sarı sendika' birlikteliğinin yarattığı baskılara karşı kendi aralarında geliştirdikleri örgütlülük ve dayanışmayı selamlıyor, mücadelelerinin başarıya ulaşacağına inanıyoruz” denilen mektupta, metal işkolunda yaşanan sancılı sürece ilişkin de şu bilgiler verildi:

“Ülkemizde 1980'lerden bu yana uygulanan neoliberal politikalar ve küresel kapitalizme yandaş çıkarlarıyla bağlanma politikası yürüten AKP'nin 13 yıllık iktidarı boyunca çalışanların hakları gasp edilmiştir. İşçilerin haklı talepleri yok sayılmakta, grev hakkının kullanılması yasaklanarak yok edilmektedir.

Metal iş kolunda Birleşik Metal İş'in grev kararı, 'milli güvenlik' gerekçesiyle 30 Ocak 2015 tarihinde yasaklanmıştır. Birleşik Metal-İş'te iktidarın doğrudan yasağıyla yok sayılan işçi hakları, Türk Metal Sendikası ve MESS arasında ikti-

darın sopasına gerek kalmadan işbirliğiyle kotarılmış grup sözleşmesiyle yaşama geçirilmek istenmiştir. Bir yandan iktidar, bir yandan işveren baskısıyla bunalan metal işçisi, haklarına sahip çıkmayan sendikal örgütlülüğünü de aşan bir dayanışmayla haklı talepleri için bugün dimdik ayaktadır. Grevi yasaklayarak, göstermelik toplu sözleşmeler imzalayarak işyeri barışının sağlanamayacağı ortadadır.”

Mektupta, EMO'nun desteği ve çağrısı da şöyle dile getirildi:

“Elektrik Mühendisleri Odası olarak, metal sanayicilerini işçilerin haklı taleplerini dikkate alan toplu sözleşmeler yapmak üzere masaya oturmaya davet ediyoruz.

90'lardaki madenci yürüyüşünden, kamu çalışanlarının bahar eylemlerine, TEKEL işçilerinden Gezi direnişine uzanan mücadele hattına bugün metal işçileri eklenmiştir. Odamız tüm bu emek ve demokrasi mücadelelerinde olduğu gibi bugün metal işçilerinin de yanındadır. Metal işçilerinin kazanımı, Türkiye işçi sınıfının kazanımı olacaktır. Metal iş kolunda çalışan tüm elektrik ve elektronik mühendisi üyelerimizi metal işçilerinin haklı direnişine destek olmaya, tarihsel bir dönemde bu mücadelenin içinde yer almaya çağırıyoruz.”

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
19 MAYIS 2015

AKP'nin “Dünyadan Bihaber” Nükleer Propagandası:

ELİN NÜKLEERİYLE MİLLİYETÇİ ŞOV

Akkuyu'da sahip olacağı ve garantili elektrik satacağı nükleer santral ile ilgili “milli ve temiz” yalanlarıyla iktidara gizli seçim propagandası yapan Rus şirketin reklamlarının ardından AKP'nin 7 Haziran seçimlerine yönelik nükleer propagandası devreye sokuldu.

AKP'nin propaganda filminde, kahvedeki iki kişinin konuşmasında nükleer santral taraftarının karşıt olan kişiyi ikna süreci ekranlara yansıtılıyor. Birçok ülkenin nükleer santralla kendi elektriğini ürettiğini iddia ediyor. Ama dünyada kendi nükleer yakıtını üreterek nükleer santral işleten ülke sayısının yalnızca 7 (ABD, Kanada, Rusya, Fransa, Çin, Brezilya ve İngiltere) olduğu söylenmiyor. Nükleer santraldan elektrik üreten ülkelerin tümü işte bu 7 ülkeden ticari olarak da yakıt üretimi yapan yalnızca 5'inden (ABD, Kanada, Rusya, Fransa ve Çin) yakıt ithal etmek zorunda.

AKP'nin yaptırılmayı planladığı nükleer santrallarda kullanacağı yakıt da Rusya'dan ve Fransa'dan alınacak. Yani ülkemizde kurulan nükleer santralda dahi Türkiye kendisi elektrik üretmeyecek. Akkuyu'da bedavaya verilen sahada Rus şirket tarafından kurulup işletilecek olan nükleer santralda, Rusya'dan getirilecek yakıtla üretilecek elektriği Türkiye satın alacak. Sinop'ta da payını yüzde 49'la sınırlandırarak yönetim hakkını devreden Türkiye, Fransa'dan getirilen yakıtla üretilecek elektriğe alım garantisi verdi. Ha yurtdışından elektrik satın almışsınız ha Türkiye'de nükleer santral kurdurtup elektriğini satın almışsınız. Ha yurtdışından doğalgaz satın alıp Türkiye'de elektrik üretmişsiniz, ha nükleer yakıt satın alıp elektrik ürettirmişsiniz. Elbette arada fark yok değil; dışa bağımlılık yanında nükleer santralla birlikte “ölüm” riski bedava...

Nükleer santral olan ülkeler kendi elektriklerini kendi üretiyor yalanı, Akkuyu Nükleer Güç Santralının sanki Türkiye'nin malı gibi göstererek ikinci bir yalanı da üretiyor. Gerçekte Akkuyu Nükleer Güç Santrali, yüzde 100 Rus Devlet Şirketi Rosatom'dur ve yapılan anlaşmaya göre Rus şirketinin payı asla yüzde 51'in altına düşmeyecektir. Yani Rus Devleti Türkiye'de bir nükleer santral işletecek ve karımı da alıp götürecektir. Ama bir kaza olursa tüm zarar Türkiye'nin ve Türkiye'de yaşayanların olacaktır. AKP, Rusların para kazanması için nükleer santral kaza riskini Türkiye'ye layık görmüştür.

“Yeni Türkiye”de Eski Dünya Propagandası

Fukuşima ve Çernobil gibi nükleer felaketleri görmezden gelen AKP'nin propaganda filmi, atomun büyüdü bir rüya olduğu dönemlere çakılıp kalmış. “Yeni Türkiye” dedikleri eski dünyanın özlemi... “Dünyadan haberi olmayan” AKP, nükleerin gözde olduğu dönemlerin sona erdiğinin, Fukuşima'dan sonra Nükleer Rönesans iddialarının sıfırlandığının bile farkında değil. Tüpgazla nükleer arasında fark göremeyen zihniyet, geçmişle bugün arasında ayırım yapamadığı gibi geleceği de göremiyor.

Reklamda yalan üstüne yalan söyleniyor. “Dünyadaki tüm gelişmiş ülkelerde nükleer santral var” deniliyor, ama zaten gelişmiş ülkelerin bu teknolojiyi geçmişte geliştirmiş oldukları şimdi ise para kazanmak için bu teknolojiyi ihraç etmeye çalıştıkları, nükleer santrallerin zararları ortaya çıkınca kendilerinin ise nükleer santralleri kapatma kararı aldıkları gizleniyor. Dünyada kapatılan 150 adet nükleer reaktör var ve bunların tamamı gelişmiş ülkelerde. Reklamda sözü geçen Fransa, 2014'de nükleer santraldan yüzde 77 oranında karşıladığı elektrik tüketimini yüzde 50'ye düşürme kararı aldı. Almanya mevcut tüm nükleer santrallerini 2025 yılına kadar kapatmayı planlıyor.

Geniş kitlelerden yandaş kesimlere rant aktarım esasına dayanan “halkı çıldırtıcı” projeleriyle, “iş yapıyor” görüntüsü altında ülkemizin doğal ve kültürel varlıklarını talan edilmesini sağlayan iktidar, artık bilmelidir ki “Götürüyorlar, ama iş yapıyorlar”, “Zarar verseler de iş yapıyorlar” gibi söylemleri tüketmiştir. AKP'nin “nükleer propaganda filmi”, bu ülkenin insanlarına “Keşke sadece konuşsalar” dedirtmektedir.

Seçimde yüzde 10 barajıyla “milli egemenlik” dediği “haksız bir temsiliyete” sahip olan AKP'nin bugün muhalif partilerdeki yükseliş ve HDP'nin Türkiye partisi olma iddiasıyla yüzde 10 barajını aşmaya yönelmesi karşısında “milliyetçi” söylemlere sarılmakta, bunun için de nükleer santral kullanmaya çalışmaktadır. Nükleer santral “milli enerji, nükleer güç, kendi enerjimizi üreteceğiz” yalanlarıyla malzeme yapan AKP, kendi içinde bulunduğu acizliği gözler önüne sermektedir.

Halkımızı 7 Haziran seçimlerinde, yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı elektrik üretimi projeleri olan, elektriğe kamu hizmeti anlayışıyla yaklaşan partilere oy vermeye, nükleer santral savunan partilere oy vermemeye çağırıyoruz!

Yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarımız bize yeter, nükleer kalsın!

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
23 MAYIS 2015

NÜKLEERCİ AKP, UAEA'DAN BİLE GEÇEMEDİ!

7 Haziran'da yapılacak genel seçimler öncesinde bir taraftan Rus şirketin reklamları, diğer taraftan AKP'nin propaganda filmleriyle "milli ve temiz" enerji olduğu iddia edilen nükleer santrallerle ilgili uluslararası kuruluşların dahi kaygı içerisinde olduğu ortaya çıktı. Kendi halkının, meslek örgütlerinin ve bilim insanlarının uyarılarını görmezden gelen AKP iktidarı, Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı'nın (UAEA) nükleer santrallerin atıkları ve tehlikelerine ilişkin uyarılarını da yok sayıyor.

UAEA tarafından hazırlanan "Entegre Nükleer Altyapı Gözden Geçirme Raporu"nu halktan sakladığı gibi, bağımsız yargı organlarından dahi gizleyerek sümen altı eden AKP iktidarının "Akkuyu nükleer yalanları" ortalığa saçılmıştır. UAEA, dünyada nükleer santral yapılmasını teşvik eden ve bu konuda uyulması gereken minimum kuralları düzenleyen bir kuruluştur. Türkiye UAEA'nın kurulduğu 1957 yılından beri bu kuruluşun üyesidir. Bu kuruluşun amacı; ABD tarafından ortaya atılan "Barış için Atom (Atom for Peace)" denilen, nükleer enerjinin barışçıl amaçlarla ve özellikle elektrik üretiminde kullanılmasını yaygınlaştırmaktır. Bu çerçevede nükleer enerji santrallerinin güvenlik kriterleri ve uygulamaları üzerinde çalışmaktadır.

İşte UAEA; Türkiye'nin nükleer yasasından, radyoaktif atık ve santralin işletmeden çıkarılmasına ilişkin idari düzenlemelerden bile yoksun olduğuna dikkat çekmektedir. AKP Hükümeti, yasa ve yönetmeliğe ihtiyaç duymadan "Ben yaptım oldu" anlayışı içerisinde, yargıyı da bypass ederek ikili devletlerarası anlaşmalar aracılığıyla ihalesiz, kapalı kapılar ardında yapılan pazarlıklarla nükleer santraller kurdurtmaya çalışmaktadır. Yine raporda, nükleer teknoloji hayalini satarak "ülkemizi nükleer batağa" sürükleyen AKP'nin bu konuda ulusal politika ve stratejisinin dahi bulunmadığı saptamasında bulunulmuştur.

Ülkemizde nükleer santral karşıtlarının da defalarca dile getirdiği Akkuyu'nun yer lisansıya ilgili sorunlardan nükleer atıkların ne olacağı, santralin işletmeden çıkarılmada sorumluluğun kime ait olacağı gibi kaygılar da raporda önemli yer tutmaktadır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Tamer Yıldız ise nükleer atıkların Rusya'ya gönderileceği ve işletmeden çıkarma sorumluluğun şirkete ait olduğunu söyleyebilmektedir. Kaza olduktan sonra, ülkemiz ölümcül radyoaktif sızıntılara, serpintilere maruz bırakıldıktan sonra, sorumluluk işletmeye ait olsa bile bunun tazminin mümkün olmadığı açıktır. Bugüne kadar Meclis'teki sayı üstünlüğüyle her türlü kamu yararına aykırı düzenlemeyi yasalaştıran ve bu sayı üstünlüğünü "milli irade" olarak dayatan AKP'nin Bakanı Yıldız'ın, UAEA'nın eksik mevzuat eleştirileri için muhalefetin engellemesini gerekçe göstererek, mağduriyet edebiyatı yapması abesle iştirgaldir.

Halktan bu raporu ve gerçekleri gizleyen AKP iktidarı, çıkar bağlantılı yürüttüğü ekonomi ve dış politikaları sonucunda ülkemizi geri dönüşü mümkün olmayan açmazlara sürüklüyor.

Dünyada nükleer santral yapılmasının en büyük teşvikçisinin önerdiği minimum koşulları bile yerine getirmeden nükleer santral yapımını devam ettirmekte AKP neden inat etmektedir? Yarın olabilecek bir kazanın sorumlusu olmayı neden gönüllü olarak ve mahkemeye belge göndermeyecek kadar pervasızca göze almaktadır?

UAEA raporunda belirtilen ve basına 24 madde halinde yansıyan koşullar; yerine getirilse dahi Türkiye’de nükleer santral yapılmasını haklı kılmayacaktır. Ancak UAEA’nın uyarıları, AKP Hükümeti’nin yürüttüğü nükleer santral sürecinin dünyadaki nükleer santral otoritesi tarafından bile yerinde görülmediğini kanıtlamaktadır.

UAEA’nın bile uyararak zorunda kaldığı AKP’nin Türkiye’yi bir nükleer kaosa sürüklediği açıktır. Derhal bu raporun bağımsız yargıya gönderilmesi, ayrıca kamuoyunun erişimine açılması gerekmektedir. Yurttaşların yapılmakta olan nükleer santrallarda en azından hangi kriterlere uyulması gerektiğini bilme hakkı vardır. Dünyadaki gelişmeler ışığında, Türkiye’de de atık sorunu çözülemeyen, olası kazanın etkilerinin nesiller boyu devam ettiği nükleer santrallara ilişkin program acilen durdurulmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
2 HAZİRAN 2015

SEÇİMLERE MUM IŞIĞI GÖLGESİ DÜŞMESİN!

7 Haziran seçimlerine ne yazık ki 31 Mart 2015 tarihinde tüm Türkiye’de yaşanan 10 saatlik elektrik sistemindeki çökmenin gölgesi altında gidiyoruz.

“Özelleştirme, piyasalaştırma, kadrolaşma ve yetkin kadroların görevden el çektilmesiyle kamu kurumlarının içinin boşaltılması, siyasi-ekonomik çıkar ortaklığı olan sermaye gruplarını gözetken yandaş kapitalizmi” uygulamalarıyla elektrik sistemini çökerten AKP iktidarı, bugüne kadar 31 Mart olayının nedenlerini tam olarak açıklamamıştır. Aradan 2 ay geçmesine rağmen hala bir rapor kamuoyu ile paylaşmamıştır.

Böyle bir ortamda “inşallah”lı “maşallah”lı ifadelerle seçim günü elektrik kesintisi yaşanmayacağına ilişkin açıklamalar yapılabilen, ülkemizin bir bölgesi için de trafo merkezlerine saldırı düzenlenebileceği söylenebilmektedir. Bu açıklamaların yanı sıra yandaş medya grupları aracılığıyla “elektrik sistemine yönelik siber saldırı”, “Enerji Bakanlığı içindeki hacker” gibi haberler ortalığa saçılmaktadır. Tüm bunlar seçim güvenliğine ilişkin kaygıları daha da artırmaktadır.

EMO’nun ve başka kuruluşların elektronik seçim sistemine yönelik eleştirileri ve sistemin denetime açılmasına ilişkin talepler görmezden gelindiği gibi, bugün iktidarın daha da doğrudan müdahil olabileceği bir yapılanma yaratılmıştır. SEÇSİS denilen elektronik seçim sisteminin Adalet Bakanlığı’nın Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) ile bağlantılandırılmış olması sistem güvenliğini daha sorgulanır hale getirmiştir.

Hukuk güvenliğinin hiçe sayıldığı, seçim propagandalarına yönelik Anasayal kuralların yok sayıldığı bir ortamda, kullanılan elektronik seçim sistemine ilişkin yıllardır dile getirilen sorunların üzerine bir de “elektrik kesintisi”, “elektrik sistemine saldırı” kaygısı eklenmiştir.

Son seçimlerde yaşanan elektrik kesintileriyle ilgili “Trafoya kedi girdi” açıklamaları ile Aziz Nesinlik bir mizah konusu olan Bakan Taner Yıldız’ın onca can kaybının yaşandığı madenci katliamlarının ve tüm ülkede elektrik sisteminin çöküşünün ardın-

dan sorumluluğunu yerine getirip istifa bile etmemişken, seçim gününde elektrik sisteminin güvenliğini garanti etmesi de mümkün değildir.

Yıldız'ın seçim günü elektriklerin kesilmeyeceğine ilişkin "helikopterle elektrik kesintisi olmaması için denetim yapılacağı" açıklaması; "nükleer santrale uçak çarpması durumunda güvenlik testi" ne kadar inandırıcı ise işte ancak o kadar güven vericidir.

Öncelikle seçimlerin güvenliğinden de, elektrik sisteminin güvenliğinden de iktidarın sorumlu olduğunu hatırlamak ve anlaşılan hatırlatmak gerekmektedir. Eğer güvenli bir ortamda seçimler yapılamıyorsa, bu ülkede demokrasiden söz etmek mümkün değildir. "Demokrat" kimliğiyle yıllardır "milli irade" sopasını kullanan iktidarın, bugün iktidar değilmiş gibi "siber saldırı", "terör saldırısı", "hacker" gibi gerekçeler ardına saklanıp seçimlere gölge düşürmeye çalışması kabul edilemez.

Bu nedenle olası bir elektrik kesintisi durumunda, jeneratör ve yedek güç kaynaklarının devreye girmediği her yerde seçimlerin yenilenmesi gerekmektedir. Seçimlerin güvenliği için bugüne kadar canla başla çalışan enerji alanındaki üyelerimiz başta olmak üzere tüm çalışanları göreve çağırıyoruz. Yurttaşlarımızı da oylarına ve demokrasiye sahip çıkmaya davet ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
4 HAZİRAN 2015

**Türkiye'nin Enerji Endeksi 12 Yıl 4 Ayda Yüzde 223.6 Artarken;
Yalnızca Elektrik Fiyatları ise Yüzde 149 Zamlandı...**

AKP İKTİDARINDA ENERJİMİZ TÜKENDİ

Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü'nün (OECD) Enerji Endeksi'ne göre Türkiye AKP iktidarları döneminde enerjide zam şampiyonu oldu. AKP'nin 12 yıl 4 aylık iktidarları döneminde enerji endeksine tüketici fiyatları bazında yapılan zam oranı yüzde 223.6'ya ulaşırken, Türkiye'yi zam oranı yüksekliği açısından ikinci sırada takip eden iflas etmiş bir ülke olan İzlanda'nın bile enerji endeksi artış oranı yüzde 134'de kaldı. OECD ortalamasındaki artış ise yüzde 86.8 oldu.

OECD Enerji Endeksi			
Ülkeler	2002 Endeks Değeri	Nisan 2015 Endeks Değeri	Zam Oranı- Yüzde
Türkiye	41.9	135.6	223.6
İzlanda	51.5	120.6	134.2
Yunanistan	54.6	127	132.6
Estonya	50.5	115.9	129.5
Meksika	63.2	136.7	116.3
Büyük Britanya	55	114.1	107.5
Slovak Cumhuriyeti	55.3	110.9	100.5
Macaristan	51.9	97.4	87.7
Şili	60.3	112.6	86.7

Slovenya	60	111.1	85.2
İrlanda	63.3	112.5	77.7
OECD-Avrupa	64.7	114	76.2
Portekiz	68.6	118	72.0
İspanya	68.2	117.3	72.0
Polonya	64.9	110.6	70.4
OECD-Toplam	63	107.3	70.3
Birleşik Devletler	57.5	96.3	67.5
G7 Ülkeleri	63.4	104.2	64.4
Çek Cumhuriyeti	67.9	110.7	63.0
Lüksemburg	65.2	105	61.0
Finlandiya	69.4	111.6	60.8
İsrail	67.6	107.2	58.6
Fransa	73	115.1	57.7
Almanya	69.7	109.8	57.5
Norveç	59.6	93.3	56.5
İsveç	65.4	99.5	52.1
Hollanda	73.1	110.9	51.7
İtalya	76.3	115.3	51.1
Belçika	69.3	104	50.1
Avusturya	71.4	107	49.9
Kanada	72.6	107.5	48.1
Kore	69.1	99.6	44.1
Danimarka	76.2	105.9	39.0
Japonya	89	118.2	32.8
İsviçre	75.8	96.3	27.0

OECD'nin tüketicilere sunulan tüm enerji kaynaklarındaki ortalama fiyat değişikliklerini gösteren Enerji Endeksi, Türkiye'nin 12 yıl 4 aylık sürede açık ara zam şampiyonu olduğunu gösterdi. AKP'nin iktidara geldiği 2002 yılında 41.9'luk endeks değeriyle en ucuz ülke konumunda olan Türkiye, Nisan 2015 itibarıyla 135.6'lık endeks değeriyle, Meksika'dan (136.7) sonra en pahalı ülke konumuna geldi. Türkiye, Nisan 2015 itibarıyla 117.7 olan OECD ortalama endeksinin 17.9, 107.3'lük OECD'nin Avrupa ülkelerinin ise 28.3 puan üzerinde kaldı. OECD ortalamasının AKP'nin iktidara geldiği 2002 yılında 63 endeks değerine sahip olduğu dikkate alındığında ise; Türkiye'nin enerji endeksinin 12 yıl 4 aylık zaman içinde tüketici fiyatlarıyla yüzde 223.6 zamlanırken, OECD ortalama endeks değerinin aynı dönemde yalnızca yüzde 86.8 artış gösterdiği görülüyor.

Bu verileri görmezden gelen Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız ise elektriğin asgari ücret içindeki payının azaldığını söyleyebilmiştir. Ayrıca elektrik fiyatlarına ilişkin olarak da 3'er aylık tarifenin belirlenmesine daha 1 ay varken seçim öncesinde propaganda amaçlı olarak elektriğe zam yapılmayacağını açıkladı. Ancak

son 2 AKP Hükümeti döneminde toplamda yüzde 149'a ulaşan oranda elektriğe zam yapıldı. Böylece 230 kilovat saatlik asgari tüketim için 2007 yılında 36.4 TL ödeyen 4 kişilik aile bütçesinden 2015 yılına gelindiğinde 90.5 TL gidiyor.

AKP iktidara gelmeden hemen önce 2001 kriziyle gerçekleştirilen devalüasyon doğrudan elektrik fiyatlarına aylık zamlar halinde yansıtılmıştı. TEDAŞ verilerine göre, kilovat saat başına 2000 yılında ortalama 4.4 kuruşluk fiyat; 2001 yılında önce 9.5 kuruşa çıkarılmış, 2002 yılında ise 13 kuruşu aşmıştı. Yani AKP iktidara taşınmadan önce elektrik fiyatları 2 yıl içinde 2 kat artırılmıştı. Kemal Derviş'in ekonomi politikalarıyla krizin faturasının halka kesildiği bu dönemde yapılan zamlarla 5 yılını geçiren AKP iktidarı, ikinci seçimine de "zam yapmadık" propagandasıyla girebilmişti.

İkinci kez iktidara geldiğinde ise elektrik dağıtım özelleştirmelerine yönelik olarak yüklü zamlara başladı. AKP Hükümeti, yapılan zamların sorumluluğunu üzerinden atabilmek için de maliyet esaslı mekanizma adı altında otomatik zam dönemini başlattı. Bir ailenin asgari tüketimi üzerinden aylık elektrik faturası işte bu dönemde 36.4 TL'den Temmuz 2011 itibarıyla 62.1 TL'ye yükseltildi. Yani ikinci AKP iktidarında elektrik tarifesi yüzde 70.6 zamlandırıldı. Bu dönemde mekanizma öyle işletildi ki, maliyetler arttığı zaman fiyatlar yükseltildi, ama maliyetler azaldığı zaman fiyatlar indirilmedi. Yine bu maliyet esaslı mekanizma gerekçesiyle önce zam yapılacağı dedikoduları yayılıp; ardından bazı gazetecilere talimatlı sorular sordurulup zam yapılmayacağı bile "müjde"lendi.

AKP'nin 3. Hükümet döneminde dağıtım özelleştirmelerinin tamamlanmasıyla; zamlardan kayıp ve kaçak tahsilatlarına, şirketlere yapılan aktarımlardan halka kesilen faturaların ağırlaştırılmasına, elektrik kesintilerinin yol açtığı isyanlardan çiftçilerin destekleme ödemelerine elektrik şirketlerine olan borçları adına el konulmasına, yatırım plansızlığından 31 Mart'ta 10 saatlik tüm ülke çapındaki elektrik kesintisiyle sistem çöküşüne varıncaya kadar enerji alanında tam anlamıyla "iflas bayrağı" çekildi. 3. Hükümet Dönemi'nde elektriğe yüzde 45.7'lik zam yapılmasıyla Temmuz 2011'de 62.1 TL olan 4 kişilik ailenin asgari aylık elektrik gideri 90 lirayı aştı. Böylece 2007'den bu yana elektriğe yapılan zamlar, kümülatif olarak yüzde 149'a ulaştı. Kayıp ve kaçak bedellerinde öngörülen hedefler doğrultusunda azaltılması gereken bedeller diğer kalemlere aktarılarak faturalara ayrıca gizli zamlar yapıldı.

"Elektriğe zam yapmadık" kandırmacası, "Elektrikte 12.7 milyar dolarlık özelleştirme yaptık" güzellemesi boşa çıkan AKP'nin bugün de elektriğe zam yapılmayacağı açıklamasına sarılmaya çalıştığı görülmektedir. Ancak vatandaş zammı cebinde hissetmektedir.

Günümüzde temel bir insan hakkı olan elektriğin kamu hizmeti anlayışıyla yurttaşlara ucuz, kaliteli ve kesintisiz sunulabilmesi için kamunun yeniden inisiyatifi ele alması gerekmektedir. Bunun için de AKP döneminde tam gaz uygulanan özelleştirme, piyasalaştırma, enerji alanını kar hırsına terk eden politikalara son verilmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
5 HAZİRAN 2015

Temmuz Tarifesiyle Kayıp ve Kaçak Bedelleri Zamlandırıldı; Yeni Tarifeye Dağıtım Şirketlerinin Hedeflerinin Gizlice Yükseltildiği Ortaya Çıktı...

AKP'DEN GİDERAYAK KAYIP VE KAÇAK RANTI

Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun (EPDK) yayımladığı Temmuz 2015 tarifesi, kayıp ve kaçak hedeflerinin dağıtım şirketlerinin istekleri doğrultusunda yükseltildiğini ortaya çıkardı. Mesken tüketicilerinden 1 kilovat saatlik elektrik tüketimi başına tahsil edilen kayıp ve kaçak bedelleri yüzde 39.5 düzeyinde artırılarak, 3.95 kuruştan 5.52 kuruşa çıkarıldı. Böylece meskenlerde şirketlerin uyması gereken hedef doğrultusunda Ocak ayından bu yana zorunlu olarak yüzde 15 indirilen kayıp ve kaçak bedeli yeniden zamlandırıldı. Zaten bu kayıp ve kaçak indirimini; diğer kalemlerde yapılan artışlar nedeniyle faturasında hissedemeyen yurttaşlardan bu kez de perakende satış hizmet kalemindeki indirimle kayıp ve kaçak hedeflerinde şirketler için yapılan artış saklandı.

Özelleştirmeyi meşrulaştırmak için ortaya konulan en büyük argümanlardan birisi olan kayıp ve kaçak oranlarının azaltılacağı iddiasıyla dağıtım şirketleri için belirlenen 5'er yıllık birinci ve ikinci uygulama dönemini kapsayan kayıp ve kaçak hedeflerinde bugüne kadar 2 kez yükseltmeye gidildi. Bu uygulamanın yasal dayanağının olmamasının EPDK'de yarattığı sıkıntı nedeniyle AKP iktidarı, seçimler öncesinde geçirdiği bir torba yasa ile EPDK'ya hedefleri değiştirme konusunda yetki verdi. Resmi Gazete'de 15 Nisan 2015 tarihinde yayımlanan bu düzenleme Anayasa'ya aykırılık taşıması nedeniyle Anayasa Mahkemesi'nin gündeminde yer almaktadır.

Yüzde 10'luk Kayıp ve Kaçak Hedefi Tarih Oldu

İkinci uygulama döneminin son yılı olan bu yıl için ortalama kayıp ve kaçak oranı EPDK tarafından yüzde 10 olarak açıklanmıştı. TEDAŞ'ın son olarak açıkladığı 2013 yılı verilerini dikkate alarak EMO'nun yaptığı çalışmaya göre, 15 Kasım 2012 tarihinde 5 dağıtım şirketi için yapılan hedef artışlarıyla; Türkiye ortalamasında kayıp ve kaçak hedefi 2013 yılı için yüzde 12'den yüzde 16.2'ye, 2014 yılı için de yüzde 11'den yüzde 14.6'ya, 2015 yılı için de yüzde 10'dan yüzde 13'e yükseltildi.

Özellikle seçimlerden önce Dicle Elektrik şirketi başta olmak üzere kayıp ve kaçak hedeflerinin yükseltilmesi için bazı dağıtım şirketleri yoğun lobi faaliyetleri yürütüyorlardı. EPDK'nın yeni tarifeleri incelendiğinde; kamuoyuna açıklanmadan ve Resmi Gazete'de yayımlanmadan gizli bir şekilde kayıp ve kaçak hedeflerinde yine yükseltmeye gidildiğini gösteriyor.

Hanelerden Aylık 205 milyon TL Tahsilat

2013 yılı verilerine göre mesken tarifesinde yalnızca kayıp ve kaçak dahil olmak üzere çıplak elektrik bedelinin (fon, vergi ve hizmet bedelleri hariç) yüzde 15.78'i düzeyinde olan kayıp ve kaçak bedeli; yeni tarife ile yüzde 21.5'e yükseltildi. Buna göre konut kullanıcıları, 1 Temmuz 2015'den itibaren her 1 kilovat saat elektrik tüketimleri karşılığında 20.12 kuruşluk çıplak elektrik bedelinin yanında 5.52 kuruş kayıp ve kaçak

bedeli ödeyecekler. Bu artış nedeniyle, yalnızca mesken kullanıcılarından, 2013 yılı tüketim düzeyinin 2015 yılında da geçerli olduğunu varsayarsak, bundan sonra aylık 205 milyon TL tahsil edilecek.

Temmuz ayı kayıp ve kaçak zammıyla birlikte; (ortalama 9 aylık kayıp ve kaçak bedeli üzerinden hesaplama yapıldığında) bu yılın ilk 9 aylık dönemi için mesken tüketicileri kayıp ve kaçak dahil çıplak elektrik bedelinin ortalama yüzde 17.6'lık düzeyinde kayıp ve kaçak bedeli olarak ek ödeme yapmak zorunda kalacaklar.

Yine 2013 tüketim düzeyinin geçerli olacağını varsayarsak, ilk 9 aylık ortalama kayıp ve kaçak bedeli üzerinden Ocak-Eylül 2015 döneminde kayıp ve kaçak bedeli olarak mesken tüketicilerinden 1.5 milyar TL tahsil edilmiş olacaktır.

Hedef Değişikliğinin Hanelere Bedeli 318 milyon TL

Temmuz 2015 kayıp ve kaçak zammı, 1 Ekim 2015 tarihli tarifede de aynı düzeyde korunursa; meskenlerden yapılacak kayıp ve kaçak tahsilatı yıllık 2 milyar 130 milyon TL'yi bulacaktır. Bu rakam EMO'nun 2013 yılı verileri ile 2015 kayıp ve kaçak hedefini dikkate alarak yaptığı çalışmada ortaya çıkan 1 milyar 812 milyon TL'lik yıllık bedelden 318 milyon TL daha fazladır.

Hazine ve Çiftçiye de Kayıp ve Kaçak Darbesi

AKP'li vekillerin verdiği kayıp ve kaçak bedellerinin yargı kararıyla iadesini önlemeye yönelik torba yasa teklifinde itiraf edilen 2006-2014 yılları arasında 33 milyar TL'lik kayıp ve kaçak tahsilatı yapıldığına dair bilgi esas alındığında; yıllık ortalama kayıp ve kaçak tahsilatının 3.7 milyar TL olarak gerçekleştiği görülmektedir. Ancak Temmuz 2015 tarifi ile ortaya çıkan hedef yükseltmeleri nedeniyle yıllık tahsil edilecek tutarın 3.7 milyar TL'yi aşacağı anlaşılmaktadır. Çünkü tüketimin sadece meskenlerden tahsil edilecek rakam 2 milyar 130 milyon TL'yi bulacaktır. Temmuz tarifiyle kilovat saat başına ödenen kayıp ve kaçak bedeli ticarethanelerde 3.58 kuruştan 4.7 kuruşa, tarımsal sulamada 2.72 kuruştan 3.98 kuruşa, aydınlatmada 4.33 kuruştan 6.04 kuruşa yükseltirken, orta gerilim sanayi abonelerinde 2.8 kuruştan 2.7 kuruşa, alçak gerilim sanayi abonelerinde 4.13 kuruştan 4.07 kuruşa çekilmiştir. Buradan görüldüğü gibi hanehalkları yalnızca faturaları değil, sokak aydınlatmaları nedeniyle Hazine üzerinden şirketlere aktarım kaynağı olarak kullanılacaklardır.

Ülkemizde AKP iktidarları döneminde maliyet esaslı mekanizma adı altında; enerji maliyetlerindeki artışlar ya da kur artışları gibi her türlü maliyet artışının faturalara yansıtıldığı, buna karşılık maliyetlerdeki azalma ile hedefler doğrultusunda azaltılması gereken kayıp ve kaçak bedellerinin başka kalemlerde artışlar yapılarak yok edildiği otomatik zam mekanizması yürütülmüştür. 31 Mart 2015 tarihinde yaşanan karanlık günün hemen ardından yürürlüğe giren 1 Nisan 2015'ten itibaren geçerli elektrik tarifesinde kayıp ve kaçak hedefinde gerekli olan düşüş, diğer kalemlerde yapılan artışlarla yok edildi. 1 Nisan 2015 tarihinde kayıp ve kaçak tahsilatı azalacak olan şirketlere aktarılan perakende satış hizmet bedeli mesken kullanıcıları için yüzde 25.7'lik zamlı 1 kuruşa çıkarıldı. Bu zam, hem enerji alış maliyetlerindeki yüzde 1'lik azalma, hem de kayıp ve kaçak bedelindeki yüzde 2.35'lik indirimle görünmez hale

getirildi. Temmuz tarifesinde kayıp ve kaçak hedeflerinin kamuoyundan gizlenen kararlarla artırılmasının sağlanmasının ardından perakende satış kalemindeki şişirmeye ihtiyaçları kalmadığı için yeniden düzeltmeye gidildiği anlaşılmaktadır.

EPDK'nın derhal hangi şirketlerin kayıp ve kaçak hedeflerini ne zamandan geçerli olmak üzere artırdığını ve bunun kamuya maliyetini açıklamasını, yapılan bu işlemin derhal geri alınmasını talep ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
30 HAZİRAN 2015

EMO'DAN ÖĞRENCİLERE TERCİH KILAVUZU

Elektrik Mühendisleri Odası, üniversite sınavlarına giren öğrenciler için tercih kılavuzu hazırladı. EMO'nun eslek alanlarına giren elektrik, elektronik, elektrik elektronik, elektronik ve haberleşme, kontrol ve biyomedikal mühendisliği bölümlerini seçmek isteyenlere yönelik kılavuzda öğrencilere yardımcı olacak veri ve bilgilerin yanısıra uyarılar da yer aldı.

Öğrenci Seçme Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) ve Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tarafından bu yıl üniversite-bölüm tercihi yapacak öğrencilere kılavuzluk edecek veriler arasında yer alan 2013-2014 ve 2014-2015 istatistikleri, öğrencilerin seçim yapma süresinin başladığı 7 Temmuz 2015 tarihi itibarıyla halen açıklanmadı. EMO yayımlanmış olan son istatistiklerden yararlanarak, mesleki alan kapsamına giren bölümlerde okuyan öğrenci ve mezun sayılarını derleyerek, 2015-2016 öğretim dönemine yönelik tercih yapacak öğrenciler için kılavuz hazırladı.

Tercih kılavuzu; EMO'nun mesleki alanlarına giren mühendislik bölümlerinin hangi üniversitelerde hangi adlar altında eğitim verdiğinden kontenjan sayılarına, iş tanımlarından hangi alanlarda faaliyet gösterdiklerine, ücret düzeylerinden iş bulma olanaklarına, üniversite ve bölümlerin müfredatının iş yaşamını nasıl etkilediğinden üniversitelerden alınan diplomaların uluslararası geçerlilik ve denklik durumlarına varıncaya kadar geniş bir çerçevede bilgi sunan bir broşür niteliği taşıyor.

Kılavuzda tercih yapacak öğrencilere; “Kamuoyu baskısına ya da mahalle baskısına göğüs gerin” uyarısı yapılarak, öncelikle öğrencilerin istedikleri ve yeteneklerine uyan bir mesleği seçmeleri gerektiği belirtildi. EMO'nun mesleki alanlarını seçmek isteyenlere yönelik kritik ipucu da kılavuzda şöyle ifade edildi:

“Kuvvetli bir matematik bilginiz ve yeteneğiniz yanında fen dersleri ile de aranız iyi ise ve ayrıca analitik bir düşünce yapınız varsa bu meslek tam size göre.”

Tüketim toplumunun yarattığı mesleki etik değerleri yok sayan yozlaşmaya karşı EMO, mühendisliğin toplumsal yanına vurgu yaparak, mühendislik mesleğini seçecek gençlere yol gösteriyor:

“Mühendislik mesleğine bakışın salt para kazanma temelinde olmaması gerekmektedir. Mühendis, bilimi kullanarak insanlık ve doğa yararına onu günlük yaşamda insanların hayatını kolaylaştırmak için teknolojiye dönüştürebilen

insandır. Dolayısıyla mühendis, teknoloji ve buna bağlı ürünleri kullanan değil üreten nitelikte insanlar olmalıdırlar.”

EMO Tercih Kılavuzu/2015-2016 broşürü ve eklerine emo.org.tr adresinden ulaşabilirsiniz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
8 TEMMUZ 2015

CASUS DEVLET İSTEMİYORUZ!

Ülkemizde yasadışı telefon dinlemeleri, elektronik takipler, sahte deliller, fişlemeler nedeniyle tartışmalara yol açan “gözetim/denetim toplumu ve kişisel hak ihlalleri” konusu, İtalya merkezli Hacking Team adlı şirketin verilerinin sosyal medyada açığa çıkarılmasıyla başka bir boyuta taşındı. Emniyet Genel Müdürlüğü’nün 2011 yılından beri bu şirketle iş ilişkisi içinde olduğu, bu yıl da şirketle sözleşmenin uzatılmasına yönelik girişimlerde bulunulduğu, “Paralel” tartışmalarının ardından bu yazışmaları yapan polis memurları ve e-posta adreslerinin değiştirildiği, uzaktan kontrol sistemi denilen yasadışı bir yöntemin Türkiye’de kullanıldığı ortaya çıktı.

İtalya merkezli Hacking Team (Hack’leyen Takım) adlı şirketin ele geçirilen sosyal medya hesabının adı “Hacked Team” (Hack’lenen Takım) olarak değiştirilerek, bu hesap üzerinden tüm dünyaya yayılan gönderilerle; resmi kurumların da içinde olduğu kuruluşlara casus yazılımlar, virüsler pazarlandığı belgelerle açıklanmış oldu. Şirkete ait 400 Gigabyte’ın üzerinde veri paylaşımı içinde Türkiye’nin Emniyet Genel Müdürlüğü aracılığıyla bu şirketle yaptığı anlaşma ve yazışmalara ilişkin bilgiler de yer aldı. Böylece AKP iktidarı döneminde “askeri vesayetten kurtulma” görüntüsü altında inşa edilen otoriter devlet yönetiminin yeni bir parçası deşifre oldu. AKP’nin Fethullah Gülen Cemaati ile girdiği kavganın ardından “Paralel Örgüt” iddiasıyla ifşa ettiği ve “kendisinin kandırıldığı” imajıyla yasadışı süreçlerden uzak göstermeye çalıştığı, faşizan yönetimin altında işletilen “gözetim/denetim toplumu” kurgusunun bir ayağının RCS (Remote Control System) denilen Uzaktan Kontrol Sistemi olduğu ortaya çıktı.

RCS, hedef kullanıcıya gönderilen bir e-postanın ekinde yer alan başka bir dosyanın içine gizlenerek gönderilebilmekte; e-postayı alan kişi ekteki dosyayı açtığında bilgisi olmadan sistemine kurulabilmektedir. Bu yazılım, belirlenen hedef kullanıcıların bilgisayarlarına ya da telefon/tablet gibi akıllı cihazlarına uzaktan yerleştirilerek; cihazların içindeki dosyalar kopyalanabilmekte, cihazlara sahibinin bilgisi dışında dosyalar yüklenebilmektedir. Sahte delil yaratabilen bu yazılım, bizzat yerleştiği cihazın mikrofon, kamera gibi sistemlerini uzaktan yapılan istemler doğrultusunda da kullanabilmektedir. Kullanıcının e-postalarından girdiği İnternet sitelerine, konum bilgisinden kişisel parola ve hesap bilgilerine varıncaya kadar tüm iletişim bilgileri ele geçirilebilmektedir. Hatta belli bir konuma gelindiğinde dinleme ve izlemenin başlatılması talimatı da verilebilmektedir.

Ortaya çıkan bilgilerden bu şirketle ilişkilerin 2011 yılından beri devam ettiği, şirketle yapılan yazışma ve şirketten taleplerin 17 Aralık yolsuzluk dosyalarına ilişkin süreçte arttığı, Emniyet Teşkilatı'nda AKP'nin Cemaat'i temizleme ve kadrolaşma girişiminin ardından da bu şirketle ilişkilerin yeni bir e-posta ve yeni polis görevlileri aracılığıyla sürdürüldüğü, sona eren sözleşmenin yenilenmesi için Şubat 2015 tarihinde girişimlerde bulunulduğu anlaşılıyor. Tüm bunlar, AKP'nin "Paralel Örgüt" suçlamasıyla şikayet ettiği gözetim ve denetim uygulamalarını yasadışı da olsa kullanmaktan imtina etmediğini göstermesi açısından manidardır. Özellikle sipariş edilen dosyalar arasında göze çarpan "BerkinElvan.docx" dosyası ile, Gezi Direnişi'ni "AKP'ye Darbe" yaftasıyla yasadışı göstermeye çalışan iktidarın, bu direnişin ve topluma uygulanan acımasız şiddetin sembolü olan Berkin Elvan konusunda duyarlı kesimleri hedef aldığı anlaşılıyor. Özellikle iktidar temsilcilerinin de kullandığı "Kabataş'taki deri eldivenli üstü çıplak adamların, başı örtülü kadına saldırmalarından camide içki çilmesine" varan kışkırtmaya dönük yalanlar dikkate alındığında; casus yazılım aracılığıyla kirli propagandanın sürdürülmek istendiği düşünülmektedir.

Mevcut dinleme ve izlemeye ilişkin yasal mevzuata göre ancak hakim kararıyla veya izinli bir biçimde Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı tarafından dinleme yapılabilir. Kişilerin bilgisayarlarına ve benzeri cihazlarına uzaktan sızma, belgelerini inceleme yetkisi yasal değildir. Yani sızan bu belgelere göre; suçlularla mücadele için var olan Emniyet Genel Müdürlüğü, yasadışı bir yöntem kullanarak suç işlemektedir.

Bu yazılım hangi amaçla satın alınmış, nerelerde kullanılmış, kimler hedef alınmıştır? Bugüne kadar bu tür yazılımlar için ne kadar harcama yapılmıştır? AKP'nin kadrolaşma konusunda gösterdiği hızı, ortaya çıkan bu belgeler için de göstermesini ve derhal bir açıklama yapılmasını; sorumluların yargı önüne çıkarılmasını talep ediyoruz.

Ülkemizin ve insanlarımızın elektronik iletişim ve kullanım özgürlüğünün garanti altına alınabilmesi için virüs ve casus yazılımlara karşı görece çok daha korunaklı olan özgür yazılım tabanlı sistemlere hızlı geçiş yapılmasını öneriyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
14 TEMMUZ 2015

TBMM'ye Araştırma Komisyonu Çağrısı...

KATLIAMLARIN GERÇEK FAİLLERİ VE AZMETTİRİCİLERİ ORTAYA ÇIKARILSIN

Sosyalist Gençlik Dernekleri Federasyonu (SGDF) üyelerinin, "Kobane'nin yeniden inşasına katılmak" için gittikleri Şanlıurfa'nın Suruç İlçesi'nde, bugün (20 Temmuz 2015) basın açıklaması yaptıkları sırada uğradıkları terör saldırısını kınıyoruz. Canice gerçekleştirilen, ilk belirlemelere göre 30 gencimizin hayatını kaybettiği ve 100'den fazla kişinin yaralandığı saldırıyı gerçekleştirenler, toplumsal barış ve özgürlük taleplerini susturamayacaklardır.

AKP'nin Suriye'de rejim karşıtı cihatçı gruplara sağladığı destek çerçevesinde MİT'in kiraladığı tırlarla Suriye'ye taşınan ağır silahlar ve patlayıcılar yalnızca Suriye ve Irak'ta

kullanılmamıştır. Bu silah ve mühimmatların zaman zaman Türkiye’deki “hedefler” için de kullanıldığından hiç şüphe yoktur. Reyhanlı’da 11 Mayıs 2013 tarihinde düzenlenen saldırı ve seçim öncesi HDP mitingi sırasında Diyarbakır’ı hedef alan katliama bugün de Suruç saldırısı eklenmiştir.

Ne yazık ki ülkemizin Suriye ve Irak sınırı bu terör gruplarının lojistik merkezlerine dönüşmüştür. İnsani yardıma muhtaç mültecilerin bile geçmesine izin verilmeyen sınır, silahlı gruplar tarafından rahatlıkla aşılmaktadır. Hatta yaralı teröristlerin tedavileri tüm dünyanın gözü önünde Türkiye’de yapılmaktadır. Muhafif öğrencilerin bile fişlendiği, izlendiği, yargı süreçleriyle yıpratılmaya çalışıldığı bir Türkiye’de, silahlı grupların bu kadar rahat hareket edebilmelerinin izahı yoktur.

AKP iktidarlarının Suriye ve Irak’ta ülkemizi iç savaşın bir parçası haline getiren dış politikasının faturası, terör saldırılarıyla yurttaşlarımız tarafından ödenmektedir. Emperyalizmin tehlikeli oyunlarına paralel olarak AKP’nin izlediği mezhepçiliğe dayalı, çatışmacı ve her türlü provokasyona açık Ortadoğu politikası, ülkemizi bir felaketin eşiğine kadar getirmiştir.

TBMM’yi Göreve Çağırıyoruz

AKP İktidarı döneminde Hrant Dink cinayeti ile başlayan ve son olarak Suruç’ta yaşanan saldırı ile devam eden katliamların gerçek failleri, planlayıcıları ve azmettiricileri ortaya çıkarılıp, yargılanmamıştır. AKP eliyle yürütülen “toplum mühendisliğinin” bir parçası olan bu katliamların faillerinin yargılanması için, TBMM’de acilen bir araştırma komisyonu kurulmalıdır. Toplumsal barışın yeninde sağlanması için sis perdesinin aralanması zorunludur.

Başta Sosyalist Gençlik Dernekleri Federasyonu üyeleri olmak üzere tüm yurttaşlarımıza başsağlığı diliyoruz. Saldırıdan yaralı olarak kurtulan gençlerimize şifa dilerken, bölgenin barışa kavuşmasıyla birlikte güvenli bir biçimde Kobane’deki çocuklara oyuncak ve umut götürmeye devam etmelerini umut ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
20 TEMMUZ 2015

CASUS YAZILIM KULLANMAK ANAYASAL SUÇTUR!

5 Temmuz 2015 tarihinde İtalya yazılım şirketi Hacking Team’in kirli dosyaları 400 gigabyte’lık veri ortalığa saçıldı. Belgeler, şirketin çeşitli devletlere kullanıcı bilgisayarlara erişen casus yazılım sattığını belgeliyordu.

Belgelere göre Hacking Team’in aktif müşterileri arasında 21/06/2011 tarihinden bu yana şirketin RCS (Remote Control System – Uzaktan Kontrol Sistemi) yazılımını kullanan Emniyet Genel Müdürlüğü (EGM) de vardı ve şirkete 440 bin Euro ödeme yapılmıştı. RCS, hedeflenen kullanıcıların bilgisayarlarına ya da telefon/tablet gibi akıllı cihazlarına uzaktan yerleştirilerek bu cihazların uzaktan kontrol edilebilmesine, cihazların içindeki dosyaların kopyalanabilmesine, cihazlara sahibinin bilgisi dışında dosyalar yüklenebilmesine olanak sağlayan bir casus yazılımdır. RCS, hedef kullanıcıya gönderilen bir e-postanın ekinde yer alan dosyanın içine gizlenerek gönderilebilmekte ve e-postayı alan kişi ekteki dosyayı açtığında bilgisi olmadan sistemine kurulabilmektedir.

Bir hukuk devletinde, tüm devlet kurumları yürürlükte olan kanunlar çerçevesinde hareket etmek zorundadır. Halbuki, EGM'nin casus yazılım kullanımı Türkiye Cumhuriyeti kanunlarına aykırıdır. Yasalarımız, iletişimin izlemesini ancak mahkeme kararıyla izin vermektedir ve izleme şüphelinin iş yeri ile sınırlıdır. Bilgisayar kullanıcılarının casus yazılımlarla takibi bu sınırın aşılmasıdır. Bu yolla, sahte delil yerleştirilebilmekte, kişiler tüm iletişimi izleyebilmektedir. Türk Telekom'un iletişimi izleme amacıyla ihale çıktığı bilinmekte, bilişim STK'ları olarak kamuoyunun dikkati daha önce çekilmişti. Bu şekilde casus yazılım kullanmak, Anayasa suçudur. Bu uygulamaya son verilmeli ve kimlerin casus yazılımla izlendiği açıklanmalı, ilgililer için soruşturma açılmalıdır. Kişisel veriler yasa tasarısı, özgürlükçü bakış açısıyla ve sivil toplumun katkılarıyla, yurttaşlı devlete karşı koruyan bir bakış açısıyla yasalaşmalıdır.

Yurttaşlar Kendilerini Korumalıdır!

Güvenli internet, kullanıcıların internet erişiminin çeşitli filtrelerle engellenmesi demek değildir. Güvenli internet için kullanıcıların öncelikle bilgisayarlarına izinsiz giren ve iletişimlerini izleyen kişi ya da kuruluşlara karşı korunması gerekmektedir. Gerekli yasal düzenlemeler yapılmalı, ve vatandaşlar geniş bir bilgilendirme kampanyası ile haberdar edilmelidir.

Son yıllarda ortaya çıkan belgeler, hükümetlerin ve şirketlerin çeşitli amaçlar doğrultusunda internet kullanıcılarını sürekli bir şekilde gözetlediğini göstermektedir. Birçok kullanıcının "saklayacak bir şeyim yok" diyerek bu gözetime tepkisiz kalmasına karşın gözetim, başta siyasal olmak üzere özgürlükleri tehdit etmektedir. Wikileaks'ten, Snowden'dan ve en son Hacking Team'den sızan belgelerden gözetimin başlıca hedefinin siyasi muhalifler olduğu anlaşılmaktadır. Aktif olarak siyasetin içinde olunmasa bile, gözetimin olağanlaştırılması ve içselleştirilmesi, kullanıcıların kendilerini özgürce ifade etmesini zorlaştıracak ve engellenen sitelerin yerini otosansür alacaktır. İnternetin daha demokratik bir toplumun temeli olacağını tahayyül ederken, internet tam tersine dönüşmektedir. Gözetimden uzak güvenli erişim tüm internet kullanıcılarının hakkıdır.

Kişisel veriler hakkındaki ulusal ya da uluslararası kanunların yetersiz kaldığı veya uygulanmadığı durumlara karşı tüm internet kullanıcılarının bu haklarını ısrarla savunması gerekmektedir.

Hangi işletim sistemi, hangi yazılım kullanılırsa kullanılsın kötü niyetli yazılımlara karşı %100 güvenlik yoktur. Ancak <https://prism-break.org/tr/> adresinde önerilen Özgür Yazılımlar'la en azından bilgisayarların, tabletlerin ve akıllı telefonların ele geçirilmesi ve izlenmesi zorlaştırılabilir.

Tüm internet kullanıcılarını önce internette gözetime karşı duyarlı olmaya, sonra da özgür olmayan işletim sistemleri ve yazılımlar yerine GNU/Linux ve özgür yazılımlarla bilgisayarlarını güçlendirmeye davet ediyoruz.

Özgür Yazılım, özgürleştirir!

**ALTERNATİF BİLİŞİM DERNEĞİ-ANKARA BAROSU BİLİŞİM HUKUKU KOMİSYONU-
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI-DEMOKRAT BİLGİSAYAR MÜHENDİSLERİ-İNTERNET
TEKNOLOJİLERİ DERNEĞİ-İNTERNET YAYINCILARI DERNEĞİ-KORSAN PARTİ TÜRKİYE
HAREKETİ-LINUX KULLANICILARI DERNEĞİ-PARDUS KULLANICILARI DERNEĞİ-
SANSÜRESANSÜR-TÜM İNTERNET DERNEĞİ
27 TEMMUZ 2015**

Taner Yıldız'ın demokratik değerlerden nasibini almamış, siyasi ahlaktan yoksun açıklamasını kınıyoruz...

AKP KARANLIKTAN MEDET UMUYOR

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız, AKP iktidarının karanlık yüzünü ortaya koyan pervasız bir açıklama ile seçmenlerin yüzde 13'ünü oluşturan HDP'ye oy veren yurttaşları açık bir şekilde tehdit etmiştir. “İster erken seçim olsun isterse olmasın HDP'ye verilen emanet oyların önemli bir kesimin ortadan kalkacağına inanıyorum. Hele hele 3 gün elektriksiz kaldığında bunu doğru değerlendireceğine inanıyorum” sözleri Yıldız'ın demokratik değerlerden nasibini almadığını ve siyasi ahlaktan dahi yoksun olduğunu açıkça göstermektedir.

Bugüne kadar AKP'ye oy vermeyen köylere, ilçelere hizmet götürmeyen; işçileri işsizlik tehdidiyle miting meydanlarına taşıyan; kamunun kaynaklarını kullanarak yaptığı makarna ve kömür dağıtımına indirgenmiş sosyal yardımlarla yoksulluğu oya tahvil etmeye çalışan; borç ekonomisiyle “istikrar” tehditleri savurarak seçmen iradesine ipotek koyan AKP, 7 Haziran'da tek başına iktidar olanağını yitirmesinin ardından şiddet ortamından medet ummaktadır. IŞİD'e karşı mücadele görüntüsü altında toplumun çeşitli kesimlerine yönelik operasyonlarıyla ülke çapında terör ortamı yaratılmasına katkı sağlayan AKP, meşruluğu tartışmalı olan geçici bir hükümet eliyle sandıkta sağlayamadığı tek başına iktidara ulaşma hevesi içindedir. Bu anlayış terör ve şiddetle korku toplumu yaratarak oy devşirmeye çalışmaktadır.

Soma'dan Ermenek'e madenci cinayetlerinden yüzü dahi kızarmayan, tüm ülkeyi 31 Mart'ta karanlıkta bırakmışken koltuğunda oturmaya devam eden Enerji Bakanı Taner Yıldız, bugün insan hakları başta olmak üzere çağdaş ve demokratik tüm değerleri yok sayarak HDP'ye oy veren seçmenleri elektriksiz bırakarak, “terbiye edebileceğini” sanmaktadır.

Öncelikle elektrik bir kamu hizmetidir ve hiçbir siyasal iktidarın “babasının malı” değildir! Bugünün dünyasında temel bir insan hakkı olarak kabul edilen elektriği oy malzemesi olarak kullanmayı amaçlayan AKP, maliyet bazlı fiyat mekanizması düzenlemesiyle önce elektrik zamlarını meşrulaştırmaya çalışmış; seçim dönemlerinde ise çeşitli manipülasyonlarla elektrik fiyatlarına müdahale etmiştir. Dicle Elektrik'in özelleştirilmesinin ardından şirketin kayıp ve kaçak hedeflerinin yükseltilmesi için yöneldiği elektrik kesintileri karşısında çiftçilerin tarımsal desteklemelerini şirket adına gasp etmek dahil olmak üzere elektrik hizmetinin kendi çıkarları doğrultusunda sunumunu organize etmektedir. Elektrik dağıtım özelleştirmeleri başta olmak üzere özelleştirme ve ihalelerde yandaş ilişkilerini gözeten AKP'nin Enerji Bakanı Yıldız, sanki elektrik fiyatlarının 3 aylık dönemlerde düzenlendiğini bilmiyormuş gibi her ay “Bu ay da elektriğe zam yok” açıklamalarıyla elektriği siyasi çıkar malzemesi olarak kullanmaktadır. Ancak son yaptığı kaygı verici açıklama, AKP'nin siyasi çıkarı için her türlü yola başvurabileceğini göstermiştir.

Yıldız açıklamasını sözlerinin çarpıtıldığını ileri sürerek savunmaya kalkmıştır. “Benim dediğim üç gün elektriksiz kalsınlar, terbiye olsunlar demek değil” diyen

Yıldız, sözlerini geri alsın bile bu ayıbın üstünü örtmez. Yıllardır halkı nükleer santral kurulumuna ikna etmek için karanlık gezdirilmiştir. Şimdi de AKP'nin tek başına iktidarını yeniden kurmak için en temel insan hakkı olan elektrik hizmetini kesmekle halkın tehdit etmesi kabul edilemez. Yurttaşların iradelerine ağır bir hakaret içeren bu vahim açıklamayı yapan Enerji Bakanı'nı kınıyor ve derhal istifaya davet ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
4 AĞUSTOS 2015

BARIŞ İÇİN SİLAHLAR SUSSUN!

Ülkemizde giderek tırmanan şiddet ortamı kaygıyla izlenmektedir. Her gün almaya başladığımız yeni acı haberlerle üzüntümüz katlanmaktadır. AKP Hükümeti'nin Ortadoğu politikasının sonucunda bir taraftan ülkemiz IŞİD'in başını çektiği vahşi bir terör ortamına çekilmiş; diğer taraftan Kürt Sorunu yeniden silahların konuştuğu bir dönemece sokulmuştur.

Yaratılan kaos ortamı, hem sınır ötesi hem de ülke içinde yaşanan çatışmalar ve misilleme eylemleriyle büyümektedir. Öncelikle yaşamını yitiren tüm yurttaşlarımızın ailelerine başsağlığı diliyoruz.

Bir yandan koalisyon görüşmeleri yapılırken, bir yandan da savaş ve çatışmayla, olası bir erken seçimin sonuçlarını belirleme çabası içine giren AKP, şiddet ve terör ortamından beslenmeye çalışmaktadır. Ne yazık ki ülkemizin insanları kontrolsüz güç sevdasındaki AKP'nin tek başına iktidar hevesine kurban edilmektedir.

Derinleştirilmek istenilen çatışma ve savaş ortamına en etkili yanıt; toplumun tüm kesimlerini içine alacak barışı savunan bir karşı duruş olacaktır. Barışçıl, siyasal mücadele yürüten muhalefet odaklarına karşı AKP'nin iktidar gücüyle yaptığı baskıya son verilmesi için hem halkın oylarıyla TBMM'ye seçilen milletvekillerine, tüm demokratik örgütlere, hem de yurttaşlarımıza görev düşmektedir.

Diğer taraftan siyasal düzlemde yüzde 10'luk baraj karşısında başarı elde edilmişken, PKK'nın silahlı eylemleriyle siyasal çözüm arayışları da çıkmaza sokulmaktadır. Kürt sorununun çözümü için her türlü silahlı eyleme son verilerek, barışçıl çözüm arayışları derhal başlatılmalıdır.

"Savaş mı barış mı?" tarihi döneminde, savaş çığıllıklarına karşı eşit yurttaşlık temelinde bir arada yaşamı ve barışı savunmanın zamanıdır. Irk/etnik köken, din/mezhep ayrımına dayalı çatışmaya karşı halkların kardeşliği anlayışı ile eşit, özgür, demokratik, laik ve bağımsız bir Türkiye için mücadelenin zamanıdır. Yaşanan tüm şiddet eylemlerini ve çatışmayı büyütecek girişimleri kınıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
5 AĞUSTOS 2015

AKP MADEN CİNAYETLERİNİN BAŞ SORUMLUSU

2003 yılında çıkarılan yönetmeliğe 2015 tarihinde 2020 yılına kadar erteleme getiren AKP iktidarı maden cinayetlerinin baş sorumlusu olduğunu ilan etti.

Parlayıcı patlayıcı madde bulunan iş yerlerinde kullanılan aletlerle ilgili kısa adı ATEX olan 30 Haziran 2003 tarihinde çıkarılıp, yürürlük tarihi 31 Aralık 2003 olarak belirlenen yönetmelik 4 Ağustos 2015 tarihli Bakanlar Kurulu Kararnamesi ile 2020 yılına ertelenmiştir. Bu kararname yönetmeliğin 12 yıldır uygulanmadığının itirafıdır ve yaşanan kazaların nedenlerine bakıldığında da yönetmeliğin uygulanmasını sağlamayan AKP iktidarının maden cinayetlerinden sorumlu olduğunun belgesidir. Bu süre zarfında hiçbir erteleme ve düzenleme yapılmaksızın madenlerin bu yönetmeliğe uymamasına göz yumulmuştur.

Soma ve Ermenek gibi büyük maden cinayetlerinin ardından toplumdaki duyarlılık nedeniyle yapılan denetimlerde madenler kapatılmak zorunda kalmıştır. Bu da AKP iktidarına bir taraftan işsizlik, diğer taraftan kömür üretiminde sıkıntı ve kömür yardımlarında aksama olarak yansımıştır. Kömür madenlerindeki yandaş şirket örgütlenmesi nedeniyle de baskı altında kalan geçici hükümet eliyle, erken seçim öncesinde bu kararname ile bir taşla 3 kuş vurulmak istenmekte; ancak asıl vurulan yoksul ve emekçi kitleler olmaktadır.

Çıkarılan kararname ile yalnızca 2020 yılına kadar yönetmeliğin uygulanmaması ertelenmemekte, aynı zamanda bu süre zarfında mevcut güvenlik açısından tehlikeli teçhizatlarla madenlerin çalıştırılmasına “sorumluluk işverende” olmak üzere izin verilmektedir. Öncelikle çalışanların can güvenliği, sorumluluk devriyle çözülebilecek bir konu değildir. “Madencileri ölüme göndermek” anlamına gelen böyle bir izni vermek hiçbir siyasal iktidarın yetki alanına da giremez. Tam tersine Anayasa’nın 49. Maddesi’nde; devlete çalışma yaşamını geliştirmek için çalışanları korumak, çalışmayı denetlemek için gerekli önlemleri almak ödevi verilmiştir.

Yine kararnamenin ikinci düzenlemesi ile sanki mevcut teçhizat denetleniyormuş görüntüsü yaratılarak, 12 yıldır zaten uygulanmayan yönetmeliğe maden işletmeleri için geçiş süreci öngörülmektedir. 2 yıl içinde maden işletmeleri durum tespit ve değerlendirme raporu olarak mevcut teçhizatlarını 2020 yılına kadar kullanacaklardır. Yani 2 yıllık süre bütünüyle denetim dışı bırakılmaktadır. Görüldüğü gibi yalnızca bir erteleme değil, denetimi bile ortadan kaldıran bir içerikle kararname hazırlanmıştır.

Exproof denilen bu malzemelerin çok pahalı olduğu ve sahtesinin de piyasada fazlaca bulunduğu dikkate alındığında, söz konusu 5 yıllık ertelemenin de uzatılacağına ne yazık ki kesin gözüyle bakılmaktadır. Çünkü ilk olarak 1994 yılında çıkarılan ATEX yönetmeliklerine yıllardır uyum sağlanamamıştır.

Bu pahalı teçhizatın, ülkemizde ucuz ve yerli üretimi için planlı bir adım atılmamıştır. Ülkemiz çoğu alanda olduğu gibi bu alanda da bir ithalat pazarına dönüşmüştür. Yerli üreticiler de uzun yıllar boyunca TSE belgeleri ile süreci yönetmeye çalışmışlar ama ithalatı engelleyecek bir girişim oluşmamıştır. ATEX alanında Türkiye Taşkömürü Kurumu’nun (TTK) malzeme üretme ve onanmış kuruluş yetkisi almak için verdiği çaba sonuçsuz kalmıştır.

Türkiye’de biri TSE olmak üzere akredite uygunluk değerlendirme belgesine sahip 5 şirket bulunmaktadır. Bu şirketlerin de personel yeterliliği tartışmalı durumdadır. Bu konuda TÜRKAK’a yaptığımız bilgi edinme başvuruları sonuçsuz kalmaktadır. TÜRKAK’ın da sadece akreditasyon ve belge yenileme aşamasında kontrol yaptığı ve dış uzman olarak adlandırılan muayene elemanlarının yeterlilikleri konusunda gerekli özeni göstermediği görülmektedir. Bu alanda parayla alınan raporlara ilişkin geçmiş dönemdeki eleştiriler dikkate alındığında; güvenilirlikten uzak yabancı muayene kuruluşlarından belge alma imkanı da bulunmaktadır. Yani bu belgenin güvenilir kuruluşlardan alınmasına yönelik bir sınırlamaya bile gidilmemiştir.

Bakanlar Kurulu’nun, 19 Aralık 2014 tarihinde Sanayi Bilim ve Teknoloji Bakanlığı’nda yapılan “Makina Teknik Komitesi (MAKTEK) 94/9/AT (ATEX) Alt Çalışma Grubu” toplantısında Amasra’da kömür madenleri olan bir firmanın Çin üretimi alet kullanımı nedeniyle kapatılmasını gündeme getirerek muafiyet talep etmesinin ardından bu kararnamenin çıkarılması da manidardır. AB, değiştirilen ATEX Direktifi için Nisan 2016 tarihine kadar üye ülkelere süre tanımıştır. Yani zaten Türkiye’nin söz konusu standartları da yenilemesi gerekirken, yönetmelik değişikliği bir kenara bırakılıp alelacele maden işletmelerini parasal yükten kurtaracak bir kararname çıkarılmıştır.

Derhal bu kararname geri çekilmeli, ATEX standartlarına uyumlu teçhizatın kullanımının sağlanması can güvenliği açısından vazgeçilmez bir zorunluluk olarak yaşama geçirilmelidir. Bu teçhizatın ucuz ve kaliteli olarak üretimi için de TTK başta olmak üzere ilgili kuruluşlar harekete geçirilmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
11 AĞUSTOS 2015

**Ulusal Enerji Verimliliği Eylem Planı Taslağı dağıtım şirketlerine teşvik
öngörürken, elektrik tüketicilerine yeni vergiler yağıdırıyor...**

ENERJİ VERİMLİLİĞİNE TRAJİKOMİK PLAN

Avrupa Parlamentosu’nun 2012/27/EC sayılı AB Direktifi ve 25 Ekim 2012 tarihli Konsey kararı uyarınca hazırlanan Ulusal Enerji Verimliliği Eylem Planı Taslağı’nda Türkiye’de var olmayan kurumlara yer verildi. Geçmişte bile var olmamış kurumlara atıf yapılması; ne yazık ki enerji verimliliğinin kağıt üzerinde ve göstermelik olarak yürütüldüğünü ortaya koydu. Verimliliğin altından ise yine şirketlere teşvik ve tüketicilere vergiler yoluyla cezalandırma çıktı.

Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü bünyesinde yürütülen çalışmalar kapsamında Ulusal Enerji Verimliliği Eylem Planı Taslağı, 27 Temmuz 2015 tarihinde görüşe açıldı. Taslağı inceleyen EMO, içeriksel olarak değerlendirme bir yana şekilsel olarak dahi bir plan özelliğinin var olmadığını tespit etti. EMO’nun konuya ilişkin tespitleri şöyle:

Olmayan Kurumlar: Elektrik Kaynak Etüdü Genel Müdürlüğü ve Kalkınma İdaresi diye bir kurum yokken, bu kurumun ikincil mevzuatta bir tadil tasarısı hazırladığı belirtiliyor. Başka bir bölümde ise Elektrik Enerjisi Kaynak Etüt ve Geliştirme İdaresi

Genel Müdürlüğü'nden söz ediliyor. Enerji Yönetimi Enstitüsü ve Enerji Enstitüsü gibi yerleşik kurumların enerji yöneticilerine ait sicillerin “akran değerlendirmelerini” yaptığı belirtiliyor. Olmayan bir kurumun yerleşikliğinden söz edecek kadar ileri giden bu cümlede “akran değerlendirmesi” gibi çeviri bozukluğu da dikkat çekiyor. “Enerji etütçüleri” gibi Türkçede yer almayan bir unvandan söz ediliyor. Dağıtım şirketleri, şebeke operatörleri olarak çeviri diliyle taslakta yer alıyor.

Sehven Yanlışlar: Enerji açığı 2012 yılı için 52 milyar dolar yerine 52 milyon dolar olarak yer almış. Sayfaların üst bölgesinde Ulusal Enerji Verimliliği Eylem Planı yerine bir bölümden sonra Ulusal Enerji Verimliliği Strateji Planı ifadesi kullanılmış. Enerji Kaynakları ve Enerjinin Kullanımına Yönelik Enerji Verimliliğinin İyileştirilmesi Yönetmeliği'nin ismi de yanlış yazılmış.

Sağlıksız Veriler: Dağıtım ve iletim kayıplarının gelişmiş ülkelerde ortalama yüzde 6'nın altında kaldığı ifade edilirken, Türkiye için herhangi bir yıl belirtilmeden yüzde 14.4 oranı veriliyor. Grafikte bu oran yüzde 20'ler civarında ve eylem planında dikkate alınan 2013 yılı verilerine bakılırsa yalnızca dağıtım sisteminde kayıp ve kaçak oranının yüzde 17.91, iletim kayıplarının yüzde 2.4 olduğu görülüyor.

Yine Dağıtım Şirketlerine Teşvik

Eylem Planı Taslağı elektrik hizmetinin üretim ve sunumu açısından içeriksel olarak incelendiğinde ise oldukça yetersiz kalmaktadır. Verimlilik için öncelikle elektrik üretim, iletim ve dağıtım aşamalarında kayıpların önlenmesi gerekmektedir. Eylem planına konulan ise yine şirketlere yönelik teşvik mekanizmasıdır. EMO'nun içeriksel bazı tespitleri de şöyle:

-Taslakta “Enerji iletiminde ve dağıtımda verimliliğin sağlanması önündeki temel engeller; işletmede enerji verimliliğini teşvik eden cezalandırıcı bir modelin bulunmaması ve elektrik şebekesindeki teknik olmayan engellerin çokluğudur” denilmektedir. Oysa tarife ve hedef sistemi içerisinde kayıp ve kaçak oranları üzerinden şirketlere “teşvik ve ceza” içeren mekanizma yürürlükte. Bu sistem, yararlı olup olmadığı bir yana, kayıp ve kaçak hedeflerinin yükseltilmesi nedeniyle şirketler için sürekli teşvik mekanizmasına dönüştürülmüştür ve ikinci bir teşvik mekanizmasıyla yeni aktarımlar yapılması kabul edilemez. Ancak taslakta kayıp ve kaçak hedefleri ya da enerjinin üretim ve sunumundaki verimlilik projelerine ilişkin hedef ya da öngörüye rastlanmamaktadır.

-Özelleştirmelerin ardından yapılan yatırımlar ile kayıp ve kaçak bedelleri üzerinde büyük şaibeler oluşmuştur. Yatırım bedelleri faturalar yoluyla tahsil edilmekte olup; özelleştirmelerin ardından bu bedel 3.1 kat artmış olmasına karşın kayıp ve kaçak verileri dahi açıklanamaz noktaya gelinmiştir. Yatırımlara ilişkin yeterli bir denetim yapılmamaktadır. Denetim yapılmayan ve sonuçların değerlendirilmediği bir ortamda eylem planı ile “çok ciddi yatırım yapılmasına” odaklanılmaktadır.

Vergilerle Tüketim Cezalandırılacak

-Taslağa göre 2016 yılında düzenlenip 2017 yılında yürürlüğe girmek üzere Ulusal Enerji Verimliliği Fonu'na aktarılmak üzere yeni bir Elektrik Vergisi getirilecektir ve bu vergi meskenler için megavat saat başına 3 Dolar (ticari kullanımların iki

katı) planlanmaktadır. Elektrik fiyatlarında artış getirecek bu uygulamayla elektrik kullanımının azaltılacağı savunulmaktadır. Bu düzenleme temel bir ihtiyaç maddesi olan elektrik kullanımı üzerinden tüketicileri cezalandırmaya dayanmaktadır. Elektrik kullanımının gelişmişlik seviyesi olduğu ve asıl tartışılması gerekenin enerji yoğunluğu olduğu göz ardı edilmektedir.

-Enerji yoğunluğu konusunda 2012-2013 Strateji Belgesi'ndeki 2023 yılına kadar enerji yoğunluğunu yüzde 20 azaltmak üzere talep tarafına ilişkin önlemlerin geliştirileceği hedefi ile yetinilmektedir.

-Sokak aydınlatmaları ile ilgili önlemlere ilişkin somut bir eylem planına yer verilmemiş olması da önemli bir eksikliklerdir.

-İkinci bir vergi olarak iklim değişikliği vergisi gündeme getirilmektedir. Ticari kullanıcılardan alınacak olan bu vergi, elektrikte megavat saat başına 8 Dolar, doğalgazda 3 Dolar olarak öngörüldürken, uygulanacak enerji verimliliği planlarıyla da kademeli indirimlere gidilebileceği ifade edilmektedir.

Göstermelik Çalışma

Öncelikle adının başında “ulusal” yer alan enerji verimliliği eylem planı, gerçekten ülkemizin mevzuatını, uygulamalarını ve kurumlarını bilen kişi ya da kurumlar tarafından yapılmaya çalışılmalıdır. Çalışanların enerjisinin de verimli kullanılması gerektiği unutulmamalıdır. Ayrıca hazırlanmış bir taslağa görüş almak yerine taslağı oluşturmadan önce ilgili kurumların önerilerinin alınması daha işlevsel olacaktır. Taslak bu haliyle AB koşulunu yerine getirmiş olma görüntüsü verme amacının ötesine gidemeyecek bir yapıdadır.

Enerji verimliliğinin başlı başına bir sektör haline geldiği göz ardı edilerek, bu alanda gelişmiş ülkelerden alet, teçhizat ve yazılım ithal etmeye mahkum kalınacak bir planlama ile karşılaşılmaktadır. Enerji verimliliğine yönelik Ar-Ge çalışmaları ya da yerli üretime yönelik hedefler ve önlemler planlanmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
13 AĞUSTOS 2015

**Ülkemizde giderek derinleştirilen çatışma ortamının sonucunda
İskenderun'da 2 mühendis üyemiz görevleri başında mayına
basarak yaralandılar...**

MAYINLI TUZAĞI KINIYORUZ!

İskenderun'da PKK tarafından yüksek gerilim direğine yapılan sabotajın ardından tespit yapmaya giden 2 elektrik mühendisi üyemiz, direğin etrafına yerleştirilmiş olan mayına basarak yaralanmıştır. Yaralanan üyelerimize öncelikle geçmiş olsun diyor ve sağlıklarına en kısa sürede kavuşmalarını temenni ediyoruz. Sivil yurttaşları, üstelik bir kamu hizmeti olan elektriğin sunumunu sağlamak için çalışan mühendislerimizin yaralanmasına yol açan mayınlı tuzakla yapılan şiddet eylemini kınıyoruz.

Ülkemizin içine düşürüldüğü savaş ortamı; sivil yurttaşlarımızı, görevi başındaki çalışanları da ölümlerle karşı karşıya getirmektedir. Hatay'ın İskenderun İlçesi'ndeki Amanos Dağı eteklerindeki enerji nakil hattı üzerindeki bir yüksek gerilim direğinin, 4 yanına patlayıcılar yerleştirilerek 12 Ağustos Çarşamba günü çökmesi sağlanmış, sonuçta elektrik iletimini sağlayan hat kesintiye uğratılmıştır. Edinilen bilgilere göre Jandarma Karakolu'na da yakın olan bu bölgede ertesi gün detektörlerle tarama ve temizleme yapılarak hizmet kesintisini gidermek üzere TEİAŞ'ın çalışma yapılabilceği bildirilmiştir. Bunun üzerine Jandarma eşliğinde 4'ü mühendis olan Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ) ekibi bugün sabah 5.30'da yola çıkarak bölgeye ulaşmışlardır. Ancak hasar tespit çalışması sırasında yüksek gerilim direğinin çevresine yerleştirilen mayınlı tuzağa basan 2 mühendis üyemiz yaralanmıştır. Gerekli ve yeterli güvenlik önleminin sağlanmadığı koşullarda mühendis üyelerimizin hizmet üretmeye zorlanması kabul edilemez.

Her ikisi de TEİAŞ çalışanı ve EMO Adana Şube Üyesi olan yaralılarımızın tedavileri devam etmektedir. Ağır yaralanan Mühendis İrfan Sofuoğlu ve hafif yaralanan Fatih Acar başta olmak üzere, ailelerine ve tüm mühendis camiasına geçmiş olsun diyoruz. Sivil insanların yaşam hakkını yok etmeye dönük bu tür eylemlerin hiçbirisi hangi gerekçeyle olursa olsun kabul göremez.

Siyasal çıkarlar bir yana bırakılıp, silahlar bırakılmalı, terörün tırmanışına karşı barış ve demokrasi talebiyle girişimler derhal başlatılmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
14 AĞUSTOS 2015

LOKUMCU'NUN İSYANINI DUYMAYANLAR HOPA'DA CAN ALDI!

Karadeniz'de özellikle Hopa'da yaşanan sel felaketi, doğal bir afet olmayıp, bizzat AKP iktidarının rant politikalarının sonucudur. Yöre halkı yapılan inşaatların, HES çalışmalarının bölgeye yıkım getireceğinin farkında olarak; son 10 yıldır iktidardakileri ve para hırsı içerisinde faaliyet yürütenleri uyarıya, durdurmaya çalışmaktadır. Ancak bu uyarılara kulaklar tıkandığı gibi, protesto edenlere “eşkiya, terörist” yaftası yapıştırılmaya kalkılmış; tazyikli su, biber gazı ve ölüm reva görülmüştür.

2011 genel seçimleri sırasında Tayyip Erdoğan'ın mitingi öncesinde HES çalışmalarını protesto eden Hopalılar, bugün afet denilen “felaketin yaratılmasına” karşı direniyorlardı. Bugün 8 canını yitiren Hopalıların acısı ikiye katlanmıştır. Protesto gösterileri sırasında polislerin sert müdahalesi karşısında ellerini arkadan bağlayarak, “Haydi al götür, kurtar memleketi” diyerek tepki gösteren Öğretmen Metin Lokumcu'nun canını alan iktidar, bugün yaşanan ölümlerin de bizzat sorumlusudur.

Her türlü bilimsel ve teknik uyarılar karşısında demagogik ve ideolojik yaftalara, söylemlere başvuran iktidara, bugün Doğa Ana, gerçekleri haykırmaktadır. Ne yazık ki Soma'da, Ermenek'te, iş cinayetlerinde olduğu gibi yine ölümler halka reva

görülmede; iktidar ise şovunu sürdürmektedir. Demokrasi diyerek insanların en temel demokratik haklarını yok sayan iktidarın oluşturduğu çıkar çemberi, bugün insanlarımızı canlarından etmektedir.

Hopa'da Hayat Durdu

Bölgeden edindiğimiz bilgilere göre, yaşanan felaket yalnızca bir sel felaketi olmaktan çıkmış olup, tüm günlük yaşam durmuştur. TEİAŞ'ın ana barasının çöktüğü, ancak hızlıca arızanın giderildiği öğrenilmiştir. Fakat dağıtım hatları da çökmüş ve elektrikler kesilmiştir. Dağıtım hatlarının yanı sıra özellikle bölgede yapılan HES'lerin büyük zarar gördüğü bildirilmektedir. Santrallerin dağıtım şebekesine bağlantı noktalarındaki fider hatların çöktüğü, hatlardaki zararın giderilerek şebekeye elektrik verilmeye çalışıldığı öğrenilmiştir. Yani yapılan plansız yatırımlar da boşa gitmiş, ülkemizin kaynakları boşa harcanmıştır.

Hopa'da resmi rakamlara göre 8 canımızı yitirdik, kayıplar hala aranmaktadır. Bölgeden gelen haberler ise ölü sayısının daha yüksek olduğu endişesini artırmaktadır. Valilik bünyesinde oluşturulan kriz merkezinin "politik" davrandığı, insanların halen evlerine dahi ulaşamadığı ifade edilmektedir.

Karadeniz'deki adı yeşil kendisi bugün siyaha dönmüş yol çalışmaları; elektrik üreterek aydınlığı değil, çamurlu balçığı getiren plansız, bölge gerçeklerini dikkate almayan HES çalışmaları derhal durdurulmalıdır. Çevresel Etki Değerlendirme süreçleri "kağıt üzerinde" belgeler olmaktan çıkarılmalı, bilimsel ve teknik bilginin ışığında yapılacak değerlendirmelerle insan hayatını yok edecek değil, insan hayatına refah getirecek projeler yürütülmelidir. ÇED raporları "olumlu" olsa dahi yöre halkının yapılacak yatırımlara onayı aranmalıdır.

Başta Hopalılar ve Karadeniz halkı olmak üzere tüm yurttaşlarımıza başsağlığı dile-
riz, kayıpların bir an önce bulunmasını, yaralananların sağlıklarına en kısa sürede kavuşmalarını temenni ederiz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
25 AĞUSTOS 2015

Seçim öncesi elektrik faturasında yine kalem oyunları: Enerji bedeli, kayıp ve kaçak bedeli düştü; dağıtım, iletim, perakende hizmet bedelleri arttı...

ELEKTRİKTE YİNE GİZLİ ZAM!

1 Kasım'da yenilenecek seçimler öncesinde, dağıtım kuruluşlarını satın alan şirketler "batıyoruz" feryatlarıyla lobicilik faaliyetleri yürütürlerken, 1 Ekim 2015 tarihinden itibaren geçerli olan yeni elektrik tarifesinde yine kalem oyunları ile enerji maliyeti ile kayıp ve kaçak bedelindeki düşüşler tüketicilere yansıtılmadı. Bu indirimler şirketlerin tahsil edebilecekleri dağıtım ve perakende hizmet bedellerine yapılan zamlarla buharlaştırılırken, TEİAŞ'ın tahsil ettiği iletim bedeli de artırıldı. Böylece yurttaşların elektrik tarifesi değiştirilmezken, sektörün zam talepleri de örtülü bir şekilde karşılanmaya devam edilmiş oldu.

Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) hesaplamalarına göre elektrik tarifesinde yine yapılan kalem oyunlarıyla asgari yaşam standartlarında 4 kişilik bir ailenin faturasında yapılması gereken yıllık 9 TL'lik indirim buharlaştırıldı. Sadece konutlardan yapılması gereken yıllık 146 milyon 834 bin 589 TL'ye ulaşan indirim yok eden tarife düzenlemesinde artırılan iletim bedeli hariç olmak üzere zamlandırılan dağıtım ve perakende satış hizmet bedelleri kalemleriyle özel dağıtım şirketlerine 119 milyon 823 bin 817 TL'lik doğrudan aktarım yapılmış oldu.

Yeni tarifede, konutlarda kilovatsaat başına 20.13 kuruş olan çıplak enerji bedeli 19.85 kuruşa, şehit ailelerinin faturasındaki enerji bedeli de 6.642 kuruştan 6.367 kuruşa düştü. Kullanılan birim enerji miktarına bağlı olarak konut faturalarına yansıtılan kayıp ve kaçak enerji bedeli de kilovat saat başına 5.518 kuruştan, 5.515 kuruşa düşürüldü.

Ancak EPDK tarafından yapılan değişiklik ile konut tarifesinde "Dağıtım" bedeline yüzde 5.09, "Perakende Satış Hizmet" bedeline yüzde 4.58, "İletim" bedeline yüzde 5.66 zam yapıldı. "Dağıtım" ve "Perakende Satış Hizmet" bedellerine yapılan zam, elektrik dağıtım şirketlerinin kasasına aktarılırken, "İletim" bedeline yapılan zam ise elektrik iletim şebekesini yöneten ve kar-zarar dengesi kurması gereken kamu şirketi Türkiye Elektrik İletim A.Ş.'nin (TEİAŞ) bilançolarına yansiyacak.

Fatura Oyunu Söz Konusu İse "Şehit Aileleri Teferruat"

Elektrik tarifelerinde dikkat çeken bir kalem oyunu da, ülkemizin bugün yaşadığı çatışma ortamında şehit cenazelerindeki seçim propagandasının tam tersine şehit aileleri ve muharip malul gazilerin meskenlerdeki elektrik kullanımı için ödedikleri tarifede yapıldı. Bu tarifenin net enerji bedeli kaleminde; tüm tarife gruplarına göre hem TL bazında hem de oransal olarak en büyük indirim yapılmış olmasına rağmen, şehit ailelerinin faturalarına bu indirim yansıtılmayarak, şirketlere aktarıldı.

Hanelerin 146 Milyon TL'sine El Konuldu

Asgari yaşam standartları içinde 4 kişilik bir ailenin aylık 230 kilovat saatlik tüketimi göz önüne tutulduğunda; bir aylık konut elektrik faturası Ekim 2015 itibari ile sayaç okuma bedeli dahil olmak üzere 90.47 TL düzeyinde bulunuyor. EMO'nun hesaplamalarına göre net enerji bedeli ile kayıp ve kaçak enerji bedelinde yapılan indirimler faturalara yansıtılsaydı; yıllık 9 TL indirim yapılmış olacaktı. Tek bir konut için aylık ve yıllık bazda küçük görünen bir rakam, hane sayısı dikkate alındığında ciddi düzeylere ulaşmaktadır. Kaldı ki bu tarife oyunlarına sürekli başvurulduğu için toplamda yurttaşlara yansıtılmayarak şirketlere aktarılan kaynak tutarı çok daha büyüktür.

Elektrik tüketiminin yaklaşık yüzde 20'sini gerçekleştiren konutların son açıklanan 2013 yılı verilerine göre tüketimleri yaklaşık 45 milyar kilovat saattir. Bu tüketim miktarı üzerinden yapılan hesaplamada dahi, yıllık olarak konutlardan yapılması gereken indirimler yansıtılmadığı için haksız yere 146.8 milyon tahsil edileceği ortaya çıkmaktadır. Bu rakamın 119 milyon 823 bin 817 TL'lik kısmı ise dağıtım ve perakende hizmet bedellerine yapılan zamlarla doğrudan özel dağıtım şirketlerine aktarılmaktadır. Böylece şirketler dolaylı olarak indirimlerin getireceği gelir kaybından da kurtarılmaktadırlar. Konutların elektrik tüketiminin sadece yüzde 20'lik kısmını oluşturduğu düşünülürse, tarife düzenlemesiyle toplamda dağıtım şirketlerine daha büyük bir aktarım söz konusu olduğu görülmektedir.

Kayıp ve Kaçak Yükü Hanelere

Tarife türlerine göre kayıp ve kaçak bedelinde yapılan indirimlerin dağılımına bakıldığında da yine mesken tüketicileri aleyhine bir tutum izlendiği saptanmıştır.

Mesken tüketicilerinin kayıp ve kaçak bedelleri çok cüzzî bir oranda indirilirken, sanayi ve ticarethane abonelerinin kayıp ve kaçak bedellerindeki miktarsal olarak daha büyük indirimlere gidilmiştir. Hazine üzerinden yine dolaylı vergilerle halkın ödediği aydınlatma tarifesinde de kayıp ve kaçak bedelleri indirimi sınırlı tutulurken, diğer tarifelere göre net enerji bedelinde en büyük indirim, dağıtım bedelinde ise en büyük artışa gidilmiştir. Bu uygulama kayıp ve kaçak bedeli yükünün hane kullanıcılarına daha çok yıkılması anlamına gelmektedir.

Seçim Öncesi TRT'yi Fonlama Arayışı

Diğer yandan tarife üzerinden tahsil edilen TRT payıyla ilgili yargı kararının ardından TRT payının kayıp ve kaçak bedeli üzerinden alınmayarak, yalnızca net enerji bedeli ile sayaç okuma hariç olmak üzere perakende hizmet bedeli üzerinden tahsil edilmesi gerekmektedir. Tarifede TRT'nin gelir kaybına da bir orta yol çözüm arayışı yansımıştır. Özellikle kamu yayıncılığı açısından seçim dönemlerinde daha kritik bir öneme sahip olan TRT'nin iktidar güdümlü yayın politikası nedeniyle sanayi ve ticarethane üzerinden fonlanması öngörülmüştür. Son yapılan tarife düzenlemesinde meskenlerin tersine kayıp ve kaçak bedellerinde büyük indirimler yapılan sanayi ve ticarethane abonelerinin net enerji bedellerindeki indirim ise meskenlere göre oldukça sınırlı tutulmuştur. Tabloda rakamlarını göreceğiniz bu uygulama net enerji bedeli üzerinden tahsil edilecek TRT payını yüksek tutmaya yarayacaktır. TRT payının tahsil edileceği diğer kalem olan perakende hizmet bedeli ise tüm tarife türleri için aynı oran ve aynı miktarlarda artırılmıştır.

AKP iktidarı; elektrikte maliyet bazlı fiyat mekanizması adını verdiği sistemi bugüne kadar otomatik zam mekanizması olarak kullanmış, seçimler öncesinde de tarife kalemlerine yönelik yaptığı manipülasyonlarla, yandaş şirketlerle çıkar ilişkisi içinde, müdahalelerini sürdürmektedir. Tarifedeki kalem oyunlarına, seçim öncesi hilelerine artık son verilmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI **YÖNETİM KURULU** **2 EKİM 2015**

Diğer Tüm Dağıtım Sistemi Kullanıcıları	01.07.2015			01.10.2015			FARK Yüzde								
	Perakende Tek Zamanlı Enerji Bedeli	K/K Bedeli	Dağıtım Bedeli	Perakende Satış Hizmet Bedeli	İletim Bedeli	Perakende Tek Zamanlı Enerji Bedeli	K/K Bedeli	Dağıtım Bedeli	Perakende Satış Hizmet Bedeli	İletim Bedeli	Perakende Tek Zamanlı Enerji Bedeli	K/K Bedeli	Dağıtım Bedeli	Perakende Satış Hizmet Bedeli	İletim Bedeli
Sanayi															
Çift Terimli Sanayi	18,5907	2,7241	1,408	0,6916	0,8992	18,559	2,6015	1,4797	0,7233	0,9901	-0,1708	-4,5006	5,0923	4,5836	5,6606
Tek Terimli Sanayi															
110kV Gerilim	18,5907	2,7667	1,9046	0,6916	0,8992	18,559	2,6188	2,0016	0,7233	0,9901	-0,1708	-5,3487	5,0929	4,5836	5,6606
110kV Gerilim	18,5907	4,0789	2,9754	0,6916	0,8992	18,559	3,8768	3,1269	0,7233	0,9901	-0,1708	-4,9621	5,0918	4,5836	5,6606
Ticarethane	21,2841	4,7253	3,7053	0,6916	0,8992	21,2156	4,5347	3,894	0,7233	0,9901	-0,378	-4,0877	5,0927	4,5836	5,6606
Mesken	20,1285	5,5182	3,811	0,6916	0,8992	19,8545	5,5155	4,0051	0,7233	0,9901	-1,3613	-0,0489	5,0932	4,5836	5,6606
Şehit Aileleri ve Muharip Melul Gaziler	6,6421	3,3553	3,811	0,6916	0,8992	6,547	3,3337	4,0051	0,7233	0,9901	-4,1418	-0,048	5,0932	4,5836	5,6606
Terimsal Sulama	18,0212	3,9801	3,8051	0,6916	0,8992	17,9409	3,784	3,9889	0,7233	0,9901	-0,4486	-4,927	5,0932	4,5836	5,6606
Aydınlatma	17,2801	6,0417	4,0869	0,6916	0,8992	16,9948	6,0588	4,2425	0,7233	0,9901	-1,651	-0,048	5,095	4,5836	5,6606

**Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi'ne yapılan saldırıları kınıyoruz...
Saldırıları önlemeyen sorumlular derhal görevden alınmalı; İçişleri
Bakanı başta olmak üzere Bakanlar Kurulu istifa etmelidir.**

İNADINA BARIŞ!

Ankara'da bugün yapılacak "Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi"nin buluşma ve toplanma alanı olan Ankara Tren Garı bölgesinde gerçekleştirilen bombalı saldırıda, ilk resmi rakamlara göre 30 yurttaşımız yaşamını yitirmiş, 126 kişi de yaralanmıştır. Günler öncesinden yapılacağı belli olan, izinleri alınmış mitingde can güvenliği sağlanmamıştır. Saldırı sonrasında ise tam bir kaos oluşmuştur. "Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi"ne katılanlar, bombalı saldırının ardından bir de bölgeye gönderilen çok sayıda çevik kuvvet ekibi ve biber gazı müdahalesiyle yaralılara yardım edilmesinde bile engellerle karşılaşmışlardır.

AKP'nin tek başına iktidar hırsıyla ülkeyi içine sürüklediği çatışma ve şiddet ortamı, bugün, ülkemizin Başkent'i Ankara'da; DİSK, KESK, TMMOB ve TTB'nin çağrısıyla barışçıl protesto haklarını kullanmak üzere toplanan yurttaşlarımızı hedef almıştır. Ülkemizin aydınlık bir geleceğe uzanması amacıyla barış ve demokrasi çağrısı yapan miting kirli emellerine ulaşmak için kana bulamaktan kaçınmayan karanlık ellerin gerçekleştirdiği bu insanlık dışı, elim ve vahşi saldırıyı lanetliyoruz, kınıyoruz. Hiç şüphesiz bu saldırı; ülkemizin barış, huzur ve kardeşlik iklimini sabote ederek, büyük bir kaos yaratmayı, umutsuzluk ve korku yayarak yurttaşlarımızı demokratik haklarını kullanmaktan yoksun bırakmayı amaçlamaktadır. Bu katliamın sorumlusu AKP iktidarı ve ona cesaret verenlerdir. Hükümeti, derhal istifa etmeye çağırıyoruz.

İkinci Suruç Katliamı

7 Haziran seçimleri sonrasında Suruç Katliamı'nın ardından İŞİD ile mücadele adı altında başlatılan ve sivil yurttaşların hedef alındığı saldırılar ile büyütülen çatışma ve saldırı ortamıyla AKP'nin tek başına iktidar olma arayışı içinde olduğu artık bilinen bir gerçektir. Ülkemizin neresinde olursa olsun terörden nemalanmaya çalışan siyasi anlayışları kınıyoruz. Doğu ve Güneydoğu bölgemizde yaşanan çatışma ortamına yönelik "ateşkes" öneri ve çağrılarının olduğu bugün saldırıların Başkent'te "Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi'ne" yönelmiş olması dikkat çekicidir.

Emek, barış ve demokrasi vurgusu ile bugüne kadar gerçekleştirilen en büyük katliamlı miting için Tren Garı önünde toplanmaya başlayan yurttaşların güvenliğini, en hafif deyimle, sağlayamayan; başta MİT Müsteşarı, Emniyet Genel Müdürü, Ankara Valisi derhal görevden alınmalı ve başta İçişleri Bakanı olmak üzere Bakanlar Kurulu üyeleri istifa etmelidir.

Terör saldırısında hayatını kaybeden yurttaşlarımızın başta aileleri ve yakınları olmak üzere, tüm halkımıza baş sağlığı diliyoruz. AKP iktidarı eliyle bir yandan çıkarılan yasalar, diğer yandan fiziki saldırılar aracılığıyla oluşturulmaya çalışılan korku toplumuna izin vermeyeceğiz. Savaşa inat, barışa yönelen katliam girişimlerine inat, korkutma ve yıldırma politikalarına inat barışı, emeği ve demokrasiyi savunmaya devam edeceğiz! Tüm yurttaşlarımızı AKP'nin büyüttüğü şiddet ortamına karşı emek, demokrasi ve barış mücadelesini sürdürmeye ve büyütme çağırıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
10 EKİM 2015

Başkent'te insanların can güvenliği sağlanamamışken; katliamın dördüncü gününde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Üçüncü Nükleer Santralin Kırklareli İğneada'da Yapılacağını Açıkladı...

NÜKLEERDE “UÇUŞ MODUNA” GEÇİLDİ

10 Ekim'de Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi'nde, Ankara'nın merkezinde 100'ü aşkın yurttaşımızın katline seyirci kalan, ellerinde canlı bomba listesi varken bile eylem gerçekleştirilmediği için tutuklayamadıkları açıklaması yapabilen Hükümetin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Ali Rıza Alaboyun, katliamın dördüncü gününde (14 Ekim 2015) üçüncü nükleer santralin İğneada'da yapılacağını açıkladı.

Öncelikle geçici ve tek görevi ülkeyi seçime götürmek olan, bırakın ülkenin geleceğini ipotek altına alan anlaşmaları personel atamalarının bile sorunlu olduğu bir hükümetin üyesinin üçüncü nükleer santral için Çinliler ve ABD'li Westinghouse ile mutabakat zaptının imzalandığını açıklaması abesle iştir. Daha bir iki gün önce ülkenin Başkenti'nde insanların can güvenliği sağlanamamışken, terör saldırılarına karşı nasıl korunacağı bir yana kendi teknolojisi gereği güvenlik riski yüksek olan nükleer santral kararının açıklanması büyük bir aymazlığın göstergesidir. Ne yazık ki bu aymazlık ülkemizde, Fukuşima Felaketi'nden sonra bile tüpgaz ile nükleer santrali eşdeğer gören bir zihniyetle hüküm sürmektedir.

Gündem Saptırması mı/Gizli Gündem mi?

Bilindiği gibi İğneada; 1966 yılında Akkuyu ve Sinop ile beraber nükleer santral yapılması için önerilen üç yerden biridir. Aradan geçen 50 yıla yakın bir süreden sonra tam da Cumhuriyet tarihinin en büyük katliamının yaşandığı günlerde bu katliamın zeminini hazırlayan hükümet tarafından İğneada'nın gündeme getirilmesi; amaç gündem değiştirmek değilse, nükleer santral yapımcıları ile yapılan bir anlaşmanın bu kargaşada geçirilmesi dışında bir anlam ifade etmemektedir.

Özellikle Rusya ile ilgili Akkuyu Santrali'nin çok tartışmalı hale geldiği, Cumhurbaşkanlığı nezdinde yapılmayacağını ima edildiği bir ortamda İğneada'nın gündeme getirilmesi dikkat çekicidir. Bir açıdan nükleer konusunda Rusya ile ilgili tartışmaların üstü örtülerek gündem kaydırılmakta, diğer taraftan böyle ciddi bir konuda kamuoyundan gizli mutabakatlar imzalandığı ortaya çıkmaktadır. Bu mutabakatların içeriği açıklanmalıdır. Daha önce Akkuyu ve Sinop'ta olduğu gibi yine kapalı kapılar arkasında pazarlıklar sürdürülmekte ve kamuoyundan gizlenmektedir.

Anlaşılan AKP, 7 Haziran seçimleri öncesinde önce Rus şirkete yaptırdığı ardından kendi reklam filmlerinde propaganda malzemesi olarak kullandığı Akkuyu Nükleer Santrali'nin ardından seçimlere 15-20 gün kala bu kez de İğneada'yı seçim malzemesi yapmaya karar vermiştir. 3 güzergahta birden metro hattı başlatıp hiçbirini yapamayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı gibi 1 taneyle yetinmemiş, 3. nükleer santral macerasını başlatmış görünmektedir.

Üretim-Tüketim Dengesinden Habersiz

Bir nükleer santralin yapımı normal şartlarda 10 yıl sürer. Demek ki Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'nın kendine bağlı kuruluş olan TEİAŞ'ın 2023 yılı tüketim tahmininin 415 milyar kilovat saat (kWh) olduğundan ve aynı yıla kadar enerji üretiminin 515

milyar kWh olacağından ve 100 milyar kWh arz fazlası oluşacağından haberi yoktur. Ayrıca AKP hükümetlerinin her dokümanında yer alan ve uygulamada çeşitli zorluklar çıkararak engellediği yenilenebilir enerji kaynakları maliyetlerinin hızla düşmekte olduğu yadsınamaz bir gerçektir. Bugün için güneş enerjisi tesislerinde megavat (MW) başına kuruluş bedeli 1.2 milyon ABD Doları seviyesine düşmüştür. Rüzgar santrallerinde ve büyük güçlü su santrallerinde bu rakam daha düşüktür. Anlaşılan Bakanın bu rakamlardan da haberi yok ki yatırım maliyeti MW başına 6 milyon dolardan fazla olan nükleer santralin üçüncüsü için yatırım kararı açıklamaktadır.

Nükleer=Dolar Bazında Pahalı Fiyat

Bakanın herhalde haberi olmadığı başka bir nokta da elektrik satış fiyatı olsa gerek. ABD’de nükleer santrallerden elektrik 2.4 sent/kwh’a üretiliyor. Fransa’da nükleer santraller, elektriği 4.5 sente (Euro) satıyor. Türkiye’de ise Devlet Akkuyu’dan 12.35 sente (Dolar) Sinop’ta yakıt haric 10.83 sente (Dolar) alacak. Nitekim dolar kurundaki yükselme nedeniyle de hem ülkemizde elektriğin pahalılaşmasına yol açacak düzeyde fiyatları artmaktadır. Diğer taraftan Rusya tartışmasında gündeme geldiği gibi bu santrallerin yapılması da zora girmektedir. Ayrıca güvenlik sorunları nedeniyle nükleer santraller giderek pahalılaşmaktadır. Nükleer santrallerin maliyetlerini, yalnızca yakıt ve işletme olarak açıklamak kamuoyunu kandırmaktır. Nükleer santrallerin yapım aşamasından itibaren büyük güvenlik maliyeti vardır.

İğneada Santrali’nda da Akkuyu ve Sinop gibi yüksek fiyatlı bir sistemi gündeme getirmek için mi böyle acele bir karar alınmaktadır? Acaba bundan kimler nasıl yarar sağlayacaktır?

EMO olarak halkımızın çıkarlarına olmayan her türlü girişimi önlemeyi görev kabul etmekteyiz. Akkuyu ve Sinop ile İğneada’ya yapılması düşünülen nükleer santrallerin, elektrik enerjisi gereksinimi açısından geçerli hiçbir nedeni yoktur. Bazı kesim ve kişilere çıkar sağlamak için yapıldığını düşündüğümüz bu girişim hemen durdurulmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
16 EKİM 2015

Kaçak Elektrik ile Mücadelenin Sembol İsmi Hasan Balıkcı’yı Katledilişinin 13. Yılında Anıyoruz...

“KAÇAK ELEKTRİK”TE ÇÖZÜM “EŞİTLİK” ve “ADALET”TEN GEÇİYOR

Kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği mücadelede hain bir saldırıyla katledilen EMO Üyesi ve TEDAŞ çalışanı Hasan Balıkcı’yı aramızdan alınışının 13. yılında, mücadelesini sürdürme kararlılığı içinde saygıyla anıyoruz. Elektrik dağıtım özelleştirmelerinin ardından kaçak elektrik kullanımı sorunu büyümüş ve çok daha adaletsiz yapılar yaratılmıştır. Kaçak enerji kullanan şirketlerin yanında bir de kaçak enerji bedellerini yurttaşların faturalarından tahsil eden şirketlerin oyunlarıyla mücadele sorumluluğu doğmuştur.

Hasan Balıkcı Onur Ödülü 2016'de Verilecek

Kaçak elektrik kullandıkları tespit edilen imalathane sahiplerinin talepleri doğrultusunda TEDAŞ Adana'dan Şanlıurfa'ya sürgüne gönderilen Balıkcı, aynı imalathane sahiplerinin azmettirdiği kiralık katiller tarafından 18 Ekim 2002 tarihinde katledildi. Balıkcı'nın katillerinin ve azmettiricilerin hak ettikleri cezayı almaları için yıllarca mücadele yürüten EMO; 2010 yılında kabul edilen yönerge çerçevesinde 2012 yılından itibaren 2 yılda bir Hasan Balıkcı Onur Ödülü vermeye başlanmıştır. Hasan Balıkcı Onur Ödülü'nün üçüncüsü 2016 yılında Elektrik Mühendisleri Odası Genel Kurulu'nda sahibini bulacak.

Kaçak Elektrik Kördüğüm Haline Getirildi

Balıkcı'nın kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği mücadele, bugün ülkemiz için çok daha büyük bir önem taşımaktadır. Elektrik dağıtım özelleştirmelerinin ardından kaçak elektrik kullanımı sorunu büyümüş ve çok daha adaletsiz yapılanmalara evrilmiştir. Kaçak enerji kullanan şirketlerin yanında bir de kaçak enerji bedellerini yurttaşların faturalarından tahsil eden şirketlerin oyunları ile mücadele sorumluluğu doğmuştur. Özelleştirmelerin kaçak elektrik kullanımını sonlandıracağı iddiası çökmüş; amacın kaçak elektrik kullanımını sonlandırmak değil, özelleştirmeye gerekçe ve bir takım şirketlere kaynak aktarımının argümanı olarak geliştirildiği ortaya çıkmıştır.

Elektrik dağıtım şirketleri; EPDK ile işbirliği halinde sürekli kayıp ve kaçak enerji hedeflerini yükselterek, faturalar aracılığıyla halktan kaynak tahsilatı yapmaktadır. Bir yandan kaçak enerjinin sanayideki kullanımının üstü örtülüp, sadece hanelerde kaçak elektrik kullanılıyor gibi bir görüntü oluşturulmakta; diğer yandan bunun sorumlusu olarak bir bölgenin insanları gösterilerek toplumun bütünsel yapısı bozulmaktadır.

Kaçak enerji kullanımının bedelinin faturalarını ödeyen halka yıkılmasını kabul etmek mümkün değildir. Ancak yargının bu yönde kesinleşmiş kararları AKP Hükümeti tarafından uygulanmadığı gibi, dağıtım şirketlerinin halktan tahsil ettikleri bedelleri istedikleri gibi yükseltmelerine olanak tanınmaktadır. Bununla da yetinilmeyerek faturalarını ödeyemeyen çiftçilerin tarımsal desteklemeleri dağıtım şirketleri adına iktidar tarafından gasp edilmektedir.

Böyle bir ortamda, EMO'nun ve Hasan Balıkcı'nın kaçak enerji kullanımına toplumsal ve ekonomik boyutlarıyla birlikte çözüm üretilmesine yönelik mücadelesi daha da önemli hale gelmiştir. Balıkcı'nın mücadelesini sürdüren EMO'nun kaçak enerji kullanımına karşı temel önermeleri şöyledir:

- 1- Haksız Kaçak Tahsilatına Son Verilsin: Şirketlerin özelleştirme ihaleleri sırasında verdikleri kayıp ve kaçak hedefleri esas alınarak; halktan fazladan tahsilata izin verilmemesi, bugüne kadar yapılan haksız tahsilatların da iade edilmesi gerekmektedir.
- 2- Kayıp ve Kaçakta Ödül-Ceza Sistemi Uygulansın: Özelleştirmenin verimlilik getireceği iddiasındaki iktidar, yöneticiler ve şirketler, bunun gereğini yerine getirmeli; kayıp ve kaçak hedefini tutturamayan dağıtım şirketlerinin bu nedenle oluşan açığı kendi gelirlerinden karşılamaları sağlanmalıdır.

3- Kayıp ve Kaçak Tahsilatları İade Edilsin: Yargının verdiği kararlar doğrultusunda kayıp ve kaçak enerji tahsilatları halka iade edilmelidir. Hukuk devletin gereği budur.

4- Çözüm Kamu Yararında: Kaçak enerji kullanımı yalnızca ekonomik değil toplumsal bir sorundur. Bu sorunun yalnızca adli ve tek taraflı ekonomik bakış açısıyla çözümü mümkün değildir. Siyaset-sermaye arasındaki ilişkiler yerine kamu yararı dikkate alınarak çözüm üretilmeye çalışılmalıdır.

5- “Eşit” ve “Adil” Önlemler Alınsın: Kaçak enerji kullanımına karşı kamu yararı anlayışı içerisinde getirilecek adli ve ekonomik önlemlerin, “eşitlik” ve “adalet” gözetilerek uygulanması şarttır. Bu yerine getirilebilirse sorunun çözümünde ortak paydada buluşulabilir. Bunun için de “siyasal yandaşlık” temeline indirgenmiş sosyal destekleme anlayışı yerine “enerjinin temel bir insan hakkı” olduğundan yola çıkılarak, Türkiye’de yaşayan tüm insanların asgari düzeyde de olsa enerjiye ulaşımı hak olarak tanımlanıp, gerekiyorsa ücretsiz sağlanmalıdır.

6- Balıkçılara Sahip Çıksın: Adli önlemlerin başarıya ulaşabilmesi için, Hasan Balıkçı gibi kaçak elektrik kullanımına karşı mücadele veren dürüst insanlara sahip çıkılması öncelikli şarttır.

7- Bölgesel Tarifeden Vazgeçilsin: Diğer önemli bir şart ise toplumda enerjiyi tasarruflu kullanma bilincini oluşturmak ve toplumsal bütünlüğe zarar vermeyecek “eşitlik ve özgürlük” temelinde politikalar üretmektedir. Bu çerçevede bölgesel tarife uygulaması planından vazgeçilmelidir.

Aramızdan alınışının 13. yılında hala acısını derinden hissettiğimiz Balıkçı’nın kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği kararlı mücadelesinin, EMO’nun yolunu aydınlatıldığını vurguluyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
19 EKİM 2015

EMO, “idarenin savunması alınıncaya kadar” yürütmeyi durdurma istemi içeren iptal başvurusunda bulundu...

ENERJİ BAKANLIĞI’NDA HUKUKSUZ YAPILANMAYA GİDİLDİ

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı’nın 28 Ağustos 2015 tarihli Bakan Olur’una dayanarak Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu oluşturması ve bu kurulun 21 Ekim 2015 tarihli kararıyla Proje Uzmanlığı Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM) oluşturması Elektrik Mühendisleri Odası tarafından yargıya taşındı. Mühendislerin sertifika almamaları durumunda mağdur olmalarına yol açacak; olmayan yetki devirleri içeren; idari yapıyı altüst eden; Anayasa ve yasalara aykırı işlem hakkında “idarenin savunması alınıncaya kadar” yürütmeyi durdurma istemiyle Danıştay’a iptal başvurusunda bulunuldu.

Olmayan Yetki Devredildi

Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu'na, bakanlık tarafından eğitim-sertifika vermek üzere yetkilendirme yapma yetkisi tanındığı; bu kurul tarafından da PUSEM'e yönetmeliklerde belirtilmiş tüm eğitimler ve sertifika verme yetkisinin aktarıldığı anlatılan dilekçede, bu durumunun "idari yapı içerisinde bir yetki devri" bile olmadığı vurgulandı. "Bu yetkilendirme işlemi Anayasa'nın 6. Maddesi'nde yer verilmiş hiçbir kimse veya organın kaynağını Anayasa'dan almayan bir devlet yetkisini kullanamayacağı ve 123. Maddesi'ndeki idarenin yasallığı kuralı çerçevesinde hukuka açık aykırılık taşımaktadır" denilen dilekçede, Kurucular Kurulu'na tanınan hukuksuz yetkiler de şöyle sıralandı:

"Kurucular Kurulu'na ayrıca Bakanlığın tüm merkez ve taşra teşkilatları ile iştiraklerinden personel görevlendirme, araç-gereç, teçhizat, malzeme temini gibi kamu mallarını idare etme, usul ve esaslar yayımlanması gibi düzenleyici işlemler yapma, başkaca kurul ve komisyonlar oluşturma buralarda personel görevlendirme, bütçe oluşturma, ilk kuruluş bütçesi için Bakanlık tarafından içeriği ve miktarı belirsiz mali destek sağlama, hukuki ve mali süreçlerin yürütülmesi gibi idari, mali ve hukuki organizasyon yetkileri tanınmıştır."

Böylece hukuk sistemimizde yeri olmayan bir yapılanmanın ortaya çıkarıldığına dikkat çekilen dilekçede, şöyle denildi:

"İdari yapılanmadan bağımsız olarak çalışacak, hiyerarşi dışında faaliyet yürütecek, herhangi bir yasa ile tanımlanmamış görevleri, yine yasal dayanağı bulunmayan bir organizasyon yapısıyla yürütecek olan bu oluşum, her şeyden önce Anayasa'nın 123. Maddesi'nde yer bulan 'idarenin bütünlüğü' ilkesine aykırılık taşımaktadır."

Yasal Dayanaktan Yoksun

Dilekçede, bakanlıkların kuruluş ve görev esaslarını düzenleyen 3046 sayılı Yasa'ya göre bu tür kurulların yasayla oluşturulabileceğinin hükme bağlandığı gösterildi. Ayrıca bakanlığın kuruluş yasasında da bu tür eğitim verme konusunda bir yetkiye yer verilmediğinin altı çizildi. Bu yasadaki "Bakan, müsteşar ve her kademedeki bakanlık ve kuruluş yöneticileri, gerektiğinde sınırlarını yazılı olarak açıkça belirlemek şartıyla yetkilerinden bir kısmını astlarına devredebilir" hükmüne göre Kurucular Kurulu'na yetki devri yapılmasının mümkün olmadığı anlatıldı.

İdari Yapı Alt-Üst

Kurucular Kurulu'nda özel sektör temsilcilerine yer verilerek idari yapının alt-üst edildiği kaydedilen dilekçede, Bakanlığın çeşitli birim ve kademelerinde çalışan personelin de bu hukuksuz yapı tarafından görevlendirilmesinin öngörüldüğü belirtildi. Bu yapılanmanın kamu idaresinde yaratacağı kaosun büyüklüğü dilekçede şöyle ortaya konuldu:

"Oluşturulan bu yapının ilk kuruluş bütçesini Bakanlık kaynaklarından nasıl sağlayacağı, daha sonra nasıl bir 'gelir sistemi' oluşturacağı ve harcama yapacağı, hangi idari/yargı biriminin denetim yapacağı gibi konular ise tam bir belirsizlik taşımaktadır. Bağımsız olarak örgütlenen yapının, Bakanlık bütçesinden, hibe proje desteklerinden ve eğitime katılacaklardan alınacak ücretlerden oluşacak

gelirleriyle ilgili hangi mevzuata dayalı işlem yaptıkları/yapacakları dava konusu kararın karanlık noktasını oluşturmaktadır.”

Taslak Yönetmelik Gerekçe Yapıldı

PUSEM'in kuruluş gerekçesi olarak yürürlüğe girmemiş taslak bir yönetmeliğin dayanak yapıldığına dikkat çekilen dava dilekçesinde, “Dava konusu işlemde 7.5.1995 tarih ve 22280 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan ve halen yürürlükte bulunan Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği’ne değil, içeriği bilinmeyen ‘taslak’ yönetmeliğe atıfta bulunulmuş olup herhangi bir hukuki değer taşımamaktadır” denildi. Yine gerekçe olarak kullanılan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği’nin de EMO tarafından yargıya taşınmış olduğu anımsatıldı. EMO, bu yönetmeliğin mühendisliği “imzacılığa” indirgeyen; mühendislerin yetkilerini yok sayan; çalışma özgürlüğünü kısıtlayan; meslek örgütlerinin ve mesleki faaliyetin yürütülmesine ilişkin yasa ve yönetmeliklere aykırı yetkilendirmeler öngören ilgili düzenlemelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulmasını talep etmişti.

Mağduriyet Oluşmaması İçin Acil Karar Beklentisi

Mühendislerin mesleki faaliyetlerini yürütürken yaptıkları projelerin onay ve kabul aşamalarında; bu eğitime katılmadıkları ve sertifika almadıkları için başvurularının reddedilmesinin söz konusu olacağına dikkat çekilen dilekçede, bakanlığın eğitim vermek için başvuruda bulunan meslek kuruluşları ve üniversitelerin hiçbirine de yetki vermediği kaydedildi. EMO’nun başvurusunun yanıtız bırakılarak reddedilmiş olması nedeniyle ayrıca dava açılacağı bilgisine yer verildi.

Dilekçede, bu yasadışı yapılanmaya karşı ivedi olarak karar alınması gereği de şöyle dile getirildi:

“Dava konusu işlemle oluşturulan Kurucular Kurulu, Yönetim Kurulu gibi hukuk dışında oluşturulmuş organlar kamu kaynaklarını kullanmakta, usulsüz bir şekilde faaliyet yürütmektedir. Bu nedenlerle mahkemenizce idarenin savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini, tebligatın memur eliyle yapılarak kısa bir savunma süresi verilerek işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi isteminde bulunma zorunluluğu doğmuştur.”

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
5 KASIM 2015

HABER ALMA ÖZGÜRLÜĞÜ TUTSAK

Gazetelere ve gazetecilere yönelik baskı, gazetecilerin işten atılması, yandaş basın yaratılması, medya kuruluşlarına el konulması, kayyum atama, vergi vb. araçlarla basın kuruluşları üzerinde oluşturulmaya çalışılan iktidar egemenliği, bugün yargı nezdinde gazetecilerin tutuklanması düzeyine varmıştır. Bizzat halkın haber alma özgürlüğü ve gazetecilik mesleği tutsak edilmiştir. Cumhuriyet Gazetesi’nden Can Dündar’ın MİT turlarıyla silah taşındığını belgeleyen haberi ve Erdem Gül’ün İŞİD kampına cihatçı taşındığına ilişkin haberi nedeniyle tutuklanmasını protesto ediyoruz. Ne meşru zeminde, ne hukuki temelde, ne siyasal anlamda kabul edilebilir olan bu

kararı tanımıyoruz. Suçluların değil, kamuoyunu bilgilendirmek üzere görevlerini yapan gazetecilerin yargılandıkları ve tutuklandıkları bir adalet sistemini reddediyoruz. Tırlarda önce gıda yardımı taşındığını söylediler. Bu yalanı başka bir yalanla örtmeye kalktılar. Silahların Türkmenlere gittiğini söylediler. Bunun da yalan olduğunun ortaya çıkması üzerine, haber yapan gazetecileri “vatana ihanet”le suçladılar. Yalanladıkları haberlerin doğruluğunun kanıtı, bizzat Can Dündar ve Erdem Gül aleyhine açılan davanın kendisidir. Sahte dedikleri görüntülerle ilgili olarak “devletin güvenliğine ilişkin bilgileri temin etme”, “siyasi ve askeri casusluk”, “gizli kalması gereken bilgileri açıklama”, “terör örgütünün propagandasını yapma” suçlamalarıyla soruşturma açtılar.

Yargılama sürecinde mahkeme koridorları dahi gazetecilere, milletvekillerine kapatıldı. Mahkeme önünde bekleyen Cumhuriyet Gazetesi çalışanlarına ve milletvekillerine özel güvenlik eliyle saldırıldı. Polis devleti uygulamalarını aşan görüntüler altında “talimatlı adalet” hükmü verildi.

Özgür bir basın, güvenilir bir adalet sisteminin olmadığı bir ülkede ne demokrasi, ne hukuktan, ne yargı bağımsızlığından, ne de insanların can güvenliğinden söz edilebilir. Böyle bir ortamda kamunun kendi haklarını korumak için harekete geçmesi kaçınılmazdır. Bu diktatörlük ortamına karşısında tüm emek ve demokrasi güçlerinin bir arada durması zorunludur.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak başta Can Dündar ve Erdem Gül olmak üzere Cumhuriyet Gazetesi’nin, basın özgürlüğünün, halkın haber alma hakkının yanında olduğumuzu ve bu kararı tanımadığımızı açıklıyoruz. Tüm baskılara karşın üst mahkemenin yapılacak itirazı kabul ederek, tutsak edilen halkın haber alma özgürlüğünün ve gazetecilerin saliverilmesini bekliyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
26 KASIM 2015

KARANLIKTA KALDIK!

Diyarbakır Baro Başkanı Tahir Elçi’nin silahlı saldırı sonucu öldürülmesiyle Türkiye, yeniden faili meçhullerin gündeme geldiği bir ülke haline gelmiştir.

Tahir Elçi’nin katledilmesi ve ardından yapılan açıklamalar, inceleme yapmak üzere olay yerine giden Savcı ve heyetin güvenliğinin sağlanamaması, olay yerinde inceleme yapılamaması, Tahir Elçi’nin eşi Türkan Elçi’ye yönelik tehditler ve tehdit yapanın polis çıkması, tüm toplumun üzerine karabasan gibi çökmüştür.

Adalet, barış, eşitlik ve özgürlük için mücadele eden Tahir Elçi’nin acısını içimizde hissediyoruz. Başta Tahir Elçi’nin ailesi olmak üzere, Diyarbakır Barosu ve tüm hukuk camiasına ve Türkiye’ye başsağlığı diliyoruz. Bu saldırıyı gerçekleştirenleri lanetliyoruz.

Tahir Elçi cinayetinin faili meçhul kalmaması için başta yetkililer olmak üzere kamuoyunu bu cinayetin takipçisi olmaya çağırıyoruz. Katliamlara, faili meçhullere, basını

susturma girişimlerine, “haber yazdıkları” için gazetecilerin hapse atılmalarına, tüm baskı ve zorbalıklara karşı emek ve demokrasi güçleri korkmayacak ve direnecektir. Faşist yönetime geçit verilmeyecektir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
30 KASIM 2015

EMO, Rusya ile yapılan Nükleer Santral Anlaşması'nı iptal koşulları açısından inceledi...

AKKUYU ANLAŞMASI'NI FESİH ÇAĞRISI

Akkuyu Nükleer Güç Santrali'nin (NGS) kurmak üzere Rusya ile yapılan ikili uluslararası anlaşmanın fesih maddesi bir an evvel yürürlüğe konulmalıdır. Türkiye tarafından “fesih” bildirim yapılması durumunda, karar 1 yıl sonra yürürlüğe girebilecek ve henüz santral kurulumu yapılmamışken Türkiye için olumsuz bir sonuç doğurmayacaktır. Zaten Rus uçağının düşürülmesinin ardından Rusya ile devam eden gergin ilişkiler, Akkuyu Nükleer Güç Santrali'nin “gizli bir erteleme” ya da “askıya alınma” durumunu ortaya çıkarmıştır.

EMO; Rusya ile yapılan uluslararası anlaşmanın “fesih” konusundaki düzenlemelerini inceledi. Henüz kurulum ve işletme aşamasına geçilmeden anlaşmanın feshedilmesi halinde, anlaşmanın temel düzenlemelerinin Türkiye açısından bağlayıcı bir yönünün kalmayacağı tespit edildi.

Fesih halinde yürürlükte kalması öngörülen anlaşma maddelerine bakıldığında; bu maddelerin santral kurulmadan bir anlam ifade etmeyeceği görülmektedir. Anlaşmanın 18. Maddesi'nde fesih halinde yürürlükte olacağı belirtilen 10 madde, santral kurulmadan Türkiye için bir yükümlülük getirmemektedir. Bunlardan 5. Madde “Proje Şirketi” ile ilgili düzenlemeler olup; ancak santral kurulması durumunda geçerli olacak hükümleri içermektedir. “Lisanslama, Onaylar ve Düzenlemeler” konusundaki 8. Madde'de de fesih halinde yürürlükte tutulabilmesi için gerekli yatırımların yapılmış ve işletme aşamasına geçilmiş olmasını gerektirmektedir. 11. Madde'deki “vergilendirme”, 12. Madde'deki “yakıt, atık yönetimi ve sökülme” gibi konulardaki düzenlemeler; aynı şekilde işletme aşamasına yöneliktir. Anlaşmanın 13. Maddesi'nde yer alan “fikri mülkiyet hakları”, 14. Maddesi'ndeki “ifşa koşulları”, 15. Maddesi'ndeki “uluslararası nükleer çerçeve” ile ilgili kurallar ise sözleşme feshedilse bile ilgisine ait hak ve yükümlülükler işaret etmekte olup, anlaşmanın feshi halinde karşı tarafa bir hak kazandırmayacak niteliktedir. 17. Madde “uyuşmazlıkların halli” ve 18. Madde “yürürlüğe girme, değişiklik ve fesih” ise anlaşma üzerindeki ihtilaf olması halinde ya da fesih sonrasında başvurulacak hükümlerdir.

Türkiye'nin fesih kararı vermesi durumunda; Rus tarafı ya bu feshi kabul edecek ve karşılıklı bildirim süreci gerçekleşecek ya da fesih kararının haklı gerekçeleri olmadığını ileri sürerek tahkime başvuracaktır. Anlaşmanın 6. Maddesi kapsamında lisans gibi başvuru yükümlülüklerini Rus tarafı yerine getirmişken, Türkiye fesih

kararı vermesi durumunda tahkimden çıkacak bir tazminat kararıyla Rusya'nın hak kayıplarını telafi etmek zorunda kalırsa da, nükleer santralin kurulmasıyla uğrayacağımız zararlar kıyaslanamayacak bir kayıp söz konusu olacaktır.

Türkiye, 50 yıldır nükleer macera peşinde sürüklenmekte; gereksiz yere zaman, enerji ve para harcamaktadır. Hükümetin hedeflerini açıkladığı raporlara bakıldığında; Akkuyu NGS'nin devreye gireceğinin belirtildiği 2023 yılında şu anda inşa edilmekte olan lisans almış santrallara yenisi eklenmese bile o günkü ihtiyaç olan 415 milyar kilovat saat elektrik enerjisinden 100 milyar kilovat saat daha fazla elektrik üretecek kapasite olacaktır. Yani zaten gereksiz bir yatırımla kamu kaynağı çarçur edilmektedir. Ayrıca ekonomik olarak piyasa koşulları yok sayılarak nükleer santrale alım garantisi verilmiş olduğu için pahalı elektriği satın alma zorunluluğu ortaya çıkacaktır.

Kaldı ki dünyada yenilenebilir enerji kaynakları alanında hem teknolojik hem de ekonomik açıdan büyük gelişmeler yaşanmaktadır.

Nükleer enerjinin pahalı, tehlikeli bir elektrik üretim teknolojisi olduğu herkes tarafından kabul edilmektedir. Nükleer santral ile dünyamız, ülkemiz ve gelecek nesiller adına üstlenilen risk, teknolojik gelişmelerle aşılabilecek bir boyuta sahip değildir. Nükleer atıkları kalıcı olarak bertaraf etme ve güvenli olarak depolama olanağı yoktur. Nükleer sızıntıyı yüzde 100 güvenlikle engelleme olasılığı da bulunmamaktadır. Bunlar karşılığında üstlenilen risk ise bir bölgenin yaşam alanı olmaktan tamamen çıkması, milyonlarca yıl sürecek öldürücü etkilerin taşınması anlamına gelmektedir.

Nitekim bu risk, daha 2011 yılında Japonya'da Fukuşima Nükleer Santral kazasıyla yaşanmıştır. Bu kazanın zararları artarak devam etmektedir. 2013 yılında yapılan bir hesaplamada yalnızca maddi zararların temizlenmesinin 110 milyar dolara mal olacağı belirtilmiştir. Bu kadar büyük zarar verme riski olan bir santral Türkiye'de ve bir yabancı şirkete yaptırmak hangi gerekçe ile açıklanabilir? Yani kaza olursa zararı Türkiye'de yaşayanlar çekecek, ama bir şey olmaz ise karı Rus şirketi kazanacaktır.

Deprem bölgesinde yer alan turizm ve doğal dokusuyla eşsiz güzellikteki Akkuyu'da nükleer santral yapılması kabul edilemez. Akkuyu için hazırlanan ve onaylanan ÇED Raporu da hukuki bir skandal boyutuna ulaşmıştır. ÇED Raporu'ndaki imzaların sahteliğinden, ÇED onayı verilmesini imkansız kılan doğa tahribatına varıncaya kadar Türkiye'nin elinde Akkuyu Nükleer Güç Santrali Anlaşması'nı geçersiz kılacak hukuki ve haklı gerekçeler bulunmaktadır. Uluslararası anlaşmaların iç hukuku aşamayacağı açıktır. ÇED sürecinin hukuki olarak olumsuz sonuçlanmasıyla birlikte Akkuyu Anlaşması doğal olarak işlemeze hale gelecektir.

Rusya ile gerilen ilişkiler göstermiştir ki Akkuyu'da nükleer santral kurulmaya çalışılması, yalnızca teknik ve ekonomik olarak değil, aynı zamanda uluslararası dengeler açısından da bir açmazdır.

Santral kurulmadan, yol yakınken Türkiye nükleer santral anlaşmasının feshini ilan etmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
16 ARALIK 2015

ÜLKEMİZ YANGIN YERİ

Ülkemiz, Haziran seçim sürecinden itibaren “iktidarı kaybetme” korkusundaki AKP’nin yürüttüğü politikalarla büyük bir savaş alanına döndürülmektedir. Halkımız bir kez daha “istikrar” hayalleriyle kandırılmıştır. Katliamlar, ölümler, baskılar, gözaltılar, tutuklamalar ardi ardına gelmektedir. Hendekler, kent boşaltmalar, tuzaklar, operasyonlar ülkemizi yangın yerine çevirmiştir.

AKP iktidarı, pazarlık unsuru olarak kullandığı Kürt Sorunu’nda “çözüm süreci” kandırmacasından bugün “ev ev temizlik” noktasına vardırmiş; ülke ikiye bölünmüş görüntüsündedir. Öğretmenleri, memurları sözde gerekçelerle operasyon yapacağı bölgelerden çekmiştir. Köy boşaltmaları, göç ve sürgün görüntüleri; ellerinde valizlerle otobüs terminallerine yığılan, yollara dökülen insanlarımız ekranlara yansımıştır.

Kamu görevlileri bölgeden çekilip adeta toplu yıkım hazırlığı sergilenmiştir. Ülkemiz çatışma noktasından iç savaş noktasına çekilmektedir. Silopi, Cizre, Nusaybin, Dargeçit ve Sur ilçelerinde operasyonlar başlatılmıştır. Tanklar, tüfeklerle evlere saldırılmaktadır. Bölge can pazarına döndürülmüştür.

Devlet AKP’nin değil, halkın devleti olmalıdır. Halk da etnik, dini ve mezhepsel olarak ayrımcılığa tabi tutulamaz. Cumhuriyetin “eşit yurttaşlık” ilkesi temelinde halkımız bir bütündür. Mağduriyet edebiyatıyla iktidara gelen AKP; bugün etnik, dini, mezhepsel ayrımların üzerine bir de “iktidar yandaşlığı” dayatmasını eklemiştir. İhalelerde temel kural haline getirilen iktidar yandaşı olma dayatması, bugün hayatın her alanına yayılmış; yandaşlık “çalışabilmek, yaşayabilmek” için temel dayatma haline getirilmiştir.

Halkımız açık bir şekilde istemediğini göstermesine rağmen halen Cumhurbaşkanı’nın başkanlık sistemi hayalleri zorlanmaktadır. Başkanlık adı altında örtülü faşizmden açık faşizme geçmeye çalışan iktidar bunu kabul ettirebilmek için de “kontROLSÜZ GÜÇ” gösterilerini yaygınlaştırmaktadır. Anayasa değişikliğinde Parlamento’dan eksik olan vekil sayısını tamamlayabilmek için adeta savaş çıkarılmaktadır. İnsanların ölümleri üzerinden seçimlerde oy devşirmeye çalışan iktidar bugün de can pazarı üzerinden Anayasa değişikliği için parmak hesabı yürütmektedir.

Yaşananlar, kaygılarımızı derinleştirmekte ve korkularımızı artırmaktadır. Kamuoyunun yaşananlar konusunda acilen sağlıklı bir şekilde bilgilendirilmesi gerekmektedir. Bu ülkede yaşayan insanlar olarak, “halkların kardeşliği” temelinde birlikte demokratik, özgür ve barış içinde bir ülkeyi örebilmek için “savaşa hayır” deme sorumluluğu içindeyiz. Daha 10 Ekim’de Demokrasi Emek ve Barış Mitingi için geldikleri Ankara’da katledilen 100’ü aşkın canımız başta olmak üzere barış yolunda yitirdiğimiz tüm yurttaşlarımızın acısını içimizde hissederek, bunu dile getirmek hayatlarını bu yolda kaybeden tüm insanlarımıza karşı kaçınılmaz bir sorumluluğumuzdur. Eller tetikte barış getirilemez. Derhal her türlü şiddete son verilmeli, savaşın kentlere yayılmasından, kent boşaltmalarından, halka karşı operasyonlardan vazgeçilmeli, herkes elini tetikten çekmelidir.

HÜSEYİN YEŞİL
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU BAŞKANI
17 ARALIK 2015

EMO 61 YAŞINDA!

Elektrik Mühendisleri Odası olarak, kuruluşumuzun 61. yılını, mesleki mücadelenin ülkemizin içinde bulunduğu gerçeklerden kopuk yürütülemeyeceği bilinci içinde kutluyoruz.

Teknolojik gelişmenin sağlanabilmesi ve insanlığın hizmetine sunulabilmesi için öncelikle “özgür, demokratik ve barış içinde bir toplumda yaşama ihtiyacı” bulunmaktadır. Ne yazık ki bilimsel düşüncenin yok sayılarak, geri yapılanmaların ortaya çıkarıldığı; düşünce ve fikir özgürlüğünün, haber alma hakkının yok edilmek istendiği ülkemizde, rant hırsıyla kamu yararının yok sayıldığı bir dönem yaşıyoruz.

Hem mesleki alanlarımızda hizmet üreten meslektaşlarımızın, hem de bu hizmetlerden yararlanan kamunun ortak yararının “bilim ve aklın egemenliğinden” geçtiğini biliyoruz. Ülkemizin getirildiği noktada bu temeli anımsatmak zorunda kalmaktan derin üzüntü duyuyoruz.

Mesleki alanlarımız rant odaklı yaklaşımlara teslim edilirken, bu alanlarda yüksek ücretlerle “sözde bilimsel” sempozyumlar düzenlenmekte ve bu etkinlikler iktidarın taltifine muhatap olmaktadır. EMO ise üyelerinden aldığı güçle, mesleki alanlarımızda kamunun katılımına açık, ücretsiz bilimsel etkinlikler düzenlemekte; iktidarın ya da belli lobilerin değil, bilimsel aklın sesi olmaya çalışmaktadır. Enerjiden elektromanyetik alanlara, iletişim teknolojilerinden mühendislik eğitimine, elektrikli ulaşım sistemlerinden asansöre, yangından parlayıcı ve patlayıcı maddelerle ilgili güvenlik sorunlarına varıncaya kadar teknik olarak görülen ancak günlük yaşamımızda herhangi bir sorunla birlikte can yakıcı şekilde varlığını hissettiren alanlarımızda kamuoyunu bilinçlendirmeye çalışıyoruz. Mesleki alanlarımızdaki sorunlara bilimsel aklın yön göstericiliğinde çözümler ürettiğimiz bu etkinliklerde, meslektaşlarımızın, akademisyenlerin ile sanayicilerin fikir alışverişinde bulunmalarını sağlıyoruz.

Bugüne kadar mesleki alanlarımızla ilgili kamu yararına aykırı düzenlemelere ve uygulamalara karşı hem hukuki hem de demokratik platformlarda gerekli uyarıları yapıp, itirazlarda bulunduk. Mesleki alanlarımız mühendislerimizin ve tüm çalışanların iş güvenliği dahi yok sayılarak, düşük ücret politikasıyla yönetilmeye çalışılmaktadır. Bu yaklaşımın açık sonucu yaşanan yangın, asansör kazaları gibi göz göre göre gelen ölümler, iş kazalarına kurban giden insanlarımız, sık sık kesilen elektrikle arızalanan ve haklarını aramayan elektrik kullanıcıları; mühendislik hizmetlerinin ücretleri düşürülürken bu hizmetleri alan kullanıcıların kabaran faturaları olarak karşımıza çıkmaktadır.

Ülkemizde mühendislik mesleğinin gelişimi ve bilimin kamu yararına kullanılmasında öncülük yapan EMO, önümüzdeki yıllarda da TMMOB ve bağlı odaları ile birlikte kamu yararını temel alarak bilimsel özgürlüğü rehber edinen bir anlayış içerisinde, onurlu yürüyüşüne ve dik duruşuna devam edecektir. Meslek, meslektaş ve ülke sorunlarının çözümününün barış, özgürlük ve demokrasi uğruna mücadeleden geçtiği bilinci ile her zaman bu uğurdaki mücadelenin içinde yer alacaktır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
26 ARALIK 2015

KAÇAĞI DÜŞÜRMEYEN ŞİRKETLERE “AFERİN” DÜZENLEMESİ

Kayıp ve kaçakları düşürmeyen dağıtım şirketleri için, “yüksek kayıplı şirket” adı altında “imtiyazlı” statü yaratıldı. “Ülke ağırlıklı ortalamasının” üzerinde kayıp ve kaçağı olan bu şirketlere özel kayıp ve kaçak hedefleri belirlenecek. Teknik kalite ve verimlilik kriterlerinden muaf olacaklar. Kalitesiz elektrik sunumu nedeniyle kullanıcılara ve iletim sistemini sıkıntıya sokan enerji çekişleri sonucunda sisteme ödemek zorunda oldukları tazminat düzenlemeleri bu şirketlere uygulanmayacak. Kaçakla mücadele adına bu şirketler “mevzuat dışında istedikleri yere” sayaç tesis edebilecek; birkaç aboneye birden tespit amaçlı bütünleşik sayaç kurabilecekler. Ancak tüm bunlar için yapacakları harcamaları yatırım adı altında kullanıcılardan tahsil edecekler. Hatta kaçak kullanım nedeniyle dağıtım sistemlerinde oluşan arızaların bedeli de “kontrol edilemeyen işletme gideri” olarak muhasebeleştirilerek, kullanıcılara yansıtılacak. Tarımsal sulama aboneleri de “tespit” olmaksızın, “tarımsal sulama uzaktan tespit” adı altında gerçekte var olmayan kağıt üzerinde bilgilerle kaçak kullanıcı muamelesi göreceklər.

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu’nun (EPDK) “Dağıtım Sistemindeki Kayıpların Azaltılmasına Dair Tedbirler Yönetmeliği” bugünkü Resmi Gazete’de yayımlanarak, yeni tarife dönemi (1 Ocak 2016’dan itibaren 5 yıllık 3. Geçiş Dönemi) öncesinde yürürlüğe konuldu. Yönetmeliğin adında kayıp ifadesi kullanılsa da tanımlar maddesinde “teknik ve teknik olmayan kayıp” ifadesiyle kayıp ve kaçak kullanımı kapsayan bu düzenleme ile kayıp ve kaçak hedeflerini tutturamayan, yüksek kayıp ve kaçak oranlarına sahip şirketlere “aferin” denilerek, yeni olanaklar yaratıldı.

Yönetmeliğe göre 2014 yılı “ülke ağırlıklı ortalama teknik ve teknik olmayan kayıp oranı” üzerinde olan şirketlere “yüksek kayıplı şirket” adı altında “imtiyazlı” bir statü yaratıldı. Yönetmeliğe göre 2025 yılsonuna kadar sürecek olan bu statünün verileceği şirketlere şu olanaklar tanındı:

- Dağıtım şirketlerinin tarifeleri üzerinde belirleyici olan verimlilik katsayıları yüksek kayıplı şirketlere 2020 yılsonuna kadar uygulanmayacak. Bu tarihten sonra da 2025 yılına kadar verimlilik katsayısının yarısı uygulanabilecek.
- Yüksek kayıplı şirketlere bu şirketlere özel usul ve esaslar çıkarılarak yeni hedef kayıp oranları belirlenecek.

Yurttaşa Yeni Kaçak Yükleri

- Kaçak kullanım sonucu oluşan aşırı yüklenme nedeniyle sistemdeki arızalar da kontrol edilemeyen işletme giderleri kapsamına alındı. Böylece bunun bedeli de faturalar aracılığıyla kullanıcılara yıkılacak. Kaçak bedelini ödemek istemeyen yurttaşlar bir de şirketin kaçak kullanımlar nedeniyle oluşan tesis arıza bedelini ödeyecek.

- Bu özel statülü şirketler, kayıp ve kaçağı yüzde 30'un üzerinde olan il ve ilçelerde mevzuat dışında istediği yere sayaç koyabilecekler. Yine birden fazla müşteri için tespit amaçlı olarak kontrol sayacı da kurabilecekler. Bunların maliyetleri de yatırım harcaması olarak tüm kullanıcıların faturalarına yansıtılacak.
- Özel statülü şirketler hizmet kalitesi yükümlülüklerinden de muaf olacaklar. Buna göre kullanıcılara tazminat ödeme yükümlülüğü getiren kullanıcının tedarik sürekliliği kaydı yapabilmemesine olanak sağlayan düzenleme bu şirketler için uygulanmayacak. Bildirimsiz yapılan kesintiler için yapılması zorunlu olan doğrudan tazminat ödemeleri de söz konusu olamayacak. Üstelik mevcut düzenlemede mücbir sebep ve güvenlik nedeniyle zaten ödeme yapması öngörülüyordu. Yine teknik kaliteye ilişkin yükümlülükler de ortadan kaldırılırken, günlük azami bildirimli 12 saat olarak sınırlandırılan süreye uyulmaması durumunda ödemeleri gereken cezalardan da kurtarılıyorlar.
- TEİAŞ ile yapılan iletim sistemi kullanım anlaşmaları kapsamında bağlantı noktasından maksimum enerji alış kapasitesinin üzerinde enerji alınması durumunda öngörülen cezalar da uygulanmayacak. Yani iletim sistemini sıkıntıya sokan yüksek enerji çekişi durumuna ilişkin cezai hükümlerden de muaf olacaklar.
- Elektrik kullanıcıları içinde ayrı bir grubu oluşturan tarımsal sulama aboneleri ise kaçak tespiti yapılmaksızın kaçak muamelesi görecekler. Bunun için "elektrik kullanmadan tarımsal ürün üretilemeyeceği" resmi kurum yazıları ve kayıtları, teknolojik uygulamalar ile Çiftçi Kayıt sistemi gibi otomasyon sistemi verileri esas alınarak belirlenecek kullanıcılara kaçak tespit tutanağı düzenlenip fatura tahakkuk ettirilecek. Tahakkuk miktarının nasıl belirleneceğine ilişkin düzenlemelere ise yönetmelikte yer verilmemiş bulunuyor. "Tarımsal sulama uzaktan tespit" adı altında olmayan bir statü yaratılıyor.

AKP'nin çıkardığı 6446 sayılı Yasanın geçici 18. maddesine dayandırılan bu yönetmelik hükümleri, dağıtım kurumlarının özelleştirilmesine ilişkin yapılan ihalelerde var olmayan koşullar yaratarak söz konusu şirketlere "kaynak ve olanak aktarımı" içermektedir. Hem ihale koşulları sakatlanmakta hem de sürekli savunulan "serbest piyasa" mantığına aykırı bir şekilde, kendi iradeleriyle ihaleye girmiş bu dağıtım şirketlerini satın almış olan bazı şirketler kollanmaktadır. Üstelik bu kollama işlemi elektrik abonelerine de yeni yükler yaratılarak yapılmaktadır. Yargı kaçak enerji kullanım bedellerinin dahi yurttaşlara iadesine karar vermişken, kaçak kullanımın dağıtım ve iletim sisteminde hatta nihai kullanıcıda yarattığı arıza ve sıkıntıların bedeli de faturalar aracılığıyla yurttaşlara yıkılacaktır. Çok övünülerek yapılan özelleştirmelerden bir fayda sağlanmadığı açıktır. Derhal elektrik dağıtım kurumları yeniden kamulaştırılmalı, yandaş şirketlerin değil kamunun çıkarları korunmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
31 ARALIK 2015

Kayıp ve kaçak başta olmak üzere dağıtım şirketlerine faturalar üzerine yapılan aktarımlara ilişkin tartışmalardan rahatsız olan AKP ve EPDK'dan elektrik faturalarına karartma...

ELEKTRİKTE TORBA FATURA DÖNEMİ BAŞLADI

Kayıp ve kaçak başta olmak üzere özelleştirilen dağıtım şirketlerine faturalar üzerinden yapılan aktarımlara karşı oluşan tepki karşısında EPDK; kamunun çıkarlarını korumak yerine, kamuoyunun bilgilenme hakkını dahi yok ederek, elektrik faturalarına karartma uyguladı. Böylece EPDK, kuruluş yasasının daha ilk maddesinde yazan “şeffaf elektrik piyasası” hükmünü ihlal etti.

EPDK'nın açıkladığı yeni yıl tarifesi ile tüketicilerden tahsil edilen, “enerji maliyeti, perakende satış hizmet bedeli, iletim bedeli, kayıp ve kaçak bedeli, sayaç okuma bedeli, dağıtım bedeli” maliyetleri görünmez kılındı. Fon ve vergiler hariç olmak üzere faturalar yoluyla tahsil edilen 6 kalem “dağıtım bedeli” ve “perakende enerji bedeli” adı altında torba haline getirildi.

EMO tarafından, EPDK'nın yayımladığı yönetmelik, tebliğ ve kurul kararına dayalı usul ve esasları üzerinden yapılan incelemeler sonucunda “dağıtım bedeli” adı altında toplulaştırılan kalem içerisinde; dağıtım şirketlerinin gelir gereksinimine ilişkin hesaplamalarla belirlenen bedellerin yanında “kayıp ve kaçak bedeli, iletim bedeli ile sayaç okuma bedeli”nin de dahil edildiği tespit edildi. Torba haline getirilen dağıtım bedeli ile tarifelerde açıklanan kayıp ve kaçak bedeli artık bilinemeyecek. Kamunun elindeki iletim sistemi için yapılan tahsilatın miktarı da saklandı. Böylece dağıtım şirketlerinin baskısıyla bu şirketlere aktarılan kalemler yükseltirken, iletim bedelinin düşük tutulması gibi 31 Mart elektrik kriziyle gündeme gelen iletim sisteminin ihtiyaçlarına ilişkin tartışmalar da örtülmüş oldu.

Yüksek Zamda Enerji Maliyetleri Değil “İflas” Resti Etkili Oldu

Tarifede 1 Ocak 2016'dan önce perakende satış hizmet bedeli ve perakende enerji bedeli olarak iki ayrı kalemden görülen tutar tek kaleme indirildi. Ekim 2015 tarifesinde 2 kalemin toplamı 20.58 kuruş iken, 1 Ocak 2016'dan itibaren yapılan yüzde 3.72'lik zamlarla 21.34 kuruşa yükseltildi.

EMO tarafından yapılan hesaplama göre; fatura başına 0.592 TL olarak tahsil edilen sayaç okuma bedeli yaklaşık 200 kilovat saatlik tüketim dikkate alınarak torba haline getirilen dağıtım bedelinin açıklanan 1 kilovat saatlik birim bedeline dahil edildi. Dağıtım bedeli torbasına atılan kalemlerde toplamda yüzde 10.04'lük zam yapılarak, kilovat saat başına 10.76 kuruştan 11.84 kuruşa çıkarıldı.

Enerji maliyetlerini içeren perakende enerji bedelindeki artış yüzde 3.7 iken, dağıtım bedeli adı altındaki kalemden yapılan artışın yüzde 10'u aşması; yapılan zammın büyük ölçüde enerji maliyetleri artışından değil, dağıtım şirketlerine yapılan aktarımdan kaynaklandığını göstermektedir. Bu artış; dağıtım şirketlerinin bir süredir kurdaki artış gerekeceğini göstererek, özelleştirme bedellerini ödeyememe durumlarına ilişkin olarak “iflas” resti çekmelerinin etkili olduğunu ortaya koymaktadır. Kullanıcıların ödeyecekleri faturalar üzerinden şirketler kurtarılmak istenmektedir.

Konutlardan 1 Yılda Fazladan 1.8 Milyar TL Toplanacak

Zamlar sonucunda fon ve vergiler hariç olmak üzere 1 kilovat saat başına elektriğin bedeli konut kullanıcıları için 31.05 kuruştan yüzde 6.9'luk zamla 33.18 kuruşa yükseltildi. Ancak bu fonsuz tarifedeki zam oranı sayaç okumanın fatura başına alınırken yeni tarifede dağıtım bedeli içine dahil edilmiş olması nedeniyle gerçekte zam oranı yüzde 5.9 oldu. Yapılan zammın 4 kişilik bir ailenin asgari 230 kilovat saatlik tüketimi üzerinden faturalarına yansması ise 5.3 TL olacak. Böylece asgari tüketim karşılığında bir hanenin elektrik faturası aylık 89.4 liradan 94.7 liraya çıkarıldı. Yılbaşından itibaren yapılan zamla birlikte aylık mesken kullanıcılarından asgari tüketim gerçekleştirmeleri durumunda; aylık 151.8 milyon, 1 yıllık ise 1.8 milyar TL fazladan tahsil edilecek.

Bu gizleme ve saklama operasyonunun arkasında, kayıp ve kaçak hedefleri başta olmak üzere dağıtım şirketlerini gözetken kararları ve yandaş şirketler için yaratılan ayrıcalıkları görünmez kılma arayışı yatmaktadır. Nitekim 31 Aralık 2015 tarihli Resmi Gazete'de yayımladıkları yeni düzenleme ile kayıp ve kaçak oranları yüksek olan dağıtım şirketleri için özel bir statü oluşturularak, başta "kayıp ve kaçak hedeflerini yükseltme" olmak üzere şirketler için kullanıcılardan tahsilat yapacakları yeni kapılar yaratılmıştır.

1 Ocak 2016 KONUTLAR İÇİN ASGARİ TÜKETİM ÜZERİNDEN AYLIK ELEKTRİK FATURASI-TL	4 kişilik ailenin asgari tüketimi (kWh)	1 Ekim 2015 Birim Fiyat (TL)	1 Ocak 2016 Birim Fiyat (TL)	1 Ekim 2015 Fatura Toplamı (TL)	1 Ocak 2016 Fatura Toplamı (TL)	1 Ekim 2015-1 Ocak 2016 Fark (TL)	1 Aylık Faturadaki Zam Oranı (%)
Tüketim	230	0,20578	0,21343	47,33	49,09	1,76	3,7
Perakende							
İletim	230	0,10471	0,11841	24,08	27,2343	2,56	10,4
Dağıtım							
Kayıp ve Kaçak Bedeli							
Fatura başına sayaç okuma*		0,0029		0,592			
Fon ve vergiler hariç fiyat		0,3105	0,3318	72	76,32	4,32	6
Enerji Fonu		1	1	0,47	0,49	0,02	3,7
TRT Payı		2	2	0,95	0,98	0,04	3,7
Bel. Tük.Ver.		5	5	2,37	2,45	0,09	3,7
KDV Öncesi Toplam				75,79	80,25	4,46	5,9
KDV		18	18	13,64	14,44	0,8	5,9
Genel Toplam TL				89,43	94,69	5,26	5,9

*Fatura başına her sayaç okuma için sabit olarak tahsil ediliyordu. Yeni uygulama ile dağıtım bedeli içine dahil edildi.

Yargının verdiği karar ortada iken kayıp ve kaçak bedellerini önce faturada şimdi de tarifede gizlemeye çalışmakla bir sonuç elde edemeyeceklerdir. Elektrik kullanıcılarının başvurduğu mahkemelerin talepleri doğrultusunda; tahsil edilen kayıp ve kaçak bedellerini dağıtım şirketleri ve EPDK bildirmekle yükümlüdür.

Bilinmelidir ki kamu yararı doğrultusunda faaliyetlerini sürdüren Elektrik Mühendisleri Odası bu konunun peşini bırakmayacaktır. Bugüne kadar yaptığımız gibi kamuoyunu en doğru şekilde bilgilendirmeye çalışacaktır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
6 OCAK 2016

Elektrik üretim tesislerinin işletmeye alınışında teknik zorunluluklar yok sayılıyor...

EMO, elektrik üretim tesislerini Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği dışına çıkararak yeni yönetmeliğe karşı Danıştay'a dava açtı.

ELEKTRİKTE SERBESTLEŞMENİN ÇİVİSİNİ ÇIKARDILAR

Teknik kurallara ve projelere uyulmaması durumunda can ve mal güvenliği açısından ciddi tehlikeler barındıran elektrik üretim tesisleri; Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği dışına çıkarılarak, teknik zorunlulukların ve kamu denetiminin yok sayıldığı yeni bir düzenlemeye alındı. Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği adındaki bu düzenlemenin kamu denetimini yok sayarak kontrol firmalarını hukuka aykırı olarak yetkilendirdiği ve proje onay birimleriyle ilişkilendirdiği hükümlerine karşı EMO, Danıştay'a başvurdu.

EMO; dün (6 Ocak 2016) Danıştay'a yaptığı başvuruda, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 6 Kasım 2015 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği'nin bazı düzenlemelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulmasını talep etti. Elektrik üretim santrallerinin faaliyete geçebilmeleri için zorunlu teknik kurallar ve denetim sürecini kaldırarak, ticari bakış açısıyla kamu yerine özel şirketlere aktarılan "sözde kabul" süreciyle ilgili yargıya ilettiği temel tespit ve itirazları özetle şöyle:

- Elektrik üretim tesisleri aynı zamanda kuvvetli akım tesisleridir. Bu tesislerin üretim ya da tüketim olarak ayrılması bilimsel ya da teknik olarak olanaksızdır.
- Elektrik üretim tesislerinin kabul sürecine ilişkin teknik özelliklere yer verilmeksizin yalnızca idari düzenlemeye gidilmiştir.
- Elektrik tesislerinin üretim yapmaları için kontrol firması ile tesis sahibinin birlikte düzenleyecekleri rapor yeterli sayılmıştır. Bu rapor herhangi bir kamu biriminin denetim ya da onayına sunulmayacaktır. Kamu biriminin yer almadığı bu süreç "kabul" işlemi olarak kabul edilemez.
- Kabul ya da ön kabul işlemi "ticari faaliyetin ön koşulu" değildir; tesisin güvenli bir şekilde çalışıp çalışmadığının can ve mal güvenliği açısından tespit edilmesini

içermektedir ki yönetmelik bunu yok saymaktadır. Yani amaç bakımından bile yönetmelik hukuka aykırıdır.

- Tesisin güvenli çalışmasına engel oluşturan hata ve noksanların tespiti durumunda dahi kontrol firması tarafından hazırlanacak raporun nereye sunulacağı ya da gereğinin yapılması konusunda herhangi bir hükme yer verilmemiştir.

- Ön kabul ya da geçici kabulü olmayan tesislerin, mühürlenerek inşaat, montaj ve çalışmasının önlenmesi ancak Bakanlık eliyle yapılabilecekken, bu konuda bile yetki devri öngörülmüştür.

- Yönetmelikte elektrik üretim tesislerinin saha testleri, onaylı projeye uygunluk denetimi, ön kabul ve nihai rapor gibi bakanlık yetkisindeki konularda kontrol firması şirketler yetkilendirilirken, kabul işlemleri sonucunda düzenlenecek raporların bakanlığa sunulması dahi öngörülmemiştir. Söz konusu yetki devri hukuka aykırıdır. Enerji Bakanlığı'nın görev alanına giren asli ve sürekli kamu hizmeti niteliğindeki elektrik tesislerinin proje onay, kabul ve tutanak onaylarının yapılması görevini; hizmet gereklerine uygunluk ölçüsünde ve Anayasa çerçevesinde başka kamu kurum ve kuruluşlarına devretme olanağı da yoktur.

- Ön kabul ya da geçici kabulü yapılmamış; Yönetmelik'te belirlenen süreçlerin işletilmediği tesisler tespit edilse dahi Bakanlık doğrudan bu inşaatları mühürlemeyecektir. Hukuka aykırı bir şekilde Bakanlık tarafından görevlendirilecek veya yetkilendirilecek gerçek ve/veya tüzel kişiler tarafından mühürleme işlemi yapılacaktır.

- Kontrol firmalarının çeşitli şekillerde ilişkilendirildiği proje onay birimleri (POB) de bakanlık tarafından yetkilendirilmiş kamu ya da özel hukuk tüzel kişilerinden oluşmakta olup, bu POB'lara ilişkin yetki devri de Enerji Bakanlığı'nın kuruluş yasasına ve Anayasa'ya aykırıdır. Üstelik sınırları belirsiz bir yetki devri söz konusudur.

- POB tanımı yapılan ve yetki devredilen kuruluşların sıralandığı "Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği" ile ilgili EMO tarafından açılan dava halen devam etmektedir. Bu yönetmelikte de POB tanımı yinelenmiş, yetki devri yapılan kuruluş sayısı ise artırılmıştır. Özel kuruluşlara yetki devri Anayasa ve bakanlık kuruluş yasasına aykırı olduğu gibi yönetmelikle de düzenlemez. Elektrik dağıtım şirketleri, organize sanayi bölgeleri bünyesinde çalışan personel kamu görevlisi olmadığı için de bu kuruluşlara yetki devri mümkün değildir. TEMSAN, TSE, İller Bankası ile Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu'na da uzmanlık alanlarına ve kuruluş kanunlarına aykırılık taşıyan yetkilendirmeler yapılamaz. Elektrik tesisleriyle ilgili alanda uzman olan ve personel yapısı itibarıyla de bu görevleri hakkıyla yerine getirecek nitelikteki kurumlar eliyle yürütülmesi gereken kamusal nitelikli görevlerin, ilgisiz kurumlara verilmesi kamu yararına da aykırıdır.

- "Tesislerde çalışan personel vasfı ve eğitimine" ilişkin hükümler ise "lisanslı" tesislerde çalışacak mühendislere Elektrik Tesisi İşletme Personeli Belgesi adı altında bakanlık tarafından yetkilendirilen kuruluşlardan sertifika alma zorunluğu getirilmektedir. Öncelikle lisanslı ya da lisanssız ayırımının bilimsel, teknik

ve hukuki açıklaması mümkün değildir. Bu bile yönetmeliğin teknik gerekliliklere değil ticari sürece odaklanan bakış açısını ortaya koymaktadır.

- Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nde üniversite eğitimi almış elektrik mühendislerine ayrıca bir eğitim şartı getirilmemiştir. Tam tersine hem bu tesislerin hem de bu tesislerde çalışanların elektrik mühendislerinin gözetim ve sorumluluğunda bulunması esastır. Yönetmelikle getirilen sertifika alma zorunluluğu; 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun, 2457 sayılı Yükseköğretim Kanunu, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun mühendislere verdiği hak ve yetkilere de aykırılık taşımaktadır. Ayrıca Enerji Bakanlığı'nın kuruluş yasında bu tür bir yetki de yoktur. Bakanlığın yönetmelikle kendisine yetki tanıyarak, mühendislerin unvan ve yetkilerini kullanma haklarını kısıtlaması Anayasa'nın 48. Maddesi'ndeki çalışma özgürlüğünü de ortadan kaldırıcı niteliktedir.

- Yönetmelikte elektrik üretim tesislerindeki işletme ve bakım sorumluluğunun tüm mühendislik disiplinlerine açık hale getirilmesi, bakanlığın yapacağı eğitimle 4 yıllık elektrik mühendisliği eğitimlerinin dahi yok sayılması anlamına gelmektedir. Bu yönetmelikle içeriği ve niteliği belirsiz bir eğitim sonrasında can ve mal güvenliği açısından yüksek düzeyde tehlike arz eden elektrik tesislerinde tüm mühendislerin çalışmasının önünün açılması Bakanlık açısından büyük bir çelişki doğurduğu gibi, bilimsel, teknik ve dolayısıyla kamu yararı açısından da kabul edilemez bir durum ortaya çıkmaktadır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
7 OCAK 2016

HASAN BALIKÇI ONUR ÖDÜLÜ SİLİVRİ'DE AÇIKLANDI

HASAN BALIKÇI ONUR ÖDÜLÜ BASIN AÇIKLAMASI **(10 Ocak 2016-Çalışan Gazeteciler Günü/SİLİVRİ)**

Odamız üyesi ve TEDAŞ çalışanı olan Hasan Balıkçı arkadaşımız, 14 yıl önce uğradığı hain bir saldırı sonucu aramızdan alındı. Balıkçı, kaçak enerji kullanımına karşı mücadelesi nedeniyle hedef seçildi ve tutulan kiralık katiller tarafından 18 Ekim 2002 tarihinde Şanlıurfa'da katledildi. Balıkçı'nın mesleğini toplum yararına gerçekleştirmeye dayanan dürtü ve onurlu mücadelesine, Elektrik Mühendisleri Odası olarak tüm faaliyet alanlarımızda bugüne kadar her türlü baskıya karşı direnerek sahip çıktık ve bundan sonra da sahip çıkacağız.

Burada Hasan Balıkçı adına düzenlediğimiz Onur Ödülü'nü açıklamak üzere toplanmış bulunuyoruz. Balıkçı'nın mücadelesini yaşatmak için mesleğini kamu yararına sürdüren, mesleğine ve topluma karşı görevlerini yerine getiren, örnek ve öncü insanlarımıza iki yılda bir onun anısına bu ödülü veriyoruz.

İlkini 2012 yılında Prof. Dr. Onur Hamzaoğlu'na verdiğimiz ödüle 2014 yılında da bir gazeteci arkadaşımız İsmail Saymaz değer görülmüştü. Arka arkaya gazetecilerin

bu ödüle değer görülmesi sanmayın ki tesadüftür, sanmayın ki öznel tercihlerdir. Ülkemizin içinde bulunduğu durumun acı göstergesidir. Demokrasinin adım adım yok edilmesinin öyküsüdür.

İsterdik ki bu ödülü mesleğini hakkıyla yerine getirdikleri, toplum yararını gözettileri için cezalandırılan değil, övgü gören insanlarımıza verelim. Ne yazık ki ülkemizin içine düşürüldüğü bu ortamda, ödülümüzü mesleğini yerine getirdikleri için tehdit, baskı ve ceza gören insanlarımıza verebiliyoruz.

Hasan Balıkcı Onur Ödülü'nün üçüncüsüne Seçici Kurulumuz, yaptıkları haberler nedeniyle daha yargılama yapılmaksızın tutuklanan Cumhuriyet Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Can Dündar ve Ankara Temsilcisi Erdem Gül'ü değer buldu. Ödülümüzü Can Dündar ve Erdem Gül'e mesleklerini, gazeteciliği, halkın haber alma hakkını, kamuoyunun gerçekleri bilme hakkını savundukları için baskıya ve tutuklanmaya varan yaptırımlara maruz kalmaları nedeniyle veriyoruz.

Her türlü muhalefetin mali kaynakları yok edilerek, olmadı devlet erki kullanılarak yapılan ekonomik baskılarla, daha olmadı fiziksel saldırılarla, daha olmadı canlı bombalarla yok edilmek istendiği, artık fikirlerin değil silahların çatıştığı, sivillerin öldüğü bir katliam ortamında yaşıyoruz. Böyle bir ortamda özgür basın yokluğu, bırakın düşüncelerimizi açıklamayı, yaşanan gerçeklerin dile getirilmesine bile engel olmaktadır.

Demokratik ülkelerde kamu adına iktidarı denetleyen dördüncü güç olarak kabul edilen basın, ülkemizde “ya iktidarın sesi ol, ya yok ol” denilerek, “kırk katır mı kırk satır mı” uygulamasına tabi tutulmaktadır. İktidarın tellalı olmayı kabul etmeyen gazeteciler öylesine büyük baskılar altında bulunmaktadır ki, bu baskı Can Dündar ve Erdem Gül'e yapılan yargılanmaksızın tutuklama gibi “insan hak ve özgürlüklerine” aykırı bir noktaya kadar varmıştır.

Bugün 10 Ocak Çalışan Gazeteciler Günü. Ülkemizde gazetecilerin hem mesleki hem de çalışma haklarını savunmak üzere harekete geçtikleri gün olan 10 Ocak, basın çalışanlarının yalnızca gazete sahipleri tarafından değil, gazete sahiplerinin dahi iktidarın ya egemenliği ya da baskısı altına alındığı bu ortamda çok daha önemli bir mücadele günü. İşte bu ortam nedeniyle gazeteciler, bu yıl 10 Ocak Çalışan Gazeteciler Günü'nü kutlamıyorlar. Çünkü meslektaşları içerde. İçerde olmayanlar dışarıda hapis.

Gazeteciler 10 Ocak'ta “Artık yeter, gerçekten çalışmak, gerçekleri haber yapmak, üretmek istiyoruz” diyorlar. Bizler de haber alma hakkımıza ve basın özgürlüğüne sahip çıkıyor; gazetecilerle dayanışma içinde olduğumuzu buradan ilan ediyoruz. Can Dündar ve Erdem Gül nezdinde içerde tutulan tüm gazetecilerin, mesleklerini hakkıyla yerine getirdikleri için sürgün, baskı ve cezalandırmaya tabi tutulan tüm insanlarımızın özgürlüklerine ve çalışma haklarına sahip çıkıyoruz.

Özgür basının olmadığı bir ortamda ne demokrasiden ne insan haklarından söz etmek mümkün değildir. Faşist bir yönetim anlayışı altında hak arama mücadelesinin dahi yapılamadığı, hukukun rafa kaldırıldığı, iktidarın çıkarlarına aykırı olan her türlü gerçeğin karartıldığı, yandaş basın aracılığıyla gerçek dışı bir tarihin yazıldığı karanlık bir dönemden geçiyoruz. Dini özgürlük denilerek belli bir mezhebe dayalı dini inanç

dışında her türlü düşünce ve yaşam özgürlüğünü yok eden bir yönetimin dayatmaları gün be gün artıyor. Tarihin karanlık dehlizlerinden Hitler örneği çıkarılıp önümüze sürülecek kadar pervasızlaşabiliyor.

Ancak bu ülkede yaşayan insanlar olarak umutsuzluğa düşme lüksümüz yoktur. Bilinmelidir ki gecenin sonu hep aydınlıktır. Mutlak gün ışığı, karanlıkları yenecektir. Bunun için birlikte diri bir mücadeleyi sürdürmemiz zorunludur. Bu mücadelenin TMMOB ve bağlı odaları her zaman bir neferi olmuştur. Bu duygu ve düşüncelerle hem içerdeki gazeteci arkadaşlarımıza hem dışarıdaki gazeteci arkadaşlarımıza yalnız olmadıklarını, birlikte güçlü olduğumuzu söylemek isterim.

Bu ödül vesilesiyle Can Dündar ve Erdem Gül'ün derhal adil ve bağımsız yargı önüne çıkarılmalarını ve saliverilmelerini talep ediyoruz. Ödülümüzü Nisan ayında gerçekleştireceğimiz Genel Kurulumuzda Can Dündar ve Erdem Gül'e özgürlüklerine kavuştukları bir günde verebilmeyi umut ediyoruz.

Basın açıklamamıza katılım sağlayan tüm gazeteci arkadaşlarımıza, şube yöneticilerimize, EMO üyelerine, milletvekillerimize tek tek teşekkür ederim.

HÜSEYİN YEŞİL
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU BAŞKANI
10 OCAK 2016

ÖLDÜRMEK HAK, KONUŞMAK YASAK

Yurdumuz ardı ardına sahne olduğu katliamlarla sarsılmaktadır. Öncelikle Sultanahmet'te dün gerçekleşen bombalı intihar saldırısında yaşamını yitiren 10 turistimizin aileleri ve yakınları başta olmak üzere tüm dünya halklarına başsağlığı; yaralılara da acil şifalar dileriz.

Bir devletin varlığının en temel gerekçesi olan can güvenliğinin olmadığı bir ortamda yaşamaya çalışıyoruz. Bizzat iktidarın uyguladığı politikalar, ülkemizde can güvenliğini yok etmiştir. Canlı intihar bombacıları memleketin her köşesinde cirit atmaktadır. Katliamlara karşı ülkesindeki insanları koruma görevini yerine getirmeyen iktidar, bırakın istifa ve görevden alma mekanizmalarını işletmeyi; bir iç muhasebe bile yapmaktan uzaktır. Tam tersine Adalet Bakanı Bekir Bozdağ, katliamı ya da yaşanan zafiyeti sorgulamak yerine eleştirenleri "sanki saldırıyı yapan Türkiye Hükümeti"ymiş gibi sakat, hastalıklı tavrı almakla suçlamıştır.

Kendisine karşı en ufak eleştiriyi dahi "terör" kapsamına sokmaya kalkan AKP iktidarı, nedense IŞİD ve bağlantılarını takip etme konusunda zafiyet göstermektedir. Bu zafiyetin kabul edilebilir tarafı yoktur. IŞİD ve benzeri cihatçı örgütlerle ilgili onca uyarıya rağmen, yaşanan katliamlara rağmen; sorumlular, failer ve bağlantılar konusunda gerekenler yapılmamakta, yeni katliamlara zemin hazırlanmaktadır.

Diyarbakır, Suruç, Ankara katliamlarını gerçekleştiren canlı bombalarla ilgili "eylem gerçekleşmediği için takip ettiklerini, ama bir şey yapamadıkları" açıklamalarını yapmış olan AKP iktidarı, kendisine karşı fikirlerin dile getirilmesi karşısında birden terör avcısı kesilmektedir. Hatta kendisine karşı fikirlerin dile getirilmesine bile gerek

duyulmamakta; “çocuklar ölmesin” diyen insanlar, barış isteyenler hedef gösterilmekte, terör propagandası yapmakla suçlanmakta, bunların konuşulduğu televizyon programları hakkında terör soruşturması açılmaktadır.

Yaşanan katliamın ardından da hemen yayın yasağı getirilmiştir. Öyle anlaşılmaktadır ki; AKP iktidarının en iyi bildiği iş; katliamları seyretmek, sonra da içi boşaltılmış gazetelerin kağıtlarıyla katliamların üzerini örtmektir. Artık ölülerimizin bedenleri, sahte açıklamaların, gazete kağıtlarının altına sığmamaktadır.

Bu katliam ile ilgili açıklama yapan Cumhurbaşkanı, katliama 44 saniye ayırdığı konuşmasının büyük bölümünde barış çağrısında bulunan 1128 aydına “aydın müsveddeleri, vatan hainleri” gibi ifadelerle hakaret etmiştir. Bunu protesto ediyor ve aydınların yanında olduğumuzu bir kez daha dile getiriyoruz.

Her güne yeni bir katliam haberiyle başlarken; yaşamaktan utanç ve acı duyuyoruz. Yurttaşlarımız her gün bir öncekinden daha güvensiz bir ortamda yaşamaya ve daha fazla umutsuzluğa sürükleniyor. Artık yeter diyoruz. İnsanların katledilmesinin durdurulmasını istiyoruz. Bunun için Ortadoğu'dan ülkemize ithal edilen din uğruna insan öldürme anlayışına topyekün karşı durulmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
13 OCAK 2016

MÜHENDİSE YARGIDAN İADE-İ İTİBAR

Enerji Bakanlığı'nın yetkisiz bir şekilde, mühendislerin proje uzmanlık eğitimi ve sertifika almadan hizmet üretmesini engelleme girişimi yargıdan döndü. Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin ilgili hükümlerinin yürütmesini durduran Danıştay, Bakanlığın böyle bir belgelendirme zorunluluğu getirme konusunda yetkisizliğini saptayarak, mühendislerin üniversite mezuniyeti ile meslek odası üyeliğinin mesleki faaliyet göstermeleri için yeterli olduğunu bildirdi. Ayrıca can ve mal güvenliği açısından önem taşıyan proje onay ve kabul işlemlerinde özel kuruluşlara yetki veren düzenlemelerin de yürütmesi durduruldu.

Resmi Gazete'de 30 Aralık 2014 tarihinde yayımlanan yönetmelik ile elektrik tesisleri konularında proje hazırlayacak elektrik, inşaat, makine, jeofizik ve jeoloji mühendisleri, Enerji Bakanlığı'nın yetkilendirileceği eğitim kuruluşlarınca verilecek eğitimlerde başarılı olup proje uzmanlık sertifikası (PUS) belgesi almadan çalışamayacaklardı. Bunun üzerine meslek odasından aldıkları serbest müşavir mühendis (SMM) belgesi ile tam yetkili olarak faaliyetlerini yürüten EMO üyeleri dilekçelerle bakanlığa itirazda bulunmuştu. Bakanlığın defalarca uyarı EMO, yönetmeliğin mühendis haklarını yok sayan bir içerikle yayımlanması üzerine dava açmıştı. Danıştay 10. Dairesi'nin 17 Kasım 2015 tarihli yürütmeyi durdurma kararıyla Enerji Bakanlığı'nın yetkisiz bir şekilde mühendislerin kazanılmış haklarını yok eden düzenlemelerine geçit verilmemiş oldu.

Danıştay kararında, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu kapsamında mühendislik mesleğini icra edebilmeleri için mühendislik fakültelerinden mezun olmaları ve meslek odası üyesi olmalarının yeterli olduğu vurgulandı. Kararda bakanlığa, “mühendislerin

mesleklerini icra edebilmeleri için meslek içi eğitim alma ve bu eğitim sonunda yapılacak sınavda başarılı olma gibi yükümlülükler getirilmesi konusunda bir yetki verilmediğine” dikkat çekilerek, şöyle denildi:

“Bu durumda, elektrik tesislerinin projelerini hazırlayan mühendislerin mesleklerini icra etmelerini, yasal dayanağı olmadan, meslek içi eğitim alma ve bu eğitim sonunda yapılacak sınavda başarılı olma koşuluna bağlayan dava konusu Yönetmelik maddelerinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.”

Yönetmelikle elektrik tesisleriyle ilgili projelerin onay ve kabul işlemlerini yapmak üzere tanımlanan Proje Onay Birimi (POB) olarak kamu kuruluşları yanında Elektrik Dağıtım Şirketleri, Organize Sanayi Bölgeleri ile bir kamu kuruluşu olmakla birlikte sektörde faaliyet gösteren Türkiye Elektromekanik Sanayi AŞ. yetkilendirilmiştir. Danıştay kararında, proje onay ve kabul işlemlerini yapma konusunda Enerji Bakanlığı'nın görevli ve yetkili olduğu ve bu işlemlerin tüzel kişilere yaptırılmasına ilişkin bakanlığın teşkilat yasasında herhangi bir hükme yer verilmediği belirtilerek, şöyle denildi:

“...idarelerin kanunla kendilerine verilen görev ve yetkileri devredebilmeleri için Kanunda buna ilişkin bir düzenleme yapılması gerektiğinden; uyuşmazlığa konu olayda, yasal dayanağı olmadan, davalı idareye ait olan proje onay ve kabul işlemlerini yapma yetkisinin yönetmelikle tüzel kişilere devredilmesine ilişkin ... yönetmelik hükümlerinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.”

Yargının verdiği yürütmeyi durdurma kararı ile birlikte serbest müşavir mühendisler, mevzuat gereği EMO'dan aldıkları belgelerle elektrik tesislerine ait projeleri hazırlamaya devam edebilecekler.

PUS ve PUSEM Uygulamaları Derhal Durdurulmalı

Tüm uyarılara rağmen açılan dava sürerken, Bakanlık Anayasa ve yasalara aykırı bu düzenlemesini daha da genişletmeye yönelik uygulamalara imza atmıştır. Resmi Gazete'de 6 Kasım 2015 tarihinde yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği'nde adeta hediye dağıtır gibi kabul yetkisi dağıtımına gidilerek, elektrik tesisi alanında hiçbir uzmanlığı bulunmayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu dahil birçok kuruluşa yetki verilmesini öngörmüştür. Bu yönetmeliğe de EMO tarafından dava açılmışken, son olarak da 7 Ocak 2016 tarihinde yayımlanan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı 2016 yılı proje onay ve kabulleri için yetkilendirme tablosu ile bu kez de yönetmelikte bile yer almayan yeni kurum ve kuruluşlara yetki dağıtılmıştır. Anayasa ve yasaya aykırı olarak çıkarılan yönetmelikteki “ve benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar” ibaresi dayanak alınarak, yönetmelikte yer almayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ile İller Bankası da yetki verilen kuruluşlar kapsamına dahil edilmiştir.

Bakanlık; Danıştay kararı gereği, PUS uygulamasını derhal durdurması, eğitimler vermek üzere yine mevzuata aykırı olarak oluşturulan Proje Uzmanlığı Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi'nin (PUSEM) dağıtılması ve elektrik tesislerinin proje onay ve kabul işlemlerinin Bakanlık, TEDAŞ, EÜAŞ ile TEİAŞ gibi uzman kamu kurumlarının personelleri tarafından gerçekleştirilmesi için gerekli düzenlemeyi yapmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
20 OCAK 2016

ODALARDAN AKADEMİSYENLER BİLDİRİSİ ÜZERİNE AÇIKLAMA

ÜLKEMİZİ KUTUPLAŞTIRAN ANTİDEMOKRATİK UYGULAMALARA SON VERİLMELİDİR İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ VE AKADEMİK BAĞIMSIZLIK, DEMOKRASİNİN OLMAZSA OLMAZLARI ARASINDADIR

Bir süre önce bin 128 akademisyenin kendi bakış açıları içinde “Bu suça ortak olmayacağız” başlıklı, barış istemli bir metni kamuoyuyla paylaşmalarının ardından bilindiği üzere önce Cumhurbaşkanı, ardından Başbakan aşırı sert açıklamalar yapmıştır. Bu açıklamaların ardından YÖK ve savcılıklar devreye girmiş; düşünce-ifade özgürlüklerini ve akademik bağımsızlığı dışlayan uygulamalarla ülkemizde gerilim bir üst seviyeye çıkmıştır. Birçok üniversite rektörlüğü Cumhurbaşkanı ve Başbakanın açıklamaları üzerine harekete geçmiş ve söz konusu metni imzalayan akademisyenler hakkında kovuşturmalar başlatılmış; bir çete reisi akademisyenlerin “kanı ile duş almak”tan bile söz edebilmiştir.

Cumhurbaşkanı ve Başbakanın yeni açıklamaları ve YÖK yönlendirmesiyle birçok üniversite rektörlüğünün akademisyenleri görevden uzaklaştırması, savcılıkların kovuşturma başlatması üzerine demokrasiyi, düşünce-ifade özgürlüklerini, akademik bağımsızlığı ve yargının tarafsızlığını savunan yeni birçok açıklama da gündeme gelmiş, konu uluslararası akademik, demokratik çevrelerce de sahiplenilmiştir. Ancak siyasal iktidarın ülkemizdeki toplumsal atmosferi çok kararlı bir şekilde germe tutumu nedeniyle birçok karşı açıklama da yapılmaktadır. Siyasal iktidar açık bir şekilde demokrasiyi, düşünce özgürlüğü ve akademik bağımsızlığı reddetmekte ve toplumu her vesile ve araç ile germekte ve kutuplaştırmaktadır. Bu tutum ve ülkemizin içinde bulunduğu genel durum, siyasal-toplumsal kutuplaşmayı had safhada artırmaktadır.

Kan, şiddet, terör, baskı ve zulüm ülkemizin gündelik siyasal-toplumsal atmosferini belirlemekte, toplum birbirine tahammül sınırlarını zorlayan bir ortama sürüklenmektedir. Ama iktidar toplumun suskun ve kendi demokrasi, hukuk ve yasa tanımaz uygulamalarının yandaşı olmasını isteyerek gerilim ve kutuplaşmayı artırmaktadır. Bu antidemokratik durum kabul edilemez.

Biz Türk Mühendis ve Mimar Odalar Birliği-TMMOB'ye bağlı Odalar olarak, içeriğinden bağımsız olarak bilim dünyasının, akademik dünyanın, insandan, barıştan, demokrasiden, emekten yana seslerin susturulmaya çalışılmasına, ülkemizin kan gölüne çevrilmesine, etnik ve siyasal düşmanlıkların ülkemizi mahvetmesine hayır diyor, kabul edilemez buluyoruz.

Çare, demokrasinin koşulu ve olmazsa olmazları arasında yer alan ifade-düşünce özgürlükleri, akademik bağımsızlık ve yargı bağımsızlığının koşulsuz bir şekilde

benimsenmesi ve tanınmasındadır. Çare, demokrasi ile barış arasındaki bağların kurulmasındadır. Ülkemiz ancak böylece rahatlayacak, kardeşlik bağları ancak böylece güçlendirilecek, demokrasi ve özgürlük bağları ancak böylece kurulabilecektir.

ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI-ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI-FİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI-GEMİ MAKİNELERİ İŞLETME MÜHENDİSLERİ ODASI-GEMİ MÜHENDİSLERİ ODASI-GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI-HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI-KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI-MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI-MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI-METALURJİ VE MALZEME MÜHENDİSLERİ ODASI-METEOROLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI-MİMARLAR ODASI-PETROL MÜHENDİSLERİ ODASI-PEYZAJ MİMARLARI ODASI-ŞEHİR PLANCILARI ODASI-TEKSTİL MÜHENDİSLERİ ODASI-ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
26 OCAK 2016

KARARTILAN ELEKTRİK TARİFESİ YARGIYA TAŞINDI

Maliyet kalemlerinin gizlendiği yeni elektrik tarifesi, Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) tarafından yargıya taşındı. Danıştay'a yapılan başvuruda, 1 Ocak 2016 tarihinden itibaren geçerli olan tarifeyle ilişkin Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun (EPDK) kararının, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Yasası'nın şeffaflık ilkesi ve ikincil mevzuattaki düzenlemeler ile tüketicinin korunmasına ilişkin mevzuata aykırı olduğu belirtilerek, iptali ve yürütmesinin durdurulması istendi.

EMO'nun 27 Ocak 2016 tarihinde açtığı davada; yeni tarifede faaliyet bazlı ayırtırmanın yok edilerek, maliyet içeriklerinin gizlenmesiyle tarifelerin kullanıcılar tarafından denetlenemez hale getirildiğine dikkat çekildi. Daha önce 1 kilovat saatlik enerji için, "Kayıp/Kaçak Bedeli", "Dağıtım Bedeli", "Perakende Satış Hizmet Bedeli", "İletim Bedeli" ile "Perakende Tek Zamanlı Enerji Bedeli"nin kaç kuruluş olduğunun ayrı ayrı belirtildiği; sayaç okuma bedelinin de maktu bir bedel olarak tanımlandığı anımsatıldı.

Yeni tarife ile tüm tarife bileşenlerinin "Enerji Bedeli" ve "Dağıtım Bedeli"ne indirildiği kaydedilen dilekçede, şöyle denildi:

"Dava konusu tarife tablosu, 6446 sayılı Yasa, bu yasaya göre oluşturulmuş ikincil mevzuat ile tüketicinin korunması hakkında mevzuata aykırı bir şekilde, elektrik tüketim bedellerini oluşturan her bir bedelin tarife içerisindeki ağırlığını ve miktarını içermemesi nedeniyle hukuka aykırılık taşımaktadır. Tarife yapısının belirsizliği faturalara da aynı şekilde yansımakta, elektrik abonelerince ödeme bilgileri denetlenememektedir. Her ay düzenlenen tek tek faturaların bir kamu otoritesi tarafından denetlenmesi olanağı da bulunmadığından, keyfi bir uygulamaya neden olunmuş ve elektrik kullanıcıları açısından belirsiz bir süreç doğmuştur."

Şeffaflık Yok Edildi

Dilekçede, 6446 sayılı Yasa'nın amaç maddesindeki "şeffaflık" ilkesinin "öncelikle maliyetler ve fiyatlandırmanın herkes tarafından bilinebilir ve denetlenebilir olmasını içerdiği" vurgulandı. Elektrik sektörünün serbestleştirilmesinin gerekçelerinin başında bu şeffaf yapıya kavuşulmasının yer aldığı belirtilerek, EPDK'nın herkes

tarafından anlaşılır şekilde maliyetlerin faturalara yansıtılmasını sağlamakla yükümlü olduğuna dikkat çekildi.

Elektrik Piyasası Tarifeler Yönetmeliği'nde tarifelerin kamuoyuna duyurulması ve İnternet sitelerinde sürekli yayımlanmasına yönelik tüzel kişilere getirilen yükümlülüğün de şeffaflığı sağlamaya yönelik olduğu kaydedildi. Dilekçede, "Davalı EPDK, bizzat kendi kararıyla tarifelerin kullanıcıların ve kamuoyunun anlayamayacağı, içeriği hakkında bilgi sahibi olamayacağı şekilde bir tarife onaylamış olmakla, şeffaflık ilkesini ihlal etmektedir" denildi.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nın Abonelik Sözleşmeleri Yönetmeliği'nde "tüketicinin ödeyeceği toplam bedeli oluşturan her bir unsurun açık ve anlaşılır ifadesi"nin, bildirimlerde yer alacak asgari bilgiler arasında sayıldığı anımsatıldı. Dilekçede, zorunlu asgari bilgilere dahi yer verilmeyen tarifeyle ilişkin EPDK'nın kasıtlı olarak bilgi sakladığı da ortaya konuldu. EMO'nun ayrıştırılmış faaliyet bazlı tarife kalemlerini isteyen bilgi edinme başvurusuna tarife bileşenlerinin gizlendiği tabloyu referans göstererek yanıt vermeyen EPDK'nın dağıtım bedelinin yüzde 250 arttığına ilişkin haberler üzerine yaptığı yalanlama açıklamasında da "sıkıyönetim bildirisi" üslubuyla suçlamalarda bulunduğu, ancak ısrarla tarife bilgilerini gizlediğine dikkat çekildi.

Sayaç Okuma Bedeli de Hukuka Aykırı

Maktu olarak alınması gereken sayaç okuma bedelinin de tüketime orantılı hale getirildiğinin anlaşıldığı belirtilen dilekçede, "Her bir abone için aynı nitelikli hizmeti içeren sayaç okuma bedelinin nispi olarak belirlenmesi de ayrıca hukuka aykırılık taşımaktadır" denildi.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
1 ŞUBAT 2016

KAÇAĞI YÜKSEK ŞİRKETLERE "AFERİN" DÜZENLEMESİ YARGIDA

Elektrik Mühendisleri Odası, imtiyazlı statü yaratarak kayıp ve kaçak oranı yüksek dağıtım şirketlerini ödüllendiren Dağıtım Sistemindeki Kayıpların Azaltılmasına Dair Tedbirler Yönetmeliği'ne karşı dava açtı. "Elektriğin bildirimsiz kesilmesi, tüketicilere tazminat ödenmemesi, elektriğin kaliteli sunulmaması, verimlilik kriterlerine uyulmaması" gibi kayıp ve kaçağa karşı önlem getirmek bir yana özendirilen hükümlerin iptali ve yürütmesinin durdurulması istendi.

EMO tarafından Danıştay'a dün (8 Şubat 2016) açılan davada; öncelikle Yönetmeliğe dayanak gösterilen Elektrik Piyasası Yasası'nın Geçici 18. Maddesi'nde "kayıp-kaçak oranı yüksek bölgelerdeki bu oranların ülke ortalamasının altına düşürülmesinin" amaçlandığı vurgulandı. Ancak yönetmelikteki bazı maddelerin; kayıp-kaçak oranını düşürmeye değil, kayıp-kaçak oranı yüksek şirketleri enerji kalitesi başta olmak üzere bazı teknik ve idari yükümlülüklerden muaf tutmaya yönelik olduğuna dikkat çekildi.

Yüksek kayıp ve kaçak oranı olan şirketlerin, esasen hizmet kalitesiyle ilgili yükümlülüklerin hemen tamamından muaf tutuldukları saptanan dilekçede, bu muafiyetlerin tek tek hukuka aykırılıkları özetle şöyle ortaya konuldu:

Tazminat Yükünden Kurtarıldılar: Öngörülmuş tazminat yükümlülüğünün bazı bölgelerdeki kullanıcılar açısından ortadan kaldırılması, şirketlerin bu bölgelerde tedarik sürekliliği kalitesine uymalarını sağlayacak nedenleri de ortadan kaldırmıştır. Bu ilçelerde faturasını düzenli olarak ödeyen kullanıcıların, ülke genelinde kendileriyle aynı konumda bulunan kullanıcılardan farklı olarak, bildirimli kesintiler için herhangi bir başvuruya gerek duyulmaksızın tazminat ödenmesi hakkında yoksun bırakılmaları söz konusudur. Kaçak enerji kullanımıyla ilgili tedbir içermeyen bu düzenleme Anayasa'nın 10. Maddesi'nde yer alan eşitlik ilkesine de aykırılık taşımaktadır.

Kaliteli Enerji Sunumundan Muafiyet: Hizmet Kalitesi Yönetmeliği ile getirilen "teknik kalite" kavramı ve gereklilikleri, belli ilçeler için tamamen yürürlükten kaldırılmıştır. Bir bölgede kayıp-kaçak oranının yüksek olması, o bölgedeki dürüst vatandaşların, (mesken, ticarethane, sanayi ya da hastane, okul gibi kamu kullanıcıları) elektrik enerjisini kaliteli bir şekilde edinme hakkından yararlanmasının engellenmesi yasaya aykırı olduğu gibi eşitlik ve hukuk devleti ilkeleriyle de bağdaşmamaktadır.

Sınırsız Bildirimli Elektrik Kesme Hakkı: Ticari kalitenin sağlanması kapsamında getirilen düzenlemeden muaf tutulan dağıtım şirketlerinin, sınırsız bir şekilde bildirimli kesinti yapmasının önü açılmıştır. Elektrik dağıtım işletmeciliği ile bağdaşmayan bu düzenleme ile belirli bölgelerde yaşayan yurttaşların elektrik enerjisine ulaşma hakları da ortadan kalkabilecektir. Hukuka ve kamu yararına aykırı düzenlemenin iptali gerekir.

Tedarik Sürekliliği Ölçümüne Engel: Kullanıcıların; tedarik sürekliliğini kaydetmek üzere ölçme ve kayıt cihazı tesis etmeleri, bu cihazların kayıtlarının da ödenecek tazminatların hesaplanmasında dikkate alınmasını öngören düzenlemeden statü sahibi şirketler muaf tutulmuştur. Bunun kayıp-kaçakla mücadeleyle ilgisi yoktur.

Fazla Güç Çekişine Ceza Kalktı: Enterkonnekte elektrik sisteminden maksimum enerji alışı kapasitesinin üzerinde enerji çeken dağıtım şirketlerine yönelik cezai hükümlerden özel statülü şirketler muaf kılındı. TEİAŞ ile yapılan sözleşme kapsamında bir tarafın uyması gereken yükümlülükten muaf olması hukuka aykırıdır. Düzenleme iletim sisteminin olumsuz etkilenmesine yol açabilecektir. Dağıtım sistemindeki kayıpların azaltılmasıyla ilgisi bulunmayan bu düzenlemeyle çift terimli abonelerden güç aşımı durumunda bedel almaya devam eden dağıtım şirketlerinin iletim şirketi tarafına ödeme yükümlülüğünün ortadan kaldırılmasıyla haksız kazanç sağlama olanağı da yaratılmıştır.

Verimlilik Muafiyeti: Verimlilik kriterlerine uygun faaliyet göstermeyen şirketlerin kayıp-kaçak enerji sorunuyla başarılı bir mücadele göstermesi düşünülemez. 7. Madde'deki düzenleme, kayıpların azaltılmasına dair bir tedbir içermeyip, verimlilik kriterlerinin gerektirdiği harcama ve yatırımlardan muaf tutma amacı taşımaktadır.

EPDK OHAL Yetkisi Kullanıyor

Dava dilekçesinde, kaçak elektrik kullanımında “yerinde tespit” şartını ortadan kaldıran düzenlemeye de EPDK’nın olağanüstü hal uygulamalarına özgü tanımlama yapma yetkisi olmadığı belirtilerek itiraz edildi. Neresi olduğu anlaşılamayan “ilgili kurum” tarafından yapılacak belgelendirmeye dayalı “güvenlik nedeniyle kaçak kontrolü yapılamayan yerler” tanımlamasına ilişkin olarak dilekçede şöyle denildi:

“Ülkemizde sıkıyönetim ya da olağanüstü hal ilan edilmiş herhangi bir bölge bulunmadığı bilinmektedir. Böyle bir belirlemenin hangi organlar eliyle yapılacağı, Anayasa’nın 119 ve devamı maddelerinde yer almaktadır. Davalı EPDK’nın olağanüstü hal uygulamalarına özgü tanımlamalar yapma, bu tanımlamalar üzerinden özel şirketlere olağanüstü yetki tanıyan Yönetmelik hazırlaması açıkça Anayasa’ya aykırı olduğu gibi, Yönetmeliğin dayanağı olan 6446 sayılı Yasa’nın Geçici 18. Maddesinde de böyle bir yetki belirlenmemiştir. Ülkede güvenlik nedeniyle girilemeyecek yerlerin bulunup bulunmadığına, varsa böyle yerler nasıl girileceğine ya da bu yerlerle ilgili hangi kurum ve görevlilerin nasıl hareket edeceklerine yasama organı karar verebilir. Ayrıca güvenlik nedeniyle kaçak kontrolü yapılmadığının güvenlik güçleri tarafından değil de özel şirket tarafından tespit edilmesi de hukuka aykırılık taşımaktadır.”

EMO’nun açtığı davada, hizmet kalitesine yönelik dağıtım şirketlerine getirilen yükümlülüklerden bazı şirketlerin muaf tutulmasının EPDK’ya yasayla verilmiş görevlere de aykırılık oluşturduğu vurgulandı. Yasanın amaç maddesine aykırı olan bu düzenlemenin tam tersine EPDK’nın kalitesiz enerji sunumu ya da kesintilerden kaynaklanan zarar ve hasarların tazminine ilişkin usul ve esasları düzenlemekle sorumlu tutulduğunun altı çizildi.

Dilekçede, yüksek kayıplı şirket statüsü kazandırılan şirketlere getirilen muafiyetler ve olanaklar nedeniyle bu statüyü kaybetmek istemeyeceklerinin altı çizildi. Bu nedenle kayıp ve kaçak oranlarını düşürmemeye ya da kağıt üzerinde yüksek göstermeye özendirilen içerikteki bu düzenlemenin Elektrik Piyasası Yasası’nın amacına ve kamu yararına aykırı olduğu kaydedildi.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
9 ŞUBAT 2016

KATLIAMLARI DURDURUN!

Ülkemiz dün Başkent’te yaşanan saldırı ile bir kez daha derinden sarsılmıştır. Ankara’nın resmi kurumlarının yer aldığı bölgede gerçekleştirilen terör eyleminde yaşamını yitiren yurttaşlarımızın yakınlarına ve tüm halkımıza başsağlığı; yaralılara acil şifalar diliyoruz.

Ankara’da yapılan saldırının arkasındaki güçlere ilişkin çok farklı iddialar gündemdedir. Arkasında hangi güç yer alırsa alsın, insanları hedef alan terör eylemlerinin haklı hiçbir nedeni olamaz. Yapılan saldırıyı şiddetle kınıyoruz.

Ülkemiz adım adım savaş bataklığının içine çekilmiştir. Reyhanlı, Diyarbakır, Suruç, Ankara, tekrar Diyarbakır ve Sultanahmet’in ardından Ankara yeniden büyük bir

saldırıyla karşı karşıya kalmıştır. Bu saldırıların arkasındaki güçlere ilişkin gerekli önlemlerin alınmaması olduğu ortadadır.

İktidarın uyguladığı politikalar, ülkemizi açık bir savaş alanı haline getirmiş; her türlü teröre kapı açmıştır. Herkese kafa tutan, herkesle çekişen, kavgacı bir üslup ve nefret diliyle örülü açıklamalar, yalnızca toplumumuzu kutuplaştırmakla kalmamış; bugün içine düşürüldüğümüz kan, acı ve gözyaşı taşıyan katliam ortamını yaratmıştır. Ankara'nın merkezinde, güvenliğin en üst düzeyde olması gereken bölgenin saldırının adresi seçilmesi pek çok soru işaretini akla getirmektedir.

Ortadoğu'daki savaş artık Türkiye'yi sarmıştır. Bu savaşın can yakıcılığı güvenlik zafiyetleriyle Ankara'nın kalbine varmıştır. Türkiye'de bombalı araçların, canlı intihar bombacılarının dolaştığı iddiaları halkımızdaki korku ve endişeyi artırmaktadır.

Bir devletin en temel görevi olan can güvenliğini sağlayamayan iktidar, sorumluluğunun gereğini yerine getirmelidir. İçişleri Bakanı, Ankara Valisi başta olmak üzere görevlerini yerine getirmeyen yetkililer derhal istifa etmelidir.

Çatışma ve gerilimin yayılmasını hedefleyen terör eylemlerinin yeni çatışmaların kaynağı olmaması için çaba gösterilmelidir. Şiddet şiddeti doğurmaktadır. Ülkemizin günü birlik siyasal çıkar peşinde savaş ortamına çekilmesine mutlaka karşı durulmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
18 ŞUBAT 2016

EMO'da 2 dönem Yönetim Kurulu Başkanlığı yapmış olan Kemal Ulusaler'e Cumhurbaşkanı'na hakaretten verilen cezaya tepki...

ULUSALER'E CEZA DEMOKRASİ AYIBI!

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu Başkanlığı yapmış olan, Birgün Gazetesi Köşe Yazarı Kemal Ulusaler'e Cumhurbaşkanı'na hakaret ettiği gerekçesiyle 11 ay 20 gün hapis cezası verilmesi demokrasi ayıbıdır.

Düşünce ve ifade özgürlüğüne yönelik her geçen gün baskı ve şiddetin dozu artan ülkemizde, Cumhurbaşkanı'na hakaret iddiasıyla yeni bir cezalandırma sistematiği oluşturulmuştur. Birçok ilde cumhurbaşkanına hakaret nedeniyle operasyonlar yapılmakta, çok sayıda kişi hakkında soruşturma açılmakta, gözaltına alınmaktadır. Türkiye Cumhuriyeti yasaları önünde tüm yurttaşlar eşittir. Cumhurbaşkanı ifadesi ya da Cumhurbaşkanı'nın ismi geçsin geçmesin, en basit eleştiri ifadeleri dahi yargıya taşınmakta, en ağır şekilde cezalandırmak üzere girişimler yürütülmektedir. EMO'da 2004-2006 ve 2006-2008 yılları arasında Yönetim Kurulu Başkanlığı yapmış olan üyemiz Kemal Ulusaler'e verilen ceza bunun son örneğini oluşturmuştur.

Ulusaler'e Birgün Gazetesi'ndeki köşesinde 18 Şubat 2015 tarihinde yayımlanmış "Ayaktayız, ayakta" başlıklı yazısı nedeniyle Cumhurbaşkanı'na hakaretten ceza verilebilmiştir. Verilen cezanın hiçbir meşruluğu yoktur. Düşünce ve ifade özgürlüğünün baskı altına alınmasında yargı bir araç olarak kullanılır olmuştur. Darbe Anayasasının

yapıldığı 12 Eylül’de gerçekleştirilen Anayasa referandumunu ile yargının işleyişine derinden müdahale edilmiş, bugün yargının bağımsızlığından da söz edilemez hale gelmiştir.

Temel insan haklarından olan özgürlüklerin her geçen gün kısıtlandığı, düşüncenin suç sayıldığı, çok sayıda gazeteci ve yazarın tutuklu bulunduğu ülkemizde, Cumhurbaşkanı’na hakaretten dava açılması ve cezalar verilmesi “vaka-i adiyeye” den hale getirilmiştir. Bu durum bile ülkemizin geldiği noktanın üzerine düşünülmesi gerektiğini göstermektedir. AKP’nin 13 yıllık iktidarında farklı görüşlere tahammülsüzlük, baskı ve sansür giderek artarken, her türlü eleştiri “yasakçı” bir zihniyetle mahkum edilmeye çalışılmakta; sonuçta toplum bir korku çemberi ile sarmalanmaktadır.

BİA Medya Gözlem Raporu’na göre 2015 yılında Cumhurbaşkanı Erdoğan’a hakaret ettiği gerekçesiyle mahkum olan gazeteci sayısı bir önceki yıla göre 10 kat artmıştır. Geçtiğimiz yıl 19 gazeteci ve 2 karikatürist olmak üzere 28 kişiye hakaret suçlamasıyla toplam 21 yıl 6 ay 19 gün hapis cezası verilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi 2015 yılında, 5 gazeteci, 3 hukukçu, 1 siyasetçi ve 1 emekli asker de aralarında olduğu 26 kişinin açtığı davada Türkiye’yi ifade özgürlüğünü ihlal etmekten toplam 42 bin 043 Avro tazminat ödemeye mahkum etmiştir. Aynı nedenlerle 2011-2014 yıllarında da Türkiye 1 milyon TL’yi aşan tazminat cezası almıştır. Ayrıca Anayasa Mahkemesi 2015 yılında, 6 gazeteci, 4 siyasetçi, 1 yazar, 1 radyo ve 1 sitenin başvurusuyla verdiği 12 kararda toplam 42 bin 990 lira tazminat ödenmesine hükmetmiştir.

Cumhurbaşkanı’na yönelik “yargı koruması”, yurttaşlar karşısında eşitsiz bir durum yaratmaktadır. Başta EMO Yönetim Kurulu Başkanlığı yapmış olan üyemiz Kemal Ulusaler hakkında verilen ceza olmak üzere fikir ve ifade özgürlüğüyle bağdaşmayan her türlü cezai yaptırıma ilişkin kararların üst mahkemelerden dönmesini bekliyor, kamuoyunu da düşünce ve ifade özgürlüğüne sahip çıkmaya çağırıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
25 ŞUBAT 2016

EMO, dağıtım kuruluşlarını satın alan şirketlere yeni gelir kapıları yaratan tebliği yargıya taşıdı...

ELEKTRİKTE YENİ RANT KAPILARI

Mahkeme kararıyla iade edilen kayıp ve kaçak bedelleri yeniden kullanıcılardan tahsil ediyor.

Şirketlerin temsil, ağırlama; sosyal sorumluluk, danışmanlık giderleri faturalara yansıtılıyor.

Şirketler, kamu mülkiyeti üzerinden kira ve reklam geliri elde edecekler.

Dağıtım faaliyeti dışında rekabete aykırı olarak başka faaliyetler yapabilecekler.

Elektrik Mühendisleri Odası; dağıtım kuruluşlarını satın alan şirketlere, kullanıcılar ve kamu aleyhine yeni gelir kapıları açan ve doğrudan kaynak aktarımı sağlayan Dağıtım Sistemi Gelirinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliği yargıya taşıdı. 6446 sayılı Elektrik Piyasası Yasası'na ve tarifelerle ilgili mevzuata aykırılık taşıyan bu düzenlemelerin adalet anlayışıyla da bağdaşmadığı vurgulanarak yürütmesinin durdurulması ve iptali istendi.

Danıştay'a açılan davada, dağıtım kuruluşlarını satın alan şirketlerin dolar kuru üzerinden borçlanmaları nedeniyle gelir arayışlarına ilişkin haberlere atıfta bulunularak, bu borçların dağıtım şirketlerinin faaliyetleriyle ilişkilendirilemeyeceği şöyle anlatıldı:

“Anılan borçlar dağıtım şirketlerinin borcu değildir. Dağıtım şirketlerinin hisselerini satın almış olan gerçek ve tüzel kişilerin borçlarıdır. Tekel mahiyetinde bir kamu hizmeti yürüten dağıtım şirketlerinin mali yapıları özel olarak düzenlenmekte, gereksinim duydukları getiriler üzerinden belirlenmektedir. Bu gereksinim içerisine dağıtım şirketlerinin hisselerini alan yatırımcıların ekonomik, mali durumları ile borçlarını ödeme sorunları dahil edilemez. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından yapılan hisse devirlerinde ödenen bedeller tarife yansıtılmadığı gibi, hisse devir bedellerinin dağıtım şirketlerinin gelirlerinden ödenmesi de söz konusu değildir. Dolayısıyla dağıtım şirketleri ile hisse sahipleri özdeşleştirilmekte, dağıtım şirketleri üzerinden, hisse sahiplerine açıkça kaynak aktarılmaktadır.”

Dağıtım şirketlerinin değil, hisse sahiplerinin gelir elde etmesi amacı taşıdığına göstergesi olarak; diğer gelirler kapsamında dağıtım faaliyeti ile ilgisi olmayan gelir kapıları yaratılırken, bu gelirlerin yüzde 75'inin gelir farkı hesaplamasında dikkate alınmamasına ilişkin yapılan düzenleme gösterildi. Bu düzenlemeyle şirket gelirlerinin bir kısmı tarife hesabında dikkate alınan düzenlemeye esas işletme gelirininde dışarıda bırakılıyor. Dilekçede bu duruma “doğrudan dağıtım şirketinin karları arasına konulması da hukuka ve kamu yararına açıkça aykırılık taşımaktadır” denilerek itiraz edildi.

Dava dilekçesinde yer verilen hukuka aykırılıklara ilişkin temel saptamalar özetle şöyle:

Şirketlerin Reklam, Ağırılama, Sosyal Sorumluluk, Danışmanlık, Konferans, Mahkeme Masrafları Faturalara Yüklendi: Tarifeler Yönetmeliği'ne aykırı olarak dağıtım faaliyetlerinin yürütülmesi için gerekli maliyetlerin dışında yeni maliyetler yaratıldı. Bu düzenleme ile “dava, icra, sosyal sorumluluk, seminer, panel ve konferans, reklam giderleri, dernek/sendika ve oda aidatları, temsil ve ağırılama, danışmanlık, bağımsız denetim ve mali müşavirlik, yönetim ve destek hizmetleri gibi giderler ile mahkeme kararı gereği oluşan tazminat ve benzeri giderleri (emsal kararlar dikkate alınarak mahkeme kararı olmaksızın ödenenler de dahil) için söz konusu giderler eklenmeden belirlenen kontrol edilemeyen işletme giderleri hariç düzenlemeye esas işletme gideri”nin yüzde 7 artırılması öngörüldü. Düzenlemeye esas işletme giderlerinde artırma öngörülen bu gider kalemleri dağıtım faaliyetlerinin yürütülmesi için gerekli harcamalar değildir. Ne kadar gerçekleşeceği belli olmayan bir kısım harcamaların yüzde 7 artırılarak tarife yansıtılması hukuka aykırıdır.

İade Edilen Kayıp ve Kaçak Bedelleri Faturaya Ekleniyor: Dağıtım şirketlerince tahsil edilen kayıp-kaçak bedellerinin geri ödenmesine yönelik yargı kararları ve/veya yargı kararı bulunmaksızın emsal yargı kararları gözetilerek tüketicilere yapılan ödemeler, tekrar tarifeye bağlı gider olarak tüm tüketicilere yansıtılacak.

Dava Giderleri Tarifeye Dava Gelirleri Şirkete: Basiretli bir tacir gibi hareket etmek yükümlülüğünde bulunan şirketlerin hukuka aykırılığı yargı kararıyla tespit edilen uygulamaları sonucu ödemesi gereken bedeller ile ticari tercih ve riskleri gereği katlanması gereken ödemelerinin tüketicilere yansıtılması adil bir uygulama değildir. Örneğin dağıtım şirketleri tarafından açılan davaların bu şirketler lehine sonuçlanması halinde elde edilen gelirlerin tarifeye yansıtılması için bir düzenleme yapılmamıştır.

Şirketlere Usulsüz Aktarım Yolları: Diğer gelirler kapsamında dağıtım şirketlerinin başka kişi, kurum ya da şirketlere “bakım ve onarım hizmeti” ile “danışmanlık” yaparak gelir elde etmeleri öngörülmüştür. Dağıtım şirketleri müteahhlik ya da müşavir-mühendislik hizmeti vermek amacıyla kurulmamış, münhasıran elektrik dağıtım işleri için kurulmuştur. Bu şirketlerin, tekel oluşturdukları dağıtım altyapısı ile ilişkili elektrik tesislerine malzeme sağlaması ve bakım-onarım işlerini üstlenmesi, elektrik mühendisliği alanına ilişkin müşavirlik, müteahhlik piyasasında rekabeti bozucu bir durum ortaya çıkartacaktır. 6446 sayılı Yasa’ya göre dağıtım şirketlerinin dağıtım faaliyetiyle ilgisi bulunmayan mühendislik-müşavirlik hizmetleri vermesi olanağı bulunmamaktadır.

TEDAŞ’ın Mülkiyet Hakkı Gasp Ediliyor: Dağıtım şebekesi üzerinden elde edilecek reklam ve kira geliri düzenlemesi; Elektrik Piyasası Yasası’ndaki dağıtım şirketi tanımındaki faaliyet yasağına aykırıdır. Dağıtım altyapısının mülkiyeti TEDAŞ’a ait olup; işletme hakkı devir sözleşmesinde reklam gelir hakkı devredilmemiştir. Şirketlerin, dağıtım tesislerini dağıtım faaliyeti dışında kullanması ve üçüncü kişilere reklam ya da başka amaçlarla kiraya vermesi kamu mülkiyet hakkının ihlali demektir. EPDK’nın, dağıtım varlıkları üzerinde kamu mülkiyetinden doğan hakları göz ardı etmek suretiyle, özel şirketlerin diledikleri gibi tasarrufta bulunmalarını sağlama yetkisi bulunmamaktadır. Elektrik Piyasası Yasası çerçevesinde dağıtım faaliyetleriyle ilgili kurallar getirmesi gereken Kurul’un, dağıtım şirketlerinin hisse sahiplerinin borçları için kaynak yaratma görevi olmadığı da açıktır.

TEDAŞ Mülkiyetindeki Tesislerin Hasar Tazminatları Şirketlere Bırakılmıyor: Üçüncü şahıslar tarafından TEDAŞ’ın mülkiyetindeki tesislere zarar verilmesi durumunda sigorta şirketinden ya da ilgisinden alınan tazminat, şirketlerin geliri sayılmıştır. Kamu mülkiyetinde bulunan taşınır ve taşınmazların hasara uğraması sonucu alınan tazminat bedellerinin hasarın giderilmesi için kullanılması yerine, yalnızca işletme hakkına sahip olan şirkete gelir kaydedilmesi açıkça hukuka ve kamu yararına aykırıdır.

EMO'DAN FUKUŞİMA FELAKETİ'NİN YILDÖNÜMÜNDE NÜKLEER RAPOR

Elektrik Mühendisleri Odası, Japonya'daki Fukuşima Santrali'nde yaşanan nükleer felaketin 5. yıldönümünde Nükleer Enerji Raporu'nu kamuoyuna sundu. Raporda, Japon-Fransız ortak konsorsiyumuna verilen Sinop Nükleer Güç Santrali için pahalı ve kamu zararına anlaşmalara imza atıldığı ortaya konuldu.

Raporun ilk bölümünde dünyada nükleer santrallerin durumu incelenirken, özetle şu bilgilere yer verildi:

Nükleer Santral Devri Kapanıyor: Dünyada nükleer elektrik üretiminin payı; yüzde 17.6 düzeyinde bulunduğu 1996 yılından itibaren düşüş göstermektedir. Uluslararası Atom Enerjisi Kurumu'nun 2014 yılı itibarıyla açıkladığı işletmedeki reaktör sayısı 438'dir. Aslında, 11 Mart 2011 tarihinde yaşanan nükleer felaketin ardından Japonya'da olduğu gibi, üretim yapmayan ve bundan sonra da üretim yapmayacak reaktörler çıkarılırsa dünyadaki nükleer reaktör sayısı 391'dir.

1995 yılında kadar 342.48 GW olan toplam nükleer santral kurulu gücü 20 yılda ancak 376.89 GW'a yükselmiştir. Üstelik 438 nükleer reaktörden 250'sinin yaşı 30'un üzerindedir. Yani ortalama ömrünün 30-40 yıl olduğu dikkate alındığında nükleer santral devrinin kapanmakta olduğu açıktır. Tüm bu gerçekler ortadayken, sanki dünya nükleer santral peşinde koşmakta da Türkiye'de bu bir eksiklik olarak kalmış gibi sunulurken kamuoyu yanıltılmaktadır. Tam tersine Batı'daki gelişmiş ülkeler nükleer santral yerine yenilenebilir enerji kaynaklarına büyük yatırımlar yaparken, kısıtlı sayıda nükleer yatırım kararı alan ülkeler Asya'da yoğunlaşmaktadır.

Giderek Pahalılaşıyor: İkinci bir yanıltma nükleer santral inşaa süreciyle ilgili yaşanmaktadır. Nükleer felaketler her geçen gün nükleer güvenlik önlemleri nedeniyle maliyetlerin artmasına yol açmakta, nükleerden elektrik üretimi ucuzlamak bir yana giderek pahalı hale gelmektedir. Nükleer reaktör yapımında gecikme olması sıradan bir hale gelmiştir. Yani yatırım süreci dahi elektrik planlaması açısından risk taşımaktadır.

Türkiye Nükleere Pazar Oldu: Fukuşima Felaketi'nden sonra Japonya'da nükleer santrallerle ilgili işlemler durdurulmuş; Japon nükleer şirketleri işsiz kalmıştır. İşte böyle bir ortamda Japon Mitsubishi şirketi Sinop Nükleer Santrali işine girerken; diğer ortak Fransız Areva ise üstlendiği nükleer santral projelerindeki zararları nedeniyle iflas konumuna gelmiş bir şirket olarak Türkiye'de iş almış durumdadır.

Sinop NGS'de Kamu Zararına Hükümler

EMO tarafından 2013 yılında yayımlanan ve Akkuyu sürecinin incelendiği Nükleer Enerji Raporu'nun ardından hazırlanan yeni raporun ikinci bölümünde ise Sinop Nükleer Güç Santrali (NGS) masaya yatırıldı. Raporda, Sinop'ta yapılacak nükleer santrale ilişkin anlaşmalar ayrıntılı olarak incelenerek, özetle şu saptamalara yer verildi:

-Yakıt hariç satın alınacak elektrik için ortalama 10.80-10.83 sent ödenecektir. Yani yakıt fiyat riski Türkiye'nin üzerine bırakılmıştır. Üstelik bu yüksek fiyat için bile öne sürülen pek çok koşul kabul edilmiştir. Buna göre; mutlaka 4 ünite inşa edilecek, alım garantisi 20 yıl devam edecek, Türkiye Cumhuriyeti pay sahibi olduğu yüzde 49'a denk gelen öz sermayeyi nakit ödeyecek, buna karşılık EÜAŞ'a sermayesinin oranında değil daha düşük kar payı verilebilecektir. İletim ve frekans

kontrolü nedeniyle ancak yüzde 2'lik kayıp olabilecek; yani sistem kısıtı nedeniyle yüzde 2'yi aşan bir üretim kesintisi yapılırsa Türkiye satın almadığı elektriğin bedelini ödeyecektir. Üstelik bu fiyatın içine atık yönetimi ve söküm için şirketin ödemesi gereken bedeller dahil edilmiş olup; fizibilite çalışmasına göre fiyatın yükseltilebileceği de garanti altına alınmıştır. Söz konusu bedel ortalama olup; alım garantisi süresinin ilk yıllarında çok daha yüksek bedelle satış yapıp şirketin faiz borcundan hızla kurtarılması sağlanabilecektir.

- Sinop NGS'ye ödenecek en düşük bedel olan kilovat saat başına 11.83 sent bile TETAŞ 2014 yılı ortalama elektrik alım fiyatından (7.75 sent) yüzde 53 daha pahalıdır. Alım garantisi kapsamı öylesine genişletilmiştir ki, Akkuyu'da bile olmayan bir garanti sağlanmıştır. Buna göre elektrik piyasasında yük atma talimatı verilecek en son santral Sinop NGS olacaktır.

- Türkiye'de yakıt çubukları imal edilmemektedir. Kaynağı Türkiye'de bulunmayan ve tek kaynaktan satın alınması zorunlu olan bir yakıtla çalışacak santralin güvenilir ve sürekliliğinden bahsedilemez.

-Fiyat içerisinde yer alan kilovat saat başına 0.30 sentlik atık ve söküm fonunda, santral 40 yıl durmaksızın yüzde 90 kapasite ile çalışsa dahi 4.24 milyar dolar birikecektir. Bu kaynakla değil atıklar için uygun depo yapılması, bir reaktörün bile tam anlamıyla sökümü mümkün değildir. Japon konsorsiyum, elektrik satın alma anlaşmasının yürürlükte olduğu 20 yılın sonunda şirketten ayrılacaktır. Türkiye, nükleer santral alacak yeni şirketin belirsizliği karşısında atık ve söküm yükümlülüğüyle bir başına kalabilecektir.

-Fiyatlar, koşullar herhangi bir yarışmaya tabi tutulmamıştır, bu anlaşma koşullarına nasıl varıldığı belli değildir, kapalı kapılar ardından varılan birtakım mutabakatlarla anlaşma yapılmıştır. Bir devlet kuruluşunun içinde yer alacağı proje şirketi de her türlü kamu denetiminin dışında tutulmuştur.

-Anlaşma iyi niyet maddeleri, muğlak, ucu açık ifadelerle dolu olup; kamuoyunu yanıltmaya dönük yönlendirmeler içermektedir. Nükleer Yakıt İmalat Fabrikası'ndan söz edilmekte, ancak proje şirketinin sorumluluğu sadece iletişim kurmak olarak belirtilmektedir. Yani anlaşmada, nükleer yakıt yapacağımız imajı verilmekten öte somut bir düzenleme dahi yer almamaktadır. Nükleer kültür ve güvenlik alanlarında bilgi paylaşımı, teknoloji geliştirilmesi, eğitim merkezi, teknik yardım konularında şirketin "makul çabası"ndan söz edilmektedir. Proje şirketinin NGS'ye ilişkin zararları sigorta ettireceği, ancak bunun tamamını yapamazsa kalan bölümünü Türkiye'nin üstleneceği ifade edilmiştir. Burada da şirketin "makul gayret"inden, devletin "makul biçimde belirleyeceği primden" söz edilmektedir.

-Anlaşmaya göre Sinop'ta da sahayı Türkiye bedelsiz verecek, tüm altyapıyı hazırlayacak, proje için onay, izin ve lisans verilmesini "kolaylaştıracak"tır. Mevzuatlara uygun olarak sürecin işlenmesi gerekirken, "kolaylaştırma" ne demektir? Hangi hukuki, ticari tanımla açıklanabilir? Yani iktidarın mevzuatı yok sayması, mevzuatın arkasından dolanması, hatta gerekiyorsa mevzuatı değiştirme garantisi mi verilmektedir? Fay hatlarının yeri de mi değiştirilecektir?

7. seviye ile Çernobil gibi dünyanın gördüğü en büyük nükleer felaket olan Fukuşima Felaketi'nin 5. yıldönümünde Sinop'ta, Akkuyu'da ve İğneada'da yapılmak istenen nükleer santral çılgınlığından vazgeçilmesini talep ediyoruz. Fukuşima'da on binlerce kişinin yurdundan olduğunu, radyoaktif hale gelen toprakların kullanılamaz hale

geldiğini, okyanusa sızıntı ve radyoaktif bulutlar aracılığıyla felaketin tüm dünyaya yayıldığını hatırlatıyoruz. Ülkemizi hem ekonomik hem güvenlik hem de yaşadığımız çevre açısından büyük bir kriz içerisinde bırakacak olan nükleer yıkıma karşı çıkmak üzere kamuoyunu duyarlı olmaya çağırıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
10 Mart 2016

HÜKÜMET DERHAL İSTİFA ETMELİDİR!

Ülkemizde can güvenliği kalmamıştır. Saldırıları, terör eylemleri süreklilik kazanmıştır. Yalnızca Ankara’da 10 Ekim 2015 tarihinden bu yana ilki Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi’ne yönelik olmak üzere son 5 ay içerisinde arka arkaya 3 büyük katliam yaşanmıştır. Terör eylemleri yurdun dört bir yanına yayılmış olup; yüzlerce canımızı yitirmiş bulunmaktayız. Artık sözün bittiği yere gelinmiştir. Devletin en temel görevi olan insanlarımızın can güvenliği bile sağlanamamaktadır.

Terör sivil halkımızı hedef almakta, ülkemizin başkenti Ankara’nın en kalabalık noktasında, Kızılay’ın ortasında bombalar patlamaktadır. Can pazarı kurulmuş, gencecik insanlarımız toprağa düşmektedir. Acı tarifsizdir. Bu ortamda dahi insan hayatı üzerinden ahkam kesilebilmektedir. Teröre alışarak yaşamamız istenebilmektedir. Bu aymazlık, acımızı katlamakta, halkımızı daha da umutsuzluğa sürüklemektedir.

“Geleceğe güvensizlik” kavramı bile bugün insanlarımızın içine düşürüldüğü durumu açıklamak için yetersizdir. Can korkusu yurdumuzun her yanını sarmıştır. Ortalıkta dolaşan bombalı araçlardan söz edilmektedir. İnsanlar evlerinden dışarı adım atmayacak duruma getirilmiştir.

Üstelik bu saldırıların olacağı, uluslararası düzeyde bilinmektedir. Arka arkaya yaşanan terör eylemlerinin ardından güvenlik zirveleri toplanmakta, güvenlik önlemlerinin artırıldığından söz edilmektedir. İktidarın basiretsizliği, terörle mücadelenin zorluğundan söz edilerek örtülmeye çalışılmaktadır. Yüzlerce canımızı yitirdiğimiz terör eylemlerinden sonra tüm dünyanın terör karşısında çaresizliğinden dem vurulmaktadır.

Bu durum; ülkeyi yönetme iddiasında olan iktidarın ülkemizi güvenlik zafiyeti ile açıklanamayacak büyük bir terör bataklığına soktuğunun itirafıdır. Ortadoğu üzerinden büyük hayaller kuran iktidar, kan gölüne döndürülen ülkenin içine düştüğü durumun hala ayırında değildir.

Yalnızca güvenlik önlemleriyle sorunların çözülemeyeceği mademki herkes tarafından kabul edilmektedir; buna sığınarak iktidarın varlığını korumasına da izin verilmemelidir. Çünkü iktidarın kurduğu baskı ve şiddet ortamı, daha büyük terör eylemlerine yol açmaktadır.

Bu hal içinde Ankara Emniyet Müdürü, MİT Müsteşarı, İçişleri Bakanı başta olmak üzere sorumlulara derhal görevden el çektirilmeli, hükümet istifasını sunmalıdır.

Kızılay’da 13 Mart 2016 tarihinde bombalı saldırıyı gerçekleştirenleri, bu saldırının arkasındaki güçleri, bu saldırılara zemin hazırlayanları lanetliyoruz. Saldırıda yaşamını yitiren yurttaşlarımızın aileleri başta olmak üzere tüm halkımıza başsağlığı, yaralılara acil şifalar diliyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
14 Mart 2016



Hilayin Yayı
Enerji Piyasası Dairesi Başkanlığı Kurumu (EPDK) tarafından onaylanan ve 2016 yılı başından itibaren uygulanmaya başlanacak elektrik tarifelerinde her önceki dönemden daha büyük artışlar yapıldığı belirtiliyor. Yeni tarifelerin uygulanmasıyla birlikte elektrik kullanıcılarının elektrik faturalarında önemli artışlar yaşanacak. Yeni tarifelerin uygulanmasıyla birlikte elektrik kullanıcılarının elektrik faturalarında önemli artışlar yaşanacak. Yeni tarifelerin uygulanmasıyla birlikte elektrik kullanıcılarının elektrik faturalarında önemli artışlar yaşanacak.

Yılbaşından itibaren uygulanmaya başlanan elektrik tarifelerini oluşturan bileşenler yeni yapı içinde gizlenerek, kullanıcıların faturalarını kontrol edebilme olanağı ortadan kaldırdı

Dağıtım Sistemi Kullanıcıları	Eski Tarifeler (2015)		Yeni Tarifeler (2016)	
	Yıl Başından	Yıl Sonuna	Yıl Başından	Yıl Sonuna
1. Perakende Enerji Tüketimi için	10,000	10,000	10,000	10,000
2. Kuyrukucu Tüketimi için	10,000	10,000	10,000	10,000
3. Besleme Sistemi Kullanımı için	10,000	10,000	10,000	10,000
4. Perakende Satın Alınan (Faturalama) için	10,000	10,000	10,000	10,000

Beş başlık ikiye indi

Tarife yapısında yapılan en önemli değişiklik ise, tarifeli yapıdan beslenen alıcılara ait beş başlık "Perakende Enerji Bedeli" ve "Dağıtım Bedeli" altında gizlenmesiyle. Artık sadece iki başlık kalacak. Yeni tarifelerin uygulanmasıyla birlikte elektrik kullanıcılarının elektrik faturalarında önemli artışlar yaşanacak.

Ara ki bulasın

Yeni tarifelerin uygulanmasıyla birlikte elektrik kullanıcılarının elektrik faturalarında önemli artışlar yaşanacak. Yeni tarifelerin uygulanmasıyla birlikte elektrik kullanıcılarının elektrik faturalarında önemli artışlar yaşanacak. Yeni tarifelerin uygulanmasıyla birlikte elektrik kullanıcılarının elektrik faturalarında önemli artışlar yaşanacak.

plasma sorunu toplam ödemeler belirleniyor. Ancak bu değerleri oluşturur paralarını enerji bedeli, kuyrukucu bedeli, dağıtım sistemi kullanımı bedeli, besleme sistemi kullanımı bedeli, perakende satış hizmeti ve bu hizmetlerin tahmini oranında toplam tutarın bilinen olduğu için TRT, TRT, EP gibi vergi ve besleme sistemlerinin de etkisiyle fatura toplamına dağıtım sisteminin katılması halinde geliyor.

Hukuka aykırı

Yeni tarifelerin uygulanmasıyla birlikte elektrik kullanıcılarının elektrik faturalarında önemli artışlar yaşanacak. Yeni tarifelerin uygulanmasıyla birlikte elektrik kullanıcılarının elektrik faturalarında önemli artışlar yaşanacak. Yeni tarifelerin uygulanmasıyla birlikte elektrik kullanıcılarının elektrik faturalarında önemli artışlar yaşanacak.

EPDK tarafından onaylanan

tarifeli yapıdan beslenen alıcılara ait beş başlık "Perakende Enerji Bedeli" ve "Dağıtım Bedeli" altında gizlenmesiyle. Artık sadece iki başlık kalacak. Yeni tarifelerin uygulanmasıyla birlikte elektrik kullanıcılarının elektrik faturalarında önemli artışlar yaşanacak.

1. Perakende Enerji Tüketimi için : 19,555 Kuruş/kWh
2. Kuyrukucu Tüketimi için : 5,515 Kuruş/kWh
3. Dağıtım Sistemi Kullanımı için : 4,000 Kuruş/kWh
4. Besleme Sistemi Kullanımı için : 0,950 Kuruş/kWh
5. Perakende Satın Alınan (Faturalama) için : 0,725 Kuruş/kWh

Dağıtım Sistemi Kullanıcıları	Eski Tarifeler (2015)		Yeni Tarifeler (2016)	
	Yıl Başından	Yıl Sonuna	Yıl Başından	Yıl Sonuna
1. Perakende Enerji Bedeli olarak	10,000	10,000	10,000	10,000
2. Dağıtım Bedeli olarak	10,000	10,000	10,000	10,000

Dağıtım Sistemi Kullanıcıları	Eski Tarifeler (2015)		Yeni Tarifeler (2016)	
	Yıl Başından	Yıl Sonuna	Yıl Başından	Yıl Sonuna
1. Perakende Enerji Bedeli olarak	10,000	10,000	10,000	10,000
2. Dağıtım Bedeli olarak	10,000	10,000	10,000	10,000

Tablo 11- Dağıtım Sistemi Kullanıcılarının 01.10.2015-31.12.2015 Dönemi Tarifeleri



SOYGUNUN ŞİFRELERİ Elektrikte gizli zam ve kaynak aktarma

YILBAŞINDAN itibaren uygulanan elektrik tarifelerinde bir önceki döneme göre önemli değişiklikler yapıldı. Tarifeyi oluşturan bileşenler yeni tarife yapısı içinde gizlenerek kullanıcıların faturalarını kontrol edebilme olanakları ortadan kaldırıldı.
HÜSEYİN YEŞİL, S5



Dağıtımda ballı kıyak

Hükümet maliyetlerini düşürmek, kârlarını artırmak için birçok düzenleme yaptığı **elektrik** dağıtım şirketlerini şimdi de milyonlarca liralık kaynak için kapı açtı

Hükümet, **EPDK**'dan gelen şikâyetlerin yerini bir gelir kapısı yapıyor. Şirketler, yasa ve diğer düzenlemelerle azalan öz kaynakları karşılamak zorunda olacak ve aralıksız dağıtım altyapısına reklam ve kira geliri elde edilecek. Ayrıca hakları ve emsal hizmetleri veren, danışmanlık yaparak gelir sağlanabilecektir. Üçüncü şahıslar tarafından **TEİAŞ**'ın mülkiyetindeki tesislere zarar verilmemesi halinde sigorta şirketleri tarafından tazminatlar da şirketlerin geliri kabul edilecek.

Enerji Finansmanı Dairesi Başkanı Kerem'ın (EPDK) yayınladığı "Dağıtım Sistemleri Geliştirme Dairesi Başkanlığı Hakkında Tebliğ" ile şirketlerin kamu mallarını işletmelerden satın alması ile ilgili yeni düzenlemelerle ilgili olarak, **TEİAŞ**'ın mülkiyetindeki tesislere zarar verilmemesi halinde sigorta şirketleri tarafından tazminatlar da şirketlerin geliri kabul edilecek.

Kerem'in açıkladığı yeni gelir kapısını ortaya çıkarıyor. Tebliğin 25. maddesi ile dağıtım şirketlerinde gelirler düzenlendi. Buna göre dağıtım şirketleri işletmeleri dağıtım gelirleri üzerinden reklam ve kira geliri de elde edilecek. Bu şirketlerin mülkiyetini **TEİAŞ**'a yeni kamuya ait olan direk ve aralıksız dağıtım altyapısına reklam olarak, kira ve diğer gelirler de elde edilecek. Bu gelir sağlanmasını amaçlıyor.

Sözleşmeye aykırı

Bütün ülkede elektrik dağıtımında 21 şirket faaliyet gösteriyor. Sadece İstanbul'da 6 bin 500 tane, 470 bin direk bulunmaktadır. Türkiye genelinde de 14,7 milyon direk, 400 bin tane binalarda elektrik altyapısında dağıtım şirketleri kamu malları üzerinden milyonlarca liralık reklam ve kira ge-

liri elde edecek. Ancak **EPDK**'nın tebliğine göre bu gelir **TEİAŞ**'ın Finansman Yürütme Birimi, kamu yönetimlerince, kamu gelirleri olarak değerlendirilmeyecek ve aykırı. Çünkü yasa, "Dağıtım gelirleri, dağıtım faaliyetleri kapsamında her türlü yasal düzenleme" vurgusu ile, şirketlerin sadece dağıtım faaliyetleriyle ilgili gelirleri kabul edilecek. **EPDK**, "Şirketlerin, dağıtım tesislerinde dağıtım faaliyetleri dışında kullanımı ve ticari amaçla kullanılması ya da başka amaçlarla kira ve emsal kamu mülkiyeti hakkındaki düzenlemeler" vurgusu yapıyor.

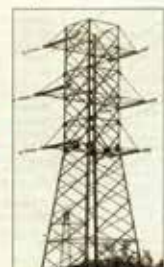
Görevi değil
EPDK, **TEİAŞ**'ın Finansman Yürütme Biriminde dağıtım faaliyetleri ile ilgili kârlarını artırması için **EPDK**'nın dağıtım şirketlerinden kamu mallarını işletmelerden satın alması için kaynak yarat-

ma görevi olmadıkça da hükümet yetli. Yine tebliğ ile dağıtım şirketlerinin "kamu gelirleri" elde edilebilmesini sağlamak amaçlı.
Buna göre, **TEİAŞ**'ın mülkiyetindeki tesislere zarar verilmemesi halinde sigorta şirketleri ya da zarar verilmemesi halinde sigorta şirketleri tarafından tazminatlar da şirketlerin geliri kabul edilecek. **EPDK**, "Kamu mülkiyetinde bulunan tesislere ve tesislerindeki tesislere zarar verilmemesi halinde sigorta şirketleri tarafından tazminatlar da şirketlerin geliri kabul edilecek" vurgusu yapıyor.

Ayrıca tebliğle şirketlerin hesap kârlı, kurum ya da diğer kurumların "kamu gelirleri" olarak değerlendirilmesi "de" düzenlemeleri yapıldığı ve gelir elde etmelerine kapı açıldı.
■ ANKARA



MUSTAFA CAMUR



EPDK'nın "Dağıtım Sistemleri Geliştirme Dairesi Başkanlığı Hakkında Tebliğ" ile şirketlerin kamu mallarını işletmelerden satın alması ile ilgili yeni düzenlemelerle ilgili olarak, **TEİAŞ**'ın mülkiyetindeki tesislere zarar verilmemesi halinde sigorta şirketleri tarafından tazminatlar da şirketlerin geliri kabul edilecek.



ELEKTRİK KAYIP-KAÇAK ORANLARI

Dünya EMAG ... 7,1	Almanya EMAG ... 7,4
Fransa EMAG ... 4,1	Buğday EMAG ... 8,2
Avusturya EMAG ... 26,3	Kayseri EMAG ... 7
Güney EMAG ... 1,1	ATSDM ... 7,9
Avust EMAG ... 9,4	AKEMAG ... 6,4
Çekya EMAG ... 7,7	Yapı Kredi ... 8,3
İspanya EMAG ... 11,7	
Almanya EMAG ... 7,9	
Belçika EMAG ... 1,7	
Avusturya EMAG ... 8,3	
Ordu EMAG ... 8,4	
Uludağ EMAG ... 8,9	
Türkiye EMAG ... 8,3	
ATKEMAG ... 7,2	
Sakarya EMAG ... 8,8	

17.2

EMAG TADE EDİLEN BEDELLER ELEKTRİK ABONELERİNDEN TAHSİL EDİLİYOR

KAYIP-KAÇAK İDDİASI

EMAG dağıtım sistemi güçlerine ilişkin iddiaların yaygınlaştığı şüphelerle, makulene kararla ödüllükleri tazminat ve benzeri giderleri dağıtım tariflerine eklenmelerine noksan açılmış iddia ederek, "Tade ettikleri kayıp-kaçak bedellerini abonelerden tahsil edemiyor" dedi. EPDK ise "hiçbir bir uygulama yok" dedi.

ELEKTRİK Dağıtım ve Enerji nakil hatları ile ilgili iddiaların yaygınlaştığı şüphelerle, makulene kararla ödüllükleri tazminat ve benzeri giderleri dağıtım tariflerine eklenmelerine noksan açılmış iddia ederek, "Tade ettikleri kayıp-kaçak bedellerini abonelerden tahsil edemiyor" dedi. EPDK ise "hiçbir bir uygulama yok" dedi.

EMAG dağıtım sistemi güçlerine ilişkin iddiaların yaygınlaştığı şüphelerle, makulene kararla ödüllükleri tazminat ve benzeri giderleri dağıtım tariflerine eklenmelerine noksan açılmış iddia ederek, "Tade ettikleri kayıp-kaçak bedellerini abonelerden tahsil edemiyor" dedi. EPDK ise "hiçbir bir uygulama yok" dedi.

İstanbul'da yapılan toplantıda, elektrik dağıtım şirketleri, makulene kararla ödüllükleri tazminat ve benzeri giderleri dağıtım tariflerine eklenmelerine noksan açılmış iddia ederek, "Tade ettikleri kayıp-kaçak bedellerini abonelerden tahsil edemiyor" dedi. EPDK ise "hiçbir bir uygulama yok" dedi.

DAGITIMLA İLGİLİ YOK
İddia, şöyle devam etti: "Dağıtım tariflerine ilişkin iddiaların yaygınlaştığı şüphelerle, makulene kararla ödüllükleri tazminat ve benzeri giderleri dağıtım tariflerine eklenmelerine noksan açılmış iddia ederek, "Tade ettikleri kayıp-kaçak bedellerini abonelerden tahsil edemiyor" dedi. EPDK ise "hiçbir bir uygulama yok" dedi.

Kayıp-kaçak ADIM ADIM NE OLDU?

2012'de yapılan EMAG Kayıp-kaçak bedelleri tahsilatı için yapılan çalışmaların sonuna gelindi. Bu kapsamda dağıtım şirketleri, makulene kararla ödüllükleri tazminat ve benzeri giderleri dağıtım tariflerine eklenmelerine noksan açılmış iddia ederek, "Tade ettikleri kayıp-kaçak bedellerini abonelerden tahsil edemiyor" dedi. EPDK ise "hiçbir bir uygulama yok" dedi.



Kayıp kaçak olmadı TAZMİNATI ÖDEYİN

Elektrik dağıtım şirketleri Yargıtay kararı gereğince ödemek zorunda oldukları kayıp-kaçak bedellerini tüm tüketicilerden geri alacak



Elektrik dağıtım şirketlerine yeni gelir kapısı açan hükümetin, yargı kararlarına karşın kayıp-kaçak bedelini yine yurt-

taşa yükledi ortaya çıktı. **Elektrik Dağıtım** şirketleri yargı kararı doğrultusunda tüketicilere ödemek zorunda oldukları kayıp-kaçak bedellerini tüm tüketicilerden geri alacak. Hükümetin yayımladığı tebliğe göre, şirketler tüketicilere ödedikleri kayıp-kaçak bedelini tarifeye yansatabilecek.

Tazminat faturaya

"Dağıtım Sistemi Gelişiminin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ"i inceleyen **Elektrik Mühendisleri Odası (EMO)** yurttaşın sırtına binen yeni yükü ortaya çıkardı. Yargıtay Husuk Genel Kurulu, dağıtım şirketlerinin kullanıcılarından kayıp ve kaçak bedel tahsil etmesinin hukuka aykırı olduğunu tespit etmişti. Bu karara göre kayıp ve kaçak bedellerinin iade edilmesi gerekiyordu. Dağıtım şirketleri de kolinleşen bu karar doğrultusunda davayı kazanan aboneleri-



MUSTAFA ÇAKIR

ne ödeme yapmak zorundaydı. Bu kararın hukuktaki eşitlik ilkesi gereğince tüm kullanıcılar için uygulanması gerekiyor, tam tersine söz konusu kararın faturası yeniden halka kesildi.

EMO, hükümetin yayımladığı tebliğle yapılan düzenleme ile "mahkeme kararı gereği oluşan tazminat ve benzeri giderleri (femal kararlar dikkate alınarak mahkeme kararı alınmazın ödenenler de dahil)" ifadesi kullanılarak, dağıtım tarifesi belirlenmesinde dikkate alınan "düzenlemeye esas işletme gideri"nin yüzde 7 artırılmasının öngörülmesine dikkat çekti. **EMO**, böylece dava giderleri ve yargı kararıyla şirketleri ödemek zorunda oldukları tazminatların dağıtım tarifesine eklenmesinin sağlandığına vurgu yaptı. Buna göre dağıtım şirketlerince tahsil edilen kayıp-kaçak bedellerinin geri ödenmesine yönelik

yargı kararları veya yargı kararı bulunmaksızın emsal yargı kararları püskürtülerek tüketicilere yarıdan ödemeler, tekzar "tarifeye bağlı gider" olarak tüm tüketicilere yansıtılacak.

Tebliğle, tarifeye bağlı gider olabilecek kalemler şöyle sıralandı: "Dava, icra; sosyal sorumluluk seminer, panel ve konferans; reklam giderleri; dernek/senatoya ve oda aidatları; temsil ve ağırlama; danışmanlık; bağımsız denetim ve mali müşavirlik; yönetim ve destek hizmetleri."

EMO, "dava, icra" kapsamında her türlü avukatlık giderleri, mahkeme masrafları, mahkeme kararıyla oluşan tazminat ödemelerinin tüketicilere yikıldığına dikkat çekti. **EMO** Yürütme Kurulu Başkanı Hilmiye Yeşil, "Sosyal sorumluluk" adı altında şirketlerin iklim için, ne için yaptıkları bilinmeyen, kontrolü de bulunmayan harcamalarının faturalara eklendiğine işaret etti. ● ANKARA