

Mühendislik Stajları Hakkında

Ezgi Şevval AKTAŞ - EMO-Genç

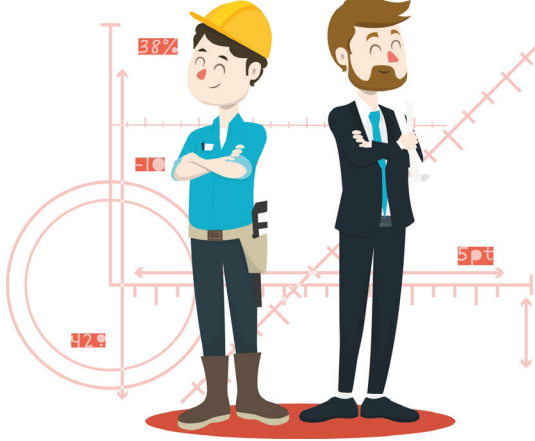
ezgiseaktas@gmail.com

Mühendislik, sözlükte birçok unsuru tasarlamak ve inşa etmek için bilimsel ilkelerin kullanılması olarak tanımlanır. Peki mühendislik bununla sınırlı mıdır?

Mühendislik yalnızca bilgiyi üreten olmak, yenilikçi olmak ve teknik bilginin harmanlanması değil aynı zamanda topluma öncülük eden kuramları açıklayan bir uygulamadır. Bir mühendis yaşama hizmet etmek, kendini geliştirmek, icatlar çıkarmak gibi temel ilkelere dayansa da özünde toplumun ihtiyaçlarını temel alan çözümler üretebilmelidir. Mühendislik bir tanım değil aynı zamanda kavramlarla sınırlı kalmadan kendi etkisini gösterebilmek için uygun ortam ve koşullara ihtiyaç duyan bir sistem kurma disiplini.

Bir mühendisin problemi başka bir mühendisin de çözümü olabilir. Birliktelik ilişkisiyle kavramlar güçlenebilir. Mühendislik tanımı geniş ve zaman zaman da öznelliğe de açıktır. Ancak bu tanımın belirsizliği mühendislik çatısı altında, yeni adaylara ve iş hayatındaki mühendislere 'hafifletilmiş değerler' sunmaktadır. Bu değerleri, 'tecrübe' adı altında mobbinge dönüştürmek bir araç olmamalıdır, çünkü bu durum mühendisin yaratıcılığının ve motivasyonunun sönmesindeki yegâne sorundur. Bir mühendisin ürüne, insana ve topluma fayda sağlarken bu katkının yalnızca 'deneyim' olarak görülmesi adil midir?

Staj süresince edinildiği varsayılan 'tecrübe' gerçekten bir öğrenim ve uygulama alanı mı sunuyor



yoksa kurumların işleyişine uyum sağlama sürecinden mi ibaret? Staj sırasında yaşanan uygulama eksiklikleri ve sahadan uzak teorik yaklaşımlar birleştiğinde, staj deneyimi yalnızca kâğıt üzerinde var olan ve pratikten uzak bir formaliteye dönüşmektedir. Staj, yalnızca sözlükte tanımlandığı gibi meslek bilgisi edinmek amacıyla kurumlarda geçirilen bir dönem değildir. Bu süreç aynı zamanda birey açısından

mesleki kimliğin şekillenmeye başladığı bir keşif alanıdır. Bu sürecin doğrudan değerlendirmesini yapabilecek kişi de deneyimi bizzat yaşayan stajyerdir. Stajyer mühendisin eleştirileri, süreci doğrudan deneyimlemesi sebebiyle dikkate alınmalıdır, fakat kurumlar stajyerlerin yaşadığı bu geri bildirimleri yeterince dikkate almakta mıdır?

Birçok kurum, staj sürecinin sonunda geri bildirim talep etmektedir fakat çoğu zaman bu değerlendirmeler yalnızca 'belge doldurmak' olarak görülmekte. Bu sorunun önüne geçmek için çeşitli çözümler bulunuyor. Örneğin, insan kaynaklarına sunulan imkanlar ve staj sistemine dair uygulamalar kurumlar tarafından tekrar gözden geçirilebilir ve yalnızca belgelerle değil insan kaynaklarının uyguladığı politikalar da iyileştirilebilir. Bu da insan kaynaklarına ayrılan bütçelerle birlikte ele alınabilir. Bu süreçte de stajyerden doğrudan sorumlu olacak bir İK temsilcisi ve ona eşlik eden bir mühendis mentor atanması faydalı olacaktır. Çoğu kurumda bir mentor olsa da bu yine yalnızca kâğıt üstünde kalmamalı ve stajyere ayırdığı zamanın ölçüsü özveriyle ele alınmalıdır.

Staj süreçlerinin verimli ve nitelikli bir deneyime dönüşmesi yalnızca kurumların sorumluluğu değildir. Bu noktada da mesleki denetim ve yönlendirme mekanizmalarından biri olan mühendis odaları; nitelikli staj listeleri, bir staj değerlendirme platformu oluşturarak belirli standartları karşılamayan kurumlarla iş birliğini gözden geçirebilir. Diğer yandan da YÖK, staj uygulama çerçevesini yalnızca yazılı kurallarla değil, stajyer geri bildirimi ile kurumları bizzat denetleyebilir.

