

**“YETKİN MÜHENDİSLİK KURULTAYI
PANEL / FORUMU”
6 Haziran 2009, Samsun**

İstanbul Şubesinin sekretaryasını EMO adına üstlendiği “Yetkin Yetkili Uzman Mühendislik Kavramı ve Uygulamaları Kurultayı” kapsamında “Yetkin Mühendislik Kurultayına Giderken Yetkin Mühendislik Paneli Samsun Şube Etkinliği” 6 Haziran 2009 Cumartesi günü Türk-İş Eğitim Merkezi’nde Kültür Merkezi’nde 9. etkinlik olarak yapıldı. Yaklaşık 30 katılımcının yer aldığı Panel, Samsun Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Sayın Suat Yılmaz’ın açılış konuşmasıyla başladı.

EMO Samsun Şube Üyesi Sayın İrfan Şenlik’in oturum başkanlığı yaptığı panelde, Ondokuz Mayıs Üniversitesi öğretim üyelerinden ve Samsun Şube üyesi Sayın Güven Önbilgin ve Sayın Kurtuluş Kaya’nın yaptıkları konuşma ve sunumlarla Yetkin Mühendislik konusunda görüş ve düşüncelerini aktardılar.

Mühendislik eğitiminde temel kavramların verildiği, işin iş başında öğrenileceği sözleriyle konuşmasına başlayan Sayın Güven Önbilgin, güvenli oluşumlarca yapılacak uygulama belirleme sınavları sonucu mühendis unvanının sorumlu olarak kullanılması yetkisinin verilmesini dile getirdi. Yetkin mühendisliğin mühendislik uygulama alanlarının düzenlenmesi olarak tanımlayan Önbilgin, üniversitelerin bölümlerinin iyi eğitim verebilme yapısına ve uygulama alanlarına yararlı mühendis vermesine bakılmasını söyledi. Yetkin mühendisliğin, akredite edilemeyen programlardan mezunların yetkin olamayacaklarından zaman içerisinde bu üniversite programları tasfiye edilerek eğitimi iyileştirici etkisi olacağını da belirten Önbilgin, yetkin-yetkili mühendisliğin mantık-akılcılık-meslek açısından değerlendirildiğinde Türkiye’de uygulanması gerektiğini söyleyerek sözlerini tamamladı. Sayın Kurtuluş Kaya Yetkin-Yetkili-Uzman Mühendislik kavramının üç ana başlığının yetkin mühendislik, mesleki yeterlilik ve meslek içi eğitim olduğu sözleriyle başladı. Konunun TMMOB gündemine gelişini ve AB ayağını aktaran Kaya, tasarımı ile mühendisler arasında kastlaşma yaratılacağını ve yeni mühendislerin ucuz işgücü olarak değerlendirileceğini belirtti. Mühendislik uygulama alanlarının düzenlenmesinin yanı sıra mühendislik uygulama alanlarında denetimlerin gerekliliğini belirten Kaya, TMMOB’ye bağlı odaların üyelerinin sicilini tutma, mesleki eğitimleri ve iş uygulamalarını tutulması gerekliliğini söyleyerek sözlerini bitirdi.

Soru ve yanıtlarla sona eren Panelin ardından, Samsun Şubesi YK Başkan Yardımcısı

ve Kurultay Düzenleme Kurulu üyesi Sayın Muammer Özdemir’in yönettiği Forum bölümünde konuşmacılar söz alarak düşüncelerini aktardılar.

Forumda konuşmacıların görüş bildirimleri aşağıdaki gibidir:

1. Yaşam boyu eğitimin sürmesi nedeni ile meslek içi eğitim olmalı.

2. Sadece belgelendirmeye yönelik kısa süreli eğitimler sorunu çözmez.

3. Oluşacak sorunları ve engelleri aşmak adına sadece belge verme çözüme yeterli olmaz ve sorun kaynağında, üniversitelerde çözülmeli.

4. Günümüz koşullarının dayatması olarak bakmak yerine sorunu çözümlenici yaklaşımlar ve karşı çıkışlarımız olmalı.

5. Dayatmalara karşı çıkma sorunu ile mühendislik çalışmalarının birbirinden ayrılması gerekir.

6. TMMOB örgütlü olarak yeni mezunları hayata alıştırmanın çözümünü bulmalı.

7. Yetkin Mühendislik öncelikle eğitim sürecinde ele alınmalıdır. Sonrasında yapılacak her tür oluşum bir sınavla sonuçlanacaksa sınavın ölçütünün ve sınavı yapacak yetkin oluşumun ne olacağı iyi saptanmalı.

8. EMO örgütlülüğü içerisinde belgelendirmenin ne derece denetlenebiliyor olmasına bakılıp süreç buna göre değerlendirilmeli.

9. Halen belgelendirilmiş üyelerin, piyasa koşulları demeden etik davranmaları gerekmektedir. Etik davranmama durumu Yetkin Mühendislik için de sürecektir.

10. Belgelerin aranılır hale getirilmesi gerekli.

11. Etik anlayış içerisinde meslek alanları düzenlenmeli.

12. Mesleki tanınırlık hayata geçirilmeli.

13. Sistem bütüncül olarak ele alınıp tartışılmalı.

14. Uzmanlaşma yapıcı olmalı ve bir bütün içinde değerlendirilmelidir.

RÜGES 2009
2. Rüzgar Enerjisi Sempozyumu
Sonuç Bildirgesi
EMO Samsun Şubesi

Enerji, özellikle de elektrik enerjisi, insan yaşamında tartışmasız bir önceliğe sahiptir. Enerjisiz bir yaşam, günümüz koşullarında neredeyse olası değildir. Gelişen teknoloji ve artan enerji açığı bütün ülkelerde olduğu gibi ülkemizde de yeni enerji kaynakları üzerinde daha fazla düşünülmesini ve hızlı bir şekilde alternatiflerin üretilmesini gerekli hale getirmiştir. Yeryüzünde fosil yakıtların insan sağlığına verdiği zararlar ile neden olduğu sera gazlarının küresel ısınma ve iklim değişikliklerine yol açması, diğer yandan nükleer enerji kaynaklarının toplumsal, çevresel ve ekonomik açıdan oldukça maliyetli olması, ülkelerin öz kaynaklarını daha etkin biçimde kullanımının önemini artırmıştır. Özellikle teknolojik gelişmeye bağlı olarak ortaya çıkan çağdaş gereksinimlerden dolayı, enerji üretimi ile ilgili bilimsel araştırmalar, alternatif ve daha kullanışlı enerji kaynaklarına yönelmiştir. Günümüzde doğal dengenin korunması, sürekli yenilenebilir enerji kaynaklarının işlenmesi ve kullanılmasının önemi giderek artmaktadır.

Enerji üretim kaynaklarını kesintisiz, güvenilir, ucuz temiz ve çeşitlendirilmiş kaynaklardan sağlayabilmek ve verimli kullanmak önemlidir. Ne var ki bu güne kadar kullandığımız birçok enerji dönüştürme yönteminin çevreye ve insanlara verdiği zarar artık ciddi boyutlara ulaşmıştır. Özellikle yirminci yüzyılın acımasız ve neye mal olursa olsun daha fazla üretim, daha fazla kar güdüsünün, gerek çevreye, gerekse canlılara onarılamaz derecede zarar vermesi, enerji gereksiniminin insana daha yakışır biçimde nasıl karşılanabileceği sorusunu ve araştırmasını beraberinde getirmiştir. Ülkelerin, kendi halkalarına ve dünya halkalarına daha güzel bir dünya sunabilmek için, öz kaynaklarından daha fazla enerji üretmeye yönelmeleri kaçınılmazdır. Bu noktada doğanın adil ve eşitlikçi davrandığı rüzgar, güneş gibi yenilenebilir enerji kaynakları tüm insanlığın hizmetinde olacaktır.

Türkiye'nin hızlı nüfus artışı ve sanayileşmesine paralel olarak enerjiye olan gereksinimi artmakta olup, gelecek yirmi yılda üretimin tüketimi karşılayamayacağı düşünülmektedir. Buna karşılık var olan enerji üretimimizin büyük bir bölümü dışa bağımlı olup, fosil yakıtlardan sağlanmaktadır. Bu nedenle potansiyel olarak oldukça iyi durumda olduğumuz yeni ve özellikle yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımı kaçınılmaz olmuştur. Bu bağlamda yenilenebilir

enerji kaynaklarının önde gelenlerinden rüzgar enerjisinin, ülkemizde daha yoğunluklu olarak kullanımı enerji üretimimizin çeşitlendirilmesi açısından da çok önemlidir.

TMMOB bağlı odalar, üniversiteler, rüzgar enerjisine ilişkin alanlarında çalışan araştırmacılar, uygulayıcılar, yaşamı, doğayı ve çevreyi seven insanlar, çözümler üretmek, kamu oyu yaratmak için RÜGES 2009 da Samsun'da bir araya geldiler. Elektrik Mühendisleri Odası Samsun Şubesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Elektrik ve Elektronik Mühendisliği Bölümü işbirliği ile gerçekleştirilen ve iki gün süren Sempozyum kapsamında 6 oturumda 25 bildiri sunumu gerçekleştirildi. Ayrıca 2 çağrılı bildiri, 1 sunum ve 1 panel yapıldı.

Sempozyum açılışta "Elektrik Enerji Sektöründe 2020 Perspektifi" başlıklı çağrılı bildirisi ile ODTÜ Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümünden Prof. Dr. Osman SEVAİOĞLU sunumu ile başladı. Birinci ve ikinci gün devam eden oturumların ardından UNIDO-ICHET'i temsilen Gökhan KEPOĞLU ve Mehmet EROĞLU tarafından "Mobil Yenilenebilir Enerji Evi" konulu bir sunum yapıldı. Ardından Dünya Rüzgar Enerjisi Birliği (WWEA) Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Tanay Sıdkı UYAR tarafından "Dünyada ve Türkiye'de Rüzgar Enerjisinden Elektrik Enerjisi Üretiminin Gelişimi" başlıklı çağrılı bildiri sunuldu.

Sempozyumun ikinci günü düzenlenen panelde ise "Rüzgar Enerjisi Dönüşüm Sistemlerinde Sorunlar" değerlendirilip, karşılıklı bilgi aktarımı sağlandı. Ondokuz Mayıs Üniversitesi Elektrik - Elektronik Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. Güven ÖNBİLGİN yönettiği panele; konuşmacı olarak, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Musa ÇEÇEN, Türkiye Rüzgar Enerjisi Birliği (TÜREB) Yönetim Kurulu Genel Sekreteri Mustafa Serdar ATASEVEN, Makine Mühendisleri Odası İzmir Şubeden Mustafa Berkay ERİŞ ve EİE-Yenilenebilir Enerji Kaynakları Şubesinden Yüksel MALKOÇ katıldı.

Sempozyum sonunda rüzgar enerji kaynaklarının kullanımına ilişkin oluşan değerlendirmeler aşağıdaki gibi özetlenebilir:

1. Fosil yakıtların insan sağlığına verdiği zararlar ile neden olduğu sera gazlarının küresel ısınma ve iklim değişikliklerine yol açması nedeniyle çevreye uyumlu temiz ve yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelilmelidir.

2. Elektrik enerjisi üretiminde yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımına hem araştırma geliştirme anlamında hem de kullanım anlamında önemli yatırımlar yapılmalıdır.

3. Elektrik üretiminde kamusal planlamanın işlevsizleştirilmesi, kamusal denetimin azaltılması, kamu üretim tesislerinin düşük

kapasitelerde çalıştırılması ve bir bölümünün özelleştirilmesi, elektrik üretiminde sürekli olarak özel sektöre ağırlık verilmesini içeren süreç ciddi sorunlar doğurmaktadır.

4. Enerji üretimi yanında enerji tüketiminde de tasarruf ile enerjinin etkin ve verimli kullanımına gereken önem verilip, araştırma, geliştirme çalışmaları bu yönde yoğunlaşmalıdır.

5. Ülkemiz enerji üretimi bugün yüzde 70 oranında dışa bağımlı olup, diğer yenilenebilir enerji kaynakları ile birlikte rüzgar potansiyelimiz toplam elektrik enerjisi üretimimizin önemli bir bölümünü karşılayacak düzeydedir.

6. Elektrik enerjisinde kurumsal yapılanmalar yanlıştır. Bir merkezden kontrol edilmesi gereken elektrik üretimi, iletimi, dağıtımı çok başlı yapılarak kurumlar güçsüzleştirilmiş ve uluslararası sermayenin talepleri doğrultusunda kolay yutulabilir parçalara ayrılmıştır.

7. Enerji üretiminde acil çözüm talebi ve yandaşlara rant sağlama, ihale yaratma düşüncesi, ülke kaynaklarının dışa bağımlı doğalgaz alt yapı yatırımlarına harcanmasını ve önemli düzeyde paraların nükleer santral için harcanma tehlikesini beraberinde getirmiştir.

8. Özel sektörün insafına bırakılan rüzgar kaynaklarından elektrik enerjisi üretme işi, enerji üretmekten çok, üretim imtiyazlarının kağıt üzerinde el değiştirerek para kazanma yöntemi haline gelmesi ile sonuçlanmıştır. Ülkenin elektrik enerjisi altyapısını dikkate almadan verilen lisans izinleri için ne kadar gayri ciddi gerçekleştirilmekte olduğunun kanıtıdır.

9. Üniversitelerde ve Araştırma Kuruluşlarında yapılan araştırmalar özellikle dış dünyanın yenilenebilir enerji kaynak teknolojilerine katkı sağlayacak biçimde "Yazılım" alanında yoğunlaştırılmıştır.

10. Ülkemiz iletim ve dağıtım şebekesi göz önüne alınmadan diğer yenilenebilir enerji kaynakları ile birlikte rüzgar enerjisi santrallerinin sisteme herhangi bir yerden herhangi bir biçimde bağlanması sorunlara neden olacaktır.

Bu değerlendirmeler sonucu aşağıdaki önermeler elde edilebilir.

1. Enerji üretiminde dışa bağımlı fosil yakıt kullanımını azaltacak yöntemler geliştirilmelidir.

2. Enerji gereksinimimiz gelecek nesiller de dikkate alınarak olabildiğince yenilenebilir, temiz ve kendi öz enerji kaynaklardan karşılanması gerekmektedir.

3. Türkiye'nin öncelikli olarak rüzgar enerjisini yatırımlarını artırıp, rüzgar türbinlerinin yapımı gerçekleştirmektir. Bu amaçla

yeterli teknolojiye sahip yerli sanayi, türbin üretimi konusunda desteklenmelidir.

4. Enerji politikaları oluşturulurken ilgili oda, sendika, sivil toplum kuruluşlarının da görüşlerine başvurulmalı kamu çıkarlarına hizmet eden politikalar geliştirilmelidir.

5. Enerji kullanımında tasarruf yöntemleri konusunda halk bilinçlendirilmeli ve özellikle sanayide enerji verimliliğini artırıcı projeler geliştirilmelidir.

6. Üniversitelerde rüzgar enerjisi dönüşüm sistemleri gibi yeni ve yenilenebilir enerji kaynakları konusunda yapılacak olan yüksek lisans ve doktora çalışmaları teşvik edilmeli ve desteklenmelidir.

7. Üniversitelerimizin, topluma örnek olması açısından, çevreye duyarlı, iklim dostu yerleşke projeleri yapmaları ve örnek projeleri üretmeleri gerekmektedir.

8. İletim/dağıtım sistemine bağlanacak olan rüzgar santrallerinin şebeke bağlantı sorunları ve çözümleri için mutlaka üniversitelerle ortak çalışmalar yapılmalıdır.

9. TMMOB bağlı ilgili odaların bir araya gelerek, ülkemizin küresel ısınmaya karşı ortak politikalarını geliştirmeleri, vizyon oluşturmaları, toplum için somut ve uygulanabilir projeler üretmeleri, geliştirilen düşünceleri topluma aktarmaları gerekmektedir.

10. Yerel yönetimlerin, kendi olanakları çerçevesinde, küresel ısınmaya karşı harekete geçmeleri, yenilenebilir kentsel politikalar üretmeleri, üniversitelerle işbirlikleri yaparak, halkın yararlanacağı, yenilenebilir enerji projeleri başlatmaları gerekmektedir.

11. Meclis gündeminde olan yenilenebilir enerji kaynakları kanunu değişiklik tasarısı yeni rant kapıları açılması amaçlı değil yenilenebilir enerji kaynaklarının önünü açıcı biçimde düzenlenmelidir.

**RÜGES 2009
Yürütme Kurulu**

TMMOB ÜCRETLİ VE İŞSİZ MÜHENDİS MİMAR ŞEHİR PLANCILARI SAMSUN KURULTAYI

Ülkemizde son dönemlerde çok ciddi ekonomik, sosyal yönetsel değişiklikler yaşanmıştır.

Kamusal alanda yaratılan boşluğun doldurulma biçimi ve bu dönüşümlerde yaşanan sıkıntılar emeğiyle geçinen insanları olumsuz yönde etkilemiştir.

Dünyada ve ülkemizde ciddi zararları artarak sürecek olan ekonomik krizle birlikte, ücretli çalışan ve işsizlerin durumu gün gittikçe zorlaşmıştır.

Krizin yansımalarının yoğun bir biçimde hissedildiği alanlardan biride özel sektördür.

Farklı alanlarda özel sektörde çalışan mühendis, mimar ve şehir plancıları emeğinin karşılığını almadan, çoğu zaman mesleğinin dışında, ucuz iş gücüyle ve güvencesiz olarak çalıştırılmaktadır. Bu koşullara rağmen işsiz kalmak büyük tehdit olduğundan seslerini çıkaramamakta şartlarına boyun eğmektedirler.

Kamu çalışanları ise farklı sorunlarla karşı karşıyadır. Her şeyden önce aynı iş yerinde farklı statülerde hizmet veren mühendislerin ücret dağılımında farklılık yaşanmaktadır. Çoğu şube müdürleri arazi tazminatı alamayacaklarından vekâleten çalışmayı tercih etmektedir.

Mühendis olup da farklı sektörlerde asgari ücretle çalışan arkadaşlarımızın sorunları çok fazladır. Ucuz iş gücü olarak görüldüklerinden ezilmektedirler. Biz büyük bir örgütüz.

TMMOB örgütlülüğünün geliştirilmesi için yapacağımız her paylaşım büyük önem taşımaktadır.

Birlikten kuvvet doğar.

Örgütlülük bilincini ne kadar arttırırsak o kadar güçlü oluruz.

TMMOB ile kurumlarda, özel sektörde çalışan veya işsiz olan meslektaşlarımızın daha iyi iletişim içinde olmasını sağlamak için bu toplantıları iyi değerlendirip, sendikalaşmayı mutlaka hayata geçirmeliyiz.

Bu kurultay; özel sektörde çalışan, kamuda çalışan veya işsiz olan meslektaşlarımızın sorunlarının dile getirebileceği bir ortamdır. Burası bizim, sizin sesinizi duyurabileceğiniz bir yer.

Konuşalım tartışalım, sorunumuzu ortaya koyalım ve çözümünü de yine biz üretelim. Kızgınlığımızı, kırgınlığımızı, deneyimlerimizi ve yaşamışlıklarımızı paylaşalım. Ülke politikasında söz sahibi olabilmemiz için kendimizi doğru ifade edelim.

Yaşadığımız kente sahip çıkmak istiyor-

sak, sorunlarını bilip çözümlerini üretelim. Ücretli ve işsiz mühendis mimar şehir plancıları kurultayına hazırlık olarak Samsun da sorunların ortaklaştırılması adına odalar üzerinden üyelerle profil anket çalışması yapılmıştır.

Anket çalışmasında birçok soru sorulmuş, yazılı ve şıklı yanıtlar alınmıştır.

Anket sonuçlarına göre; katılımcıların %54'ü erkek %46'sı bayandır.

Katılımcılar 25-30 ve 30-40 yaş aralığındadır. 25-30 yaş grubunun bir çoğu bekar, 30-40 yaş grubunun bir çoğu evlidir.

Katılımcıların çoğu düz lisede eğitim görmüş, meslek lisesi ve süper liselerde eğitim görenler de vardır. Büyük bir bölümü lisans düzeyinde eğitim görmüştür. 25-30 yaş grubu son beş yıl içinde mezun olmuştur.

Bölümünü isteyerek seçmeyenlerin oranı yüzde 60 olup, birçoğu da başka bir Mühendislik dalında öğrenim görmek istediklerini belirtmiştir.

Üniversitelerinde almış oldukları eğitimin iyi düzeyde olduğunu ifade etmişlerdir. Büyük bir bölümü yabancı dil bildiğini fakat sınırlı ölçüde konuşabildiğini söylemiştir.

Katılımcılar bilgisayar tasarımı, imalat, mühendislik, hesaplama işleri için, yazı yazma, raporlama, tablolama ve internet için kullanmaktadır.

İnternet ise e-posta göndermek, haberleri izlemek, ilgi alanına yönelik kaynak taramak, bilgiye ulaşmak, oyun oynamak için kullanılmaktadır.

Anket sonuçlarına göre; katılımcıların mesleğe ilişkin durumlarına baktığımızda, katılımcılar 2 aydan 24 aylık bir süreye kadar iş aradığını belirtmiştir.

Çoğunluğu işsiz kalmadan önce ücretli-maaşlı şekilde çalıştığını; diğerleri ise yeni mezun olduklarından henüz iş bulamadıklarını ifade etmiştir.

İşsiz kalanlar işsiz kalmalarının nedenlerini, firmaların küçültülmesi, mesleki rekabet, işveren ile anlaşamama, elverişsiz çalışma koşulları, düzensiz ücret ödenmesi şeklinde sıralamıştır.

İşsiz kalan katılımcıların birçoğunun en son yaptığı iş kendi mesleği ile ilgili değildir. Başka işlerde çalışmış olanlar bunun nedenini, meslekleri ile ilgili bir iş bulamamak olduğunu söylemiştir. Şu anda iş arayan katılımcılar ise meslekle ilgili iş aradıklarını; mesleğiyle ilgili iş aramayanlar ise bunun nedeni olarak; yabancı dil bilenlerin tercih edildiğini, kendilerini meslekleriyle ilgili işe yerleştirecek yakınlarının olmadığını, sadece belirli okulları bitirenlere mesleği yapma şansı tanındığını, mimar mühendis artışına rağmen iş olanaklarının sınırlı olduğunu belirtmişlerdir.

Ayrıca ülkede uygulanan yanlış politikaların sonucu olarak, akademik alt yapı hazırlanmadan her yere üniversite açılmasının ve gece eğitiminin olması sonucu bir sürü işsiz piyasada yer alması demek olduğunun altını çizmişlerdir.

Katılımcılar mesleğe başladıkları yıllarda en çok uygulama eksikliği, yabancı dil eksikliği, toplum ve insanla ilgili bilim dallarında bilgi eksikliği duyduklarını fakat teorik bilgi eksikliği duymadıklarını belirtmişlerdir. Katılımcıların yarısı meslekleriyle ilgili düşük kırıklığı yaşadığını, diğer yarısı da yaşamadığını vurgulamıştır.

Meslek ve topluma karşı sorumluluklarının çoğu zaman işveren veya yönetici çıkarlarıyla geliştiğini, teknolojinin gelişmesiyle mesleki açıdan toplumsal sorumlulukların giderek arttığını, mesleklerini yaparken sık sık bilgilerini yenileme ihtiyacı duyduklarını söylemişlerdir.

Katılımcılara göre iş yerlerinde mühendis/mimar/şehir plancılarının talepleri diğer çalışanlardan ayrıştırılarak ele alınmalı.

Meslek seçmelerinde en önemli unsur, ücret- mesleki açıdan gelişme olanağı ve sevdikleri işi yapmak olarak belirlemiş,

Mesleki uygulama açısından ise tasarım/ projelendirme, planlama faaliyetleri ve ARGE olduğu söylenmiştir.

Artan işsizliğin önemli nedenleri olarak yanlış politikalar, mesleğe giren kişi sayısındaki artış, tekelleşme karşısında küçük işletmelerin giderek yok olması, ekonomik ve teknolojiye giderek artan dışa bağımlılık, gelişen üretim teknolojilerinin istihdam daraltması, yeni yatırımların azalması görülmektedir.

Mezuniyetlerinden bugüne kadar meslek içinde çalışarak geçirdiği süreler bakıldığında, sadece sınırlı üyelerin meslek içinde çalışabildiği görülmüştür. Mezuniyetlerinden bu yana zamanlarının büyük bir bölümünü iş arayarak geçirmiş, bir kısmı da meslek dışında bir işte çalışmıştır.

Bir dönemde en uzun işsiz kalınan süre 10-12 ay arasındadır. İşli olanların yarısının şu anki işi ilk işidir, diğer yarısı ise iki veya üçüncü işleri olduğunu belirtmişlerdir. Katılımcılar şu anki işlerinde 1-7 yıldır çalıştıklarını ifade etmişlerdir.

Sonuçlara göre iş yeri ve çalışma koşullarına bakıldığından çalışanların %70'i özel sektörde, %30'u ise kamudadır.

Çalışanlar; imalat sanayi (madeni yağ), inşaat, bilişim, kamu hizmetleri, (sağlık) ve diğer sektörlerde çalışmaktadır. Çalıştıkları yerde en çok takım çalışmasına, hizmet içi eğitime, şirket kültürüne, ISO sistemine, müşteri ilişkileri yönetimine, AR-GE çalışmalarına, Kalite Yönetim Sistemine önem

verildiğini belirtmiştir.

Çalışan katılımcıların yarısının açık bir görev tanımı olmakla birlikte bu tanımın dışında kalan görevleri de yapmaktadırlar. Diğer yarısının ise açık bir görev tanımı yoktur. Büyük çoğunluğu teknik, ara kademe yönetici ve iş yeri sahibi/ortağı olarak çalışmaktadır.

Haftada ortalama çalışma süresi 48 saattir. Tamamına yakını işiyle ilgili gelecek kaygısı duymaktadır. En çok düzenli ücret alamama ve işten çıkarılma kaygısı bulunmaktadır. Büyük bir bölümü kendi branşında çalışmaktadır, başka sektörde çalışmalarının nedeni branşlarıyla doğrudan ilgili bir iş bulamamış olmalarıdır.

Özelde çalışanların büyük bir kısmı son bir yılda en az bir ay maaşını alamadığını belirtmiştir. Büyük çoğunluğu çalıştıkları iş yerinde fazla mesai için kendilerine ücret ödemediğini ve bu uygulamanın kendileri için de geçerli olduğunu söylemişlerdir.

Kamuda çalışanların sendikalar hakkında daha fazla bilgi sahibi olduğu, özel sektörde çalışanlar için fazla önemli olmadığı vurgulanmıştır. Toplu iş sözleşmesi ile ilgili birçoğu fikir sahibi değildir.

Katılımcıların yarısına göre mühendis/mimar/şehir plancısı sendikalarda yer almalıdır, bu sendikalar teknik elemanlara ait, sadece mühendis/mimar/şehir plancısına ait ve kamu çalışanları sendikaları olmalıdır. Katılımcıların çoğu bir siyasi parti, dernek, vakıf, vb. kuruluş üyesi değildir, bir derneğe üye olanlar spor, hobi vb. dernek üyesidir. Kendi hesabına çalışan çok az kişi vardır ve bunun nedeni iş bulamayınca, işsiz kalınca kendilerini kurduklarını ve daha çok para kazanmak için kendi hesaplarına çalıştıklarını ifade etmişlerdir.

Meslek Odası ve TMMOB ile ilgili sorulara bakıldığında, Katılımcıların hemen hepsinin TMMOB' a bağlı Meslek Odasına üye olduğunu görüyoruz.

Üye olmayanın nedeni ise, kendisine fayda sağlamayacağına inanmasıdır. Üye olanların ise üye olmalarının en önemli nedeni mesleki sorunlarının çözülmesi, iş bulmada yardımcı olabileceklerini düşünmeleri, mesleki gelişmeleri izleyebilmek şeklinde sıralamıştır. Katılımcıların içinde oda üyesi olup daha sonradan üyeliğini iptal ettiren mesleklerini yapmayan kişiler bulunmaktadır.

Katılımcılar Meslek Odaları ile ilgili genelde sorun yaşanmadığını, tüm faaliyetlerden haberdar olduklarını söylemiştir. Büyük çoğunluğu odanın kendileriyle iletişimini yeterli bulduğunu, yarısı odanın yayınlarının eline ulaştığını, diğer yarısı ise bazen ulaştığını söylemiştir. Meslek odalarının mesleki eğitimleri arttırarak, kaliteyi yükseltmede

etkin rol oynayacağını düşünmektedirler. Katılımcıların bir kısmı bugüne kadar Meslek Odası ve TMMOB' un hiçbir etkinliğine katılmadıklarını belirtmişlerdir.

TMMOB 'un öncelikli ilgi alanının;

-Meslektaşlarının ekonomik ve sosyal haklarının koruyucu geliştirici politikalar üretmek,

-Bilimsel -mesleki kongre vb. etkinlikler-yayınlar düzenlemek,

-Meslek içi eğitim yoluyla mesleğin ve meslektaşların gelişmesine katkıda bulunmak,

-Uzmanlık alanlarının ülke ve toplum yaşamını ilgilendiren konularda meslektaşlarını ve kamuoyunu bilgilendirmek, meslektaşların kullanımını için alt yapı olanakları (bina, lokal, internet) Sağlamak olarak tanımlamaktadırlar.

Meslek Odası ve TMMOB 'un yayınlarında en çok uzmanlık alanlarının ülke ve toplum yaşamlarını ilgilendiren konuları, sektörlerden haberler ve bilim teknolojideki gelişmelerin değerlendirilmesinin ele alınmasını istemektedirler. Ayda bir defa Meslek Odası ve TMMOB' un internet sayfasına girmektedirler.

Meslek Odası ve TMMOB u, bilimsel-mesleki kongre, etkin meslek içi eğitim, mesleğin ve meslektaşlarının gelişimine katkısı açısından, ekonomik ve sosyal haklarının koruyucu/geliştirici politikalar üretmesi açısından, uzmanlık alanlarının ülke ve toplum yaşamını ilgilendiren konularda, bilgilendirmek açısından başarılı bulmaktadırlar.

Anket sonuçlarına göre, katılımcıların yaşam standartlarına bakıldığında %36'sını yaşam standardı son 2 yıl içinde kötüye gitmiş, %36'sının ki hemen hemen aynı kalmış, kalan kısmın ise iyiye gitmiştir. Bir çoğu başka bir ülkede uzun süre çalışmak için girişimde bulunmadığını belirtmiştir. Girişimde bulunanlar bulunma nedeni olarak Türkiye'de kendisine yetecek kadar maaş alamayacaklarını göstermiştir.

Katılımcılardan kamuda çalışanlar emekli sandığı-SSK, serbest çalışanların hemen hemen hepsi SSK'ya bağlı, çalışmayanların birçoğunun güvencesi yoktur. Kamuda çalışanların aylık ortalama gelirlerinin 1500-2000 TL, serbest çalışanların ise 1000-2500 TL arasında olduğu belirlenmiştir.

SONUÇ OLARAK

Anket sonuçlarını genel olarak değerlendirdiğimizde,

İlginin çok az olduğunu ve insanlarda bir yığınlık gördük.

Birçoğu mesleğini isteyerek seçmediğini ama gelişen koşullarda mecburen yaptıkları

rını ve alıştıklarını söylediler.

Hemen hemen birçoğu standartlarından memnun değil ve mutsuz.

Gelişen dünya ve ülke koşullarında seçtikleri mesleğin yanında ek branşlarla desteklemek gerektiğini düşünmekte.

Uygulanan yanlış politikalarla hemen hemen her ilde açılan birçok mühendislik dalının avantaj gibi görünse de sonuçlarının zaman içinde dezavantaja dönüştüğünü ve birçok işsiz mühendis Mimar ve şehir plancısının olduğunu söylemektedirler.

İşsiz olan arkadaşlarımız hayata son derece umutsuz bakmakta, meslek odalarını kendilerine iş olanağı sağlamakla sorumlu tutmaktadır.

Hemen hemen hepsi ücretlerini az bulmakta, özel sektörde çalışanlar her an işten çıkarılma kaygısı duymaktadır.

Genel olarak, TMMOB 350.000 e varan üye sayısı ile önemli bir toplumsal güç oluşturmaktadır. TMMOB mesleki sorunlardan yola çıkarak ülke ve toplum sorunlarına duyarlılık göstermekte, özüm aramakta ve bu doğrultuda girişimlerde bulunmaktadır.

Geçmişe uzanıp da arşivleri karıştırdığımızda TMMOB'nin bu ve benzer konuları geçmişte de tartıştığını görmekteyiz. Eylül 2007 de ücretli mühendislerin sorunlarını tartışmış, 2008 de yapılan 40. dönem Genel Kurulda da ücretli ve işsiz mühendis, mimar, şehir plancılarının sorunları için Kurultay düzenleme kararı almış. Aynı konu 1997 yılı birlik yayınlarında derinlemesine tartışılmış, tespitler yapılmış, çözüm önerileri sunulmuş. Geline noktada TMMOB bunları nasıl değerlendirmiş, ne gibi sorunlar elde edilmiş ve mesleki örgütlenmede kendine hangi hedefleri koymuş, bu konudaki eksikleri nedir?

Bunlar tam olarak bilinmemektedir. TMMOB bu konuda kendisi ile yüzleşmek durumundadır. Aynı konu üzerine farklı zamanlarda aynı başlıkları yeniden irdelemek ve çözüm arandığını iddia etmek böylesi bir güçlü meslek örgütünü tartışılır duruma düşüreceklerdir.

Bu açıklamalardan hareketle TMMOB kaynaklı sorunları şöyle sıralayabiliriz;

•Hedef kitlesine seslenmekte yetersiz kalmaktadır

•Ülke düzeyinde ortak tutum takınmak ve politikaları hayata geçirmekte bütünlüklü davranmamak

•Geniş yığınlarla iletişim kuramamak

•Hedef kitlesinin doğansı göz ardı ederek onlarla birleşmemizi engelleyen politik "ilkel" koyarak darlaşması

•Bütün hizmet birimlerini hedef alan bir çalışma yerine enerjisini kendi iç hesapları ile boşa harcamak.

Bu gün yaşanan sanayisizleşme ve plansızlaşma ortamı ve bunun somut görüntüsü işsizliktir. 2008 yılında KPSS ye giren mühendis, mimar, şehir plancısının sayısı 54805 iken, açılan kadro 1950 kişidir. Üniversitelerin yıllık mezun sayısı ise 24135 olarak belirlenmiştir. Bu ortam da işsizlik kaçınılmaz sonuçtur.

Bu durum; TMMOB nin ve Odaların mesleki alana ilişkin iktidarını kullanmasına da engel olmaktadır. Çünkü üyelerin bir çoğu gittikçe yükselen oranda fiili işsiz olunca TMMOB yaşamın dışın itilmiş olmaktadır. Böylece TMMOB meslek alanlarının sahibi bir örgüt olarak değil, başkalarının belirlediği bir alanda "Sivil Toplum Kuruluşu " rolüne bürünmesine neden olmaktadır.

Yukarıda da ifade edildiği gibi üyelerimiz arasında yapılan anket çalışmalarına üyelerimizin büyük bir çoğunluğu aldığı eğitimi yetersiz (orta) düzeyde görmektedir. İşsizliğin en önemli nedeni olarak da sürdürülmemekte olan yatırım ve istihdam politikalarını görmektedir.

TMMOB den öncelikle beklenen ise, meslektaşların ekonomik ve sosyal haklarını koruyucu, geliştirici politikaların hayata geçirilmesi için çalışmak, baskı unsuru olmaktır.

Şükrü Kumbasar
TMMOB
SAMSUN İKK

TMMOB **KADIN MÜHENDİS MİMAR VE ŞEHİR** **PLANCILARI KURULTAYI** **KARADENİZ BÖLGE ÇALIŞTAYI** **SAMSUN** **11 EKİM 2009**

SONUÇ BİLDİRGESİ

TMMOB, kadına cinsiyetinden kaynaklı olarak uygulanan her türlü olumsuz davranış ve politikalara karşı mücadele etmek, kadının desteklenmesi anlamında pozitif ayrımcı politikalara destek olmak amacıyla sekreteryasını EMO'nun yapacağı "TMMOB Kadın Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Kurultayı" gerçekleştirme kararı almıştır.

Yapılacak olan bu kurultayın ön hazırlık çalışmalarından biri olan Karadeniz Bölge Çalıştayı 11 Ekim 2009 Pazar günü Makine Mühendisleri Odası Samsun Şubesi'nde yapılmıştır.

Çalıştaya sorunlarını paylaşmak ve sorunlara karşı beraber olup çözüm önerileri getirmek amacıyla; TMMOB bağlı odalar, üniversiteler ve sivil toplum örgütlerinden 42 kadın mühendis, mimar ve şehir plancısı katıldı.

Jeoloji Mühendisleri Odası Samsun Şubesi 2. Başkanı Gül YÜZÜNCÜ YILMAZ'ın TMMOB Samsun İKK adına konuşmasıyla başlayan çalıştay, TMMOB Yönetim Kurulu üyesi ve Kadın Kurultayı sorumlusu Gülay ODABAŞ'ın konuşmasıyla devam etti. TMMOB Kadın Kurultayı Sekreteri Işık GÜRBULAK tarafından ise yapılacak olan kurultay ve yapılan 3 bölgesel çalıştay hakkında bir konuşma yapılarak açılış konuşmaları son buldu.

Açılış konuşmalarının ardından çalıştay çalışma grubu tarafından öngörülen 4 konu başlığı hakkında bilgilendirme yapıldı ve söz katılımcılara bırakıldı.

Katılımcılara ait sorun ve değerlendirmeler şu şekilde özetlenebilir:

1. Aile içinde ve toplumda alışlagelmiş olarak, ev işlerinden ve çocuk bakımından kadının sorumlu olmakta, para kazanmak erkek işi olarak görülmektedir.

2. Erkek sadece dışarıda çalışmakta, kadın ise evdeki görevlerine ek olarak çalışmaktadır. Kadın erkeğe göre daha çok yorulmaktadır.

3. Kadının öncelikli işi ev işleri ve çocuk bakımı olarak görülmektedir. Çalışacağı işin evdeki sorumluluklarını aksatmayacak tarzda bir iş olması istenir.

4. Çocuklara seçilen oyuncaklarla, oynanan oyunlarla ileride cinsiyetine bağlı olarak üstleneceği görevlere uygun düşünce tarzı ve davranış şekilleri oluşturulmaktadır.

5. Okullarda okutulan kitaplar, televiz-

yonlarda eğitici olarak anılan yapımlar ve çizgi filmlerde de cinsiyete bağlı roller ayrılmakta ve çocukluktan itibaren gerçek hayattaki rolü bilinçaltına yerleştirilmektedir.

6. Meslek seçiminde okul, aile ve toplum cinsiyete bağlı olarak yönlendirmeler yapmaktadır. Meslekler kadın işi erkek işi olarak ayrılmaktadır.

7. Mühendislik bölümlerinde okuyan kızların sayısı çok az olmakla birlikte erkeklerin çoğunlukta oldukları bu bölümlerde okumak ve iş hayatlarında kendilerini kanıtlamak için daha çok çalışmak, erkek gibi davranmak, giyinmek zorunda hissetmektedirler.

8. Aileler mühendislik fakültesinde okuyan kızlarını akademik kariyer yapmaya yada resmi kurumlarda çalışmaya yönlendirerek masa başı işi olarak tabir edilen işlerde çalışmalarını sağlamaya çalışmaktadır.

9. Üniversitelerde kız öğrencilere kıyafeti üzerinden baskılar yapılamaktadır.

10. Üniversitede okutulan derslerde cinsiyete bağlı olarak sorumluluk ve ödevler verilmektedir.

11. Stajlarda cinsiyete bağlı uygulamalar yapılmaktadır.

12. Staj sırasında kız öğrenciler tacize maruz kalmaktadır.

13. Arazi çalışmayı gerektirecek işler, teknik beceri ve inisiyatif gerektiren işler erkek işi olarak görülmekte, tekrarı gerektiren ve sabır gerektiren işlerde kadınlara uygun görülmektedir.

14. Aynı pozisyonda çalışan kadın ve erkek arasında ücret farklılıkları görülmektedir.

15. İşe alımlarda cinsiyet ayrımcılığı görülmektedir.

16. İş görüşmelerinde medeni durum, çocuk gibi özel sorularla karşılaşmaktadır.

17. İşyerlerinde kadınlara karşı taciz ve psikolojik yıldırma uygulanmaktadır.

18. Kadınlar iş gücü piyasasında ucuz emek olarak görülmektedir.

19. Düşük statüde çalışma durumunda bırakılan kadınlar yükselme olanaklarında ayrımcılık yaşamaktadırlar.

20. Kadınların arazi ve şantiyelerde çalışması "İYİLİKLERİ" için engellenmektedir.

21. Krizle birlikte kadınlar daha çok ev işlerine yönelmektedir.

22. Krizin eve ve mutfağa yansması kadınların omuzlarındaki yükü ağırlaştırmaktadır.

23. Eğitim, sağlık ve sosyal güvenlik birer hak olmaktan çıkarılarak piyasalaştıkça bu haklarını kaybeden öncelikle kadınlar olacaktır.

24. Kadın çalışanların kendi işleri dışında başka alanlarda da (sekreterlik hatta temizlik ve ikram hizmetleri gibi) çalışması bek-

lenmektedir.

25. Dile getirilen tüm bu sorunlarla mücadele için TMMOB örgütlülüğü içinde kadın örgütlenmesinin geliştirilmesi, tüm emekçi kadınların mücadelelerinin yanında olunması ve birlikte mücadele verilmesi gerekmektedir.

**Karadeniz Bölge Çalıştayı
Çalışma Grubu
11 Ekim 2009**

BASIN AÇIKLAMALARI

İLİMİZDE KURULU BULUNAN MOBİL SANTRAL İLE KURULMASI PLANLANAN TERMİK SANTRALLAR” HAKKINDA HAZIRLANAN BROŞÜRLERİN DAĞITILMASI İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI YAPILDI

Değerli Basın Emekçileri;

Muhalefetteyken Mobil Santralleri kapatacağız diyerek Samsun halkına söz verenler iktidara gelince şaşılar. 22 Temmuz 2007 seçimlerinin hemen ardından Mobil Santralleri çalıştırdılar. Bugüne kadar yaptığımız tüm uyarılara kulaklarını tıkadılar. Mahkeme kararını uygulamadılar. Aksine hiçbir yasal dayanağı olmayan Mobil Santrallara, Samsun Büyükşehir Belediyesinin görevlendirdiği izin kurulu tarafından deneme üretim izni verdiler. Büyükşehir sınırlarındaki bu kirli yatırıma göz yumdular. Modern şehircilik anlayışı bu mudur ?

Bütün bu yasa ve yönetmelik tanımazlık yetmiyormuş gibi Tekkeköy ve Çarşamba sahil bandına 5 adet Termik Santral kurulması için izin verdiler. Teşvik alan iller arasına Samsun'u almadılar ama bu termik santrallara teşvik verdiler.

6 numaralı Fuel - oil ile çalışan Mobil Santrallardan sonra ithal kömür ve doğalgaz ile çalışacak olan Termik Santrallara karşıyız. Çünkü, bu enerji kaynakları dışa bağımlıdır. Çünkü bu bölge tarım bölgesidir ve bu kirli sanayinin baca atıkları tarımı yok edecektir.

Danıştay; Mobil Santralleri kamu yararına ve hukuka aykırı bulmuştur. Bu karar uygulanmamıştır. Yeni santrallerle birlikte meydana gelecek kirlilik oldukça geniş bir bölgeyi olumsuz etkileyecektir. Çevreye ve insan sağlığına verecekleri zarar nedeniyle yaşanacak olumsuzluklar giderilemeyecektir.

Sağlıkta, eğitimde, enerji sektöründe kendi bildiğini okuyan siyasi iktidar temsilcileri kulaklarını tıkamış, gözlerini kapatmış, dillerini yutmuştur. Samsun'da da demokratik kitle örgütlerinin sesine kulak vermeyen, halkın sağlığının bozulmasına göz yuman siyasiler adeta dillerini yutmuşlardır.

Samsun Çevre Birlikteliği samsun halkının yanında olmaya devam edecektir. Bu nedenle hazırladığımız el broşürlerini kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

Samsun'un idari ve mülki amirleri ile tüm siyasilerini Samsun halkının yanında olmaya ve görevlerini yapmaya davet ediyoruz.

Samsun Çevre Birlikteliği Sözcüsü
Metin TELATAR
Elekt. Müh.
29.01.2008

EMO'DAN İTHAL KÖMÜR SANTRALINA KARŞI DAVA

Serbest piyasa uygulamaları nedeniyle elektrik açığı sorunuyla karşı karşıya kalan ülkemizde, günü birlik ve kamu yararına aykırı uygulamalar yaygınlaştırılıyor. Yıllardır doğalgaz üzerinden tartışılan enerjide dışa bağımlılık sorunu, ithal kömür santrallerine verilen lisanslarla daha da derinleşecek.

Elektrik Mühendisleri Odası, Cengiz Enerji Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nce Samsun-Tekkeköy'de kurulmak istenen ithal kömür santralına lisans verilmesi işlemine karşı Danıştay'a dava açtı. İthal kömür santrali için Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun verdiği lisansın iptali ve yürütmesinin durdurulması istenen davada ithal kömür tercihinin "ülke ekonomisi, enerjide dışa bağımlılık ve enerjide arz güvenliği" açısından kamu yararına aykırı olduğu vurgulandı.

Türkiye Elektrik İletim A.Ş'nin (TEİAŞ) yasal mevzuat gereği hazırladığı üretim planlaması (2005-2020) ile projeksiyonda (2007-2016) arz güvenliği açısından ithal enerji kaynağı miktarının kontrol edilmesine vurgu yaptığına, yerli ve yenilebilir kaynaklara öncelik verilmesini öngördüğüne dikkat çekildi. Dava dilekçesinde, şu bilgilere yer verildi:

"Her iki Rapor'da da ülkemizin enerji politikaları açısından yerli kaynakların kullanımının ön plana çıkartılmış olduğu görülmektedir. Nitekim bugünkü koşullarda ülke elektrik enerjisi kurulu gücünün yüzde 45 civarında ithal kaynaklara dayalı olduğu, gerçekleşen üretim açısından ise ithal kaynak oranının yüzde 55'in üzerine çıktığı görülmektedir. Özellikle doğalgaza bağımlı elektrik üretimi, Rusya ve İran gibi doğalgaz tedarikçisi ülkelerle sık sık yaşanan krizlerle tehlikeye girmektedir. Öte yandan, ülkemizin akarsu ve kömür başta olmak üzere, zengin enerji kaynakları halen atıl konumda beklemektedir."

İthal Kömür Sınırına Aykırılık Dilekçede, TEİAŞ'ın, "Enerji Bakanlığı'nın enerji politikası gereği" olarak elektrik üretiminde kullanılacak ithal kömür kısıtlamasını dikkate aldığı kaydedildi. TEİAŞ'ın planlamasında yer verdiği iki çözümden birinde yeni kurulacak tesisler kapsamında hiç ithal kömüre dayalı santral kurulmasına yer verilmezken, diğerinde de ancak 2017'den sonra ithal kömüre dayalı santral kurulumu öngörüldüğüne dikkat çekildi. İthal kömür dayalı santral öngören çözümde de 2017 için 500 megavat, 2018 için 1000 megavat, 2019 için 1000 megavat ve 2020 yılı için 2 bin megavat olarak ithal kömüre dayalı santral kurulumunun sınırlandırıldığı belirtildi.

Lisanslar Keyfi İstemlere Terkedilmiş
"Elektrik enerjisi alanında yeterli düzeyde yatırım yapılmadığı gibi, EPDK tarafından verilen üretim lisansları da, tamamen özel sektörün (ticari tercihlerine) keyfi istemlerine terkedilmiştir" denilen dilekçede, planlara aykırı yatırım kararlarına izin verilmemesi gerektiği anlatıldı.

EPDK'nın kendi onayladığı planlama çalışmalarına aykırı olan ithal kömür santralına verdiği lisans nedeniyle elektrik maliyetlerinde artışlar yaşanacağı, ülke ekonomisinin olumsuz etkileneceği anlatılarak, kamusal yarara uygun olmayan bu lisans işleminin hukuka aykırı olduğu belirtildi.

İthal Kömür Maliyeti Artıyor

İthal kömür fiyatlarında 2007 yılında iki kat artış yaşandığına ve bu artış eğiliminin sürdüğüne işaret edilen dilekçede, 1 kilovatsaatlik elektrik üretim maliyetinde yerli kömür 2.287 Ykr paya sahipken, ithal kömürün 8.073 Ykr ile 4 kat daha fazla paya sahip olduğu bildirildi. Yerli kömür kaynakları atıl durumda bekletilirken, maliyetleri de artıracak biçimde ithal kömür santrallarına öncelik verilmesinin Elektrik Piyasası Yasası'nın amaçlarına da aykırı olduğu vurgulandı. Enerjide zaten yüksek seviyelere ulaşmış olan dışa bağımlılığın cari açığı artırıcı etkisine de işaret edilen dilekçede, "Yurtdışına döviz transferi anlamına gelen ithal kömür kullanımı cari açığı artıracacağı gibi, yerli kaynakların kullanılmasıyla elde edilecek katma değer ve istihdam gibi ekonomik getirilerden de yoksun kalınmaktadır" denildi.

Santralin kurulacağı Tekkeköy'de halen mobil santrallar bulunduğu, ayrıca aynı bölge için 5 santral başvurusu olduğu ifade edilen dilekçede, 19 Mayıs Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Çevre Mühendisliği Bölümü'nün bölgedeki hava kirliliğine yönelik ölçüm ve açıklamalarına atıfta bulunularak, şu uyarıya yer verildi:

"Tekkeköy daha bugünden mobil santrallerin varlığı nedeniyle hava kirliliği ile mücadele etmektedir ve dava konusu lisans verme işleminin uygulanması sonrasında, kurulacak kömür santrali, bölgeyi yaşam açısından son derece tehlikeli bir noktaya götürecektir."

Lisans işleminin halk sağlığı açısından da iptali gerektiği kaydedildi.

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
SAMSUN ŞUBESİ
08.02.2008**

ÇERNOBİL FELAKETİNİN 22. YILDÖNÜMÜNÜNDE NÜKLEERİN ÖLÜMCÜL RADYASYONUNA KARŞI YAŞAMI SAVUNMAK

Felaketin 22. yılında "Nükleer Santrala Hayır" sesleri yükselecek...

SONUÇ BELLİ: ÇERNOBİL

Çernobil felaketinin 22. yılında Türkiye'de artan kanser vakaları tartışılırken, yeni Çernobillerin ilk işaretleri verilmeye başlanmıştır. Mersin ve Sinop'ta gerçekleştirilen nükleer santral karşıtı mitingleri, yüz bin imzayı, bilim insanlarının açıklamalarını görmezden gelen AKP Hükümeti, "ucube" nükleer santral yasası ve yönetmeliklerini çıkararak ihale sürecini başlatmıştır. Ancak daha başlangıçta hükümetin, kendi hazırladığı yasayı bile 10. Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer'in vetosunun ardından bütünüyle değiştirerek, "şans eseri" yasayı düzelttiği söylenmektedir. Daha yasa çıkarma aşamasında bile Türkiye'nin nükleer gibi tehlikeli bir konuda "iş şansına" bırakılmıştır.

Bugün Çernobil Nükleer Santralında 26 Nisan 1986'da meydana gelen kazanın 22. yıldönümü. Çernobil Felaketi yaşamını yitiren insanlar, kullanılmayan binlerce kilometre tarım alanları, kirlenen yeraltı suları ile kara bir leke olarak tarihte yerini alırken, sonuçları uzun yıllara yayılmış bir karanlık miras bırakmıştır. Çernobil faciasının ardından yayımlanan 5 bin civarındaki tıbbi araştırmada kazadan sonra bölgedeki kanser oranının 20 kat, sakat bebek doğumlarının 2.5 kat, tüberküloz hastalıklarının sıklığının ise 10 kat arttığı belirtiliyor. Kazanın ardından geçen 22 yıllık sürede bölgede yaşayan insanların vücutlarında hücre ölümü, bağışıklık sisteminde yetersizlikler ve genetik yapının bozulması ile orantılı olarak kanser oluşumunun hızlandığı araştırma sonuçları olarak dünya kamuoyuna yansdı. Ülkemizde ise ciddi bir araştırma yapılmaması nedeniyle Çernobil kazasından etkilenmenin boyutları tam olarak hala bilinmemektedir.

Nükleer santralların yarattığı tehdit, yalnızca patlama gibi büyük bir kaza ile sınırlı değildir. Basına yansıyan-yansımayan, açıklanan-açıklanmayan, irili-ufaklı radyoaktif sızıntılar bugün dahi devam etmektedir. Sızıntı olmasa bile nükleer santral civarında radyasyon artışı yaşandığı, hava, su, toprak kirliliğine neden olarak canlı yaşamı üzerinde olumsuz etkiler yarattığı da bilinen bir gerçektir. Yasaya göre dışarıdan personel alınacaktır. Nükleer teknoloji getirilmesi değil, ülkemizin nükleer çöplük yapılması söz konusudur.

Ülkemizde Yaşanan Enerji Krizinin Nedenleri;

Bugün ülkemizde yaşanan elektrik açığının nedeni de nükleer santral kurulmaması değil, kamunun yatırım yapması engellenerek, enerji hizmetinin sermayenin rant alanı haline dönüştürülmesinden kaynaklanmaktadır. Kaldı ki bugün ve önümüzdeki 1-2 sene içerisinde yaşanacak olan elektrik açığının nükleer santrallerle çözümü mümkün değildir. Dolayısıyla halkımız, "Karanlıkta kalacağız, nükleer santral kurulmalı" söylemleriyle kandırılmaz. Üstelik en üst düzey yetkililerin bile kabul ettiği ülkenin kaynaklarının değerlendirilmediği gerçeği karşısında bu söylemin tamamen geçersiz olduğu açıktır. Öz kaynaklar açısından elektrik enerjisi potansiyelimiz, 115-120 bin megavat kurulu güç ile üretilebilecek olan 482 ile 569 milyar kilovatsaattir. Türkiye'nin kendi potansiyelini değerlendirmesi durumunda bile önümüzdeki 30 yıllık sürecin talebini karşılayabilecek kaynağı mevcuttur.

Ülkemizin Nükleer Enerjiye İhtiyacı Yoktur:

Nükleer enerji misyonunu ve miadını; başta İsveç, İtalya, Almanya, İspanya, Avusturya gibi Avrupa ülkeleri olmak üzere gelişmiş ülkelerde tamamlamıştır. Ancak özellikle ABD ve Fransa tarafından yoğun bir "lobi" ile "nükleer rönesans", "iklim değişikliğine çözüm" olarak nükleer santraller yeniden canlandırılmaya, Ortadoğu ve Asya'ya pazarlanmaya, yeni bir "nükleer silahlanma" ortamı yaratılmaya çalışılmaktadır. Ülkemiz bu oyuna düşmemelidir.

AKP Hükümeti'ni, nükleer maceradan biran önce vazgeçerek, insan ve doğaya duyarlı temiz enerji kaynaklarına yönelmeye, ülkenin öz kaynaklarını kamusal bir hizmet anlayışı ile planlama kavramı içinde değerlendirmeye ve özelleştirme uygulamalarına derhal son vermeye çağırıyoruz. Nükleer enerji dünyada terk edilmektedir ve Türkiye'nin nükleer enerjiye ihtiyacı yoktur. Bu tamamen nükleer lobilerin daralan pazarlarına yer açmak ve atıklarına depo bulmak ihtiyacından kaynaklanmaktadır. Türkiye'yi yeni facialara sürüklemeye ve nükleer lobilerin pazarı-çöplüğü yapmaya kimsenin hakkı yoktur.

Bundan önceki nükleer santral ihalelerinde olduğu gibi, bugün yaşadığımız nükleer saldırı mutlaka durdurulacaktır. Bu hükümet de daha önce nükleer santral inadına sarılmış olan siyasiler gibi tarihteki yerini bir gün alacaktır.

**NE MERSİN'DE NE SİNOP'TA
NÜKLEER SANTRAL İSTEMİYORUZ!
ÇERNOBİL'İ UNUTMA GELECEĞİNE
SAHİP ÇIK NÜKLEER KARŞITI
PLATFORM
26.04.2008**

EMO'DAN DAĞITIM ÖZELLEŞTİRMESİNE DAVA

1991 yılı Bakanlar Kurulu kararına dayanılarak Aydın-Denizli-Muğla elektrik dağıtım bölgesinin işletme hakkı AYDEM A.Ş.'ye devredilmeye çalışılıyor...

EMO'DAN DAĞITIM ÖZELLEŞTİRMESİNE DAVA

Elektrik Mühendisleri Odası(EMO), 1991 yılı Bakanlar Kurulu kararına dayanılarak, Aydın-Denizli-Muğla illerini kapsayan elektrik dağıtım bölgesinin işletme hakkının AYDEM Güney Batı Anadolu Enerji San. ve Tic. A.Ş.'ye verilmesine yönelik Özelleştirme Yüksek Kurulu (ÖYK) kararı, Uygulama Sözleşmesi ile Tadil Sözleşmesi'nin iptalini istedi. Yürütmeyi durdurmanın da istendiği Danıştay'a açılan davada, ÖYK kararına dayanılarak imzalanan sözleşmelerin hukuka ve kamu yararına aykırı olduğu belirtildi. KESK'e bağlı Enerji, Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikası da Aydın-Denizli ve Muğla illeri elektrik dağıtımının devredilmesine karşı açılan davaya müdahil olmak üzere başvurma kararı aldı.

9 Ekim 1991 tarihli Bakanlar Kurulu kararıyla, Türkiye Elektrik Kurumu (elektrik üretim, iletim ve dağıtımını sağlayan kamu tekeli-TEK) dışında özel sektörün elektrik hizmeti yapmasına olanak tanıyan 3096 sayılı Yasa kapsamında Aydın-Denizli ve Muğla'da elektrik dağıtımını yapmak üzere AYDEM şirketi görevlendirilmişti. Herhangi bir ihale olmaksızın imtiyazlı şirket olarak yapılan bu görevlendirme 13 Kasım 1996 tarihli Bakanlar Kurulu kararı ile iptal edilmişti. Şirketin Danıştay'a açtığı dava üzerine görevlendirmeyi iptal eden Bakanlar Kurulu kararı iptal edilmişti. Enerji Bakanlığı ile şirket arasında 20 Eylül 2000 tarihinde imtiyaz sözleşmesi imzalanmıştı. Yürürlüğe konulmayan bu imtiyaz sözleşmesinin, Enerji Bakanlığı'nın şirket ile yeniden masaya oturması üzerine 8 Temmuz 2007 tarihinde tadil edildiği ve Resmi Gazete'de yayımlanmayan 18 Ocak 2008 tarihli ÖYK kararıyla da TEDAŞ'a işletme hakkı devir sözleşmesinin tadil edilmesi için yetki verildiği, şirketin EPDK'ya 8 Nisan 2008 tarihinde lisans başvurusunda bulunması üzerine ortaya çıktı. ÖYK Yetkisiz

Dava dilekçesinde 18 Ocak 2008 tarihli Aydın-Denizli ve Muğla illerinde elektrik dağıtım hizmetini yürüten kamu şirketi Menderes Elektrik Dağıtım A.Ş.'yi özelleştirme kapsam ve programından çıkararak kararında ÖYK'nin yetkisi olmayan konularda da karar aldığına dikkat çekildi. ÖYK'nin "yetki devrinden, sözleşme feshi ve tadilatına uzanan" kararları şöyle aktarıldı:

"TEDAŞ ile AYDEM A.Ş. arasında imzalan-

miş olan mevcut işletme hakkı devir sözleşmesinin tadil edilmesi ve dağıtım bölgesinin fiili devrinin gerçekleşmesi ile ilgili iş ve işlemler hususunda TEDAŞ'a yetki verilmesine, AYDEM A.Ş. ile mevcut işletme hakkı devir sözleşmesinin tadil edilmesi ve söz konusu şirkete fiili devrin gerçekleşmesinden sonra Menderes Elektrik Dağıtım A.Ş. ile TEDAŞ arasında 24.07.2006 tarihinde imzalanmış olan işletme hakkı devir sözleşmesinin karşılıklı olarak feshedilmesi."

AYDEM A.Ş ile Enerji Bakanlığı arasında 20 Eylül 2000 tarihinde imzalanan imtiyaz sözleşmesinin 8 Temmuz 2007 tarihli tadil sözleşmesiyle imtiyaz olmaktan çıkarılarak "uygulama sözleşmesi" yapıldığına dikkat çekildi. 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nda dahi mevcut sözleşmeler tanımını içerisinde 3096 sayılı Yasa kapsamında yapılan sözleşmelerin "imtiyaz sözleşmesi" kabul edildiği vurgulanan dilekçede, imtiyazın uygulama adı altında özel hukuk sözleşmesi olarak düzenlenmesinin başta Anayasa olmak üzere 3096 sayılı Yasa ve 4628 sayılı Yasa'nın hükümlerine uygun olmadığı anlatıldı. ÖYK kararıyla da bu durumun onaylanmasının açıkça hukuka aykırı olduğu, bu nedenle söz konusu uygulama ve tadil sözleşmelerinin iptalinin gerektiği kaydedildi. İhalesiz Özelleştirme

Dava dilekçesinde yapılan görevlendirmenin herhangi bir ihaleye dayanmadığı, görevlendirme sırasında rekabet ortamının oluşturulmadığı, ilgili şirket tarafından yapılan fizibilitenin de 1991 yılı koşullarını yansıttığı gibi "serbest piyasa" kurallarına bile uymayan koşullarda gerçekleştirildiği anlatıldı. "Hangi kriterlere dayalı olarak belirlendiği bilinmeyen bir işletme hakkı devir bedeli tespit edilmiştir ve bu bedel de, ilgili dağıtım şebekesi üzerinde kamu tarafından yıllardır yapılan yatırımlar göz önüne alınarak güncellenmemiştir" denilen dilekçede, söz konusu devir bedelinin tarifeye yansıtılarak kamu üzerinden finansman sağlanacağına dikkat çekildi. Dilekçede, "Yasayla belirlenmiş olan tarife yapısına yönelik ilkelere ve tüketicinin korunmasına yönelik mevzuat hükümlerine aykırı olarak, işletme hakkı devir bedelinin finansman maliyetiyle birlikte tarifelere yansıtılacak olması açıkça hukuka ve kamu yararına aykırılık taşımaktadır" denildi.

EMO - TMMOB İKK - ESM - TES-İŞ
26.05.2008

ZAMMIN BÜYÜĞÜ GERİDE

Çıplak elektrik fiyatı kilovatsaat başına yüzde 26 zamlandı...

ZAMMIN BÜYÜĞÜ GERİDE

Sanayici, konut, tarımsal sulama, aydınlatma, kalkınmada öncelikli il, şehit-gazi kullanıcıları ayrımı yapılmaksızın çıplak olarak elektrik fiyatlarına kilovatsaat başına yüzde 26 zam yapıldı. Hükümet, Ocak ayında çıplak fiyata yapılan zammı açıklayarak halkı kandırırken, bu kez de daha düşük olduğu için perakende satış hizmeti, dağıtım ve iletim bedelleri dahil fiyata yapılan zammı açıkladı. Yapılan zam otomatik fiyatlandırma mekanizmasının devreye girmesinden değil, büyük ölçüde dengeleme ve uzlaştırma denilen karaborsa sistemindeki elektrik fiyat artışlarının tarifeye yansıtılmasından kaynaklandı. Otomatik fiyatlandırma mekanizması mevzuat olarak bugünden itibaren yürürlüğe girerken ilk uygulaması 1 Ekim'de faturalara yansıtılacak.

Konutlarda Elektriğe Zam Yüzde 45'e Çıktı

Resmi Gazete'de bugün yayımlanan Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu (EPDK) kararıyla yürürlüğe giren yeni tarifeye göre konutlarda kilovatsaat başına elektrik fiyatı 12.105 Ykr'den 15.219 Ykr'ye çıkarıldı. Yapılan yüzde 26'luk bu zamlarla birlikte Ocak 2008'den itibaren çıplak elektrik fiyatına yapılan zam yüzde 49'a ulaştı. Perakende satış hizmeti, dağıtım ve iletim bedelleri Ocak ayında ayarlanmış olduğu için yeni zamlarla birlikte artışa gidilmedi. Bu nedenle fonsuz tarife olarak adlandırılan elektrik fiyatına yılın ilk 6 ayında yapılan zam oranı yüzde 45 oldu. Yurttaşlar, fonlar, vergiler ve her türlü bedel dahil olmak üzere 2007 yılında 15.810 Ykr ödeyerek kullanabildikleri 1 kilovatsaat elektrik için artık 22.869 Ykr ödemek zorunda kalacaklar. 4 kişilik bir ailenin asgari yaşam standardı için gerekli olan 230 kilovatsaatlik elektrik tüketimi baz alındığında, aylık elektrik faturası 2007 yılındaki 36.4 YTL'den Ocak 2008'de 43.5 YTL'ye çıkmış, yapılan son zamlarla da 52.6 YTL'ye ulaşmıştır.

Sanayiciye Bu Kez Ayrım Yapılmadı

Konut kullanıcılarına göre Ocak 2008'de sanayi kullanıcılarına daha düşük zam yapan Hükümet, bugünden itibaren geçerli olan yeni tarife ile çıplak elektrik fiyatını, aynı düzeyde tutarak yüzde 26 artırdı. Yeni zamlarla birlikte hizmet bedelleri dahil, fon ve vergiler hariç olmak üzere sanayicinin kullandığı 1 kilovatsaat elektriğin bedeli ise farklı abone türlerine göre yüzde 22-26 oranlarında artmış oldu. Böylece sanayicinin

kullandığı 1 kilovatsaat elektriğin fiyatı çarpık olarak yüzde 38-40.4 oranlarında arttı.

Otomatik Değil, Karaborsa Zammı

Seçimlerde elektriğe zam yapmamakla övünen Hükümet, 6 ay içinde elektrik fiyatlarına yüzde 50'ye yakın zam yapmıştır. Elektriğe zam yapılmasının temel nedeni enerji alanında yaratılan çarpık sistemdir. Maliyet artışlarına ilişkin otomatik fiyatlandırma mekanizması bugünden itibaren yürürlüğe girmekle birlikte Temmuz ayı fiyat artışını düzenlememektedir. Temmuz ayında enerji KİT'lerin Genel Finansman ve Yatırım Programı'na göre zam yapması öngörülmüştür. Bu çerçevede dağıtım şebekelerinin kullanıcıya yansıyan tarifesindeki artış, EPDK'nın dağıtım özelleştirmelerine yönelik olarak çıkardığı "20 Dağıtım Şirketinin İlk Uygulama Dönemine İlişkin Gelir Düzenlemesi Hakkında Tebliğ"de yaptığı değişikliklerle sağlanmıştır. Resmi Gazete'de 6 Haziran 2008 tarihinde yayımlanan EPDK tebliğ değişikliğiyle, ortalama enerji alım fiyatı hesaplamasına, Piyasa Mali Uzlaştırma Merkezi (PMUM) kapsamındaki ikili anlaşmaların maliyeti ile DUY (Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği) denilen karaborsa maliyetleri eklenmiştir. Üstelik yansıyan bölüm, elektrik tüketimi açısından görece iyi sayılabilecek şubat, mart ve nisan aylarındaki DUY sisteminde yaşanan fiyat artışlarını içermektedir. Mayıs, haziran, temmuz aylarına ilişkin DUY maliyetleri Ekim-Aralık döneminde tarifelere yansıtılacaktır.

Otomatik Zamlar 1 Ekim'de

Enerji KİT'lerinin otomatik fiyat ayarlamaları da 1 Ekim'de tarifelere doğrudan aktarılacaktır. DUY sistemindeki fiyatlar yaz aylarıyla birlikte tırmanışa geçecek ve 1 Ekim'de fiyatlara mayıs, haziran, temmuz aylarındaki karaborsa fiyatları da yansıtılacaktır. Yani bundan sonra zamlar süreklilik kazanacaktır.

Bugüne kadar yapılan özelleştirme uygulamaları ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Yasası ile getirilen serbest piyasanın ülkemize maliyeti ağır olmuştur. Rekabet ortamında enerjinin ucuz ve kesintisiz sağlanacağı iddiaları çökmüş, tam tersine ülkemiz, yatırımsızlığa, karanlığa ve pahalılığa mahkum edilmiştir. Acilen DUY denilen karaborsa sistemine son verilmesi, 4628 sayılı yasanın feshedilmesi, kamunun yatırımlara başlaması gerekmektedir. Enerji alanındaki özelleştirme ve serbest piyasa ısrarı, bir kamu hizmeti olan elektrik enerjisi alanında tüketimin yüzde 10 gibi küçük bir bölümünü sağlayan sayılı elektrik şirketlerine bağımlılık yaratmış, hükümet "ülkeyi elektriksiz bıraktığı" gerçeğini örtmek için şirketlerin her türlü talebini kabul eder duruma gelmiştir.

Elektriğe yapılan zamlar, otomatik fiyatlandırma mekanizması da bu çarpık sistemin ve dağıtım bölgelerini özelleştirme ısrarının sonucudur. Nitekim Özelleştirme İdaresi, başlangıç zamlarının ve otomatik fiyatlandırma mekanizmasının yürürlüğe sokulduğu gün Başkent Elektrik Dağıtım ve Sakarya Elektrik dağıtım bölgelerinin satışını yapmaktadır. Dağıtım bölgeleri daha özel sektöre bırakılmadan vatandaşa fatura kesilmeye başlamıştır. Özelleştirmenin pahalılık olduğu üretim sistemlerindeki özel sektör uygulamalarıyla açıkça ortada dururken, dağıtım sisteminin özelleştirilmesinin de yaratacağı sonuç yine baştan belli olmuştur.

Yoksunluğun Adını Tasarruf Koydular

Hükümet, yönetim anlayışını da bu zamlarla birlikte ortaya koymuştur. Enerjide yarattığı arz güvenliği sorunu için Dünya Bankası'nın da önerisiyle "zorunlu tasarruf dayatması" çözümünü bulmuştur. Hazine'den sorumlu Devlet Bakanı Mehmet Şimşek'in açıklamasına göre fiyatlar artırılarak tasarruf sağlanacaktır. Hiçbir demokratik ülkede böyle bir anlayış kabul edilemez. Elbette enerjinin verimli kullanılması, gereksiz elektrik tüketiminin önlenmesi için tasarruf yapılması zorunludur. Ancak insanları yoksunluğa mahkum ederek "sözde tasarruf" sağlamak Türkiye'nin hedeflerinin hangi düzeye indirildiğini açıkça göstermektedir.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak, tüm bu çarpık uygulamalara karşı kamu yararını gözeterek düzenlemeler ve planlamalar yapılmasını, özelleştirme ve serbest piyasa inadından vazgeçilmesini talep ediyoruz. Bu çerçevede kamuoyuna, yeniden hareketlendirilen Özelleştirme Karşıtı Platform'a destek çağrısında bulunuyoruz.

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
SAMSUN ŞUBESİ
12. DÖNEM YÖNETİM KURULU
02.07.2008**

NÜKLEER SANTRAL MACERASINDAN BİR AN ÖNCE VAZGEÇİLMELİ, NÜKLEER SANTRAL İHALESİ İPTAL EDİLMELİDİR

Mersin/Akkuyu'da yapılması planlanan nükleer santral için 24 Eylül günü düzenlenecek ihale ile firma seçimi gerçekleştirilecek.

1970'li yıllardan itibaren Türkiye'nin gündemine getirilen nükleer santrallerin ülke gerçeklerine uygun olmadığını defalarca ifade ettik. Ülkemizi sonu bilinmez bir maceraya sokacak olan nükleer santralleri, gelecekteki olası enerji krizlerine çözüm olarak sunan siyasal iktidar da çok iyi bilmektedir ki; karanlıkta kalma senaryolarının çözümü nükleer santraller değil, "doğru enerji planlaması"dır.

Nükleer santrallerle ilgili yasal düzenlemelere ilişkin yargı süreci devam ederken, ihaleye çıkılması da başlı başına bir sorundur. Nükleer lobilerin dayatmalarıyla insanımızı ve yaşam alanlarımızı tehdit altında bırakacak santralin yapımına ilişkin bu ihale iptal edilmelidir.

Çok uyardık, bir kez daha uyarıyoruz:

Nükleer santrallerin yapım süreleri ve maliyetleri, aldatıcı tahminlere dayanmaktadır. Dünyadaki deneyimler, yapım süreleri ve maliyetlerin, planlamacıların ve teknik adamların başlangıçta hesaplamadığı ölçüde müthiş oranda arttığını göstermektedir. Ülkemizde de bu öngörünün gerçekleşeceğini söylemek için kâhin olmaya gerek yoktur.

Nükleer santral yapan ülke deneyimlerinden de görüyoruz ki; yüzde 100 güvenli bir santral kurulamamaktadır. Güvenlik katsayılarının artırılması maliyetleri de arttırdığından, bizim gibi gelişmekte olan ülkelerde maliyetleri düşürmek için güvenlik katsayıları düşük tutularak maliyetlerin aşağıya çekileceğini tahmin etmek zor olmasa gerek.

Taşınması bile dünyada büyük protestolara yol açan nükleer atıkları kalıcı olarak depolayacak lisans alınmış bir depo, henüz dünyada mevcut değildir.

Nükleer santrallerle ilgili diğer bir husus denetimdir. Mevcut durumda bile çevresel denetimlerin ne kadar yetersiz olduğu ortadayken Türkiye'nin nükleer santral kurulumunda ve işletiminde etkin bir denetim gerçekleştirebilmesi mümkün görülmemektedir.

Siyasal iktidarın nükleer santral ısrarı neye dayanmaktadır?

Nükleer santraller tüm dünyada terk edilirken, neden siyasal iktidar Türkiye'ye nükleer santral yapılmasında bu kadar ısrarlıdır? Bu ısrarın nedeni; Türkiye'nin enerji sorununu çözmek değil, ülkemizi nükleer endüstri-

ye pazar yapmaktır.

Tüm politikalarını ABD, AB, IMF ve Dünya Bankası'nın dayatmalarına göre şekillendiren siyasal iktidar, bir kez daha insanımızı ve ülke çıkarlarını düşünmek yerine, nükleer lobilerin dayatmaları ile ülkemiz insanı ve yaşam alanları tehdit altında bırakmaktadır.

Halkımız "nükleer santral kurularak nükleer teknolojiye sahip olunacağı" iddiası ile yanıltılmaktadır. Bu iddia Türkiye'nin bugün izlediği teknoloji politikalarına bakıldığında bir hayaldir. Herhangi bir teknoloji transferi ve geliştirme politikası ve bu yönde kurumsal altyapısı olmayan bir ülkenin, ihale yoluyla ya da özel sektöre nükleer santral yaptırması yoluyla teknoloji kazanması mümkün değildir.

Sonuç olarak;

Ülkemizin "nükleer santrallerden elektrik üretme macerasına" atılmasına gerek yoktur. Bu ihale iptal edilmelidir.

Barışın, yaşam hakkının çocuklarımızın geleceğinin korunması amacıyla ülkemizin geleceğini ve sağlığını tehlikeye sokacak olan Nükleer Santral ihalesine hayır demek için, Samsun Nükleer Santral Karşıtları olarak 24 Eylül'de Ankara'dayız.

Nükleere İnat, Yaşasın Hayat!

**Samsun Nükleer Karşıtı Platform
22 Eylül 2008**

ÖZELLEŞTİRMELERDEN VAZGEÇİN

Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşundan bu yana alın teriyle yarattığı tüm değerlerini yitiriyor.Kamu kaynakları ile biriktirilen 'ülkemizin tüm değer ve birikimleri sermaye sınıfına peşkeş çekiliyor.SEK ile başlayıp Kamu bankaları ile devam eden özelleştirme yıkım ve soygunu ;TEKEL,TCDD, LİMANLAR,PETKİM,köprü ve otoyollar ve enerji dağıtım özelleştirmeleri ile devam ediyor.

Kamu kuruluşları ve KİT'lerin özelleştirilmesi ,böylelikle devletin iktisadi yaşamdan uzaklaştırılması ile hantal ,verimsiz ve bütçe üzerinde yük olduğu iddia edilen bu kuruluşlara aktarılan kaynakların eğitime,sağlığa ve sosyal güvenliğe aktarılacağı açıklanarak halkımız aldatılmıştır.

İktidarlar kamu işletmelerinin başarısızlığı için seferber olmuştur;

Halkın kamu işletmeciliğinden soğutulması için her türlü çaba sarf edilmiştir. Kamu yatırımları aksatılmış,yetişmiş nitelikli personel uzaklaştırılmış,yatırımsızlığa mahkum edilmiştir.Ülkemizin gelişimi için üreten,kaynak yaratan ve bu günlerde herkesin bir parça koparmak için birbirini ezdiği değerleri oluşturan kamu işletmeleri bu şekilde halka kötü hizmet üretmeye mahkum