

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

40. OLAĞAN GENEL KURULU

8-9 Nisan 2006

İÇİNDEKİLER

1. [DİVAN'IN OLUŞUMU](#)
2. [EMO 40. OLAĞAN GENEL KURUL GÜNDEMİ](#)
3. [ANITKABİR ÇELENK HEYETİ'NİN BELİRLENMESİ](#)
4. [AÇILIŞ KONUŞMALARI](#)
 - i. [EMO Yönetim Kurulu Başkanı](#)
Kemal ULUSALER
 - ii. [TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı](#)
Mehmet SOĞANCI
 - iii. [CHP Aydın Milletvekili](#)
Mehmet Mesut ÖZAKCAN
 - iv. [KESK ESM Başkanı](#)
Kemal BULUT
 - v. [Dünya Enerji Konseyi Türk Milli Komitesi Başkanı](#)
Süreyya Yücel ÖZDEN
5. [KOMİSYONLARIN SEÇİMİ](#)
 - i. Bütçe Uygulama Esasları Komisyonu
 - ii. İletişim Komisyonu
 - iii. Örgütlenme Komisyonu
 - iv. Enerji Komisyonu
 - v. SMM Komisyonu.
 - vi. AB GATS ve Mühendislik Komisyonu
 - vii. Bilgisayar Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu
 - viii. Bilişim Komisyonu
6. [EMO 39. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU'NUN SUNUMU](#)
M. Sıtkı ÇİĞDEM

7. [EMO 39. DÖNEM MALİ RAPOR'UN SUNUMU](#)
Hüseyin ÖNDER
8. [EMO 39. DÖNEM DENETLEME KURULU RAPORU'NUN SUNULMASI](#)
Metin TELATAR
9. [EMO 39. DÖNEM ONUR KURULU RAPORU'NUN SUNULMASI](#)
Seyit Ali GÜRSOY
10. [EMO 39. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU ÜZERİNE GÖRÜŞMELER](#)

Ünal Erdoğan, **Sinan Özbey**, Tigin Öztürk, **İdris Ekmen**, Kurtuluş Kaya, **Nedim Tüzün**, Avni Haznedaroğlu, **Tarık Öden**, **Selami Yılmaz**, Ömürhan Soysal, **Ali Yiğit**, Mustafa Kadioğlu, **Haşim Aydınçak**, Ahmet Sarı, **Ali Turmuş**, Necati İpek, **Hüseyin İyiöl**, Hüseyin Yeşil, **Selçuk Esen**, Seyit Çankaya.

11. [ÇALIŞMA RAPORU ÜZERİNE ELEŞTİRİLERE YANIT](#)
Kemal ULUSALER
12. [SON SÖZ ÜYENİN - Cengiz GÖLTAŞ](#)
13. [EMO 39. DÖNEM YÖNETİM KURULU'NUN AKLANMASI](#)
14. [KOMİSYON RAPORLARININ SUNUMU](#)
 - i. [Bütçe Uygulama Esasları Komisyonu Raporu Sunumu](#)
 - ii. [İletişim Komisyonu Raporu Sunumu](#)
 - iii. [Enerji Komisyonu Raporu Sunumu](#)
 - iv. [SMM Komisyonu Raporu Sunumu](#)
 - v. [Örgütlenme Komisyonu Raporu Sunumu](#)
 - vi. [AB GATS ve Mühendislik Komisyonu Raporu Sunumu](#)
 - vii. [Bilgisayar Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu Raporu Sunumu](#)
 - viii. [Bilişim Komisyonu Raporu Sunumu](#)
14. [YENİ DÖNEM ADAYLARIN ÖNERİLMESİ](#)

15. DİLEK ve ÖNERİLER

- i. Yazılım Mühendislerinin EMO'ya Üye Olabilmesinin TMMOB'ye İletilmesi
- ii. MİSEM Yönetmeliği Değişiklik Önerisi
- iii. EMO Etik Komisyonu'nun Sürekli Komisyon Olması Önerisi
- iv. MİSEM, Yetkili Mühendislik, Belgelendirme Konularında Yerel ve Genel Çalıştaylar Yapılması Önerisi
- v. "Biz Tarafız"
- vi. Enerji Komisyonu Raporu'na Ek Öneriler

16. EMO 40. OLAĞAN GENEL KURUL SEÇİM SONUÇLARI

17. EMO 40. OLAĞAN GENEL KURUL SONUÇ BİLDİRGESİ

18. KOMİSYON RAPORLARI (TAM METİN)

- i. Bütçe Uygulama Esasları Komisyonu Raporu
- ii. İletişim Komisyonu Raporu
- iii. Örgütlenme Komisyonu Raporu
- iv. Enerji Komisyonu Raporu
- v. SMM Komisyonu Raporu
- vi. AB-GATS Mühendislik Komisyonu Raporu
- vii. Bilgisayar Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyon Raporu
- viii. Bilişim Komisyonu Raporu

TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
40. OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI TUTANAKLARI
8 Nisan 2006

DİVAN'IN OLUŞUMU

Kemal ULUSALER (EMO Yönetim Kurulu Başkanı)- Sayın milletvekilim, sayın birlik başkanım, TMMOB ve bağlı odalarının değerli temsilcileri, değerli konuklar, sevgili delege arkadaşlarım, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası'nın 40. Olağan Genel Kurulu'nu açıyorum. Hepinize hoş geldiniz diyorum. Şimdi usule göre Divan Başkanı'nın seçilmesi ve Divan Başkanlığı'nın oluşturulması gerekiyor. Divan Başkanlığı için bir önerge var. Ben öncelikle onu okumak istiyorum. Divan Başkanlığı'na Macit Mutaf'ı öneriliyor bu önergede. Önergeyi verenler, Ayhan Dolanay, Tuncay Özkul, Tarık Öden, Mustafa Küçük, Erdal Aktuğ, Kamer Gülbeyaz, Erol Celepsoy, Arif Nacaroglu, Suat Yılmaz. Evet başka Divan Başkanlığı için bir isim önerisi var mı? Sanıyorum yok. Divan Başkanlığı için Macit Mutaf'ı olurlarınıza sunuyorum. Macit Mutaf'ı Divan Başkanlığı için olur verenler, kabul edenler? Oybirliği ile Divan Başkanlığımıza kabul edilmiştir. Buyurun Macit Mutaf Bey.

Macit MUTAF (Divan Başkanı)- Teşekkür ederim sayın delegeler. Divanın oluşumu için iki başkan yardımcısına gereksinimimiz var. Elimde yazılı bir önerge var. Bu önergede başkan yardımcılıkları için Olgun Sakarya ve Rüstem Özata öneriliyor. Önerenler, Ayhan Dolanay, Tuncay Özkul, Tarık Öden, Mustafa Küçük, Erdal Aktuğ, Kamer Gülbeyaz, Erol Celepsoy, Ramazan Pektaş, Arif Nacaroglu, Suat Yılmaz. Başka öneri var mı? Başka öneri yoksa Olgun Sakarya ve Rüstem Özata'yı olurlarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Buyurun sayın başkan yardımcıları. 4 yazman için yine yazılı bir öneri var. Yine aynı arkadaşlarımızın önerdiği Serap Uçuran, Birkan Sarıfakioğlu, Fatma Bentli ve Ekin Çolak. Başka bir önerge var mı? Başka bir önerge olmadığına göre bu 4 ismi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyen var mı? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bu 4 yazman arkadaşımızı Divan'a bekliyoruz.

Gündemizin bu maddesinde Genel Kurul Gündemi'nin görüşülmesi var. Gazetelerde ilan edilen ve elinizdeki çalışma programında basılı olan gündem önerisine ilavesi olan var mı? Yok. O halde gündemi yayınlandığı şekilde oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler. Oy birliği ile kabul edilmiştir.

Değerli delege temsilcileri, sizleri demokrasi ve teknik elemanların hakları için verilen mücadelede yitirdiğimiz arkadaşlarımız için bir dakikalık saygı duruşuna davet ediyorum.

Teşekkür ederim. Anıları mücadelemize örnek olsun. Divan olarak gösterdiğiniz güvene teşekkür ederiz. Biz de birlikte karar almak, birlikte yönetme sorumluluğu olan genel kurulumuzun, mesleğimize, odamıza ve üyelerimize yararlı olmasını diliyoruz. Şimdi gündemimizin ilk maddesi ve ikinci maddesini, üçüncü maddemizde Anıtkabir Çelenk Heyetimizin... Özür dilerim. Önce gündemi ben okuyayım. Gündemle ilgili bir öneriniz varsa, onu oylamak istiyorum.

TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
40. OLAĞAN GENEL KURUL GÜNDEMİ

1. GÜN: 8 Nisan 2006-Cumartesi (Saat 10:00)

Yer: TÜBİTAK Feza Gürsey Konferans Salonu

Atatürk Bulvarı No: 221 Kavaklıdere/ANKARA

- 1- Açılış ve Saygı Duruşu,
- 2- Divan'ın Oluşturulması,
- 3- Anıtkabir Çelenk Heyeti'nin Belirlenmesi,
- 4- Oda Yönetim Kurulu Başkanı'nın Açılış Konuşması,
- 5- Konukların Konuşması,
- 6- Komisyonların Oluşturulması,
- 7- 39. Dönem Yönetim Kurulu Çalışma Raporu, Mali Rapor ve Denetleme Kurulu ile Onur Kurulu Çalışma Raporlarının Sunulması,
- 8- 39. Dönem Çalışma Raporlarının Görüşülmesi,
- 9- 39. Dönem Yönetim Kurulu'nun Aklanması,
- 10- Komisyon Raporlarının Görüşülerek Karara Bağlanması,
- 11- EMO Yönetim Kurulu, EMO Onur Kurulu, EMO Denetleme Kurulu, TMMOB Delegeleri Asıl ve Yedek Adayları ile TMMOB Kurullarına Önerilecek Adayların Belirlenmesi,
- 12- Dilek ve Öneriler
- 13- Kapanış

2. GÜN: 9 Nisan 2006-Pazar(Saat 09:00-17:00)

Yer: TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Ihlamur Sok. No: 10/1 Yenışehir/ANKARA

- 14- Seçimler

Gündem değişikliği ile ilgili bir yazılı önerge var. Gündeme EMO ve TMMOB örgütlülüğü üzerine görüşmeler maddesinin ilave edilmesini talep ediyoruz diyor. Öneri sahipleri

Avni Haznedaroğlu, Ercan Gülmez, Sevil Bulutlar ve Erdal Arslan. Bu gündem önerisi ile ilgili öneren arkadaş açıklama yapmak ister mi?

-Zaten tartışacağız bunları. Böyle bir gündem maddesine ne gerek var?

BAŞKAN- Şimdi arkadaşlar söz verip oylarınıza sunacağım, bunun gündem maddesine ilave edilmesiyle ilgili. Gündem önerisinde bulunan arkadaş, herhangi bir ilave yapmak istemedi. EMO ve TMMOB örgütlülüğüne ilişkin görüşmelerin ayrı bir gündem maddesi olarak eklenmesini talep ediyor. Karşısında, yani bu gündem yeterlidir, bu gündem içerisinde bunu değerlendirebiliriz diyen varsa görüş, ona söz vermek istiyorum. Yok. O zaman oylarınıza sunuyorum.

-Kaçınıcı madde olarak girecek? Onu da belirlemek lazım.

BAŞKAN- Önce bir gündeme girip girmeyeceğini konuşalım. Sonra kaçınıcı madde olarak girecekse ona karar verelim. Gündem değişikliği önerisini oylarınıza sunuyorum. Gündem değişikliği yapılmasını kabul edenler? Kabul etmeyenler? Yani gündemin aynen kabulünü isteyenler? Evet, oy çokluğuyla bu gündemin olduğu gibi kabul edilmesi, yani gündem değişikliği önerisinin reddedilmesi söz konusu oldu. Biz bunu Divan'da tartışıp, uygun bir gündem maddesinde değerlendirmek üzere alıyoruz. Divan olarak bir gündem maddesine ekleyeceğiz.

ANITKABİR ÇELENK HEYETİNİN OLUŞUMU

BAŞKAN- Üçüncü gündem maddemiz Anıtkabir Çelenk Heyeti'nin belirlenmesi. Bu konuda bir öneri var mı? Anıtkabir'e çelenk koymak üzere oluşturulacak heyette görev almak isteyenler varsa isimlerini yazdırsınlar.

Çağlar Özsamancı heyette yer almak istedi. Ayrıca Servet Kumsal, Ahmet Kutlubay, Emin Kıranta, Yılmaz Oğralı, Muhittin Karahan, Kadir Özkan, Lütfü Kırayoğlu ve Mehmet Özdağ da yazılı olarak önerildi. Kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Bütün arkadaşlarımızın Anıtkabir Çelenk Heyeti'nde yer alması kabul edildi. Kendileri görevlerini yapmak üzere yönetimdeki arkadaşlara yardımcı olsunlar. Burada Oda Yönetim Kurulu Başkanımız Sayın Kemal Ulusaler buyurunuz.

AÇILIŞ KONUŞMALARI

KEMAL ULUSALER

(EMO Yönetim Kurulu Başkanı)

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin değerli yöneticileri,
Elektrik Mühendisleri Odası'nın Değerli Delegeleri, Sevgili Arkadaşlarım,
Değerli Konuklar,

Değerli Basın Mensupları,

Elektrik Mühendisleri Odası adına hoş geldiniz diyor, sizleri sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

40. Olağan Genel Kurulumuzu gerçekleştirmekte olduğumuz bugünlerde dünya yeni bin yıllık sürece evrilmekte. Özellikle 75'li yıllarda genç olanlar, bundan 30 yıl öncesini anımsayacak olanlar ya da bugün 45 yaşın üzerinde olanlar anımsayacaklardır. O günlerde sinemalarda bir film vizyondaydı. Epey de ses getiriyordu. Bilim kurgu filmi. 2001 Uzay Yolu Macerası diye. Bizler 2001 yılının uzay yolu macerasını izlerken, içinde olduğumuz bugünleri çok farklı algılıyor, kafamızda çok farklı şekillendiriyorduk. Yine o gençlik yıllarında dünyayı ve ülkemizi değiştirme, dönüştürme iddiasında idik ve umut yüklüydük. Geleceğe bakışımızda güven ve kararlılık vardı. Güzel bir dünya insanların barış ve refah içinde yaşaması, sanki hemen bir adım önümüzde gibiydi. O günlerden bu yana köprülerin altından epey sular aktı. Son yirmi beş yıllık değişim bizi bugün tekrar yolun başına getirdi. Bu süre içerisinde finans-kapital zorbanın yeni dünya düzeni adı altında dünyayı yeniden biçimlendirmesine karşı yeni bir mücadeleye, çok daha zorlu bir maceraya bizleri sürüklüyor. İçinde bulunduğumuz günlerde yeniden yeni bir sayfa açma noktasına geliyoruz.

Ne oldu da 25 yılda bugünlere geldik?

1980'li yıllar, SSCB'nin dağılması ile kapitalizm yeni bir evreye girdi. Çok uluslu şirketlerin dar çıkarlarını gözeten neoliberal ekonomik ve sosyal politikalar devreye sokulurken, ulus devlet aşınma sürecine girdi. Merkez ülkeler, hegemonyalarını tek bir süper gücün gölgesinde sürdürmekte iken, çevre ülkelerin çoğu kompradorlaştırıldı. Bunda finans-kapital

zorbanın finans araçları IMF ve DB önemli rol oynamaktadır. Samir Amin'in beş tekel dediği; ileri teknoloji tekel, finans akımlarını denetleme tekel, kritik öneme sahip doğal kaynaklara ulaşma ve denetleme tekel, kitle iletişimi ve medya alanındaki tekel ve silahlanma alanındaki tekel. Bunlar hegemonyanın özünü oluşturmaktadır.

980'li yıllardan bu yana tüm dünya düzeni çok hızlı bir biçimde küreselleşme adı altında yeniden yapılandırılıyor. Burada hedeflenen her türlü kısıtlılıktan uzak tek bir pazar ve insanlığın bu pazara biatıdır. Apolitikleşmiş kitlelerden oluşan, iç hukuku ile zaman zaman uluslararası sermayeye ayak bağı olan ulus devletin de giderek sönmüldüğü bir dünya yaratmak, az önce değindiğimiz gibi bu hedefin içindedir.

Genel ifade ile G8'ler diye tanımlayacağımız ülkeler ve yine bu ülkeler orijinli çok uluslu şirketler, stratejik hedeflerine ulaşabilmek için sosyolojik, siyasal ve ekonomik araçlar/yapılanmalar oluşturdular. Dünya Ticaret Örgütü, Dünya Bankası ve IMF bunların ekonomik ayağıdır. Bu kurum ve kuruluşlar aracılığıyla özellikle üçüncü dünya ülkelerine eski teknolojilerini aktarıp onların teknolojik ilerlemelerini engellemiş, ithal ikameci sanayileşmeye zorlamış, yardım ve hibe programları ile dışa bağılıklarını pekiştirmiş ve aşırı borç yükü altında teslimiyetçi politikalar izlemelerini sağlamayı başarmışlardır. Uygulana gelen bu politikalar pazarın daralmasının önüne geçememekte, spekülâtif sermaye dolaşımı dünyada iktisadi ve siyasi çalkantılara neden olmaktadır. Bütün bu yaşananlar yeni dünya krizi tespiti yapılmasına neden olmaktadır. Elbette bu spekülâtif sermaye dolaşımı sözcüğü yalnız bizden çıkmamaktadır. Özellikle son günlerde bizatihi sermaye içerisinden de çıktı. Geçenlerde Hürriyet'teki köşesinde Emin Çölaşan Bursalı bir sanayicinin şu sözlerine yer verdi: "Ülkeye sıcak para, yatırıma değil, borsaya ve faiz vurgununa geliyor. Gittiği anda ekonomi zaten çökecek. İş ciddi, çözüm bulunsun."

Yani ekonominin pek çok ayağı, sağında, solunda ötesinde berisinde mevcut bir saptama içerisindedir. Ufukta beliren finansal krize doğru yelken açmış bir ülkede, siyasal karar vericiler ise büyüklere büyüme masalları anlatıyor. Gerçekler ise bambaşka. Yatırım ve üretimin olmadığı, katmadeğeri düşük imalata, üretime, ucuz işgücü, esnek üretim politikalarına, doğal kaynakların kuralsız tüketimine dayalı ve kamu varlıklarının satışından nemalanan bir büyüme söz konusu olan. Diğer yandan dünyanın en borçlu ülkelerinden biriyiz. İnsani gelişmişlik endeksi açısından gerilerde kalmışken, her geçen gün yaşam standartı daha da düşmektedir.

Türkiye yapısal önlemler sonucu, sosyal güvenlik haklarından yararlanamayan insanlar ülkesidir. 15 milyon civarında vatandaşımız sosyal güvenlik hakkından yararlanamamakta. Buna karşılık bu haklardan yararlananlar ise kaliteli hizmet alamamaktadır.

Sağlık ve eğitim başta olmak üzere bir çok kamu hizmeti giderek satın alınan, yalnızca varsılların ulaşabildiği, yoksulların ise erişemediği hizmetler haline gelmiştir. Özellikle gündemde olan sosyal güvenlik ve sağlığa ilişkin yasalarla bu sözlerimiz bir kez daha pekiştiriliyor. Tabii bunlara karşı da hepimiz, kurumlar, yapılanmalar, bireyler olarak muhalefet ediyoruz. Geçtiğimiz günlerdeki 2 milyonun üzerinde bu yasayı reddeden referandum da söz konusuydu. Ama bu referanduma rağmen, bu insanlara, bu kadar imzaya rağmen, yine de tasarımı Meclis'ten geçirme çalışmaları sürmekte. Bu azimde siyasi karar vericiler.

Genel olarak vergi yükü, özel olarak dolaylı vergi çok yüksek orandadır. İstihdam verileri büyük olumsuzluklar taşımaktadır. İşsizlik oranı giderek yükselmekte, ekonomik büyümeye koşut istihdam alanları açılmamaktadır. Genç işsizliğinin tırmandığı ülkede, nüfusun yarısını oluşturan kadınlar, istihdam alanından çekilerek evlerine kapatılmaktadırlar.

Yine egemen iktisat dili, etkin piyasalar, hantal devlet, verimsiz KİT'ler ve özelleştirmelerin meziyetleri söylemiyle yine ülkenin ekonomi politikalarını ve sosyal hakların budanmasını, geriye götürülmesini, uyum adına yetenek, beceri olarak lanse ediyorlar. Geline nokta yeni dünya düzeni çerçevesinde küreselleşmenin mutlaklığı, seçeneksizlik, kaçınılmazlık söylemleriyle destekleniyor. Kamu bürokratlarının pek çoğu bunu benimsemiş, içselleştirmiş durumda. Pek çok toplantılarımızda, panellerimizde buna tanık oluyoruz.

Artık düzenleme ve denetleme işi de tek başına devlete bırakılmıyor. Bağımsız olduğu söylenen kurullara terk ediliyor. Özellikle bu kurullardan bir iki cümle daha söz etmek istiyorum. Bildiğiniz gibi bu kurullar, az önce sözünü ettiğimiz finansal kapital yapının, küresel sermayenin özellikle oluşturduğu yapılar. İşte şeker piyasası, tütün piyasası, bizim alanımızda enerji piyasası gibi kurullar. Bunlar zaman zaman oy baskısı altında olan hükümetleri aşip, dolayısıyla siyasi kaygısı olmayan, siyasi sorumluluğu olmayan bu kurullarla, özellikle serbestleştirme ve özelleştirme işlemlerini yaptırabilme olanağı sağlıyor, küresel sermaye. Bugünlerde özellikle seçimin yaklaştığı bugünlerde, bu siyasal baskıyı iktidarın üzerinde nasıl şekillendiğini bir kez daha görüyor ve kurullara nasıl bir ihtiyaç duyduğunu sermayenin bir kez daha önümüze geliyor ve bunlara bir kez daha tanık oluyoruz.

Ekonomiden el etek çektirilen devletin diğer alanlarda durumu ne? Örneğin hukuk devleti hala ayakta mı? Dünya Bankası, IMF ve AB direktifleri doğrultusunda yasalar değiştiriliyor. Anayasa değiştirilerek, devletçilik yanına özelleştirme serbestleştirme getiriliyor, sözün özü Anayasa by-pass ediliyor. Diğer yandan Danıştay'a baskı uygulanarak hukuk devletinin içi boşaltılıyor.

Geçen hafta içerisinde, hatta geçtiğimiz bir iki gün içerisinde, özellikle basında, medyada, Sayın Tayyip Erdoğan'ın Danıştay üzerindeki baskılarına hepimiz tanık olduk. Bunları

alt alta sıralamayacağım. Fakat bu hukuk üzerine, Danıştay üzerine baskılar elbetteki yeni değil. Özellikle Türk Telekom üzerine açtığımız davalarda da, bu davaların Danıştay'da görüleceği günlerde de Ulaştırma Bakanı'nın çıkıp aba altından sopa göstermesi, hukuka saldırması, daha doğrusu hukuka baskı uygulamasına da medya aracılığıyla tanık olduk. Bunlar ilk defa yaşanmıyor, önümüzdeki süreç içerisinde de yaşanacaktır. Aslında Sayın Erdoğan son günlerde, hemen hemen her yerde, medyadan, demokratik kitle örgütlerinden, çeşitli muhalefet kesimlerinden sık sık şikayet etmesine karşın, bizim söyleyebileceğimiz tek şey şudur: “Herşey üstüme üstüme geliyor diyorsan, ters yola girmişsindir.” Bu kadar basit.

Bugün gerek siyasi karar vericiler tarafından, gerek egemen iktisat dillerince, gerekse uydu medya tarafından büyüme, düşük enflasyon, başarılı reform vb. masalsı söylemler, iş ve finans dünyasının göz boyama eylemleri bizlere on yıl öncesinin Meksika'sını çağrıştırmaktadır. Benzeri söylemlerle şişirilen Meksika ekonomisindeki mali ısınma, siyasal reformlardan çok, temelde küresel finansın tek bir olgusu tarafından yönlendirilmişti. Meksika olayı tıpkı 2001’li yıllardaki Türkiye gibi gelişmekte olan ulusların kendilerini küresel sermayenin hayvani içgüdülerine bıraktığı zaman, en dehşet verici şartlarda adeta şeytanla iş yaptığını ortaya koymaktadır. Likidite küresel sistem içerisinde daha yüksek getiriler arayarak çalkalandıkça, bir ulus kendisini dışarıdan gelen ve baş döndürücü bir ısınmayı ateşleyebilen “sıcak para”ya gark olmuş durumda bulabilir ya da yabancı paranın herhangi bir nedenle ülkeden ayrılmaya karar vermesi halinde ani bir kredi açlığı çekebilir. Bunlar yaşandı. Bizler bu rehin alınmışlığı ve vaat edilen refahın nasıl bir yanılsama içerdiğini beş yıl önce çok somut bir örneğini yaşadık. 2001 krizini herkes can yakıcı bir şekilde yaşadı bu ülkede. “Değişim, ancak içeriden açılan bir kapıdır” lafzına denk düşecek bir biçimde ülkenin zenginliği ve refahı, ancak o ülke vatandaşlarının iradeleri, inançları ve çalışmaları ile gerçekleştirilebileceği görüşündeyiz. Bu bağlamda Meksika için NAFTA ne anlama geliyorsa, Türkiye için de AB benzer bir durum içermektedir.

Değerli delege arkadaşlarım;

Konuşmamın başından bu yana sözünü ettiğim gelişmeler çerçevesinde finans–kapital zorba hegemonyasını çevre ülkeleri içeriden teslim alamadığı durumlarda şiddete, saldırıya, savaşa ve işgale başvurarak gerçekleştiriyor. Dünyada her yıl konvansiyonel silahlarla 500.000'in üzerinde insan ölüyor; yani dakikada bir kişi. Dünya üzerinde her on kişiye 1 silah ve her bir kişiye 2 mermi düştüğü saptanmış. Ve dünya ülkelerinin üçte biri, sağlık hizmetleri için harcadığı paradan daha fazlasını silahlanmak için harcıyor.

Gelişmekte olan Uzakdoğu ile enerji kaynaklarının arasında yangın koridorları oluşturmak ve enerji kaynaklarının denetimi ile enerji yollarını güvence altına almak amacıyla

önce Afganistan'a ardından Irak'a giren ABD, bölgeye yönelik projelerini adım adım hayata geçirmektedir.

ABD, 11 Eylül sonrası kitle imha silahları arama bahanesi ile kendine ülkelere demokrasi götürme görevini biçince, saldırının da altyapısını oluşturmuş oluyor. Aslında asıl amaç ve strateji, dünya ve Türkiye için çok açıktı ve durumu Thomas P.M. Barnet de çok net bir şekilde şöyle özetliyor:

“Amerikalılar, şimdiye kadar yaşadığımız 11 Eylül ve iki büyük savaş sonunda, ABD ölçüsünde başka bir gücün olmadığını anlamış bulunuyorlar. Ayrıca dünyanın gerçekten ne olduğunu görmeye başlıyoruz: Küreselleşmenin İşleyen Merkezi'ne kendilerini aktif bir şekilde entegre etmiş toplumlar ile küreselleşmeye entegre olmamış boşluğun tuzağına düşmüş olanlar – yani büyük oranda küresel ekonomiyle ve istikrarı tanımlayan kurallar dizisiyle ilişkisiz olanlar.

Bu yüzyılda tehlikeyi tanımlayan şey bağlantısız olmaktır.

Sık sık bana sorulan bir soru var, 'Neden Türkiye, Küreselleşmenin İşleyen Merkez'i tanımınızda yer almıyor?'

Ben, Türkiye'yi küreselleşmenin Entegre Olmamış Boşluğu tanımının ya da küresel ekonomiyle en az bağlantılı ve bu yüzden de kitlesel şiddet ve çatışma riskine en açık ülkeler grubu içine dahil ettim. Bunun üç nedeni var.

Amerika'yı güvenli hale getirmenin en hızlı yolu İran, Kuzey Kore, Suriye gibi en tehlikeli ve bağlantısız devletlere karşı önceden sert bir şekilde müdahalede bulunmaktır ya da temel olarak , 'Sıradaki kim?' stratejisidir.

Kuzey Kore'nin Kim Jong-İl'i devrildikten sonra en azından rejimin terörist gruplara ve El-Kaide'ye desteği sebebiyle İran bizim için listenin başında yer almaktadır.

Amerika, Orta Asya'da ve İran Körfezi'nde savaşa hazırdır çünkü, bu bölgeden akan enerji küresel bağlantının korunması bakımından önemlidir.

Ortadoğu, Merkez'e katılana kadar biz asla Ortadoğu'yu bırakmayacağız. Bizim güvenlik ihracımız olmasa bu bölge Rusya, Çin, Hindistan, İran ve Türkiye gibi bölgesel aktörlerin büyük oyunlarının oynandığı bir alandan başka bir şey olmayacaktır.”

Görünen o ki ABD Ortadoğu'da kalıcıdır.

Bu durumda yapılacak olan 1 Mart'ta “savaşa hayır” diyen yüz binler ile yeniden yeniden savaşa karşı duruşu örgütlemek, sokaklarda, meydanlarda mücadeleyi yükseltmektir. İşte bu nedenle TMMOB ve EMO Mayıs ayında da Atina meydanlarından tüm dünyaya bir kez daha savaşa hayır diye haykıracaktır.

Ve elbette ki tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de kirli savaşa hayır demektediriz. Barış isteyen aydınlara karşı “Aydınlıkları, kerameti kendinden menkul, aydınlattıkları çevrenin de kaç lüks olduğu bilinmeyen bir grubun, bazı yandaşları ile birlikte kurulurken ulus devlet formu üzerine inşa edilen Türkiye Cumhuriyeti’nin üniter yapısını bozmaya yönelik girişimlerini nefretle kınıyorum” diyerek, hem aydınlara hem de Kürt sorununu dile getiren Başbakan’a göz dağı vermek isteyenlerin barışı talep etmeleri elbette olanaksızdır.

1998 TMMOB Demokrasi Kurultayı’nda Kürt Sorunu başlıklı metnin ilk paragrafı;

“Ülkemizin en temel sorunlarından olan Kürt sorununun, demokrasinin Türkiye’de tüm kurum ve kurullarıyla köklü bir şekilde yerleşmesi önünde engel olduğu, bu sorunun demokratik yollarla çözülmeyişinden ötürü sürdürülmekte olan savaş -yıl 1998- ülke kaynaklarını tüketmekte olduğu gibi, ülkenin gelecekteki ekonomik, siyasal, sosyal ve kültürel gelişimini de ipotek altına almaktadır. Kürt sorunu tarihsel, siyasal ve sosyal boyutları olan bir sorundur” şeklinde başlayıp, son paragrafı “Barış, ancak demokrasi, özgürlük ve insan haklarının olduğu bir ortamda yaşama geçirilebilir. Kürt sorunu emperyalist ülkelerle ve bölgede anti-demokratik devletlerin çıkarları ve kirli emelleri doğrultusunda değil, demokrasi ve özgürlük taleplerine uygun demokratik, adil, eşitlik temelinde barışçıl yöntemlerle çözümlenmelidir” diyerek çözüm önerisi ile tamamlanmaktadır.

Bugün yaşananlara baktığımızda bu çözümden ne kadar uzakta olduğumuzu görüyoruz. Şemdinli’de provakasyonun üstünü örtmek isteyenlerin yargıdan kaçıyor olması, ne yazık ki TMMOB’nin söylemlerinden ve çözüm önerilerinden ne kadar uzakta olduğumuzu bir kere daha göstermektedir.

Yine günümüzde sıkça yaşanan faşist grupların, o azgın şiddet eylemcilerinin afiş asmak, nü resim yapmak gibi en doğal eylemlere bile tahammülsüzlükleri ve linç girişimleri, bizlere geçmişte uygulanan oyunları hatırlatmaktadır. Özellikle güvenlik güçlerinin olaylara müdahalede zayıf kalmaları, izleyici pozisyonda olmaları Sivas katliamını bir kez daha anımsatmaktadır. Fakat bu toplum, bizler, biz mühendisler aynı oyunun bir daha oynanmasına asla ve asla izin vermeyeceğiz.

Yolsuzluklara karşı mücadeleyi her zaman, her platformda sürdüren Odamız ve aktif üyelerimize yapılan, yıldırma saldırıları giderek sürdürülmekte, Odamız ve üyelerimiz yıldırılmak istenmektedir. En son örneğini, Antalya’da kıyı yağmalamasına karşı çıkan Likya Haber Gazetesi sahibi olan, aktif üyemiz Ömer Yılmaz’a yapılan saldırı da bunun bir uzantısıdır. Eğer bu ülkede, bu ülkenin yararları-çıkarları için, bu ülke insanların çıkarları için mücadele ediyorsanız, şiddet başta olmak üzere her türlü saldırı size yöneliyor. Bu ve benzeri saldırıları

tertipteyen çıkar gruplarının ortaya çıkarılması ve hak ettikleri cezayı almaları doğrultusunda kararlı olduğumuz bilinmelidir.

Değerli konuklar, sevgili delege arkadaşlarım;

İçinde bulunduğumuz süreçte AKP iktidarı son yirmi beş yılda görev yapmış olan siyasi yapılanmalardan çok da farklı bir rota izlemedi. Aslında bu süreç içerisinde görev yapmış pek çok yapılanma, Anavatan'ından, Doğru Yoluna, AKP'sinden o zamanın Refah Partisi'ne, MHP'sine, hatta DSP'sine kadar hemen hepsi benzer politikalar izlediler. Kendi önlerine sürülmüş olan politikaları izlediler. Dolayısıyla Türkiye dünyanın başaramadığı bir şey başarmıştır. İnsan klonlama. Bunları klonlanmış siyasiler olarak adlandırmak istiyorum. Çünkü hepsi birbirinin aynısı eylemlilikler içerisinde. Hatta AKP, bunlardan çok daha uyumlu bir şekilde finans-kapital zorbanın küresel politikalarını uyguladı. Geçmiş hükümetlerin uyguladıkları politikalar ile enerji alanında ülkeyi tam bir çıkmaza soktuklarını sık sık dile getiren AKP Hükümeti'nin, bugün gelinen noktada eleştirdikleri yanlış uygulamaları aynen sürdürdükleri görülmektedir. Hiçbir değişiklik yok arkadaşlar. Verdikleri sözlerle yaptıkları uygulamalar tamamen farklı. Göreve geldiklerinde biz değiştik diyorlardı. Biz aynı hataları yapmayacağız diyorlardı. Ama bu değişim bana çok ilginç bir fıkrayı, anekdotu hatırlattı. Afrika'ya gittiklerinde seyahat edenler, bir kabileye uğruyorlar. Kabile şefine diyorlar ki, “Ya zamanında siz insan eti yiyordunuz, hala böyle bir şey var mı?” Şef karşı çıkıyor: “Biz kesinlikle değiştik. Kabilemizde yamyam kalmamıştır. Son yamyamı dün yedik.” Buradaki değişim sözü aslında biraz buraya denk düşüyor.

Al ya da öde anlaşmaları aynı biçimde uygulanmaktadır. Rusya Federasyonu ile yapılan çeşitli toplantılardan çıkan sonuca bakılırsa bugün dünden daha da vahim noktadayız. Fiyatları bir adım geri çekip iki adım öne almışlardır. Yani bugün dünden daha pahalı doğalgaz almakta olduğumuz açık. Formül değişiklikleri hiçbir olumlu sonuç doğurmamıştır. Bu görülen, bilinen bir şey. Bütün bunların yanında Rusya Federasyonu doğalgaz piyasamıza sokulmuş olup, Rusya Federasyonu'na bağımlılık pekiştirilmiştir. İran ile yapılan doğalgaz anlaşmaları da aynı şekilde kalmış olup olumlu bir gelişme gerçekleştirilememiştir. YİD sözleşmelerinden doğan kamu zararı, çıkarılmak istenen yeni yasa ile katmerlenerek kamunun sırtına yani halkın sırtına yüklenmek istenmektedir. İki yıl boyunca TBMM'de bekleyen Sayıştay Raporu tüm ısrarlarımıza rağmen ele alınmamış olması dikkat çekiciydi. Odamızın baskıları sonucu Sayıştay Raporu ancak içinde bulunduğumuz günlerde gündeme gelmiştir. Aslında bu gündeme gelişini de, özellikle hükümetin içinde yer alıp, kabul etmesini, biraz yapay buluyorum. Bir taraftan seçim dönemi yaklaşıyor, bir taraftan baskılar var. Dolayısıyla Sayıştay Raporu'nun gündeme gelmesi

AKP'yi de bir noktada herşeye rağmen rahatsız ediyor. Belki Danıştay yüklenme, hukukun üstüne yüklenme, gündem saptırma anlamına gelebilir diye düşünüyorum. Kişisel görüşüm.

Meclis'teki gelişmelerden aslında çok da umutlu değiliz. Yapılan yolsuzluklar yaratılan kamu zararları sonucu sorumlular yargılanamamakta. Biliyorsunuz en son Yüce Divan'a gidenler beraat etmiş konumda. Yine Yüce Divan'da olanların akibeti konusunda aynı şeyin gündeme gelebileceği görüşündeyim. Yüce Divan bir noktada aklama divanına dönüşmüş durumdadır. İşte bu uygulamalar icraatin içindekileri bugün daha pervasız uygulamalarla ülkeyi zarara uğratmaktan çekinmediklerini açık bir biçimde göstermektedir. Ülkenin yarınlığını ipotek altına alacak uygulamaları yapmaktan kaçınmamaktadırlar. Bunun en somut örneklerinden biri de nükleer lobilerin istemlerine boyun eğip, nükleer enerjiyi gündemimize sokmalarınıdır.

Fakat diğer yandan hayat devam etmektedir. Ve hayati önem taşıyan enerji politikalarında gelecek kurgusu oldukça önemlidir. 2000'li yılların başında doğalgaz anlaşmalarından ötürü alım garantili doğalgaz santrallerinin devrede tutulması ve kamu termik santralleri ile HES'lerin sıkça devre dışında bırakılması hem yüksek oranda sunum fazlasını gündeme getirdi, hem de kamu zararlarına neden oldu. İçinde bulunduğumuz günlere gelinceye kadar özelleştirme ve serbestleştirme uygulamaları nedeni ile kamu yeni yatırımlara ve yenileştirme çalışmalarına yönelmedi. EPDK ise toplam 13.000 MW'lık lisans başvurusunun ancak 5.850 MW'lık kısmına lisans verdi, 2005 yılı sonu itibariyle. Özel sektör ise aldığı bu 5.850 MW'lık lisans kısmının ne kadarını hayata geçirdi? Sadece 120 MW'lık kısmını. Görülen o ki, bu gidişle yakın gelecekte bugün % 20'ler seviyesinde olan sunum fazlası (veya yedek) hızla sıfırlanacak ve enerji açığı ile karşı karşıya kalacağız.

Bütün bu gelişmeler gösteriyor ki sunum güvenliği açısından EPDK'nın ve özel sektörün tüm söylemlerine rağmen ETKB hızla müdahil olması, yeni yatırımlara yönelmesi gerekmektedir. AKP iktidarı seçim öncesi vermiş olduğu enerjide dışa bağımlılığı azaltma ve yerli enerji kaynaklarını kullanma sözünü yerine getirmelidir. Bilindiği üzere ülkemizde birincil enerji kaynaklarında en büyük pay %38 ile petrole, % 24 ile kömüre, % 27 ile doğalgaza ve % 3.5 ile hidroelektriğe aittir. Tüketim içindeki yerli üretim payı petrolde % 7.3 doğalgazda ise % 2.7'dir. Görüleceği üzere ülkemiz enerji bakımından dışa bağımlı durumdadır. Bu kader midir? Elbette ki değil.

EMO olarak çok küçük sapmalar içeren talep tahminlerimizi kamuoyuna devamlı sunmaktayız. Yine potansiyel tespitlerinde en son verileri kullanarak gerçekçi potansiyel tespitlerimiz ortadadır. Bütün bunların ışığında hızla önümüzdeki yirmi yılın kamu eliyle planlanması ve bu plan-projeksiyonlara uygun olarak enerji geleceğimize ilişkin rota çizilmelidir.

Özelleştirmelere gelince; ülkemizde 1983 yılında 2983 sayılı Yasa ile başlayan özelleştirme uygulamaları, değişik zamanlarda altı kez revize edilerek günümüze kadar gelmiştir. Özelleştirme uygulamaları ana model içinde değerlendirildiğinde çok net bir tablo ortaya çıkmaktadır. Özelleştirme rant ekonomisinin ayrılmaz bir parçasıdır.

Türkiye’de özelleştirmeye ilişkin gerçekleştirilen üç temel yasal düzenlemeyi, 2983, 3291 ve 4046 sayılı yasalar olarak sıralamak olasıdır. Söz konusu yasalar genel olarak özelleştirmeye ilişkin hususları düzenlemekle birlikte 1980’li yıllardan 2001 yılına kadar gelen süreçte, sundukları hizmetin özelliklerinden kaynaklanan yasal nedenlerle, enerji ve telekomünikasyon alanlarında ayrı düzenlemeler yapılmış, ayrıca ekonominin liberalleşmesi politikası doğrultusunda tekel niteliğine haiz bazı kamusal üretim alanlarında da (çay ve tütün gibi..) özel sektöründe faaliyet göstermesine olanak sağlayan yasal değişikliklere gidilmiştir.

Özelleştirme ile ilgili ilk kapsamlı düzenleme 1994 yılında 4046 sayılı Yasa ile yapılmıştır. Yine bu Yasa ile özelleştirme mevzuatında ilk kez özelleştirme ilkeleri tespit edilmiştir. Bunların içerisinde en önemlisi, özelleştirme uygulamalarından elde edilecek gelirlerin genel bütçe harcama ve yatırımlarında kullanılmaması lafzıdır.

3 Ağustos 1999 tarihinde kabul edilen ve aynı tarihlerde Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 4446 sayılı Yasa ile Anayasa’nın 47. maddesinin kenar başlığı “devletleştirme ve özelleştirme” şeklinde değiştirilerek, bu maddeye 2. fıkrasından sonra; “Devletin, kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzel kişilerinin mülkiyetinde bulunan işletme ve varlıkların özelleştirmesine ilişkin esas ve usuller kanunla gösterilir. Devlet, kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzel kişileri tarafından yürütülen yatırım ve hizmetlerden hangilerinin özel hukuk sözleşmeleri ile gerçek kişilere yaptırılacağı veya devredilebileceği kanunla belirlenir” hükmü , Anayasa’nın 125. maddesinin 1. fıkrasının sonuna;

“Kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şart ve sözleşmelerinde bunlardan doğan uyuşmazlıkların milli veya milletlerarası tahkim yoluyla çözülmesi öngörülebilir” hükmü eklenmiştir.

Anayasa’nın 155. maddesini 2. fıkrası ise; “Danıştay, davaları görmek, Başbakan ve Bakanlar Kurulu’na gönderilen kanun tasarıları, kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şart ve sözleşmeleri hakkında iki ay içinde düşüncesini bildirmek, tüzük tasarılarını incelemek, idari uyuşmazlıkları çözmek ve kanunla gösterilen diğer işleri yapmakla görevlidir” şeklinde değiştirilmiştir. Söz konusu düzenlemeler ile Anayasa’ya ilk kez özelleştirme kavramı girmiş, kamu hizmetlerinin “özel sözleşmelerle” yaptırılmasına ve kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şart ve sözleşmelerinden kaynaklanabilecek uyuşmazlıkların, uluslararası tahkim yoluyla

çözülmesine olanak sağlanmıştır. Danıştay'ın görevleri arasında bulunan imtiyaz şart ve sözleşmelerindeki "inceleme" yetkisi "görüş bildirmeye" dönüştürülmüştür.

Avrupa Birliği Elektrik Mevzuatı ile uyum sürecinde 20 Şubat 2001 tarih ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Yasası ile "rekabet ortamında özel hukuk hükümlerine göre faaliyet gösterebilecek" bir elektrik enerji piyasası oluşturulması ve bu piyasada bağımsız bir düzenleme ve denetimin sağlanması için yeni bir yapı; Elektrik Piyasası Düzenleme Kurumu ve Kurulu oluşturulmuştur. Elektriğin özel nitelikleri her zaman bilinmektedir. Ancak neoliberaler, elektrik enerjisinin de aynen diğer piyasa malları gibi pazarda alınıp satılacağı sözünü veren serbestleştirmeyi satmaktadırlar. Bunun bir illüzyon olduğu şimdi açıktır. Yapılan uygulamaların sonuçları da ortadadır. Örnekleri; Enron'dur, Kaliforniya krizidir, ÇEAŞ'tır, AKTAŞ'tır.

Değerli dostlar;

Bir başka özelleştirme gerçeği de haberleşme, iletişim alanında yaşanmaktadır. Günümüzde enformasyonun işlenmesi ve aktarılmasının giderek önem kazanması telekomünikasyon sistem ve araçlarını küresel toplumun merkezi sinir sistemleri haline getirmiştir. Uluslararası telekomünikasyon hizmetlerinin işleyişini ve yapısını etkileyen gelişmelerin sonucunda, ulusal ve tekeli karakterdeki yerli kamu telekom işleticileri faaliyetlerini hızla kendi ulusal sınırlarının ötesine yaymaya başlamışlardır. Sonuç olarak gerek temel iletişim hizmetleri gerekse haberleşme tesislerindeki olanaklar ve yeni hizmet çeşitleri küresel bir nitelik kazandırılırken, bu alanın uluslararası rekabete açılması ivme kazanmıştır. 1998 yılına kadar telekomünikasyon alanına yönelik dönüşümler genelde politika geliştirme, yasa tasarıları oluşturma, geleneksel PTT'lerin, icracı bakanlıkların yeniden yapılandırılması için gerekli altyapıların hazırlanması, şirketleşme, özelleştirme, rekabet ortamının oluşturulması, yeni düzenleyici aktörlerin oluşturulması gibi etkinlikler çerçevesinde belirginlik kazanmıştır.

1998 yılı ise bir dönüm noktası oluşturmaktadır. Telekomünikasyon alanına yönelik politika oluşturma aşamasından bu politikaları uygulama aşamasına geçilmiştir. Bu dönüşüm, piyasaların serbestleşmesi "sınırlarını aç, rekabetle tanış, pazarını düzenle" ile ifade edilebilecek gelişmelerle ilişkilidir. Ve gelinen noktada Türkiye de bu gelişmelerden nasibini almış ve Türk Telekom AŞ.'nin yüzde 55 hissesi, toplam 6.5 milyar dolar karşılığında bir konsorsiyuma satılmıştır. Türk Telekom'un sahip olduğu telekomünikasyon altyapısı, büyüklüğü, yaygınlığı, değeri, alternatifsiz oluşu, toplumsal hedeflere yönelik hizmet görmesi gibi nedenlerle sınırlı kaynaklardandır ve stratejik bir öneme sahiptir. Türk Telekom'un sahip olduğu altyapı, doğal ve sınırlı kaynaklar içerisindedir. Bu nedenle, mülkiyetinin devri yöntemiyle özelleştirilmesi olanağı bulunmamaktadır. Dolayısıyla telekomünikasyon altyapısı özel mülkiyet konusu olamaz. Türk Telekom'un satışı kamu çıkarlarına aykırıdır. Türk Telekom'un özel tekel haline

gelmesiyle, hizmet kalitesi ülkenin her kesimine eşit olarak yayılamayacaktır. Yüksek fiyatlar ve kalitesiz hizmet sorunu ile karşı karşıya kalacağız. Yine bilinmelidir ki, telekomünikasyon alanında rekabet olanağı yoktur. Önce serbestleşmenin sağlanması ardından da rekabet olanağının sağlanması söz konusu olamaz. Rekabet Kurulu kararına da altyapı oluşturan Kablo TV altyapısının Telekom'a alternatif olabilmesi teknik olarak olanaklı değildir.

Türk Telekom'un satış sonrası abonelere nasıl bir ücretlendirme yöntemini uygulayacağı, hizmet kriterlerinin ne olacağı, özelleştirme sonucu Oger Telekom'un yeni teknolojiler getirmesi, yatırımın ne olacağı gibi pek çok önemli ayrıntı hala bugün için de belirsizliğini korumaktadır.

Türk Telekom özelleştirmesine ilişkin Odamızın ve sendikaların açtığı davalar sürmektedir. Yapılan tüm mücadele inanıyoruz ki karşılığını bulacaktır. Bugün itibariyle özel sektörün insafına terk edilmiş gözükten Telekom çalışanları Odamız ve ilgili kamu sendikaları ile birlikte mücadeleyi sürdüreceğ ve mutlaka olumlu bir sonuç alınacaktır.

Değerli dostlar;

Dünya ölçeğinde bir başka talan alanı da yazılım sektörüdür. 2005 yılı içerisinde Microsoft, dolayısıyla B.Gates'in ülkemizi ziyaretleri bu konuda ipuçları içermektedir. Oysa dünya Çin'den Hindistan'a, Almanya'dan en son Venezuela'ya kadar özgür yazılım tercihlerini yapmışlardır. Türkiye için de Pardus bir adımdır.

Üzerinde önemle durulması gereken bir konu da ulusal yazılım politikalarımızın ivedilikle belirlenmesidir. EMO'nun 2005 yılında gerçekleştirdiği Ulusal Yazılım Mühendisliği Sempozyumu bu açıdan oldukça önemli bir adımdır. Özellikle yabancı yazılım firmalarının eğitimden e-devlet sürecine yazılım sektörümüz üzerindeki hegemonyası gelecek açısından kaygı yaratmaktadır.

İnternet dünyanın her tarafındaki milyarlarca insanın iletişimini sağlamak ve gelmiş geçmiş en büyük veri tabanı olması misyonunu üstlendi. Dünya üzerinde pek çok insan interneti diğer insanlar ile iletişim kurmak amacıyla kullanıyor. Artık mendilin yerini mektup, mektubun yerini kart, kartın yerini telefon ve nihayet telefonun yerini internet almış durumda. Elbette ki özel yaşam ile ilgili sorunlar da ortaya çıkmaya başladı. Dolayısıyla yasal kısıtlılıklar gündeme gelmeye başladı. Artan IP adresi taleplerinin karşılanması ayrı bir konu oldu. İnternette gittikçe yaygınlaşan istem dışı alınan elektronik ileti olan SPAM'ın bireylerin özgür iradesine müdahale edici, bireysel ve ulusal kaynak israfına yol açıcı olması tartışılır oldu. İnternette Türkçe nitelikli içeriğin artmasının, bu kaynağın daha verimli kullanılmasını sağlayacağı düşüncesindeyiz.

Her şeyden önce EMO olarak; Bilgisayar Mühendislerinin en büyük sorunlarından biri olan yazılım geliştirme konusunda üretim araçlarının ellerinden alınması girişimlerine karşı örgütlü mücadelemizi gündemde tutmak ve genişletmek birincil görevlerimiz arasında yer alacaktır.

Bugün için aramıza yeni katılmalarına rağmen gördük ki, Biyomedikal Mühendislerinin de kendilerine özgü pek çok sorunları bulunmakta... Gerek küreselleşmenin getirdiği sorunlar, gerekse mesleğe özgü sorunlar örgütlülük içinde çözümü olan sorunlardır. Kısa bir süre içerisinde anılan sorunların çözümünde olumlu adımlar atılacağına inanıyoruz.

Değerli delege arkadaşlarım;

Önemle üzerinde durduğumuz bir konu da mühendislik eğitimidir. 2005 yılı içerisinde gerçekleştirdiğimiz Eğitim Sempozyumu pek çok soruna parmak basmış ve konunun ilgililerini biraraya getirerek, talepler ile çözüm önerilerini toplanmış ve kamuoyuna sunmuştur. Şüphesiz bu taleplerin açınımı pek çok kere vurguladığımız mühendislik eğitimi, mühendislik hizmetlerinin sağlıklı bir biçime yaşamda yerini alması, mühendislerin uygar çalışma ortamına kavuşması ile birlikte iktisadi-sosyal alanda da bilim ve teknolojiye verilen önemi kapsayan ülke politikalarının oluşmasından geçmektedir. Bu politikaların en önemli göstergeleri de; eğitim, AR-GE faaliyetleri ve sanayileşmede bilinçli seçim ve yönlendirmelerdir.

Türkiye’de eğitim düzeyi son derece düşüktür. 25-60 yaş arası nüfusun sadece % 18’i lise ve üniversite mezunu iken bu oran Kore’de %61’e ulaşmaktadır. Bu oran ABD’de %86, AB içerisinde de İspanya’da % 33, Almanya’da % 81 seviyesindedir. Eğitim düzeyine paralel olarak bilimse+I faaliyetlerde de Türkiye’nin durumu ne yazık ki iyi görünmemektedir. 100.000 kişiye düşen bilimsel makale sayısı, Türkiye’de 3 iken, ABD’de 77, Kore’de 10’dur. Patent başvurularında da benzer durum söz konusudur.

Üretimde ise durum içler acısıdır. Örneğin elektronik sektöründe 2000 yılı DTÖ verilerine göre dünyadaki toplam üretimin binde 18’i Türkiye’de gerçekleşmiştir.

Günümüzde AR-GE faaliyetlerine kaynak ayıran üniversiteler ve kamu sektöründen sonra en son sırada % 4.6 payla özel sektör gelmektedir.

Değerli dostlar;

Mühendisler bir yandan mesleki gelişimi, dayanışmayı, bilginin alternatif bir şekilde yeniden üretimini hedeflerken, diğer yandan da bilgiye en fazla ihtiyacı olan, bilgiden, iktidardan, güçten, her şeyden uzak tutulan kitlelerle bilgiyi paylaşma durumundadır.

Yaratılan değerlerin topluma yeniden dönmesi bu değerleri yaratanların ortak bir amaç etrafında örgütlenmesini ve mücadele etmesini gerektirmektedir. Bu çerçevede bağımsız ve

demokratik bir Türkiye doğrultusunda, yaşanan ve bilinen tüm insanlık dışı süreci değiştirme eylemliliği içinde bulunan, toplumsal muhalefetin alanını genişleten, dayanışmayı sağlayan, örgütlülüğü gelişmiş, üretken bir EMO yaratma perspektifi de diğer temel görevlerimizden biridir.

Görüldüğü üzere amaç ve görevlerin kendisi de tıpkı hayatın bizatihi kendisinde olduğu gibi siyaseti içermektedir. Bu bağlamda EMO amaç ve görevlerini yerine getirirken, meslek ve meslektaşı ile ilgili sorunların tespiti ve çözümlü doğrultusunda çalışma yürütürken, politik anlamda görüş oluşturacaktır ve bu görüşleri de toplum ile paylaşacaktır.

“EMO, gücünü mesleki uzmanlık alanlarındaki bilgisinden, birikiminden ve potansiyelinden alan ve uygarlığın gelişmesi ve insanca yaşam ortamlarının sağlanmasında yalnızca bilim ve tekniğin gelişmesinin yeterli olmadığını, toplumda yaratılan diğer değerler gibi, bilimsel ve teknolojik gelişmelerin de yarattığı bilgi ve ürünlerin kullanımında toplumun söz, karar ve yetki sahibi olmasını, doğa ve insanın temel değerler olarak kabul edildiği ekonomik, sosyal, siyasal ve kültürel politikalarla birlikte emeği, özgürlüğü, eşitliği, demokrasi ve barışı savunmaktadır.

Diğer yandan işsizlik, mesleğin araştırma-geliştirme ve tasarım etkinliklerinde yoğunlaşmayı sürdürdüğü bir dünyada mesleki bilgi ve becerilerimizi uygulama ortamlarının daralması, beyin göçünün hızlanması, aldığımız eğitim ve üstlendiğimiz sorumluluklara uygun olmayan düşük gelir düzeyleri, mühendisleri yoğun bir biçimde olumsuz etkilemektedir. Asgari ücretle çalışma, kendi alanında iş bulamadığı için nitelik sorgulaması yapmadan başka alanlarda çalışma, iş güvencesi eksikliği ile sürekli iş değiştirme gibi sorunlar durumu daha da kötüleştirmektedir.

Hayatın hemen her alanında gün geçtikçe artan oranda emekçilerle ortak sorunları birlikte yaşamakta olan Elektrik, Elektronik, Bilgisayar, Yazılım, Biyomedikal Mühendisleri 40. Olağan Genel Kurullarını bugün işte bu durum içerisinde gerçekleştirmektedirler.

Yeni dönem, yukarıda sözünü ettiğimiz misyon çerçevesinde EMO'nun önüne koyduğu görevler doğrultusunda mücadeleyi daha da yükselteceği dönem olacaktır. Ülkemiz toplumsal muhalefet içerisinde çıtayı yükselterek emek mücadelesine ivme kazandıran EMO'nun bu durumu, global finans-kapital zorbaya teslim olmuş, onun direktifleri ile hareket etmekte olan egemen güçlerin gözünden kaçmamaktadır. Finans-kapital zorbanın tek kutuplu dünyaya entegre etme çalışmaları kapsamında çıkartılan Kamu Reformu yasaları, GATS (Hizmet Ticareti Genel Anlaşması), özelleştirmeler ve benzeri toplumun geniş kesimini etkileyen kapsamlı düzenlemelerin ardından sistemin EMO özelinde de örgütü işlevsizleştirmeye yönelik hazırlıklar içinde olduğu bilinmektedir. Bazı kurum ve kuruluşlar aracılığıyla münferit saldırılar giderek

sistemli hale dönüşme eğilimindedir. Bu saldırıların bir ayağı da medya içerisindedir. Geçtiğimiz günlerde Hürriyet Gazetesi'nde Ertuğrul Özkök'ün gerek isim vermeden Odamıza, gerek demokratik kitle örgütlerine saldırısı da oldukça önemlidir. İki cümleyle onu anlatmak istiyorum:

“Ama özelleştirmeyi engelleyerek, o firmaların yıllar sonra çok daha ucuza satılmalarına neden olan insanlardan hiç hesap sorulmadı. Oysa bazılarının bu ülkeye verdiği zarar, bütün hortumcuların verdiğiinden daha büyüktü” diyor.

Elbette ki burada bizleri hortumcuların verdiği zarardan daha büyük bir zarar vermekle suçlarken, sadece bizleri değil, bu kararları veren hukuğu, hukukçuları da aynı biçimde suçlamaktadır. Odamız kendisine gerekli cevabı anında vermiştir.

EMO mevcut örgütlü yapısıyla, emekten yana muhalif güçler ile birlikte finans kapital-zorbanın ve işbirlikçilerinin ezberini bozacak, hesaplarını boşa çıkartacak güce ve inanca sahiptir.

Her ne kadar adetten değilse de ben konuşmamı burada bir şiirle kapatmak, bitirmek istiyorum.

Her Şey Sende Gizli

Yerin seni çektiği kadar ağırsın,

Kanatların çırpındığı kadar hafif...

Kalbinin attığı kadar canlısın,

Gözlerinin uzağı gördüğü kadar genç...

Sevdiklerin kadar iyisin,

Nefret ettiklerin kadar kötü...

Ne renk olursa olsun kaşın gözün,

Karşındakinin gördüğüdür rengin...

Yaşadıklarını kar sayma:

Yaşadığın kadar yakınsın sonuna; ne kadar yaşarsan yaşa,

Sevdiğin kadardır ömrün...

Gülebildiğin kadar mutlusun.

Üzülme bil ki ağladığın kadar güleceksin

Sakın bitti sanma her şeyi,

Sevdiğin kadar sevileceksin.

Güneşin doğuşundadır doğanın sana verdiği değer
Ve karşındakine değer verdiğin kadar insansın.
Bir gün yalan söyleyeceksen eğer;
Bırak karşındaki sana güvendiği kadar inansın.
Ay ışığındadır sevgiliye duyulan hasret,
Ve sevgiline hasret kaldığın kadar ona yakınsın.
Unutma yağmurun yağdığı kadar ıslaksın,
Güneşin seni ısıttığı kadar sıcak.
Kendini yalnız hissettiğin kadar yalnızsın.
Ve güçlü hissettiğin kadar güçlü.
Kendini güzel hissettiğin kadar güzelsin...
İşte budur hayat!
İşte budur yaşamak,
Bunu hatırladığın kadar yaşarsın
Bunu unuttuğunda aldığın her nefes kadar üşürsün
Ve karşındakini unuttuğun kadar çabuk unutulursun
Çiçek sulandığı kadar güzeldir
Kuşlar ötebildiği kadar sevimli,
Bebek ağladığı kadar bebektir.
Ve herşeyi öğrendiğin kadar bilirsin,
Bunu da öğren,
Sevdiğin kadar sevilirsin...
demiş Can Yücel.

Bu şiirdeki iki dizeyi çok seviyorum. Ki bunları tekrar burada dile getirmek istiyorum. Aynı zamanda bu, konuşmamın başından bu yana genelde dışarıya mesaj verdik, bu da içeriye bir mesaj olsun. Bu Odaya, dolayısıyla misyonuna inanan ve emek verenlere bizim teşekkür borcumuz var. Ama bu emeği, duygusal sermayeye dönüştürmek yoluyla sahiplenmek isteyip, “Benim odam, en çok ben çalıştım, dolayısıyla yalnız benim ağırlığım var” diyenlere ikinci dizede Can Yücel çok güzel yanıt veriyor: “Yerin seni çektiği kadar ağırsın.” Elektrik

Mühendisleri Odası'na yıllarını vermiş olup, bugün fiziki olarak aramızda olmayan başta Sevgili Hasan Balıkçı, Alaettin Anahtarcı ve diğerleri olmak üzere yitirdiğimiz tüm değerleri burada ben bir kez daha sevgi ve saygıyla anıyorum. Hayatta olup aramızda görmeyi çok arzuladığım, bizatihi davet ettiğim, bir kısmı öğleden sonra gelecek olan ve ne yazık ki aramızda bilinçli ya da bilinçsiz unutulmuş bu Oda'da başkanlık, yöneticilik yapmış olan değerlerimize sahip çıkmanın en azından vefa adına önemli olduğunu vurgulamak isterim. Burada sözü yine büyük ustaya, Can Yücel'e bırakmak istiyorum. Şöyle diyor dizisinde ve "Karşındakini unuttuğun kadar çabuk unutulursun."

Omuzlarımızın daima birbirine yakın olacağı inancıyla başarılı bir genel kurul diliyorum.
Teşekkürler. (Alkışlar)

BAŞKAN- Konuşması için Sayın EMO Başkanı'na teşekkür ediyoruz.

Anıtkabir Çelenk Heyeti'ne bir bildirimiz var, bunu sunmak istiyorum. Anıtkabir'e giriş için saat 14.00'te Anıtkabir'de bulunmaları ve heyet sözcüsünün de bu belgeyi bizden alması gerekiyor.

Değerli delegeler, konuklarımızı sizlere sunmak istiyorum.

Sayın Mehmet Soğancı, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı.

Sayın Cemalettin Küçük, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi, Metalürji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı,

Sayın Nail Güler, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi,

Sayın Serdar Kaynak, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi ve TMMOB Gözlemcisi Genel Kurulumuzun.

Sayın Hakan Genç, TMMOB Genel Sekreter Vekili.

Sayın İsmail Küçük, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi.

Sayın Mesut Özakçan, CHP Aydın Milletvekili ve üyemiz.

Sayın Süreyya Yücel Özden, Dünya Enerji Konseyi Türk Milli Komitesi Başkanı.

Sayın Oğuz Türkyılmaz, Dünya Enerji Konseyi Türk Milli Komitesi Üyesi.

Sayın Mustafa Ayduran, Elektrik Mühendisleri Derneği Başkanı ve üyemiz.

Şimdi söz sırası Sayın Mehmet Soğancı'da.

Buyurun Sayın Soğancı, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanımız.

Özür dilerim Sayın Soğancı, KESK Enerji Sanayi Maden Sendikası Başkanımız Sayın Kemal Bulut da aramızda.

MEHMET SOĞANCI

(TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı)

Sayın Divan, sevgili Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarım, sevgili konuklar, sevgili delege arkadaşlarım; hepinizi Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği Yönetim Kurulu adına sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

Genel Kurulumuza hoş geldiniz. Serdar, Nail, Cemalettin, İsmail ve Hüseyin arkadaşım ile beraber TMMOB'nin 23 önemli odasından birinin genel kurulunda sizlerle birlikte bu havayı soluyor olmaktan çok büyük bir onur duyduğumuzu öncelikle belirtmek isterim. Öncelikle görev süreleri bugün burada tamamlanacak olan değerli Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarıma, TMMOB'nin bir döneminde kişisel birikimlerini, örgütümüzün birikimleriyle harmanlayarak, özel yaşamlarından zaman ayırarak, örgütümüze verdikleri katkıdan dolayı Yönetim Kurulumuz adına teşekkür ediyorum. Onlar artık kendi kişisel tarihlerinde onurlu bir görevi yerine getirmenin keyfini yaşayacaklar. Yönetim Kurulumuz aynı zamanda yarın belirleyeceğimiz yeni yönetici arkadaşlarımıza da şimdiden başarılar diler.

Sevgili Arkadaşlar,

İki yılda bir Mart-Nisan ayları Odalarımız ve Birliğimiz için TMMOB örgütlülüğü açısından çok önemli aylar oluyor. Bu aylarda şimdi olduğu gibi TMMOB'nin bütün Odalarında Oda Genel Kurulları yapılıyor. Odalarımızda programlarını belirterek, birlikte çalışacak yeni dönem yöneticilerimiz belirleniyor. Oda Genel Kurullarında ortaklaşabildiklerimiz de Birlik Genel Kurulu'na taşıyor. Orada karar alınıyor ve bu örgütün 2 yıllık çalışma dönemi böyle bir süreçle birlikte üreten, birlikte karar alan, birlikte yöneten bir anlayışla böyle bir süreç izlenerek belirleniyor. Ben Oda Genel Kurullarını onurlu bir yürüyüş, dik bir duruş içerisinde bulunan Birliğimizin bağlı Odalarının yol haritasının kenar çizgilerinin netleştiği, koordinatlarının yeniden belirlendiği, düzenlendiği, kilometre taşlarının yerli yerine konulduğu önemli günler olarak değerlendiriyorum.

Öncelikle yaşanan dönemi değerlendirmeden önce “Nasıl bir dünya, Nasıl bir Türkiye, Nasıl bir meslek örgütü, Nasıl bir Oda” sorularına cevap vermek gerekir. Bunu sevgili Kemal, sevgili Başkanım gerçekten bütün bir ayrıntılarıyla ve Elektrik Mühendisleri Odası'na yakışır bir

şekilde, “Nasıl bir dünya, Nasıl bir Türkiye, Nasıl bir Yaşam” sorularına cevap vererek, burada bize hakikaten ayrıntılara girerek aktardı. Çok dikkatli dinledim. Bu tespitleri aldığım notlarla sizlere aktarmayı burada kendisine bir haksızlık olarak değerlendiririm. Sizlere de bir haksızlık olarak değerlendiririm. Kemal'in söylediklerini kabul etmemek mümkün müdür? Dünyanın bu aşamasında ve bu ülkede önümüzdeki çalışma döneminde bu Oda'yı ve bu örgütü neler beklediğini bu tespitler üstünden söylemek, kahinlik olmayacaktır, çok kolay olacaktır. Önümüzdeki dönem dünyada neoliberal politikaların ısrarla sürdürüleceği, ABD ve koalisyon güçlerinin Ortadoğu'daki işgali sürdürecekları, İran ile Suriye üzerindeki baskılarını artıracakları, ancak buna karşı da başta ABD'de olmak üzere dünyanın dört bir yanında neoliberal saldırılara karşı işgale karşı protestoların düzenleneceği dönem olacaktır. TMMOB, emek ve demokrasi güçleri ile birlikte üzerine düşeni her dönem yaptığı gibi önümüzdeki dönemde de yapacaktır. Önümüzdeki dönem, ABD'nin arka bahçesinde ortaya çıkan umudun giderek güçlendiği bir dönem olacaktır. Küba'da, Brezilya'da, Arjantin'de, Venezuela'da, Uruguay'da, Bolivya'da oluşturulan bloğa Şili'nin de eklenmesiyle umudun büyüdüğünü ve yeşerdiğini göreceğiz. Latin Amerika'da esen rüzgarların esintilerinin ülkemize de ulaşmasını dileriz.

Önümüzdeki dönem Türkiye'de AKP iktidarının, IMF, DB politikalarını harfiyen uygulayacağı, bu politikalarından zarar gören emekçilerin ve onların örgütlerinin de taleplerini yükselterek, mücadele edeceği bir dönem olacaktır. TMMOB ve odalarımız bu kavganın odağında yer alacaktır. Önümüzdeki dönem AB müzakere süreçlerinin egemenler açısından bile zorlu geçeceği, ama emekçiler açısından bu sürecin mücadele sürecine çevrileceği bir dönem olacaktır. TMMOB ve Odamız gerek tarama, gerekse müzakere sürecinde 35 konu başlığı üzerinde sürmekte olan sürece müdahale etmeyi kendisine görev bilmektedir. Önümüzdeki dönem TMMOB olarak kendi uzmanlık alanlarımız üzerinden üyelerimizin ve kamunun çıkarlarını savunduğumuz ve bu doğrultuda çok sayıda panel, sempozyum, kongre ve benzeri etkinlikleri gerçekleştireceğimiz, diğer emek ve meslek örgütleriyle birlikte mitingler ve gösteriler düzenleyeceğimiz bir dönem olacaktır. Önümüzdeki dönem TMMOB ve bağlı odaların bugüne kadar yaptığı yaşama dair önerilerin de doğru çıkmasını da göz önüne alarak, doğrularımızı her platformda söylemeye devam edeceğimiz bir dönem olacaktır. Özellikle dışa bağımlı bir enerji politikasının bizi ve bizimki gibi diğer ülkeleri nasıl zora soktuğunu, iktidardakiler dahil artık herkesin nasıl gördüğünü biliyoruz. Buradan siyasal iktidara sesleniyoruz:

“TMMOB'nin ve EMO'nun sözlerini algılamaya çalışınız.”

Burada Odamızın yaptığı önemli çalışmaların az önce ifade edilen ve çalışma programında aktarılacağını bildiğim çalışmaların da altını Yönetim Kurulumuz olarak çizmem gerekir.

Önümüzdeki dönem insan hakları ihlallerine yönelik her türlü girişimin kalkmasını istediğimiz bir dönem olacaktır. Kalkmayacaktır, mücadele edeceğimiz bir dönem olacaktır. Kürt sorununun barış içinde demokratik çözümünden yana olduğumuzu her ortamda ifade etmeye devam edeceğiz. Birlik olarak üzerimize düşen her türlü demokratik girişimi yaptığımızı, yapacağımızı, yapmaya hazır olduğumuzu burada bir kez daha ifade ediyoruz. Bu dönem özelleştirme programında yer alan TEKEL'in sigara fabrikalarının, Devlet Demiryolları'na ait limanların, şeker fabrikalarının, demir çelik işletmelerinin, Sümer Holding'in, Denizcilik İşletmesi'nin, bir çok elektrik üretim tesislerinin hisselerinin yerli ve yabancı özel tekelere devredilmek isteneceği dönem olacaktır. PETKİM, TÜPRAŞ, ERDEMİR, Türk Telekom, Eti Alüminyum, TÜGSAŞ gibi 2005 yılında özelleştirilen kuruluşlara karşı hukuki mücadelelerin sürdürüldüğü bu süreçte TMMOB ve Odamız bu talana karşı çıkmayı sürdürmeyi görev bilmektedir.

Bu dönem eğitim ve sağıktan sonra sosyal güvenliğin de özelleştirilmeye çalışılacağı bir dönem olacaktır. TMMOB sorunlu işleyen sosyal devlet ilkesini tümüyle işlemez kılacak bu düzenlemelerin karşısında olacaktır. Bu dönem siyasi iktidarlarca 2B adı altında mali kaynak sağlamak gerekçesiyle orman arazilerinin işgalcilere satışının gündeme getirileceği bir yıl olacaktır. TMMOB, bu talana karşı çıkışını sürdürmeye devam edecektir. Bu dönemin kamunun yeniden yapılandırılması projesi kapsamında kurumlar ve çalışan personel açısından zor bir yıl olacağı bellidir. Kamu Personel Rejimi Yasası'nın gündeme getirileceği süreçte yanlışları engellemek, doğruları söylemek açısından TMMOB, üyelerinin ve tüm insanların insanca yaşayabilecekleri bir ortama kavuşmaları açısından üzerine düşeni yapmaya devam edecektir. Bu dönem Elektrik Mühendisleri Odamızın, Makine Mühendisleri Odamızın, İnşaat Mühendisleri Odamızın, Mimarlar Odamızın önemli adımlar attığı ve Birlik Genel Kurul kararımız olan meslek içi eğitim ve belgelendirme çalışmalarımızın giderek arttırılacağı ve giderek geliştirileceği bir dönem olacaktır. Buna TMMOB insanlığın ve üyelerimizin ihtiyacı olduğunun farkındadır. Bu dönem gerek meslektaşlarımız, gerek halkımız açısından yoksulluğun arttığı, işsizliğin arttığı bir dönem olacaktır. Bu sözden hareketle TMMOB kurtuluş yok tek başına, ya hep beraber, ya hiç birimiz diyerek emek ve demokrasi güçleriyle birlikte mücadelesini bu dönemde sürdürmeye devam edecektir.

Sevgili Arkadaşlar,

Kısacası güç görevler bizi beklemektedir. Güç görevler, güçlü örgütlenmeler ile gerçekleşir. TMMOB ve Odamız bu görevlerin üstesinden gelebilecek güçlü örgütlerdir. TMMOB'nin insana ve yaşama karşı sorumlulukları vardır. TMMOB bu sorumluluk gereklerini yerine getirmeye kararlıdır. Aramızdan seçtiğimiz arkadaşlarımızla 2 yıl önce Birlik Genel Kurulu'nda şunları söylememiş mi idik? TMMOB bu yıl kuruluşun 50. yılını kutlamaktadır. Birlik bu 50 yıl boyunca bilim ve teknolojinin insanlarımızın yaşamına yansıtılması ve bu alanların kamu çıkarı gözetilerek denetlenmesi çalışmalarını aralıksız sürdürmüştür. Ancak ne var ki bu 50 yıllık süreç askeri darbeler, sağ siyasi iktidarlar altındaki siyasi çatışma ortamları, baskılar ve yasaklamalar altında kısırlaşan ülkemiz demokrasisi ve örgütlenme kısıtlılıkları altında geçirilmiştir. Bütün bu olumsuzluklar içinde bile Birlik, özellikle 70'lerden bu yana ülkemizin kalkınması ve sanayileşmesinde, imarında, bilim ve teknoloji politikalarının önemine vurgu yapan, kamu yararı ve adil paylaşımından yana yurtsever toplumcu bir çizgiyi savunan çalışmalarını ve mücadelesini sürdürmüştür. Bütün bu süreç içerisinde söylediklerinin haklılığı ve doğruluğu ilerleyen zaman dilimlerinde defalarca ve defalarca kanıtlanmıştır. Uzun geçmişimize dayanan deneyim ve bilgi birikimimiz ışığında günümüzün yüklü gündemi ve sorunları değerlendirildiğinde; mesleki demokratik kitle örgütü olmanın sorumluluğuyla hareket ederek, çağdaş, bağımsız, demokratik ve sanayileşen bir Türkiye özlemiyle, üyemizin sorunlarının toplumun sorunlarından ayrılmayacağı bilinciyle, halktan ve emekten yana tavır alan, bu doğrultuda politikalar üreten ve mücadele veren bir TMMOB'ye üyelerimizin ve halkımızın ihtiyacı devam etmektedir. TMMOB, toplumsal muhalefetin odağında yer alarak, bu onurlu mücadeleye, bu onurlu yürüyüşe devam etmeye kararlıdır. Bu dönem Elektrik Mühendisleri Odamızın da içinde olduğu, bütün odalarımızın verdiği destek ve güçle TMMOB, önceki dönemleriyle kendisini şöyle kıyaslıyor:

Bu dönem, önceki dönemlerden çok daha fazla bilimsel ve teknik rapor, bildirimler halinde, kitaplar halinde kamuoyuna sunulmuştur. TMMOB bu dönem 7 ayrı sempozyum ve kongre etkinliğini Odaların desteği ve sekreteryalığı hizmetleriyle gerçekleştirmiştir. Tarihinin ilk defasında Öğrenci Üye Kurultayı'nı oluşturmuştur. Bu dönem meslek alanlarının yetki ve sorumluluklarını tanımlamada yeterli ve gerekli çaba gösterilmiştir. 17 odanın Ana Yönetmeliği ortak mutabakatlarımız olarak, ilk defa TMMOB Yönetim Kurulu kararı haline getirilmiş ve Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Çeşitli odalarımıza ait 20'ye yakın uzmanlık, belgelendirme, meslek içi eğitim, SMM yönetmelikleri, Yönetim Kurulu tarafından onaylanmış, karar altına alınmış, Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Bu dönem odaların meslekler arası yetki alanı tartışması büyük ölçüde meslek tanımları yazılı şekle getirilerek, tartışmalar büyük ölçüde çözümlenmiştir. Bu dönem çok sayıda rapor ve kitabın basıldığı bir dönem olmuştur. AB-Türkiye İlişkileri ve TMMOB kitabının tüm arkadaşlarımızca dikkatlice okunduğuna inanmak

isterim. Hele bu fon tartışmalar yüzünden TMMOB'nin bir odasının yöneticilerini Onur Kurulu'na verdiği bir dönemde, gerçekten farklı vesaik ve söylemler altında TMMOB'nin söylemediği ve yazmadığı sözleri ifade eden arkadaşlarımın özellikle bu kitabı hassasiyetle okumaları gerekmektedir diye düşünüyorum.

Sevgili Arkadaşlar,

Söylemeden geçemem. 8 Ekim Mitingimizi de tarihimizin en coşkulu ve en katılımlı bir şekli ile birlikte gerçekleştirdik. Katılmayan, katılamayan arkadaşlarımıza da “Sen yoktun, bir eksik kaldık” dedik. Biz Yönetim Kurulumuzun, TMMOB Genel Kurulu'nda aranızdan seçeceğiniz delegelerinizce yapılacak değerlendirmelerde, “Genel Kurul'da verilen görevlerini yerine getirmek için yetkilerini kullanan bir yönetim” sözlerinin kullanacağı, bunun bolca konuşulacağını biliyoruz. Açıkçası bundan da Yönetim Kurulu Üyesi arkadaşlarım olarak bundan da çok büyük bir onur duyuyoruz. Hepimizin düşüncesinde bir TMMOB olabilir. Bir kitle örgütünde herkesin gönlünde bir başka model ve işleyiş olması çok doğaldır. Ancak TMMOB Genel Kurullarında oybirliği ile aldığı kararlarında kendini şöyle ifade etmektedir. Burada kısaca ondan da bahsetmek gerekir. Şöyle diyor TMMOB kendisi için:

- Birlik ve bağlı Odaları, mesleki demokratik kitle örgütüdür.
- Demokrat ve yurtsever karakterdedir.
- Emekten ve halktan yanadır.
- Anti-emperyalisttir.
- Yeni dünya düzeni teorilerinin, ırkçılığın ve gericiliğin karşısındadır.
- Siyasetin dar anlamını yaşar, yaşamın her olayını siyasetle ilişkili görür.
- Barıştan yanadır.
- İnsan hakları ihlallerine karşıdır, insanlık onurunun korunmasından yanadır.
- Örgütsel bağımsızlığını her koşulda korur. Gücünü sadece üyesinden ve onun bilimsel çalışmalarından alır.
- Meslek ve meslektaş sorunlarının ülkenin ve halkın sorunlarından ayrılmayacağını kabul eder.
- Politikanın oluşturulması ve uygulanmasında demokratik merkezîyetçi yöntemleri uygular. Karar alma süreçlerinde demokratik ve katılımcıdır.
- Bağlı odalarıyla birlikte mühendis ve mimarların meslek alanlarını düzenler. Üyesinin ve halkın çıkarlarını korur.

- Sanayileşme ve demokratikleşme alanlarında durum tespitleri yapar. Politikalar ve çözüm önerileri üretir.

- Ülkenin demokratikleşmesi için çaba sarf eder. Kamuoyuna yönelik çalışmalar içinde tartışmasız yer alır. Demokratik kitle örgütleri, sivil toplum örgütleriyle ilkeli ve demokratik işbirliği içerisinde.

TMMOB bütün geçmiş dönemlerinde olduğu gibi 70’li yıllarından beri yarattığı bu değer, karar altına aldığı bu değerlerle, bu dönemde bağlı odaları ile birlikte bu ilkeler altında çalışmalarını yürütmüştür. Aslında bu örgütün, 70’lerden beri belirlenmiş yol haritasını, en özlü sözlerle Sevgili Başkanım Teoman Öztürk, 80’lerde söylememiş miydi:

“Yüreğimizdeki insan sevgisi ve yurtseverliği, baskı, zulüm ve engelleme yöntemlerinin söküp atamayacağı bilinci içinde, bilimi ve tekniği emperyalizmin ve sömürgecilerin değil, halkımızın hizmetine sunmak için her çabayı güçlendirerek sürdürme yolunda inançlı ve kararlıyız.”

Sevgili Arkadaşlar,

Her zaman söylenir, bu örgüt, gücünü sadece örgütlü üyesinden alır. Bu örgüt emekten ve halktan yanadır. Bu örgüt meslek alanlarıyla ilgili ülke gerçeklerini ortaya koyar. Sorunları, nedenlerini ve çözüm yollarını önerir. Bu örgüt sadece gerçek olanı söyler. Bu örgütün insana ve insanlığa yönelik başka bir dünya için büyük ütopyaları vardır. Şimdi ütopyalarımızı, hayallere, hayallerimizi gerçeklere dönüştürme zamanıdır. Son cümleleri de şöyle bitirelim:

Günler ağır. Sıkıntılı, sancılı bir ülkenin her türlü olumsuzluğu, mühendis kimliğimizin ötesinde yurttaş kimliklerimizle hepimizi vuruyor. Bu nedenle şimdi bu sözler daha anlamlı. Bu ülkenin, bu ülke insanının TMMOB’ye ihtiyacı var. TMMOB’nin odalarına, odaların şubelerine, şubelerin örgütlü üyeye ve kadrolara ihtiyacı var. İyi ki bu ülkenin TMMOB’si, iyi ki TMMOB’nin Elektrik Mühendisleri Odası var, iyi ki Elektrik Mühendisleri Odamızın kadroları var, değerli delegeleri var. İyi ki varsınız. Hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler Sayın Soğancı. CHP Aydın Milletvekili Sayın Mesut Özkan buyurun.

Salondan- Sayın Divan Başkanı lütfen karar önergesini okur musunuz? Neden değerlendirmeye almadınız?

BAŞKAN- Tabii tabii okuyacağım onu.

- Lütfen es geçmeyin, iki kere geldi divana...

BAŞKAN- Bu gündemde, okuyacağız merak etmeyin. Buyurun Sayın Özkan.

-Bekliyorum.

BAŞKAN- Pardon Sayın Özakcan, arkadaşlar kapı önünde yığılma oldu, üst kat da var, üst kat uygun, yerler boş, isterseniz üst kata da çıkabilirsiniz.

MEHMET MESUT ÖZAKCAN

(CHP AYDIN MİLLETVEKİLİ)

Sayın Başkan, Sayın Divan, değerli konuklar, değerli meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben, iki sıfatıyla huzurlarınızdayım. Birinci sıfatım aranızdan, içinizden bir meslektaşınız olmak, ikinci sıfatım da üyesi olmaktan, temsil etmekten onur duyduğum Cumhuriyet Halk Partisi'nin milletvekili olmak.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Başkanımız Kongre'yi açısında hepimizi saygı duruşuna davet ettiler. Kesinlikle eminim bir kasıt olmadığına, demokrasi ve meslek yaşamı mücadelesinde yaşamlarını yitiren arkadaşlarımızın anısına diye bir dakikalık saygı duruşunda bulunduk. En basit toplantılarda bile Anadolu'da gittiğimizde vatandaşımızdan Büyük Önderimiz ve silah arkadaşları için saygı duruşunda bulunmak ihtiyacı hep iletilir, söylenir ve hiçbir aşamada hiçbir yerde bunu ihmal etmeyiz. Ben, Sayın Divan Başkanımın bu anlamda bir kasıt içinde olduğunu kesinlikle düşünmüyorum, çünkü sevgili Macit arkadaşım benim de 30 yıllık arkadaşım, canımız ciğerimiz dediğimiz bir kardeşim. Meslek Odamın bir açılışında bu eksikliği görmüş olmamdan dolayı bir hatırlatmak ihtiyacı duydum. Sanıyorum Sayın Divan Başkanım o konuda... Sağolun başkanım.

Değerli arkadaşlarım, yıllardan beri meslek Odalarımızın, mühendis Odalarımızın siyasetle ne kadar iç içe olduğunu görüyorum, yaşıyorum. Tabii sadece meslek yaşamı içerisinde siyasi konuları konuşmak yetmiyor, ülkemizin sorunlarının çözümü Parlamento'dan, siyasetten geçiyor. Birbiri birimize sahip çıkmadan, sadece Odalarımızın bünyesinde siyaset yaparak Türkiye'nin ve Türkiye Cumhuriyeti'nin korunması yolunda olumlu hiçbir icraat içinde olamayız. 100 bin kişiyle, 200 bin kişiyle, 500 bin kişiyle burada toplantılar, yürüyüşler yapabiliriz. Eğer tek başına iktidar olmuş hükümetler kulaklarını tıkıyorsa biz meslek Odaları olarak sesimizi duyuramayız, kendimiz çalar kendimiz oynarız. Bunu aşmak zorundayız.

Kişisel duygularımızı, kırgınlıklarımızı, tatminsizlerimizi aşacağız, laik, demokratik hukuk devleti olan, bizlere emanet edilmiş olan, hepimize emanet edilmiş olan bu Cumhuriyet'i ebediyen yaşatmak üzere üzerimize düşen sorumluluğun gereğini yerine getireceğiz. Sayın

Elektrik Mühendisleri Odası Genel Başkanım konuşmaları içerisinde AKP Hükümeti'nin de daha öncekilerden farklı bir yol izlemediğini söylediler. Değerli arkadaşlarım, gelin bu farkı görelim artık. Doğrudur, 1950 yılından beri ülkemiz sağ siyasi partiler tarafından yönetilmiş, ama bu dönemdeki kadar Cumhuriyet'in en temel kurumlarının tahrip edildiği, yok edilmek istendiği bir dönemi yaşamadık ve onun içindir ki, öyle tahmin ediyorum geçtiğimiz günlerde Cumhuriyet Gazetesi'nin birinci sayfasında siyah bir fon üzerinde tersine okunduğu zaman anlaşılan yeşil harflerle yazılmış bir yazı vardı, "Tehlikenin farkında mısınız?" Sevgili arkadaşlarım, hepimize ben inanıyorum, meslektaşlarımın tehlikenin farkında olduğunu. Bütün yurttaşlarımızı bu tehlikenin farkında olmalarına davet ediyorum.

Yine Sayın Başkanım enerji sektöründeki yanlışların devam etmekte olduğunu söylediler, doğrudur. Ben, meslektaşınız olarak Odamızla ilgili geldiğim günden itibaren sürekli iletişim içinde olmaya çalıştım.

Değerli Cengiz Göлтаş Başkanım ve Kemal Ulusaler çok önemli bizlere de sağladıkları katkılar oldu, dayanışma içerisinde olduk. Bu yönüyle meslek Odamdan dolayı da onur duyuyorum, gurur duyuyorum, kutluyorum ve teşekkür ediyorum kendilerine.

Enerji sektöründeki hatalar devam ediyor dediler. Değerli arkadaşlarım, bu Hükümet geldiğinde yolsuzlukları önleyeceğiz, yoksulluğu önleyeceğiz, dokunulmazlıkları kaldıracağız iddialarıyla gelmediler mi? Bugün bunlardan hiçbir eser yok. Geçmişte döşenen o hortumların yanına şimdi çok daha geniş çaplı borular döşeniyor. Özellikle, enerji alanında, enerji sektöründe, 3.5 yıl önce Sayın Enerji Bakanı bankacılık sektöründen sonra Türkiye'nin yaşadığı en büyük yolsuzluk alanı enerji alanıdır, enerji sektörüdür demişti ve 3.5 yıl önce yaptığı açıklamada bu alanda yapılan yolsuzluğu söylersem milletin morali bozulur diyordu. 3.5 yıldan beri Hükümet kulağının üstüne yatıyor. Yatmakla da kalmıyor, o hortumların, kestik dedikleri hortumların yanına çok daha geniş çaplı borular döşüyor. Bunu da dikkatlerinize sunmak, dikkatlerinize getirmek istiyorum.

Yine sevgili Başkanım geçtiğimiz günlerde Parlamento'da Sayıştay'ın raporunun Meclis'e getirildiğini söylediler Hükümet tarafından. O Sayıştay raporu Hükümet tarafından getirilmedi değerli arkadaşlarım. Plan Bütçe Komisyonu'na –ben de Plan Bütçe Komisyonu üyesiyim- Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak o Sayıştay'ın raporunu biz getirdik.

Ha, niçin getirdik? Sayıştay'ın yüce Meclisimize sunduğu birçok rapor var, yüzlerce rapor var. Hiçbirisini Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı, ne komisyonların ne Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin gündemine getirmiyor.

Bu Sayıştay raporunu da Hükümet Plan Bütçe Komisyonu'nun gündemine getirmede, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak bizler getirdik. Ha, niçin getirdik? Meclis'te,

Parlamento'da görüşmekte olduğumuz bir kanun tasarısı var; Elektrik Piyasası Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı. Getirilen bu kanun tasarısıyla enerji alanında yeni soygunların önü açılıyor; bundan önce yapılmış olan soygunların kat kat daha fazlasının yapılmasının zemini hazırlanıyor.

Ben bunu Meclis'te Sayıştay Başkanı'nın da bulunduğu bir ortamda söylemiştim, Sayıştay Başkanı, Sayın Vekilime aynen katılıyorum dedi. Bu gerçekleri bilmenizi istiyorum. Şimdi bu Sayıştay raporu neydi, Sayıştay'ın 2 yıl önce Parlamento'ya sunduğu rapor enerji sektöründeki yolsuzluklarla ilgili bir rapordu. Yap-işlet-devret modeliyle yapılmış geçmişteki santrallerde 2.3 milyar dolar kamu zararına uğratıldığının ve bunun ayrıntılarının açıklaması vardı bu raporda. Getirilen, getirilmek istenen o Elektrik Piyasası Kanunu'nda da yap-işlet-devret modeliyle yapılmış santrallerin Maliye Bakanı'nca karşılıklı mutabakatla sonlandırılarak o şirketlere satılmasını öngören bir hüküm getiriliyordu. Bu madde de tasarının içinde değil, yani Hükümet'ten gelen, Bakanlar Kurulu'nun imzasıyla gelen tasarının içinde değil, Plan Bütçe Komisyonu'nda önergeyle kanunun içerisine yerleştirilen bir madde olarak getirildi.

Biz buna karşı çıktık. Enerji dağıtımındaki ihalelerin yapılmasıyla ilgili bir madde var, karşı çıktık. Hatta bu özelleştirmeyi Türkiye'deki müteahhit firmaların girmesini engelleyecek, tamamen enerji dağıtımını yabancılaştıracak şartnamelerin hazırlandığı, bunların mutlaka Türkiye'nin gerçeklerine uygun hale getirilmesini istedik.

Sevgili arkadaşlarım, takdir edersiniz ki, Parlamento'daki sayısal çoğunlukla Parlamento'daki parmak sayısıyla siyaset şekil alıyor, yönlendiriliyor. Biz dışarıda istersek 1 milyon kişi yollarda yürüyelim, ama Meclis'te işte 1 oyla Meclis'in kararı değişiyor. Irak tezkeresi 1 oyla engellenmiştir. O bir oyun içinde bizlerin, Cumhuriyet Halk Partisi'nin en büyük desteği, katkısı ve oyu var. Tabii ki, tezkerenin engellenmesiyle ilgili koşullar gizli oturumlarda yapılan, Sayın Genel Başkan'ın da AKP'li birtakım milletvekilleri üzerindeki yarattığı tepkiler sonucu olarak aldığımız bir neticeyi bizlere yaşatmıştır. Aksi takdirde bugün Türkiye o Irak bataklığının içinde olmaya devam ediyor olacaktı.

Biz muhalefet olarak her şeyi ulusal çıkarlarımız için, halkımız için, köylümüz, çiftçimiz, çalışanımız, işçimiz için yerine getirme gayreti içindeyiz. Bunu en uç noktada yapıyoruz, şu 3-5 maddelik Elektrik Piyasası Kanunu'nda bile 8 saat müzakere edip tartıştık ve bunu tartışırken, mesleğimizle ilgili konularda tartışırken az önce ifade ettiğim gibi, Odamızla da dayanışma içerisinde görüş alışverişinde bulunarak en doğru düşünceleri savunup yanlışlara karşı çıkma gayreti içinde olduk.

Plan Bütçe Komisyonu 40 üyeden oluşur değerli arkadaşlarım. Bu 40 üyenin 26'sı AKP'li, 11 üyesi CHP'li, 2 üyesi ANAP'lı, 1 üye de bağımsız. Böyle bir tablo içerisinde nasıl istediğiniz bir kararı çıkartabilirsiniz? Bizim sadece kendi dar alanlarımızla değil, siyasete de

ağırlığımızı koyarak ve geçmişten gelen birtakım kırgınlıkları, tatminsizlikleri, kişisel duyguları aşarak daha yakın, omuz omuza olalım dediler az önce TMMOB Başkanımızla. O yakınlığa ihtiyacımız var. Buna gelecek nesillerimiz için ihtiyacımız var ve ebediyen yaşamasında hepimizin sorumlu olduğu Cumhuriyetimizi, demokratik laik sosyal hukuk devleti olan Cumhuriyetimizi yaşatma konusunda mecburiyetimiz ve ihtiyacımız var.

Sevgili arkadaşlarım, ben bu tür konuşmalarda uzun konuşmanın sıkıcı olduğunu da biliyorum. Aslında sizlerle paylaşmak istediğim çok konular var, ama sözlerimi burada noktalamak istiyorum.

Genel Kurulumuzun başarılı olmasını diliyorum, tüm meslektaşlarıma aileleriyle birlikte, tüm yurttaşlarımıza sağlık, mutluluk, esenlik ve Cumhuriyetimizin korunması yönünde başarı dileklerimi sunuyor, içten sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

Sağ olun. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler Sayın Özakcan. Söz sırası KESK Enerji Maden Sanayi Sendikası Başkanı Sayın Kemal Bulut'ta. Buyurun.

KEMAL BULUT

(KESK Enerji Sanayi ve Maden Emekçileri Sendikası Başkanı)

Teşekkürler Sayın Başkan.

Enerji, Sanayi ve Maden Emekçileri Sendikası Genel Merkezi adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, Sayın Başkan'ın ve TMMOB Başkanı'nın çok geniş sunumları üzerine ben çok da fazla tahlile girmeyeceğim. Çünkü söylenebilecek hemen hemen her şeyi burada söylediler.

Görünen o ki, Türkiye'deki bütün kamusal alan bir kısmı yok edildi ve geri kalanı da yok edilecektir. Madenler, ulaştırma, alt yapı, enerji, şeker, TEKEL, hepsi gidiyor. Bunun anlamı şu: Gelecekte kamu diye bir şey kalmayacaktır ve yetmiyor, eğitim, sağlık, sosyal güvenlik gibi sosyal devletin olmazsa olmazları da çok yakın gelecekte gelecek. Bu işin bir boyutu.

Şimdi, biz bugüne kadar gerek TMMOB, gerek KESK ve KESK'e bağlı sendikalar bu konuda duyarlılığımızı hep beraber ortaya koyduk, bir şeyler yapmaya çalıştık, ama yetmiyor.

Bir başka şey var yakın gelecekte, yine Sayın Başkan bahsetti, iki yasa var Meclis gündeminde çalışma hayatını ilgilendiren. Birçok yasa da var, biliyorsunuz örgütlenme önünde birtakım öneriler falan geliyor, ama sendikal örgütlenmenin önünde bu ülkede hala birçok yasaklar var.

İki yasa var ki, çalışma hayatını şekillendiriyor. Bir biçimde birisi kamu hayatını şekillendiriyor derken de her ikisi toplumun bütün kesimlerini ilgilendiriyor. 2 milyon 200 imza bunun göbeğinde, organizasyonunda, KESK, DİSK, TMMOB ve TTB'nin olduğu bir organizasyona ne yazık ki 2 milyon 200 bin oy da, hayır oyu da siyasi iktidar için yeterli değil. Kararı Plan Bütçe'den geçirdiler, ama bizim de kararlılığımız sürmek zorunda arkadaşlar.

Ve yine ileride bir yasa daha gelecek, hep şikayet ederiz ücretlerimizden, çalışma biçimimizden, Kamu Personeli Yasa Tasarısı gibi bir yasa getirecekler ki, kamuda çalışanları ağırlıklı ilgilendiriyor. Bu yasayla birlikte de çok ne,t esnek, kuralsız, iş güvencesi olmayan bir yasa bekliyor bizi. Bunun anlamı şu: Biz bu ülkede yaşayanlar olarak, bir kamusal alan yok, çalışma hayatı yok, ki özelleştirmelerin çok net getirdiği işsizlik, yoksulluk ve yolsuzluğu herkes kabul ediyor artık bu ülkede.

Bir de yaşam hakkı yok. Sağlığı paralı alacaksınız, emekli olamayacaksınız ve iş güvenceniz yok. Şimdi böyle bir süreçle mücadele ediyoruz arkadaşlar. Tam da böyle buradan bir çözüm yolu bulmak gerekir.

Biz bütün bunlara karşı TMMOB'un bunca yılki birikimi üzerinden ve özellikle TMMOB üye olan arkadaşların öncülüğünde bu yapıları oluşturduk, sendikaları kurduk. Şimdi, bir şeyi daha yapacağız. Başkanlar burada söyledi, TMMOB'a karşı enerjimizi biraz fazla sarf ediyoruz, daha fazla o örgütlülüğe sahip çıkacağız. Ama, bir şey daha yapacağız. Türkiye'de eğer toplumsal muhalefeti emek adına bir yere, halk adına bir yere vereceksek sendikalılara daha fazla sahip çıkacağız.

Bunun için ben böyle buradan özellikle TMMOB üyesi arkadaşlara, özellikle Elektrik Mühendisleri üyesi arkadaşlara, ortak sektörümüz var, biraz daha fazla örgütlülüğe, sendikalılığa ve mücadeleye, geçmiş birikimlerinizi, özverilerinizi biraz daha bu noktada ben istiyorum ve bekliyorum.

Şimdi, hep şöyle söyleniyor, bu ideolojik bir saldırıdır, küresel bir saldırı, hedef tespiti yapıyoruz. Peki ne yapacağız buna karşı; işte şu örgütlerimizle birlikteliklerimizi, bugüne kadar bütün topladığımız dinamikleri ve değerlerimizi bir araya getirebilirsek, ortak birlikte mücadele hattı örebilirsek... Buna gücümüz vardır, kararlılığımız vardır, inancımız vardır. Ben buna inanıyorum ve örgütlerimizin aldığı kararlar doğrultusunda bu kararlılığımızı, direncimizi ortaya koyarsak neden Amerika'nın güney bahçesi, arka bahçesi denen Güney Amerika'da bugün emekten ve halktan yana bir siyasi iktidarlar oluşuyorsa bunu burada neden yapmayalım? Başarabiliriz diyorum ve Başkan'ın dediği sözle bitiyorum.

Kurtuluş tek başına asla olmaz, emekçiler ortak mücadelesiyle ya hep beraber ya hiçbirimiz diyorum, Genel Kurulunuzu başarıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler Sayın Bulut. Sayın Süreyya Yücel Özden, Dünya Enerji Konseyi Türk Milli Komitesi Başkanı. Buyurun.

SÜREYYA YÜCEL ÖZDEN

(Dünya Enerji Konseyi Türk Milli Komitesi Başkanı)

Sayın Başkan, Sayın Milletvekilimiz, Elektrik Mühendisleri Odası 40'ıncı Olağan Genel Kurulu'nun değerli katılımcıları, sayın delegeler; önce Sayın Başkanlık Divanı'na bize de birkaç kelime söylemek üzere söz verdikleri için teşekkürlerimi arz ediyorum.

Değerli katılımcılar, Dünya Enerji Konseyi Türk Milli Komitesi bir anlamda sizin sayın kuruluşunuza benzer şekilde çalışmaya gayret gösteren Türkiye'deki sivil toplum kuruluşlarından birisidir.

Dernek statüsünde çalışmaktadır, enerji sektörüne bir bütün olarak bakmaktadır ve enerji sektöründeki sorunlara ilişkin olarak çeşitli çalışmalar, teknik raporlar, kongreler, sempozyumlar ve benzeri toplantılar düzenlemektedir.

Temel amacı enerji sektörünün ülkemiz çıkarlarına katkıda bulunacak şekilde, enerji sektörünün ülkemiz çıkarları yönünde gelişmesini sağlamak için çalışmalar yapmaktır. Seçimle yönetimi belirlenmektedir, oluşan yönetim kurulunda kamu kuruluşları, gerçek kişiler ve diğer ilgili sivil toplum örgütleri de yer alabilmektedir. Bu yapıyla arz ettiğim gibi bir sivil toplum kuruluşudur ve bir sivil toplum kuruluşu olarak Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, onun çatısı altında yer almış olan diğer saygıdeğer mühendis odaları kuruluşlarıyla yakın ilişki içerisinde bulunmak arzusundadır. Kalkınmış, çağdaşlaşmış, demokratikleşmiş bir Türkiye için ne yapılması gerekiyorsa sizlerin yürüttüğünüz değerli çalışmaların yanında yer almak isteyen bir sivil toplum kuruluşudur.

Bizim yaptığımız çalışmalar Ankara ve İstanbul ölçeğine sınırlı kalmamaktadır. Özellikle yeni çalışma dönemimizde illere giderek, illerimizde enerji günleri düzenleyerek enerji sektörünün iller bazında, illerde bulunan kuruluşlar açısından da anlaşılmasını istiyoruz.

O nedenle oralarda enerji sektörünün temel kavramları açısından konuşmalar yapıyoruz, sunumlar yapıyoruz, il örgütleriyle ilişkiler kuruyoruz. Bu açıdan Elektrik Mühendisleri Odamızın ve Türkiye Mimarlar ve Mühendisler Birliği Odalarının illerde bulunan örgütleriyle de yakın ilişkiler içinde bulunmak istediğimizi bir kere daha burada belirtmek istiyorum.

Değerli katılımcılar, Sayın Başkan, sayın delegeler; Elektrik Mühendisleri Odasının Genel Kurulunda bulunduğumuz için birkaç kelimeyle de elektrik sorununa değinerek huzurunuzdan ayrılmak istiyorum.

Ülkemizde kişi başına elektrik tüketimi yeni yeni 2 bin kilovat saatlere yükselmiştir. Bu açıdan dünyaya baktığımızda kişi başına elektrik tüketimi yönünden en düşük ülkeler arasında yer aldığımızı, en düşük değere sahip ülkeler arasında yer aldığımızı görüyoruz.

Neden bizim vatandaşımız daha çok elektrik kullanmasın, neden kalkınmamıza daha çok elektriği katmayalım, neden daha fazla elektrik üretmeyelim. Bu konularda yoğun düşünmemiz lazım. Ülkemizin kendi kaynakları var. Ülkemizin kendi kaynaklarını, kömürümüzü, suyumuzu, havamızı, rüzgarımızı, her şeyimizi daha iyi kullanarak, yetişmiş kadrolarımızla, sizler gibi değerli elektrik mühendislerinin önderliğinde Türkiye kendi kaynaklarına dayalı olarak elektrik üretimini artırabilir, bu konuda dikkatle düşünmemiz gerekir, bu konuyu toplumumuzun dikkatine sunmamız gerekir diye inanıyorum.

Çalışmalarınızda başarılar diliyorum, hepimizin çok çalışması gerektiğine inandığımı bir kere daha tekrar ediyorum. Genel Kurulunuza başarılar diliyor, hayırlı sonuçlar almanızı diliyorum. Saygı ve sevgilerimi arz ediyorum Sayın Başkan. Teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler Sayın Özden.

Genel Kurulumuza iki yazılı başarı telgrafı var. Birisi Gıda Mühendisleri Odası'ndan, birisi de Jeofizik Mühendisleri Odası'ndan. Bu gündem maddemizle ilgili Divanımıza ulaşan bir önerge var. Suna Tezel, Tigin Öztürk, Erkan Hascan, Kurtuluş Kaya, Nidal Aras ve Pınar Hocaoğulları'nın iletildiği. TMMOB Gençlik Kurultayı'nda ifade hakkı engellenen ve Genel Kurulumuza katılan EMO Genç üyelerinden Nail Aras'a gündemde yer alan konukların konuşmaları başlığı altında söz hakkı verilmesini talep ediyoruz diye bir dilekçe.

Divanımız bu dilekçeyi değerlendirdi ve gündem maddesi itibarıyla ve üyelik itibarıyla, iki ayrı değerlendirme yapmak mümkün. Gündem maddesi itibarıyla EMO Genç çalışmaları Şube Yönetim Kurulu çalışmalarının değerlendirileceği gündem içerisinde yer alması daha uygun olur düşüncesinin iletilmesini. Tabii bunun bir üyemiz üzerinden olması söz konusu. Gerçi önergeyi verenler zaten sicil numaralarını yazmışlar, onlar üyemiz. Biz o gündem maddesinde görüşülmek üzere bu talebinizi o gündem maddesine taşımanızı bekliyoruz. Teşekkürler.

- Arkadaşımız burada konuktur, mühendis olması gerekmemektedir, mühendis olmayan konukların da kürsüden söz hakkı vardır. Söz konusu önergenin tekrar değerlendirilmesi, arkadaşımıza söz verilmesini talep ediyorum.

BAŞKAN- Değerli arkadaşımız, Divanımız usul açısından, Tüzük Yönetmelik açısından değerlendirdi ve bu gündemin bu şekilde bir üyemiz üzerinden değerlendirilebileceğini uygun buldu. Konukların tüzel kişilik temsilciliği olması gibi bir şey var.

-Anlaşılamadı.

BAŞKAN- Tersine bir ibare de yok. Neyse, değerlendirildi, lütfen öteki gündem maddesine taşıyalım. Teşekkür ederiz.

- Bravo. (Alkışlar)

KOMİSYONLARIN SEÇİMİ

BAŞKAN- Evet değerli delegeler, 6'ncı gündem maddemiz komisyonların oluşturulması. Şu ana kadar Divanımıza ulaşan sanıyorum 6 komisyon oluşturulması teklifi var. Ben bunları tek tek sizlere okuyayım ve bu komisyonların oluşturulmasıyla ilgili görüşlerinize başvurayım.

İlk dilekçe **Bütçe Uygulama Esasları Komisyonu** oluşturulmasına yönelik. Önerenler Cengiz Göltaş, Olgun Yurt ve Hüseyin Yeşil.

Öncelikle böyle bir komisyonun kurulmasını kabul edip etmediğini soracağım, daha sonra da komisyon üyelerini sizlere iletacağım. Bütçe Uygulama Esasları Komisyonunu oluşturulmasını kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Yok.

-(Anlaşılamadı)

BAŞKAN- Tamam oldu. Evet, bu komisyonumuzun oy çokluğuyla oluşturulmasına karar verildi. Komisyon üyelikleri için bize ulaşan isimler, **Hüseyin Önder, Erhan Denizeri, Özcan Uğurlu, Kemal Ertuğrul, Haydar Çelik ve Seyfettin Azar.**

Başka var mı komisyonda üye olmak isteyen? Yok. Bu şekliyle oylarınıza sunuyorum kabul edenler? Kabul etmeyen var mı?

-(Anlaşılamadı)

BAŞKAN- Yo yok. İkinci komisyonumuz **İletişim Komisyonu** oluşturulmasına yönelik, önerenler Cengiz Göltaş, Bülent Yılmaz, Olgun Yurt.

Evet, değerli delegeler, İletişim Komisyonu oluşturulmasını uygun bulanlar? Uygun bulmayan var mı? Oy çokluğuyla komisyonumuzu oluşturuyoruz. Komisyon üyelikleri için **Necati İpek, Funda Başaran, Seydi Suga, Kenan Bayrak, Bülent Çetintaş** önerildi. Var mı başka öneri?

Yok. Bu şekliyle oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyen var mı?

Bu oy birliğiyle.

Diğer bir komisyonumuz [Örgütlenme Komisyonu](#). Önerenler Cengiz Göltaş, Olgun Yurt, Bülent Yılmaz. Bu komisyonumuzun oluşturulmasını uygun bulanlar? Uygun bulmayan var mı? Yok. Oy birliğiyle oluşturulmasına karar verilmiştir.

Komisyon üyelikleri için [Cem Kükey](#), [Haşım Aydıncağ](#), [Mahir Ulutaş](#), [İdris Ekmen](#), [Ertan Beyazıt](#), [Ercan Gülmez](#) önerilmiş.

Başka aday var mı? Yok. Bu şekliyle oylarınıza sunuyorum, kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Oy çokluğuyla. Katkılarınız için teşekkür ederiz.

Diğer bir komisyonumuz [Enerji Komisyonu](#). Enerji Komisyonu oluşturulmasını önerenler Cengiz Göltaş, Olgun Yurt, Bülent Yılmaz. Bu komisyonumuzun oluşturulmasını kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Bu komisyonumuz oy birliğiyle kabul edildi.

Evet, komisyon üyelikleri için [Kemal Ulusaler](#), [Necati İpek](#), [Mustafa Kadioğlu](#), [Remzi Çınar](#), [Suat Tekeli](#), [Nedim Tüzün](#), [Yüksel Yavuz](#), [Nurettin Demircioğlu](#), [Mehmet Bayrak](#) önerilmiş. Başka komisyon üyesi önerisi var mı?

Yok. Bu şekliyle oylarınıza sunuyorum, kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Oy birliğiyle.

Diğer bir komisyonumuz [SMM Komisyonu](#). Yine önerenler Cengiz Göltaş, Bülent Yılmaz, Olgun Yurt. SMM Komisyonu oluşturulmasını uygun bulanlar? Kabul etmeyen var mı? Yok, oy birliğiyle.

Komisyon üyelikleri için [İsmail Emiroğulları](#), [Hacı Ali Yiğit](#), [Serdar Parker](#), [Murat Eraslan](#), [Eyüp Sabri Aksüt](#). Başka komisyon üyesi var mı, adayı. Yok. Bu şekliyle oylarınıza sunuyorum kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Yok. Oy birliğiyle.

Bu, açıklamasıyla okumak istiyorum izin verirseniz.

Avrupa Birliği'ne bir uyum sürecinden söz ediliyor, birtakım gelişmeler oluyor ve buna katılmak ya da katılmama konusunda görüşleri olanlar olabilir, fakat süreç geliyor ve bu süreci izlemek için başta Odamıza bağlı tüm meslek alanları olmak üzere bir komisyon kurulması gerekiyor.

Avrupa Birliği, GATS ve mühendislik alanını etkilerini incelemek üzere [AB](#), [GATS](#) ve [Mühendislik Komisyonu](#) kurulmasını öneriyorlar. Önerenler, Ercan Gülmez, Avni Haznedaroğlu, Sevil Bulutlar, Sait Bülbül, Erdal Aktuğ, Musa Çeçen, Mustafa Küçük.

Bu komisyonun oluşturulmasını kabul edenler? Uygun bulmayan var m? Yok. Oy çokluğuyla. Evet, komisyon üyelikleri için önerilenler, [Sait Bülbül](#), [Avni Haznedaroğlu](#), [Abdullah Açer](#), [Erol Sancak](#) ve [Mustafa Dayanıklı](#). Başka öneri var mı, isim önerisi. Yok. Bu

şekliyle oylarınıza sunuyorum kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Evet, AB GATS ve Mühendis Komisyonumuzu da oluşturmuş oldu.

Bu şekilde komisyonlarımızı oluşturduk. Komisyonlarımızın çalışmalarına başlayıp 10'uncu gündem maddesinde raporlarını Genel Kurulumuza sunmalarını bekliyoruz.

Sayın delegasyon komisyonların oluşturulması gündem maddesinde atladığımız iki komisyonumuzun altyapısı çalışmaları hazırlanmış, iki komisyonumuzun oluşturulması için sizlerin önerisine sunmak istiyorum.

Bu komisyonlarımızdan birisi [Bilgisayar Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu](#) kurulmasıyla ilgili. Bu komisyonla ilgili, oluşturulmasıyla ilgili öneri sahipleri Şule Tansal, Sibel Öztuna Tamer ve Gülay Şakiroğulları.

Bilgisayar Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu kurulmasıyla ilgili öneriyi uygun görenler lütfen işaret buyursunlar. Kabul etmeyen var mı?

-(Anlaşılamadı)

[BAŞKAN-](#) Meslek dalı komisyonu evet. Yani, bu şekilde geldi, çalışması da tamamlanmış. İsim önerinizi alabilir miyim?

-Böyle bir komisyon var zaten Sayın Başkan... (Anlaşılamadı)

[BAŞKAN-](#) Evet, bu komisyonumuzun da bir raporu var, bu komisyonumuzu oluşturacağız ve Genel Kurul'a da raporumuzu sunacağız.

Kabul etmeyen var mı oluşturulmasına yönelik, kabul etmeyen yok. O zaman oy birliğiyle oluşturulmasına karar verilmiş oluyor. Oy çokluğu diyelim tamam.

Arkadaşlar, üyelikler için [Mehmet Yazıcı](#), [Onur Günduru](#), [Mehmet Kış](#) önerilmiş. Başka komisyon üyesi olmak üzere öneri var mı? Yoksa oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyen var mı? Yok, oy birliğiyle.

Diğer bir komisyon da [Bilişim Komisyonu](#) oluşturulmasına yönelik. Öneri sahipleri Cengiz Göltaş, Olgun Yurt ve Sedat Gülşen.

Bu komisyonun oluşturulmasını kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Yok, Bilişim Komisyonu, yok. Bu komisyon için önerilenler, komisyon üyelikleri için [Mehmet Yazıcı](#), [Şule Tansal](#), [Mehmet Tırgil](#), [Ceren Görkem Coşkun](#).

Başka komisyon üyeliği için öneri var mı? Yok. Bu şekliyle oylarınıza sunuyorum kabul edenler? Etmeyen var mı? Yok, bu komisyon da oy birliğiyle oluşturulmuş oluyor.

7'nci gündem maddemiz, 39'uncu Dönem Yönetim Kurulu Çalışma Raporu, Mali Rapor, Denetleme Kurulu Raporu ve Onur Kurulu raporlarının sunulması.

İlk olarak Çalışma Raporu'nu kim sunacak Yönetim Kurulu adına?

Evet Sıtkı Çiğdem Buyurun.

Bize herhangi bir önerge gelmedi özetlenmesi konusunda. Sözlü öneriyorlar. Peki, sizlere dağıtıldığı için Çalışma Raporu'nun özetlenerek okunması yönünde Hüseyin Yeşil'in bir önergesi var. Önergeyi kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Oy çokluğuyla kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. Buyurun Sayın Çiğdem.

EMO 39. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU'NUN SUNUMU

M. Sıtkı ÇİĞDEM- EMO 39. Dönem Yönetim Kurulu Yazmanı

Sayın Divan, saygıdeğer delege arkadaşlarım ve değerli konuklar; hepinizi Yönetim Kurulumuz adına saygıyla selamlıyorum ve hepinize hoş geldiniz diyorum. (Alkışlar)

Ben de özellikle delegasyona daha fazla konuşma süresi kalması açısından elimden geldiğince bu dönemimiz içerisinde yapmış olduğumuz faaliyetleri, çalışmalarını özetleyerek sizlere sunmaya çalışacağım.

Zaten gerek kayıt esnasında, gerekse bu dönem ilk defa yapılan bir çalışma olmuştur. Odamızın Çalışma Raporu iki gün öncesinden EMO web sayfasında siz değerli delege arkadaşlarımızın ve tüm üyelerimizin bilgisine sunulmak üzere konulmuştur. Buradan da takip edildiyse Çalışma Raporu üzerinde yeterli bir süre okunmuş olacağını düşünüyoruz.

Kısaca ben öncelikle istatistik bilgilerden başlamak istiyorum. Yönetim Kurulumuz 50 toplantı yapmış, 1193 karar almış. 6 bin 879 evrak gelmiş dönem içerisinde, 7 bin 786 evrak çıkmış. Toplam üye sayımız 32 bin 718. Bunun 39'uncu Dönemde kayıtlı üyesi sayısı 3 bin 401. Üyelerimize göre dağılımı da elektrik mühendisi olarak 694, elektronik mühendisi olarak 227, elektrik-elektronik olarak 2 bin 50, bilgisayar mühendisi 255, elektronik ve haberleşme 168, biyomedikal mühendisi 7. Bu arkadaşlarımız da yeni aramıza katılmış bulunuyorlar.

Üyelerin cinsiyetlerine göre dağılımı ise, bay olarak 3 bin 34, bayan olarak 367. Dönemimizde istifa eden üyesi sayısı 83, vefat eden üye sayısı 73, Odamıza kayıtlı yabancı uyruklu üye 87, EMO Genç üyesi 572, 2004 yılında SMM belgesi alan 2 bin 686, 2005 yılında da SMM belgesi alan 2 bin 722 üyemiz mevcut.

Ben elimizdeki kitaptan da, Çalışma Raporu'ndan da takip edilmesi açısından oradaki sırayı bozmadan devam etmek istiyorum.

Mesleki çalışmalarımıza kısaca ve hızlı bir şekilde değinirsek, yüksek gerilim projelerinden SMM belgesi aranmaması noktasında Enerji Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na

Dönemimizin başında çıkartılan bir genelge ile uygulamaya sokulan konuyla ilgili olarak Bakanlık ile hem yazışma, daha sonra görüşmeler ve sonunda da hukuki bir sürece aktarıldı konu.

Yine 4708 Sayılı Yapı Denetimi Kanunu uygulama alanı içerisindeki pilot illerde fen adamlarının imza yetkisinin olamayacağına yönelik olarak Bayındırlık ve İskan Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunuldu, yazışmalar yapıldı. Bu konuda devam ediyor görüşmeler.

Elektrik tesislerinin projelerinin onaylanması, geçici ve kesin kabullerin yapılması işlerinde uygulanacak modern mevzuat ve yapılanma konusunda Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na Odamız görüşü olarak yazılı ve sözlü olarak toplantı da talep ettik. Bu konunun zaten bizim Odamızın bugüne kadar özelleştirmelere yönelik sürdürmüş olduğu politikalar ve çizgisi belli olduğundan ve konunun bütünselliği açısından kamusal bir hizmet olduğu ve bunun şirketlere veya şahıslara devredilemeyeceği noktasında yazılı ve sözlü olarak görüşlerimizi ilettik.

Yine Türkiye Sanayi ve Sevk İdare Enstitüsü, kısaca TÜSİED AR-GE Mühendisliği adı altında sertifika veriyordu, bunların bu çalışmalarına yönelik olarak yapmış olduğumuz girişim sonucunda olayın yanlış olduğunu kendileri de kabul ederek AR-GE mühendisliği unvanıyla sertifika vermelerinin önüne geçildi.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Sanayi Genel Müdürlüğü'ne Asansör Teknik Komitesi'nin Oluşumu ve Görevlerine Dair Tebliğ hatırlatılarak, bu konuda çalışmalara hız verilmesi ve Asansör İşletme ve Bakım Yönetmeliği'nin biran önce oluşturularak bu alandaki periyodik denetlemelerin Odamızın da müdahil olduğu bir çalışma grubu tarafından sürdürülmesi talep edildi.

Yine Kültür ve Turizm Bakanlığı ihalelerinde meslek odası kayıt belgesi aranması noktasında yapılan yazışmalar sonunda bunu arama noktasına geldi. TEDAŞ Genel Müdürlüğü bünyesinde çalışan taşeron firmalarda hizmet veren meslektaşlarımızın Oda'ya kayıt zorunluluğu kendilerine hatırlatıldı ve bu taşeronların bünyesinde Oda üyesi olmadan çalışan meslektaşlarımızın Oda'ya üye olmaları sağlandı.

TEDAŞ Genel Müdürlüğü'ne yapı ruhsatsız binalara enerji bağlanmaması için uyarı yazısı yazıldı ve girişimde bulunuldu. Bu da basında da yer aldı. Özellikle bu ruhsatsız, kaçak yapı diye tanımlanan yapılara bir şekilde alt yapı hizmetlerinin götürülmesi ve bunun sonucunda da diğer elektrik, su gibi hizmetlerin de verilmesi noktasında kaçak yapılaşmanın teşvik edilmesi ve da ruhsatsız yapılaşmanın teşvik edilmesi noktasında bir eleştirimizle birlikte yansıtıldı.

Yine önemli bir konu, YÖK nezdinde elektrik-elektronik mühendisi unvanlı üyelerimizin yaşadığı sorunun giderilmesi noktasında girişimde bulunuldu. Elektrik, elektronik, bilgisayar

mühendisliği bölüm başkanlarıyla 19 Şubat 2005 tarihinde ortak toplantı yapıldı. TEDAŞ Genel Müdürlüğü'ne, TEİAŞ Genel Müdürlüğü'ne, her ikisine birden bu iki genel müdürlüğümüzde de mühendis kadroların başına mühendis olmayan veya teknik eleman, mühendis olmayan teknik elemanların getirilmesi noktasında bu kadrolaşmanın yanlışlığı ve sakatlığı üzerine yazılı ve sözlü girişimde bulunuldu.

Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığı'na KPSS sınavı ile işe alımlarda elektrik-elektronik mühendisi unvanlı üyelerimizin yaşadığı mağduriyetlerin giderilmesi noktasında girişimde bulunuldu. Öncelikle bu çift unvanlı arkadaşlarımızın işe alınışlarında kadroların elektrik mühendisi olarak ya da elektronik mühendisi olarak düzenlenmesi noktasında bu unvanlı meslektaşlarımızın bu kadrolara başvuramamaları söz konusuydu. Bu noktada da girişimlerimiz oldu düzeltilmesi doğrultusunda.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Reklam Kurulu Başkanlığı'na sistem mühendisi unvanıyla bazı firmaların birkaç aylık eğitim ile sertifika vermesi girişimi iptal ettirildi. Bu bayağı önemli bir konu. Özellikle tüm illerimizde, yörelerimizde görmüşünüzdür birtakım şirketler aracılığıyla, birtakım kuruluşlar aracılığıyla kısa süreli eğitimlerle, bir aylık, iki aylık eğitimlerle sistem mühendisi unvanıyla sertifika veriliyordu. Bunda hem bu eğitimi alan kişiye hem de kamuoyuna karşı bir aldatmaca söz konusuydu. Bu noktada yapmış olduğumuz Reklam Kurulu, Üst Kurulu'na yapmış olduğumuz girişimler ve hukuki süreci başlatmamız sonucunda haklılığımız tescil edildi ve bu şekilde eğitim vermek üzere çalışma yapan kuruluşların da uyarılması söz konusu oldu.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile yaklaşık 1.5 yılı bulan bir süreç içerisinde tüm yönetmeliklerin, Elektrik İç Tesisleri, Topraklama, Kuvvetli Akım Tesisleri, Elektrik İç Tesisleri Proje Çizim Yönetmeliği gibi tüm yönetmeliklerin elden geçirilmesi noktasında toplantı talebi gelmişti. Bir taraf olarak da bizi de davet ettiler. Bu 1.5 yıllık süreç içerisinde pek çok toplantıya katıldık, bu toplantılarda çok somut adımlar atılmamakla birlikte İç Tesisler Yönetmeliği'nde belli bir noktaya gelinildi. Yalnız Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nde ve özellikle işletme sorumluluğuna yönelik olarak çalışmalarda bizim muhatabımızın fen adamları olamayacağı ve bu noktada o yönetmelik maddeleri görüşülürken bu kişilerin toplantıda olmaları halinde bizim toplantıya katılmayacağımız ifade edildi. Daha sonra bizlerin içerisinde bulunan ve bakanlık tabii genel müdürlüklerin içerisinde bulunan ekiple çalışma devam edildi.

Bu konuda özellikle ben Genel Kurulu bilgilendirmek istiyorum. Şöylesi bir süreçte resmi olmamakla birlikte birkaç görüşme yapıldı. Kendilerine, özellikle bu talep kendilerinden de belli anlamda gelmişti, bu proje çizim yetkilerinin onlar biz biraz aşağı çekelim, siz de bizim yapım işlerimize yönelik kısıtlılığımızı biraz yukarıya çekin şeklinde talepleri vardı.

Biz de buna geçmiş yıllardan beri bugüne kadar gelen politikalarımız doğrultusunda herhangi bir şekilde proje çizim yetkisinin kendilerine verilmesinin, bizim tarafımızdan verilmesinin söz konusu olamayacağını, proje çizim yetkilerinden vazgeçmeleri halinde yapım işlerine yönelik yetkilerinin artırılması noktasında bizlerin de kendilerine destek verebileceğimizi söyledik. Tabii sadece bizim desteğimiz ya da onların bu konudaki niyetleri yeterli olmuyor biliyorsunuz bu konuda. Milli Eğitim Bakanlığı'nın ve Bayındırlık Bakanlığı'nın ortak hazırladığı yönetmelikle çıkıyor, ama böyle bir girişimin oradan da karşılık bulunacağı ümit ediliyor.

Sonuç olarak gelinen noktada projelerin, her türlü projenin çizim yetkisinden vazgeçmeleri durumunda şu andaki yapım işlerinden, ki o yetki sınırlarının artırılması söz konusu olabilir şeklinde gayri resmi olarak bir görüşmemiz oldu.

Son olarak da bu dönem aramıza yeni bir disiplin katıldı, biyomedikal mühendisi meslektaşlarımız. Kendileriyle bir kere de Genel Merkezimizde bir araya geldik, tanıştık. Bundan dolayı ben bir kere daha burada kendilerine hoş geldiniz diyorum. Bir temsilcileri de şu anda Divan'da yer almakta.

Ben MİSEM'le ilgili kısaca Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezimizin çalışmalarıyla ilgili yine birkaç sayı vererek devam etmek istiyorum.

Bugüne kadar yüksek gerilim tesislerinde işletme sorumluluğu semineri 2 bin 378 üyemize verilmiş, birlikişi meslek içi eğitim semineri 786, elektrik tesislerinde topraklamalar semineri 277. Bunlar bizim 39'uncu dönem içerisinde verilen eğitimler ve katılan üyelerin sayılarıdır.

“Yangın Algılama ve Uyarma Sistemleri Semineri”ne 127 üyemiz katılmış, “Asansör Denetleme Ruhsat ve Kontrol Semineri”ne 99, “Enerji Kalitesi ve Harmonikler Semineri”ne 44, “Enerji Nakil Hatları Projelendirme Semineri”ne 53, “Endüstriyel Otomasyona Giriş Semineri”ne 19, “Katodik Koruma Semineri”ne 10, “Bilgisayar Ağlarının Temelleri Semineri”ne 6, “Aotcad Eğitimi”ne 9 olmak üzere toplam Dönemimiz içerisinde 3 bin 808 üyemize değişik demin okuduğum başlıklarda eğitim verilmiş ve belgelendirme yapılmıştır.

Bunun dışında SMM üye olarak tanımladığımız elektrik SMM üyelerimizden 672 tanesine, asansör SMM üyelerimizden de 297 tanesine yine bu iki günlük eğitimler verilmiştir.

Odamızın bu Dönem gerçekleştirmiş olduğu en önemli bizim için etkinliklerden bir tanesi de internet ve elektronik ortam çalışmalarının geliştirilmesi, daha yoğun kullanılabilir hale getirilmesi ve daha geniş bir şekilde üyelerimizin hizmetine sunulması olmuştur. Özellikle ilk defa bu dönem Odamızda iki tane bilgisayar mühendisi meslektaşımız istihdam edilmiş ve bunun alt yapısının oluşturulması, mevcut alt yapının geliştirilmesi ve daha yaygın bir üyeye hizmetin

verilebilmesi anlamında çalışmalarımız boyutlandırılmış, profesyonel firmalardan da destek alınmıştır ve gelinen noktada otomasyon, ofis otomasyon programımız tekrardan güncelleştirilerek günü ve ileriye yönelik hizmetleri verebilecek şekilde yapılandırılmıştır. Bununla ilgili Çalışma Raporu'nun içerisinde geniş bilgiler vardır.

Bu arada elektronik ortamı yoğun bir şekilde de, özellikle Telekom Satılmaz Kampanyası'nda, Telekom Forum Kampanyası'nda ve Nükleere Hayır Kampanyası'nda kullanmış bulunuyoruz.

Faaliyete geçen EMOP projesi ile birlikte veri güvenliği veriye her yerden hızlı erişiminin sağlanması hedeflerine ulaşılabilecektir. Bu çerçevede üyelerimizin EMOP kapsamında neler yapabileceklerini kısaca şöyle sıralayabiliriz.

Bilgilerini güncellemek, Oda üyelik belgesi almak, aidat ödemek, SMM belgesi talep etmek, Odayla ilgili yazışmalarını takip etmek, şirket bürolarıyla ilgili işlemleri takip etmek. EMOP'un genel kazanımları ise EMO iş süreçleri web sayfası ile ilişkilendirildiğinden webte yayınlanması ve bilgilerin üyeye ulaşmasında hız kazanılacak, masa üstünde çalışan programlardan web üzerinde çalışan programa geçiş yapılmış olacak. Bu durum bir sonraki adımda Linux geçişlerini kolaylaştıracak, programların ve verilerin yönetimi tek bir yerden yapılabilecek, her bir işlemin sistemde kaydı olduğundan şube performansları net verilerle ortaya konmuş olabilecek, bütünleşik sistem sayesinde güvenlik politikaları oluşturulabilecek şekilde kısaca özetlenebiliyor.

Bununla ilgili ileriye yönelik yine bir sistem odası kurgulanıyor. Bu şu anda ODTÜ üzerinden alınmakta olan, TRNET Firması'ndan alınmakta olan sunucu hizmetleri önümüzdeki süreçte Odamızın yapılaşmasıyla birlikte doğrudan kendi Odamızdan, kendi olanaklarımız doğrultusunda üyelerimize sunulacaktır. Bu çalışmalar tabii devam etmekte, kısım kısım hizmete girmekte.

Kitlesele demokratik etkinliklerimize gelince 2004 yılı içerisinde 1 Mayıs, 19 Haziran, 27 Haziran, 2 Temmuz, 12-13 Temmuz, 1 Eylül, 12 Eylül, 25 Eylül, 10 Kasım 2004 tarihlerinde 5 Şubat, 15 Şubat, 19 Mart, 1 Mayıs, 2 Temmuz, 1 Eylül, 11 Eylül, 8 Ekim, 17 Aralık ve 28 Aralık 2005 tarihlerinde üyelerimizle birlikte gerek meslek alanlarımıza ilişkin, gerek ülkemizin ve dünyanın somut koşullarına ilişkin, gündemlerine ilişkin üyelerimizle birlikte alanlarda yer aldık, halkımızla buluştuk.

Bunların yanı sıra Dönemimiz içerisinde Odamızın 50. Yıl kutlamaları, etkinlikleri sürdürülmüş, gerçekleştirilmiş, yine bilimsel çalışmalara destek verilmiştir. Bunlardan bir tanesi hepimizin bildiği Serhat Özyar anısına düzenlediğimiz ODTÜ'deki Öğretim Görevlileri Derneği'yle birlikte Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü ve aynı zamanda da kendi

bünyemizde düzenlemiş olduğumuz öğrenci üyelere yönelik proje, bitirme projesi ödevlerinin yarışması şeklinde.

Yine Telekom'a ilişkin geniş bir dosya, yaptığımız çalışmaları içeren bir dosya mevcut. Sevgili dostumuz, saygıyla andığımız, mücadelesini sürdürmeye gayret ettiğimiz Hasan Balıkcı arkadaşımız 18 Ekim 2002 tarihinde yitirdiğimiz Şanlıurfa'da kiralık katiller tarafından kaçak elektrik kullanımına karşı vermiş olduğu mücadeleden dolayı vurularak öldürülen arkadaşımızın dava süreci bizim dönemimizde de tüm birimlerimizin desteğiyle sürdürülmüş ve dava sonuçlanarak en son Yargıtay'a intikal etmiş, oradan da yeni Ceza Muhakemeleri Usul Yasası'nın ilgili maddelerine yönelik tekrar gözden geçirilmek üzere Urfa'ya geriye gönderilmiş, ama sonuç olarak mahkemenin vermiş olduğu kararlarda çok fazla büyük bir değişiklik olmayacak. Bu yerine getirilmesi gereken bir prosedür olduğu için arkadaşımızın anısı, çalışmaları canlı tutulmuş ve davası da yakinen tüm örgüt olarak takip edilmiştir.

Kitabın içerisinde yine EMO yayın çalışmalarımızı bulacaksınız, basında EMO'yu bulacaksınız, yapılan basın açıklamalarını bulacaksınız.

Ben bunlara çok fazla girmiyorum, yalnız dönemimizde 18 tane sempozyum, kongre, çalıştay şeklinde çalışmalar yapılmıştır. Bu çalışmalar örgütümüzün değişik birimlerinde gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmalara emek veren, destek veren, katılım sağlayan, bildiri sunan tüm meslektaşlarımızı, arkadaşlarımızı ve bu çalışmaların içerisinde yer alan Odamız üyesi olmasa da katkı sunan herkese bir kere daha burada teşekkür ediyorum.

Ben kısaca bunları da başlıklar halinde sizlere sunduktan sonra sözlerime son vereceğim.

Burada kronolojik sıralama olarak zaten sempozyum ve kongreler başlığı altında ikinci kitapçık olarak sunuldu. Aralık 2004 tarihinde TMMOB Elektrik Mühendisleri Bursa Şubesi Uludağ Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Elektronik Mühendisliği bölümü, İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik Elektronik Fakültesi tarafından "Elektrik Elektronik ve Bilgisayar Mühendisliği Sempozyumu ELECO-2004" gerçekleştirildi Bursa Şubemizde.

Nisan 2005'te yine Bursa Şubemiz tarafından Bursa Valiliği Uludağ Üniversitesi TÜYAK ve Bursa Büyükşehir Belediyesi İtfaiye Daire Başkanlığı'nın katkılarıyla "Yapılarda Elektrik, Elektronik, Yangın Güvenliği Çalıştay"ı gerçekleştirildi.

Mayıs 2005'te Kocaeli Şubemizin Kocaeli Üniversitesi ve Sakarya Üniversitesi ile birlikte "Birinci Enerji Verimliliği ve Kalitesi Sempozyumu" 2005 Kocaeli'de yapıldı.

Samsun Şubemiz 19 Mayıs Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliği ve Bilgisayar Mühendisleri Bölümleri ile TÜBİTAK tarafından ortak olarak "Elektrik, Elektronik Bilgisayar Mühendislikleri Eğitimi 2. Ulusal Sempozyum"unu gerçekleştirdi.

Haziran 2005'te İstanbul Şubemiz "AB GATS Mühendislik Alanına Etkileri Sempozyumu"nu yaptı.

Yine Haziran 2005 ayı içerisinde İstanbul Şubemiz ve İstanbul Teknik Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümünün ortaklaşa olarak "Ağ ve Bilgi Güvenliği Ulusal Sempozyumu ve Sergisi" gerçekleştirildi.

Eylül 2005 tarihinde Odamızın İstanbul Şubesi Yıldız Teknik Üniversitesi Elektrik Elektronik Fakültesi ve TÜBİTAK tarafından ortaklaşa olarak "Elektrik Elektronik Bilgisayar Mühendisliği 11. Ulusal Kongresi ve Fuarı"nı İstanbul'da düzenledi.

Yine Ankara Şubemiz Orta Doğu Teknik Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü ile "2. Ulusal Yazılım Mühendisliği Sempozyumu ve sergisi 2005"i Ankara'da gerçekleştirdi.

Ekim 2005 tarihinde Mersin Şubemiz Mersin Üniversitesiyle birlikte "Üçüncü Yenilebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu ve Sergi"sini Mersin'de düzenledi.

Kasım 2005 tarihinde TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Denizli Şubesi ve Pamukkale Üniversitesi tarafından "Üçüncü Otomasyon Sempozyumu ve Sergi"si Denizli'de, Genel Merkezimizin düzenlemiş olduğu "Üçüncü Öğrenci Kurultayı" Ankara'da, Adana Şubemizin Çukurova Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliği ile Bilgisayar Mühendisleri Bölümleri ve TÜBİTAK tarafından birlikte gerçekleştirdikleri "İkinci İletişim Teknolojileri Ulusal Sempozyumu" Adana'da.

Yine Ankara'da Gazi Üniversitesi ile birlikte Odamızın ve Aydınlatma Türk Milli Komitesinin de katılımıyla Gazi Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümü ile birlikte "Üçüncü Aydınlatma Sempozyumu" yapıldı Ankara'da.

Ankara Şubemiz tarafından yine Kasım ayı içerisinde "SMM Sorunları Sempozyumu" Ankara'da gerçekleştirildi.

Aralık 2005 ayı içerisinde de Diyarbakır Şubemizin "Güneydoğu Anadolu Enerji Formu 2005"i Diyarbakır'da, yine Odamız Bursa Şubesi ve Uludağ Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi, İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik Elektronik Fakültesi IEEE Türkiye Bölümü tarafından uluslararası "Dördüncü Elektrik ve Elektronik Mühendisliği Konferansı ELECO-2005" Bursa'da.

Yine yıllardır sürdürdüğümüz Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği adına sekreteryasını gerçekleştirdiğimiz, bu dönem yapılan beşincisi oluyor, "V. Enerji Sempozyumu, Küreselleşmenin Enerji Sektöründe Yapısal Değişim Programı ve Enerji Politikaları" başlığı ile Ankara'da gerçekleştirildi.

Kararı bizim dönemimizde alınmakla birlikte bizim dönemimizin sonunda, hatta sonunu da bir hafta geçiyor olacak, çünkü önümüzdeki hafta İzmir’de gerçekleştirilecek, bu da İzmir Şubemizin “Asansör Sempozyumu 2006” etkinliği olacak.

Bu çalışmalarımızda bizlere verdiğiniz destek, katkı ve katılımdan dolayı hepinize bir kere daha teşekkür ediyorum.

Beni de sabırla dinlediğiniz için tekrar teşekkür ederek saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler Sayın Çiğdem. Oda Yönetim Kurulu çalışmalarının mali kısmını Sayın Hüseyin Önder sunacaklar. Buyurun.

EMO 39. DÖNEM MALİ RAPOR'UN SUNUMU

Hüseyin ÖNDER- EMO 39. Dönem Yönetim Kurulu Saymanı

Sayın Başkan, Sayın Divan Üyeleri, Değerli delege arkadaşlarım; hepinizi ben de saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

39'uncu Dönem Mali Raporu'nu sizlerle paylaşacağım. Tabii bu rakamları okuyacağım anlamına gelmiyor. Elinizde dağıtılmış olan Çalışma Raporu'nun 598'inci sayfasını açarsanız bu değerlendirmeleri daha canlı olarak izleyebilirsiniz.

Şimdi, 598'inci sayfada, o bir önceki sayfada bilanço var, o zaten muhasebe diliyle olduğu için ondan çok da fazla bir şey anlaşılıyor biliyorsunuz. 598'inci sayfada şubelerin merkeze olan borç, alacak durumları gözüküyor. Bu sütunlar hakkında bilgi vereyim.

2003 yılından kalan borç ve alacaklar hanesiyle başlıyor, 2004 yılında tahakkuk eden borçlar gözüküyor, 2004 yılı toplam borç ve toplam sütununda da 2004 yılında toplam borçlar gözüküyor. 2004 yılında şubeler tarafından ödeme yapılan ve mahsup edilen rakamlar gözüküyor. Son sütunda da 2004 yılı sonu itibarıyla şubelerin merkeze olan borç ve alacakları gözüküyor.

Bu borç alacak hakkında da hemen bilgi vereyim. Bu eksi gözükülen merkezden alacaklı görünen şubelerimiz, artı olanlar da borçlu gözüküyor 2004 yılı için.

Hemen kısaca geçeyim,

Adana 2004'te 16 milyar borçlu,

Ankara 11 milyar alacaklı,

Antalya 44 milyar alacaklı,

Bursa 14 milyar borçlu,

Denizli 127 milyar alacaklı,

Diyarbakır 42 milyar borçlu,

Gaziantep 4 milyar alacaklı,

Mersin 1 milyar borçlu,

İstanbul 145 milyar borçlu,

İzmir 75 milyar alacaklı,

Kocaeli 34 milyar alacaklı,

Samsun 10 milyar alacaklı,

Trabzon 21 milyar borçlu,

Toplam 64 milyar şubeler bizden alacaklı pozisyonunda imişler 2004 yılında.

Biliyorsunuz 2004 yılında bu şubelerin bir bölümünü çok alacaklı olmasının nedeni bina alımını gerçekleştirdik, binanın 6 dairesinin alımı gerçekleşti. Bunun rakamları da zaten biraz sonra sunulacak. O nedenle şubelerden mümkün mertebe alacaklı duruma geçerek merkezi rahatlatmalarını istedik. Bu konuda yardımcı olan şubelerimize teşekkür ediyoruz.

Şimdi o 2005 yılı değerlendirmesi de aynı şekilde. 2005 yılı 31.12.2005 tarihi itibarıyla son sütunun değerlendirmesini alıyoruz. Yani, bugün bu rakamlar tabii ki değişti, ama bu bütçe biliyorsunuz 2004'ün Ocak ayıyla 2005'in 31 Aralık tarihi arasındaki dönemi kapsamaktadır. Dolayısıyla, biz rapora bunları dahil ettik. Yani, 31.12.2005 itibarıyla yine şubelerin borç alacak durumu;

Adana 10 milyar borçlu,

Ankara 51 milyar borçlu.

Bunları milyar diyorum, bugünkü aslında YTL. cinsinden de yazılı burada, daha henüz alışamadık bu iki şeyi birleştiremedik.

Antalya 41 milyar alacaklı,

Bursa 103 milyar borçlu,

Denizli 69 milyar alacaklı,

Diyarbakır 102 milyar borçlu,

Antep 3 milyar borçlu,

Mersin 6 milyar borçlu,

İstanbul 20 milyar borçlu,

İzmir 14 milyar alacaklı,

Kocaeli 14 milyar alacaklı,

Samsun 8 milyar borçlu,

Trabzon 18 milyar borçlu, kapattılar, 2005 yılının 31.12 itibarıyla.

Şimdi, burada tabii Sayman arkadaşlar varsa, ya biz daha geçenlerde para gönderdik, burada borçlu falan gözüküyor diyebilirler. Son ben güncellenmiş haliyle olan raporda gözükmeyen rakamları da söyleyeyim.

Yalnız burada da tam bir güncelleme yapamıyoruz, çünkü şubelerin borç ve şeyleri biliyorsunuz gönderdikleri mizanla bağlantılı. Mizan hiç göndermeyen şubelerimiz de var. Bu her dönem oluyor, maalesef bu konuda çok titiz davranılmıyor. Göndermeyince de borç alacak durumu net gözüküyor.

O yüzden Ankara Şube mizan göndermediği onun rakamının ne kadar net olduğunu bilemiyorum. Diğerleri Şubat sonu itibarıyla gönderdiler. Şubat sonu itibarıyla borç alacak durumunu söyleyeyim.

Adana 11 milyar borçlu,

Ankara 17 milyar alacaklı. Bu Ankara'nın mizanı gelmediği için kesin bilemiyoruz.

Antalya 47 milyar alacaklı,

Bursa, 127 milyar borçlu,

Denizle 104 milyar alacaklı,

Diyarbakır 99 milyar borçlu,

Antep 3 milyar alacaklı,

Mersin'in borç alacağı yok.

İstanbul 44 milyar alacaklı,

İzmir 880 milyon alacaklı.

Kocaeli 20 milyar alacaklı,

Samsun 4 milyar borçlu,

Trabzon 9 milyar borçlu.

Şimdi burada yine ben geçmeden edemeyeceğim. Bu borçlu gözüken şubelerimizi özellikle belirtiyoruz. Biliyorsunuz yine bu bizim Merkezin bina alımı dışında şubelerimiz de bu dönemde yoğun bir şekilde bina alımıyla geçirildi. Diyarbakır Şubemiz sanıyorum kesinleşmedi tam rakamı, ama 110 milyar civarında bir bina alımı gerçekleştirdi. Dolayısıyla, bu borcu biraz oradan kaynaklanıyor.

Bursa yine aynı şekilde bu dönemden itibaren BAĞUP yerleşkesi, bütün diğer Odaların da ve de Baroların, Tabip Odalarının da bulunduğu bir yerleşke inşaatı işine başlayacaklar. Bunların kararları alındı, TMMOB'dan da çıktı sanıyorum.

Dolayısıyla, buraya yüklü miktarda para yatırmaları gerekir. Bursa'dan da o nedenle para akışı olmuyor. Yalnız biraz sonra okuyacağız, daha doğrusu sizinle paylaşacağız. O Bütçe Uygulama Esasları Komisyonu Raporu'nda da geçecek, tahmini bütçelerinde Bursa iyi bir bütçe yapmış, umarım gerçekleştirir. Bu bütçe de hem Merkez'e birtakım paralar gönderiyor hem de bu yerleşkeye önemli paralar aktarıyor.

Onu da biraz sonra paylaşacağız.

Bu borç alacağı geçtik, hemen o 598'den sonra kaçınıcı sayfa, bakıyorsanız diye söylüyorum arkadaşlar.

2004'ün gerçekleşme rakamları. Yine burada ben şey vereyim. Biliyorsunuz gerçekleştirmeleri bir tahmini bütçe yapılıyor. Burada tahmini bütçe üzerinden ne oranda gerçekleştirdiğini karşısında da yüzdesini yazıyoruz ki yani biz hakikaten bütçeyi yaparken bunu tam iyi mi tahmin ediyoruz veya iyi mi uyguluyoruz onu görmek açısından. Yüzde rakamları da var karşısında.

Yine çabuk geçmesi açısından ben rakamları tahmini ve oran diye okumayacağım, toplamları okuyacağım ve toplamlar üzerinden de gerçekleşme oranını söyleyeceğim.

2004 yılı için Merkez'in toplam geliri şube Genel Merkez payları aktarılması da dahil olmak üzere 1 trilyon 877 milyar, gerçekleşme oranı yüzde 152.

Adana Şube 185 milyar, gerçekleşme oranı yüzde 136.

Ankara Şube 1 trilyon 461 milyar, gerçekleşme oranı yüzde 114.

Antalya Şube 396 milyar, gerçekleşme oranı yüzde 164.

Bursa Şube 595 milyar, gerçekleşme oranı yüzde 103.

Denizli Şube 456 milyar, gerçekleşme oranı yüzde 118.

Diyarbakır 251 milyar, gerçekleşme oranı yüzde 114.

Antep 155 milyar, gerçekleşme oranı yüzde 135.

Mersin 168 milyar, gerçekleşme oranı yüzde 103.

İstanbul 1 trilyon 234 milyar, gerçekleşme oranı yüzde 109.

İzmir 881 milyar, gerçekleşme oranı yüzde 117.

Kocaeli 318 milyar, gerçekleşme oranı yüzde 99.

Samsun 190 milyar, gerçekleşme oranı yüzde 117.

Trabzon 102 milyar, gerçekleşme oranı yüzde 120.

Toplam gelirler şube Genel Merkez payları dahil edilmeyerek söylenen rakam 6 trilyon 820 milyar, gerçekleşmesi yüzde 116. Bu 2004 yılı geliri.

Giderlerde gerçekleşmeler Merkez’de yüzde 85 gerçekleşmiş.

Adana, yüzde 122,

Ankara, yüzde 100,

Antalya’da yüzde 134,

Bursa’da yüzde 95,

Denizli’de yüzde 131,

Diyarbakır’da yüzde 81,

Antep’te yüzde 112,

Mersin’de yüzde 96,

İstanbul yüzde 112,

İzmir yüzde 112,

Kocaeli yüzde 93.

Bu gerçekleşmeler tabii giderlerde normalde aşılmaması gerekiyor biliyorsunuz, ama bizim gelirdede aşılma olduğu için bu gelirlere bağlı olarak, özellikle hizmet karşılığı giderlerde de artışlar oluyor. İster istemez o giderlerdeki yzdzeler de artmış gözüküyor gelirdeki artışa bağlı olarak.

Toplam 2004’teki gelir gider yüzde gerçekleşmesi 6 trilyon 329 milyar yüzde 108 oranında gerçekleşmiş.

O bina alımını biliyorsunuz 6 daire. Şimdi, alışma Raporu’nun da sanırım son mali raporun arka sayfasında bina alımıyla ilgili bir haber var, o eski bir haber olarak kalmış, yenisi eklenmemiş. 6 dairenin alımından söz ediliyor orada, 1 daire hariç diye. O 1 daire de alındı biliyorsunuz. Bu 2004 yılında 6 dairenin alımı gerçekleştirildi. Oradaki rakama bakarsanız 720 milyar 130 milyar 6 daireye ödenen para. Şu anda Merkez’in bulunduğu binanın diğer daireleri. 2005 yılında o kalan daire de 140 milyara alınarak binanın st katları tamamen alındı, sadece zemin katlar dükkan.

2005’e hemen hızla geçiyorum. 2005’in gelir, Merkez gelirleri toplamı, bunu YTL olarak okuyayım. 2 milyon 390 bin YTL, yüzde 156 gerçekleşme.

Adana 233 milyon, yüzde 149 gerçekleşme,

Ankara 1 milyon 908 bin, milyon, yüzde 130 gerçekleşme.

Böyle anlaşılıyor mu arkadaşlar, böyle milyon deyince bu trilyon.

Efendim? YTL, hayır hayır 1 milyon 906 bin YTL’dir, bin değil yani milyon bu. Yani trilyona geliyor.

Ankara'nın gerçekleşmesi yüzde 130.

Antalya'nın gerçekleşmesi 643 milyon, yüzde 231 gerçekleşmesi,

Efendim?

-(Anlaşılamadı)

HÜSEYİN ÖNDER- Milyar mı diyelim?

BAŞKAN- Siz YTL.'yi filan karıştırmayın, sadece rakamı verin daha iyi.

HÜSEYİN ÖNDER- Bursa –YTL.den vazgeçtim- 804 milyar, yüzde 121,

Denizli 535 milyar, yüzde 120,

Diyarbakır 339 milyar, yüzde 134,

Anten 199 milyar, yüzde 151,

Mersin 238 milyar, yüzde 127,

İstanbul 1 trilyon 848 milyar, yüzde 142,

İzmir 1 trilyon 121 milyar, yüzde 129,

Kocaeli 405 milyar, yüzde 110,

Samsun 268 milyar, yüzde 143,

Trabzon 78 milyar yüzde 81.

Toplam gelir gerçekleşmesi 2005 yılı 31.12 itibarıyla 9 trilyon 343 milyar yüzde 136 oranında tahminin üzerinde gerçekleşmiş.

Yine giderler 2005 bütçesinde, Merkez bütçesi 1 trilyon 912 milyar gerçekleşmiş,

Adana 240 milyar,

Ankara 1 trilyon 719 milyar,

Antalya, 455 milyar,

Bursa 634 milyar,

Denizli 520 milyar,

Diyarbakır 278 milyar, bunda bina alımı gözüküyor.

Antep 162 milyar,

Mersin 194 milyar,

İstanbul 1 trilyon 838 milyar,

İzmir 990 milyar,

Kocaeli 366 milyar,

Samsun 214 milyar,

Trabzon 74 milyar.

Toplam gider gerçekleşmesi de 7 trilyon 929 milyar, yüzde 116 gerçekleşmiş. Yani, 2005 sonunda 7.929 gider, geliri de okuduk 9.9 küsür trilyon o sayfayı şimdi bulamadım.

Şimdi, Mali Rapor kısmında yazılanlar bunlar.

Burada aslında birtakım başka değerlendirmeler de yapılabilir, yani bizim gelirlerimiz nereden geliyor, nasıl geliyor falan. Yalnız bu konuda tabii biraz tam sağlıklı bir rakam verilemiyor. Şöyle; yani, temsilcilikler kalemimiz ayrı biliyorsunuz, ama temsilciliklerin içerisinde de bunların da SMM geliri var, üye kayıt geliri var, hizmet karşılığı var. Fakat, bu mizanlar da bize çok sağlıklı gelmediği için, ya onları da katan tam bir istatistiki bilgi veremiyoruz, yaklaşık verebiliriz belki veya temsilcilikleri ayrı bir kalem olarak verebiliriz.

Ben raporda yazmıyor, sadece 2005 için bir rakam vereyim. 2005 yılının gelirleri SMM gelirleri yüzde 25, temsilcilik gelirleri yüzde 38, hizmet gelirleri yüzde 17, üye kayıt ve ödentiler yüzde 9. Yani, bu 2005 yılındaki bizim değerlendirmelerimiz. Temsilcilik gelirleri en yüksek oranda paya sahip. Temsilciliklere yaklaşık dağıttığımız zaman, temsilciliklerin de kendi içerisinde dağıttığımız zaman 2005 yılının değerlendirmesini yapmışız diye bakıyorum, onu yapmamışız herhalde, yapmamışız.

SMM gelirleri o zaman yüzde 41'e çıkıyor temsilcilikleri dağıttığımız zaman, hizmet gelirleri yüzde 28, üye kayıt ve ödentiler yüzde 15 toplam gelirlerimizi oluşturuyor. Yani, burada şu akla geliyor. Tabii üyeye dayalı bir, üye kaydın daha yüksek olması akla gelebilir, ama biz istesek de, ne kadar istesek bunu yüzde 25'lerin üzerine çıkartma şansımız yok. Üye sayısıyla çarpın 60 milyonu, işte bütçeyi görüyorsunuz, bu bütçenin yüzde 25'ine ancak ulaşıyorsunuz bütün üyelere ulaşabildiğimiz takdirde, bütün üyelere ulaşabildiğiniz takdirde, ki bizim de en büyük eksikliğimiz herhalde üyelerin yüzde 75'ine ancak ulaşabiliyor ve bunlardan alınan, bunların da hepsinin ödemediğini düşünürsek üye gelirlerindeki rakamı bu şekilde açıklayabiliriz.

Yine giderlere yönelik benim buradan yaklaşık yaptığım bir değerlendirme. Yönetim giderleri kalemi olarak değerlendirdiğimiz yüzde 10. Bunun içerisine her türlü şey giriyor biliyorsunuz. Koordinasyon giderleri, Genel Kurul giderleri, temsil giderleri vesaire. Bunlar yönetim giderleri içerisinde.

Personel giderleri yüzde 28-30 civarında, temsilcilikler hariç. İşletme giderleri yüzde 12 civarında, hizmet karşılığı giderler yüzde 12 civarında, temsilcilik giderleri de yüzde 11 civarında.

Ben böyle bir değerlendirmede yaptıktan sonra sözlerimi tamamlamayacağım. Aslında bu Mali İşler Yönetmeliği'nde tahmini bütçeye ilişkin de Oda'nın bir sunumu olması gerekiyor.

Böyle bir şeyi var, ama bizim ayrıca bir komisyon oluşturuldu biliyorsunuz, bütçe demin, bu komisyon niçin oluşturuldu denildi. Bizim bütün Genel Kurullarımızda bütçe, tahmini bütçe ve bütçe uygulama esasları üzerine bir komisyon kuruluyor, bu komisyon marifetiyle tahmini bütçeler burada okunuyor ve alınması gereken rutin yönetimi de açacak, kolaylaştırıcı birtakım kararlar var. Bir önceki dönemlerden aynen alınan birtakım şeyler var. O taslağı da hazırladık. Onu komisyon raporu hazırlandığında o zaman sunalım istiyoruz.

Zaten bu tahmini bütçelere ilişkin biz bütün şubelerden varsa revize önerileri onları da istedik, ha o çalışmayı yaptık, bütün şubelerde bu tahmini, 2006-2007 tahminleri geldi, komisyon da sanırım onları değerlendirecek.

Beni dinlediğiniz için teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederiz. Denetleme Kurulu Raporunu sunmak üzere Metin Telatar. Buyurun.

EMO 39. DÖNEM DENETLEME KURULU RAPORU'NUN SUNUMU

Metin TELATAR-EMO 39.Dönem Denetleme Kurulu Başkanı

(DENETLEME KURULU RAPORU'NUN TAMAMI İÇİN TIKLAYINIZ)

Sayın Divan, değerli delege arkadaşlarım; hepinizi Denetleme Kurulum adına saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Denetleme Kurulu Raporu Çalışma Raporu kitabında yer alıyor. Dolayısıyla, bunu da özetleyerek geçmeyi düşünüyoruz.

Denetleme Kurulu arkadaşlar şube, Oda ve temsilcilik denetlemesi olarak 31 denetleme yaptı dönem boyunca. Denetlemeleri idari, mali olarak iki bölümde ele aldık. Şimdi de size bu konularda tespitlerimizi sunacağım.

İdari durum, idari işleyiş açısından değerlendirmemize gelince 39'uncu Dönem başında yapılan yazman ve saymanlar eğitim toplantısının kurumsal açıdan faydalı olduğu görülmüştür. 40'ıncı Dönem'de de kurumsallaşma adına gerek Oda politikalarının her kademedeki yöneticiye aktarılması, gerekse de Oda'nın idari ve mali konularında koordinasyonun sağlanması için eğitim çalışmaları programlanmalıdır.

İki, Oda Genel Kurullarında daha önce alınan kararlar gereği üye aidatlarının güncellenerek toplanması hususunda bazı şubelerimizin hukuki yollara başvurmadığı görülmüştür. Bazı şubelerin de hukuki süreci yakından etmediği anlaşılmıştır. Kurulumuza ulaştırılan bu konudaki şikayetler titizlikle incelenmiştir. Yapılan incelemeler sonucunda aidatların hukuki yollardan toplanmasının genelde başarıyla gerçekleştirildiği Kurulumuzda tespit edilmiştir. Aidatların toplanmasında gösterilecek titizlik yayında mali konularda Oda örgütlülüğüne zarar verecek söylem ve davranışlardan kaçınılmak zorunluluğu vardır.

Üç, demirbaş alımlarında şubelerin farklı uygulamalar yaptıkları görülmüştür. Bu konuda da uygulama birliğinin sağlanması gerekmektedir.

Dört, şubelerimizde üye bilgi güncellemesinin hedefine ulaşması için adresine ulaşılamayan üyeler Oda Merkezi'nde bir havuzda toplanarak şubelerin dikkatine sunulmalıdır.

Beş, EMO uzantılı elektronik posta kullanan üye sayısının artırılmasına çalışılmalıdır. Oda'nın sürekli güncellenen web sayfası paralelinde şubelerimiz de web sayfalarını güncelleyerek üyeyi bilgilendirmelidir.

Altı, Kurulumuzun yaptığı denetimlerde temsilciliklerimizin işleyişinde büyük sorun olduğu gözlemlenmiştir. Temsilciliklerde tespit edilen hususlar bir bütün olarak ele alınmalı ve biran önce çözülmelidir.

Yedi, Oda Ana Yönetmeliği'nde gelişen teknolojiye göre yapılması gerekli değişiklikler örgüt organlarında tartışılarak gerçekleştirilmelidir.

Değerli arkadaşlar Denetleme Kurulu'nun mali işleyiş açısından yaptığı değerlendirme de şöyle:

Bir, kasa limiti aşımına hemen her şube ve temsilcilikte rastlanmaktadır. Kasa limitleri yeniden belirlenmelidir.

İki, şube ve temsilcilikler farklı bankalar ile çalışmaktadırlar. Bazı temsilciliklerde ise banka hesap numarası olmadığı görülmüştür. Bütün şube ve temsilciliklerde ortak İş Bankası interaktif hesap açılması temin edilmelidir.

Üç, Denetleme Raporları Oda Yönetim Kurulu tarafından şubelere gönderilerek tespit edilen aksaklıkların giderilmesi istenilmektedir. Ancak, bazı şubelerimizin raporlara cevap dahi vermediği anlaşılmıştır.

Onur Kurulu kararları, Denetleme Kurulu Raporları ve Oda Yönetim Kurulu kararları bir bütün olarak örgütün işleyişine, çalışmalarına yön verecek niteliktedir. Bu nedenle raporlara zamanında cevap verilerek belirtilen aksaklıklar süresi içinde titizlikle giderilmelidir.

Değerli arkadaşlar, 24 Mart 2006 tarihi itibarıyla tespit ettiğimiz mali, Oda Mali Raporu'nu da sizlere sunmak istiyorum.

24 Mart 2006 tarihi itibarıyla Kurulumuzca Oda kasasında nakit olarak 216,10 YTL, 20 adet çek olarak toplam 24.273 YTL. ve bankalarda da 100.77,10 YTL. bulunduğu tespit edilmiş, bu tutarlar kayıtlarla kontrol edilmiştir.

İki, gelir-gider durumuyla ilgili gerçekleştirmeler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

2004 yılı gelirimiz gerçekleşen 1 milyon 877 bin 878,38 gerçekleşme oranı yüzde 152,

2004 yılı giderimiz, gerçekleşen 1 milyon 766 bin 392,12 gerçekleşme oranı yüzde 43,

2005 yılı gelirimiz, 2 milyon 323 bin 617,82 gerçekleşme oranı yüzde 152.

2005 yılı giderimiz, gerçekleşen 1 milyon 749 bin 323,86 gerçekleşme oranı yüzde 115.

Şubeler dahil 2004 yılı gelirimiz, gerçekleşen 6 milyon 820 bin 104,55 YTL. gerçekleşme oranı yüzde 116.

2004 yılı gideri, gerekleŖen 6 milyon 329 bin 332,21 YTL. gerekleŖme oranı yüzde 108.

Yine 2005 yılı gelirimiz, gerekleŖen 9 milyon 343 bin 963,25 YTL. gerekleŖme oranı yüzde 136.

2005 yılı giderimiz, gerekleŖen 7 milyon 929 bin 803,90YTL. gerekleŖme oranı yüzde 116.

Kurulumuzca yapılan incelemelerde kayıtların düzenli tutulduğu, kasa sayımı ile kasa defterinin ve mizanların uygun olduğu saptanmıŖtır.

Saygıyla arz ederim.

TeŖekkr ederim. (Alkışlar)

BAŖKAN- TeŖekkrler. Son olarak Onur Kurulu Raporumuz Seyit Ali Gürsoy. Buyurun.

EMO 39. DÖNEM ONUR KURULU RAPORU'NUN SUNUMU

Seyit Ali GÜRSOY-EMO 39. Dönem Onur Kurulu Üyesi

Sayın Divan, değerli konuklar, değerli meslektaşlarım; 39'uncu Dönem Onur Kurulu Raporu'nu sizlere sunmak istiyorum.

Genel Kurul tarafından 39'uncu Dönem Onur Kurulu 1.5.2004 tarihinde ilk toplantısını yaparak Olgun Sakarya'yı Başkan olarak seçmiştir. 1.5.2004, 20.1.2006 tarihleri arasında Kurul olarak yapılan 8 toplantıya 34 asil 6 yedek üyenin katılımı olmuş ve 6 adet kurul işleyişine ait olmak üzere toplam 98 karar alınmıştır.

Oda Yönetim Kurulu tarafından Onur Kurulu'na gönderilen dosyaların şubelere göre dağılımı şöyledir: Adana'dan 2 adet dosya, Ankara'dan 16 adet, Antalya'dan 5 adet, Bursa'dan 3 adet, Denizli'den 14 adet, Gaziantep'ten 4 adet, İstanbul'dan 27 adet, İzmir'den 10 adet, Kocaeli'den 11 adet, Diyarbakır, Mersin, Samsun ve Trabzon Şube'den herhangi bir dosya iletilmemiştir.

Toplam 92 adet dosya Kurulumuza iletilmiştir.

Kurula gönderilen dosyalardan 20 adeti eksik belge nedeniyle şubesine iade edilmiştir. Eksik evrak nedeniyle dosya iadesinde Ankara Şube 8 adet dosyayla ilk sırada yer alırken, 4 dosya ile İstanbul Şube ikinci sırada yer almıştır. Gelen dosyalardan 12 adeti içinde işlem yapılmasına gerek görülmemiştir. 9 adet dosyanın da yasal sürecini tamamlaması için bekletilmesine karar verilmiştir.

İncelenen dosyalar içerisinde üyelere öngörülen cezalar ise yazılı uyarı 7 adet, hafif para cezası 26 adet, ağır para cezası 3 adet, geçici meslek uygulamalarından men cezası 15 adet şeklinde olmuştur.

Üyelere verilen para cezalarının toplamı 4 bin 296.79 YTL.dir.

Oda Onur Kurulu'nun vermiş olduğu cezalara karşılık olarak üye suçlarında da denetimsiz proje üretmek 36 adet, sahte belge imza kullanmak 10 adet, karşılıklı hakaret 3 adet, yasa, yönetmeliklere aykırı davranış 6 adet şeklinde olduğu görülmüştür.

Kurulumuz Odamızın 40'ıncı Dönemi'nde şube yönetimlerinde görev alan arkadaşlarımızın proje denetimlerine ve Onur Kurulu'na gönderecekleri dosyaları eksiksiz hazırlamasına özen göstermelerini bir kez daha vurgulamakta yarar görmekteyiz.

Ayrıca 39'uncu Dönem'de şube yönetim kurulunun, pardon Genel Merkez Yönetim Kurulu'nun Kurulumuzun çalışmasında bizlere verdiği destekten dolayı teşekkür ediyoruz. Ayrıca tüm toplantılarımızda Odasında hazır olarak bizi bekleyerek toplantılarımızda istediğimiz belgeleri çabuk ulaşma, biran önce ulaşabilmemiz için de bize destek verdiği için ayrıca Sıtkı Çiğdem'e de teşekkür etmek istiyoruz.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler. Gündemimizin 9'uncu maddesine geçmeden önce yemek arası vermek istiyoruz. Şu anda 13.25, 14.14 diyoruz uygunsa, 14.15'te toplanmak üzere Birinci Oturuma ara veriyoruz.

Teşekkür ederiz.

İKİNCİ OTURUM

EMO 39. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU ÜZERİNE GÖRÜŞMELER

BAŞKAN- Açıyoruz, lütfen herkes yerlerine otursun. Dışarıdaki üye arkadaşlarımız da gelirse gündemimizin 8'inci gündem maddesi, 39'uncu Dönem Çalışma Raporu üzerine görüşlerin alınması. Bu gündemde söz almak isteyenler lütfen Divan'a isimlerini yazdırsınlar.

Değerli delegeler, 39'uncu Dönem Çalışma Raporu'nun CD'leri sonradan gelmiş, bazı çantalarda yok sanıyorum. Edinemeyenler dışarıdan veya buradan alabilirler.

Evet, bu gündemde söz almak isteyen üyelerimiz isimlerini yazdırsınlar lütfen.

Söz almak isteyen delegelerimiz lütfen isimlerini yazdırsınlar.

Sayın delegeler, bu gündem maddesinde şu ana kadar 15 konuşmacı söz almak için Divanımıza başvurdu.

Arkadaşlar lütfen sessiz olur musunuz isimleri duyamıyoruz. Şu anda 18 oldu, Selçuk Bey söz istiyor musunuz?

SELÇUK ESEN- Elbette.

BAŞKAN- Şu ana kadar 22 kişi söz istedi. Genel Kurulumuzun süresinin değerlendirilmesi anlamında eğer 10'ar dakika söz verirse 220 dakika yapıyor, 4 saat. Karıştırdık.

-5'er dakika da çok.

BAŞKAN- Şimdi Sayın delegeler, yaklaşık 4,5 saatlik bir süreyi alacak gibi gözüküyor 10 dakika söz hakkı verirse. Eğer 5 dakika verirse 2,5 saatlik bir süre gibi gözüküyor. Görüşleriniz varsa, önerileriniz varsa, yani 5 ila 10 dakika arasında öneriniz varsa isterseniz onu oylayalım ve ona göre...

-(Salondan karşılıklı konuşmalar)

BAŞKAN- 3 dakika olması mümkün değil. Arkadaşlar 5 dakikadan aşağı olmuyor. Şimdi, bir 5 dakika önerisi var, başka öneri var mı?

-(Anlaşılamadı)

BAŞKAN- 7 dakika. Başka öneri var mı?

-3 dakika.

BAŞKAN- 3 dakika olamıyor, Tüzük gereğince olamıyor. 5 dakika.

Evet, sayın delegeler oylarınıza sunuyorum, iki öneri var, bir 5 dakikayla sınırlandırılması, bir 7 dakikayla sınırlandırılması şeklinde. 5 dakikayı oylarınıza sunuyorum kabul edenler? Teşekkür ederim. 7.5 dakikayı önerilerinize sunuyorum. Evet, oy çokluğuyla 5 dakika olarak gözüküyor. (Alkışlar)

Tüm konuşmacı arkadaşlarımızın hem gündem çerçevesinde, yani çalışmalar üzerine hem de süre çerçevesinde konuşmalarına dikkat etmesini arzu ediyoruz.

İlk konuşmacımız Sayın Ünal Erdoğan. Buyurun.

ÜNAL ERDOĞAN- Arkadaşlar iyi günler demiyorum. Meslek alanımızda bırakın Türkiye'deki talanı dünyanın ağzının suyunun aktığı bir ülke haline gelmişiz, siz konuşmaları hiç neredeyse yapmayalım gidelim peşinde koşuyorsunuz.

Hepinizin bu ülkeye bir borcu var. Diplomanızı alıncaya kadar 50'şer milyara mal oldunuz. Bugün sadece bir hafta içinde, iki hafta içinde çıkacak kararnameyle ülkenin 4 katrilyonu peşkeş çekiliyor. Lütfen.

Burada bir yazı var, ülkemizin enerjiyle başı dertte değil yönetenlerle diyor. Evet, bizim başımız hem enerjiyle hem yöneticilerimizle dertli. Çünkü, oralarda da maalesef Türkiye müthiş oyuna geliyor ve biz hala kinlerimizi bileyerek bir iş birliği halinde meslek alanımızda bir talana tabi olan ülkemizin, halkımızın bu mağduriyetini giderme peşinde bir şey yapamıyoruz.

Oda çok güzel çalışıyor, fakat netice alıcılar çok güzel netice alıyor. Talan engellenemiyor, davalar açılıyor gidiyor ve neticede size bakın hemen örnekler vereyim, çünkü süre olayı bağıtlayıcı.

Arkadaşlar, şu anda kurulu gücümüz 39 bin 611 megavat. Doğalgaz 13 bin 484, hidroelektrik 12 bin 941. 6 sene evvel burada doğalgaz 1721 megavat, fakat her yıl bire iki katlanacak gidecek ve bu 40 katrilyonlara çıkacak dediğimde bazı arkadaşlar inandırıcı bulmamışlardı.

Bakın geçen sene doğalgazdan ve fueloil'den sağlanan elektrik 78 milyar kilovat saat, 161 milyar kilovat saatin yüzde 75'i artık buradan. Birbirine yakın olan güçte su santralından sağlanan 42 milyar kilovat saat. Aradaki fark ne biliyor musunuz doğalgaz su farkından dolayı;

12 milyar dolar. Geçen sene Türkiye, santrali suyu olduğu halde 15 tane yandaş aileye Türk halkının sırtından 12 milyar doları peşkeş çekmiştir arkadaşlar. Aradaki fiyat farkı budur. 17 sentten doğalgazdan elektrik enerjisi alınmaktadır kilovat saati.

Buyurun ve Türkiye 40 bin megavatlık kurulu gücüyle 160 milyar kilovat saat üretmiş, aynı gücü Almanya 18 bin megavatla üretmiş. İşte burada öncelik sıralarındaki yanlışlıklar ortaya çıkıyor. 40 bin megavatla Almanya'yı hesapladığımız zaman bu çalışma kapasitesiyle 320 milyar kilovat saat ediyor. Bu ne demek biliyor musunuz; Türkiye'nin 2015, 2020 yılları için plan yapıyorlar. İşte şu andaki kurulu gücünüzle sadece santrallerinizi, su santrallerini 3 bin saat kullanmışız, fueloil'e 6 binin üstünde, santrallerinizi normal sürelerinde çalıştırsanız, Almanya kadar çalıştırsanız sizin 2020 yılına kadar belki yapılacak programdakilerle beraber hiçbir sorunuz yok. Ama, bunu bahane ederekten şimdi bakın bunu, bunu getiriyorlar Oda'nın karşı çıktığı nükleer santralleri.

250 milyar dolar arkadaşlar hediyesi. 1988'de Avrupa Ekonomik Topluluğu'nun kitabında basılıydı bu. Türkiye için 7 nükleer santral. Bana o zaman Topluluğun Başkanı dedi ki, bu 5 milyar dolar rüşvetin önünde duramazsın. Nasıl olur Hoca dedik, kuruluş maliyeti kadar rüşvet olur mu, iki santral diyoruz. Kitabı attı önüme 7 santral o zamanlar yazılıydı.

Buyurun. O olaylar o kadar basit değil, planlanıyor 20 yıl, 30 yıl, yandaş mahkum yöneticiler bulunduğu zaman hemen size dönüp geçiyor.

Arkadaşlarımızdan biri sabahleyin konuştu, hani nükleere de tavır koyacaktı, korktu. Ben o kurumda da bir ara yönetimde çalıştım. Şimdi, diyor ki, Türkiye'nin kişi başına tükettiği elektrik 2 bin kilovatsaat. Kardeşim buyur tüket, niye tüketmiyorsun, var bugün elektrik enerjisi, depolanmadığı için üretmiyoruz. Santrallerimiz 18 bin 500 megavatta çalışıyor 16 saat, 7 saat 14 binin altında sadece senenin bir günü 43 dakika 27 bin megavata çıkmışız, puant gücümüz 2 saat 23 bin megavatlarda, kurulu gücümüz 40 bin.

Demek ki, santralimiz var, enerji talebi yok. Nasıl kullansın, enerjiye bir yatırım yapıp diğer sektörlerede yedi boyutunda yatırım yapmazsanız. Bugün Yunanistan'ın tükettiği kişi başına elektriği Türkiye'nin tüketmesi için asgari ücret elektriğe yetmiyor. 250 bin TL. kilovatsaatle Türk vatandaşına vasıtalı verginin giydirile giydirile geldiği bir fiyatla bugün satılıyor. İşte bu gerçekler saklanarak şu anda işletme süreleriyle beraber 30-35 milyar dolarlık 7 tane nükleer santral, arkasından getireceği tehlikelerle Türkiye'nin gündemine geliyor.

Arkadaşlar, tabii bu sorunlar böyle 3-5 dakikada hazırlanacak, aşılacak sorunlar değil. Ama, burada Odamız öncelik sıralarını belirleyip yapılacak işleri bütün birimleriyle Türkiye'nin her yerinde, ki birimleriyle, diğer örgütleriyle, TMMOB'uyla dünyanın her yerinde ana

başlıklarıyla basite indirgenip planlı, programlı bir ciddi sadece halkın da anlayacağı dilde her noktada anlatarak, mücadele vererek, gerekirse yasal yollara giderekten savunmak durumunda.

Bu öncelik sıraları o kadar basit değil. Hala şebeke kayıplarını yüzde 25'leri geçtiği bir ülkede nükleer santral arayışı, suyunun ne kadarını kullandığı belli değil, ama Dünya Enerji İstatistikleri Kitabı'nda Türkiye'nin suyu 432 milyar kilovatsaat olarak çıktı, Londra'da da geçti bu Uluslararası Coğrafya Enstitüsü'nün kitabında.

Biz bunları üst üste koyup da öz kaynak kullanımının yüzde 20'sine ulaşmadığımız bir yerde hala dışa bağımlı enerji türlerini ararsak tabii dünyanın ağzının suyu akar bu mahkum ve iş birlikçi ve çıkarıcı ilişkiler nedeniyle onlara alet olanlar bizi yönettiği sürece bundan kurtulamayız.

Arkadaşlar, dünyanın ekonomik değerlendirme tablosu enteresandır. Londra Enstitüsü yayınladı, Türkiye'nin bu yüzyıldaki değeri 100 trilyon dolar, 100 milyon nüfusa ulaştığımız zaman herkesin 1'er milyon doları var demektir. 5 bin metrenin altındaki petrolü, yeryüzündeki kolamanik cinsi boruları, Orta Doğu'nun su kaynakları 100 trilyon dolar ediyor.

İşte bu Ermeni olaylarıydı vesaireydi hep buralarda bunun için bugünlerde gündeme geliyor. Dün bedava kullandıkları kaynaklarımızı bugün de bu nedenlerle bu hale getirmek istiyorlar.

Irak'ın değeri 3.5 trilyon dolar, Suudi Arabistan'ın değeri 22 trilyon dolar, Türkiye'ye biçilen değer merak eden gider Enstitü'den bulur, 100 trilyon dolar arkadaşlar. Buyurun gene biz birbirimize gülmeyerek bakalım.

Bana soruyor arkadaşlar yüzün hep gülüyor diye. Niye biliyor musunuz? Ben kinlerimi hiçbir zaman bilemiyorum. Her zaman bir yerlerden bir şeyler edinmeye, birileriyle iş birliği yapmaya çalışıyorum. Lütfen biz de böyle olalım ve bilenlerin ahlaklı, ahlakların da bilen ve yöneten olduğu bir ülke yaratalım. Sürem dolduğu için birçok şeyden bahsedemiyorum. Hepinize iyi günler diliyorum. Borcunuzu hatırlatıyorum ülkenize. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler. İkinci konuşmacımız Sayın Sinan Özbey. Daha sonra Tigin Öztürk lütfen hazırlansın.

SİNAN ÖZBEY- Herkese merhaba, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Daha çok EMO Genç çalışmalarıyla ilgili konuşacağım. Şimdi, biraz önce Çalışma Raporu sunulurken ekranda EMO Genç Kurultayıyla ilgili görüntüler geçti, EMO Genç çalışmalarıyla ilgili görüntüler geçti. Ama, sadece görüntüler geçti. İsterdik ki, burada EMO Genç'ten arkadaşlar da bunu seslendirebilsin, yani sesle görüntü bir bütünleşseydi keşke. Ama, bence bir usulsüzlük yapılarak burada bu konuşmaya izin verilmedi. Konuk çünkü EMO Genç

üyeleri burada konuk statüsüyle bulunmaktadır ve konuşabileceği tek gündem de konuk konuşmalarıdır. Bu gündemi geçtik ve bu konuşmaya izin verilmedi.

Şimdi, geleceğimizden bahsediyoruz, işte ben de 2 sene önce mezun oldum, daha önce EMO Genç çalışmalarında yer almıştım ve hep şu söylenir. EMO Genç bizim geleceğimizdir, ancak EMO Genci var ettiğimiz sürece EMO'nun geleceği de garanti altındadır.

Şimdi, bu söylemlere bakıyoruz, bir de bu yapılan uygulamalara bakıyoruz, gerçekten birbiriyle taban tabana zıt şeylerdi bunlar ve bu aslında bugün olan şey daha önce olan şeyin de devamıdır. Biliyorsunuz büyük bir ayıp işlenerek TMMOB Genç Kurultayı'na EMO Genç'in katılımı engellenmiştir, resmen engellenmiştir.

Bundan önce bulunduğum bütün platformlarda, Ankara'da, Danışma Kurullarında vesaire bunu hemen hemen her toplantıda gündeme getirerek bunun açıklamasını istedik ve yani kimseyi tatmin edecek bir açıklama elbette yapılamadı. Şimdi, EMO'nun en üst organı olarak, en üst toplantı yeri olarak buradan bir kez daha bunun açıklamasının verilmesini, hesabının verilmesini istiyorum ben. Ve EMO Genç'ten gelen, EMO Genç sürecinden gelen arkadaşların da bu duygumu paylaştığına eminim. (Alkışlar)

Şimdi, bu katılımın engellenmesi, yani Yönetim Kurulu kararıyla olmadı. Yönetim Kurulu'ndan 1 kişinin bireysel yetkisini kullanarak aslında bir şeyiyle oldu, iradesiyle oldu. Bunun arkasında, ama yani sadece 1 kişinin bunu engellemesi olarak bakmamak gerekiyor olaya. Neden engellendi? Çünkü, EMO Genç Kurultayı'nı yaptı, demokratik bir şekilde Kurultayı'nı topladı ve orada birtakım kararlar aldı, bu kararların içerisinde de yetkin mühendisliğe karşı çıkıyordu. İşte sorun buradaydı. TMMOB Genç Kurultayı'na katılımın engellenmesi de buradan kaynaklanıyordu. Resmi açıklama belki farklı olabilir, ama bu açıkçası bellidir. Yetkin mühendisliği istemediği için, yetkin mühendislik uygulamasını EMO Genç istemediği için, bunu da TMMOB Genç'e de taşıyarak burada da tartışmak istediği için bunun önüne böyle bu şekilde set çekilmiştir antidemokratik bir şekilde.

Şimdi yetkin mühendislik şey yapılırken, gündeme geldiğinde de artık sanki şey gibi anlatılmaya çalışılıyor, yani artık olmuş bitmiş bir süreçtir, işte İkinci Mühendislik Mimarlık Kurultayı'nda karar altına alınmıştır, ondan sonra TMMOB Genel Kurulu'nda bunun yönetmelikleri çıkarılmıştır vesaire artık bunu tartışmayalım, uygulayalım gibi bir hava oluşturulmaya çalışıyor.

Hayır, tartışılmamıştır aslında. Yani, belki birtakım yasal mekanizmalarla tartışıldı gibi gösterilmiştir, ama yani özellikle yeni mezun olan elektrik elektronik bilgisayar ve hatta diğer bütün mühendisliklerden de yeni mezun olan insanlar açısından da, şu anda okuyan öğrenciler açısından da, şu anda okuyan öğrenciler açısından da çok büyük soru işaretleri olan ve çoğunun

bu meselede karşısında olduğu bir şey varken, Oda'nın ısrarla, daha doğrusu şu anda TMMOB genelinde konuşursak, TMMOB ısrarla yönetimin işte bu artık bu uygulamaya geçilme aşamasındadır, tartışılmaz tavrı anlaşılmalıdır. Üyesine rağmen böyle bir uygulamaya gidilemez. Eğer, bunun tartışılması gerekiyorsa tartışılmalıdır.

Önümüzdeki süreçte sanırım bunun tartışılmasını zorlayacak bir süreçtir.

BAŞKAN- Toparlayalım.

SİNAN ÖZBEY- Tamam toparlıyorum.Ya bu konuda da önümüzdeki dönemde gerek sempozyumlar, yani her türlü ortam sağlanarak, demokratik tartışma ortamıyla mühendislerin iradesini ortaya çıkaracak şekilde bu konuda karar alınmalıdır diyorum. Teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Evet, biz teşekkür ederiz. Üçüncü konuşmacımız Sayın Tigin Öztürk.

TİGİN ÖZTÜRK- Hepinize saygılar sunuyorum. Bugün Genel Kurulumuzda tartışılacak en temel konu yetkin mühendislik konusu. Bu konu birçok meslektaşım tarafından farklı yönleriyle ele alınacak ve muhtemelen mahkum edilecek.

Örneğin yetkin mühendislik içi meslektaşlarımızı bölen, kategorilere ayıran ve özellikle yeni mezun arkadaşlarımızı ucuz iş gücü olarak kullanmanın yolunu açan bir yaklaşımdır denecektir ya da mühendislik unvanının akademik bir unvan olduğu ve bu unvanın akademilerin ve üniversitelerin vermesi gerektiği, Odaların temel işinin bu alanı düzenlemek, meslektaşlar arasındaki birliği, dayanışmayı sağlamak, meslek alanını denetlemek olduğu, ama asla kendisini üniversite yerine koyarak unvan dağıtmaya çalışmak olmadığı belirtilecekti.

Odalarda eğitimin kimler tarafından verileceği, akademisyenlerin, üniversitelerde öğretmediğinin haricinde neleri öğreteceği veya meslek içi eğitim verenlerin bu eğitimi üniversitelerde neden vermedikleri de sorulacaktır.

Keza, mesleğimizdeki olumsuzlukların temel olarak kar mantığıyla hareket eden, tırnak içinde yetkin mühendislerde görüldüğü ve esas sorunun yetkinlik değil, etik dışı davranışta ve bu davranışın kökenindeki çarpık kapitalist sistemde aranması gerektiği vurgulanacaktır. Muhtemelen yetkin mühendise ilişkin o kadar çok sağlam eleştiri yapılacaktır ki, buradan yetkin mühendislik –tekrar ediyorum- mahkum edilerek çıkarılacaktır.

Evet, konuşmam yetkin mühendisliğin bu noktalar üzerine olmayacak. Ben bir başka bakış açısını sorgulamak istiyorum. Bu bakış açısıyla birçok yerde ve örgütümüz içinde üst düzeyde görev alan birçok meslektaşımızla karşılaşıyoruz ve gerçekten gerek EMO içinde, gerek TMMOB içinde gerekse de ülkemizde bu bakış mahkum edilmeden hiçbir şeyin yapılamayacağına inanıyorum.

Bu bakış Genel Kurulumuzun ana gündemi olan yetkin mühendislik konusunda şöyle dillendiriliyor. Yetkin mühendislik Avrupa Birliği tarafından Hükümet'e dayatılıyor. Hükümet de Avrupa Birliği'nin her dediğini eksiksiz yerine getiriyor. Bizim bu yasaya karşı yapabileceğimiz bir şey yok, yapılsa başkaları tarafından zaten yapılacaktır. E, gelin biz yapalım, başkaları yapmasın.

Bu ve benzeri cümleler TMMOB görüşü olarak da Genel Kurullarda dillendiriliyor. Şimdi buradan dönüp TMMOB tarihine bir bakalım. 1954'te siyasal iktidar tarafından mevcut sömürü düzeni içinde bir işlev verilerek oluşturulmuş TMMOB 1960'lardaki devrimci yurtsever hareketlerin etkisiyle toplumsal mücadele içerisinde yerini almıştır.

Bu tarihten sonra TMMOB tarihi mimar mühendislerin mücadele tarihidir. Bu tarihten sonra mimar mühendisleri özelleştirmeye karşı mücadelede, grevlerde, direnişlerde, gecekondu mahallelerinde görmek mümkündür. Yani, şunu belirtmek istiyorum: TMMOB tarihi mücadele tarihidir. Bugün sahip olduğumuz hak ve özgürlüklerimiz geçmişte dış dış verilen bu mücadeleler sayesinde kazanılmıştır.

Oysa tekrar dönüp bugün bulunduğumuz noktaya baktığımızda yukarıda ifade ettiğimiz zaten bu yasayı çıkaracaklar, bari başkaları değil biz çıkaralım mantığının bu mücadele tarihindeki yeri nedir diye ister istemez sormak gerekiyor.

Açıkça kendi gücüne güvensiz, icazetçi bir bakış açısının ifadesidir bu cümleler. Bu mantığın mücadele etmekle yakından uzaktan ilgisi yoktur. Mevcut durumu kabul etmek, değiştirici, dönüştürücü, devrimci değerlerini kaybetmenin mücadele perspektifi olmamasının en açık göstergesidir.

BAŞKAN- Sayın Tigin Öztürk toplayabilir miyiz?

TİGIN ÖZTÜRK- Az kaldı. Bu mantığın bizlere nerelere götüreceğini bir düşünelim. Örneğin bir özelleştirme konusunda devletin özelleştireceğim dediği yerde nasılsa özelleştirilecek diye bir şey yapılmaz bu mantıkla ya da emperyalist savaşa karşı işgal edenin gücünü görünce teslimiyet savunulabilir. Peki doğrusu ne? Bir yasa için Avrupa Birliği emperyalizmi bastırabilir, yine devlet de AB'nin dayattığı bu uygulamaları harfiyen uygulamak isteyebilir ve gerçekten tüm koşullar bizlerin aleyhine gelişmiş olabilir. Bir işin zor olması engellerin yüksekliği çaba sarf etmemek için gerekçe olamaz.

Her şeye rağmen bizlerin işi bu dayatmalara boyun eğmek asla değildir. Bizlerin işi bilimi halk için kullanmak, geliştirmek, mesleğimizi, meslektaşımızı ülkemizin çıkarlarını koruyup geliştirmek olmalıdır.

Doğru olan yetkin mühendislik ve benzeri dayatmalara karşı mücadele vermektir. Bu mücadele kaybedilebilir, ancak her şeye rağmen doğru olan buysa yapılır. Unutmayalım ki, mücadele etmeden kazanılamayacaktır hiçbir şey.

EMO Genç Kurultayı'na değindi zaten arkadaşımız, onun için ben değinmeden son olarak bir şeye değinmek istiyorum. Mücadele anlayışından nasıl bir mücadele verilmesi gerektiğinden, nelerin hedeflenmesi gerektiğinden bahsettim. Bir şekilde kararlı, büyük bir mücadelede 6 yıldır yanı başımızda sürmekte. Evet, tecride karşı direnişten bahsediyorum. 20 Ekim 2000'den bu yana F Tipi Hapishanelere karşı dişe diş bir mücadele veriliyor ve bu direnişte bugüne kadar tam 121 insan öldü, yüzlerce sakat var. Ödenen tüm bu bedellere rağmen düşünceyi, insanlığı yok etmeye dönük bu saldırıya karşı direniş sürüyor.

Halen 3 insan bu insanlık zulmüne karşı bedenlerini açlığa yatırmış durumda. Bu  direnişçinin birinin adı Behiç Aşçı. Behiç Aşçı'nın bir özelliği var, Behiç Aşçı bir avukat. Çağdaş Hukukçular Derneği yönetimlerinde bulunmuş, birçok siyasi davaya girmiş, birçok müvekkilinin direnişine tanık olmuş ve 5 Nisan 2005 tarihi itibarıyla, yani Dünya Avukatlar Günü'nde ölüm orucuna başladı.

BAŞKAN- Sayın ztrk, lütfen.

TİGİN ÖZTÜRK- Son cümlem. Tecrit zulmn gören ve onu kaldırmak için ölmeyi göze alabilen biri buradan tüm meslektaşlarıma bu konuda duyarlı olup sahip çıkmalarını bekliyorum. Aynı zamanda da bize bir aydının nasıl olması gerektiğini anlatan Behiç Aşçı'nın mücadelesinin hepimize mücadelenin nasıl verilmesi gerektiği konusunda yol gösterdiğini düşünüyorum. Saygılar. (Alkışlar)

BAŞKAN- Sayın İdris Ekmen. Bundan sonraki konuşmacımız Sayın Kurtuluş Kaya.

-(Anlaşılamadı)

BAŞKAN- Lütfen müdahale etmeyelim.

İDRİS EKMEN- Sayın Başkan, Sayın Divan, saygıdeğer Genel Kurul delegeleri, değerli konuklar; hepinizi selamlarken Genel Kurulumuzun Elektrik Mühendisleri Odası ve camiasına daha iyi ve yesi olmaktan daha çok gurur duyacağımız bir EMO'nun geliştirilmesine katkı sunması dileklerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.

Geçtiğimiz dönem boyunca Odamız bir meslek rgt olmanın sorumluluğuyla düzenlediği başarılı, mesleki, bilimsel etkinliklerle mesleki alanımıza yönelik çalışmalarla iyi bir performans sergilemiş bulunmaktadır.

Bunlardan biri olan Güneydoğu Anadolu Bölgesi Enerji Formu ile mesleki ve bilimsel alanın toplumun hizmetine sunulduğu bir çalışmayı ve bu sayede toplumsal alanı kavrayabilen bir çalışmayı yapmış olmanın gururunu yaşadığımızı da sizlerle tekrar paylaşmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, Odamız EMO ve TMMOB mesleki alanıyla ilgili çalışmalar organize eden kurumlar olmalarının yanında kamu yararını esas alan, halkçı bakış açılarıyla da Türkiye'nin önde gelen bir demokratik kitle örgütü olma sorumluluğunu da taşımaktadır.

Geçtiğimiz dönemi kapsayan son 2 yıllık süreç değerlendirilecek olursa Türkiye'de birtakım kısmi, demokratik açılımlarla birlikte bir paradoks gibi ilerleyen, gelişen baskıcı ve antidemokratik uygulamaları fark etmek mümkün olacaktır.

Demokratik yasal açılımlar pratikte karşılığını bulamamış ve uygulamaya geçmemiştir. En meşru demokratik hak arama taleplerinin bile şiddetle bastırılmaya çalışıldığı bu dönemde hak ihlallerinin arttığına önemle dikkat çekmek gerekiyor.

Öncelikle son yıllarda en çok ön plana çıkan ve halkların barış talebinin zirveleştiği bir noktaya ifade eden, milyonların birlikte coşku içinde kutladığı, bütün Orta Doğu halklarının bayramı olarak gördüğümüz Nevrozlarda dile gelen barış talebinin karşılığını bulamamış olduğunu üzülen ifade etmek istiyorum. Bu temelde bütün dostlarımızı bundan sonraki Nevrozlarda coşkumuzu paylaşmak ve barışa bir ses vermek üzere bizimle birlikte olmaya Diyarbakır'a davet ediyorum.

Zira bu dönemde barışın sağlanması ve geliştirilmesi adına sivil alandan doğru mücadele yürütmesi gereken bütün demokrasi güçleri ve sivil inisiyatiflerin rolünü yeterince oynamamış olması dolayısıyla Kürt sorunundan kaynaklı şiddetin yerini görece sükunet ortamına bıraktığı 1999 yılında başlayan sürecin son 2 yıllık dönem içerisinde etkisini kaybetmeye başlamış olmasının sonuçlarını çok acı tanıklıklarla yaşamaktayız.

Gelişen şiddet dalgasının bütün olumsuz etkilerini bir tarafa bırakacak olsak bile bütün antidemokratik uygulamaları, baskı ve şiddet politikalarını düşünmesek bile görmezden gelemeceğimiz çok ciddi yaşam hakkı ihlalleriyle karşı karşıya kaldık.

Ve bunu en temel insani duyarlılıkla ele almamız gerektiğini de dikkatinize sunuyorum. Hepiniz çok yakından biliyorsunuz, Uğur Kaymaz babasıyla birlikte bir gün sabahın ilk saatlerinde evinin önünde öldürüldü. Uğur Kaymaz 12 yaşında bir ilkokul öğrencisiydi, bedenine isabet eden 13 kurşunla can verdi. Sonrasında çoban Fevzi Can adlı çocuk karanlık güçlerce başı gövdesinden ayrılarak yaşamını yitirdi.

Değerli arkadaşlar, Diyarbakır'da bir Türkiye Sosyal Forum toplantısı yapılmıştı, hazırlık toplantısı, orada da dile getirdim ben. Acı, kan, gözyaşı ve hüznün, kayıplar uzun süreden beri neredeyse kaderimiz haline geldi. Bölgede bir araştırma yapılacak olursa bu tür küçük yaşta ölümlerden kaynaklı olarak bölgede ortalama yaşam süresinin çok düşük olduğu gerçeği ortaya çıkacaktır. Bizler sürekli anaların artık hiçbir şekilde ağlamaması gerektiğine işaret ettik. Barış

içinde halkların kardeşle ve bir arada yaşayabileceği demokrat, ilerici bir ortamın yaratılması gerektiğini söyledik.

Bu ortamın yaratılabilmesi için Kürt sorununa güvenlik sorunu anlayışıyla yaklaşan inkar ve imha politikalarının aşılması toplumsal, kültürel ve siyasi hakların tanınması gerekmektedir. Ancak yaşadığımız gelişmeler umutlarımızı kırarak bir şekilde ilerliyor. 28 Mart günü Diyarbakır'da başlayan ve giderek önce bölgeye, sonra da ülkeye yayılan olaylarda biri 3, biri 6, biri 8, biri 9 yaşlarında olmak üzere, aralarında toplam 6 çocuğun olduğu 14 insanımız bölge genelinde hayatını kaybetti.

BAŞKAN- Toparlayabilecek miyiz?

İDRİS EKMEK- Müsaade ederseniz Başkan?

BAŞKAN- Ama, süremiz kısıtlı, bir de gündemle ilgili.

İDRİS EKMEK- Bitireceğim Başkan müsaade ederseniz. Birçoğunun durumu ağır olmak üzere 250'nin üzerinde sadece Diyarbakır'da yaralı var arkadaşlar. Sadece Diyarbakır'da yine son durum itibarıyla söylüyorum 700'ün üzerinde gözaltı, 500'e yakın tutuklama var. Tutuklananların arasında kentteki sivil toplum örgütü yönetici ve temsilcilerinin de olduğunu yine dikkatinize sunmak istiyorum. Sıkıyönetim uygulamalarını geride bırakan bu ortam bizleri oldukça derinden kaygılandırmakta ve yaşanan kayıplar dolayısıyla duyduğumuz acıyı da boyutlandırmaktadır.

Demokratik hak ve tepkilerin ortaya konulmasında şiddet içeren yöntemlerin kullanılmasını doğru bulmadığımızı ifade etmek istiyorum. Bazı yerlerde, Diyarbakır'da yaşanan olaylar özelinde söylüyorum, kısmen esnaflara zarar verilmiş, camları kırılmıştır. Ancak, her ne gerekçeyle olursa olsun eylemlerin bastırılmasında silah kullanarak aralarında çok küçük yaşta çocukların da olduğu insanların yaşam haklarının ellerinden alınmış olması kabul edilebilir değildir.

BAŞKAN- Lütfen toplayın.

İDRİS EKMEK- Başkan, 1 dakikanızı alacağım lütfen.

Fransa'da yaklaşık 2 milyon insanın sokaklara döküldüğü ve bir gecede 1000 aracın ateşe verildiği gösterilerde bile insanların burnunun kanamaması hukuk devleti, demokratik hukuk devleti anlayışı açısından örnek alınmalıdır diye düşünüyorum.

Kırılan camları onarabiliriz, ama yitirilen canların telafisi mümkün değildir. Bu itibarla olayların yaşandığı yerden tanıdığı biri olarak şunu da belirtmek istiyorum ki, medyanın bu süreç içerisinde yaptığı tek yanlı ve çirkin yayınlarda çok ciddi bir dezenformasyon geliştirilmiş, canların yitirildiği bir yerde camların kırılmış olması tartışılmış, olayların durulması ve kente

huzur havasının hakim olması için canını ortaya koyan, koymaktan çekinmeyen yerel yöneticiler ve sivil toplum örgütü temsilcileri hedef tahtasına konulmuştur.

Kısacası, başta Diyarbakır olmak üzere bugün çok acılı ve çok gergin bir havada büyük bir tedirginlikle yaşıyor ve yarına karşılamaya hazırlanıyoruz. Öncesinde Şemdinli’de çeteler suçüstü yakalandığında da dile getirdik. Eğer bu havayı dağıtmazsak bundan sadece bölge değil, bütün Türkiye zarar görecektir, şimdi bir daha söylüyoruz. Eğer bu havayı dağıtmazsak bugün ilerleme beklendiği bir ortamda geriye dönüş yaşanacak.

Bizler barıştan, demokrasiden hak ve özgürlüklerin geliştirilmesinden yana olan örgütlülüğümüzün yaşadığımız acıları ve ülkenin geleceğine dair duyduğumuz kaygıları paylaşması gerekliliğine olan inancımızla Genel Kurul’dan kamuoyuna duyarlılık çağrısı yapılması gerektiğine inanıyoruz. Hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Sayın Kurtuluş Kaya. Arkadaşlar, tabii ülkemizin gerçekleri dile getiriliyor, ama mesleğimizle ilgili, örgütümüzle ilgili, çalışmalarımızla da ilgili gündem çerçevesinde konuşursak sanıyorum beklentilerimiz daha karşılanır.

KURTULUŞ KAYA- Merhabalar. Tüm Genel Kurul katılımcılarına hoş geldiniz diyorum, saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN- Ya lütfen müdahale etmeyelim. Yani, sizin kadar biz de burada dikkat ediyoruz, Genel Kurul’un bir süreç içerisinde sağlıklı bir şekilde devam etmesini sağlamaya çalışıyoruz. Lütfen müdahale etmeyelim. Buyurun Sayın Kaya.

KURTULUŞ KAYA- Teşekkür ederim tekrar. Asıl konuşmak istediğim konu mühendisliğin belgelendirilmesi üzerine olacaktı, bu kapsamda yetkin mühendislik üzerine bir konuşma ve önümüzdeki dönemde Oda ve TMMOB bünyesinde yetkin mühendisliğe dair nasıl bir tavır alınması gerektiğine dair fikirlerimi söyleyecektim, ama hem süre açısından hem de bugün bu salonda yaşadığımız fiili bir durum açısından bu konuşmayı yapmayacağım, yapamayacağım.

Biliyorsunuz az önce arkadaşlar da söyledi, EMO Genç’in TMMOB Genç’te yaşadığı bir fikrini dile getirememesi sorunu var, arkadaşlar anlattılar, o konuya tekrar girmeyeceğim. Bugün de burada kendilerinin hazırladığı bir taslağı okumak istemişlerdi. Divan buna izin vermedi kendi gerekçeleriyle. O sebepten arkadaşların hazırladığı taslağı okuyacağım sadece.

EMO Genç İstanbul Şubesi’nin, EMO Genç’in İstanbul bacağına hazırladığı belgeyi okuyacağım.

“EMO Genç Kurultayı’nda EMO Genç yetkin mühendisliğe bu haliyle karşıdır kararı alınca TMMOB Öğrenci Kurultayı’na katılmamız yasaklandı. Biz de görüşlerimizi EMO

Genel Kurulu'na taşımaya karar verdik. EMO Genç İstanbul, bu sabahıtı. Tabii taşıyamadıkları için Şu an benim vesilemlle taşıyorlar.

Yetkin misin? Bir mühendis nasıl mühendis olur. Bu soru ilk bakıldığında mantıksız bir soru gibi görünse de günümüz olay ve koşulları göz önüne alındığı takdirde sorunun ne anlam ifade ettiği kolayca anlaşılacaktır.

Son dönemde bildiğiniz gibi mühendis olmak epeyce zorlaştı. Eskiden üniversite bitirmek yeterliyken, Őimdilerde ise üniversite bile bu kavramın ağırlığı altında ezildi kaldı. Asıl olarak akademik tanıma olduğunu düşündüğümüz bu kavramın TMMOB'un çeşitli kurslara açtığı davayı kazanmadan önce sistem mühendisi gibi unvanlar verilerek ayaklar altına alındığını hepimiz hatırlıyoruz.

Őimdilerde ise mühendislik unvanının kolay kolay kazanılmayacağını sanılan TMMOB işi öyle ciddiye almıştır ki, artık değil kursa gidene üniversite bitirene dahi mühendis unvanının verilmesine karşı çıkmaktadır.

Bunun gerekçesini de kötü durumda olan üniversitelerden mezun olan öğrencilerin yeterince bilgili olmamaları olarak açıklamaktadır. Bu düşünceden yola çıkarak ülkeye bir yama da TMMOB'tan gelmiştir. Sorunun temelini, yani üniversitelerin düzeltilmesine yönelik çalışma yapmak yerine mühendisleri yetkin kılmak fikri benimsenmiştir. Bu da yetkin, yetkili, profesyonel mühendislik gibi kavramlarla adlandırılmıştır.

Bu konuda biz gençlerin söz sahibi olması gerektiğini düşünüyoruz. Çünkü, daha çok bizleri etkileyecek olan bu yasayı irdelediğimizde yasanın gençlerin aleyhine olduğunu fark ediyoruz. Bu yasayla birlikte yetkin olmaya çalışan mühendis ciddi bir sömürüye maruz kalacaktır. Ucuz iş gücüyle birlikte statik farklılığını yaratacak bu tasarıların kabul edilebilirliği yoktur.

Dahası böyle bir tasarının mühendislerin haklarını koruyucu nitelikteki bir yapı, yani TMMOB tarafından hazırlanmış olması biz gençleri hayal kırıklığına uğratmaktadır. Çoğu mühendisin ne anlama geldiğini bilmediği yetkin mühendislik kavramı insanlara yeterince anlatılmadan yasalaşmaya doğru gitmektedir. Bu konuya öncü olan İnşaat Mühendisleri Odası 1 Temmuz 2005'te bu tasarımı uygulama yönetmeliği olarak kabul etmiştir.

Elektrik Mühendisleri Odası ve Makine Mühendisleri Odası gibi odalar ise İnşaat Mühendisleri Odası'nın taslağının acımasız olduğu ve kabul edilebilir yanı olmadığı görüşünde birleşmiş, kendileri yeni bir taslak hazırlamışlardır. Tartışmalarda bu kavramı sanki bir taslak meselesiymiş gibi ele alıp olayların temellerine inmekten, kavramın kendisini tartışmaktan uzaklaşmışlardır. Oysa kavramın temelini inerek bu tasarının aslında TMMOB'dan çıkmış bir fikir olmadığını, Avrupa Birliği GATS dayatmaları sonucunda ortaya çıktığını görebiliriz.

TMMOB Avrupa Birliği uyum sürecinde zaten bu yasanın çıkacağını düşünüp en azından yasanın çıkartılmasında kendisinin etkisi olması gerektiği tarzı syemlemlerle mücadeleden uzaklaşmış, kendi mühendisinin yanında olamamış, Avrupa Birliği'nin bu dayatmaları karşısında kendine yakışan tavrı alamamıştır.

Biz EMO Gençler meslek içi eğitime işimizde yetkinliğe karşı olduğumuzu hiçbir zaman iddia etmedik. Mühendislerin gelişen teknolojiyle birlikte kendini geliştirme zorunluluğunun bilincindeyiz. Zaten mühendis kendini geliştiremez ve yeni teknoloji takip etmezse mühendis olmaktan çıkar. Fakat bu Avrupa Birliği dayatmalarıyla değil, ğrenci ve mühendislerin ortak çalışmasıyla karara bağlanmalıdır. Meslek içi eğitim verilecekse de belgelendirmeye tabi tutulmamalı ve ücret alınmamalıdır.

Buğn Odalar kendi taslaklarını savunmaktalar. Yetkin mühendisliğe yalnızca tasarı olarak değil, kavramsal olarak da karşıyız.

İstanbul EMO Genç. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler. Sayın Nedim Tüzün. Nedim Bey'den sonra Avni Haznedaroğlu.

NEDİM TZN- Sayın Divan, değerli Genel Kurul delegeleri; ben de hepinizi Diyarbakır Şube adına saygıyla selamlıyorum. Burada tabii 5 dakikalık konuşma süresi tanınmış, herkes kendi süresi içerisinde zgr bir ortamda, çünkü bizim tek konuşacağımız alanlardan bir tanesi de bu alan. Görüşlerimi paylaşmak istiyorum, sabrınızı da diliyorum.

Elektrik Mühendisleri Odası Diyarbakır Şubesi olarak biz gelişen son süreçle ilgili buraya gündeme taşımayı bir borç bildiğim bir konuyu ben paylaşmak istiyorum.

Elektrik Mühendisleri Odası Türkiye demokrasi mücadelesinde önemli yeri olan bir kurum. Geçmişten gelen ve mücadeleyle kazanılan bu alanın bedellerine rağmen Türkiye muhalefetinin hem mesleki hem de toplumsal yaşam alanında diri tutmak için verilen emek ve çabaların hele ülkemizde ne kadar zor olduğunu hepimiz biliyoruz.

Bu abalar Diyarbakır gibi bir yerde gösterildiği zaman ateşten gömlek giymek demektir. Aslında Genel Kurul'a gelmeden önce ben daha çok mesleki anlamda gelişmelere ilişkin görüşlerimi paylaşmayı düşünüyordum. Özellikle Oda örgütlülüğü ve EMO ye ilişkileri, EMO Genç yapısına ilişkin görüşlerimiz ve son işte yetkin uzman mühendislik uygulamalarına ilişkin görüş ve eleştirilerimi paylaşmayı düşünüyordum, ama maalesef EMO'nun 40'ıncı Olağan Genel Kurulundan hemen önce Diyarbakır'da başlayan ve ülkenin değişik yerlerine yayılan olaylar aslında ülkemiz için yine bir dönüm noktası aslında.

Şu an biz bir dönüm noktasındayız arkadaşlar. Bu lke coğrafyasında yaşayan toplumlar arasındaki parçalanmayı başarıyla sürdürmeyi çaba mı gösterilecek yoksa bütünleşme için azami gayret mi gösterilecek?

Bölgedeki dinamikler 1997 yılına Türkiye için barış sürecine girme yeri olarak değerlendiriyorlardı. Bu dönemde şöyle yorumlar yapıyorduk: Barış sürecine girme Kürtler ve sorumluluk sahibi insanlar için oynanabilecek son siyasi kart. Yine aynı sorumluluk sahibi anlayış içindeki insanlar, Türkiye insanları gerek ekonomide, gerekse uluslararası siyasette faturası giderek ağırlaşan şiddet atmosferini bitirmeye çalışmaktadır.

Aslında bu sorumluluklar bu süreç içerisinde kısmi de olsa farkına varılmış ve şiddet ortamı yumuşamıştı biraz ve son olarak bütün kışkırtma ve provokasyonlara rağmen 2006 Nevruzunda Kürt halkı barış mesajı verdi, ama yaşanan bu gelişmeler gösteriyor ki, yerini bulmadı.

Son yaşanan süreçte yine işkence iddiaları, yine hak ihlalleri, yeniden OHAL ve sıkıyönetim tartışmaları bizlerde bölge ve ülke eski günlerine geri mi dönüyor, artık kadınlar ve çocuklar da hedefte arkadaşlar. Bu çocuklar son 20 yıl şiddet ortamında büyüdüler, köy yakma, faili meçhul cinayet hikayelerini dinleyerek büyüdüler, zorunlu göçe maruz kaldılar, birçoğunun ya ailesi dağılmış ya da sokaklardan onları çekebilecek bir aile yapıları kalmadı.

Kent yaşamına uyum, işsizlik, yoksulluk gibi sorunlar yaşıyorlar. Kentlerin ortasında bırakılmışlar, tutunmaya çalışıyorlar, sokakta olmayı kendi iradeleriyle seçmediler. Aslında bu durumda asıl o çocuklar bize sorar. Ben neden sokaktayım diye. Asgari yaşam koşullarını sağlamadığımızda insanlarda neden uyum sağlamıyorsun diye hesap soramazsınız. Son görüşmelerden sonra artık terörist diye damgalamak çok daha kolay maalesef. 1990'larda biz meslek Odaları olarak faaliyet yürütemez duruma gelmiştik ve mühendisin toplumun sorunlarından bağımsız olmadığı bilinciyle faaliyet göstermeye çalışıyorduk. Son birkaç yıldır gelişen kısmi rahatlama ortamında mesleğe yönelik çalışmalara ağırlık vererek aslında şubemizde kurumsallığın sağlama noktasında hem Oda ilişkilerinde belli bir standardı yakalamaya çalıştık ve çok da mesafe kaydettik.

Ancak, son gelişmeler doğal olarak mesleki faaliyetlerimizi de etkilemektedir. Planladığımız birkaç etkinliği maalesef ertelemek durumunda kaldık. Şu an birçok sivil toplum örgütü sendika ve meslek Odası yöneticisi tehdit altında. Kimin ne zaman ve niçin gözaltına alınacağı bilinmemektedir. Genel olarak korku hakim kılınmaya çalışılmaktadır. Burada biraz da çuvaldızı kendimize, örgütümüze batırmamız lazım.

Türkiye'nin ayağa kalktığı bu süreçte maalesef örgütümüzden herhangi bir açıklama, ses çıkmadı. Genel olarak bunu söylüyorum, bütün örgüt üyelerine de dahil. Umarım susarak her şeyi onaylamıyoruzdur.

Bütün bu sorunların arkasına yıllardır çözülemeyen aslında koskoca bir Kürt sorunu var arkadaşlar. Kürtler savaş ve silah istemiyor. Bu süreçte Türkiye halkları eşit, özgür ve beraberce

yaşamaya her zamankinden daha fazla ihtiyaç duymakta. Bu iradeyi güçlendirmek için Türkiye’de yaşayan her birey farklılıklara tahammül ve kabul sınırlarını genişletmelidir.

Bu duygu ve düşüncelerle Genel Kurulumuzun ülkemize hayırlı olmasını diliyor ve demokrasiden yana her zaman yer almaya çalışan örgütümüzün bu konuda da gereken hassasiyeti göstermesini diliyorum, hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler. Sayın Avni Haznedaroğlu.

AVNİ HAZNEDAROĞLU- Sayın Divan, değerli meslektaşlarım; anlaşılan o ki yetkili mühendislik muhalifleri arka arkaya sıralanmış. Yetkili mühendislik kavramı Odaların gündemine nasıl gelmiştir; TMMOB ve bağlı Odalarının izlediği politika nelerdir; devletin ve AB’nin bu konuda izlediği politika nedir; bu düzenlemeler kimin işine yarıyor?

Sormamız gereken sorular bunlardır. Tüm bu soruların cevabı için biraz tarihselliğe bakmak gerektiğini düşünüyorum. 1995 yılından 2006 yılına kadar geçen süre içerisinde önümüze gelen GATS, İnşaat Mühendisleri Odası Yetkin Mühendislik Çalışması, TMMOB Uzman Mühendis veya Uzman Mimar Belge Yönetmeliği, Avrupa Birliği 119 Sayılı Mesleki Yeterliliklerin Tanınması Hakkındaki Yasa Tasarısı, TMMOB İkinci Mühendislik Mimarlık Kurultayı, TMMOB Meslek İçi Eğitim ve Belgelendirme Yönetmeliği ve TMMOB’un hazırlayarak Bayındırlık Bakanlığı’na sunduğu yetkili mühendis, mimar ve şehir plancılarının belirlenmesi ve belgelendirilmesine ilişkin kanun tasarısı taslağı ile bugüne gelinmiştir. Şimdi Bakanlığa gönderilen yasanın çıkması beklenmekte. Bu gelişmeler ülkemizde mesleğini icra eden mühendis, mimar ve şehir plancılarıyla birlikte ilgili üniversite bölümlerinde öğrenim gören öğrencileri yakından ilgilendirmektedir.

Bugün için imza yetki sınırlaması olmamasına rağmen yasa çıktığı anda açıkça yetki gaspları ortaya çıkacaktır. Yetkin mühendislik sistemi şu şekilde formüle edilmektedir. 4 yıllık üniversite temel eğitim sonrasında 2-3 yıl çalışma ya da staj ile adlandırılan eğitimi tamamlama zorunluluğu ortaya çıkmaktadır. Bu çalışma süreci yetkili meslek kuruluşu tarafından denetlenen ve onaylanmış iş yerlerinde geçirilecek bir sertifika ile belgelendirilecektir. Belgeme sonucunda meslekte yetki imzasına sahip olabileceklerdir. Bugün için temel eksiklik onay verecek kuruluşlar ile bu kuruluşları yetkilendirecek bir üst kurumun olmayışıdır. Bu kurumların hak ve yetkileri için ulusal yasalar henüz yoktur.

Bu çerçevede bugün kullanılmakta olup TMMOB 6235 Sayılı Yasası ve mühendisler hakkındaki 3458 Sayılı Yasa’nın değiştirilmesi talep edilmektedir. Çünkü, 3458 Sayılı Yasa ile kanun yalnızca diploma tanımı belirler ve her yeni mezunu mesleği uygulamada yeterli kılar. Bu kanun değiştirilmek istenmektedir, sırada bu kanunun revizyonu vardır.

Yetkin mühendislik neoliberalist politikaların uzantısıdır ve çözüm değildir. Avrupa Birliği uyum yasaları çerçevesinde gündemimize gelen yetkin mühendislik ile üniversite eğitimi büyük oranda anlamsızlaşırken, var olan açık, verilecek kurslar ve sonunda yapılacak sınav ile kapatılacaktır.

TMMOB böyle bir yasa zaten çıkacak, bari biz yapalım da istediğimiz gibi olsun diyerek hızlıca bir yasa taslağı hazırlamıştır ve elini taşın altına koymuştur. Konuya iyi niyetle yaklaşıldığını varsaysak bile bu yaklaşım tam bir dar görüşlülük içerisindedir. Mühendislik mesleğini kurtarmak üzere yola çıkanlar çıkardıkları yasa ile çürüyen bir yapıyı destekler konuma düşmektedirler.

Her yerde siyasi kaygılar içinde açılan tabela üniversiteleri ve buralarda verilen eğitim ciddi bir tartışma konusu iken, sorunun kökeni bir kenara itilerek sonucu ile uğraşmaktadır. Türkiye’de mühendislerin yüzde 80’inin ücretli çalışanlar olduğu bilinmektedir. Piyasanın yüceltildiği bir dönemde mühendis ve mimarı bölen, ayrıştıran girişimleri onaylamak mümkün değildir. Mümkün olmadığı gibi buna alet olmamak gerekmektedir.

Sorun şudur: Yaşanan bu süreç onaylanacak mı yoksa buna karşı mücadele mi edeceğiz?

Yasanın gerekçesinde üniversite mezunları hizmet verecek yetkinlikte görülmemektedirler. Sorgulanması gereken konu devletin kendi üniversitelerinde verdiği eğitime güvenmediğinin açıkça ortada olmasıdır. Oysa sorun temelde eğitim sorunudur. TMMOB’un yapması gereken YÖK uygulamalarına karşı çıkmak ve mühendislik eğitiminde söz hakkı edinme talebini dillendirmek olmalıdır. Mesleki yeterliliğin kazanılması açısından ilk belirleyici olan meslek eğitimidir. Eğitimden kaynaklı mesleki yetersizliklerin giderilme yeri yine eğitim kurumları olmak zorundadır.

Meslek içi eğitim uygulamaları da bu açıdan öncelikli olarak eğitim kurumları tarafından tüm mühendis ve mimarlara parasız ve eşit koşullarda sunulmalıdır. Eğitim kurumlarının bu olanağı sunmadığı günümüzde TMMOB bu yönde baskı oluşturmalı ve mücadele etmelidir. Bu uygulama hayata geçirilene kadar TMMOB üyesi mühendis ve mimarların mesleki yeterliliklerini sağlamak için eşit ve parasız olarak meslek içi eğitim hizmeti sunmanın koşullarını yaratmalıdır. Bu koşulların dışında mesleki yeterliliğe dair yapılan her türlü uygulama mühendis ve mimarlar arası eşitsizliği artırmaktan ve asıl sorunu ıskalamaktan başka bir sonuç doğurmayacaktır.

Ne meslek odalarının paralı bir hizmet olarak belli dar kontenjanlarla sundukları meslek içi eğitimler ne de mesleki yeterliliğin sınanmasına yönelik sınavlar gerçek anlamıyla mühendislerin yaygın şekilde mesleki yeterliliklerini sağladıkları bir ortam sunmayacağı gibi,

hem mühendis ve mimarlar arası eşitsizliği artıracak, kaslaşmaya ve bölünmeye yol açacak hem de sorunun kangren bir hal almasına yol açacaktır.

BAŞKAN- Sayın Haznedaroğlu süreniz doldu.

AVNİ HAZNEDAROĞLU- Bitiriyorum Sayın Başkan. Sertifikasyon, artan mühendis sayısı ve işsizliğin bir süre daha ertelenmeye ihtiyacıdır. Ülkenin sanayileşme ve kalkınmasıyla orantısız olarak artan mühendis mimarlara gerekli donanımdan yoksun olarak kurulan üniversite mezunları da eklenince mühendis, mimar işsizliği sosyal olarak kaldırılamayacak boyutlara ulaşmıştır.

Uzman bir mühendis yanında yapılacak bir staj uygulaması ile sermayenin istediği ucuz iş gücü çalıştırılması yasallaştırılmak istenmektedir. Bu uygulama mühendis ve mimarları ikiye bölerken bir yandan yetkin olmayan mühendisleri ara teknik eleman statüsüne indirmekte, diğer yandan da işverenin aldığı elemana yönelik yatırım maliyetini önemli oranda düşürmektedir.

Konunun diğer bir yönü ise toplum yararı gözetilen TMMOB örgütlülüğünün bu muhalif kimliğinin ortadan kaldırılması çabasıdır. Tasarıda yetkin mühendislerin bütün yapılarıyla diğer mühendislerden farklı bir yere konulması ve TMMOB'un buna göre yeniden yapılandırılması hedeflenmektedir.

Görünen o ki, TMMOB mühendisliğe AB normlarına uygun yeni bir biçim uygun görüyor. Bunun sonucu olarak uzman mühendislik, yetkin mühendislik veya profesyonel mühendislik gibi baştan beri elitist ve kaslaşmacı uygulamalara verilen önem artıyor. Bu görüş değişikliği nereden geliyor? Nereden geldiği belli değil dense şu çok açıktır ki, TMMOB'un muhalif kimliğinden çok şey götürecektir.

TMMOB'u, dolayısıyla tüm mühendis, mimar, şehir plancıları içine düşüren bu durumdan kurtaracak tek şey örgütlülüğümüze sahip çıkmak olacaktır. TMMOB'ye yakışan geçmişin demokratik çizgisini korumanın ötesinde yeni dönemde emeğin, kurtuluşundan yana bir örgüt olarak emek cephesiyle ilişkilerini güçlendirmektir.

Bugün TMMOB ve bağlı odaların yapması gereken iki şey bulunmaktadır. Bunlardan ilki üyesi mühendis ve mimarların sicilini tutma. Sicil tutma işleminin kendisi aslında tek tek her mühendis ve mimarın hangi eğitimlerden geçtiği, hangi iş deneyimlerine sahip olduğuna dair bilgi sahibi olma anlamına gelmektedir. Bir diğeri ise mühendislik mimarlık hizmetlerinin gerçekleştirildiği tüm alanlarda mesleki denetimin bir fiil üyelerin de katılımıyla sağlanmasıdır.

BAŞKAN- Sayın Haznedaroğlu...

AVNİ HAZNEDAROĞLU- Son birkaç cümlem Başkan. Mühendislerin iş deneyimi sürelerine göre sınıflandırılması, bu sınıfa sokulması, deneyimin bir kriter olarak sunulması hem çok tehlikeli hem de yanlıştır. Mühendislik mesleğinin icra alanı olan hizmet ve üretim

alanlarının kontrol edilemediği, bu alanlarda üretim ve hizmetin esas olarak sermayenin ihtiyaçları ve kar amacıyla gerçekleştirildiği göz önünde bulundurulduğunda buralarda yaşanan deneyimin nasıl bir kriter olabileceği de soru işaretidir.

Bu haliyle toplam mühendis mimar kütesinin mutlak bir yoksullaşmaya neden olacak olan yetkin uzmanlık uygulamasına temelden karşı çıkılmalıdır.

BAŞKAN- Sayın Haznedaroğlu süremizi geçtik lütfen bitirin.

AVNİ HAZNEDAROĞLU- Bitiriyorum Sayın Başkan. Sürüklenmeye çalıştığımız olumsuzları eleştirmek ve endişelerimizi dile getirmek, sorumlu bir üyenin ve görevlendirilmiş bir delegenin görevi olduğunu düşünüyorum. Bu örgüt hepimizin örgütüdür, geçmişimizle duyduğumuz onur geleceğimize ışık tutmalıdır, sürüklendiğimiz yanlıştan dönmek yine bizim elimizdedir. EMO örgütlülüğü içinde yeterince tartışılmadığına ve tartışılmaktan nedense kaçıldığına inandığımız yetkin mühendislik konusu Genel Kurulumuzun ana konulardan biri olmalıdır. Teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Sayın Tarık Öden. Tarık Bey'den sonra Sayın Selami Yılmaz'da söz sırası.

TARIK ÖDEN- Sayın Başkan, Sayın Divan, saygıdeğer konuklar, sevgili delege arkadaşlarım; Şubem adına hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Odamızı ülkemizin ve mesleğimizin sorunlarına karşı demokratik ve güçlü bir mevzu olarak bugünlere taşıma mücadelesinde emek vermiş, katkı sağlamış herkesi saygıyla anıyorum.

Genel Kurul önümüzdeki dönemin şekillendirilmesi açısından oldukça büyük önem taşımaktadır. Mühendislerin örgütlenmesi, demokratik bir çatı altında güçlü bir mücadele alanının oluşturulması, örgütsel yapımızın güçlendirilmesi, mühendislik birimi ve toplum yararını temel alan evrensel ilkelerin ışığında yeni stratejilerin belirlenmesi Genel Kurulumuzun en önemli kilometre taşlarını oluşturmaktadır.

Değerli arkadaşlar, bu dönem kongre, sempozyum ve formlarla örgütümüze ve ülkeye önemli katkılar sağlandığını ifade etmek istiyorum. Değerli meslektaşlarım, bugün sosyal devlet kavramının hızla terk edildiği, bunun yerine çok uluslu sermayenin ihtiyaçlarını karşılamak üzere dünya üzerinde ekonomik, sosyal ve siyasal alanda yeni bir egemenlik ilişkisinin kurulmakta olduğu bir dönemi yaşıyoruz.

Ülkelerin temel alt yapı hizmetleri başta olmak üzere tüm kaynaklarının açık pazar hale getirildiği, dünyayı bir pazar ve insanlığı da müşteri haline getiren koşullar dayatılmaktadır. Özelleştirmeler toplumun örgütlü kesimlerinin mücadelelerine karşılık genişleyerek devam etmektedir. Bütün bu olumsuzlukların sonucunda sendikasılaşma, örgütsüzleşme, taşeronlaşma, işsizlik ve açlık insanların kaderi haline gelmektedir.

Değerli arkadaşlar, Türkiye'nin evrensel değerleri ışığında gelişen, sorunlarını çözüme kavuşturabilen, hukuk devleti ilkesini yaşama geçirmiş, demokratikleşme sürecini tamamlamış, herkese fırsat eşitliğini sağlamış, bilgi toplumu düzeyine ulaşmış, geleceğe güvenle bakan uluslararası alanda saygın bir ülke konumuna gelmesi konusunda talepler için daha etkin mücadele içerisinde olunması gerekmektedir.

Değerli arkadaşlar, Türkiye tarihinin en zor dönemlerinden birini geçiriyor. Her zamankinden daha fazla barışa ve demokratikleşmeye ihtiyaç duyduğumuz bu dönemde yurtsever, devrimci, demokrat tüm kesimlerin ülkemizde oluşturmaya çalışılan ırkçı ve gerici zihniyetlere karşı ortak mücadele alınana katkı koyma iradesini göstermenin bir görev olduğunu düşünmekteyiz. Ülkemizin aydınlık geleceği için sözü edilen iradeye süratle ihtiyaç vardır.

Değerli arkadaşlar, ülkemizde demokratikleşme ve insan hakları konusunda antidemokratik uygulamalar ve düşünce özgürlüğü konusunda oldukça kötü bir karneye sahibiz. Avrupa Birliği üyelik süreci gereği kısmi iyileştirmelere rağmen hala demokratikleşme anlamında ciddi bir mesafe alınamamıştır. Göstermelik adımlarla yolumuza devam ediyoruz, faili meçhul cinayetler aydınlanmamış, yeniden başlayan faili meçhul cinayetler için mevcut siyasi irade ciddi bir çaba sarf etmemektedir.

Demokratik, barışçıl, çağdaş hukuk devleti anlayışı içinde farklı kültürlerin ve siyasi açılımların ülkemiz için bir zenginlik olduğuna tahammül edemeyen, çözümsüzlükten beslenen, bundan siyasi rant oluşturan ırkçı ve şovenist kesimler ekonomik, sosyal ve kültürel talepleri görmezlikten gelmektedirler.

Ülkenin hangi bölgesinde olursa olsun, hatta dünyanın neresinde olursa olsun her türlü probleme ve soruna karşı duyarlı olduğuna inandığım, demokrasi mücadelesine büyük emek vermiş TMMOB ve EMO örgütümüzün ülke sorunlarının çözümünün demokratikleşmeden geçtiğine inanan yurttaşlarımızın antidemokratik uygulamalara karşı seslerini daha fazla yükseltmesi gerekmektedir.

Yaşam hakkı her ortamda ve her koşulda kutsal ve dokunulmazdır. Her kim kime karşı işlenmiş olursa olsun yaşam hakkını ihlal edenler insanlığa karşı suç işlemiş sayılmaktadır ve mağduru sadece ölenler ve yakınları değil tüm insanlıktır. Şiddet nereden gelirse gelsin ve kime karşı yöneltilirse yöneltsin asla kabul edilemeyecek bir durumdur.

Değerli arkadaşlar, dönem içerisinde Merkez Yönetim Kurulumuzla birlikte mesleğimiz ve ülkemiz yararına oldukça önemli etkinliklere imza attık. Çalışmalarımıza her alanda katkı koyan, uyumlu ve verimli bir çalışma performansı oluşturan Merkez Yönetim Kurulu'na, Onur ve Denetleme Kurulu'na, bütün şubelerimize teşekkür ediyorum. Bu uyumun önümüzdeki

dönemlerde de sürmesini diliyorum. Hak ihlallerinin olmadığı bir Türkiye özlemiyle hepimize saygı ve sevgilerimi sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler Sayın Öden. Sayın Selami Yılmaz.

SELAMİ YILMAZ- Arkadaşlar merhaba, 2 yıl sonra yine bir aradayız. Gerçi çok Oda ve ülke sorunlarını tartışacak zamana sahip değiliz ama, bu kısa zamanda da olsa bazı Yönetim Kurulu/nun çalışmaları hakkında düşüncelerimi dile getirmek istiyorum.

Gerçekte 39'uncu Dönem Yönetim Kurulu benim nezdinde başarısızdır, hatta son on yılların en başarısız yönetimidir diye düşünüyorum. Ama, bugüne kadar ki emekleri için teşekkür etmeme de engel değil, onun için de teşekkür ederim.

Bugüne kadar hiçbir EMO Merkez Yönetim Kurulu sendikasıyla ve çalışanıyla kavgalı hale gelmemiştir. Bugüne kadar hiçbir EMO Yönetim Kurulu en önemli konulardan biri olan Telekom özelleştirilirken ya da Telekom/un özelleştirildiği gün ve günlerde bunu bir kenara bırakıp Odasına örgütlü bir sendika ve sendikanın temsilcisiyle uğraşmamıştır. Bu süreç bugüne kadar EMO'nun emekten yana olan tavrını zedelemiş, incitmiş ve şaibeli duruma sokmuştur. Umarım bundan sonra gelecek yönetim bu süreci tamir eder.

MİSEM çıktığında Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi olarak gerçekten meslektaşlarımızın ihtiyacı olan eksiklerini giderecek bir süreç olarak algılanmıştı. Ama, süreç içerisinde çok da tartışılmadan, ki yetkinlik konusunu da bunun temel esprilerinden biridir. Şubelerimizde sertifikasyonlar veriliyor, belgelendirmeler yapılıyor. Kimin adına, nasıl ve EMO hangi sorumlulukla bu belgeleri veriyor? Yani siz birisine bir sertifika ya da bir belge verdiğinizde o kişinin yeterli olduğunu belgelemiş olmuyor musunuz, bu sorumluluğun altına girmiş olmuyor musunuz?

Aslında bu süreç meslek içi eğitimden öte Oda'nın üyelerinden elde ettiği bir gelir biçimine dönüşmüştür. Mali mizana baktığımızda bu MİSEM'le ilgili gelirleri göremiyoruz. Muhtemel başka bir hizmet gelirinin altında yer alıyor. Ama, bunun boyutu çok önemlidir. Şunun için: Çok temel bir espri vardır, üye müşteri midir değil midir, üyeye verdiğiniz hizmette kar amacı güder misiniz gütmey misiniz?

Bunu öğreneceğimiz tek şey sanırım Yönetim Kurulu açıklar yanıt verirken. MİSEM'le ilgili çalışmaların sonucunda kar tırnak içinde söylüyorum edilmiş midir? Eğer edilmişse üye müşteri konumuna gelmiyor mu? Bu 39'uncu Yönetim Kurulu/nun vermesi gereken yanıtlardan bazılarıdır.

Bugün Yıldız Teknik Üniversitesi'nde gözümüz aydın, gençlere verilen diplomalarda mühendis yazmıyor artık, mühendislik bölümünü bitirmiş o kadar. Bizimkilerde ise mühendis

yazıyordu eskiler bilir. Odam bu konuda hangi çalışmayı yaptı ya da yapacak, bu konuda en azından geçmiş dönem için bilgi verirlerse sevinirim.

Uzman mühendislik konusunda bir noktaya gelmişti, en azından Oda politikaları uzman mühendisliğe mantığına ve yaklaşımına karşıydı. Uzman mühendislik tanımının çok da halkın çıkarlarına olmadığını konusunda da hemfikirdik. Ama, o tarihten bu yana bir önceki dönem ve bu dönem Yönetim Kurullarımızın çok da tepkisi olmadı ya da girişimi de olmadı.

Şimdi, geriye dönüp bakalım. Uzman mühendislikle birlikte bu ülke ne kazandı? Gerçekten yapılar denetlenir hale mi geldi, yoksa diplomalar satılır hale mi geldi? 39'uncu Yönetim Kurulu bu konuda hangi çalışmaları yaptı yanıtını verirlerse sevinirim.

Bir yanlış algılamamanın altını çizelim. İkinci Mimar Mühendislik Kurultayı'nda alınan kararlara dayanmıyor yetkinlik konusu. Çünkü, aynı mühendislik kurultayı, aynı kurultayda yetkinliğe karşı kararlar da vardır. O dönem ki, TMMOB Yönetim Kurulu'nun çoğunluğu bunu o maddelerin kendilerine yakın olduğu şeklinde yorumlayarak bu yasayı çıkartmıştır. Kararlar vardı herkeste, bakarlar, lehte ve aleyhte kararlar vardır, her ikisi de kabul edilmiştir. Aslında kendi içinde bu usulsüzlüktür. Ama dönem ki TMMOB Yönetim Kurulu bunu kendine yakın bulmuştur, bizim Odamız ise kayıtsız şartsız bunu kabul etmiştir.

Benden önce konuşan yetkinlik konusundaki arkadaşların düşüncelerine şüphesiz katılıyorum ve bence bu Genel Kurul bir karar almalı ve en kısa zamanda Olağanüstü bir gündemli Genel Kurul yapmak durumundadır. Bu konu çok önemlidir, yetkinlik konusu. oldu bittiye de getirilemez. Herkes bu kadar rahatsızsa, ki ben İstanbul adına biliyorum, İstanbul'dan Ankara'ya gelen karar tutanaklarının tamamında karşıtlık vardı, birçok bölgeden böyle geldi, ama Ankara'da lehte çıktı.

Şimdi böyle olmaz bu iş.

BAŞKAN- Toplayabilir miyiz?

SELAMİ YILMAZ- Az kaldı. Enerji politikalarına gelince 39'uncu Yönetim Kurulu kendinden önceki dönemlerin enerji politikalarını kullanarak, üzerine bir şey katmayarak bugün Oda'yı enerji politikaları konusunda gerçekten söz söylenemez noktaya getirmiştir.

Bugün bizim ülkemiz elektrik kullanımındaki bedelleme anlamında AB ya da OECD ülkeleri içerisinde en yüksek elektrik bedeli ödeyen ülkelerden biriyiz. Ama, bu ülkedeki asgari ücretler ya da ülkenin ekonomik durumu ya da insanların gelir durumuna baktığımızda ise en düşüklerden birisisiniz.

Bugün özellikle varoşlarda yoksul insanlar elektriği kaçak kullanıyor, bu doğrudur, 3 yıl hapisle cezalandırılacak deniyor. Fransız yüksek yargısının aldığı karar da şudur: Enerji ya da elektrik insan hakkıdır, hiç kimseyi elektriksiz bırakamazsınız, en asgari insan ihtiyaçtır der.

39'uncu Yönetim Kurulu bu konuda enerjinin gelmiş olduğu bu fahiş fiyat konusunda, ki biz aslında kendi kaynaklarımızı ürettiğimiz enerjinin maliyetinin 3-3,5 sent civarında olduğunu da biliyor iken hangi çalışmaları yapmıştır?

Nükleer santraller konusunda yine keza gerçekten sessiz kaldık. Geçmiş dönemleri hatırlarsanız nükleer santraller gündeme geldiğinde tüm karşıt güçleri EMO bir araya toparlayıp gerçekten bir basın açıklamasıyla geçiştirmeyen, fiilen onları mücadeleye sevk eden, toplumda ses getiren eylemliklerini biliyoruz. Ama, bugün nükleer santral konusunda onca adım atılmasına rağmen Merkez Yönetim Kurulumuz ilgisiz ya da yeterince ilgi gösterememiştir.

40'ıncı Dönem Yönetim Kurulu emekten yana, sendika ve çalışanlarla mücadele etmek değil, yoksulluk ve özelleştirmelere karşı mücadele eden bir anlayışa sahip olmalıdır. Üyesini müşteri gibi görmeyen ve MİSEM'i gerçekten meslektaşlarını ücretsiz ya da maliyetine eksik olduğu bilgileri tamamlayan bir konuma getirmek durumundadır.

BAŞKAN- Süremiz bitti sayın...

SELAMİ YILMAZ- Belgeleme sertifikasyon yetkinlik uzmanlık konusunda kesinlikle bir Genel Kurul'a gitmeli gündemli ve buradan çıkacak karara göre EMO tavrını belirlemelidir. Aktif bir enerji politikası, aktif bir bilişim ve aktif bir iletişim politikasını izlemek zorundadır. Teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN- Evet, teşekkür ederiz Sayın Yılmaz. Sayın Ömürhan Soysal. Uysal mı, pardon. Soysal, tamam doğru.

ÖMÜRHAN SOYSAL- Sayın Divan, Elektrik Mühendisleri Odası'nın değerli delegeleri; sanayileşmenin ve üretimin durduğu, üniversitelere ve akademik çalışmalara ayrılan kaynağın azaldığı, ülke ekonomisinin iyiye gittiği söylemine rağmen yeni mezun mühendislerin iş bulamadığı bir ortamda EMO'ya duyulan ihtiyaç ve EMO'nun görevleri artmaktadır.

EMO içinde bulunduğu toplumun sorun ve ihtiyaçlarından yola çıkarak kendi üye ve ülke insanlarımız için içinde bulunduğumuz sosyal, ekonomik ve mesleki durumumuzu daha iyiye, daha ileriye götürmeyi amaçlamalıdır.

IMF, Dünya Bankası ve Dünya Ticaret Örgütü gibi emperyalist çıkar çevrelerinin baskılarıyla, özellikle Odamız uzmanlık alanında yer alan bir sürü başlık özelleştirme adıyla haraç mezat satılığa çıkarılmakta, AB'ye uyum yasaları adı altında yurt dışındaki ve yurt içindeki lobilerin kapalı kapılar ardında aldığı kararlar Türkiye halklarına işsizlik, yoksulluk olarak dayatılmaktadır.

Bir yandan da ülkemizde yaşayan hakları birbirine düşürmek için de derin senaryoları sahnelemektedirler. Özellikle son günlerde ülkemizin Güneydoğusu'nda yaşanan olayların

Susurluk'ta ve Şemdinli'de açığa çıkan karanlık ilişki biçimlerinin kurgulamasının dışında olduğunu kim iddia edebilir?

İşte böylesine umutsuz bir ortamda ortamın tam da içine düşen yeni mezun elektrik, elektronik, elektrik elektronik, bilgisayar, haberleşme, biyomedikal mühendisleri kendi meslek Odaları olan Elektrik Mühendisleri Odası'ndan ne beklemektedirler?

Bir, bizi için işsizlik demek olan özelleştirme karşıtı mücadele içerisinde EMO daha etkin bir şekilde yer almalı ve özellikle üyelerimiz bu konuda bilinçlendirilmelidir. Özelleştirme yüzünden mağdur olan üyelerimiz başta olmak üzere bu yüzden işinden, ekmeğinden olan tüm diğer mağdurlarla dayanışmalı, Elektrik Mühendisleri Odası'nın özelleştirme konusundaki karşı duruş tavrını tüm kamuoyuna anlatmalıyız.

İki, mesleki alanda mühendislerin ihtiyacına cevap verecek çalışmalar yürütmeli, üyelerin meslek alanlarındaki gelişmelerden ve yeniliklerden haberdar olması sağlanmalıdır. Bilimsel ve akademik çalışmalar desteklenmeli, bu alanlarda çalışma yürütecek genç mühendis ve akademisyenlerin ihtiyaçlarını karşılayacak olanaklar sağlanmalıdır.

Elektrik, elektronik, bilgisayar, haberleşme, biyomedikal mühendisliği alanlarında yürütülecek bilimsel ve akademik çalışmaların yayınlanmasında, hayata geçirilmesinde ve duyurulmasında EMO ulusal bir merkez olmalıdır.

Ülkemizde düşünce ve vicdan özgürlüğünü, demokrasiyi çalışanların, Odamız çalışanları da dahil olmak üzere ön koşulsuz sendika hakkını, ülkenin bağımsızlığını savunmalı, Odamızı da içinde bulunduğu emek platformu ve programının gelişmesi için çalışılmalıdır.

Dört, ilk mezunlarını veren biyomedikal mühendisliği bölümündeki biyomedikal mühendislerinin Odamız içerisinde aktif ve katılımcı olması sağlanmalıdır.

Beş, bugünün üniversite öğrencileri geleceğin elektrik elektronik, elektrik elektronik, bilgisayar, haberleşme ve biyomedikal mühendislerinden oluşan EMO Gençlerin kendi karar verme mekanizmalarına müdahale etmeden örgütlülüklerinin genişletilmesi için bilimsel, sosyal, kültürel politikalar planlanmalı, ön koşulsuz TMMOB Öğrenci Üye Kurultayı'nda yer alması sağlanmalıdır.

Bilginin, bilimin ve teknolojinin tekelleşmesine ve ticarileştirilmesine karşı çıkılmalı, bilimsel gelişmelerin kamuoyuna duyurulmasının güvencesi olunmalıdır. Bugünün esnek üretiminin hat safhada olduğu bilişim alanında bilgisayar mühendislerinin EMO içerisinde ve ülkemizde etkin olması sağlanmalıdır. Bilgisayar Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu'nda alınan kararlara sahip çıkılmalıdır.

Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden yeni mezun olan üyelerimiz de dahil belgelendirmedeki sorunlar ivedi bir şekilde çözülmeli, üyeden yana geliştirilecek politikalarla çözülmelidir.

Dokuz, EMO'nun devrimci, demokrat çizgisinden taviz vermeyerek ülke gündemindeki sorunlara müdahalesi ve üyelerini bu yöndeki bilinçlendirme çalışmaları devam etmelidir.

İşte tüm bu hedeflerle Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi 18'inci Dönem Yönetim Kurulu'na seçilen biz genç mühendisler EMO'nun sadece nicelik olarak değil, nitelik olarak da genç ve yeni bir yapısının artık elzem olduğuna inanıyoruz.

Dünyayı değiştirmek için öncelikle kendi yaşam alanınızı değiştirmeye başlamalısınız. Madem ki EMO başka bir yaşam mümkün diye yola çıkıyor, öyleyse bu yola başka bir EMO mümkünle başlamanın tam da zamanıdır.

Şairin dediği gibi, “Derya dediğin uyur uyur uyanır.” Artık deryanın uyanma vakti gelmiştir. Madem kurtuluş yok tek başına öyleyse ya hep beraber ya hiç birimiz. Teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN- Sayın Ali Yiğit.

ALİ YİĞİT- Arkadaşlar hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

4 yıllık aradan sonra ilk defa karşı karşıya geliyoruz. Bu yüzden Divan herkese bir tolerans gösterdi, çok abartmayacağım ama birkaç dakika fazla kullanmak istiyorum. Şimdiden özür dilerim.

Öncelikle görev yapmış olan arkadaşların doğru yaptıkları şeylerle ilgili olarak kendilerine teşekkür ediyorum. Ama, madem ki bir Genel Kurul'dayız doğal olarak doğru yapanlara şunu da doğru yaptılar demeyeceğiz ama, yanlışlıklara da şairin dediği gibi hani yanlış da yanlış denir, o yüzden biz de yanlışları da söylemek durumundayız, eksiklikleri de söylemek durumundayız. Bunu şunun için söylemek durumundayız: Burada tartışacağız ve doğrusunu bulacağız. Niye; önümüzdeki dönemde bu tür hataları tekrar etmeyelim, hep beraber daha doğru işler yapalım. Niye; çünkü biz her ne kadar dağıtılan bildirgede başka şeyler anlatsa da arkadaşlarımız, biz kendimizi diğer arkadaşlarımızdan ayrı ya da onlar bizim düşmanımız veya tersi olarak da görmüyoruz, hiçbir zaman da görmeyeceğiz. Arkadaşlar emeğe çok saygılılar ya, Ali Yiğit'in emeğini affedersiniz boş ver, daha argo konuşmayayım. Ali Yiğit, Uganda'dan dün geldi ya, ona rahat, ona zenci muamelesi yapabilirsiniz. Buraya çıkıp emeğe saygı edebiyatı yapılıyor.

Doğrudur, bizim bir hatamızdır, delegasyon konusunda gerçekten Günay Hoca'yı Halil Ağabey gibi değerleri yazmamamız bu bizim ayıbımızdır. Peki, sevgili arkadaşlarımız bunu burada kullanacaklarına onlar da delege önerdiler, yazsalar. Ha, şimdi amaç bağcı dövmek, Ali

Yiğit dövmek olduğu için bunun buradan da, bir puan da buradan alalım. Yok öyle bir hayat arkadaşlar. Emeğe saygı varsa, ben bu Oda'nın 6 yıl şubesinde, 6 yıl merkezinde yöneticilik yaptım, benim emeğime de saygı duyulacak, ben buradaki arkadaşların verdiği emeğe saygı duyuyorum. Ama, bu süreç içerisinde yapılmış olan yanlışları da söylemezsek gerçekten doğru yolu bulma ya da ortak akli üretim konusunda da bazı eksikliklerimiz olur. Yani, çok fazla tekrar edilen konulara girmek istemiyorum.

Bunlardan bir tanesi EMO Genç konusu arkadaşlar. Bu konu 1990'larda Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve ben o zaman şubede yöneticiydim, Ankara'da fikri olarak tartıştığımız, daha sonra İnşaat'ın içine girdiği bir tartışma sonucunda bir gençlik örgütlenmesi fikri ortaya çıkmıştı ve bu daha sonra 1990'ların ortalarından sonra ete kemiğe büründü ve EMO Genç, diğer Odalarda da benzer uygulamalar var.

Bugüne kadar da EMO Genç'in çalışmalarına ben yönetici olduğum dönemde hiçbir şekilde bir müdahalemiz olmadı. Onlar kah yanlış yaptı, kah doğru yaptı, ama biz buradan muradımız şuydu: Bu örgüte yeni yöneticiler, yeni kadrolar kazanmaktı. Onlar da elbette ki yanlışları yapa yapa doğruyu bulacaklardı. Bizim müdahalemizle değil, kendi özgür iradeleriyle. Ama ne oldu? Çok güzel bir EMO Genç Kurultayı örgütlendi, katılım iyiydi, onun için kutluyorum arkadaşları. TMMOB Kurultayı'na Yönetim Kurulu by-pass edilerek Oda bürokrasisi tek tek delegeleri arayıp "Biz katılmıyoruz" dedi. Sordu mu buna EMO örgütü, "Ey EMO Yönetim Kurulu, bunu kime sordunuz da aldınız" diye.

Ben bunu eski yönetici arkadaşlara soruyorum, mevcut EMO Yönetim Kurulu'na soruyorum. Bir profesyonel arkadaş bir tasarrufta bulunuyor ve hiç kimse bunun hesabını sormuyor. Dolayısıyla, kurumsallaşma konusunda bir zafiyet oluşmuştur arkadaşlar Oda'da. Bunları görmek gerekiyor.

- Olanlar var.

BAŞKAN- Musa lütfen..

ALİ YİĞİT- Bana cevap verme. Zaten, sormuşsan sormuşsundur, ben de sordunuz mu diye soruyorum zaten?

SMM sorunlarıyla ilgili olarak. Arkadaşlar Odamızda belgelendirmeye ilgili mevzuat, çok detaya girmeye gerek yok, 1950'lerden kalmış ve bir biçimde de bizim mesleğimizin gelişmesine hitap edebilir bir noktada değil. Hasbelkader geçen yıl sevgili Olgun çok ısrar etti, ağabey bu sempozyumla ilgili beraber çalışalım. Emek verdik, 18-20 yerde toplantılar düzenledik, bir şeyler çıktı, çok da güzel bir sempozyum oldu. Burada birtakım önermeler oldu. E, ne yapıldı, EMO Yönetim Kurulu ne yaptı bunlarla ilgili olarak?

İçinde Ali Yiğit var diye, resmen bunu söylüyorum, yani bunu tukaka eder bir noktaya geldi. Arkadaşlar, gerçekten bu belgelendirme konusunda üyeleri mağdur eden bir noktaya gelmiştir EMO. Kimsenin buna hakkı yoktur. İnsanların ekmeğiyle oynanmaktadır, belgeler iptal edilmektedir.

Ben bütün yaklaşık 100 yıllık elektrik mühendisliğiyle acaba bu insanlar bu problemleri nasıl çözmüşler diye bir inceleme yaptım. Üç tane parametresi var arkadaşlar. Bir, akademik eğitim. Güzel diploma. Meslek içi eğitim ve çalışılan işler, tecrübe. Bu üçünün karması üstünden bir belgelendirme mantığı yapılmış, bütün dünya bunu böyle çözmüş. Siz bunu tutup da yok şu dersi almadın, yok bunu yapmadın, bilmem ne.

İnsanlar bir yaşam kurmuş, bir belge almış, sonra diyorsun ki, bugün sen belge alamıyorsun. En basit haliyle hukukta kazanılmış hak kavramına bile aykırıdır. Yani, bu mevzuata sığınarak üyelerin sorunlarını çöremezsiniz.

Dolayısıyla, olağanüstü bir durum oluşmuştur, bu olağanüstü duruma ilişkin olarak olağanüstü toplantılar yaparak bir çözüm üretmek zorundasınız. Buna direnerek çözüm üretemezsiniz. Bu Oda'nın sadece elektrik mühendisleri üyeleri yok. Tabloları değişik yerlerde görebilirsiniz, YÖK'ün sayfasında görebilirsiniz, Odamızın belgelerinde de görebilirsiniz. Artık farklı farklı unvanlarla diplomalar var. Dolayısıyla, amacımız üyelerimizin meslek yaşamını kolaylaştırmaksa bu doğrultuda düzenlemeleri yapmak zorundayız, SMM Sempozyumu'nda da bununla ilgili olarak çok güzel bildirimler ve öneriler ortaya çıkmıştır. Bunlara kulaklarımızı tıkayarak, mevzuata sarılarak ya da bilmem neredeki maddenin "a" fıkrasının "b" bendi gereğince sen belge alamıyorsun. Yok böyle bir hayat arkadaşlar, düzeltmek zorundayız. İnsanların ekmeğiyle oynayamayız.

Bir diğer konu, özelleştirmelerle ilgili olarak. Hatırlanacağı gibi özelleştirmelerin çok yoğun yaşandığı 1990'dan 2000'lere kadar ki dönem içerisinde Elektrik Mühendisleri Odası daha önceki birikimlerinin üzerine bütün Türkiye'de, bütün şubeler de aktif olarak yer almıştır, özelleştirme karşıtı platformlar oluşturulmuştur, nerede bir özelleştirme varsa, kimin canı yanıyor Elektrik Mühendisleri Odası'nın şubesi ve üyeleri oradadır, sekreteryasını yıllarca yürütmüştür.

Neye gelmişizdir özelleştirme konularında? Hukuksal dava açma noktasına gelinmiştir. Bu platformlar terk edilmiştir, sahipsiz kalan bu platformlar dağılmak zorunda kalmıştır. Dolayısıyla, hani eksiklikler deniliyorsa özelleştirmeye karşı mücadelede de ciddi anlamda eksiklikler yapılmıştır.

Bunları söylemeyeceğiz de ne yapacağımızı çok merak ediyorum.

Nükleer santrallerle ilgili, benzer bir konfügirasyon söz konusudur arkadaşlar. Nükleerle ilgili olarak adeta bir susma politikası uygulamıştır EMO Merkez Yönetim Kurulu. Bununla ilgili Nükleer Karşıtı Platform vardı, EMO Merkez de sekreteryasıydı, şubeleri de buldukları birimlerdi. Ne oldu; yine buralar da boşaltıldı, başka örgütlere bırakıldı. Hani onlar niye sahip çıkıyor demiyorum. Ama, bu işin asli sahibi Elektrik Mühendisleri Odası ise buna karşı da aktif bir mücadele edilebilmesi için bu platformların yeniden canlandırılması lazım, buraların terk edilmesi değil. Yönetimin dönem içerisindeki eksikliklerinden en önemlilerinden birisi de budur, burada da eksik kalınmıştır.

Bir diğer konu, yani diğerleriyle ilgili olarak da biliyorsunuz bu bildirgeyi dağıttık, bu platformun Oda'ya ilişkin görüşlerini ve yani nelerden sıkıntı duyduğumuza ilişkin eleştirilerimizi. Hani bu bildiri almayan arkadaş varsa tekrar dağıtabiliriz.

Bir konuya daha değinmek istiyorum. Şimdi, "Demokrat mühendisler" adıyla bir bildiri daha dağıtılacak. Tabii ki seçim olacağına göre farklı düşüncelerin olması ve farklı anlayışların olması kadar doğal bir şey olamaz.

Değerli delegeler diye 12'nci sayfada şöyle bir madde var: "Ancak son dönemde devrimci demokrat platform ismini kendisine mal etmeye çalışan ve bu platformun bütünlüklü bir görüşüymüş gibi delegelere deklarasyon yayınlayanların Oda'nın dönem içindeki çalışmalarını karalama kampanyası başlattıkları görülüyor."

Sevgili arkadaşlar, bu arkadaşlarımız da doğaldır "Demokrat mühendisler" ismiyle çıkıyor. Yani biz size niye mavi rengi kullanıyorsun, niye kırmızıyı kullanıyorsun, burada ortaklaştınız mı, karar aldınız mı, bana sordunuz mu? Bunlar komik tartışmalardır arkadaşlar, önemli olan içeriktir. Bu içerikte de kimseyi karalayan bir şey yoktur. Bu içerikte sadece dönem içerisinde yapılmış olan eksikliklerle ilgili tespitler vardır. Bunları da büyük bir çoğunluk benden önce konuşan arkadaşlarımız da yapmıştır.

Dolayısıyla, bize laf söyleyenler düşmanlık yapıyorlarmış. Ne zamandan beri mevcut yönetimlerin yaptığı icraatları eleştirmek düşmanlık olabiliyor? Vele ki yanlış söylüyorum, bunun takdirini elbette ki hayatın kendisi verecektir, ama yani bunun karalama olarak değerlendiriliyor olması kadar komik bir şey olamaz. Aynıyle vakidir, hangisi karalamadır söylediklerimden arkadaşlar? Eksiktir, Yönetim Kurulu bu konuda kısa kalmıştır bu söylediğim konularda, açılım getirememiştir örgütün önüne, eksiktir bunlar.

Son bir konuya daha değinerek bitiriyorum arkadaşlar. Hani bu emek, saygı vesaire üstüne güzel bir konuşma yaptı Sevgili Kemal, sonunda bana göre batırdı. Ağırlık tartışması yaptı, birileri bir sitelerde yazı yazıyorlarmış, ağırlıkları kadar konuşacaklarmış. Vallahi ben söyledim ya, her yerde de söylüyorum. Hiçbir yere aday değilim, burada da deklare edeyim.

Ben, sadece birtakım yanlışlıkları dönem içerisinde de gördükçe söylüyorum. Hani hep şöyle tartışılıyor: Ya adam başkanlıktan ayrılmayı hazmedemedi, geliyor gene başkanlık olacak bu kadar hırs olmaz ya, bütün bunun için yapıyor. Yok, hayır arkadaşlar hiçbir yere aday değilim, ama yanlışları söylemekle kendimi görevli hissediyorum.

İkincisi ağırlık konusuna da geleceğim. Vallahi ben aday olmadığım için benim ağırlığımı ölçme şansınız yok. Ama, sevgili Kemal arkadaşımız bir yerde kantara çıkmıştır, ağırlığının ne kadar olduğunu kendisine sorun.

BAŞKAN- Ali Bey lütfen toplayın...

ALİ YİĞİT- Sorun Ankara Şube'de ön seçime katılmıştır, ne olduğunu kendisine sorun. Dolayısıyla, bu şekilde tartışmalarla sen mi ağırsın ben mi ağırım, bizim böyle bir derdimiz yok, bizim ağırlık tartışması derdimiz yok. Biz hep beraber doğru aklı üretip, doğru yolu bulma ve bu doğrultuda da hep beraber yürüme taraftarıyız. Hiçbir şekilde de ne bu yönetim ne bir önceki ya da bir başkası hiçbir zaman bizim düşmanımız olmadı, olmayacak. Ben de kimseye karşı düşmanlık yapmıyorum, yapmayacağım da, ama abuk subuk tartışmaları da bir kenara bırakırsak, örgütün doğru ve akıllı kararlar vermesini sağlayabiliriz.

Onun için, çok özür diliyorum, yani bunları söylemek ve sizlerle paylaşmak istiyordum. Dediğim gibi daha ayrıntılı bilgileri programımızda, daha ayrıntılı bilgisini de devrimcidemokratplatform.org sitesinde görebilirsiniz.

Hepinize sevgi ve saygılarımı sunuyorum, Genel Kurulumuzun umarım bu olgunluk içerisinde geçmeye devam eder ve seçimlerde de ortak irademizle hepimizin yansıtabilecek doğru dürüst bir yönetim oluşturabiliriz. Teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler Sayın Yiğit. Söz sırası Sayın Mustafa Kadioğlu'nda.

MUSTAFA KADIOĞLU- Değerli Divan, Elektrik Mühendisleri Odası'nın 40'inci Olağan Genel Kurulu'nun saygıdeğer delegeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi bugün ben konuşmamın büyük bir kısmını aslında yetkin mühendisliğe ayırmıştım, ama gerek İstanbul, gerekse Kocaeli'ndeki arkadaşlarımız bizim 2002 yılından bu yana İkinci Mühendislik Mimarlık Genel Kurulu'ndan bu yana söylediklerimizi geliştirerek sundukları için bu konuda fazla bir şey söylemeyeceğim. Kendilerine sunularından ve çalışmalarından dolayı da teşekkür ediyorum.

Şimdi, Genel Kurulumuzu bir defa sıkıştırılmış bir Genel Kurul olarak tarif etmek istiyorum. Aslında Genel Kurulumuz gerekse altının boşaltılması anlamında şubelerden başlayan bir çalışma içinde sürdü. Özellikle de Ankara Şube'de yapılan Genel Kurul ve ön seçim sürecinde karar alamama, altının boşaltılması ve sıkıştırılması anlamında bir süreçten geçti. Bugünkü Genel Kurulu da biraz hepinizden özür dileyerek söylüyorum, tek kaşarlı bir

sıkıştırılmış bir tosta benzetmek istiyorum. Saat 12.00'den sonra ancak 5 dakikalık üye delegasyon konuşmasıyla sınırlandırılmış, bu 5 dakikanın içinde de ne kadar geleceğe yönelik ve geçmişin değerlendirilmesine yönelik tespitler yapabileceğiz onu bilemiyorum.

Aslında alanımızla ilgili gerek komşumuz Irak ve ondan önce Afganistan'da başlayan işgaller, IMF, Dünya Bankası, AB ve GATS'ın kararlarına uymayan, tırnak içinde gerici idareler ve halka demokrasi götürme mücadelesi, eğer götürme talebiyle başta ABD ve İngiltere'nin başını çektiği bir işgalle birlikte, oralar işgal ediliyor ama, bu IMF, Dünya Bankası, GATS anlaşmaları ise bizde masa başı işgalleriyle birlikte yaptırımlar yapılıyor ve uygulanıyor. Bunlar kamu mülkiyetinin ve kamu mallarının özelleştirilmesi, bizim alanımızdan doğru da nitelikli emeğin özelleştirilmesi olan yetkin mühendislik belgelendirme çalışmaları da direkt TMMOB alanından doğru da biz bu işin bir parçası olduk ve parçası olmak haline getiriliyoruz.

Aslında burada biraz da Odamız ve TMMOB bu yetkin mühendislikte ve belgelendirmede yapılmak istenenlerle birlikte devletin eksikliklerini giderme noktasında da biraz devletle, devletin eğitim sürecindeki eksiklerini gidermeyi de kendisine bir görev edinmiştir.

Bu bizim görevimiz değildir. Evet, herkesin eğitim hakkı vardır, herkesin sağlık hakkı vardır, ama eğitim ve sağlık hak olması bütçeden, devletin olanaklarından, kamunun olanaklarından herkese sunulmalıdır. TMMOB imkanlarından ve TMMOB böyle bir görevi yoktur. Böyle bir görevi kendisine de edinmemelidir. Böyle bir belgelendirme ve yetkinleştirme TMMOB'un birlik kavramını parçalar, böler ve birilerine yem eder.

Son süreçte de bunu çok iyi de görüyoruz ve yaşıyoruz. Zira, TMMOB'un bu belgelendirme ve yetkinleştirme ile ilgili tüzük, yönetmenlik ve meslek alanlarının tarifine baktığımız zaman TMMOB ile Odaların, Odalarla diğer Odaların kavgası ve sürtüşmeleri, hatta mahkemelik olma durumları bile vardır ve olmuştur. Bu ise birlik kelimesinin altını boşaltacak, hatta ortak mücadele etmeyi köreltecek adımlardır, bundan vazgeçilmesi gerekir. Benden önceki konuşan arkadaşlar gibi bizden başlayan, öncelikle ve tüm TMMOB'u kapsayan Birliğin altını dolduracak, Birliği geliştirecek ve ortak mücadeleye sevk edecek bir olağanüstü genel kurul ve çalıştayların yapılmasında yarar vardır diye düşünüyorum.

BAŞKAN- Zaten bu yönde bir önerge var Sayın Kadioğlu.

MUSTAFA KADIOĞLU- Teşekkür ederim Başkan. Özelleştirme konusuna gelince. Evet, ben de 1996 yıllarında Enerji Yapı Yol-Sen Yönetim Kurulu üyesiydim ve 2000 yılına kadar da sürdü. O süreç içinde özelleştirme işletme hakkı devirleri ilk sürece konulduğu zaman başta EMO olmak üzere, örgütümüz olmak üzere KİGEM, Maden Mühendislerinden başlayan, diğer Odalardan da katılımıyla birlikte Özelleştirme Karşıtı Platform kurulmuştu. O Özelleştirme

Karşı Platform'un aldığı kararlarını ülke geneline, bölgelere yaymak üzere de Enerji Yapı Yol-Sen'in Yönetim Kurulu ve diğer aktivistleri olarak, EMO'nun aktivistleri ve Yönetim Kurulu olarak ülkenin dört bir tarafına yayılarak bilgilendirme ve kamu yararından dolayı taraf etme çalışması yapılmıştı. Bunun da neticesi Adana Müessese Müdürlüğü'nün Uzanlar'a devri 30 Eylül'de geri çektilmişti hatırlanacak olursa.

BAŞKAN- Süremiz doluyor Sayın Kadioğlu, lütfen tamamlayalım.

MUSTAFA KADIOĞLU- Onun için özelleştirme çalışmaları –bitireceğim Başkan- ve özelleştirmeye karşı verilecek olan mücadele hukuki mücadeleyle sınırlandırılmaz ve amaç-araç ilişkisi kurularak yapılmalıdır. Telekom özelleştirmesi bir internet sayfasında EMO ne yapıyor üzerinden yapılmıştır, Haber-Sen ile birlikte Makine Mühendisleri ve EMO'nun masasına gidip oturduğumda, konuştuğumuzda bundan sonra, imzalar toplandıktan sonra ne yapılacağını sorusunun cevabını da alamadım.

Bir çalışma yapılmalıdır, ısınma hareketleri yapılır, o ısınma yükseltilir, mücadele bir başka evreye sevk edilir, ama sadece imza toplayıp bunu bilince çıkarmakla özelleştirme durdurulamaz. Tabii ki şurası da kesin ki, Elektrik Mühendisleri Odası ve Makine Mühendisleri Odası'nın Haber-Sen Şubesi ile birlikte tek başına özelleştirme durdurulamaz, ama verilecek olan mücadele bir amaç-araç ilişkisi kurularak yapılmalıdır, altı boşaltılarak değil. O zaman altını boşaltarak yaparsan karşı tarafa hizmet etmiş olursun.

Nükleer konusu da böyle. TMMOB'da yayınlanmayan bir komisyon kararı var, yıllardır da TMMOB içinde nükleere karşı, nükleer yanlısı Odalar vardı, ama TMMOB yönetimi ve EMO yönetimi kararlı, tutumlu ve irade koyarak bu şeyi kamuoyuna veyahut da TMMOB içinde tartışmasına engel olunuyordu. Ama, bugünkü bu raporun bir yerlerden okunması, tartışılması TMMOB'un bu alandaki taraf olmadan ziyade seyirci olmasını ve bizim de fazla müdahale etmediğimizi gösteriyor.

Bu bir eksiklik, bu eksikliği seçilecek olan Yönetim Kurulu başta kendisi olmak üzere şubelerini sürece katarak, üyelerini sürece katarak, yatayda diğer Odaları sürece katarak acilen gidermesi gerekmektedir.

BAŞKAN- Süremiz doldu Sayın Kadioğlu.

MUSTAFA KADIOĞLU- Şimdi, –tamamlayacağım Başkan- örgütlenme konusu bir eksikliğimizdir. Arkadaşlar, TMMOB, Odalar, şubeler iş yerlerinden, üye gündeminden kopmuştur. Biraz önceki söylediğim olağanüstü genel kurulda Divan da bahsetti bir talep var. Bence örgütlenme de bunun içine konulmalıdır. Tarif ettiğimiz ve görev biçtiğimiz Oda'nın, istenilen görevleri yerine getirebilmesi için örgütlenme sorununu tartışması ve öncelikle aktivistlerini, sonra da üyesini sürece katmanın yol ve yöntemlerini araması lazımdır. Bugün

Danışma Kurulları işlevsiz hale gelmiştir, bugün iş yeri temsilciliği angarya haline gelmiştir. Bugün şubeler merkeze tabi hale gelmiştir, şubeler yetkilendirilmeli, yetkin bir şekilde görev yapmalı, iş yeri temsilcilikleri çalışmalı, Danışma Kurulları iş yeri bağı kurularak Danışma Kurullarını gerekiyorsa bu ilerde şekillendirilebilir, bir Meclis şekline sokularak yönetim kurullarının danışma kurulu toplantılarını karar şeklinde algılayıp onun kendisine özne edecek halde düşünülecek yapıya kavuşturulmalıdır diye düşünüyorum.

BAŞKAN- Sayın Kadioğlu isterseniz sizden sonraki konuşmacıya soralım belki söz hakkını verir, onu kullanırsınız.

MUSTAFA KADIOĞLU- Saygıdeğer delegeler, biz emek-sermaye çatışmasında taraf olmalıyız, biz tarafsız olmamalıyız. Taraf olanlar, örgütlü olanlar eninde sonunda kazananlardır.

Bu anlamda bu Genel Kurul'un Divan'ın da uyarısıyla birlikte konuşmamı bitiriyorum, ülkemize, demokrasi mücadelemize, mesleki mücadelemize katkı sunmasını diliyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler. Sayın Haşim Aydıncağ, buyurun. 3 dakikasını Sayın Kadioğlu kullandığı için geri kalan size kalıyor Haşim Bey.

HAŞİM AYDINCAK- Sayın Divan, değerli delegeler, sayın Yönetim Kurulumuz; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, gerçekten Genel Kurulumuzun büyük bir olgunluk içerisinde gidiyor ve içerisinde bulunan gerilime rağmen büyük bir olgunluk içerisinde gidiyor. Bu nedenle bu açıdan hepimizi, o olgunluk açısından da kutlamak lazım. Gerilim, yani şu birtakım abuk sabuk tartışmalar yaşanıyor olmasının geriliminin ötesinde şey yapıyorum. Çünkü, örgütün gerçekten ele alma ihtiyacı duyduğu, çözümler üretme ihtiyacı duyduğu sorunları var ve bu kadar sorunların yumağının olduğu ve hele hele geri planda da buralardan kaynaklı tartışmaların olduğu bir Genel Kurul, işte 1 güne ve saat olarak da sıkıştırılmış bir Genel Kurul olarak bu örgüte yaşattırılmamalıydı.

Bu yanıyla bir yanlışı yaşıyoruz. Bunu aşmanın yollarından bir tanesi, işte komisyon çalışmalarına ön çalışmalar yaparak arkadaşlarımız tolere etmeye çalıştılar, ama bu bir başka şeye işaret ediyor arkadaşlar. Bizim çok hoş olan ve kendimize güvenden de kaynaklanan sürekli eleştiri, özeleştiri mekanizmalarımızı işletmekten uzaklaşmamıza işaret ediyor. Konu bu yanıyla önemli.

Şimdi, bu açıdan baktığınızda gerçekten biz birtakım seçimler yaşıyoruz ülke düzeyinde, bir bakıyorsunuz ki, birtakım karmaşalara bağlı olarak sandık kuruluyor, hiçbir sorgulama şansı kimseye verilmeksizin, seçimler oluyor ve aynı insanlar onaylanmış olarak tekrar gelmiş oluyorlar.

Oysa biz kendi kendimize öyle bir sorgulama şansını kullandırmadan bir yerlere taşıyıcı olmanın şeyini yaratmamalıyız burada, eksikliğini yaratmamalıyız, bu örgüte yaşatmamalıyız. Çünkü, eksiklerimiz var ve çözüm üretmemiz gereken sorunlarımız var.

Şimdi, bu açıdan baktığımızda gerçekten mevcut yönetimin çalışmaları, yani sadece reklam olarak, sunuşundaki güzelliklerle sınırlı değil, dönem boyunca da çok dolu dolu yaşanmış çok güzel çalışmalar ve bir bakıma baktığımızda da süreci burada yıllardan beri EMO süreçlerini izleyen arkadaşlarımız var. Hakikaten şimdiye kadarki gelişmelerin de tapı diyebileceğimiz bir yerdeki çalışmalar. Bu çalışmalar kolay olmadı tabii; bu nedenle ben arkadaşlarımı gerçekten içtenlikle kutluyorum ve bu çalışmaların her birinin, daha önce devrede ifade ettiğimiz gibi sevdiğimizden çaldığımız zamanlar pahasına ödetilen çalışmalar olduğunun, büyük özveriler gerektirdiğini de biliyoruz.

Bu nedenle bu çalışmayı bizleri içine kadar yönlendiren buradaki, yönetimdeki arkadaşlarla da ve bu çalışmalara her biri kendi biriminden koşturarak emek veren, katkı koyan arkadaşlarımı da gerçekten kutluyorum. Örgütümüz bu anlamda kutlanmayı hak etmiş durumdadır. Ama, bu kadar başarılı güzel çalışmalar yapılmış olmasının bizim eksikliklerimizi irdelememiz önüne bir engel olarak çıkması kabul edilebilir bir şey midir? Elbette ki değildir.

Bu nedenle örgüt bünyesinde de birtakım tartışmalar olmak durumundadır ve birtakım ihtiyaçlara cevap verebilecek arayışlar, çözüm üretme çabaları olmaktadır. Bu bizim zenginliğimiz zaten. Biz bunları daha önceki süreçlerde işletip ve bu işletmelerimizi ete kemiğe büründürerek bu değerleri yarattık. Sorun olan bu değil, sorun olan biz bir yanıyla baktığımızda gerçekten yaptığımız kadar yapmadıklarımızdan da sorumlu olmak gibi bir yanıyla konuyu ele almak durumundayız.

Şimdi, buradaki konuşmalarda birtakım şeyler değinildi, getirildi. Şimdi, gerek önceki konuşmacıların konuşmaları, gerekse de sabahki Kemal'in konuşması gerçekten benim açımdan belki 5 dakikayı ne kadar sığdırır bilmiyorum ama, çok kolaylaştırıcı bir şeydi. Çünkü, Kemal'in konuşması bütünüyle paylaştığım bir konuşmadır ağırlık tartışmaları bir yana, o işin esprisi. Bütünüyle paylaştığım bir konuşmadır ve her şeyiyle sahiplendiğim bir konuşmadır ve çalışmalar da aynı şekilde ve yine burada TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı konuştu, çok güzel durum değerlendirmeleri ve örgütün bakış açısını koydu ve bunlar pek çoğu zaten redaksiyonunda benim emeğim olan ve birlikte paylaştığımız için hayata geçirme mücadelesini fiili görev olarak üstlenmiş arkadaşımın yürüttüğü çalışmalar durumunda.

Bu nedenle bu tür şeylerde herhangi bir ikirciklilik, ayrılık gibi şeyler, sorunlar yok. Ama, buna rağmen biz gerçekten yapamadıklarımız açısından da konuyu irdelemek durumundayız.

Bu açıdan baktığımızda asıl sorun bizim örgütümüzün içinin doldurulması anlamında gerçekten dolu dolu bir çalışmaya kavuşturulabilmesi ve muhtemel gelişmeleri de kucaklayacak bir dinamizmi, bir yapılanmayı yaratabilmesi.

Şimdi, biz Ankara Şubesi belki diğer birimlerimizde o kadar yaşanılmayan tartışmayı belki daha fazla abartılı biçimde tartışarak yaşamak durumunda kaldık. Abartılı diyorum, çünkü arkadaşlar hayat boyu herkesin oturup birtakım şeyleri tartışması, meleklerin cinsiyetini tartışma gibi tartışmasının bir anlamı yok, kimsenin öyle bir niyeti de yok. Ama, bu sorgulamaktan kaçırma mantığı öyle bir öne çıkıyor ki, o tartışmalarla, o düzenle, Ankara Şubesi düzeninde yapılacak tartışmalarda arkadaşlarımız diyor ki, ya arkadaşlar bunlar Ankara Şubesi'nin sorunları değildir, bunlar Merkez'in sorunlarıdır. Merkez platformlarında tartışılmalıdır, konuşulmalıdır. Oysa konuşuyorsunuz, bakıyorsunuz ki, bütün onların hepsi doğrudan doğruya Ankara Şubesi'ni ilgilendiren bir şey ve oradan da örgüte ilişkin çıkarsamalar ihtiyacına cevap veren şeyler.

Bu nedenle tartışılmasında örgüt açısından yarar olan ve gerekli olan şeyler. Bu tartışmaları yapmış olarak EMO Ankara Şubesi kendi Genel Kurulu'na giden süreçleri ördü, ama bunu yaparken de hakikaten bu engellemelerden dolayı, yani tarih de vereyim ben size. Arkadaşlar 17 Ocak olmuş, pardon örgüt koordinasyon toplantısı yapmış, Ankara Şubesi demiş ki, bizim işte birtakım sıkıntılarımız var, bu nedenle biz en son yapalım demiş. Örgüt Ankara Şubesi'ne uzatmaları vermiş ve en sona işte 11-12 Mart'a koymuş Genel Kurulu'nu, ama biz daha hala 17 Ocak'taki toplantılarımızda yapılan toplantıya katılım cinsi şu olmalı, bu mu olmalı tartışmasına birbirimizi zorluyoruz.

BAŞKAN- Sayın Aydıncağ toplamamız gerekiyor.

HAŞİM AYDINCAĞ- Şimdi, bu nedenle tartışma ihtiyacı olan yerde, ki elbette biz onun olanaklarını yaratmak durumundayız. Zaten buralardaki varlığımızla biz öyle izah ediyoruz.

Bunu yaşayamadığımız ölçüde birtakım tikanlıklar, sıkıntılar oluyor ve bu nedenle örneğin Ankara Şubesi ittifaklar meselesiyle ilgili bir tartışmasını belirli olgunluğa getiremeden seçimlere gitmek durumunda kalmıştır, ön seçime ve seçime gitmek durumunda kalmıştır. Niye? Çünkü, birtakım arkadaşlara kalsa biz 2010 yılında yapılacak seçimin çalışmalarını, tartışmaları yapıyor olacaktık. Ama, belirlenmiş birtakım takvimler var ve ona yönelik de üretilmesi gereken birtakım pratik kararlar var, taktik kararlar var. Ama, öyle bir oluyor ki, bu taktik kararlardan dolayı birtakım arkadaşlarımız böyle kalıcı ayrılıklar şekillendirmek gibi bir yerlere konuyu taşıyorlar.

Yok böyle bir durum. Bu nedenle, gerçekten biz süreci örerken bu yapıcı ve olumlu katkılarımızı da birbirimize açacak şekilde, o kapıları kapatmayacak şekilde üretmek durumundayız, yol almak durumundayız.

Şimdi konuya giriyorum başkan...

BAŞKAN- Haşim Bey şimdi Genel Kurulumuzun bize verdiği bir görev var ve bir süre kısıtlamamız var biliyorsunuz, bunu saygı duymamız gerekiyor sanıyorum. Siz de geçmiş dönem başkanlarından birisi olarak en çok saygı duyacaklardan birisiniz.

HAŞİM AYDINCAK- Toparlıyorum Başkan. Şimdi, arkadaşlar bunları niye özellikle söylüyorum. İşte dağıtılan bir mavi bildiri var, arkadaşlarımız sağ olsunlar kim kendilerine birtakım konuları tartışma zeminleri, açmak, yaratmak istiyorsa hemen anında çok kolayca bir şey o, kariyerist ve fevri şeyler olarak değerlendiriliyor. Olmaz böyle şeyler arkadaşlar. Yani, biz birbirimizi bu kadar kolay bulmadık ve gerçekten de bu ortamları da hep birlikte yarattık, bu tür birtakım çalışmalara hizmet edebilsin diye yarattık. Hiç birimizin amacı bu yapıları, bu oluşumu hep birlikte yarattık. Elbette ki hepimizin amacı bunu yüceltmek ve daha etkin kılabilmek. Bu anlamda da gerçekten yaklaşımlara ve kendi yaklaşımlarımıza özen göstermek durumundayız.

Şimdi, biz bu tartışmalardan başka bir şeyi yaptık. Birtakım çıkarsamalar yaptık. Mesela ve bunu yaparken de özellikle sürecin, arkadaşlarımızın pek çoğu, özellikle dış çevreden izleyen arkadaşlar sanki sürecindeki tartışmalarımızın bizim işte bilmem kim niye atıldı, bu sendikayla niye böyle toplu sözleşme yapıldı'nın peşindeymişiz gibi algılıyor, gösteriyor. Oysa değil. O belki işin bir boyutu, ama, biz TİS sürecini tartışma ihtiyacı duyarken örgütümüzü oyalayacak, asli işlevlerinden uzaklaştıracak bir süreç olarak yaşatmasın diye arkadaşlarımızla tartışmıştık ve bunun tam tersine uzadıkça uzayan bir sürece dönüştürüldüğü ve asıl bizim görevlerimizi görmekten bizi uzaklaştıran, o yöndeki çabalara sarılmaktan uzaklaştıran bir boyut kazandığı için tartışma konusuydu asıl. Ama, onun yerine bu tartışma bu yanıyla algılanmak yerine, ki gerçekten öyledir ve yazılı şeyleri, dokümanları vardır bunların. Ama arkadaşlarımız bunlara birtakım kariyerist ve işte birtakım işte yanlışlardan hareketle sanki birilerinin savunması adına, birilerini yıpratmaya yönelik kişisel şeyler, hesaplar peşine düşmek gibi göstermeye kalktılar. Oysa değil. Asıl sorun, bizim asıl işlevlerimizden...

BAŞKAN- Haşim Bey gerçekten...

HAŞİM AYDINCAK- Uzaklaştırılıyor olmamız, yani, o kadar basittir ki, tamam başından yapılan değerlendirmelere rağmen toplu sözleşme Mayıs ayında imzalanmıştır, oh ne iyi tamam hadi işimize gücümüze bakalım, önümüzdeki programlarımızı alalım denilen noktada arkadaşlarımız hayır, toplu sözleşme sürecinde kokart taktılar diye insanların savunmasını almaya yönelik yeni adımlar. Nereye kadar uzayacağı bilinmez, yeni adımları bu örgüte getirip

dayatmışlardır ve ondan sonra da İzmir’de toplantılar yapmak, gazetelere ilanlar vererek o insanı atmaktan ne kadar haklı olduğuna ilişkin bir sürece teslim edilmiştir. Ama, bir yandan dönüp baktığımızda...

BAŞKAN- Sayın Aydıncağ, diğerkonuşmacılarımıza saygı duymamız gerekiyor, ama...

HAŞİM AYDINCAK- Çok özür diliyorum arkadaşlar. Öte yandan baktığımızda hakikaten biz örgütün asil işlevlerini yapması gereken, üyelere yönelik üretmesi gereken hizmetleri yerine getiremez noktalarda açmazlarda kalıyoruz. O nedenle yaptığımız çıkarsamalar var burada, onu sizlerle paylaşmak istiyorum.

BAŞKAN- Lütfen...

HAŞİM AYDINCAK- EMO’nun... Başkan...

BAŞKAN- Haşim gerçekten süremiz ya bir karar aldık, Genel Kurul olarak aldık bu kararı.

HAŞİM AYDINCAK- Yarım sayfa bir şey var bitiriyorum. EMO’nun bir meslek örgütü ve bir mücadele örgütü olarak varıp dayandığı düzey artık EMO’nun yükünün belirli birkaç kişinin olağanüstü yetenekleri ve olağanüstü gayret ve özverileri üzerinden yürütülebilmesini olanaksız kılmaktadır.

Eskiden beri gelişmeleri ve çalışmalarını kendi birikim ve yeteneklerimizin düzeyiyle sınırlamaksızın yeteneği, isteği ve zamanı olan herkesin katkısına açık platformlar oluşturmak olarak tanımlanan Oda’daki demokratların misyonunun bir boyutu bugün özel olarak öne çıkarılmalıdır. EMO’nun çalışmaları ve mücadelesini EMO’nun bugünü ve geleceğini kucaklayacak kadroları kazanmaya ve yetiştirmeye hizmet edecek şekilde örmek.

Bu açıdan geçtiğimiz dönemde TİS sürecinin bu söylediğim anlamsız ve verimsiz biçimde yaşamaya yol açmasından dolayı da zaman kayıpları ve tahrip edici olumsuzluklar konuya hayati şekilde aciliyet kazandırmıştır. Bu işleyişe uymayan, uyum sağlayamayan engelleyici her türlü tutum ve davranış derhal EMO çalışmasından izole edilerek bu yönde gelişmeler sağlanmalıdır.

Bir diğerkıarsama, meslek ve mücadele örgütü olmanın diyalektik bütünlüğünü ifade eden EMO kimliğinin örgütün her biriminde özümленerek içselleştirilmesiyle EMO’nun yetkinleşmesi ve demokratik yapısının güçlenmesi sağlanmalıdır.

Hiçbir şey söylemeye gerek yok, biz TİS sürecinde anlamsız o tartışmalarda her gün yeni boyutlar katarak tartışmaya zorlanırken, hakikaten o tartışmalarda boğduğumuz enerjilerle örgütümüzün demokratik yapısını takvim içinde örebileceğimiz çabamızı biz tüketmek durumunda kaldık.

BAŞKAN- Mustafa Bey lütfen tamam, Haşim Bey lütfen zor durumda kalıyoruz, zor durumda kalıyoruz.

HAŞİM AYDINCAK- Son şeyi okuyorum.

-(Salondan konuşmalar)

BAŞKAN- Haşim Bey lütfen zor durumda bırakmayın.

HAŞİM AYDINCAK- Arkadaşlar, bu benim Genel Kurulum, anlıyorum, saygı duyuyorum, ama...

BAŞKAN- Lütfen salondan müdahale etmeyelim, Haşim Bey lütfen toplayalım, son 1 dakika lütfen, son 1 dakika.

HAŞİM AYDINCAK- Bitiriyorum.

BAŞKAN- Tamam.

HAŞİM AYDINCAK- Şimdi üyelerin aktif katılımını sağlayıcı olmak üzere temele alınan birlikte düşünme, birlikte karar alma, birlikte uygulama, birlikte değerlendirme yaklaşımı örgütün birimleri ve organları düzeyinde de işler kılınmalı, bürokratik hiyerarşinin ve giderek büyüyecek kurumsal yapının, mevzuatın örgüt ismi... dinamik, demokratik ve demokratik merkezci özelliklerini teslim almasına izin verilmemelidir.

Her birey, her organ ve her birim kendi özgür duruş noktasından hareketle sorgulayıcı olabilmeli, çalışma ve gelişmelere katkı koyucu, açılım getirici olmalıdır. Örgüte sahiplenmenin de bu yöndeki sağlıklı yaklaşım ölçüsünde mümkün olacağı bilinmelidir.

Biz bunun olumsuz örneklerini yaşayarak da geldik, bu çıkarsamalar rastlantılar değil, en azından İzmir’de toplanan arkadaşlarımız niye büro kuralları içerisinde ya da toplu sözleşme kuralları içerisinde çözümlenecek bir şeyi bütün örgütün sorunu haline geliyor diye sorgulayabilmeliydi. Denetleme Kurulu bir başka konudaki sorgulamasını farklı bir biçimde çözebilmeliydi, bir başka şubemiz başka konuda tavır alabilmeliydi.

Bu nedenle biz her birimiz açısından da ha, bir yerde yapılanın doğru olduğu gibi peşine takılmak yerine sorgulayıcı olma özelliklerimizi öne çıkartmak durumundayız ve buna ihtiyacımız var.

BAŞKAN- Teşekkür ederim.

HAŞİM AYDINCAK- Bu açıdan baktığımızda da, kapatıyorum arkadaşlar. (Kuvvetli alkışlar)

BAŞKAN- Haşim Bey lütfen.

HAŞİM AYDINCAK- Teşekkür ederim arkadaşlar. Şimdi, arkadaşlar, bu açıdan baktığımızda da gerçekten sorunlarımızı... (Kuvvetli alkışlar) Bu yanıyla çözmek durumundayız.

BAŞKAN- Ya Haşim uzatma ama ya... (Kuvvetli alkışlar) Tamam arkadaşlar, lütfen. Evet, arkadaşlar tamam lütfen. Buyurun Haşim Bey.

HAŞİM AYDINCAK- Arkadaşlar bir saniye.

BAŞKAN- Selçuk Bey bir saniye, lütfen Selçuk Bey. Selçuk Esen bir saniye.

HAŞİM AYDINCAK- Lütfen ben zaman zaman hepimiz bir tarih sahnesinde olduğumuzu unutmayalım diyorum. Hiçbir tarihe rol kesme çabasında olmamamıza rağmen de bunu yapmamız gerekiyor ve ben...

BAŞKAN- Selçuk Ağabeyi lütfen müdahale etmeyelim, Selçuk Bey.

HAŞİM AYDINCAK- Bu Genel Kurul'da gerçekten hepimizin tarihi bir rol oynamak durumunda olduğunun da farkında olalım istiyorum ve bu türden gerdirilmiş yapay gerilimlerle bizi buraya taşımış yapıya bu süreci ve Oda'yı teslim etmeyelim diyelim. Bunu şunun için de söylüyorum arkadaşlar...

BAŞKAN- Teşekkürler Haşim Bey, lütfen bir nokta koysak.

HAŞİM AYDINCAK- Başkanım bir saniye bitiriyorum. Şimdi arkadaşlar, bunu şunun için de söylüyorum. Bu çabalara bağlı olarak da elbette ki insanlar tavır almaya kalkıyorlar. (Alkışlar)

BAŞKAN- Arkadaşlar tamam yeter...

HAŞİM AYDINCAK- Ve bu tavır alışı da insanlar birbirleriyle buluşarak çözümler üretmeye çalışıyorlar. (Alkışlar) Bu çözümleri de biz yapıcı ve olumlu biçimde çözmek ve aşmak durumundayız. Bu açıdan baktığımızda bu türden rahatsızlıkları dile getiren arkadaşlarımız adına (Alkışlar) kimi arkadaşların işte beni, pardon, burada Yönetim Kurulu'nu önermek filan gibi bir çaba içerisinde olduğunu da biliyorum. Ama ben başından beri bu konuşma özgürlüğümü koruyabilmek açısından onlardan hiçbirisine itibaren etmedim. (Alkışlar)

BAŞKAN- Arkadaşlar lütfen müdahale etmeyelim.

HAŞİM AYDINCAK- Bu anlamda...

BAŞKAN- Ya, Haşim ya, hadi Haşim bir toplansak ağabey.

HAŞİM AYDINCAK- Belki bu anlamda birtakım insanları kırmak gibi bir durum da söz konusu olabilirdi, ama unutmayalım ki... (Alkışlar)

BAŞKAN- Sayın delegeler tamam yeter bitecek, ya yapmayın lütfen, çok zor durumda kaldık Haşim.

HAŞİM AYDINCAK- Ama unutmayalım ki gerçekten buradaki sorunlarımızı ve geleceği kucaklamayı biz birbirimizle çözeceğiz. Hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Sayın Cengiz Göлтаş söz almama hakkını kullanarak Genel Kurul'a katkıda bulundu. Teşekkür ederiz. (Alkışlar) Söz sırası Sayın Ahmet Sarı'da. Buyurun Ahmet Sarı.

AHMET SARI- Sayın Başkan, Sayın Divan, değerli delege arkadaşlarım, öncelikle böylesi ufak bir tatsız olayın arkasından konuşmak da tabii ki zor.

Öncelikli olarak geçen dönem gerek şubelerde ve bağlı temsilciliklerinde, gerekse EMO Merkez yönetimin çalışmalarında emeği geçen tüm arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

Odalarımızın çalışmalarında ve politikalarının omurgasında adet örgütün hafızası olan özeliyle 26 yıl çeşitli kademelerinde görev alan Sıtkı Çiğdem arkadaşımızı ayrıca kutluyorum ve yetişen tüm değerlerimize sahip çıkılması gerektiğine inanıyorum.

Buradan 6 Nisan 1997 yılında Tefvik Okumuş, İbrahim Atalı, Mehmet Aysan, Celal Polat arkadaşlarımızın Samsun dönüşü trafik teröründe yitirmiştik. Genel Kurulumuzun aynı günlere geldiği bu günde arkadaşlarımızın isimlerinin anılmasını dilerdim.

Enerji Komisyonu tarafından hazırlanan Enerji Raporu'nun Türkiye'de elektrik fiyatları 8.05 cent, ABD'de 8.5 cent diye belirtilmiştir. Tabii ABD'nin Türkiye'nin 8 kat daha gelir seviyesinin yüksek olduğu düşünülürse Türkiye'de tüketicisini çok yüksek elektrik fiyatlarıyla iktidarlar tarafından soyulduğu bilinmektedir.

Ancak, Türkiye'de elektrik fiyatları 8.5 cent değil, ortalama 12-13 cent arasında olduğu da unutulmamalıdır. Bunun da raporda düzeltilmesi gerekmektedir.

Değerli arkadaşlar, Elektrik Mühendisleri Odası bir demokratik kitle örgütüdür. Genel Kurulları, amacı, demokratik kitle örgütlerine yeni bir vizyon kazandırmak ve oluşturduğu dinamik yapı ile geçmişte yapılan ve yapılması yarım kalmış sorumluluk alanlarına yeni çalışma sistemleri ekleyerek ortaya çıkardığı anlayışı kendi meslek disiplini ve onun mensuplarını güçlü kılabilecek şekilde kamuoyunda paylaşmaktır.

Bunların yapılabilmesi için gerekli olan ilk görev demokratik kitle örgütlerinin siyasetin merkezine oturtmaktır. Biz kendi düşüncelerimizi ülke sorunlarını ve çözüm önerilerini her platformda bütün kamuoyuyla paylaşmanın yolunu açmalıyız. Kendimizi anlatmanın en iyi ortamı olan kongrelerimizde siyasi partilerin çağrılmamış olması hem onların bizim meslek disiplinlerine bakış açısını daraltacak hem de bizim kendimizi anlatmaya yönelik çabalarımızın gerçekleşmesine engel olacaktır.

Bir demokratik kitle örgütünün kendi çalışma alanlarına sınır çizerek dağıtmış olması kabul edilebilir değildir. Bu davranış biçimi siyasi kurumların demokratik kitle örgütlerine

tamamen kapatması durumunda bizim söz hakkımızı elimizden alacak, bu anlayışa eleştirel yaklaşımımızın önünü kesecektir.

Bu nedenle gerekirse EMO Genel Kurullarını 3 gün sürmesi gerekmektedir diyorum. Son olarak bulunduğumuz süreçte ABD, AB politikaları bizi gözden çıkarmayın, bizi kullanan diyerek emir eri anlayışı ile uygulayan, ülkemizi yönetmeye çalışan Recep Tayyip Erdoğan ve onun AKP'sinin yasaları, Anayasal kurumları hiçe saydığı, Cumhuriyet'in tüm kurumlarını kuşatma girişimleri son hızla devam etmektedir.

Ve özellikle son günlerde Danıştay'la ilgili Başbakan'ın söyledikleri de Odamızı da çok yakından ilgilendirmektedir. Çünkü, Odamızın açtığı birçok davalar Danıştay'da görülmektedir ve yeni dönem Yönetim Kurulumuzun, arkadaşlarımızın en kısa zamanda, özellikle AKP Genel Merkezi'nin önüne veya Başbakanlığın önüne Danıştay'la ilgili söylemleri nedeniyle de, yargı ile ilgili söylemleri nedeniyle siyah çelenk bırakmasını öneriyorum.

AKP'nin siyasal anlamda tutarsızlıkları ülkemizi son hızla iç savaşa doğru götürdüğü, kardeşi kardeşe kırdırdığı bir politikadır ve bu politikalara karşı hepimizin çok daha uyanık ve duyarlı olmamız gerekmektedir.

Günümüzde daha çok barışa ihtiyacımız vardır.

BAŞKAN- Toparlayabilir miyiz?

AHMET SARI- Ve hepimize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler.

AHMET SARI- Tamam bitmişti zaten.

BAŞKAN- Sayın Ali Turmuş.

ALİ TURMUŞ- Sevgili arkadaşlar hepimizi öncelikle selamlıyorum. Ben de kısa konuşacağım, çünkü çok konuşacağım şeylere arkadaşlar değindiler zaten. Onun için bir-iki dakika içerisinde konuşmamı bitireceğim.

Geçen dönemle ilgili benim birkaç noktaya değinmek istiyorum, bu noktalardan birisi TİS süreciyle ilgili yaşananlar. Gerçekten, bu beni ve Odamızı, demokrat kamuoyunda çok rencide eden bir süreç. Gereksiz yere uzatıldıktan öncelikle her zaman karşı durduğumuz emekçileri zor durumda bırakan sendikal örgütlenmeye, antidemokratik unsurlar kullanılarak öncelikle sendikanın yetkisine itiraz edilmiş, bu yetmiyormuş gibi bu sürece karşı direnen insanlara karşı sert tavırlar gösterilmiş, daha sonra tekrardan konuşan arkadaşların da belirttiği gibi bu süreç Oda içerisinde bir kangren boyutuna getirilmiş, işte İzmir'de toplantılar düzenleyerekten bildiriler yayınlama noktalarına kadar gitmiştir. Bu süreç hiç yaşanmamalıydı bence ve bu süreç Odamıza çok zarar vermiştir diye düşünüyorum. Bunu belirtiyorum.

Bir diğer konu da arkadaşlarım değindiler, yetkinlik konusu. Ben de bu yetkinlik konusuna karşı olan bir insan olaraktan bunu Fransa'daki şu anki yasalara benzetiyorum açıkçası. Yani, insanları üniversiteden mezun ettikten sonra mühendislik yapma yetkisini belli kurallara bağlamak ve bu süreç içerisinde mühendis hakkı, mühendis yetkisi olmayan insanların ne şekilde çalışacağını bir düşünebiliyor muyuz? Bu insanlar stajyer muamelesi görecekler ve gittikleri yerlerde sırf belli deneyimleri kazanmak, belli şeyleri kazanmak için iş güvencesiz ve düşük ücretle çalışmak durumunda kalacaktır ve bu bizim mühendisleri zaten içinde var olan, bir miktar mühendisler ister istemez işveren pozisyonunda. Bunu daha da ayıracak ve içerisinde bir elitist mühendisler ve ücretli çalışan mühendisler ayrımını yoğun olarak ortaya çıkaracaktır daha etkin bir şekilde.

Bu bence çok yanlış bir tavidir. Bunun için ortaya konan gerekçelerde ise işte bilgisizlik, cahillik, yetkinlik gibi kavramlar ise ülkemizde ortaya çıkan kimi kötü uygulamalar örnek gösterilmektedir. Örneğin deprem sırasında yaşanan olaylar. Bu tamamen bilgisizlikten değil, yani eski Cumhurbaşkanlarından Turgut Özal'ın da değindiği gibi iş bilen mühendislerden kaynaklıdır. Yani, kar etme amacıdır.

Dolayısıyla, bir diğer konu da eğitim ve cahillik konusu, yani eğitim sonucunda insanların yetkin olmaması, bu da eğitim sistemi sorunudur. Bu eğitim sistemi sorunu insanlara yüklenemez. Dolayısıyla, bu yetkin mühendisliğe karşı olduğumuzu Oda olarak bir kez daha belirtmemiz gerektiğini düşünüyorum. 40'inci Dönem Yönetim'e de bu konularda başarılar diliyorum. Teşekkürler.(Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler Sayın Turmuş. Söz sırası Sayın Necati İpek'te.

NECATİ İPEK- Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Özellikle 39'uncu Dönem Yönetim Kurulumuzu hepinizin huzurunda kutlamak, teşekkür etmek istiyorum. Eksiklikleri, yanlışları olmuştur, ama bence 39'uncu Dönem Yönetim Kurulumuz çok başarılı bir icraat göstermiştir 2 yıl boyunca. Birtakım şeyler uzak kalınca içinde tam olmayınca onu algılamak ve o konuda söylenen birkaç cümleye takılmak durumunda kalabiliyorsunuz, TİS sürecini biz birlikte yaşadık. Başlangıçta Çalışma Bakanlığı'na verilen dilekçenin geri alınmasını Şube olarak sağladık. Daha sonraki süreçlerde arkadaşlarımızı, bu arkadaşlarımızı da biz seçmiştik, özgür iradeleriyle baş başa bıraktık ve onlardan önce gelen yönetimlerin cesaret edemediği birtakım konuları arkadaşlar büyük bir cesaret örneği göstererek bence aşmışlardır. Örgüt sadece yaptığı bu icraatla suçlanabilecek bir yapı değildir, yanlışlık eksiklik olabilir, ama işin özü doğrudur. Ta oradan bakan Cengiz arkadaştan, ta ondan öncesindeki yönetimlerden kalan bir mirastı bu. Bu yönetimi bu anlamda tebrik ediyorum, kutluyorum.

Şimdi, hiçbir söz uzarsa güzel olmaz mantığıyla ve benden önce konuşan arkadaşların sizlerden aldığı vakti size iade etmekle en büyük iyiliği yapacağımı düşünüyorum. Onun için sözlerimi hemen keseceğim.

Bir mesaj vermek üzere buraya çıktım, biz Ankara'da son 8 ayda çok kötü bir süreç yaşadık, yaşatıldı birtakım arkadaşlar tarafından, geçtiğimiz dönemde Genel Başkanlık da yapmış bir arkadaşımızın başını çektiği bir hizip bizim yıllardır çok güzel bir şeye, yapıya getirdiğimiz platformumuzu, yani gerisini siz tamamlayın.

Şimdi, arkadaşlar burada birtakım teknik konular, siyasi konular, sosyal konular eleştirilebilir, eksiklikleri yanlışlıkları ortaya konulabilir. Ama inanıyorum ki eğer bütün bunlarda bir art niyet yoksa, bunlar samimi duygularsa, bunlar örgütün önünü açacaksa, bunlar örgütü daha yükseklere çıkaracaksa anlaşılabilir, dinlenebilir, tartışılabilir, konuşulabilir.

Bizim yaşadığımız süreçte şunu samimiyetimle size iletmek istiyorum...

HÜSEYİN İYİOL- Bizler üniversite mezunu, bir çoğumuz meslek edinmiş ve bir kısım üyelerimiz emekli olmuş kişileriz. Nitelikli yurttaşların bile yurt ve dünya meselelerine duyarlı olması gerekirken bizlerin daha aktif ve öncü rolü oynamamız gerektiği görüşündeyim.

Bir kısım siyasilerin meslek örgütlerinin siyasete karışmamaları görüşünün aksine meslek örgütlerinin ülke ve dünya meselelerinin çözümüne tutarlı politikalar üreterek katkı koymaları gerektiği inancındayım.

Buradan hareketle bir kısım konulara ana başlıklar halinde değinmek istiyorum. Dünya meseleleri dersek 1979 İzmir Şube Genel Kurulu'ndaki konuşmama Afganistan'ın işgalini kınayarak başlamıştım, 2006 yılında yine Afganistan bir başka güçler tarafından işgal edilmiş durumda, ilave olarak Irak yine benzer güçler tarafından işgal edilmiş, sırada hangi ülkenin işgal edileceği tartışılmakta ve bu işgallerde de uygulamalar insanlık dışı hoyratça bir şekilde devam etmektedir.

İki, uluslararası tekelleri sermaye ve onun askeri gücü ülkelerde yönetimler değiştirip kendi çıkarlarına hizmet edecek yöneticileri iş başına getirmekte, toplumları da değişik yöntemlerle depolitize ederek ülkelerin öz kaynaklarını, en başta da insan kaynaklarını ve beyin göçü olmak üzere acımasızca sömürmeye devam etmektedirler.

Üç, özellikle Orta Doğu ve Kafkaslar Hazar Havzası gibi yeni enerji kaynaklarını elde etmek için yapmayacağı kötülükler yoktur. Yoksul ülkelerde ise kurtarıcı rolü ve demokrasi havarisi kesilerek bir kısım insanları kobay olarak kullanmaktan bile çekinmemektedirler.

Dört, dünya nüfusunun 8'de 1'ini oluşturan malum AB, ABD, Japonya gibi nüfusun 8'de 1'ini oluşturan bu güç dünya ekonomik gelirinün yüzde 88'ini kullanmaktadır. Bu kadar adaletsiz

bir dağılımın olduğu bir dünyada rahat ve huzurun olmayacağı açıktır. Hatta bana göre bu bir insanlık ayıbı ve insanlık suçudur.

Ülke meselelerine değinmek istiyorum: Bir kısım arkadaşlarımız değindi, ama gerçekten olmazsa olmaz olan hukuk meselesi. Türkiye’de hukuk meselesi bir türlü çözüme kavuşturulamamış, adeta ülke yasa mezarlığına dönmüş, haklı haksız ayırt edilemez hale gelmiş, yasalar benzer mahkemelerde farklı yorumlanmasının yanında, aynı mahkemede aynı konuyla ilgili iki ayrı karar verilebilir duruma gelmiştir. Bu ülkenin hukukçuları, düşünürleri, teknik adamları yasal boşlukların Meclis’te doldurulmasını istediklerinde yönetenlerce hiç dikkate alınmazken AB gibi dışarıdan gelen talepler anında emrivaki kabul edilerek yerine getirilmekte, alelacele yerine getirilen bu emrivakilerde de bir yığın hatalar ve birbiriyle çelişen yasalar meydana gelmekte.

Bu durum toplumu hukuk yollarını başka yerlerde arar hale yönlendirmekte, toplum adeta şiddet toplumu haline gelmiş, bu durum eğitim kurumlarına, hatta ilköğretim kurumlarına kadar sirayet etmiştir.

İki, bu ülke topraklarının yüzde 67’si tapusuz. Yasa tanımazlar kapattıkları toprakları satarak rant geliri üstüne rant geliri elde etmektedirler. Çıkartılan 2B uygulaması adı altında iyice azalmış olan orman alanları bir kısım çıkar gruplarına peşkeş çekilmekte, doğal göller, sazlık alanlar kurutulmakta, ekolojik denge bozulmakta, yurdumuz hızla çölleşmekte, yönetenler ise bu duruma çözüm üretmemektedirler.

Üç, sağlık sorunu. Yaşama hakkı Anayasal güvence altındadır denilmekte, nasıl yaşanacağına ise hiç değinilmemektedir.

Dört, eğitim-öğrenim. Bu konuda söylenecek o kadar çok şey var ki, hangi birini dile getireceğimi bilemiyorum. Eğitim yetersiz, öğrenim sakat, eğitim ve öğretime toplum desteği yok, öğretmenler ekonomik ve siyasi kısıkaçta, öğrenciler okul, aile ve toplum kısıkaçında, okullar ve gençliğin olmazsa olmazları olan spor alanları, müzik ve tiyatro gibi fiziki şartlar yok. Hepsinden önemlisi Hükümetle üniversiteler kavgalı. Daha fazla söze gerek yok.

Beş, yerüstü ve yeraltı kaynaklarımız üstünde yaşadığımız yurdumuz çok az ülkede bulunan özelliklere sahip bir ülkedir. Tarih olarak ele alınsa hemen hemen bir açık hava müzesi gibi kıraç Anadolu topraklarına rağmen verimli topraklarımız, çok zengin olmamakla birlikte boşa akıtılmaması koşuluyla yeterli su kaynaklarımız vardır. Dünya bor rezervlerinin yüzde 65, toryum elementinin yüzde 67’si, tabi sodanın yüzde 80’i yurdumuzda bulunmaktadır. Ayrıca krom, mermer, yeraltı zenginlik kaynaklarımızın yanında linyit yatakları da dünya ölçeğinde azımsanamayacak boyuttadır. Ayrıca yurdumuz kimsenin engelleyemeyeceği, torpil ve tavassuta boyun eğmeyeceği zengin güneş enerjisine sahiptir. Bir ülkenin güneş enerjisi yönünden zengin

denilebilmesi için 1600 saat yıl olması yeterliyken bu oran ülkemizde 2650 saat yıl mertebesindedir. Diğer kaynakları saymak istemiyorum, çünkü zamanınızı almak istemiyorum.

BAŞKAN- Doldu zamanımız.

HÜSEYİN İYİOL- Ancak, 1990'lı yıllarda bağımsız bir araştırma grubu, yerli ve yabancılardan oluşan bir grubun araştırıp rapor halinde sunduğu bir konuyu sizlerle paylaşmak istiyorum. Çeşme ile İskenderun arasını yaklaşık 100-150 kilometrelik kara şeridinde 100 milyon nüfus, kişi başına 20 bin dolar gelir getirecek düzeyde bir veriye sahip olduğu, bu bağımsız kurul tarafından dünya kamuoyuna duyurulmuş, bizim ülkemiz 70 milyon, milli gelirimiz 2.5 milyon dolar, İstanbul, Ankara, İzmir ve diğer şehirlerimizi de hiç yoksul, aç bilaç saysak bu kıyı şeridi bile bizim ülkemizi fazlasıyla doyuracak kapasitededir.

Son olarak bu topraklar üstünde yaşayan herkesin insanca yaşamasa, kanla, canla ve gözyaşıyla kurulan Cumhuriyet'in bir kısım tahrik ve yanlış uygulamalarla yıpratılmaması, Cumhuriyet'e inanmayanların bile saygı göstermesi gerektiğini istemek hepimizin hakkıdır sanırım.

Değerli arkadaşlarım, konuşmamın bu bölümünde kısaca mesleki ve enerji sorunlarına değinmek istiyorum.

BAŞKAN- Hüseyin Bey...

HÜSEYİN İYİOL- EMO genelinde son yıllarda 80 öncesine benzer çalışmaların yapıldığını görmek beni mutlu etmektedir. Özellikle öğrencilik yıllarında başlayarak genç arkadaşların sorunlarına eğilmek, onların da sorunlara dolayısıyla dünya ve ülke sorunlarına duyarlı olmalarına davet etmek gerekmektedir.

BAŞKAN- Sayın İyiöl süreniz doldu.

HÜSEYİN İYİOL- Değerli arkadaşlarım, ben vaktinizi almak istemediğim için konuşmamın büyük bir bölümünü çıkardım, yine burada da çıkarmak istiyorum. Çünkü söyleyeceklerimin bir çoğu benden önceki konuşmacılar tarafından dile getirildi. Ben sadece şunu anlatmak istiyorum: Eğer bundan sonraki yönetime gelen arkadaşlar bu bayrağı veya aynı yönetimdeki arkadaşlar yönetime gelirse bu bayrağı daha yükseklerle taşır, daha güzelliklere götürür ve taşra teşkilatlarına olan ilgilerini artırarak devam ettirirlerse 1980 öncesi örgütlülüğümüze döneceğimiz inancıyla hepimize sevgi ve saygılar sunar, Genel Kurul'un hayırlara ve iyiliklere vesile olmasını dilerim. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler Sayın İyiöl. Sayın Hüseyin Yeşil buyurun.

HÜSEYİN YEŞİL- Sayın Divan, değerli Yönetim Kurulu Üyeleri, değerli delege arkadaşlarım; hepimize saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Aslında burada çok şey konuşuldu, belki TMMOB Genel Kurulu'nu da yaptık. Örneğin bu MİSEM ya da Meslek İçi Belgelendirme Yönetmeliği aslında TMMOB'un ta oradan gelen bir yönetmelik, EMO da bu yönetmeliğe uygun olarak kendi yönetmeliğini çıkarmıştır.

Ben, bu tartışmayı burada uzun süre söylemek istemiyorum, çünkü 5 dakikada bir şey anlatamam. Benim bu tartışmalardan edindiğim izlenim şu: Ben bütün şubeleri dolaşacağım, tek tek ister üye olayım ister bir yere seçileyim, bütün şubeleri dolaşacağım bildiğim, bu konuda bildiğim, edindiğim her şeyi üyelere anlatmaya çalışacağım.

Burada büyük bir eksikliğin olduğunu, bilgi eksikliğinin olduğunu, ama bazen de ideolojik bir yaklaşımların olduğunu görüyorum. Örneğin, TMMOB'un metinlerinde yetkin mühendis diye bir kavram yoktur, bunu niye tekrar tekrar dile getirdiniz anlamak zordur. İşte belgeler buradadır, TMMOB'un Meslek İçi Eğitim ve Belgelendirme Yönetmeliği'nde yoktur. Bu İnşaat Mühendisleri Odası'na ait bir kavramdır, bu kavram bizim tarafımızdan, işte hazırlanan kanun taslağında yoktur.

Dolayısıyla, olmayan şeylerin üzerine bina ediliyor, mesela deniyor ki, efendim mühendis olacak, ondan sonra 2-3 yıl bizde çalışacak. Yok böyle bir şey. Yani, olmayan şeyin üzerine konuşmayalım. İnşaat Mühendisleri Odası'nın Yetkin Mühendislik Yönetmeliği aslında TMMOB'ye gönderilmeden yayımlandığı için bir üyenin itirazıyla iptal edildi. Aslında iptalin nedeni neydi biliyor musunuz? Resmi Gazete'de geçmediği için. Resmi Gazete'de geçmesi için de TMMOB'ye gelmesi gerekiyordu, o yönetmelik oradan geçmezdi. Bunu bilmek gerekiyor, bu bilgilerle bunu tartışmak gerekiyor diye düşünüyorum.

Onun için ben bu konuda çok fazla bir şey söylemek istemiyorum. Buna ihtiyacımız var, TMMOB'nin uzun yıllar tartışılmadı deniyor, 1998'den bu yana sürekli tartıştığı, Genel Kurul'a yaptığı, belgelere bastığı bir şeyi tartışılmadı deniyorsa bunu sürdürmeye, anlatmaya, tartışmaya devam edebiliriz hiç sorun yok, ama ben bu vaktimi bununla öldürmek istemiyorum.

Şimdi, gelelim, aslında ben Yönetim Kurulu'nu çalışmalarından dolayı çok başarılı bulduğumu söylemek istiyorum. Ama, bazı eleştirilerim de olacak tabii.

Örneğin TİS konusunda ben kişisel olarak Merkez Yönetim Kurulu'nun ilk kararının yanlış olduğunu söylüyorum. Ama bu karardan hareketle bazı arkadaşlarımızın yaptığı gibi hemen Oda'nın önüne çadır kurmuyorum. Eğer örgütlü bir insansanız, örgütlüseniz siz kararları içeride eleştirirsiniz, ama dışarıda bu kararlar değişene kadar da uyarsınız.

Şimdi, şöyle bir şey olabilir mi? Yani, bir karar almış yanlış olabilir, biz seçtik oraya, yanlış yapma hakları da vardır, bu yanlışın hesabını burada sorarız işte, sokakta değil. Eğer biz sokakta birbirimize hesap soracaksak o zaman biz demokrat olamayız ve devrimci olamayız, bunun da bilinmesini istiyorum.

Şimdi, bazı arkadaşlarımız da aslında, bu TİS sürecinden hareketle bir başka şey yapmak istediler aslında, yapmak istediklerini 6 ay, 7 ay önce planladılar, bunu kullanarak başka bir şey yapmak istediler. Bu yapılanlar, işte bugün buraya geldik biz, Ankara Şube'nin Genel Kurulu'nda yaşandı, burada da böyle inceden inceye yaşanıyor aslında, daha su yüzüne çıkmadı.

Dolayısıyla, örneğin şöyle bir şey olabilir mi, ben şöyle bir özeleştiriyorum arkadaşlar. Biz zamanında bundan 5-10 yıl önce çalışan arkadaşlarımızı seçim süreçlerine çok bulaştırdık, yanlış yapmışız. Yani, neydi bu arkadaşlarımız, ne yapıyorlardı? Gelip bilgisayara isimleri giriyorlardı, telefon ediyorlardı. Biz kendi tembelliklerimizi bu arkadaşları çalıştırarak kapattık. Sonra da ne oldu biliyor musunuz? Çalışanlar giderek biz nasılsa yönetim değiştiriyoruz ya, biz yönetimleri ayarlayabiliyoruz dediler ve olan olay budur işte.

Onun için buradan çıkarılması gereken en büyük ders TİS sürecinde bundan sonra çalışan arkadaşlarımızı seçim sürecine bulaştırmayın arkadaşlar. Bulaştırırsanız sonu bu olur. Bundan hepimiz ders çıkarmalıyız.

Şimdi, şöyle bir şey düşünebiliyor musunuz? Bir arkadaşımız işten, çalışan bir arkadaşımız işten atılmış, olabilir, karşı çıkabiliriz, doğrudur, yanlıştır, ama kimse EMO'nun önüne çadır kurup diğer sendikalarla birlikte, eskiden başkanlık yapmış, eskiden Yönetim Kurulu üyeliği yapmış arkadaşlarımız bu çadırın başında duramazlar. Böyle bir şey olamaz, bu yanlışın hesabını biz burada sorarız. Ama bunu yapmadık, başka şeyler yaptık.

Çünkü dönüyorum bakıyorum ki, bunun arkasında başka bir şeyler var. Şimdi deniyor ki, ben şuraya aday değilim, buraya aday değilim. Arkadaşlar, insanların burada söyledikleriyle değil yaptıklarına bakacaksınız, yaşamına bakacaksınız. Ben sorarım o arkadaşta, adını ağzıma almak istemiyorum, çünkü şey olmasın, söz hakkı doğmasın diye. Neden geçen sene Genel Kurul'a gelmedi, bu geçen sene Genel Kurul delegesi olanlar bilirler. Niye gelmedi arkadaşımız? Bir tarafından eleştirildik ya başkanlarımız gelmedi, ne oldu. Şimdi niye gelmediğini aslında kendisi de söyledi ya, aday olamadığı için gelmedi.

Dolayısıyla, yani ben de aday değilim, acaba peki aday olmayışı birtakım ittifaklar yüzünden olmasın? Dün akşamdan beri sürdürülen, işte salonlarda, kulislerde. Deniyor ki, Ali Yiğit söyledim, söyledim. (Gülüşmeler) Artı Haşim Aydıncağ eğer aday olursa biz ittifak yapmayız ve arkadaşlar aday olmadı arkadaşlar, demin burada söylediler. Bu mudur politika? E, sen diyorsun ki ben bir devrimci kalkışı yapıyorum, bunları duyuyoruz. E, peki devrimci kalkışı lidersiz olur mu ya, bu nasıl bir iştir?

Şimdi, dolayısıyla kendi kendimizi kandırmayalım. Bazı arkadaşlarımız siyasetin bittiği yerde kişisellik başladı, işte bu kişiselliğin sonu da budur. Örneğin gene geldik insanlar kendinden bahsetti, işte beni şöyle yaptılar, beni böyle yaptılar. Hayır hiç kimse hiç kimseye bir

şey yapmaz. Demin Haşim arkadaşımıza kimse bir şey yapmadı, kendi kendine yaptı, alkışlar aldı, hiç kimsenin yapmasına gerek yok.

Şimdi, dolayısıyla biz buralarda biraz söylenenlere değil yapılanlara bakacağız, ona göre kararlarımızı vereceğiz.

Ben yine başka bir şey söylemek istiyorum. Bir karar okuyacağım size, TMMOB Yönetim Kurulu'nun 26 Nisan 2003, toplantı numarası 17, karar 217. TMMOB İkinci Mühendislik Mimarlık Kurultayı kararlarını yaşama geçirmek, yönetmeliklere yansıtma, Genel Kurul'a taşımak için hazırlık çalışmaları yapılmasına, bu amaçla bir çalışma grubu oluşturulmasına, bu çalışma grubuna Hüseyin Yeşil, Alaattin Aras, Aliye Günaçan, Celal Beşiktepe, Hakkı Atıl, Ali Yiğit, İlker Ertem, Emin Koramaz, Serdar Karaduman, Mehmet Soğancı ve Sıtkı Çiğdem'in atanmasına diyor oy birliğiyle.

Peki, bu işin başından beri bu arkadaşımız bizle birlikte bu Meslek İçi Belgelendirme Yönetmeliği'ni hazırladı. Kavgalar ettik toplantılarda, sınır katsayılarımızı artırmayın diyordu arkadaşlara, toplantıdaki diğer arkadaşlara. E, şimdi bununla ilgili çok laf ediliyor, insan bir söyler ya, der ki, hayır arkadaşlar bunu doğru söylemiyorsunuz, bunlar böyle değil, ben bu işin içindeyim demiyor. Niye demiyor; ittifak uğruna demiyor.

İşte bunlar, bunlar bizi çürüten şeyler. Doğrularımızı biz ittifak uğruna ya da bir başka bir şey uğruna burada söylemezsek o zaman sadece söylemiş oluruz.

Şimdi, ben bu sürecin çok kötü yaşandığını, EMO'yu giderek dediğim gibi en azından siyaset derken bizim EMO anlamında, EMO'nun meslek uzmanlık alanındaki ve genel olarak ülke sorunlarıyla ilgili politikalarında giderek politikaların artık değil kişiselliklerin konuşulduğu bir ortama geldiğimizi, bunu bitirmemiz gerektiğine, ben bu Genel Kurul'un yine dolacağına inanıyorum.

Şimdi ben isterdim ki, arkadaşlarımız aday olsunlar ve bu adaylıklarda söyledikleri şeyleri yerine getirmek için de seçilseler, o zaman alınlarından öperdim. Eğer, bunu yapmıyorlarsa bizi 6 ay, 7 ay Ankara Şube'de olmadık mail'lerle, olmadık yazılarla uğraştırdıktan sonra burada gelip, "Ben aday olmadım" demenin çok doğru olmadığını düşünüyorum. Arkadaşları aday olmaya davet ediyorum, gelsinler söylediklerini yapsınlar. Teşekkür ediyorum hepinize. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler. Sayın Selçuk Esen.

SELÇUK ESEN- Sevgili arkadaşlarım, 2 yıl sonranın birlikteliğiyle hepinizi en derin sevgilerimle selamlıyorum. Ama, inanın 40'inci Dönem, ben 22 veya 23 dönem buralarda bu kürsüyü kullandım. Bir kısmı 2 senelik, bir kısmı tek senelik sayarsanız 35 yıldır, benden büyükler var ama buralara geliyorum.

Ve inanmanızı istiyorum. Bu seneki kadar kendimi bir anlamda hani söyleyeceğini bilemeyen şaşkın, bir anlamda duygusal boyutlarıyla bir yerlere varmayı, bir anlamda aklını kullanmayı, hangisini yapmak gerektiğini anlayamaz durumdayım. Bir emeğin, bir çabanın, birlikte üretilen bir eserin bu kadar bir filin zücciyeci dükkanına girdiği gibi girip her şeyi kırıp döküp parçalayıp ondan sonra bunları onarma pahasına insanlara bir şeyleri anlatma çabasında olunmanın ne kadar geçerli olabileceğini de algılayamıyorum.

Şimdi, inanmanızı istiyorum bu duyguların içinde geçmişten bu yana emek vermiş arkadaşlarımın emeklerine teşekkür ederken bile birtakım saygısızlık ölçülüklerine varabilecek Genel Kurul kararlarını en doğru şeyleri, dünyanın en doğru şeyini bile söylemeniz, size kepenklerini kapatmışsa bir insan buradan bunu alıp böyle bunu söylemenin, okumanın bence çok anlamı yok. Bu saygısızlığın bir anlamıdır.

Şimdi, bir şey daha gördüm, davranış biçimlerinin içinde lütfen şuna dikkat edin, mehter marşını ben oldum olası hiç sevmedim. Bir Osmanlı gibi yaşamayı, onun müziğini verdiği için, bir adım geri iki adım ileri taktığı ile enteresan bir yürüyüş şeklini yaptığı için. Burada da ben Haşim konuşurken mehter marşı yürüyüşünü gördüm. Bir adım geri atıyor, iki adım ileri atıyor, her gün bir de adım yürüyor.

Ya, arkadaş adım atma geri, yürüabiliyorsan mertçe yiğitçe yürü. Öyle zikzaklar, sağa gir, sola gir, aslında söyleyecek bir şey yok. Baştan sona çok iyiler, ya yürekli de adamlar, ama tren geçiyor oradan.

BAŞKAN- Selçuk Ağabey lütfen kişiselleştirmeyelim.

SELÇUK ESEN- Ben söylenenleri söylüyorum, bir arkadaşın söyleyiş tarzını, konuşma tarzını şey yapıyorum.

Şimdi, arkadaşlarım öncelikle şu eğitim meselesine ilişkin ben İstanbul'da Eğitim Komisyonu, ikinci, üçüncü senesine giren komisyonun üyesiyim. Arkadaşlarımın, genç arkadaşlarımın bu konuya olan duyarlılıklarının sonuna kadar yanıdayım. Elektrik Mühendisleri Odası bir eğitim kurumu değildir, Elektrik Mühendisleri Odası bir akademik kurul değildir, bir üniversite değildir. Hiçbir üniversitenin kendinden menkul mezun olmuş insanlarını doğrultmanın, bir yerlere götürmenin şeyini yapmak durumunda da değildir.

Sonuç itibarıyla iyisiyle kötüsüyle bu ülkenin genel problemlerinin içinden yetişen insanların geldiği yerlerde çekilen sıkıntıları bir aşamada belli noktalarda düzeltme gayreti içinde olmak durumundadır. Onun ötesinde atacağı adımlar tartışılmalıdır, tartışmaktan kaçınılmamalıdır ve arkadaşlarımızın gerçekten benzetmelerinde, Fransa'daki hareketi bir arkadaşım benzetti, bir anlamda gerçekten veriyorum, hayat memmat meselesi. Hepimiz için hayat memmat meselesi olan ülkede şeyler oynanıyor. Bizim mühendislik yapma duygularımızın ve

İsteklerimizin 10 sene sonra kesildiğini göreceğiz. Büyük bir kesimin serbest çalışanlar için bu ISO belgeleriyle, bilmem ne belgeleriyle kısıtlandığını göreceğiz. Birtakım kurumlaşmış devasa şirketlerin imbiğinde geçen paryalar gibi emeğini onlara pazarlayan insanlar olduğumuzu göreceğiz. Yani, bu olayların üstünü bu çeşit görürken arkadaşlarımızın bu konudaki duygularını ben paylaşıyorum ve onları selamlıyorum.

Ha, şu yok mu? Elektrik mühendisliği gibi, elektronik gibi kendisini durmaksızın yenileyen bir bilim dalında bunları birtakım 5 yılda, 3 yılda yitirmiş, mesleğini icra ederken bir anlamda bunları unutmuş arkadaşlara birtakım şeyleri vermemin kabahat ve suçu, günahı ne? Oda'nın böyle bir sorumluluğu ve böyle bir yapısı da olmak zorunda.

Arkadaşlarımızın bir kısmı diyor ki, burası ticaret kurumu mu; katiyen değil. Bakınız eğitim komisyonlarının içinde yapılan şeylerden alınan paralı yat alıyor olsaydınız, ticari bono ilişkisine soksaydınız veya herhangi bir şeye soksaydınız, buradan aldığınız şeyleri nerelerde yediniz deseydiniz bununla kazan şeyleri eğer böyle sorgulasaydınız baştan sona yerden göğe haklıydınız. Buralardan kazanılan, buralardan alınan paralar öğretim üyelerine, salona ve bilmem başka masraflara veriliyor, çalışanlarına veriliyor, ikramlarına veriliyor, yayına veriliyor. Bu üyenin daha da ileriye gidilmesi için veriliyor.

Buradaki arkadaşlara soruyorum, 34 bin tane üyenin 4 bin tanesinin rahmetli olduğunu veya istifa ettiğini düşünseniz 30 bin üyenin lütfen cevap versin bana kaçından üye aidatı alınır? 3 bin, bilemediniz 4 bin. 30 bin üyenin vermediği aidatların bu çeşit gelirlerle yaşatılmaya çalışılmasında ne çeşit bir sakınca var?

Ben demiyorum buralar karhaneler olsun. Bundan para kazananların da önüne geçiliyor. Arkadaşlarımız belirttiler, adı sanı bilinmeyen yerler 2 aylık eğitim şeyleriyle getiriyorlar 500 milyon lira 1 milyon lira, nedir, kimdir, nereden yitmiştir bunlar, bunlar kimleri avlarlar? Oda olarak bunların karşısına çıkan toplumsal bir tavrımız da oluşuyor, öyle de bakın.

Yetkin mühendislik meselesinin tartışılması gerektiğini her ortamda bu şeylerin çalışılması ve tartışılması gerektiğine inancımı da belirtiyorum ve diyorum ki, buralardan yetişen arkadaşlarımız, EMO Genç'teki arkadaşlarımız yerlerini belirlerken bu konuyu kullanmak durumunda olan arkadaşlarımızın değil, Odalarının içinde bulunduğu duruma gelip, katılıp, bunların tartışma ortamı olduğu ortamları bulacakları şekilde yönetimlere bir yerde katkıda bulunsunlar.

Onlar herkesin başının tacı, bizler burada misafiriz. Sizler buraya aldığımız sürece EMO Gençler fonksiyonlarını yerine getirmiş olacaklar.

BAŞKAN- Toparlayabilir miyiz Sayın Esen.

SELÇUK ESEN- Toparlarım, saygısızlık yapmak istemiyorum.

Değerli arkadaşlarım, tabii keşke arkadaşlarım kadar ben de konuşsaydım, Haşim'i de Ali'yi de beşe katlarım. Ama, bu saygısızlık ölçüsünde 5 dakika demişseniz 5 dakikayla yetinmek istiyorum.

Bir anlamda, ya Kemal nereden buldun geldin şu şiiri?

Sakın bitti sanma her şeyi

Sevdiğin kadar sevileceksin,

Bir gün yalan söyleyeceksen eğer,

Bırak karşıdaki sana güvendiği kadar inansın,

Dostlukları ezmek yiğitlik değildir bilmelisin.

Saygılarımla. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler.

Sayın Seyit Çankaya.

SEYİT ÇANKAYA- Sayın Divan, sayın delegeler; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu dönemin, bir dönemi kapatıp yeni 40'ıncı Dönemin kendi faaliyet alanında çalışma alanını bir yerde eleştirip, diğer tarafta yeni ufuklar sunmak anlamıyla bir süreci yaşıyoruz. Bu anlamda da ben kendi adıma buradaki görüşleri sunmak istiyorum.

Şimdi, burada güzel şeyler konuşuluyor yaşamımızla ilgili, günlük yaşamımızla ilgili, meslek yaşamımızla ilgili. Tabii bunlar hepsi doğal. Ben, zamanında tamamlamaya çalışacağım, çünkü zaman gerçekten önemli ve kıymetli, özellikle de yoldan gelen arkadaşların daha fazla uyumasına izin vermemek üzere süremi kısa keseceğim.

Şimdi, her konuşmada küreselleşmeye karşı çıkıyoruz diyoruz, bir taraftan da küreselleşmenin terimlerini kullanıyoruz. Ben bunu anlayamadım. Bunlardan bir tanesi misyon, diğeri vizyon. Misyon kelimesinin sözlük anlamı hatırlarsanız gizil görev demektir. Vizyon da o gizil görevi yerine getirmek amacıyla üstlenilen strateji demektir. Ama, benim bildiğim örgütlerin gizil görevleri yoktur, vizyonları bu anlamları yoktur. Örgütlerin kendi programları, yönetmenlikleri ve tüzükleri vardır, Genel Kurul kararları vardır. Onun için yeri geldikçe bu misyon ve vizyon kelimesini kullanmamayı öneriyorum.

Şimdi, mesleki yeterlilik ve yetkinlik konusunda çatışmalar, yani bu çatışmalar fikir çatışmaları tabii yaşanıyor. Ama acaba gerçekten mesleki yeterlik ya da yetkinlik konusu özü itibarıyla tartışıyor muyuz dersiniz ben tartışılmadığına inandığımı söylüyorum. Nereden tartışılmıyor? Arkadaşlar, bir mesleğin yapılması için gerekli olan teorik ve pratik bilgiler tanımlanmış mıdır? Tanımlanmamıştır.

Şimdi, tanımlanmamış bir terim üzerinden mesleki yeterlik olmalı olmamalı tartışması çok daha sübjektif kavramlar oluyor. Bir örnek vermek istiyorum. Bakın, bir dönem önce, 38'inci Dönem'de yayınlanan bir çift kitap vardı, bu komisyon çalışmasının içerisinde ben de bulunmaktaydım. Kitabı hatırlarsınız görseniz, buyurun. Adını okuyorum “Mühendislik ve Elektrik, Elektronik, Bilgisayar Mühendisleri İş Alanları” diye iki cilt kitap.

Bu kitabın içerisinde yetki, sorumluluk, imza, imza atmanın sorumlulukları her şey var. Diğer taraftan elektrik, elektronik, bilgisayar ve medikal mühendislerinin ortaya çıkardığı ya da çalıştığı alanların tanımları var. O tanımlar da bu kitapta.

43 tane alan belirlenmiş. Elektronik ortamda ve kitaplarda yapmış olduğumuz araştırmalarda bu alanda başka bir çalışma olmadığını gururla size söylüyorum. Pekala, bunu tartışmış mıyız bir dönem boyunca, yani yaklaşık 2 yıl boyunca bunun içindekilerinin yanlış ve doğrularını tam olarak söylememişiz. Bu tartışılan konuların tümü bu kitabın, birinci kitabın içinde var.

Şimdi dönüp bakıyorum bu bir dönem 2 yıl boyunca bir tek Bursa'dan bir arkadaşın eleştirisi, çoğu övgü, bir maddesi eleştiri olmak üzere başka bir görüş gelmemiş. Pekala bu tartışmalar ciddi tartışmalar, yaşamı, özellikle gençlerimizi etkileyecek tartışma. O zaman niye dönüp kendimize bakmıyoruz biz, bu çalışmayı niçin yapmadık, niçin birtakım sloganların arkasına takıldık diye?

Alanı tanımlamazsanız, bizler mühendisiz, bilim ve teknolojiden bahsediyoruz. O zaman bir bilimsel işi uygulama boyutu olan mühendislik için gerekli olan teorik ve pratik bilgiler hangisidir, hangileri gerçek bir iş alanıdır, bunları tartışıyor muyuz? Bunları tartışmıyoruz, en sonunda diyoruz ki, bu teorik ve pratik bilgilere sahip olup olmamanın tartışmasının son kısmına geliyoruz, belge alınmalı mı alınmamalıya geliyoruz.

Onun için gelin bu tartışmayı yapacaksak özü itibarıyla, iş alanlarımızı net belirlemeliyiz. Elektrik, elektronik, bilgisayar, medikal mühendisleri ne iş yapar, bunları tanımlamalıyız. Bu tanımlama olmadığı sürece yapılacak tüm çalışmalar boşa gidecektir.

Örneğin örgütte bir tabii ki yoğun olarak SMM konuşuluyor, doğrudur da. Çünkü, örgütün en çok ağırlığı olduğu alan ya da en çok mevzuatlarda yer alan elektrik alanı. Pekala diğer ağırlıklarımız nedir, bunları niçin tartışmıyoruz? Yani, elektronik mühendisinin mühendislik yapıp kamu dışında neler yaptığını niçin tartışmıyoruz, hele bilgisayar mühendisinin ya da tıbbi mühendis ya da medikal mühendisleri konusunda?

Şimdi, bunların hepsi burada var. Ama ne hikmetse tartışmıyoruz. Mühendisliğin uygulama alanları var arkadaşlar, bunlar da bu 43 alanın dışında bir alan. Örneğin AR-GE

mühendisliği tüm mühendislik mimarlık için geçerli, yani inşaat mühendisi için de geçerli, makine mühendisleri için de geçerli.

Müşavirlik hizmetleri, SMM hizmetleri de var. SMM bu 8 tane alt dalın ya da ortak dalın tek bir boyutu. Diğer alanda niçin çalışmıyoruz, bunu niçin sorgulamıyoruz? Onun için yetki ve yetkilendirme konusu bir işi yapmak için gerekli olan teorik ve pratik bilgi, içinde bunların, yine var arkadaşlar, eğitimlerle ilgili, eğitimin kaçınıcı kademe... Bu tartışılan konular MİSEM kapsamında üçüncü aşamada verilecek eğitimler. Şu an en kapsamlı verilen eğitimler ikinci aşama eğitim. Eğer tartışmak istiyorsanız ben tartışırım, ama bunları tartışmadan sadece olayın dar kapsamda, “a” alanı ya da “b” alanı için söylerseniz bunlar çok doğru değil.

Bunu doğru zeminde tartışmanın tek yolu bilimsel ve teknolojik anlamda bu dönem içerisinde yaygınlaşarak geniş kesimlerle tartışılması gerekir.

Şimdi, diğer taraftan bir bakıyorsunuz ki, Ticaret Odası, bildirgelere bakıyorum şimdi, Ticaret Odası Sayın Maliye Bakanı Kemal Unakıtan şöyle bir şey söylüyor: “Meslek Odaları ve birlikler bana bağlıdır” diyor. TOBB Başkanı çıkıyor diyor ki, “Hayır, ben kamu kurumu değilim, kamu kurumunda meslek örgütü ya da bir örgüt değilim, birlik değilim” diyor, ‘Ben bağımsız sadece ticaret örgütüyüm” diyor.

Biz de diğer taraftan bildirgelerimizin altına, çıkıp diyoruz ki, biz kamu kurumu niteliğinde meslek örgütüyüz diyoruz. Şimdi, bir taraftan buradan çıkıp diyoruz ki, bu örgüt işte kapitalizme karşıdır diyoruz, diğer taraftan kapitalist diye söylediğimiz kişiler ben bağımsızım diyor, diğer taraftan da biz ne hikmetse bir yasanın altında, özellikle hem bir önceki maddede bağımsızlığımızı söylüyoruz, bir sonraki maddede de bağlılığımızı ifade ediyoruz.

BAŞKAN- Sayın Çankaya toparlayabilir misiniz?

SEYİT ÇANKAYA- Toparlıyorum. Arkadaşlar, meslek alanlarımızın, bakın elimde belgeler de, isteyene de verebilirim, toparlıyorum Sayın Başkan, son cümle. Eğer bizler bu alana müdahil olmazsak, yetki sınırlarımızı buna diplomatik dille, kırmızı çizgilerimizi bizler koymadığımız sürece başkaları gerçekten koyacaktır, hiçbir şeyimiz kalmayacaktır. Teşekkür ediyorum, hepinize saygılar sunuyorum, başarılar diliyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler. Sayın Ahmet Tarık Uzunkaya da söz hakkından vazgeçti.

Bu şekilde 20 konuşmacımız söz almış oldu.

Şimdi konuşmalara yanıt vermek üzere EMO Yönetim Kurulu’ndan Sayın Kemal Ulusaler. Buyurun.

ÇALIŞMA RAPORU ÜZERİNE ELEŞTİRİLERE YANIT

KEMAL ULUSALER (EMO Yönetim Kurulu Başkanı)

Tekrar merhaba arkadaşlar, sevgili delege arkadaşlarım.

Diyarbakırlı arkadaşlarım tabii canları çok yandıği için, tam da olayın içinde olduğu için Diyarbakır'ın sorunlarını burada dile getirdiler. Ben şimdi Diyarbakır'da aynı şeyleri tekrar etmeyeceğim, ama bir şey sormak istiyorum. Diyarbakır'da tabureye kürsü diyorlar değil mi dört ayaklı bildiğim, yanlış bilmiyorum. En kötü tabure de üç ayaklı olur.

Şimdi, burada öyle bir noktaya geldik ki beni ya da bizi, Yönetim Kurulu olarak, iki ayaklı bir taburenin üzerine oturtulmaya çalışıyoruz. Yani sizlere şimdi iki ayaklı bir tabure uzatsalar ne yaparsınız, gülersiniz herhalde ya da reddedersiniz. En kötü ihtimalle ya da en iyi ihtimalle diyelim daha doğrusu kibarlık edip üzerine oturmaya çalışırsınız.

Şimdi, biz de aynı şeyi yapma konumundayız, kibarlık edip oturmaya çalışacağız bu iki ayaklı taburenin üzerine. Eleştiri, özeleştiride dediğiniz mekanizma en kötü ihtimalle üç ayak üzerine oturur, eleştiridir, özeleştiridir, biri önerileri içerir, öneriler sunarınız, böylece bunun üzerine bunu oturtursunuz. Şimdi burada öneriler yok arkadaşlar.

Hepsini not aldım tek tek. Yani yok denecek kadar az, bir iki öneri dışında dişe dokunur bir öneri yok. Ama eleştiri çok, bir yığın eleştiri. Haklılar tabii, burası da bunun yapılacağı bir yer, muhalefetin de tek kullanacağı kürsü bugünlerde bu.

Şimdi, 5 dakika yetmiyor dendi, ama her 10 kişinin 7'si hemen hemen üç konu üzerinde aynı şeyleri tekrar etti. Demek ki zamanı da verimli kullanamıyoruz. 5 gün de verseniz bunun değişeceğini sanmıyorum. Durum çünkü bunu gösteriyor. Şuradaki 3 saat bunu gösteriyor. 3 saatte yorulduunuz, dolayısıyla ben çok uzun zaman ayırmayacağım, zaten çok uzun zaman ayırmama da gerek kalmayacak. Çünkü, dediğim gibi bu eleştiriler gerçekten önerileri de içermeyen, bir kısmı da zaten daha önceden de yapılmış ve en babayiğidi de örneğin nükleer santraller ve özelleştirmeler gibi yerlerde gelen eleştiriler, ki bunlara da bizim verebileceğimiz yanıtlar çok çok basit ve kolaydır. Dolayısıyla, benim işim çok zor değil, çok kolay, 5 dakikada hemen bitireceğim.

Şimdi, en çok sözü edilen eleştirilerden birisi yetkin, tırnak içinde yetkili mühendislik meselesiydi. Buna bazı arkadaşlar yanıtlar verdiler, ben çok uzun uzun bunun üzerinde burada tekrar getirmek istemiyorum. Yalnızca bu zaman zaman dile getiriliyor. Yani, 2000'li yıllardan itibaren önce TMMOB'da 3 yıl, 4 yıl tartışıldı. TMMOB'un bütün birimlerinde alt yapılarda tartışıldı, bölgeler tartışmalar yapıldı. Bir kurultay yapıldı, olmadı bir kurultay daha yapıldı, birtakım kararlar alındı, ama hala tartışılıyor.

TMMOB Genel Kurulu'nda yoğun olarak tartışılan meslek içi eğitim ve belgelendirme kabul görerek, bu konuları artık TMMOB ortamının belgeleri haline gelmiştir diyoruz. Ama halen hani bir laf vardır, dedem unutkan adamdır, ama öğüt vermeyi de çok sever, bir gün beni kenara çekti, orada da bıraktı diyor. Yani sizi bir kenara çekmiş dedeniz siz hala bekliyorsunuz orada.

Evet, yine bunların üzerinden giderek çeşitli söylemler dile getiriliyor. Bazı internet ortamlarında da okuyoruz, bir tanesini örnek aldım. “Bunlar göz önüne alındığında” diyor “Bizim için İkinci Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı ve onu takip eden Oda Genel Kurullarıyla TMMOB’un 39’uncu Genel Kurulu sermayeden yana kırılmanın olduğu genel kurullar olmuştur.”

Şimdi bu suçlamalar çok yapılır. Sermayeden yana kırılıyorsunuz, sermayeden yanasınız, iş birlikçisiniz, neoliberal yapılar içerisine giriyorsunuz, sağa kayıyorsunuz. TİS konusunda da, yetkili mühendislik konusunda da, özelleştirme konusunda da, nükleer enerji santralleri konusunda da hep bu gündeme getiriliyor.

Aslında en büyük hatalarımızdan belki yanlışlarımızdan biri bu, demokratlar sol içerisindeki insanlar sosyalistler devrimciler içerisinde, en büyük sıkıntı bence bu. Burada bir iş yapmak istiyoruz, omzumuzu omzunuzla yan yana bir yerlere gitmek istiyoruz, ama en küçük bir yanlışta, en küçük bir hatada hemen ya sağcı oluyorsunuz ya neoliberal oluyorsunuz, sermayeyle yan yana geliyorsunuz böyle bir suçlama. Böyle bir zaten lüksümüz de yok bizim. Yani sol içerisinde ne kadar kontrolünüz kaldı ki geriye geldiğiniz günde, birbirinize ihtiyacınız var, herkesin birbirine ihtiyacı var.

Evet, şimdi öneriler dedim çok az geldi, enerji, iletişim, bilgisayar, yazılım, eğitim, bilim, yayın, pek çok alanda biz faaliyet gösteriyoruz, bunların pek çoğuna zaten hiç değinilmedi, demek ki o konularda sorun yok. Yani yüzde 80’inde, 90’ında sorun yok üç konu gündeme geldiğine göre.

Birçok da saldırılar var. Bunun bir kısmını konuşmamda, ilk konuşmamda değindim. Örneğin iş dünyasından saldırılar var, TÜSİAD’ından MÜSİAD’ına kadar bu Oda’ya saldırılarda bulunuyorlar. Örneğin Kocaeli Şube MÜSİAD’la ilgili bunu çok yakından yaşadık, hep birlikte yaşadık, bir şeyler yapmaya çalıştık. Bu saldırılara karşı önümüzdeki sezon, önümüzdeki dönem neler yapabiliriz’i burada bir cümleyle Kocaeli Şube’deki arkadaşlar da söyleselerdi ben yetkili mühendislik tartışmasının yanında diyecek ki çok iyi açılımlar da getiriyorlar, gerçekten niyetleri de çok iyi.

Derneklerin saldırıları var, teknisyenler, teknikerler, fen adamları konusunda bir yığın saldırılarda bulunuyorlar. Burada söz ettim, medyanın saldırısı var, Ertuğrul Özkök’ünden Hasan

Cemal'ine, Çölaşan'ına kadar pek çok yerden isim saymayacağım alt alta bir sürü yerden Odamıza ve kitle örgütlerine saldırılar var.

Kurum ve kuruluşlardan, TEDAŞ'tan, BEDAŞ'tan, belediyelerden, EPDK'dan saldırılar var, şirketlerden saldırılar var, örneğin sistem mühendisliği gibi birtakım şeyler getiriyorlar, alt alta bir sürü sıralanan sertifikalarla mühendislik sertifikası verip birtakım işler yapmaya çalışıyorlar, mücadele ediyoruz, mahkemelere veriyoruz, tartışıyoruz. Bunlar da bir saldırı.

Hasan Balıkçı arkadaşımıza yapılan benzeri saldırılar var. Yine burada söz ettim kıyı yağmasına karşı çıktığı için bugün hastanede yatan Özer arkadaşımız aktif üyemizdir, delegemizdir, bugün buraya gelemedi hastanede yatıyor, saldırılar var.

Bütün bunların yanında bu saldırılara karşı ne yapılması gerekir, Oda'nın ne yapması gerekir, ne yapmamız gerekir konusunda ben öneriler beklerdim. Şunları şunları yapmalıyız net olarak, somut olarak, şu konuda şunları da yerine getirmeliyiz deyip birkaç öneriyi alt alta getirmeniz gerekirdi.

Bize yapılan saldırılara direkt Oda içerisine yapılan saldırılarda da ben bu arkadaşların bizlere açıkçası sahip çıkmalarını da isterdim. Kendi seçtikleri 39'uncu Dönem Yönetim Kurulu'na bir noktada yanlışları da olsa, hataları da olsa sahip çıkmalarını da isterdim, beklerdim.

Odamızın önüne gelip ya da çeşitli yayın organlarında pek çok yerde EMO Yönetim Kurulu'na yönelik, bu ki EMO Yönetim Kurulu sizleri temsil eden bir yapıdır. Bu eller kırılacaktır dediğinde bir cümle söylemeniz yeterdi, bizi de motive ederdi.

Evet, MİSEM konusunda birtakım şeyler söylendi. Şimdi, burada Oda, tamamlama eğitimleri diyoruz buna, tamamlama eğitimlerinden hiçbir şey, kazanç anlamında bir şey yazmıyor, zaten öyle bir niyeti de yok. Ayrıca 5 bine yakın üyemiz eğitim almış burada, yani her 6 kişiden biri bu eğitime gönüllü olarak gelmiş. Para diyorsunuz, parayı da verip gelmiş, karşılığını da verip gelmiş.

Burada eğitimciye, dokümana vesaireye verilen paranın karşılığını da vererek gelmiş, gönüllü gelmiş. Bu olumlu bir şeydir aslında, bunun üzerine gitmek lazım, ama tam tersi.

Yine ben bazı şubelerimizde biliyorum, bu eğitim çalışmalarının dışında kurslara, seminerlere, buna benzer çalışmalara katılan üye sayımız yüzde 45, en kötü ihtimalle yüzde 45'i bulmuş, yüzde 45'lerin üzerine çıkmış. Demek ki buralarda da, bu eğitim konusunda da pek sorun yok. Ama, buralarda sorun var gibi tartışılıyor.

Hukuk konusunda pek çok şeyler yapıyoruz, TEDAŞ'la, EPDK'yla, Enerji Bakanlığı ile, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile, Türk Telekom'la, Rekabet Kurumu ile sistem mühendislerini bize getiren şirketlerle, İzmir Şube iyi bilir pek çok belediyeyle, vesaireyle ve TEDAŞ'la yine

oralarda hep hukuksal mücadeleler veriyoruz. Bu konuda da en azından önümüzdeki özelleştirme dağıtım ihaleleri yapılacak, bunların konusunda da neler yapılabiliriz'i birkaç kelime söyleselerdi eleştirilerin yanında çok samimi olduklarına inanacaktım.

Yalnız şunu söyleyeyim, burada Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi'nde bu dönem görev alan genç arkadaşlarımla önerileri dışında, ama dilek temennileri noktasında gerçekten olumlu şeyler aldım, özelleştirme için daha etkin yer alınmalı tamam, bunu hep birlikte yapmalıyız, bunu bir öneri olarak alıyorum, direkt temenniden öteye öneri olarak alıyorum.

Üyelerin yenilikleri anlatılmalı, bilimsel alanda birtakım işler yapılmalı, genç mühendisler teşvik edilmeli, biz çeşitli proje çalışmalarına ödüller veriyoruz. Serhat Özyar genç bilim adamı, ki Haşim burada kendisi içerisinde. Genç Bilim Adamı Ödülleri veriyoruz, genç bilim insanlarını teşvik ediyoruz bu konuda yeni araştırmalar için. Araştırmacılara nanoteknolojiden tutun pek çoğuna kadar yayınlarımızda yer verip bunları teşvik ediyoruz, ama bunlar yeterli olmayabilir, birlikte ne yapılabileceğimizi tartışıp onları da yapmamız gerekir önümüzdeki süreç içerisinde.

Biyomedikal mühendislerin aktif olarak Oda'da yer alması gerekir, 15 üyemiz var, bir tanesi Divan'dadır şu anda, ama daha fazla yer almaları gerekir, doğrudur. Bunlar olumlu eleştirilerdir diye düşünüyorum, teşekkür ediyorum.

100 yıldır özelleştirme konusunda araştırma yapan arkadaşlar var, diploma MİSEM ve yapılan işlerin baz alındığı söyleniyor. Ama bunların ne kadar yapıldığını, ülkemizde bunların ne kadar hayata geçirildiğini hiç sorgulamıyor kimse. Diploma veriliyor, peki bu diplomalarda elektrik elektronik mühendisi diye mezun ediyorsun...

Evet, yine özelleştirme konusunda 2000'li yılların öncesinde çok iyi işler yapıldığı, özelleştirme karşıtı platformların sağlıklı işlendiği söyleniyor. Arkadaşlar özelleştirme konusunda elimizden geldiğini yaptığımıza inanıyoruz. Daha mı eksik kaldığımıza inanıyorsunuz söyleyin neler yapılsın, önümüzdeki dönemde yer alacaklara da söyleyelim onları da yapsınlar. Ama burada mevcut sendikalarla, mevcut yapılarla her türlü ilişkiyi devamlı sürdürdük, sendikaların durumu değişmiştir arkadaşlar, eskisi gibi değildir artık. Örneğin Telekom'daki işçi sendikasının durumu artık eskisi gibi değildir. Gelineen noktada farklı noktaya sapsınlar, artık "özelleştirme sonrasında bana bir şey kalır mı"nın hesabını yapmaya başlıyor. Ben buradan çıkmayayım, burada kalayım da hiç değilse 10 tane sendika arası burada nasıl hareket ederiz'in hesabını yapmaya başladı, eskisi gibi değil. Ama 2000'li yıllardan sonra her şey kötüye gitmiş. Yani ben bunu da anlamıyorum. Mesela, bunu söyleyen arkadaşlarla ben 2000-2002 yılı içerisinde EMO'da, 2002-2004 yılları içerisinde Ankara Şube'de birlikte görev yaptım. Demek hep birlikte yanlış yapmışız.

Evet, TİS sürecine gelince, yine özelleştirme ile TİS'i iç içe koyayım, TİS sürecinde arkadaşlar özellikle Hüseyin Yeşil'e katılıyorum. Amacımız çok farklıydı, amacımız farklıydı, ama yöntem olarak yanlış bir şey yaptık, yetkilendirme meselesini getirdik. Ama bir eleştiri, özeleştirme mekanizmasında da bir şey vardır, oturan bir şey vardır. Birisi özeleştirme vermişse o artık orada bitmiştir. Yani, hayat şöyle ya da böyle yanlışlarımızla ve doğrularımızla devam ediyor.

Ve elimizde silgi olup da silgi kullanmadan resim çizme sanatına biz hayat diyoruz işte. Dolayısıyla, geçmişi silemiyorsun, hatalar yapabiliyorsun, ama özeleştirme vermişsen o hatanı kabul etmişsin. Önemli olan bir daha başka dönemlerde bunu yapmamaktır, ona bakarsın. Ama burada ben arkadaşların eleştirilerinin ne kadar samimi olacaklarına dikkat ediyorum, hala aynı şeyi getiriyorlar. Ya bir adam özeleştirme vermişse aynı şeyleri getirip onu tokatlamanın anlamı yok. Bu yanlıştır, bu senin samimi olmadığını gündeme getirir.

Bunun dışındaki yaptıklarımızın yanlış olmadığına inanıyorum, gereği neyse onu yaptık TİS konusunda, gereği neyse onu yaptık. Emekten yana mücadele ettiğimizi, neler yaptığımızı bütün herkes süreç içerisinde bildiğine ve gördüğüne inanıyorum.

Nükleer santrallerle bir-iki şey söylendi, o konuya da değinmek isterim. Şimdi nükleer santrallerde de biz nükleer santrallerin gündeme geldiği günden geçen yıldan itibaren aktif olarak ne yapılabilir'i tartışmaya başladık, basın açıklamalarıyla ve benzeri şeylerle cevap verdik, bunun dışında birtakım çalışmalar içerisine de girdik karşılıklı, ama bunlar daha çok araştırma çalışmalarıydı. Çünkü, bu uzun soluklu bir iş. Ani refleksin ve mevcut yapının bir araya getirilmesiyle ani refleksin seni bazı yanlışlara götürebileceğini de düşündük ve mevcut durumu takip ederek, Hükümet'in gidişini takip ederek, yapacaklarını takip ederek, gerekli argümanlarımızı toplayarak süreci örmeye çalıştık ve bu süreç içerisinde çeşitli basın açıklamaları yaptık, paneller yaptık şubelerimizle. Yine 2004 yılının Aralık ayında Nükleer Karşıtı Platform'u çağrımızla topladık, lokomotif olduk ve topladık.

Bakın o basın açıklamasında orada kürsüde EMO oturuyordur. Onu toplayan Elektrik Mühendisleri Odası'dır. Ha, 2005 yılına girerken tekrar bu olay canlandığında biz şunu yaptık arkadaşlar, bunun tersini yapsaydık bu sefer burada merkezîyetçi olduğumuz, demokratik olmadığımız tartışılacaktı.

Biz dedik ki, Ocak ayı itibarıyla bizim şube Genel Kurullarımız başlıyor, Nisan'da Oda Genel Kurulumuz var, dolayısıyla nükleer enerji santralleri konusunda tekrar ne yapacağımızı bir kez daha gözden geçirmenin önemi var. Bu konuda Ocak ayında bir karar alırsak, Mart ortasında yeni gelecek, yönetimlere yeni gelecek arkadaşlarla bunun önlerine oldu-bitti gibi koymuş oluruz.

Bitsin şube Genel Kurullarımız, bir koordinasyon toplantısı yapalım Mart'ın ortasında, buradaki eğilim kararlarını alalım, bunlarla Nükleer Karşıtı Platform'u tekrar oluşturalım ve yolumuza daha sağlıklı bir şekilde devam edelim. Yaptığımız da bu. Mart'ın sonunda yanılmıyorsam üçüncü haftasında Koordinasyon Kurulu'nu topladık, yeni seçilmiş arkadaşlarla rotayı çizdik, ne yapacağımızı çizdik. 1 Nisan'da da Nükleer Karşıtı Platformu topladık ve içerisinde yer aldık. EMO şu anda orada da lokomotifindedir.

Evet, sekreteryasındadır, koordinasyon bölümündedir ve 1 Eylül Dünya Barış Günü'ne kadar eylem, yapılacak eylemler de belirlenmiştir, netleştirilmiştir ve EMO bütün şubeleriyle burada yer alacaktır. Herkese görev düşecek arkadaşlar. Bunu hep birlikte yapacağız.

Ama ben şunu çok hani anlamıyorum açıkçası. Şimdi bazı şeyleri çok emin olabilirsiniz, örneğin bir atletizm şampiyonasında bir atleti izlersiniz televizyonda ya da yerinde, uzun atlamacıdır, üç adım atlayıcıdır, dersiniz ki bu adam atlayacak. Rekor kıramayabilir, çok kötü bir atlayış yapabilir, tahtaya basıp faul yapabilir, ama atlayacak, bunu hepimiz biliyoruz ve bu atletin bu atlayışı yapması için geriye üç adım, beş adım gerilmesinin nedeni de bilirsiniz. Ama EMO'nun Genel Kurullarını toplayıp, kendi şube kurulunu toplayıp beklemesini böyle algılamıyorsunuz. Demek ki böyle bir sıçramaya inanmamışsınız, burada bir güven sorunu var. Yani bu güven sorununun EMO'ya zarar vereceğini düşünüyorum, bunu biran önce bizim yok etmemiz lazım.

Yani bu eleştirilerde şuna çok dikkat ettim. Doktorlar bunu yaparlar, doktorların bir yeminleri vardır, daha doğrusu bir Latince sözcük, "Premiumnonnesere" der, önce zarar vermeyeceksin. Eleştirin arkadaşlar, ama önce zarar vermemeye dikkat edin.

Evet, aldığım notlar arkadaşlar genelde bunlar. Ha, bir de en son olarak şunu söyleyeyim. Bazı arkadaşlarımız yine çeşitli eleştiriler yaptılar, gerek nükleer santraller konusunda, özelleştirmeler konusunda ve bizim çok çok kötü bir yönetim olduğumuzu, çok kötü işler yaptığımızı dile getirdiler. Hatta son 10 yılın en kötü yönetimi olduğu da söylendi burada. Ama bunu söyleyen arkadaşlara ben şunu söyleyeyim: Arkadaşlar burası görev yeridir, birisi yanlış yapmışsa, sen görev yapmak istiyorsan, doğruyu yapmak istiyorsan buraya gelip görev yapacaksın, görev alacaksın. Yani, bin yıl öncesinden Konfüçyüs size sesleniyor, "Güneşi görmek istiyorsan gölgeden çık", iş yap, görev al, aday ol. Bu kadar. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler. Yönetim Kurulu'ndan değinilmeyen başka konularla ilgili söz almak isteyen var mı? Yok galiba.

Son söz üyenin, Sayın Cengiz Göltaş. Buyurun.

SON SÖZ ÜYENİN

CENGİZ GÖLTAŞ (EMO 38. DÖNEM YÖNETİM KURULU BAŞKANI)

Sayın Divan, değerli meslektaşlarım; hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan önce 39'uncu Dönem Yönetim Kurulu'na, biraz sonra görevini tamamlayacak Yönetim Kurulu'nu yaptıkları tüm çalışmalar nedeniyle tebrik ediyorum, emeklerine yüreklerine sağlık diyorum.

Aslında son söz üyenin kısmında tartışmalar yaşandı, Yönetim Kurulu adına Kemal arkadaşımız yanıtlarını verdi. "Son söz üyenin"de usul olarak bir polemik tartışması içerisinde bir taraf olarak bir şeyler söylemeyeceğim. Kemal zaten ifadesiyle hani Goethe'nin, ünlü Alman düşünür Goethe'nin güzel bir sözü var, "Teori gridir yaşam ağacı her zaman yeşil." Buna en güzel yanıtı o yaşam ağacı içerisinde Elektrik Mühendisleri Odası'nın son 15-20 yıllık serüveni veriyor zaten.

Türkiye'de kamusal alanların peşkeş çekilmesine karşı, Türkiye'deki tüm özelleştirme programlarına karşı, yaşamın her alanında özelleştirme karşıtı muhalefeti diğer toplumsal örgütlerle birlikte üstlenen ve dönem dönem gerçekten Elektrik Mühendisleri Odası olarak da bütün birimleriyle, merkeziyle kendi sektöründeki özelleştirme uygulamalarına karşı kararlı bir duruşu kesintisiz bir şekilde sürdüren, 39'uncu Dönem'de de bu mücadeleyi 40'inci Dönem'e taşıyan bir siyaset yapma anlayışı.

Bu anlayış öyle arkadaşlar kişilerle yapılan dönemsel birtakım tartışmalarla ya da alınan birkaç kararla değişmiyor. Demin ifade edildi. Biz 1980'lerin ikinci yarısından itibaren Türkiye'de yapılan kendi alanımızdaki enerji yolsuzluklarını da, özelleştirme uygulamalarına da, nükleer santrale karşı da çok net bir tutum aldık. Evet, dönem dönem özelleştirme karşı platformlarda bu mücadelenin ivmesi yükselmiştir.

Elbette ki 1989 Bahar Eylemlerinin yaşandığı, Zonguldak'taki işçinin Ankara'ya doğru yürüdüğü Türkiye'leri şu anda yaşamıyoruz. Elbette ki KESK'in Kızılay'ı 3 gün kapattığı ve Kızılay Meydanı'nda insanların gece gündüz yattığı kendi çalışma alanlarına ilişkin mücadelesini dönem dönem yükselttiği noktalarda değiliz. Ama insaf edin, bunun sorumluluğu da sadece kendi alanımızdaki sürece ilişkin Elektrik Mühendisleri Odası'nda değil. Yani, biz özelleştirme karşıtı mücadelede Türkiye'deki bütün toplumsal muhalefet örgütleriyle, sendikalarla değişik alanlarda mücadeleyi örmüş, bir gelenek olarak Türkiye'nin yaşanan konjonktürden kaynaklı olarak da bu mücadelenin dönem dönem ivmesinin düştüğü süreçleri birlikte yaşıyoruz.

Nasıl bizim dışımızdaki örgütlerde de bu mücadele sürecinde yaşanan sorunlar varsa, Elektrik Mühendisleri Odası'nın siyaset yapma anlayışından bağımsız olarak bu mücadele

ivmesinin düşüşüyle Türkiye'deki genel demokrasi mücadelesinin, toplumsal sol muhalefetin genel düşüşünden kaynaklı olarak Elektrik Mühendisleri Odası'nın da dönem dönem kendi çalışmalarında bir mevzii koruma, mevziye kendi iç sürecini daha örgütlü kılma eğilimleri ya da anlayışları vardır. Ama, esas olarak Elektrik Mühendisleri Odası'nı son 15 yılda yönetenlerin enerjiye bakış açılarında küresel kapitalizme karşı etkin, kararlı bir karşı çıkışı olduğunu hep birlikte görüyoruz.

Sistemin sadece bu ülkenin iktidar odakları tarafından belirlenmediğini, küresel kapitalizmin, uluslararası sermayenin ülkenin bütün temel hizmet alanlarını IMF, Dünya Bankası gibi politikalar çerçevesinde yönlendirmeye çalıştığını biliyoruz.

Bu noktada abdestimizin sağlam olduğunu ve her yerde namaz kılmaya uygun bir siyaset tarzı yürüttüğümüzün bilinmesinde fayda var. Bu noktada yeni dönem seçilecek tüm arkadaşlara önemli görevler düşüyor. Bu görevlerin yapılmasında her birimin, sadece Merkez'in değil, her birimin örgütlü olarak bu sürece katkı koyması gerekiyor.

Bunun dışında toplu iş sözleşmesi görüşmeleri, EMO Genç'in TMMOB Kurultayı'na katılıp katılmaması, bütün bunlar tartışıldı, yetkin mühendislik meseleleri tartışıldı. Bunlara değinmeyeceğim.

Kemal'in söylediği çok önemli bir şey var. Önemli olan siyaset yapma tarzımızın, siyaset anlayışımızın en ufak bir şekilde bir esnemeye, bir geriye dönüşe sahip olmamasıdır. Ama süre içerisinde tavır alışlarda veya dönem dönem alınan birtakım kararlarda sorunlar yaşıyorsa, bunu bütün demokratik kurullarımızı işleterek ortak katılım koşulları içerisinde birlikte çözeriz. Zaten Danışma Kurullarımız, Koordinasyon Kurullarımız, dönem içerisindeki bütün komisyonlarımız buna hizmet ediyor.

Ben, 40'ıncı Dönem'de görev alacak tüm arkadaşlara başarılar diliyoruz. Yürüyüşümüz uzun, yolumuz uzun ve duruşumuz da net arkadaşlar. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler Sayın Göлтаş.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

39. DÖNEM YÖNETİM KURULU'NUN AKLANMASI

BAŞKAN- Değerli delegasyon saat 14.22'de başladığımız 8'inci gündem maddemizi tamamlamış olduk. Şimdi 39'uncu Dönem EMO Yönetim Kurulu'nun çalışmalarıyla ilgili aklama maddesindeyiz.

Çalışmalarından ötürü Yönetim Kurulu'nun aklanması yönünde oy kullananlar lütfen işaret buyursunlar. Aklanmaması yönünde var mı? Yok. Oy birliğiyle aklanmıştır. Kendilerine çalışmalarından ötürü teşekkür ediyoruz. (Alkışlar)

-Başkan şu Yönetim Kurulu'nu şuraya bir getir de bir alkış.....

KEMAL ULUSALER (EMO Yönetim Kurulu Başkanı)- Sevgili delege arkadaşlarım, öncelikle çok teşekkür ediyorum.

Önümüzde Cengiz'in dediği gibi uzun bir yol var gerçekten ve önümüzdeki süreçte görev alacak arkadaşlar da bizim geçtiğimiz süreçlerden geçecekler aynı şekilde. Zaman zaman maestronun orkestrayı yönetirken topluma sırtını döndüğü gibi sizlere sırtını dönebilecekler, bunu yanlış algılamayın. Bu tür şeyler de olabilecek, ama bunun amacı odur.

Bir Çin deyişi var, "Anlatırsan unutturum, gösterirsen anımsarım, dahil ederken anlarım" diyor. Dolayısıyla, hepimizin önümüzdeki süreçte anlamak için dahil olma dönemi olacağına inanıyorum ben.

Yolumuz açık olsun diyorum, tekrar teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

KOMİSYON RAPORLARININ SUNUMU

BAŞKAN- Evet, değerli delegeler 9'uncu gündem maddemizi de tamamladık, 10'uncu gündem maddemiz Komisyon Raporlarının Görüşülerek Karara Bağlanması.

Sizlere sunduğumuz ilk oluşturduğumuz komisyonumuz Bütçe Uygulama Esasları Komisyonuydu. Komisyonumuzun raporu hazırsa komisyon sözcüsünü kürsüye davet ediyorum.

Sayın arkadaşlar, Bütçe Uygulama Esasları Komisyonumuzun raporu hazır değil mi? Eğer değilse diğer komisyona geçmek istiyorum, çünkü zamanımız biraz kısıtlı. Diğer Komisyonumuz İletişim Komisyonu, o hazır mı? Ara vermiyoruz süremiz kısıtlı, 8 tane komisyon raporumuz var, artı önergelerimiz var.

Evet, Bütçe Uygulama Esasları Komisyonumuzun sözcüsü Sayın Hüseyin Önder buyurun.

Bu arada diğer komisyonlarımız raporlarını ve sözcülerini belirlerlerse iyi olur, lütfen komisyon raporlarını da özetleyerek okuyalım. Çünkü, önergeler var, örneğin çalıştay oluşturulmasıyla ilgili. Örgütümüzü ilgilendiren önemli önergeler var, daha sonra onları görüşeceğiz.

Bütçe Uygulama Esasları Komisyonu Raporu Sunumu

HÜSEYİN ÖNDER

Sayın Divan, değerli delegeler; 40'ıncı Dönem'e ilişkin tahmini bütçe teklifi ve bütçe uygulama esaslarını belirlemek üzere oluşturulan Bütçe Uygulama Esasları Komisyonumuzun hazırlamış olduğu rapor ekte sunulmuştur.

Ben, önceki oturumda tahmini bütçeye ilişkin zaten bir hazırlık olduğunu söylemişim, bundan bütün şubelerimizin de bilgisi var. Bundan sonraki komisyon raporlarının da özetlenerek okunması açısından ben bütün rakamları yine okumayacağım, çok anlamlı da değil. Zaten sabah vermiş olduğum rakamların üzerine yaklaşık 2006 için şubelerden gelen rakamlar 1.1, yani yüzde 10 artış, 2007'de yaklaşık bir o kadar artış öngörülüyor. Tahmini bütçeler bu şekilde, şubelerden geldiği şekilde biz sadece abartılı olan bazı rakamları değiştirmiştik. Ben yine toplamlar üzerinden giderek bilgilendireceğim.

EMO Merkez'in tahmini 2.160.031 YTL

Adana 244.000

Ankara 2.078.500

Antalya 675.000

Bursa 1.045.000

Denizli 665.000

Diyarbakır 373.000

Gaziantep 207.500

Mersin 300.000

İstanbul 2.182.000

İzmir 1.315.000

Kocaeli 421.800

Samsun 295.000

Trabzon 107.500 gelir rakamları bunlar 2006 için tahmin edilen.

Bunların üzerine de yaklaşık 1.1, 1.05'le çarpılarak elde edilen 2007 tahminleri var.

Yine giderler için Merkez'in 2.160.031,

Adana'nın 244.000,

Ankara 2.078.500, yani okuduğumuz gelirler denkleştirilmiş, bir şekilde denk bütçe yapmış. Sadece burada bütçe fazlası olan veya bina alımıyla ilgili şeyleri olan şubelerimiz var. Ankara'nın öyle bir bütçe fazlası var, Antalya'nın bir bütçe fazlası var, İstanbul'un bütçe fazlası

var, Kocaeli'nin bütçe fazlası var, Samsun'un bütçe fazlası var. Bu fazlalarla dönem içerisinde muhtemelen birtakım değerlendirmeler yapacaklardır.

Komisyon'a bu konuda eğer soru sorulursa o konuda rakamlarla ilgili ben bilgi vereyim. Yalnız şunları okumam gerekiyor raporda.

Şimdi bu çünkü oylanacak bildiğim kadarıyla, bizim bazı rakamlarımız Genel Kurul'dan geçiyor bazıları da 40'ıncı, yeni döneme bırakılıyor.

Şimdi, Yönetim Kurulları, Onur Kurulları, Denetleme Kurulu üyelerinin hakkı huzur ve harcırahları, bunların kararlaştırılması gerekiyor. Harcırahlar konusunda bir değerlendirme yapmamız gerekiyor, kimlik ücretleriyle ilgili.

Şimdi, biz raporda genel olarak bunların hiçbirinde 2006 için artış öngörülmedi, yani üye aidatları konusu da dahil olmak üzere, zaten 2005'ten bu yana devam eden bir aidat toplamalar devam ediyor, bir karışıklık olmasın diye 2006'da hiçbir artış yok.

2007 için daha çok artışlar var, 2007 için, 2006 için huzur hakları 30 YTL.'den 35 YTL.'ye, üye ödentileri 5 YTL.'den 6 YTL.'ye 2007 için. Kayıt ücretleri 20 YTL.'den 25 YTL.'ye, kimlik yenileme ücreti 10 YTL. olarak kalmasına, kimlik yenilemeler aynı kalsın görüşüyoruz. Yine yabancı uyruklu üyeler için 2006'da 300 YTL, 2005'te de 300, 2006'da 300, 2007 350.

Bunlarda da yine bu dönem için artış yok, 2007'de artış var. Üye ödentisi yine bunlar için 75 YTL, 2007'de 90, kimlik yenileme yabancı üyeler için yine bunlar 2006 için 40, 2007 için 50 YTL.

Yine her dönem almış olduğumuz, yani değişmeyen birtakım kararlar var, onları da çok kısa okuyup iki dakikada bitiriyorum Mali Bütçe Uygulama Esasları Raporu'nu.

Şubelerin dönem içinde yapacakları harcamalar şube gelirlerinin en çok yüzde 83'ünü oranında olması, şube gelirlerinin Oda Merkezi'ne aktarılan yüzde 17'lik payın kullanımı konusunda 40'ıncı Dönem'in yetkili olması, Yönetim Kurulu'na yetki verilmesi. Şubelerin yine aylık gelir-gider cetvellerini, mizanlarını 20'nci, ertesi ayın 20'nci gününe kadar göndermeleri, Merkez'e 25'inci gününe kadar gönderilmesi. Bunlar hep olan şeyler, bilinen şeyler, Genel Kurul'da alınması gerektiği için söylüyoruz.

Yine şubelerin 2004-2005 yılında tahakkuk eden Merkez borçlarını dönem sonuna kadar, yani 40'ıncı Dönem'in sonuna kadar kapatmalarını. Giderlerin aşılması durumunda fasıl aktarma yetkisinin yine 40'ıncı Dönem Oda Yönetim Kurulu'na verilmesi, SMM belgeleriyle ilgili alınacak matbu belge bedellerinin, SMM (Serbest Müşavir Mühendis), BT (Büro Tescil), Teknik Uygulama Sorumlusu (TUS) belgelerinin bedelleri konusunda yine 40'ıncı Dönem'e bu konuda yetki verilmesi.

Sadece bu belge başına üçüncü şahısların talep ettiği ve kurumlardan sunulmak üzere matbu belgeler 2006 için 6 YTL., bu 2005'te de 6'ydı, 2007'de 10 YTL. olması.

Yine Personel Yönetmeliği Kadro Cetvellerine uygun olarak brüt ücretlendirmeye esas kadro kat sayılarının tespiti, Personel Yönetmeliği'nde iş yeri kat sayısının belirlenmesinde 40'ıncı Dönem'in yetkili olması.

Her türlü gayrimenkul alım ve satımı konusunda yine 40'ıncı Dönem Yönetim Kurulu'nun yetkili olması.

EMO adına düzenlenen kongre ve sempozyum gelir-giderlerinin EMO bütçesinde değerlendirilmesi, gelirin giderden yüzde 10 fazla planlanması, gelirin giderden fazla olması durumunda aradaki farkın yüzde 17'sinin diğer gelirler gibi EMO'ya aktarılması, giderin fazla olması durumunda gelir ve gider arasındaki farkın şube hesabında gösterilmesi ve EMO payından mahsup edilmemesinin önerilmesi kararını almıştır. Teşekkür ederiz. Varsa sorularınız alalım.

BAŞKAN- Sayın delegeler, komisyon raporu Divanımızda olmadığı için oylanması gerekenleri şimdi Hüseyin Önder arkadaştan ben birer birer rica edeyim. Çünkü, gerek aidatlar, gerek kimlik, gerek belgelerle ilgili 2006-2007 yılına ilişkin artış önerileri var. Lütfen sessiz olur musunuz?

HÜSEYİN ÖNDER- Sayın Başkan, burada sadece bu üye aidatları burada can alıcı bir nokta.

BAŞKAN- Şimdi bizim onları oylamamız gerekiyor. İsterseniz siz tek tek okuyun, mesela üye aidatlarıyla ilgili önerinizi okur musunuz?

HÜSEYİN ÖNDER- Üye aidatları 2005 yılında 5 YTL idi, 2006'da da 5 YTL. 2007'de 6 YTL olmasını öneriyoruz, 2006'da değişmiyor.

BAŞKAN- Şimdi arkadaşlar oylarınıza sunmak istiyorum. Üzerinde konuşmak isteyen var mı? Yok. O zaman komisyon önerisi üye aidatlarının 2006 yılında aynı kalması, 2007 yılında 6 YTL.'ye yükseltilmesi önerisi var oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Diğer önerilerinizi söyler misiniz?

HÜSEYİN ÖNDER- Diğerleri hiçbir kalemde 2006 için artış öngörülüyor, sadece 2007 için söylediğimiz artış, artışlar 2007 için.

Kayıt ücreti 20 YTL idi, 20 YTL kalıyor, 2007'de 25 YTL.

BAŞKAN- Kayıt ücreti için, öneri hakkında söz almak isteyen varsa lütfen...

-(Anlaşılamadı)

HÜSEYİN ÖNDER- 2005'te de aynıydı, 2006'da aynı.

BAŞKAN- Arkadaşlar...

HÜSEYİN ÖNDER- Mesela kimlik yenileme ücreti aynı kalıyor 10 YTL. Yani bu zaman zaman, bir defa olan bir şey.

BAŞKAN- 2006'da artış yok, 2007'de 20'den 25'e çıkartılıyor, dolayısıyla iki yıllık için düşünürseniz o yüzde 25 olmuyor.

-(Anlaşılamadı)

BAŞKAN- Peki o zaman oylarınıza sunuyorum. Komisyonun önerisi 2006 yılında aynı. Evet...

-(Anlaşılamadı)

BAŞKAN- Tamam değerlendirmenizi ona göre. Şimdi oylarınıza sunuyorum.

HÜSEYİN ÖNDER- Sayın Başkan, yani bu çok önemli değil, arkadaşların öyle bir arzusu varsa ...

BAŞKAN- Hayır, oylayacağız. Önemli veya önemsiz sonuç olarak oylayacağız. Kabul edilirse edilir, edilmezse edilmez.

HÜSEYİN ÖNDER- Aynı da kalabilir onu söylemek istiyorum.

BAŞKAN- Vaz mı geçiyorsunuz?

HÜSEYİN ÖNDER- Kalabilir tabii, aynı kalabilir.

BAŞKAN- E o zaman oylamıyoruz tamam.

HÜSEYİN ÖNDER- Arkadaşlar isterse oylayın ama bak farklı öneriler de var.

-(Anlaşılamadı)

BAŞKAN- Peki aynı kalması yönünde öneriyi kabul edenler... Kabul etmeyen var mı... Yok, artış oy çokluğuyla 2006'da da, 2007'de ücretler aynı. Diğer artış önerileriniz veya...

HÜSEYİN ÖNDER- Kimlik yenileme aynen kalıyor zaten 10 YTL. Başka da huzur hakları var.

BAŞKAN- Bir saniye kimlik yenileme ücretlerinin aynı kalması öneriliyor. Kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Yok, oy birliğiyle.

HÜSEYİN ÖNDER- Huzur hakları.

BAŞKAN- Huzur hakları konusunda...

HÜSEYİN ÖNDER- 30 YTL'ydi, 30 YTL, 2007'de 35.

BAŞKAN- Bir saniye, huzur haklarıyla ilgili 2006'da değişiklik önerilmiyor, 2007'de 35 YTL'ye yükseltiliyor. Kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Kabul edilmedi, aynı kalıyor oy çokluğuyla.

HÜSEYİN ÖNDER- Başka diğerleri yabancı uyruklular içindi.

BAŞKAN- Onu da lütfen söyleyin.

HÜSEYİN ÖNDER- 2006 300 YTL, aynı kalıyor 2005'ler değişmiyor, 2007 350 YTL.

BAŞKAN- Yabancı üyeliklerle ilgili tekrarlar mısınız arkadaşlar duymadı.

HÜSEYİN ÖNDER- 2005'te 300 YTL idi. 2006 için aynı kalsın diyorum, 2007'de 350.

BAŞKAN- Evet 300 YTL olan 2006'da aynı kalıyor, 2005 bedeli 2006'da aynı kalıyor, 2007'de 350 YTL.' ye yükseltiyor. Kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Yok, oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

HÜSEYİN ÖNDER- Onların üye aidatları var, 2006 için 75 aylık, yine değişmiyor, 2007'de 90.

BAŞKAN- Evet oylarınıza sunuyorum 2006'da 75, 2007'de 90.

-Bir açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN- Tabii buyurun.

-350 aylık kaç lira demektir, küsuratlı, ya 360 yapalım ya başka...

HÜSEYİN ÖNDER- Kayıt ücreti, kayıt ücreti o, yıllık kayıt ücreti.

-Ha çok özür dilerim.

BAŞKAN- Evet yabancı üyeliklerin aidatlarına şimdi geldik, önerinizi yapın buyurun.

HÜSEYİN ÖNDER- Yine bunların kimlik yenilemesi 40 YTL. 2006 için aynı kalıyor, 2007'de 50 YTL.

BAŞKAN- Bir dakika aidatı geçmedik daha.

HÜSEYİN ÖNDER- Aidatları 75 YTL aylık, 2007'de 90 YTL.

BAŞKAN- İsa Bey Komisyonumuzun önerisi var, ben komisyonun önerisini oylarınıza sunuyorum. 2006'da 75, 2007'de 90 YTL öneriyor. Kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

HÜSEYİN ÖNDER- Kimlik yenileme 2006 40, 2007 50.

BAŞKAN- Evet kimlik yenileme bedelleri 2006'da 40 YTL, 2007'de 50 YTL olarak öneriliyor. Kabul edenler? Etmeyen var mı? Oy çokluğuyla. Başka var mı?

HÜSEYİN ÖNDER- Bu rakamlarla ilgili yok, diğerleri söylediğimiz gibi...

BAŞKAN- Bir de EMO Yönetim Kurulu'na gayrimenkul alınmasıyla ilgili bir yetki verilmesi önerimiz var.

HÜSEYİN ÖNDER- Hayır Sayın Başkan hepsini oylayacaksak okuyayım o zaman.

BAŞKAN- Tabii lütfen.

HÜSEYİN ÖNDER- Rakamlarla ilgili yok. Ama bu diğerleri bütün her dönemde olan şeyler, o yüzden ben toplu mu oylatırsınız diye düşünüyorum. Yani, bu yeni koyduğumuz bir şey değil, bu bütün Genel Kurullarda...

BAŞKAN- Madde madde oylayacağız Hüseyin Bey.

HÜSEYİN ÖNDER- Yönetmelik'te de var tamam, tamam. Şubelerin dönem içinde yapacakları harcamalar şube gelirlerinin en çok yüzde 83'ü oranında olması.

BAŞKAN- Evet, geçmiş uygulamanın devamı...

HÜSEYİN ÖNDER- Hayır yönetmeliğimizde de bu şekilde zaten.

BAŞKAN- İşte yönetmelikte var, onun için karar almaya gerek yok.

HÜSEYİN ÖNDER- Peki.

BAŞKAN- Devam edelim.

HÜSEYİN ÖNDER- Şube gelirlerinin Oda Merkezi'ne aktarılan yüzde 17'lik payın kullanımını konusunda 40'ıncı Dönem Yönetim Kurulu'nun yetkili olması.

BAŞKAN- Değişiklik var mı? Yok, aynen devam edin.

HÜSEYİN ÖNDER- Hayır hayır, Yönetim Kurulu'na yetki veriliyor bu konuda.

BAŞKAN- Tamam, zaten bu komisyon...

HÜSEYİN ÖNDER- Yine aylık mizanlarını ayın 20'nci gününe kadar, ertesi ayın 20'nci gününe kadar göndermeleri, merkez paylarını da 25'inci gününe kadar Oda Merkezi'ne göndermesi. Değişiklik yok.

BAŞKAN- Yok, devam edelim.

HÜSEYİN ÖNDER- Şubelerin 2004-2005 yılında tahakkuk eden Merkez borçlarını dönem sonuna kadar kapatmalarını. Yani burada bazen daha kısa bir tarih veriyor, biz dönem sonuna kadar, yani bazı şubelerimiz gayrimenkul aldılar, o yüzden hemen kapatamayabilir, ama dönem sonuna kadar kapatmalarını istiyoruz.

BAŞKAN- Değişiklik var mı?

HÜSEYİN ÖNDER- Değişiklik dönem sonu.

BAŞKAN- Tamam, değişiklik olup olmadığını ben bilmiyorum, eğer değişiklik varsa oylarınıza sunmam gerekiyor. Peki, zaten toplu olarak da yönetime vereceğiz. Devam edelim.

HÜSEYİN ÖNDER- Yine ödenek aktarma ve fasıllar arasında ödenek aktarma yetkisinin 40'nci Dönem Oda Yönetim Kurulu'na verilmesi. Bunda da değişiklik yok.

BAŞKAN- Zaten o yetki var, devam edelim.

HÜSEYİN ÖNDER- SMM belgeleriyle ilgili belge bedelleri konusunda 40'nci Dönem Yönetim Kurulu'nun yetkili olması. Bu da her zaman yapılan.

BAŞKAN- Devam edelim.

HÜSEYİN ÖNDER- Bir tane daha ücret varmış burada, bu üçüncü şahıslar tarafından bizden istenen Oda kayıt belgesi ücretleri 2005 için 6 YTL, 2006'da değişmiyor 6, 2007'de 10 YTL.

- Bu nedir?

HÜSEYİN ÖNDER- Bu üçüncü şahısların bizden talep ettiği şeyler.

BAŞKAN- Evet üçüncü şahıslardan alınan, verilen belgelerle ilgili ücretlerde 2006'da aynı kalıyor, 2007'de 10 YTL oluyor. Oylarınıza sunuyorum kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Oy çokluğuyla.

HÜSEYİN ÖNDER- Personel Yönetmeliği Kadro Cetvellerine uygun olarak brüt ücretlendirmeye esas kadro kat sayısının tespiti. Bu da daha önce olanın aynısı. Kadroları yine 40'nci Dönem'e yetki verilmesi. Personel Yönetmeliği'nde iş yeri kat sayısının belirlenmesinde 40'nci Dönem Yönetim Kurulu'nun yetkili olması. Yani bu bizim normal Personel Yönetmeliği, TİS'le alakası yok.

Her türlü gayrimenkul alım ve satımı konusunda 40'nci Dönem Yönetim Kurulu'nun yetkili olması.

BAŞKAN- Evet, bunu oylarınıza sunmak istiyorum. Gayrimenkul alımı konusunda EMO Yönetim Kurulu'na yetki verilmesi konusunda bir öneri var. Kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

HÜSEYİN ÖNDER- Yine aynı olan bir şey, son maddede var. EMO adına düzenlenen kongre ve sempozyum gelirlerinin, EMO bütçesi içerisinde değerlendirilmesi ve bu etkinliklerin geliri ve gideri arasındaki farkın şube bütçesinde gösterilmesi, gelirin giderden en az yüzde 10 olarak, fazla olarak planlanması, gelirin giderinden fazla olması durumunda aradaki farkın yüzde 17'sinin diğer gelirler gibi EMO'ya aktarılması, giderin fazla olması durumunda gelir ve gider arasındaki farkın şube hesabında gösterilmesi ve EMO payından mahsup edilmemesinin önerilmesi.

BAŞKAN- Değişiklik var mı?

HÜSEYİN ÖNDER- Bunda da yok.

BAŞKAN- Değişiklik yok, tamam aynen Yönetim Kurulu'na görev verilmesi.

HÜSEYİN ÖNDER- Bu kadar.

BAŞKAN- Evet arkadaşlar Bütçe Komisyonu Esasları Komisyonumuzda maddelerle ilgili oylanması gerekenleri oyladık, tümüyle yeni Yönetim Kurulu'na görev olarak verilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Yok, oy birliğiyle kabul edilmiştir. Teşekkür ederiz Sayın Hüseyin Önder.

HÜSEYİN ÖNDER- Ben de teşekkür ederim.

BAŞKAN- Evet, Bütçe Uygulama Esasları Komisyonumuzun raporunu tamamlamış olduk.

İletişim Komisyonumuz sözcüsü hazır mı? Sayın Necati İpek, İletişim Komisyonu. Buyurun.

İletişim Komisyonu Raporu Sunumu

NECATİ İPEK

Arkadaşlar İletişim Komisyonu'nun hazırladığı rapor elinizde var, ben zamanınızı almamak için sadece önemli gördüğüm birkaç noktaya değineceğim, başlıklarını okuyacağım.

Temel İnsan Hakları ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin öncelikli maddeleri arasında bulunan bireysel iletişim, dokunulmazlık ve kişiye özel olma noktasında iletişim ihtiyacının temelinde yer alır diye başlayan bir rapor bu.

Daha sonra ülkemizde ve dünyada Telekom alanının özelleştirilmesi, serbestleştirilmesi süreci anlatıldı. Bu kapsamda Evrensel Hizmet Yasası'ndan söz ettik. Yabancı sermayenin egemenliği başlığı altında bilgi aktarmaya çalıştık, daha sonra ülkemizde Türk Telekom'un özelleştirilmesi süreci ve Türk Telekom gerçeğinden kısaca söz ettik. Türk Telekom'un özelleştirilmesine gerekçe gösterilen istihdam gerçeğinin anlatılan gibi olmadığını, hatta bunun Oger'in genel müdürü tarafından da itiraf edildiğini raporumuza yansıttık. Çünkü örneğin 19 milyon aboneyi veren Türk Telekom'un 55 bin çalışanı bulunuyor, bu büyüklükteki bir sektör için bu kadar çalışan insan sayısı diğerlerine göre iyi bir rakam diye itiraf etmek zorunda kalmıştır Türk Telekom Genel Müdürü.

Telekom'un özelleştirilmesini isteyen egemen güçlerin kendi ülkelerinde Türk Telekom'a nasıl sahip çıktıklarının göstergesi olarak burada bir tablo bulunuyor, birkaç tanesini okuyayım. Örneğin, Avusturya'da Türk Telekom karşılığı Post Telekom yüzde 74'ü devletin, Çek Cumhuriyeti'nde yüzde 51'i, Finlandiya'da yüzde 53'ü, geçiyorum İsveç'te yüzde 70'i, İsviçre'de yüzde 65'i, Norveç'te yüzde 79'u gibi rakamlar. Yani, bize liberalleşin, özelleşin diyen ABD ve AB ülkelerinin kendi ülkelerinde bu tür stratejik konuma sahip kamu kuruluşlarına nasıl sahip çıktıklarını da göstermek amacıyla konulan iyi bir tablo oldu o.

Türk Telekom'un zamanında ülkenin ihtiyaçlarından kaynaklı olarak bir kamu tekeli olarak kurulmasından bahsedildi, ancak şu aşamada neden özelleştirilmesi istendiği ortaya konuldu. Bu neden özelleştirilmesi istendiği IMF, Dünya Bankası'nın direktifleriyle Türkiye'de en çok kar eden bir kuruluş olması Türk Telekom'un özelleştirmesinin başlıca nedeni.

Yine özelleştirmelere gerekçe olarak gösterilen bu özelleştirmeler sonucunda elde edilecek gelirin söylendiği gibi değil, özelleştirmeler sonucunda elde edilen gelirin bunun karşılığında yapılan giderlerden çok daha az olduğu ve buradan giderek de Özelleştirme İdaresi'nin özelleştirilmesi gerektiğini söyledik.

Özelleştirme sonrası ne olacağı burada uzun uzun anlatıldı, en önemli yanı tabii burada çalışan üyelerimizin, burada çalışan diğer emekçi arkadaşlarımızın durumunun ne olacağı konusu.

Sonuç olarak, önümüzdeki dönemde bu konuda EMO'ya çok önemli görevler düştüğünü, bu alanda yetkin üyelere sahip olan EMO'nun bir meslek örgütü olarak Oger'in, Telekomünikasyon Kurumu'nun, Ulaştırma Bakanlığı'nın tüm adımlarını takip edecek bir izleme birimi oluşturması, Türk Telekom'un çalışanı üyelerinin özlük ve mesleki hakları konusunda çalışmalar yapması, bilgilendirme toplantıları yapması, hak kaybı olan üyelere hukuki destek sağlanması gibi önümüzdeki dönem Yönetim Kurulu'na önerilerde bulunuldu. Teşekkür ederim.

BAŞKAN- Teşekkür ederiz Sayın İpek.

Komisyon raporu üzerine söz almak isteyen var mı?

Komisyon raporumuzda önümüzdeki dönem Telekom'daki özelleştirmeye ilgili izleme komitesi oluşturulması konusunda ve diğer önerilerle birlikte yeni Yönetim Kurulu'na bir görev verilmesi isteniyor. Ben komisyon raporunu bu şekliyle oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Yok bu şekliyle yeni dönem Yönetim Kurulu'na görev olarak verilmiştir. Teşekkür ederim.

Örgütlenme Komisyonu sözcüsü burada mı? Haşim Bey buyurun. İsterseniz diğerine geçeyim.

-(Anlaşılamadı)

BAŞKAN- Peki Enerji Komisyonu sözcümüz burada mı? Buyurun Necati Bey.

Enerji Komisyonu Raporu Sunumu

NECATİ İPEK

Yine bu rapor da elinizde olduğu için zamanınızı almamak adına sadece başlıklarını okuyup önemli gördüğüm bir iki şeye vurgu yapmak istiyorum.

Bir sunuştan sonra elektrik enerjisi alanında dünyadaki durumu özetlemeye çalıştık. Daha sonra ülkemizdeki durumu belli süreçler içinde ele aldık, 1980'lere nasıl geldiğini, işte Birinci Enerji İstişare Kongresi'nden başlayarak anlatmaya çalıştık. Daha sonra esas olarak 1980 yılından sonra, 12 Eylül darbesinden sonra Özal zihniyetiyle hızlandırılan bir süreci adım adım takip etmeye çalıştık bu raporda. 1980'den 2005'e kadar özelleştirme ve serbestleştirme süreci adı altında.

Daha sonra enerjide somut özelleştirme adımları olan AKTAŞ ve ÇEAŞ'tan bahsettik. Biliyorsunuz, Odamızın yaptığı başvuru üzerine AKTAŞ'ın sözleşmesi iptal edildi. ÇEAŞ da bizzat bürokrasinin, kamunun dayanılmaz noktaya gelen bu ÇEAŞ sorununu bizatihi kendisi çözmek zorunda kaldı. ÇEAŞ'a el konuldu biliyorsunuz, ama ÇEAŞ bu dönemde götüreceğini zaten götürmüştü.

Daha sonra özelleştirmenin, serbestleştirmenin sonuçları üzerinde bilgilendirmeye çalıştık, dünyadan ve Türkiye'den örneklerle. Türkiye'nin enerji yapılanmasında elektrik enerjisinin yeri ve potansiyelini ortaya koymaya çalıştık. İşte bunun için de DSİ tarafından yapılan su santralleri, linyit rezervlerimiz, Türkiye'deki rüzgar ve güneş potansiyelinin durumu, 2005 yılı sonu itibarıyla enerjideki yerimiz, toplam 121 milyar nokta 8 milyar kilovat saat üretim. Tabloda bu rakamları uzun uzun okumuyorum, geçiyorum bunları.

Kayıp-kaçaklara yer verdik, bu arada Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde özellikle insanlarımızı hırsız yerine koyan zihniyete karşı burada birtakım açılımlar getirdik. Biliyorsunuz bu dönemde Güneydoğu Anadolu Enerji Formu yapıldı, bu komisyon çalışmasına katılan arkadaşımız da bu hassasiyetle dile getirdi.

Türkiye'de nükleer enerjinin gereksizliğine işaret ettik, Türkiye'de kayıp-kaçakların normal seviyelere indirildiği takdirde 1 yılda 3 tane nükleer enerji santralına, üretimine karşılık düşebilecek bir kazanım sağlanabileceğini belirttik.

Sonuç olarak 40'inci Dönem'e şöyle bir önerimiz var, bu raporda yer almıyor, bu unutulmuş bilgisayardan alınırken. 40'inci Dönem'de enerji konusunda çok daha amatör ruhla, ama çok daha profesyonelce bir görev yapacak bir komite oluşturulmasını istiyoruz. Gerekirse profesyonelce yardımlar da alabilecek olan bu komite, Oda'nın genel enerji politikalarını belirleyecek, Oda'nın enerji konusunda söyleyebileceklerini işte İstanbul'dan Erol, İzmir'de Musa, yok Adana'dan, Antalya'dan Ayhan'a sormayacağız, genel bir enerji politikasını bu

komite eldeki verilerle yurtiçinden, yurtdışından sağladığı verilerle gelişmeleri de göz önüne alarak gerçek anlamda rakamlara dayalı gerçeklerden yola çıkarak, herhangi bir soru sorulduğu zaman yalpalamayan, derinlemesine bu konuda uzmanlaşmış bir komite Yönetim Kurulu'nun danışmanlığını ya da bu konuyla ilgili kamuoyunu aydınlatacak şube başkanlarımızın, genel başkanlarımızın danışmanlığını, teknik desteğini yapacak ciddi bir komite öneriyoruz. Teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler. Enerji Komisyonu Raporu üzerine söz almak isteyen var mı? Yoksa komisyonumuz hem rapordaki öneriler, hem de ek olarak bir İzleme Komitesi oluşturulması önerisinde bulundu. Bu şekliyle yeni dönem Yönetim Kurulu'na görev verilmesi konusundaki öneriyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Yok oy birliğiyle yeni dönem Yönetim Kurulu'na Enerji Komisyon Raporumuzu ve İzleme Komisyonu oluşturulması önerimizi iletiyoruz.

Evet, SMM Komisyonu sözcüsü burada mı, raporu hazır mı? Buyurun Olgun Bey.

SMM Komisyonu Raporu Sunumu

OLGUN YURT

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; sözcü olacağımıza son dakikada karar verdiğimiz için özetlemekte zorluk çekeceğim. Sabırlarınıza ihtiyacım var.

Elektrik Mühendisleri Odası 40'ıncı Olağan Genel Kurulu SMM Komisyonu Raporu: Genel giriş anlamında günümüzde uluslararası sermayenin yeni dünya düzeni denilen cangıl ortamında ülkenin var olan dışa bağımlılığı giderek artmakta, halkın ortak birikimleriyle oluşturduğu değerler haraç mezat satılmaktadır.

Bilimsel bilgi ve teknolojik gelişmeler, tek kutupla hale gelen dünyada insanlığın ortak değerleri olması gerekirken, sömürünün yeni biçimleri haline dönüşmektedir. Ülke kaynakları kar hırsını dizginleyemeyen çevrelerin uyum adı altında dayatmalarıyla yönetmelikler ve tebliğler eliyle boşa harcanmakta, olası ekonomik mühendislik çözümleri yürekleri sağırlamış bürokrasi engeline toslamaktadır.

Bu azgın dişlinin çarklarında ezilen kesimlerin başında var olma mücadelesi veren SMM üyeler gelmektedir. SMM, "Serbest müşavir mühendis üye" diye tanımladığımız kesim kendi adına veya bir sermaye şirketinde ortak olarak faaliyet yürütmektedir. Bu kesim toplam üye sayısının yaklaşık yüzde 10-12'sine karşılık gelmektedir.

Yeterli sosyolojik çalışma yapılmamış olmasına karşın SMM olarak nitelenen bu kesimin çok büyük bir kısmı kendi adına kısıtlı olanaklarıyla hizmet üretmeye çalışmakta, ürettiği hizmetin bedelini tam olarak alamamakta, kirasını ve vergilerini ödemekte zorlanmakta, deyim yerindeyse küçük büroculukla işteğal etmektedir.

Diğer mühendislik disiplinlerinde varlığı tehdit oluşturmayan fen adamları, yani teknisyen ve teknikerler mühendis milletvekillerinin gayretleriyle iç tesisat proje alanında at koşturmaya devam etmektedir.

Ayrıca, yalnızca iç tesisat alanında değil, işletme sorumluluğu çerçevesinde de fen adamları yetkili olmadıkları halde gerek kamu, gerekse tüzel kişiliklerce yasaya aykırı olduğu halde sorumluluk verilmektedir.

Yetki konusundaki çalışmalar yılan hikayesi boyutlarını aşmış, kurumların hatalı uygulamaları, buna karşı açılan davalar, Danıştay kararları, bozulan davalar, yeniden kurumların kasıtlı genelgeleri, yeniden davalar vesaire, kısacası gelinen nokta konusunda rivayet muhtelifdir.

Bu çabaların nafiye olduğunu söylemek istemiyoruz elbette, hatta daha ileri giderek de söylenebilir ki, bu çabaların hukuksal anlamda yoğunlaşarak da devam etmesi gerekmektedir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Bayındırlık Bakanlığı, İller Bankası, Türk Telekom A.Ş., belediyeler, TEDAŞ, yapı denetim kuruluşları ve benzeri kamu kurum ve/veya kamu adına

denetim ve izin veren kuruluşlar da denetimleri gerekli standartlarda yapabilme konusunda yeterli personel ve altyapıya sahip değillerdir. Hem üyeleri yetkilendiren, hem de onların üretimlerini denetleyen EMO'nun da bu konuda gerekli altyapıya sahip olması gerekmektedir.

SMM sorunlarını belli halinde sıralarsak;

Bir, kamu ve kamu adına davranan kurum ve kuruluşlar. Söz konusu kurum ve kuruluşlarda gerekli teknik donanım eksiktir, projeler mühendis olmayan ve gerekli ulusal ve uluslararası standartlara hakim olmayan personel tarafından kontrol edilmektedir. Fen adamlarına siyasi kaygılarla teknik formasyonlarına aykırı alan yaratılmaktadır. Proje denetleme bürokrasisi çok fazla olup, ilgili mevzuatlara uyulmamakta, mevzuatın üzerinde talepler de bulunmaktadır.

SMM EMO ilişkileri Elektrik Mühendisleri Odası TMMOB içinde gerek SMM üyelerinin sayısı, gerekse SMM faaliyet alanının düzenlenmesi çalışmalarında önde gelen Odalardan biridir.

Bunun en önemli nedenlerinden biri de hiç kuşkusuz elektrik mühendisliği disiplininin yapı denetim sürecinde yer almasıdır. Doğal olarak yoğun SMM faaliyeti sürdüren, yürüten diğer odalar arasında Mimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Makine Mühendisleri Odası sayılabilir.

SMM'lerin bugün bile ürettikleri hizmetleri göz önüne alındığında en yoğun olarak bu alanda, yani yapı denetim süreciyle ilgili proje hazırlama, teknik uygulama sorumluluğu ve tesisat yapımıyla uğraştıkları görülecektir.

Özetlemeye çalışmaya devam ediyorum.

Süreç göstermektedir ki, Oda örgütlülüğünün güçlü olduğu birimlerde sorunları aşmak nispeten kolaydır. Bu gibi yerlerde SMM'ler belediye ve diğer kamu kuruluşlarının yasal olmayan işlemlerini Odasına bildirmekte, çözüm konusunda talepkar davranmaktadır. Yapılan SMM üye toplantılarına katılım olmakta, SMM komisyonlarında sorunlara çözümler aranmaktadır.

Ancak, deneyimlerimiz bize ilginin bu noktada bittiğini, bundan sonrasının tamamen Oda'dan beklendiğini göstermektedir. Nitekim Odaların ve TMMOB'nin üye sorunlarına çözüm bulmak adına yaptığı çalışmalara da üyelerimizce katılım biraz zayıf kalmaktadır. Bu zafiyette özellikle 12 Eylül'ün yarattığı depolitizasyon ortamının, bireyseliğin, adam sendeciliğin payı da yadsınamaz.

SMM üyelerinin bir diğer beklentisi SMM'ler arasında haksız rekabetin önüne geçilmesidir. Buna yönelik olarak geçmişten günümüze çok değişik önlemler alınmışsa da haksız rekabetin ortadan kaldırıldığını söylemek mümkün değildir.

Mesleki denetim sırasında EMO en az ücret tanımlarına uygun olarak kesilmiş fatura ya da serbest meslek makbuzlarının istenmesi bunun en tipik örneğidir. Pratik yaşam bunun yeterli etkiyi göstermediğini kanıtlamıştır.

SMM'ler EMO en az ücret tanımlarındaki bedelleri faturasalar da o bedeli tam olarak alabilen üye sayısı gerçekten çok azdır. Piyasada yüzdelerle ifade edilen indirimler her zaman olagelmiş, adeta kanıksanmıştır. Bu durumdan en fazla zarar gören kesim ise meslek etiği ve meslek ahlakına duyarlı EMO ve TMMOB örgütlülüğünü savunan Oda komisyonlarında görev alan ya da Oda'ya yakın duran üyelerdir.

Yine hızla üzerinde durduğumuz konulardan birisi de, Oda bünyesinde yürütülen belge düzenlemesi, verilmesi, yenilenmesinde yaşanan sorunlar ve çözüm önerilerine yöneliktir.

SMM-işveren ilişkileri, elektrik projeleri mimarlar üzerinden ve elektrik projeleri çoğu kez salt ticari kaygılarla yönlendirilmekte ve teknik standartları düşünülmemektedir. Mimari bürolar projeleri çoğunlukla mühendis olmayan fen adamları ya da yapı denetim firmaları üzerinden çözüme yoluna gitmektedirler.

Bu durum hem standart dışı üretimlere neden olmakta, hem de denetim dışı proje üretilmesine neden olmaktadır. Proje eşgüdümü doğru ve sağlıklı yapılmadığından yap-bozlar ve sık sık revizyonlar yaşanmaktadır.

SMM-SMM ilişkilerinde de proje üretimlerinde standartlar ve kalite üzerinden bir rekabet değil, fiyat üzerinden bir rekabet yaşanmaktadır. Bu durum kaliteyi düşüren en önemli faktördür. Kalite düşüklüğü ise fen adamlarının bu alana müdahalesine meşruiyet kazandırmaktadır.

Farklı bir formasyonla farklı amaçlara yönelik eğitim almış olan fen adamları, özellikle proje işverenleri ve kamu adına denetim yapan kurum ve kuruluşlar tarafından teşvik edilmekte ve desteklenmektedir. Bu durum düşük standartta proje üretimi ve denetimsizliğin temel nedenidir.

Yine yapı denetime geldiğimizde bu kuruluşlar yasası ve yapısı gereği kamu adına denetim yapma ihtiyacına yanıt verir durumda değildir. Bu kuruluşlarda çalışan üyelerimiz de mesleklerini yapabilir durumda değildir, tamamen ticari yaklaşmaktadırlar. Maalesef üyelerimizi sadece imza atar noktaya getirmişlerdir.

Sonuç ve öneriler: Sorunların ana kaynağı EMO'nun kurumsal yapısının tam olarak oluşturulmaması olarak da gösterebilir. Örgüt genelinde bu konuda koordinasyon toplantıları, SMM Daimi Komisyonu oluşturulması gibi yerinde kararlar alınmışsa da fazla mesafe kat edilememiştir.

EMO genelinde tüm uygulamaların ve hizmetlerin aynılaştırılması ve yeterli düzeye çıkartmak açısından her dönem başında tüm birim ve özellikle temsilciler ile tüm çalışanların eğitime tabi tutulmaları gerekmektedir. Oda teknik görevli sayıları artırılmalı, sürekli eğitimlerle bu kadroların eşgüdümü sağlanmalıdır.

EMO birimlerinde ayrı bir teknik büro oluşturularak bu bürolarda teknik müdür yanı sıra teknik görevliler de istihdam edilmelidir. Temsilciliklerimizde de bu noktada sıkıntı vardır, özellikle profesyonel çalışanlar açısından.

Tüm bu sorunların çözümüne yönelik EMO birimlerinde ve Merkez'de çalışma grupları oluşturularak yerel ve merkezi ölçekte forum, çalıştay, sempozyum ve benzeri etkinlikler düzenlenmelidir. 2005 yılında ilk defa düzenlenen "SMM Sorunları Sempozyumu" sonraki dönemlerde de düzenlenmelidir. Hatta gerektiği durumda yönetmelik değişiklikleri yapmaktan kaçınılmamalıdır.

Projelerin sağlıklı üretilmesi ve denetlenmesi için ortak mesleki denetim uygulaması için EMO ilgili tüm Odalarla ortaklaşa çalışmalar yaparak söz konusu uygulamaların hayata geçirilmesi sağlanmalıdır. Bu amaca yönelik olarak gerekirse İl Koordinasyon Kurullarında sürekli teknik komisyonlar oluşturulmalıdır.

SMM üyelerinin özlük haklarının savunulması ve yönetmeliklerin gözden geçirilmesi sürecinde doğabilecek yasal sorunların önlenmesi amacıyla Hukuk Müşavirliği birimi oluşturulmalıdır.

Bir de Disiplin Yönetmeliği'ne ilişkin bir önerimiz var. TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin caydırıcılığı ve ihtiyaca cevap verme açısından gerekli değişiklikler için TMMOB Genel Kurulu'na taşınmalıdır.

Teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Biz teşekkür ederiz Sayın Yurt. Komisyon raporu üzerine görüş almak isteyen üyemiz var mı? Buyurun. Önce bir arkadaşımız aldı, daha sonra size vereyim. Kürsüye gelerseniz iyi olur, çünkü kayıtlara geçiliyor. İsminizi lütfen söyleyin.

İRFAN SATIR- (Eskişehir) Sayın Başkan, ben İrfan Satır, Eskişehir Temsilciliği namına geldim, temsilci değilim ama, 20-25 senelik bir SMM'im. Ben öncelikle şunu zikretmek istiyorum. Konuşmak istediğim konular SMM sorunları ve örgütlenme konusunda olduğu için 39'uncu Dönem'in konuşmalarında, eleştirilerinde konuşmadım bu konuda konuşuruz diyerekten. Ama bakıyorum komisyonlar sadece 3-5 tane arkadaşımızın 4-5 gün önce belirlediği konular burada zikrediliyor ve oylanıp geçiliyor, hiçbir tartışmamız yok. Ama 39'uncu Dönem'in ifa ettiği görevi eleştirirken de onların yaptığı işlerle hiç alakası yok, başka şeylerle

ilgili konuşuyoruz. 2B alanlarıyla, bilmem ne alanlarıyla. Ama mesleğimiz, örgütümüzle ilgili bir şey konuşmuyoruz.

Demek ki ben şunu anlıyorum buradan. Herkes kendi dar kalıbıyla görüyor olayları. Ben de SMM gözüyle bakmak istiyorum, onun için konuşmak istiyorum.

Öncelikle devletin yapmadığı bürokrasiyi maalesef kendi kendimize yapar hale geldik. Öyle yönetmelikler ve kurallar çıkarıyoruz ki, kendi kendimizi bağlar ve iş yapamaz duruma getiriyoruz. Bu yarattığımız bürokrasi neticesinde Yapı Denetim Yasası'nda olduğu gibi Odalarımız devre dışı kalıyor.

Örneğin, yine bir başka konu olacak belki, ama devlet üniversitelerinin verdiği mühendislik hakkını sen şu dersi görmedin, sen bu dersi görmedin diye piyasada mühendislik yaptırılmaz oldu.

İlkokul mezunu olup Çırak Okulu'nu bitirenler mesleğimizle ilgili iş yaparken, proje çizerken 15 yılını bu meslek için okula veren meslektaşım iş yapamaz oldu, plan-proje çizemez oldu. Böyle iş olmaz.

Eğer, meslektaşımın görmediği ders varsa görmediği ders ile ilgili projeyi çizemesin. Mesela, enerji nakil hattını görmediyse, tesisleri görmediyse orta gerilimi çizemesin. Ama, aydınlatmayı çizsin bırakın.

Peki, soruyorum sizlere, bu transcribe isteme olayı 1997'de çıkarılmıştı, ama duydum ki 2003 yılından itibaren tam riayetiyle uygulanmaya başlamış. SMM belgesi bundan önce çıkaran elektronik mühendisi, bakın Eskişehir'de örneği de var, orta gerilim projesi çiziyor, TEDAŞ bunu onaylıyor ve siz de bunu SMM belgesi veriyorsunuz. Ama bu olaydan sonra SMM belgesi alan elektrik-elektronik mühendisi olduğu halde hiçbir proje çizemiyor. Bu ne lahana, bu ne perhiz diyeceğim.

Burada öncelikle hiçbir meslek dalında görülmeyen teknisyenlerin proje çizim işini engellememiz gerekir. Yönetim burada bununla ilgili bir çalışma yaptığını söyledi, onun için çok memnun oldum. Ne yazık ki bu konu bile kendi meslektaşımız tarafından, Turgut Özal tarafından çıkarılmıştı. İnsanın kendine yaptığını hiç kimse yapmıyor. Zaten mimarların, inşaat mühendislerinin sağda solda meslek etiğinden -onlara hiç pas bırakmazlar- bahsederlerken, hem de elektrik mühendisi arkadaşı yerine teknisyene iş yaptırırken bir de biz proje yapmaları hakkını engellemeyelim. Yarın birileri çıkar bu konuda aldığınız kararı yürütmeyi durdurma kararı olduğu gibi tamamen ayrı bir konuda Odaları tamamen devre dışı bırakabilir.

Teknik uygulama sorumluluğuna ve işletme sorumluluğuna gelem, yine SMM'leri ilgilendiren. Bizim yönetmeliğimiz, il bazında hizmet üretebilir deniliyor. Ben Eskişehir mühendisi olarak oturduğum yerden sadece 30 kilometre, yani arabamla en fazla 15 dakikada

ulaşabileceğim bir yere işletme sorumluluğunu farklı ilde diyerekten alamıyorum. Ama bu sahadaki bir meslektaşım tam 150 kilometre uzaktan gelip alabiliyor.

Neymiş, aynı şubede iki il, yönetmelik bunu emrediyor. Örnek verecek olursak Bilecik'te iki tane mühendis var SMM olarak. Biri sorumluluk uygulamasının başladığı yıl 300'ün üzerinde işletme sorumluluğu aldı. Şimdi size soruyorum, 300 tane işletme sorumluluğu fikri olarak bu oluşacak yere bu arkadaş nasıl yetişebilir? Ya, kardeşim sen buna nasıl yetişirsin dendiğinde, üç ekip kurdum, ekipleri dağıtıyorum, işi yapıyorum dedi. Peki işletme sorumluluğu şahsi fikir işi değil mi, ekiplerin başına birer SMM belgeli elektrik mühendisi mi verdin dediğimizde, hayır birer teknisyen görev yapıyor dedi. Hepsine yetiştiğim gibi –bir de bu ukalılığı yapıyor-Bursa'dan gelip işletme sorumluluğu alan ve uzakta olması nedeniyle müdahale edemedikleri firmaların bile arızalarına bakıyorum demiştir. Yani, görev hakkıyla yapılmayınca amaç bazı fırsatları değerlendirip sadece aybaşından aybaşına makbuz keserek para toplama işi haline gelince sonuç ne oldu? TEDAŞ'tan bir yazı, ki TEDAŞ'takiler de bizim meslektaşımız, direk tipi trafolar kapsam dışı.

Ne oldu? Oda'daki bürokrasi bizi etti ekmek parasından. Resmi Gazete'de yayınlanan 3030 Sayılı Kanun kapsamı dışında kalan belediyeler Tip İmar Yönetmeliği'nin 58'inci maddesinde “Fenni mesulün, yapının bulunduğu il sınırları içinde ikamet etmesi esastır” der, ama ilave eder. “Farklı bir ilde fenni mesuliyet üstlenebilmesi için ilgili idarenin uygun görmesi ve yapı yeri ile fenni mesulün iş yeri arasındaki mesafenin en fazla 200 kilometre olması gerekmektedir” demektedir.

Odamızın TUS Yönetmeliği de önceleri aynen böyleydi, sonra ne oldu bilmiyorum herhalde yağmurda kalan keçe gibi çaktı, büzüştü, “Fenni mesulün yapının bulunduğu il sınırları içinde ikamet etmesi esastır” şekline dönüştü.

Peki, bu niye değişiyor merak konusu. Gelin burada gerek TUS, gerekse İşletme Sorumluluğu Hizmet Yönetmeliği'ni Tip İmar Yönetmeliği ile uyumlu hale getirelim. Gerek TUS ve gerekse işletme sorumlusu ikametgahından 200 kilometre uzağına kadar her yerde iş yapabilsin. Meslek denetimini de SMM'in bağlı bulunduğu birimin ve işin bağlı olduğu birimin koordinatörlüğünde yapılsın.

Hem demokrasiden bahsediyoruz, hem de yani SMM'i ilgilendiren konularda hiç görüşüm alınmadan birkaç arkadaşımızın oluşturduğu, gerçi onları da biz seçiyoruz, ama komisyonlarda beni ilgilendiren kararlar alınıyor. Acaba bu konular sadece şubeleri ve merkezlerin bulunduğu illeri mi ilgilendiriyor? Ya da hiç temsilciliklerin görüşleri alınmıyor mu ya da temsilciliklerin görüşü alınıyor da temsilcilikler bizlere mi acaba haber vermiyor?

Arkadaşlar, bu kadar merkezîyetçi olmayalım. Bizi ilgilendiren konularda, hem de internet gibi bir iletişim yolu varken bizim görüşümüzü alın, ulaşamıyoruz demeyin, seçim zamanı pekala ulaşabiliyoruz.

Burada örgütlenme konusunda da konuşmak istiyorum, ama onu müsaade edersiniz...

BAŞKAN- Daha sonra.

İRFAN SATIR- Birbirini bağlayan kelimeler gerçi, ama teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler.

ABDULLAH AÇER (Kocaeli Şube)- Şimdi, SMM Komisyonu Raporu hazırlarken, sonuç ve öneriler kısmında teknik görevlilerin rotasyonu ile uygulama farklılıkları ve çözüm önerileri bulunmalıdır. Burada teknik görevlinin rotasyonu konusu tartışılabilir bir konu. Neden rotasyona tabi tutuyoruz, rotasyon uygulaması Elektrik Mühendisleri Odası'na yakışabilecek bir uygulama mı? Ben bundan şüpheliyim. İleride bu rotasyon uygulaması şubelerde çalışan ya da temsilciliklerde çalışan personellerimiz için işten çıkartma nedenleri ya da kötü kullanıma neden olabilecek bir uygulama olabilir. Bu yüzden bu rotasyon uygulamasının SMM Komisyonu Raporu'ndan çıkarılmasını talep ediyorum.

Teşekkürler. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler. SMM Komisyonu Raporu üzerine başka görüş almak isteyen var mı? Her iki konuşmacıya karşılık komisyon sözcümüzün söyleyeceği bir şey var mı? Tabii buyurun.

OLGUN YURT- Tekrar merhaba.

Önce Eskişehir temsilcimizden gelen İrfan Satır hem hoş geldin diyeyim, hem de cevap vermeye çalışayım.

Farklı uygulamalardan bahsetti, özellikle üzerine basa basa bu bizim SMM Sorunları Sempozyumumuz Sonuç Bildirgesi'nde de var, Musa Çeçen burada bilir. En çok hassasiyetle üzerinde durduğumuz şey tüm uygulamaların örgütün tüm birimlerinde aynılaştırılması. Bu çok önemliydi. Yani, bir SMM üye hangi birimize giderse gitsen aynı uygulamalarla muhatap olsun, farklı bir uygulamaya tabi tutulmasın. Bu çok önemli.

İkincisi, elektronik mühendisi ama OG çiziyor diyor. Bizim mevcut yönetmeliğimizde biliyorsunuz 1997 yılına kadar sadece ve sadece elektronik olsun, elektrik-elektronik olsun ya da elektrik olsun sadece elektrik SMM verebiliyorduk. 1997'den önce elektrik SMM almış bir elektronik mühendisinin son genelgelerle de bu kazanılmış hak olarak devam etmekte.

Bunun dışında başka bir şey varsa, ama şunu söylüyoruz biz, yine Sempozyum'da da söyledik, buralarda da bunu göreceksiniz. Diğer kurumların, belediyelerin, TEDAŞ'ın, bakanlığın hantal işleyişine mahkum olmadan SMM sorunlarımızı çözmeye yarayacaksa ve

bizim yetki alanımızda ise EMO'nun dinamik ve hızlı müdahale ederek hızlı bir değişikliğe gidebilmesidir. Bu da önemlidir.

Kocaeli'nden Abdullah Aer arkadaşım önemli bir soru sordu. Burada komisyonumuz rotasyon olarak söylediğinden çıkarılan anlam şuydu, ben de aynı şeyi sormuştum. Biliyorsunuz bu farklı uygulamalar ya da farklı uygulamalar demeyelim, örneğın Ankara'nın bir biriminde ya da bir şubemizde yeterli donanım ya da bilgi birikimi olmayabilir, bu İzmir'de her şey oturmuştur sistem. Oradaki görevli mühendis arkadaşımızın gidip bir haftada İzmir'de bu uygulamaları yerinde görerek yaşaması noktasında, bu tecrübenin karřılığđ pratik anlamda günlük yaşamdan tecrübenin aktarılması noktasında bakmıştık. Yoksa kamu kurumlarının bu rotasyon motasyon, belki bu kelime burada doğru kaçmamış. Benim açıklayabileceğim konular bu kadar.

Teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Evet, teşekkür ederiz. Evet, sayın delegeler, SMM...

-(Salondan konuşmalar)

BAŞKAN- Evet, peki o zaman şekilde oylarınıza sunmak istiyorum. Eğer, komisyonumuz izin verirse, Olgun Bey, izin verirsiniz şu şekilde değiştirerek, raporumuzdaki rotasyon kelimesinin geçici görevlendirme olarak değiştirilerek, yeni Yönetim Kurulu'na görev olarak verilmesi şeklinde değiştiriyoruz izniniz olursa.

-(Anlaşılmadı)

BAŞKAN- Evet, diğer komisyon üyelerinden herhangi bir aykırı görüş var mı? Yoksa komisyonumuzun raporundaki rotasyon kelimesinin geçici görevlendirme olarak değiştirilerek yeni dönem Yönetim Kurulu'na...

-(Anlaşılmadı)

BAŞKAN- Peki o zaman hizmet içi geçici, peki sadece görevlendirme diyelim o zaman, sadece görevlendirme şeklinde değiştirelim, bu şekliyle oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Yok, teşekkür ederiz. Hayır, görevlendirme sürekli de olabilir, geçici de olabilir Necati Bey. Evet, Örgütlenme Komisyonumuz Raporu veya sözcüsü hazır mı? Buyur Mahir.

Örgütlenme Komisyonu Raporu Sunumu

MAHİR ULUTAŞ

Sayın Divan, saygıdeğer Genel Kurul delegeleri; Örgütlenme Komisyonu Raporu'nu elinizde olduğu için kısaltarak, sadece üst başlıklarıyla bilginize sunmak istiyorum.

Örgütlenme Komisyonumuz birkaç noktanın altını çizdi raporunda. İlk olarak meslek ve demokratik mücadele örgütü olmanın, EMO'nun bir meslek ve demokratik mücadele örgütü olmasının altını çizdi. Bunu da işte bünyesinde elektrik, elektronik, bilgisayar, biyomedikal mühendislerini toplamış olan EMO kendi meslek alanlarındaki düzenlemeleri yapan meslek örgütü olmanın yanı sıra demokrasi mücadelesinden, barıştan, insan haklarından, emek ve emekçiden yana tavır alan saygın bir mücadele örgütüdür. Türkiye'nin şu an içinde bulunduğu dönem göz önüne alındığında EMO'nun önümüzdeki çalışma dönemi içerisinde ülkenin demokratikleşmesi ve halkların bir arada kardeşçe yaşayabileceği bir ortamın sağlanması mücadelesine aktif katkısını devam ettirmesi gerekmektedir şeklinde ifade ediyor.

Komisyonumuzun vurguladığı bir başka nokta kurumsallaşma noktası oldu. Oda faaliyetlerinin, Odamızın bugün yüklendiği sorumluluklar ve misyon göz önünde bulundurulduğunda belirli sayıdaki kişinin olağanüstü yetenek, gayret ve özverileri üzerinden yürütülmesinin olanaksızlığı açıktır.

Eskiden beri gelişmeleri ve çalışmaları kendi birikim yeteneklerimizin düzeyiyle sınırlamaksızın yeteneği, isteği, zamanı olan herkesin katkısına açık olarak, Oda'daki Demokrat Mühendislerin misyonunun bir boyutu bugün özel olarak öne çıkartılmalıdır diyoruz.

Yine benzer şekilde üye olmayan meslektaşlarımızın Oda'ya kayıtlarının gerçekleştirilmesi, üyelerin örgüte katkılarının artırılması, çalışmalara katılımların sağlanması, Oda, temsilcilikler, iş yeri temsilcilikleri, mesleki ve kültürel komisyonlar üzerinden üyelerle ortak gündemler oluşturulup ortak görüş ve ortak iradenin yaratılması ve bunun mücadelede ortaklaştırılmasının önemi açıktır.

Meslek alanlarımızdaki gelişmeler, özelleştirme politikaları sonucu kamuda çalışan üyelerimizin iş güvencelerinin ortadan kaldırılmasına yönelik girişimler, plansızlık nedeniyle sistematik olarak meslektaşlarımız arasında görülen işsizlik, meslek Odalarının işlevlerinin kırılmasına yönelik girişimler, örgütsel işleyişimizin aşması gereken sorunlar olarak öne çıkmaktadır diyoruz.

Bir başka tespitimiz yine aynı konuda, TMMOB tarafından yapılan araştırmalarda üyelik oranlarındaki düşüş eğilimi gözlenmekte. 1982 Anayasası öncesi kamuda çalışanların da üye olma zorunluluğundan kaynaklı yüzde yüz bir üyeleşme oranı varken, 2003 sonu itibarıyla yüzde

54 üyeleşme oranı. Günümüzde ise komisyonun yaptığı bir çalışmada yüzde 50'nin hemen altına düşen bir üyeleşme oranını gözlemlemekteyiz.

Daha da vahimi her yıl mezun olan meslektaşlarımızın yaklaşık 1 bölü 3'ü Odamıza üye olmaktadır. Bu konuda TMMOB'nin ana teması değişim sürecinde Türkiye'de mühendis ve mimar olarak beliren bir mühendislik-mimarlık profil çalışması başlamış ve hala devam etmekte. Odamız da bu çerçevede onun komisyon raporunda, bu profil çalışmasının alt başlıklarını görebilirsiniz. Odamız da 348 denek üzerinden bu çalışmayı kendisi bir alt çalışma alanı olarak belirleyip yürütmekte.

Bu çalışma sonucunda küreselleşen dünyada mühendisin değişen çalışma koşulları, iş yeri tanımı, eğitim, ekonomik durumu, sosyopolitik ve sosyoekonomik durumuna ilişkin güncel ve ölçülebilir verilere dayanarak çıkarsamalarda bulunularak, genelde TMMOB, özelde ise EMO örgütlülüğünde temel dayanak olarak kullanılabilir sonuçlara sahip olunacaktır. Önümüzdeki dönem gerek EMO Yönetim Kurulu'nu gerekse de Şube'nin bu çalışmanın somut sonuçlarını değerlendirmesi gerekmektedir.

Bir başka raporumuzun belirlemiş olduğu, altını çizdiği konu EMO Genç konusu olmuştur, EMO Öğrenci Komisyonları olmuştur. Burada EMO Genç'in kurumsallaşma yönünde atmış olduğu ciddi adımları vardır, 3 tane Öğrenci Kurultayı yapmıştır, şubelerde düzenli faaliyetler yürüten bir yapıya dönüşmüştür EMO Genç. Ancak, özellikle işte YÖK'ün raporu ve benzeri güncel mühendislik eğitimine dönük tartışmaları da göz önüne aldığımızda EMO Genç çalışmalarını biraz daha hem kurumsal hem de sadece Oda'nın faaliyetlerini öğrenci üyelere tanıtmak dışında da orada da bir şeyler söylendiği bir yapıya kavuşturulmak zorunda EMO Genç.

EMO Genç çalışmasının şu an var olan haliyle de EMO'nun geleceğine ilişkin ne kadar önemli olduğunu görebiliyoruz. Bazı arkadaşlarımız, EMO Genç'ten gelen arkadaşlarımız yönetimlere girmiştir, dolayısıyla bir kadro yenilenmesi EMO Genç vasıtasıyla da sürmüştür.

Bir başka altını çizdiğimiz konu da, alt yapı ve kadro sorunu oldu. EMO'nun önüne koyduğu bütün mesleki çalışmaları yürütebileceği yer ofis ortamı ve donanımı, bilgisayar iletişim alt yapısı, dergi yayın gibi araçlara ve altyapıya ihtiyacı vardır diyoruz.

Önümüzdeki dönem fiziki altyapı yeni satın alınan hizmet binasının düzenlenmesiyle yeni olanaklara kavuşacaktır. Ancak, en önemlisi bugün bu hizmetleri istikrarlı, tutarlı, verimli ve gelişmeleri de kucaklayan şekilde yürütecek çok geniş bir kadroya ihtiyaç duyacaktır diyoruz.

Bu kadrolar belirlenen hedeflere ulaşma uyumunu yakalayan, amatör ruhla çalışan yöneticiler, Oda çalışanları ve profesyonellerin yanı sıra Oda faaliyetleri için seferber edilen üyeler ve Oda dışı uzmanları, akademisyenleri kapsayan bir havuz oluşturularak beslenmelidir diyor Komisyonumuz.

Özellikle MEDAK konusunun, yani Meslek Dalı Ana Komisyonların altını çizdi örgütlenmenin bir gereği olarak Komisyonumuz. Bu konuda bilgisayar mühendisi meslek ve ana komisyonu faaliyetleri yürütülmeli, sürdürülmeli, bilgisayar mühendislerinin Oda içerisinde sayı ve niteliklerinin artmasına özen gösterilmeli ve daha genel olarak meslek alanlarımızın geliştirilmesine yönelik olarak gereksinim duyulan uzmanlık alanlarında meslek dalı komisyonları oluşturulmalıdır diyoruz.

Bu önem verdiğimiz bir öneri. Sadece bilgisayar mühendisleri alanında değil, işte yapılan birtakım tartışmaları Oda platformlarında biliyoruz. İşte elektrik, elektronik, elektronik mühendislerinin, yazılım mühendisi ve benzeri disiplinlerin de ana komisyonları oluşturulması Oda çalışmasının örgütlenme ekseninden baktığımızda da ciddi bir ivme kazandıracaktır.

Tabii Örgütlenme Komisyon Raporu'nun en önem verdiği maddelerden bir tanesi, MİSEM faaliyetleri. Burada şunu vurguluyor komisyonumuz, önemli bir şey. Genel üye toplamının yüzde 15'ine denk gelen bir eğitim profili geçtiğimiz dönem MİSEM faaliyetleri çizdi.

Burada önemseydiğimiz bir başka nokta sadece Merkez olarak Ankara'da değil, örgütün bütün şubelerine yayılarak yaygınlaştırılan bir eğitim faaliyeti yürüttük. Uygulanan eğitim programları Oda tüzük yönetmelikleri yanı sıra faaliyetlerini aktarmada EMO politikalarını anlatarak üyeye buluşmada çok önemli bir örgütlenme unsuru haline gelmiştir diyoruz.

Eğitim programlarına yalnızca mesleki teknik bilgiler aktarılmamakta, üyelerimizin çalışma yaşamında karşılaştıkları güçlüklerle ilişkin çözüm önerileri de sunmaktadır diyoruz ve önümüzdeki dönemde üyelerin talepleri ve sektördeki gelişmeler doğrultusunda yeni eğitim programları düzenlenmeli, MİSEM üzerinden Oda-üye buluşması organik örgütlenme ilişkisi olarak işlevli kılınmalıdır diyoruz.

Bir başka vurguladığımız nokta örgütlenmenin tabana yayılması ve temsilcilikler sorununu da Komisyonumuz raporunda altını çizdiği bir başlık oldu. Mesleki mücadele örgütü olmanın diyalektik bütünlüğünü ifade eden EMO kimliğinin örgütün her biriminde özüm senerek içselleştirilmesiyle EMO'nun yetkinleşmesi, kendi alanlarına ilişkin çözümler üretmesi, gerekli refleksi zamanında üretmesi ve demokratik yapısının güçlenmesine yönelik uğraşlar artarak devam etmelidir.

Bu çabalar şubeler düzeyinde olduğu kadar il, ilçe temsilcilikleri düzeyinde de EMO görüş ve çalışmalarının kamuoyuna yansıtılmasındaki etkinlik ve temsil niteliklerinin yükseltilmesine yönelik altyapının geliştirilmesi, eğitim ve bilgilendirme çalışmaları artırılmalıdır diyoruz.

Burada önemseydiğimiz bir başka nokta, bu örgüte ciddi bir açılım sağlayacağı düşüncesindeyiz. Çeşitli birimlerde, İzmir’de bu konuda birtakım faaliyetler yürütülüyor bildiğim kadarıyla.

Üyelerle çalışma ortamını da kuracak örgütsel ilişkileri güçlendirmek üzere alışlagelen işyeri temsilciliği kavramıyla yetinilmeyerek üyelerin yoğunlaştığı çalışma bölgeleri ve sektörleri gözeterek temsilcilikler oluşturulması ve işletilmesi konusunda farklı birimlerdeki deneyimler de gözetilerek temsilcilik yapılanmasında yeni açılımlar getirilmelidir diyoruz.

Bu çok önemseydiğimiz bir tespit oldu Komisyon’un. Bununla bağlantılı olarak yine İzmir’den gelen bir öneri açılım sağlayacak bir öneri olarak da Komisyonumuz, Danışma Kurulu ve demokratik katılım mekanizmalarının yeniden yapılandırılıp işlevli kılınmalıdır diyoruz. Bu konunun da örgütün önümüzdeki dönem, özellikle Danışma Kurulu bileşiminin, Danışma Kurulu tanımının tekrar önüne alıp tartışması gerektiğini düşünüyor Komisyonumuz.

Son olarak bağlamak gerekirse, giderek büyümekte olan kurumsal yapımızın mevzuatçılığa boğularak örgütün dinamik, demokratik ve demokratik merkezîyetçi özelliklerini teslim alması tehlikesine dikkat etmek zorundayız.

Her birey, her organ ve her birim kendi özgür duruş noktasından hareketle sorgulayıcı olabilmeli, çalışma ve gelişmelere katkı koyucu olabilmelidir diyoruz. Örgütü sahiplenmenin de bu yöndeki sağlıklı yaklaşım ölçüsünde olacağı açıktır diyoruz.

Komisyon Raporu’nu sundum, teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler Sayın Ulutaş. Komisyon üzerine söz almak isteyen? Buyurun İrfan Bey.

İRFAN SATIR- Tekrar merhaba. Komisyon çok güzel bir örgütlenme taslağı hazırlamış, teknik veriler. Ancak, ben burada temsilciliklerin yaşadığı sorunları aşması açısından bir şeyler söylemek istiyorum.

İl temsilcilikleri biliyorsunuz her yerde şube olmaması, 13 şube oluştu. Aslında Ankara Şube’yi göz önüne alırsak, kendi üyesi olduğumuz, bir Konya, bir Kayseri, bir Eskişehir, şu anda şube olan bir ya da iki ilden hem üye olarak hem mali olarak çok daha büyük olmasına rağmen ne hikmetse bu temsilciliklerde şubelerin ben, tamam bizde de çok kabahat var belki Eskişehir üyeleri olaraktan, ama şubelerin bu temsilciliklerine üye olması açısından önünü açması gerektiğini düşünüyorum.

Örneğin, Ankara’yı örnek verecek olursak dedim, kendisiyle birlikte 16 ili bir araya topluyorsunuz, şube oluyorsunuz, Genel Kurul’da benim bildiğim kadarıyla Cumartesi günü bir-iki arkadaşımın haricinde illerden hiç kimse katılmadı. Ankara Şube’nin Genel Kurul’da oluşturulan komisyonlarda, Ankara il dışından hiç üye var mıydı onu da bilmiyorum. Ama

seçimlere geldiğimizde, ki politize olmasına rağmen, çünkü burada biz sağ-sol olayını da gündeme getirerekten. Gerçi bu sene rahattık, ama 9 bin, 9 bin 500 üyeden 2 bin 580 üyenin katıldığını gördük.

Katılım oranına bakıyorum yüzde 27, bilemediniz yüzde 30. Diğer şubelerde de ben bunu geçtiğini zannetmiyorum. Genel Kurul'da ne Ankara'nın batısındaki Eskişehir'i, ne doğusundaki Erzurum'u, ne kuzeyindeki Kastamonu'nun ne de güneyindeki Konya'nın sorunlarını konuşamazsınız.

Hangi sorunu getirdiniz de konuşmadık diyeceksiniz. Sorumluluk almayan insanlar, sorumluluğu olmayan insanlar, ne yaparsanız yapın Eskişehir gibi, Konya gibi, Kayseri gibi kalabalık temsilcilerde bile temsilcileri yalnız bırakır, Genel Kurullarımıza gelip sorunlarını aktarmazlar.

Kendimde bir ara temsilcilik yaptığım için biliyorum ki, gelin üye sayısını burada uzlaşacağınız belli bir sayının üzerinde olan illerde şubelerin katkısıyla bir iki ili de onlara bağlayarak şubeler oluşturun, seçimler yapın. Ankara Şube sınırlarında şu anda yüzde 20, yüzde 30 civarında olan katılım göreceksiniz geneline baktığımız zaman yüzde 60 yüzde 70'lere çıkacaktır. Seçimler insanları politize ettiğinden göreceksiniz hiçbir şey üretmeyen temsilcilikler az bir zaman sonra en az bir Antalya, bir Denizli, bir Kocaeli, bir Mersin şubeleri gibi çalışacaklardır.

Hele hele iki üniversitesi olan Eskişehir bu konuda daha da iddialı olacaktır. Şubeleri çoğaltırsak siyasi görüşü bize göre farklı olanlar kazanır diye korkmayın arkadaşlar. Her meslektaş kendi görüşü doğrultusunda mücadelesini verecek ve doğru her zaman galip gelecektir. Çünkü biz neferiz, bir mücadele adamıyız, şu adam varsa ben varım, şu adam yoksa ben yokum diye internetlerden yazı yazan insanlardan değiliz. Biz şu adam var diyerek ne seçtiğimiz delegeliklerden ne de belli görevlerden vazgeçmedik.

Hatta sorgusuz sualsiz görevlerden alınsak da örgütlenme için mücadele veririz, yeter ki gelin merkezîyetçilikten kurtulup yerinde yönetimler oluşması için kolaylıklar sağlayalım.

Yine biraz önce arkadaşın söylediği gibi üye sayısının mezun olanların 1 bölü 3'ünün ancak kayıtlı olduğu söyleniyor ki, 1980'den sonra hiç üye olmayıp şu anda çıkan yönetmeliklerle Oda'ya bağımlı, Oda'dan belge almak isteyen arkadaşların da önüne o kadar büyük meşakkatler çıkıyor ki, onları da bu işten vazgeçiyoruz.

Gönül ister ki her meslektaşımın gelir durumu iyi olsun, üyeliğini hemen okuldan mezun olup meslektaşımız olduğunda yaptırım her yıl muntazaman aidatını ödesin, ajandasını ve dergilerini alsın. Para verdiği için de gelsin Oda birimlerinde görev alsın ya da görev yapanlara yapıcı ya da yıkıcı eleştirilerde bulunsun. Ama böyle olmuyor. İşe girene kadar baba parası, işe

girince yuva, konut, giyim kuşam, yemek, çoluk çocuk derdi derken ne aidata para kalıyor ne de üye olmaya zaman.

Meslektaş maddi olarak biraz kendine gelince sıra üyeliğe geliyor, bir bakıyor ki, önüne üye olmadığı ve bu nedenle hiçbir hizmetin olmadığı geçmiş seneden aidat borcu çıkıveriyor. Daha önceleri bu mezun olduğu andan itibaren, son zamanlarda son 5 sene, son senenin aidatından alınıyor, bu seneki de alınıyor, oldu 360 milyon. 20 milyon liraymış kayıt bedeli ben şimdi öğrendim, 380 milyon lirayı görünce arkadaş ben üye olmaktan vazgeçtim diyor.

Örneğini şöyle vereyim: Son seçimlerde temsilciye yardımcı olmak amacıyla gezdiğimde sosyal demokrat arkadaşların bir araya getirdiği 17 kişilik bir yere gittim, tam 17 tane elektrik elektronik mühendisi var. Bir tanesi üye değil, en küçüğü 27 yaşında, en büyüğü 48 yaşında. Ya arkadaş niye üye olmadın, e zorunlu değil. E, gelin üye yapalım, arkadaşlarım sen benden 380 milyon lira istiyorsun.

Üye olunmayan ve hizmet alınmayan hangi Oda var ki bizim gibi uygulasin hakikaten merak ediyorum. Sanayi Odası mı, Ticaret Odası, Ticaret Odası dersin, ama değil üye olduğu anda oluyor benim bildiğim kadarıyla. Diyeceksiniz ki, bunlar TMMOB üyesi değil, peki TMMOB'un içerisinde örnek verelim. Makine Mühendisleri Odası nasıl üye olduğu andan itibaren alıyor, ben merak konusuyum.

BAŞKAN- İrfan Bey biraz toplayabilir miyiz?

İRFAN SATIR- Tamam. Göreceksiniz bunu hiç olmazsa bir defalık olmak üzere geçmiş seneleri almayan, eskiden mezun olup da üye olmak isteyenleri üye olduğu andan itibaren yeni mezunmuş gibi alın, Eskişehir'deki üye sayısı en az iki misline çıkacaktır faal üye sayısı hem de. Teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN- Buyurun Sayın Erdoğan.

ÜNAL ERDOĞAN- Sayın Divan, değerli arkadaşlar; raporu bir bütün olarak emek ve demokrasiden yana duruşundan dolayı olumlu buluyorum. Benim birkaç pratik önermem olacak.

Bunlardan birisi kamuda çalışan mühendislerle ilişkin. Kamuda çalışan yaklaşık TMMOB verilerine göre söylüyorum 80 binle 100 bin arası mühendis bulunmakta. Bu mühendislerin önemli bir kısmı da Odalara üye değil.

Bunların Odalara yeniden kazandırılması konusunda çalışmaların yürütülmesi için pratik önermem, şubelerin yapmış olduğu koordinasyon toplantısında, hani il temsilcileri katılıyor, örneğin Ankara için Aksaray'daki mühendis sayısından çok daha fazla mühendisin çalıştığı iş yerleri bu tür koordinasyonlarda bulunmuyor. Bu tür koordinasyonlar şubenin kısa dönemli çalışmalarının da önünü açabileceği için bütün şubelerin büyük iş yerlerindeki iş yeri

temsilciliklerinin bu tür şube organlarında temsiliyetin sağlanması konusunda bir çalışma yapılması gerekiyor pratik olarak.

İki, gene özellikle özel şirkette çalışan mühendislerin sigortasız ve sendikasız çalıştıkları bilinmektedir. Özellikle sendikal alanda işçi sendikalarıyla işveren arasında yapılan sözleşmelerde mühendisler ilk maddeden kapsam dışı olarak tutuluyor, yani işveren temsilcisi olarak görülüyor ve örgütsüzlüğe mahkum ediliyor. Odaların bunu çok sıkı denetlemesi bir açıdan zor, fakat Oda Merkezi'nin önümüzdeki dönem işçi sendikalarıyla bu anlamda kapsam dışı bırakma ilişkisini sorgulaması gerektiğini düşünüyorum.

Bu değişen, üretim içindeki değişen esnekleşme zaten mühendisleri işçi sınıfına koymuştur, mühendisler kendilerini işveren vekili olarak görmelerine gerek yok, işçi statüsünde olmuşlardır. Çünkü, mavi-beyaz yaka arasındaki ayrım ortadan kalkmış, beyaz yakalı diye bir kavram da ortada kalmamıştır. Herkes mavi yakalıdır. Kendi çalıştıkları pozisyonun bilincinde olarak bu çalışmalarını sürdürmesi gerekir diye öneriyorum. Sağ olun. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler. Buyurun Sayın Olgun Yurt.

OLGUN YURT- Merhaba arkadaşlar...

Ancak gördüğümüz şöyle bir ihtiyaç da var. Odamızın tüm birimlerinin bir haritası, faaliyetleri, şeması çıkarılıp yeni Yönetim Kurulu'nun bu konuda örgütün geçmiş çalışmalarına da hakim, bilgi birikimi ve tecrübesi olan üyelerini de katarak bir çalışma yapması gerekiyor. Gerekirse yeniden yapılanma noktasında bir kararlar çıkabilir buradan.

Sadece şubeleşme değil, temsilcilik olabilme kriterleri de gerekirse belirlenebilmeli. Mesleki denetim önemli, ancak sadece mesleki denetim bürosu olarak çalışan ve bunu da kanıksamış olan birimler de, temsilcilikler de gözden geçirilebilmeli.

Bu belirleme ve tespitlerin de Odamız örgütlülüğüne güç katması sonuç itibarıyla önemli. Böyle bir çalışma yeni seçilecek Yönetim Kurulu yaparsa örgütümüzün açısından önemli olur diye düşünüyorum. Teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler. Buyurun Seyit Çankaya.

SEYİT ÇANKAYA- Arkadaşlar tekrar merhaba diyorum.

Ben, süreyi daha verimli kullanmak amacıyla kısaca şunu söylüyorum: Biraz önce Erdal arkadaşımız işyeri temsilciliğini söyledi, gerçekten bu sadece EMO'ya has değil, TMMOB geneline has bir olay. Bununla ilgili zaten önerilerin bir kısmını 50. Yıl adına yayınlamış olduğu TMMOB kitapçığının içinde bir kısmı var.

Şimdi, gerçekten arkadaşlar ben Türk Telekom'da çalışıyorum, şu ana kadar 300'ün üzerinde tek kampüste mühendis var. Ama bir başka parametre daha var. Sanıyorum Ankara Şube'den mutlaka arkadaşlar vardır. En iyi çalışan yer benim iş yerimin iş yeri temsilciliği diye

de düşünüyorum. Ama iş yeri temsilciliğinin çalışmaması da bir açık. Bu sadece bize has değil, diğer örgütlerde de böyle.

Onun için bence bu örgütlenmenin altında iş yeri temsilciliğini işlevli kılacak bir çözüm önerisini masaya yatırıp bunu bir tedavi etmeliyiz. İşlev daha işlevli hale mi gelecek, bunun bir kısmı başka bir ortama mı taşınacak? Yani, elektronik ortam gibi mi ya da işyeri temsilciliği tamamen bypass mı edilecek, bu yönde bir çalışma yapılmasının daha doğru olacağını düşünüyorum. Çünkü bu kangreni çözmek lazım. Bir yerde veya üç yerde çalışıyor olması bu sorunun ortadan kaldırıldığı anlamına gelmiyor. Bence buraya bir neşter vurup, yani bu 40'ıncı Dönem Yönetim Kurulu'na giren arkadaşların bunu bir neşter vurup bu olayı iş yeri temsilciliğinin örgütlülüğünün nasıl olması gerektiğini masaya yatırmamız gerekir diye düşünüyorum. Teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

ÖZGÜR COŞAR- Merhabalar, ismim Özgür Coşar. Ben de TRT iş yeri temsilcisiyim, daha doğrusu temsilcilerinden biriyim.

Ankara'da TRT'de 120'nin üzerinde Ankara Şube'ye üye olan elektrik elektronik ve bilgisayar mühendisi çalışanlarımız var. Bunların 20 tanesini çeşitli temsilciliklerimizde Erzurum'da çalışan, bölge vericilerde çalışanlar ve diğer Ankara Şube'ye bağlı illerde çalışanlar olarak dışarıda bıraktığımızda 100 civarında fiili olarak Ankara'da çalışan mühendis var.

Ancak, bunların Oda ile ilişkilerine, Oda süreçlerine katılımlarına, platformlara, Danışma Kurullarına, komisyonlara, çalıştaylara ve düzenlenen diğer etkinliklere katılımına baktığınızda ne yazık ki bir elin parmaklarını geçmiyor.

Şimdi, burada iş yeri temsilciliğinin, iş yeri temsilciliği modelinin çalışmadığını söylemek olanaklı, bence de çalışmıyor. Ancak, bir de Oda etkinliklerinin üyeler tarafından ne kadar benimsendiğine ya da üye sorunlarının Oda etkinliklerinde ne kadar yer aldığına ya da başka bir ifadeyle çalışma alanının Oda çalışma alanıyla Oda'nın çalışmaları ne kadar örtüşüne bakmak gerekiyor.

Türkiye'de sayısal karasal yayıncılık başladı biliyorsunuz geçen sene içerisinde, daha doğrusu geçtiğimiz aylar içerisinde, Haberleşme Üst Kurulu'nun aldığı karar doğrultusunda. Çok önemli bir gelişme ülkemiz adına. Karasal analog vericilerin yerini alacak bir yayın.

Bir meslek odası olarak bu konuyla ilgili açıklama yapıp kamuoyunun kafasındaki karışıklığı gidermemiz gerekiyordu, ancak bu yönde bir çabamız ve çalışmamız olmadı. Olduysa da ben kaçırdım.

İnsanlar çanak antenlerimizin yerine bu karasal sayısal yayın mı geliyor diye yapılan açıklamalar, yanlış açıklamalar nedeniyle böyle bir yanılgıya düştüler. Biliyorsunuz tam sayfa ilan verdi çanak anten üreticileri ve bu konuda çalışan firmalar. Odamız gene bu konuda

bilgilendirici açıklamalarda bulunmadı. Bundan sonraki dönemlerde bu tür konulara da eğilimesi gerektiğini düşünüyorum. Teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN- Evet, başka konuşmak isteyen var mı Örgütlenme Komisyonu Raporu üzerine. Yoksa ben tekrar komisyon sözcümüze söz vermek istiyorum. Buyurun Mahir Bey.

MAHİR ULUTAŞ- Değerlendirmelerini sunan tüm delege arkadaşlara teşekkür ederim.

Çok kısa birkaç bir şey söylemek istiyorum. Tabii bütün bu değerlendirmeler olumlu değerlendirmeler ve bunlar komisyon raporuna katılarak rapor yeniden şekillendirilebilir, ancak sondan başlayıp çok kısa birkaç şey söyleyeceğim.

Sayın Coşar'ın söylediği tabii Örgütlenme Komisyon Raporu'na değil, hani şu an örgütlenmenin, yani Odamızın örgütlenmesinin içinde bulunduğu duruma dair bir eleştiri. Örgütlenmede yeni araçları gündeme getirdiğimizde bu tip sıkıntılar, ya ben kendi meslek alanımızdaki birtakım tartışmaları müdahil olamama durumu kalkacaktır diye düşünüyorum. Zaten Komisyon Raporumuzda bu konuda ciddi bir, hani bunu raporu sunarken de altını çizdim, tekrar altını çiziyorum.

Geleneksel iş yeri temsilciliği kavramı dışında da sektörel birtakım temsilcilikler, çalışma grupları, mail grupları oluşturmak gibi bir önerimiz var. Bunun değerlendirilmesi gerekiyor.

Olgun Bey'in bahsettiği şey evet çok önemli, yeniden yapılandırma konusu önemli ve önümüzdeki dönem ciddi bir, bu konuda tartışmak ciddi bir katkı yapar örgütlenmeye diye düşünüyorum.

Erdal Bey'in vurgusu da çok önemli. Sadece örgütlenmenin, mühendislerin Odamıza dönük örgütlenmesi dışında, yani sendikalaşma da burada Komisyon Raporu'nda dile getirdiğimiz bir şeydi, ama bunu daha ayrıntılı bir şekilde önümüzdeki dönem Yönetim Kurulu'nda gündeme alması gerekiyor. Yani mühendislerin işveren temsilcisi olarak görülmesi ya da mühendis üyelerimizdeki elitist bakış, yani emekçi olduğu bilincinin farkında olmayan bakışın da altının çizilmesi, bu konuda çalışma yapılması gerekiyor. O Komisyon Raporu'na bunu da büyük bir memnuniyetle ekleriz.

Üye aidatları konusu İrfan Bey'in dile getirdiği, bu da önemli bir konu, bunu da rapora eklemek mümkün. Yani, üye aidatlarının hukukçulara danışarak tekrar o hükümlerin karar verilmesi bence dile getirilebilir.

İlçe temsilcilikleri konusuysa bunun tabii şeyleri belli, yani bu temsilciliklerin şube olma koşulları ya da temsilcilik olma koşulları. Olgun Bey'in yeniden yapılandırılması önerisi içerisinde değerlendirilebilir.

E, tabii bu, şu Genel Kurul'da bir temenniden öteye gidemiyor, o süreçler tüzük, yönetmeliklerimizde belirlenmiş, dolayısıyla o konuda bir şey söylemek istemiyorum. Teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN- Evet, teşekkür ederiz. Konuşmacıların önerilerinin de Örgütlenme Komisyonu Raporu'na eklenerek, zenginleştirilerek yeni dönem Yönetim Kurulu'na görev verilmesi konusundaki rapor eylemini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Yok, yeni dönem Yönetim Kurulu'na bu komisyonumuza ekleriyle, önerileriyle sunma konusunda görev vermiş olduk.

Ben diğer komisyona geçmeden önce bir sonraki gündem maddemiz adayların belirlenmesiyle ilgili. şu ana kadar Divanımıza ulaşan herhangi bir aday başvurusu yok. Onların hızlandırılmasını rica edeceğim.

-(Anlaşılamadı)

BAŞKAN- Biz 2 sene yürüteceğiz galiba bu gidişle. Evet, şimdiki komisyonumuz AB GATS ve Mühendislik Komisyonu. Sözcümüz, buyurun.

AB GATS ve Mühendislik Komisyonu Raporu Sunumu

AVNİ HAZNEDAROĞLU

Sayın Divan, değerli delegeler; Elektrik Mühendisleri Odası 40'ncü Genel Kurulumuz dünyada ve Türkiye'de önemli gelişmelerin yaşandığı bir dönemde yapılmaktadır. Özellikle GATS süreci Hizmet Ticareti Genel Anlaşması 2005 yılında yürürlüğe girmiştir. Eğitim, sağlık, enerji, iletişim, ulaşım, tüm mühendislik ve mimarlık hizmetleri, çevre hizmetleri, belediye hizmetleri, muhasebe, müşavirlik gibi hizmet alanlarını kapsamakta, hizmeti işletmelerinin ortadan kalkması ile mülksüzleştirmeyi getirecek bir anlaşmadır.

Türkiye GATS kapsamında yer alan 155 hizmet alanlarının 72'sinde taahhütte bulunmuştur. Böylece genel olarak kamusal hizmet alanı paylaştırılarak yabancı sermayenin istilasına açılmakta, özel olarak taahhüt listesinde yer alan uzmanlık gerektiren hizmetler kapsamında değerlendirilen mühendislik-mimarlık hizmetlerinin de bugün dünya pazarının yüzde 72'sini elinde bulunduran 4 büyük emperyalist ülkenin kontrolüne geçmesi süreci işletilmektedir.

Geçtiğimiz dönemde IMF, Dünya Bankası, Dünya Ticaret Örgütü'nün direktifleriyle şeker, tütün, doğalgaz piyasası, elektrik piyasası, endüstri bölgeleri, teknoloji bölgeleri, yabancı sermaye yatırımları, bankacılık, kamu yönetimi, mahalli idareler, Personel ve Maden yasaları Parlamento'dan hızla geçirilerek sermayenin önündeki engeller kaldırılmış, onlarca yasal düzenleme ile Türkiye'nin ormanları, doğal ve kültürel alanları, fabrikaları, madenleri, rafinerileri, Telekom'u, tersaneleri, demir çelik tersaneleri, ovaları sermayeye peşkeş çekilmiştir.

Sermayenin yağma projeleri; çevre, tarım, yaşam hakkı ve yargı kararları gibi hiçbir kural tanımadan gerçekleşirken toplumun genel çıkarının bir avuç azınlığın çıkarı uğruna, bir avuç sermayedarın çıkarı uğruna göz ardı edilmiştir.

Şimdi Elektrik Mühendisleri Odası özelinde bu tartışmalar özellikle 1999 depreminden sonra uzmanlık, uzman mühendislik tartışmalarıyla başlamış, daha sonra örgütlenen 2000 yılındaki Birinci Mühendislik Mimarlık Kurultayı ve 2001 yılındaki İkinci Mühendislik Mimarlık Kurultayı ile birlikte Odamız gündemine girmiştir.

1999 depreminden hemen sonra uzman mühendislik uygulaması Odalara bildirilmiş, Elektrik Mühendisleri Odası bu uygulamaya karşı çıkmasına rağmen gelişen süreçte uzman mühendislik belgeleri vermiştir.

Şimdi, o uzman mühendislik belgeleri gelişen süreçte şu anda belgeyi alanlar için hiçbir anlam ifade etmemektedir. Devlet daha sonraki bir yasasıyla birlikte bunu Bayındırlık Yapı Denetim Komisyonu'na devretmiştir. Uzman mühendisliğin şu anda bir işlerliği bulunmamaktadır.

Gelişen süreçte de Birinci ve İkinci Mühendislik Mimarlık Kurultayı'nda tartışılan ve ön plana çıkan İkinci Mühendislik Mimarlık Kurultayı'nın gündem başlıkları, mesleki yeterlilik, mesleki yetkinlik, mesleki denetim, örgüt birimlerinin hizmet üretimi, mesleki davranış ilkeleri ve örgüt misyonu şeklinde oluşturulmuştur, ama gelinen süreçte örgüt tarafından tartışılan tek konu mesleki yeterlik ya da yeterince diğer konular tartışılmamıştır. Mesleki yeterlik ve mesleki yetkinlik alanında Elektrik Mühendisleri Odası ve bağlı bulunduğu TMMOB bu konularda çalışma yürütmüştür. Mesleki denetim, örgüt birimlerinin hizmet üretimi, mesleki davranış ilkeleri, örgüt misyonu gibi konu başlıkları yeterince tartışılmamıştır.

Yetkin mühendislik, meslek içi eğitim ve belgelendirme süreci Odaların ve çatı örgüt olan TMMOB'nin yayınladığı yönetmeliklerle kalmamış, Avrupa Birliği Genel Sekreterliği tarafından yürütülen mesleki yeterliklerin düzenlenmesi ve tanınması hakkında kanun tasarı taslağı çalışmalarına TMMOB de katılmıştır.

Tüm bu gelişen süreçlerle birlikte Genel Kurulumuzun başından beri ifade edildiği gibi mesleki yetkinlik, mesleki yeterlilik gibi kavramların ve özellikle Avrupa Birliği takviminin netleşmesiyle birlikte önümüze çıkan yönetmelik ve kanun tasarılarının biz TMMOB ve EMO örgütlülüğü tarafından yeterince tartışılmadığını, Avrupa Birliği sürecinin ve Avrupa Birliği sürecindeki mühendis mimarlık hakkındaki direktif veya kanunların meslektaşlarımıza neler getirip neler götüreceği konusunda meslektaşlarımızın yeterince bilgi sahibi olmadığını düşünüyoruz.

Dolayısıyla, sonuç olarak EMO bünyesinde AB GATS süreci ve Mühendislik Daimi Komisyonu'nun oluşturulmasını ve komisyon çalışmalarından elde edilecek sonuçların TMMOB'ye taşınmasını talep ediyoruz. Teşekkürler. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederiz. Var mı AB GATS Komisyonumuz, evet buyurun.

-Şimdi komisyon raporumuz, daha doğrusu komisyon önerimiz Genel Kurul sürecinde olduğu için komisyon raporumuz çoğaltılamamıştır, çoğaltılmak üzere şu anda verilecektir. Talep eden üyelerimiz ya bu akşam ya da yarın sabah edinebilirler. Teşekkürler.

BAŞKAN- Teşekkürler. Buyurun.

ERHAN KARAÇAY (İstanbul Şube Delegatesi)- Erhan Karaçay, İstanbul Şube Delegatesi.

Sayın Başkan, Divan üyeleri, değerli arkadaşlar; bu komisyonla ilgili raporun çok önemli olduğunu düşünüyoruz. İstanbul Şube Genel Kurulu sırasında buna benzer bir çalışma yapip bunu da yasal düzenlemeler komisyonu raporu haline getirelim gibi diye önerme vardı. Ancak, bu çeşitli nedenlerden dolayı bir komisyon raporu haline gelemedi, Divan'a öneri olarak verildi ve bu Genel Kurul'da sunulmak üzere, sanıyorum Divan'a sunulmuştur.

Bu çerçevede bu konunun çok önemli olduğunu inanıyorum, hepimiz biliyoruz. 14 Aralık tarihinde Ankara’da, 15 Aralık tarihinde de İstanbul’da Avrupa Birliği Komisyonu’nun, direkt komisyon üyelerinin katıldığı toplantı vardı sivil toplum örgütlerinden. Umuyorum Ankara’dan da arkadaşlar katılmışlardır. Ben de o zaman İstanbul Şube Yönetim Kurulu adına katılmıştım.

Gerçekten sürmekte olan müzakere sürecinde 36 başlığın 25’inin mühendislik alanıyla, bizlerle direkt ilintili olduğu... Diğer alanların da yine dolaylı olarak da bizlerle ilintili olduğunu, oralarda da dile getirildi ve oralardaki tavır bu mevzuat düzenlemelerinde bizim gibi kurumların sivil toplum örgütü olarak görüşü alınsa dahi oradaki direktiflere uyulması anlamında bir tarz tavır ifade edildi. O anlamda müdahil olunması gerekiyor kesinlikle.

Artı yine aynı hafta 17’siyle başlayan süreçte Hong Kong’ta Dünya Ticaret Örgütü Altıncı Bakanlar Konseyi toplantısı yapıldı. Burada GATS görüşmelerindeki gelinen nokta ve ülkemizin de birçok taahhütlerde bulunuldu biliyorsunuz, sektörel olarak mühendislik hizmetleri de dahil olmak üzere yüzde 46.6 oranında taahhütlerde bulunuldu.

Ancak, bu Altıncı Bakanlar Konseyi toplantısında sanki GATS görüşmeleri dondurulmuş gibi bir karar süreci yansıtıldı. Ancak, belki de yine duyduğumuzla, ancak gündeme getirildi birçok yerlerde, NAMA diye yine yeni bir anlaşma bizimle Türkiye’nin taraf olacağı gündeme getirildi. NAMA Anlaşması’na hız verilme, çünkü bu tarımla ilgili kısımların 2013’e kadar ertelenmesi, ama NAMA’nın gündeme gelmesi, NAMA ile ilgili de bu da tarım dışı sektörlerdeki, tüm sektörlerdeki liberalizasyon. Türkiye’de dahil 30 Nisan’a kadar bununla ilgili taahhütlerini bildirmek zorunda.

Kim, biz, neler yaptık henüz bilmiyoruz. Bunu her platformda ifade etmeye çalışıyoruz. Ben de arkadaşşıma bakıyorum, 5 dakikadan fazla konuşmayacağım dedim, parmağınla işaret et. İfade etmek istedim, sanıyorum 5 dakika doldu, arkadaşım ifade etmedi.

Bir o, bir de yine bu hafta Genel Kurul’a gelmeden önce Perşembe günü yine resmi yetkili, Bakanlık yetkilisi olarak bir meslektaşımız İsviçre’deki Dünya Ticaret Örgütü’nün toplantısına katılmıştı Cenevre’de, hafta başından beri sürdü. Onunla da görüşüp aldığımız notları bir derleyip toparlayıp rapor halinde sunmak mümkün olamadı Genel Kurul sürecinde, ama arkadaşlarım birçoğunu ifade ettiler.

Dehşet verici noktadayız arkadaşlar. Gerçekten bu konular çok önemli, bununla ilgili geçen dönem hem koordinasyonlarda hem TMMOB’un Danışma Kurulları toplantılarında ifade ettiğimiz gibi çok ciddi çalışacak, bu konuda uzmanların istihdam edildiği, sadece merkezi olarak EMO’nun değil, tüm Odaların çok hızlı şekilde koordine edildiği bir süreç. Buna müdahil

olmalı, evet biz ulusal düzenlemeler bu raporumuz buraya verildi sanısıyla, ki verilmediyse tekrar sunarız, bu komisyon raporuyla birleştirilmesi amacıyla.

Çok çeşitli yasalar var farkında olmuyoruz. Bu Kalkınma Ajanslarıyla ilgili, TMMOB'un hazırladığı Bayındırlık Bakanlığı'nın verdiği yasa tasarısından sonra yine Milli Eğitim Bakanlığı, Çalışma Bakanlığı tarafından çıkartılan ve Milli Eğitim Bakanlığı tarafından 19 Ekim 2005'te tekrar revize edilen, arkadaşlar mesleki yeterlikle ilgili bir karar organı üst kurul gibi oluşturuluyor ki, 34 tane arkadaşlar kurum var, 34 kurum, 2, 3, 1 temsilciyle belirleniyor, TMMOB'a da 2 üyelik veriliyor. Yani, burada TMMOB'u yok farz edebiliriz.

Bundan sonra da yine Ömer Dinçer tarafından, yine Başbakanlık Müsteşarı tarafından hazırlanan en son rapor var, bu da 1.5 aylık olduğu ifade ediliyor. Maalesef o raporu henüz daha alamadık, yasa tasarısı affedersiniz.

Sonuçta bununla ilgili yine bilgimiz olmadığını sandığımız, ki Odalarımızın, TMMOB'un bu konuda müdahil olması lazım. Devlet İstatistik Enstitüsü tarafından hazırlanan Avrupa Birliği'ne uyum süreciyle ilgili mesleki sektörel disiplinimizle bire bir ilgilendiren yine FX denilen arkadaşlar Avrupa Topluluğu'nun ekonomik faaliyetlerinin istatistik sınıflandırılması. Bunlar yasa olarak yürürlükteki olan ve şu anda burada işte 36 sayılı direktif var en son çıkan Avrupa Birliği'nin Komisyonu. Yine geçen hafta SİM direktifleri arkadaşlar yürürlüğe girdi.

Bunlarla ilgili özetle muradımız bu komisyon çok önemli, bu komisyona AB GATS ve yasal düzenlemeler şeklinde eklenirse bu bir-iki kişinin takip edebileceği bir süreç değil, uzman istihdam edilerek ve her şubenin de ciddi anlamda bu süreci takip ederek oluşturulan o komisyonu uyararak -ve son cümle- bunun TMMOB'a kadar koordine edildiği ve çok aktif hareket eden bir komisyon, anında müdahil olan, refleksleri çok hızlı olan bir komisyon şeklinde olması gerektiğini düşünüyor ve bu kurulun, bu komisyonu oy birliğiyle kabul edileceği inancıyla saygılarımı sunuyorum efendim. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler. Başka söz almak isteyen var mı bu komisyon raporuyla ilgili? Yoksa, AB GATS Mühendis Komisyonu Raporu'nu Erhan Bey'in de önerisiyle, yasal düzenlemelerin de izlenmesi konusu eklenerek yeni dönem Yönetim Kurulu'na görev olarak verilmesi konusunu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Yok.

-(Anlaşılamadı)

BAŞKAN- Komisyonun kurulması değil, komisyonun raporunu yeni dönem Yönetime...

-(Anlaşılamadı)

BAŞKAN- Komisyon kurmuyoruz ki, kurduk zaten, komisyonun raporunu yönetime sunuyoruz. Komisyon raporunu yönetime sunuyoruz. Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Evet, Bilgisayar Mühendisliği Meslek Dalı Komisyonu Raporu, komisyon sözcüsü Onur Günduru. Burada mı?

Bilgisayar Mühendisliği Meslek Dalı Komisyonu Raporu Sunumu

ONUR GÜNDURU

Herkese merhabalar.

İsmim Onur Günduru, ben de İzmir'den geliyorum. Diğer bütün bilgisayar mühendisi arkadaşlarım gibi buradaki Bilgisayar Mühendisliği Meslek Dalı Komisyonu Raporu'nu paylaşmak istiyoruz sizlerle.

EMO'ya kayıtlı bilgisayar mühendisleri 39'uncu Dönem EMO Genel Kurulu'nda kabul edilen MEDAK Yönetmeliği çerçevesinde çalışmalarına başlamış, Bilgisayar Mühendisliği Meslek Dalı Komisyonu oluşturulmuş, bilişim sektörünü ve EMO Bilişim Raporu'nu çalışanların örgütlülüğü bakış açısıyla ele alarak aşağıdaki saptamalarda bulunmuştur.

Bilişim sektörü de diğer tüm sektörler gibi ülkenin genel ekonomik, siyasi, sosyal ve Avrupa Birliği politikalarının etkisindedir ve bu etkileşim çalışanların örgütlülüğü, birlikteliği ve dayanışması yerine aşırı rekabetçi, sınıflandırıcı ve bireyciliğe dayanmaktadır.

Bilişim sektöründe bugüne kadar yapılan düzenlemeler, e-imza yasası, bilgi edinme yasası, bilişim suçları ve benzeri gibi teknik düzenlemelerin hukuki altyapısını oluşturmanın ötesine geçememiş, çalışanların haklarını içeren hiçbir yasal düzenleme yapılmamıştır.

Bilişim sektörü düzenleme yapılması gereken en kritik sektördür. Birçok gelişmenin tetikleyicisi, lokomotif olabilecek potansiyele sahiptir. Bu nedenle bu alana ayrılan kaynak ve ödeneklerin de konusunda uzman olan bilgisayar mühendisleri tarafından yönetilmesinin sağlanması önemlidir.

Bilişim sektörüne 1984 yılından itibaren atılmaya başlayan bilgisayar mühendislerinin büyük bir kısmını ücretli çalışanlar oluşturmaktadır. Ücretli çalışanların koşulları her geçen yıl sermaye otorite lehine dengesizleştirilmektedir. Proje bazda çalışan bilgisayar mühendisleri ise genel sağlık hizmetlerinden bile faydalanamayan, sigortasız, ucuz ve ihtiyaç halinde iş gücüne dönüşen elemanlar olmaktadır.

Akademik ortamda çalışan bilgisayar mühendisleri bilimsel araştırmalara zaman ayıramaz hale getirilmekte, ücretleri düzenlenememektedir. Kendi işlerinde çalışan meslektaşlarımız ise ürettikleri ürün ve hizmetlerin kalitesini belgeleyememekte, başka alanlardan gelen kişilerin ürün hizmetlerle rekabet etme güçlüğü yaşamaktadır.

Görev tanımlarının ve meslek alanlarının netleştirilememesi, bu alanda yasal düzenlemeler yapılmasını zorlaştırmaktadır. Bilgisayar mühendisleri firmaların araştırmaları

projeleri kapsamında devletten almış olmuş oldukları ödeneklerin kötü kullanılmasına alet edilmektedirler.

İlgisiz şekilde kullanılan ödenekler bilgisayar mühendislerinin kalitesiz ve güven vermeyen yazılım geliştirmeye zorlanmaları ve mesleki ahlakı bozmaktadır. Hiçbir mühendis kendi ürününden memnun değildir, kendi ürününü kullanmayı genellikle reddetmektedir. Bilişim ihalelerine verilen tekliflerde ve sunulan projelerde bilgisayar mühendislerinin imzası gerekirken bu gerek şart olarak aranmamaktadır.

Bilgisayar mühendisleri ürün geliştirmekten daha çok var olan yazılımları kullanmaya, var olan ürünleri kullanmaya zorlanmaktadır. Bu dış yazılımlara bağımlılığı artırmakta, ulusal yazılım sektörünün gelişimini engellemektedir.

Bu koşullar bazı meslektaşlarımız için ülke dışında yaşamayı zorunlu hale getirmiş ve beyin göçünü hızlandırmıştır. Tüm bu durumlara ek olarak yetkin mühendislik kavramıyla birlikte mühendislik eğitimi alan, ama diplomalarında mühendis unvanı olmayan, tırnak içinde mühendisler mezun olduktan birkaç yıl sonra stajyer olarak çalışmak zorunda kalarak ucuz iş gücü olarak kullanılacaklardır.

Eğitim politikalarının yeniden gözden geçirilmesi, üniversite kadrolarının dengeleri bir şekilde güçlendirilmesi ve araştırma desteklerinin artırılması gibi olumlu yöntemler ile gelişen mühendislerin bilgi düzeyinin artırılması yerine mezun olan öğrencilerin önüne engeller konularak eleme yoluna gidilmesi, üstelik bu elemenin kriterlerini kimler, hangi kuruluşlar tarafından belirleneceğinin belirsizliği mesleğimizin geleceği açısından ciddi sorun oluşturmaktadır.

Bilişim sektörünün ürün, marka sertifikası sektörüne dönüşmesini önleyici adımlar EMO tarafından atılmış olmasına karşın, iş ilanlarında hala ürün marka sertifikaları, aranır nitelikler arasında yer almaya devam etmektedir.

1980’li yıllarda sınırlı sayıdaki bilgisayar mühendislikleri bölüm sayısı, bugün 55’e yaklaşmış ve mezun sayısı yılda 3 bini bulmuştur. Diğer yandan bu eğitimi veren üniversite sayısı, öğretim üyeleri sayısı ile karşılaştırıldığında önemli bir eğitmen açığı olduğu ve bu eğitmenlerin dağılımının dengeli olmadığı görülmektedir.

Hiçbir bilgisayar mühendisliği altyapısı olmayan özel üniversiteler teşvik edilmektedir. Yazılım mühendisliği gibi gerçek anlamda bilimsel çalışma altyapısı ve insan kaynağına gereksinim duyan akademik birimler özel üniversiteler kapsamında birer mantar gibi türemektedir.

PARDUS gibi çok önemli bir proje hayata geçmiş olmasına rağmen kamu kurumları başta olmak üzere kullanımının yaygınlaşması için gerekli adımlar atılamamıştır. Halen tüm

kamu kurumları, ulusal ve açık kaynak olmayan sistemleri kullanmakta ve yatırımlarını da bu yönde yapmaktadır. Ayrıca benzeri projelerde ortaya atılması gerek ülke ekonomisi, gerekse ülkemizin bilişim politikalarının oluşturulması açısından önem taşımaktadır.

Tamamen ticari bir oluşum olan BSA ya da benzeri yapılar sektörü güçlendirmek yerine yabancı yazılım tekellerinin haklarını korumaktadır. Yurtdışından denklik koşulu aranmaksızın ucuz iş gücü alımında en büyük tehdit bilişim sektöründe yaşanmaktadır.

EMO'nun denetleme yetkisiyle bugüne kadar kontrol altında tutulabilmiştir. Ancak, yeni yasal düzenlemelerle bu yetki kaldırılma sürecindedir. Bilgisayar mühendisleri EMO'ya bağlı BMMDK içerisinde örgütlenmektedir. Ancak, her yıl 3 bine yakın mühendisin mesleğe adım atmasına karşın Oda'ya üye olanlarının sayısının bu rakama göre çok yetersiz olduğu düşünüldüğünde bilgisayar mühendisliğinin örgütlülüğünün son derece zayıf olduğu görülmektedir.

Bu durum göz önüne alındığında bilgisayar mühendislerinin BMMDK içerisinde örgütlenmelerine ağırlık vermek elzemdir. Bunun için yukarıda belirtilen tüm başlıklar altında mesleki ve sektörel örgütlenme faaliyetlerine hız verilmesi, başta büyük iller olmak üzere sektörün ve meslektaşlarımızın bulunduğu illerde BMMDK örgütlenmesi geliştirilmesi, gerektiğinde bilgisayar mühendisleri örgütlenmesine yönelik profesyonel bilgisayar mühendislerinin aktif rol alması.

EMO Genç üyesi olan veya yeni mezun olacak bilgisayar mühendisi adayları ile hızlı bir organik ilişki geliştirilmesi, Oda, Merkez ve şube yönetimlerinin bilgisayar mühendislerinin EMO içinde örgütlenmelerinin desteklenmesinde kolaylaştırıcı ve ön açıcı olması.

Şimdiye kadar yapılan çalışmaların BM Dergi, BMMDK, BMMEDAK gibi ve benzeri yeni bir yaklaşımla tekrar ele alınması, küskün bilgisayar mühendislerinin yeniden Oda'ya kazandırılması. Bilgisayar alanında gerek duyulan bilirkişilik ve eğitim hizmetlerinin bilgisayar mühendislerince yerine getirilmesi. BM örgütlenmesinde EMO'nun hukuki desteği sağlaması, örgütlenme deneyimini aktarması. Bilgisayar mühendislerini ilgilendiren konularda kurumlarla, üniversiteler, YÖK, TÜBİTAK, KOSGEB ve benzeri yapılacak yazışmalarda resmiyet kazanmış komisyon görüşlerinin ve taleplerinin iletilmesine yardımcı olunması gerekmektedir.

Bilgisayar mühendisliği örgütlülüğünün güçlenmesi ve kurumsallaşması mesleki alanları düzenlemek ve korumak, çalışan meslektaşların haklarını aramak için tek yoldur. Bilgisayar mühendisleri kendi meslekleri için bir şey yapmadıkça gelecekleri ve meslekleriyle ilgili karar ve kanunları çalışma alanımızla yeterli bilgiye sahip olmayan, başka amaçlar doğrultusunda çalışan sivil toplum örgütleri, devlet makamları ya da başka meslek örgütleri ortaya koyacaktır. Teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkür ederiz Sayın Günduru. Komisyon raporuyla ilgili söz almak isteyen var mı? Buyurun.

-Merhabalar.

Benim çok kısa bir önerim olacaktı. Bilgisayar mühendisi arkadaşımız ve diğer arkadaşlar çok güzel bir rapor hazırlanmışlar gerçekten. Bu Milli Eğitim Bakanlığı'nın bildiğiniz gibi Microsoft'ta yaptığı bir görüşmeler sonrası "İlk bilgisayarım" diye bir kampanyası var, ucuz bilgisayar sağlanmasıyla ilgili olarak.

Sanırım Ankara Şube'nin bu sayı, bu bülteninde ya da bir önceki bülteninde Bora Güngören'in bir yazısından alıntı yaparak, daha doğrusu onun görüşlerini burada bir şekilde aktarmak istiyorum.

Buna TÜBİTAK'ın geliştirdiği PARDUS işletim sistemli bir farklı bir bilgisayar konfigürasyonu, alternatifi sunulabileceğini düşünüyorum. Bu konuda da Elektrik Mühendisleri Odası'nın öncü rol üstlenebileceğini düşünüyorum TÜBİTAK'la birlikte açık kaynak kodlu ve genel kamu lisanslı bir işletim sistemine sahip. Gene aynı şekilde gene kamu lisanslı ofis paketine sahip bir bilgisayar konfigürasyonunun oluşturulup alternatif bir ürün olarak halkımıza sunulabileceğini düşünüyorum. Teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler. Buyurun Seyit Çankaya.

SEYİT ÇANKAYA- Arkadaşlar merhaba. Şimdi, günümüzde biliyorsunuz üniversitelerde, özellikle özel üniversitelerde popülist kılmak için oldukça değişik yöntemler izlenmekte; hepimiz biliyoruz. Elektrik Mühendisleri Odası'na üye olan ya da buraya üye olacak disiplinlere baktığımız zaman üniversite seçme sınavında birinci ikinci dilimden itibaren başlayan bir üye potansiyelinin geldiği, yani mezun olduktan sonra geldiği bir örgüt.

Şimdi, burada özellikle özel üniversitelerin bu üniversitelerin popüler hale gelmesi anlamıyla gün geçmesin ki yeni yeni meslek dalları, yeni meslek alanları koyuyor. Bunlardan bir tanesi de yazılım ve bilişim sektörü.

Biliyorsunuz normalde aslında dünyada çok da fazla olmayan bilgisayar mühendisliği yok, genellikle yazılım mühendisliği var. Yeni yeni şeyler çıkıyor, bunlardan mikroelektronik mekatronikin içinde ciddi anlamda yazılım var, bilişim var. Arkasından bakıyoruz tıbbi mühendislikler var, tıbbi mühendisliğin içinde de medikal, biyomedikal mühendisliklerin içerisinde bunlar var.

Bu önümüzdeki dönemde sık sık gündeme gelecek, bu oluşturulan komisyonun gündemi izleyerek, özellikle Oda'yı, arkasından, ardından TMMOB'u ve böyle aklına gelenin her şeyi, her bir isim adı altında bir bölüm açmasının önüne geçilmesi gerekiyor. Bu özellikle de bilişim

alanını ciddi anlamda etkilemektedir. Komisyon bu çalışmayı, yani Yönetim Kurulu'na bu yönde komisyon kurarken faaliyet alanını da buna getirecek şekilde yapması ciddi önem taşıyor.

Ben Özgür'ün önerisine katılıyorum. Belki de Oda'da belirli işletim sistemi, yani bilgisayarlarını PARDUS'la başlatıp, PARDUS işletim sistemiyle başlatıp bir öncü rolünün üstlenmesinde yarar görüyorum. Bunun dünya çapına duyurulması için de her türlü katkıyı Oda'nın sağlamasını yararlı olduğunu düşünüyorum. Hepinize teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler. Komisyonumuzun önerilerle ilgili bir görüşü var mı?

-(Anlaşılamadı)

BAŞKAN- Tamam. Peki o zaman başka söz isteyen var mı? Eğer yoksa önerilerle birlikte Komisyon Raporu'nun yine önümüzdeki Yönetim Kurulu'na görev olarak verilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Etmeyen var mı? Evet, oy birliğiyle kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. Son olarak Bilişim Komisyonu. Raporu kim sunacak? Buyurun.

Sayın Mehmet Yazıcı.

Bilişim Komisyonu Raporu Sunumu

MEHMET YAZICI

Öncelikle herkesi saygıyla selamlıyorum. Bilişim Komisyonu Raporu'nu çoğaltıp dağıttığımız için bu eksikliğimizden dolayı herkesten özür diliyorum ve bu nedenle Bilişim Komisyonu Raporu'nun tamamını okuyacağım.

TMMOB EMO Bilişim Komisyonu Raporu; çağımız bilişim teknolojileriyle karakterize edilmekte ve bilişim teknolojilerindeki gelişmelere vurgu yaparak önemli toplumsal, ekonomik ve politik değişimlerin gerçekleştiği iddia edilmektedir

Bilişim alanında yaşanan gelişmelerin üretim süreçlerinde ve gündelik yaşamdaki etkileri elbette ki yadsınamaz. Ancak, bilişim teknolojilerinin yayılması ve bu teknolojilerin ekonomik gelişme yanında toplumsal ve kültürel olarak da avantaja dönüşmesi için uygulanacak politikaların belirlenmesi önem taşımaktadır.

Bu politikaların kapsamı ise elbette ki ülkelerin büyüklüğüne, kaynak donanımına ve tarihi geçmişine bağlı olarak değişmektedir. Pek çoklarına göre küçük bir grup sanayileşmiş ülke ile az gelişmiş ya da gelişmekte olan ülkeler arasındaki giderek açılan aranın bir biçimde kapatılmasında ülkelerin teknolojik yeniliklerinin yayılması ve yeniliklerin içselleştirilmesi konusunda uygulayacakları politikaların ve bu bağlamda ulusal yenilik sistemi diye bilinen kavramın önemli hale geldiğini söylemektedirler.

Ancak ulusal yenilik sistemi konusunda doğrudan uygulanacak bir şablon yoktur. Bu şablonda sanayi ve eğitim politikalarıyla ilgili sıkı sıkıya bağlı, uzun dönemli bir ulusal teknoloji politikası temel öneme sahiptir. Bu gerekçelerle bilişim sektörüne sadece teknoloji politikası açısından ya da üyelerinin bir kısmının çalıştığı bir sektör olarak değil, eğitim, sanayi, teknoloji boyutlarında ve alanın yapısı ve aktörleri bağlamında çok yönlü olarak yaklaşılmalıdır.

Oysa bugüne kadar Türkiye çok yönlü yaklaşım sergileyen emekten yana, sömürüye karşı bir bilişim politikası oluşturamamış ve oluşturulmuş kısmi politikalar da ilgili kurum kuruluşlar tarafından tam olarak benimsenememesinden dolayı uygulanamamıştır. Bu da bilişim sektörünü ve çalışanları ve Dünya Bankası, IMF eksenli politikaların güdümünde aşırı rekabetçi, sınıflandırıcı ve bireyciliğe itmiştir.

Bilişim sektörünün en stratejik ekonomiye en fazla katma değer sağlayan sektör olduğu geniş kesimler tarafından tartışılmaz kabul edilmektedir. Bu nedenle teknolojileri ve altyapı üzerinden sunulan hizmetleri ön plana çıkartan stratejilerin geliştirilmesinin teknolojinin bilinçli kullanılmasını, yeni teknolojiler üretilmesini, teknolojik gelişmelerin toplumsal ve ekonomik faydaya dönüştürülmesini, çalışanların örgütlülüğünü ve dayanışmasının Ulusal Eylem Planı'nın oluşmasını amaçlayan politikalar hızlı bir şekilde oluşturulmalıdır.

Özgür ve açık kaynak kodlu yazılım yerli üretimi ve ulusal yenilik sistemini motive etmekte ve yazılım alanını tek başına egemenliği altında tutan çok uluslu şirketlerin üzerinde bir direnişi simgelemektedir.

Son birkaç yıldır bağımsız bir teknoloji politikası oluşturmak ve bilişim teknolojilerindeki gelişmeyi ekonomik, toplumsal ve kültürel bir gelişmenin odağına yerleştirmek isteyen ülkeler bu konuda çokça vurgu yapmaktadır. Özgür ve açık kaynak kodlu yazılımın önemli bir konu olarak ele alınmasının sebeplerine baktığımızda öncelikle yazılım teknolojisinin öğrenilmesi ve içselleştirilmesinin önemsenmesiyle karşılaşmaktayız. Yazılım kalkınmada stratejik bir sektör olarak yer alması ve bağımsız bir yazılım sektörünün yaratılmasının hedeflenmesi gereken bir sektör olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu hedefin gerçekleştirilmesi için de özgür ve açık kaynak kod yazılım, yazılım kaynak kodunun toplumsal mülkiyetine olanak sağlamasıyla önem kazanmaktadır.

Güncel bir konu olarak e-devlet politikaları bugünlerde sürekli gündeme gelmektedir. Son dönemde iyice anlaşılmıştır ki, e-devlet için sürekli baskı kuranlar kamu hizmetlerinin etkinleştirilmesi için değil, kendilerine bir pazar yaratılması için çalışmaktadırlar. Burada yaratılacak pazardan faydalanmak için dünya tekelleri ülkemizde yaptıkları ziyaretleri artırmışlardır. EMO bu duruma müdahil olmalı ve kamu kaynaklarının yağlanmasına ve yeni teknolojik bağımlılıklar yaratılmasına karşı durmalıdır.

E-devlet çabası açık bir bilişim stratejisinden bağımsız olarak düşünülemez. Yukarıda belirttiğimiz hususlardan da net olarak anlaşılacağı gibi e-devlet çabalarına halktan yana bir bilişim politikaları damgasını vurmali, özgür ve açık kaynak kodlu yazılımlar bu alanda tercih edilmelidir. E-devlet çalışmaları ülkemizde teknolojinin geliştirilmesi ve AR-GE faaliyetlerinin artması için bir fırsat olarak değerlendirilmeli ve buna uygun yürütülmelidir.

Ulusal bir teknoloji politikasının temel özellikleri yeni teknolojileri öğrenmek ve uygulamakla ilgilidir. Yeni teknolojileri öğrenmek ve uygulamak söz konusu olduğunda entelektüel sermaye ve buna bağlı olarak eğitim ve öğretim kurumları önem kazanmaktadır. Bu noktada bilişim sektörü çalışanlarının pek çoğunun EMO üyesi olması gündeme gelmektedir.

Bilişim sektörünün diğer alanlardan yeni, farklı, dinamik bir yapıya sahip olması bu alanda diğer alanlarda kullanılan mekanizmaların kullanılmasını, alanın bir emek piyasası olarak örgütlenmesi sürecini farklılaştırmaktadır. Diğer taraftan bu alan iş gücü anlamında küreselleşmenin, GATS gibi anlaşmaların doğrudan etkisi altındadır. Bu alanda çalışan EMO üyeleri tüm bu sorunların bilinciyle örgütlenmesi, örgütlenmelerini güçlendirmesi ve kendi meslek alanlarının kaderini tayin edebilme yeterliliğine kavuşması, bunun yanında bilişim alanında çalışanların meslek tanımlarının yapılması, özlük haklarının ve çalışma koşullarının değerlendirilmesi, bu alana özgü örgütlü müdahalelerde bulunması önemli bir gereksinimdir.

Bilişim sektöründe fazla mesainin, esnek çalışmanın normal bir hal aldığı gözlenmektedir. Ayrıca bilişim alanında ücretleri düşürmek ve son değerlendirmede ürünlerini kullandırmak isteyen firmaların düzenlediği sertifikasyon programları söz konusudur.

EMO bu konuyla ilgili davalar açmış, bu programlara katılanlara mühendislik unvanının verilmesinin önüne geçmiştir. Ancak, bu sertifikasyon programlarıyla mücadele sadece mühendis unvanı çerçevesinde değil, piyasadaki tekelleşmeye karşı kendi teknolojisini üreten bir ülke olma hedefi çerçevesinde de sürdürülmek zorundadır.

Bilişim sektöründe çalışacak uygun ve doğru insan gücünün mühendis ve ara elemanlarının yetiştirilebilmesi için öncelikle bilişim sektöründe meslek tanımlamalarının yapılması ve bu tanımlamalara göre bütün üniversitelerde ve meslek liselerinde uygulanacak öğretim programlarının hazırlanarak hayata geçirilmesi gerekmektedir.

Tüm bu belirtilen çerçevelerde, EMO'nun bilişim teknolojilerinin ekonomik, toplumsal ve kültürel gelişmelerin aracı olması, bilişim teknolojilerinin sunduğu olanakların gözetim toplumu değil de, demokratik bir topluma neden olması, alanda çalışanların haklarının ve görevlerinin bilincinde örgütlü hale gelmesi için gerekenleri yapması, projelere strateji ve plan yapma ya da politika oluşturma süreçlerine ilişkin toplumsal bilincin ve taleplerin yaratılması ve müdahil olunması için gereken uzmanlık, bilgilendirme ve eylemlilik mekanizmalarını yaratması önem taşımaktadır. Teşekkür ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler Sayın Yazıcı.

Bilişim Komisyonunun Raporu üzerine söz almak isteyen var mı? Yoksa bu komisyonumuzun raporunu da yeni dönem Yönetim Kurulu'na taşıyoruz. Kabul edenler? Kabul etmeyen var mı? Oy birliği kabul edilmiştir. Bu şekilde komisyonlarla ilgili gündemimizi tamamlamış olduk.

YENİ DÖNEM ADAYLARIN ÖNERİLMESİ

BAŞKAN- 11'inci gündem maddemiz EMO Yönetim Kurulu, EMO Onur Kurulu, EMO Denetleme Kurulu, TMMOB Delegasyonu ve TMMOB Kurullarına önerilecek adayların belirlenmesi.

Buyurun Sayın Sakarya.

OLGUN SAKARYA- Arkadaşlar, Divan'a verilen önerileri okuyorum.

Devrimci Demokrat Mühendisler Yönetim Kurulu adayları, asıl:

Funda Başaran,

Mustafa Kadioğlu,

Feyyaz İkiz,

Murat Erarlan,

Özgür Coşar,

Mahmut Erkenek,

Seçin Ataç.

Yedek üyeler:

Ertuğrul Yemişçioğlu,

Mehmet Nadir,

Burak Daşdemir,

Kenan Demirçivi,

Oğuz Özün,

Berker Özağaç,

Nafiz Ünlü.

Bir başka önerge de, biz aşağıda imzası bulunan delegeler olarak ekteki listede Demokrat Elektrik Mühendisleri adına EMO organları ve TMMOB organlarına ve delegasyonuna öneriyoruz.

Önerenler; Olgun Yurt, Sıtkı Çiğdem, Hüseyin Yeşil, Kemal Ulusaler, Necati İpek, Mustafa Özdemir, Ahmet Tarık Uzunkaya, Seyit Çankaya, Ünal Erdoğan, Sırdaş Karaboğa, Emin Karaşin, Mehmet Turgut, Mehmet Mazmanoğlu, Erhan Denizeri, Erol Celepsoy, Tuncay Özkul, Ayhan Dolanay, Erdal Aytuğ.

Demokrat Elektrik Mühendisleri Yönetim Kurulu asil adayları:

Kemal Ulusaler,

Cengiz Göltaş,

Mahir Ulutaş,
Hüseyin Önder,
İbrahim Aksöz,
Mehmet Turgut,
Mehmet Mazmanoğlu,
Yönetim Kurulu yedek adayları:

Ekin Çolak,
Birkan Sarıfakioğlu,
Emir Birgün,
Fatih Kaymakçıoğlu,
Selçuk Esen,
Ahmet Hazma,
Tevfik Fikret Demirel.

İlk okuduğum önerenler listesinin Onur Kurulu adaylarını sizlere sunmak istiyorum.

Asil adaylar:

Turhan Çiftçiabaşı,
Kenan Özgör,
Şerafettin Tali,
Celal Cezim,
Erol Sancak.

Onur Kurulu yedek üyelerini okuyorum.

Taner Başacı,
Ebru Akgün,
Tufan Teziç,
Şuayip Torosoğlu,
Metin Yayıcı,

Diğer listenin Onur Kurulu adaylarını okuyorum.

Asil adaylar:

Olgun Sakarya,
Eyüp Sabri Aksüt,
Mustafa Demirören,

Erol Sancak,

Mustafa Ergun Tunarlı.

Onur Kurulu yedek adaylarını okuyorum.

Necati İpek,

Yaşanur Kaya,

İrfan Ertürk,

Neşe Ülker,

Metin Sadıçoğlu.

Yine ilk önerenler listesinin Denetleme Kurulu adaylarını okuyorum.

Asil adaylar:

Bülent Mergen,

Yakup Akyol,

Abdullah Altunsaray,

Güneş Özdemir,

Avni Haznedaroğlu,

Alaattin Ali Yolcu

Mehmet Çamcı.

Yedek Denetleme Kurulu adaylarını okuyorum.

Fatih Eroğlu,

Yasemin Demet,

Abdullah Güney,

İlker Arslan,

Mustafa Kırılı,

Taner Orta,

Kubilay Özbek.

Diğer listenin Denetleme Kurulu asil adaylarını okuyorum.

Metin Telatar,

Oktay Fırat,

Hüseyin İyiöl,

Gıyasi Güngör,

Sedat Gülşen,

Kadir Özkan,

Kenan Sıkık.

Denetleme Kurulu yedek adaylarını okuyorum.

Serap Uçuran,

Hikmet Nurhan Parlak,

Muhittin Karahan,

Salih Çelikel,

Nejat Özmen,

Hakkı Vasioğlu,

Turan Şencil.

İlk listenin TMMOB Yönetim Kurulu adaylarını okuyorum.

TMMOB adayları, delegeler değil.

Haşim Aydınçak,

Erhan Karaçay,

Hamza Koç.

Demokrat Mühendisler listesinin TMMOB Yönetim Kurulu adaylarını okuyorum

Hüseyin Yeşil,

M. Sıtkı Çiğdem,

Volkan Gürcan.

Yine ilk listenin Yüksek Onur Kurulu adayı:

Sebati Göken.

İkinci listenin TMMOB Onur Kurulu adayı:

Sırdaş Karaboğa.

İlk listenin Denetleme Kurulu adayı:

Mustafa Özdemir.

İkinci listenin Denetleme Kurulu adayı da Mustafa Özdemir.

9.4.2006 Pazar günü yapılacak seçimler için 100 asil ve 100 yedek üyeyi TMMOB Genel Kurulu delegesi olarak öneriyoruz. Bilgilerinize ve gereğinize arz ederiz, saygılarımızla.

Ali Yiğit, Hamza Koç, Ertuğrul Yemişçioğlu, Sinan Özbey, İbrahim Saral, Mustafa Kadioğlu, Haşim Aydınçak, Yakup Akyol, Ramazan Pektaş, Funda Başaran.

Arkadaşlar 100 üyeyi tek tek okumamı eğer isterseniz tek tek okurum.

Evet, 718 sicil nolu Güney Gönenç ile başlayan 1'inci sayfada 13176 Lütfü Yügnük ile biten. 2'nci sayfada 2980 Gürcan Aylanç ile başlayan, 9591 Ahmet Becerik ile biten.

Pardon arkadaşlar bir yanlışlık yaptım. Ben ikisini de asil olarak şey yaptım, oysa birisi yedek delege listesiymiş.

Asil delege listesini tekrar okuyorum; 718 Güney Gönenç ile başlayan 31948 Mahmut Meral ile biten liste.

Asil delege adayları.

İkinci listenin TMMOB asil delege adaylarını okuyorum: 8270 Tuncay Özkul ile başlayan, 1'inci sayfada 9247 Firuzan Tunca, 2'nci sayfada 35931 Kurtuluş Kaya, 3'üncü sayfada 14788 Mehmet Özdağ ile biten liste.

Şimdi, ilk listenin yedek delege adaylarını okuyorum: 2980 Gürcan Aylanç ile başlayan 23317 Özcan Uğurlu ile biten liste.

İkinci listeyi okuyorum: 7192 Naci Madakbaşı ile başlayan, 29826 Zeki Akbıyık ile biten liste.

BAŞKAN- Teşekkür ederiz Sayın Sakarya.

Adaylarımız bu şekilde belirlenmiş oldu ve gündemimizin 11'inci maddesini de tamamlamış olduk. Seçim Kurulu'na verilmek üzere görevli arkadaş alsın.

DİLEK VE ÖNERİLER

BAŞKAN- Evet, 12'nci gündemimiz Dilek ve Öneriler. Divanımıza 2 dilek, 2 öneri, 2 de konuşma talebi geldi. Bu iki dileği isterseniz önce okuyayım. Bilindiği üzere üniversitelerde yazılım mühendisliği adı altında bölümler açılmıştır, yakın zamanda mezun verecektir. Bilgisayar mühendisliği ile yazılım mühendisliği yakın ilişki içerisinde bulunduğundan yazılım mühendisliği disiplininin de EMO örgütü altında örgütlenmesi gerekmektedir.

Bu nedenle **yazılım mühendislerinin EMO'ya üye olabilmesi** için gereği yapılmak üzere TMMOB Genel Kurulu'na karar alınmak üzere taşınmasını arz ederiz diyor.

Ahmet Hamza, Seyit Çankaya, Olgun Yurt, Necati İpek, Özgür Tamer, Emir Birgül, Mehmet Şua, Erdal Aktay, Arif Nacaroglu'nun önergesi.

Bunu yeni Yönetim Kurulu'na iletiyoruz.

Diğer bir dilek de, Elektrik Mühendisleri Odası'na üye olan mühendislik disiplinlerinden mezun olanların transcribelerini kontrol etmek suretiyle mesleki faaliyetleri denetler. EMO meslek örgütü olması nedeniyle üyelerin mesleki bilgi ve yeteneklerini geliştirmek amacıyla mesleki eğitim çalışmalarını yürütmelidir. EMO mevcut üretim ve eğitim eşitsizliğini temel alarak üyeleri arasında yetkin, uzman, profesyonel ve benzer adlarla kurumsallık oluşturmaz. Mesleki eğitim çalışmalarında katılım belgesi düzenleyebilir, sertifika, başarı belgesi gibi belgeler vermez, eğitim çalışmaları sonunda sınav düzenlemez. Meslek içi eğitim ve belgelendirme **MİSEM Yönetmeliği'nin ilgili maddelerinin yukarıdaki çerçevede düzenlenir.**

Önerenler: Mustafa Şerit, Erdal Aslan, Erol Sancak, Ercan Gülmez, Avni Haznedaroğlu, Abdullah Açı, Sait Bülbül, Hayri Yakasız.

Önergemiz var. 38'inci Dönem EMO Genel Kurul'a verilen bir önergeyle kurulan ve bu alanda çalışma yapan Etik Komisyonu geçen dönem iki kitap yayınlamış, bu dönem YK Kararı ile çalışmalarını sürdürmüştür. EMO Etik Komisyonu iki dönem boyunca biri uluslararası olmak üzere toplam 8 bilimsel bildiri vermiş, 3 kitap ile 18 söyleşi yapıp MİSEM kapsamında eğitim vermiştir. Çalışmalarında etik ilkelerini temel alan **EMO Etik Komisyonu'nun kurumsal yapıya dönüştürülüp daimi komisyona dönüşmesi bir zorunluluktur. Bu alanda bir daimi komisyon kurulması için EMO Yönetim Kurullarının görevlendirilmesini istiyoruz. Saygılarımızla.**

Önerge sahipleri; Seyit Çankaya, Cengiz Göltaş, Ahmet Altay Varol, Mustafa Özdemir, Mustafa Demirören, İbrahim Konk.

Destekleyenler; Yasemin Demet, Hasan Azar, Emir Birgül, Sabri Aksüt, Sedat Gülşen, Bülent Çetintaş.

Atalay Tercan da destekliyormuş, ayrıca önergeyi verenlerden Turan Çiftçi, Ahmet Hamza, Musa Çeçen, Selçuk Esen, Cengiz Süzük, Seyit Ali Gürsoy, Sevil Bulutlar, Mehmet Özdağ, Ayhan Korkmaz, Tefik Demirel, Mehmet Mazmanoğlu da var.

İkincisi sayfasını atlamışım kusura bakmayın.

Etik Komisyonu'nun daimi komisyonu dönüştürülmesi önergesi üzerine söz almak isteyen var mı?

-(Anlaşamadı)

BAŞKAN- Ama bu yönetime bir görev şeklinde olduğu için. Son önergemizi okuyorum.

-(Anlaşamadı)

BAŞKAN- Evet gönderilmesine karar verdik. Tersine bir konuşma, görüşme de yok, yapacak bir şey yok.

Meslek içi eğitim, belgelendirme, mesleki yeterlilik, yeterli mühendis ve benzerleri ile ilgili mevzuat düzenlemelerinin pratik sonuçlarının öngörüldüğü şekilde gerçekleşmeyebileceği süreç içerisinde meslek alanımıza olumsuz etkileri olacağı yolunda üye tabanında ve bazı örgüt organlarında tartışmalara yol açmıştır. Hatta bu sonuçların TMMOB örgütlülüğünün yapısına olumsuz etkileri olacağı noktasında kaygılar oluşmuş, söylemler üretilmiştir. Bu durum konunun örgüt tabanında anlaşamadığı, yeterince aktarılamadığını göstermektedir.

Bu sebeplerle konunun ayrıntılarıyla örgüt tabanında tartışılması, bu tartışmalardan çıkacak sonuçların örgüt üst organlarına ve **TMMOB organlarına meslek ve kamu yararı gözetilerek taşınması amacıyla meslek içi eğitim, belgelendirme, mesleki yeterlilik, yeterli mühendis ve benzerleri ile ilgili konularda yerel ve genel çalıştayların oluşturulmasını istiyoruz.** Ancak, bu şekilde mesleki yeterlilik, yetkinlik, akreditasyon, konularıyla mesleğimiz, örgütümüz ve halkımız yararına düzenlemeler yapılması sağlanabilir. Aksi durumda yapılacak düzenlemeler tabandan ve ihtiyaçlardan kopuk tepeden inme uygulamalar olarak kalacaktır.

Önerenler; Ercan Gülmez, Sevil Bulutlar, Tekin Öztürk, Avni Haznedaroğlu, Erol Celepsoy, Mustafa Küçük, Musa Çeçen, Erdal Aktuğ.

Çalıştay oluşturulmasına ilişkin öneri, onu da Yönetim'e sunuyoruz. Evet, bu gündemde söz almak isteyen Mahir Ulutaş.

Burada mı Mahir?

BİZ TARAFIZ....

MAHİR ULUTAŞ- Sayın Genel Kurul delegeleri, çalışma raporu üzerine konuşulurken özellikle Diyarbakır delegasyonunun dile getirdiği bir sorun vardı. Tabii sadece bu ülkenin demokratikleşmesi sorunu bölge insanının gündemi değil hepimizin gündemi olmak durumunda. O yüzden de hazırlanmış bir metni bilgilerinize sunuyorum.

Diyarbakır'da, Kocamustafapaşa'da, Batman'da, Bağcılar'da yitirdiklerimiz, hepsi bizim yurttaşımızdır, hepsinin acısı bizim acımızdır. Bu acıları bir daha yaşamak istemiyorsak; şiddetin, korkunun, tehdidin, ayrımcılığın dili terk edilmeli; bu ülkede sevginin, hoşgörünün, karşılıklı anlayışın, diyalogun, saygının dili egemen olmalı. Öncelikle birbirimize güvenebilmeliyiz. Doğduğumuz topraklarda farklılıklarımızla eşitlik temelinde bir arada yaşama kararlılığımızı bir kere daha beyan etmeliyiz.

Biz tarafız; bu toplumu kim çatışma ortamına sürüklüyorsa; kim düşmanlıkları köklüyorsa; kim silahta, kurşunda, bombada çözüm arıyorsa onlara karşı tarafız.

Biz tarafız; kim “çok kimlikli, çok kültürlü” Türkiye'ye sahip çıkıyorsa; kim karşısındakinin kimliğine, kültürüne, inancına saygı gösteriyorsa; kim “Kürt Sorunu” dahil ülkenin sorunlarına özgürlük ve demokrasi zemininde çözüm arıyorsa onlardan yana tarafız.

Biz elbette kimse çocukları öne sürmesin, kimse amaçlarına kalkan yapmasın istiyoruz. Ama şu ana kadar o çocuklara, özellikle Doğu'daki, Güneydoğu'daki çocuklara ne verebildik, hiç sorguladık mı? Peki şimdi bu çocuklara ne öneriyoruz, hiç düşündük mü?

Biz kimse “milli hassasiyet” bahanesiyle linç edecek “sözde vatandaşlar” aramasın; kendisi gibi düşünmeyenleri düşman görmesin, isteyen Türk, Kürt, Çerkez, Laz, kimliğini öne çıkarsın, isteyen Türkiye yurttaşı kimliğine sarılsın; her iki tutum da saygıdeğer, eşit, eşdeğer sayılsın istiyoruz.

Biz terörle mücadele gerekçesiyle demokratik hakların önü tıkanmasın, aksine özgürlük alanı genişlesin; düşüncesini açıklayan, fikrini örgütleyen, afişini asan kimse linç kültürüne kurban edilmesin diyoruz.

Bizce önümüzde iki yol var; ya sorunlarımızla yüzleşmeyi göze alıp, özgürlükçü demokratik yöntemlerle çözüm arayacağız. Çekinmeden, korkmadan, barışın, hoşgörünün tarafı olacağız ya da meydanı çatışan taraflara terk edeceğiz. Ülkenin baskıya, yasaklara, inkar ve imha politikalarıyla batağa saplanmasına seyirci kalacağız.

Türkiye için çıkış yolunu eşitlik ve özgürlüğü bağdaştıran, her iki değere de kıskançlıkla sahip çıkan bir anlayışta görüyoruz. Bir yandan Kürt yurttaşların kimlik ve kültür de dahil herkesin kendini bu ülkenin eşit yurttaşları görmesine olanak tanıyan bir hoşgörü ve kaynaşma zemini. Öte yandan eğitim, sağlık, sosyal güvenliği bir yurttaşlık hakkı kabul eden; işsizliği, yoksulluğu, bölgesel gelişmişlik uçurumlarını ülkenin en temel sorunu olarak gösteren “Sosyal ve Eşitlikçi” bir Türkiye.

Başka çaremiz yok! Korkmadan, sinmeden, geri adım atmadan temel hak ve özgürlüklerimize sahip çıkacağız. Her türlü şiddete, baskıya, zorbalığı tavır alacağız. Mağdurdan, mazlumdan, sesini duyuramayandan yana olacağız. Ülkemizin sürüklendiği muhtemel felaketin önüne geçmek için inisiyatif kullanacağız. Yoksa her ölenle, geçtiğimiz hafta olduğu gibi, biz de öleceğiz. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler.

Sayın Ünal Erdoğan.

Enerji Komisyonu Raporu’na Ek Öneriler

ÜNAL ERDOĞAN- Enerji Komisyonu’nun çok güzel hazırlanmış rapor bütünlülüğünü bozmamak için orada yapacağım bazı öneriler de vardı, ama fazla da net netice almaya zorlamamak bakımından dilekler kısmına bıraktığım bir-iki tane önerim olacak.

Arkadaşlar, şu anda Türkiye’de Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu 4.9 centten enerji üretilebilirse yenilebilir kaynaklardan alırım diyor. Aynı kurul 19.1 centten Demirel Firması’ndan Ambarlı Doğalgaz Santrali’nin 4 misli fiyatla ENKA Şirketi’nden enerji alıyor.

Benim burada bir talebim var. Bu kadar büyük etik sorunları bile aşmış olan talanın sorumluları hakkında Odamız yasal yollara başvurmalı. Bunları mahkeme sonucunu alamazsak bile Türk halkı tanınmalıdır.

Ve burada imzası bulunan meslektaşlarımız varsa ve şayet bunlar Odamız üyesiyse Türkiye’yi zarara uğratmaları nedeniyle bunlar hakkında da Disiplin Kurullarını yasal yolların ötesinde işletmeliyiz ve bugün ayrıyeten orada pek raporda geçmedi, gerçi ben bu raporumu arkadaşlara sunacağım komisyonu. Ama bir öncelikler listesi hazırlandığında enerji verimliliğinden kayıplara, kaynakların değerlendirilmesinden mevcutların hatalı kullanımına kadar hepsinin sıralanması basit bir şekilde ve bunu bir izleniç olarak bütün birimlerimizce takip edilmesi çok uygun olacaktır.

Ancak, burada tabii bir-iki tane de atlanmış olmasın diye bir konuyu hatırlatıyorum. Örneğin, zorla açtığımız bir Yenilenebilir Enerji Kaynakları Genel Müdürlüğü vardı, 4.5 ay sonra işlerine gelmediği için kapattılar. Bunun yeniden kurulması mücadelesine başlanması.

Enerjinin tarifinin elde edilışinden kullanılışına kadar tekrar net bir şekilde yapılması. Bol, ucuz, güvenilir, öncelikle yenilebilir kaynaklardan olmak şartıyla, fakat en mühimi de dışa bağımlı, mümkün olduğunca dışa bağımlı olmamasından, tarifinden girip tüketiminde de akılcı olunması, enerjinin kalitesinin ve kullandığımız araç gerecin tariflerinin yapılması ve bunun da şimdiye kadar bu işte üretimi, iletimi, dağıtımı elinde tutan tek kaynak devletçe yapılmasının ana fikir olarak ele alınması.

Ayrıyeten enerji fiyatlandırılmasında arkadaşlar da dile getirdiler, bugün bir Türk vatandaşı İsveçli'ye göre 103 misli kötü koşullarda kullanıyor enerjisini. Arkadaşlar, Türkiye'de 1988'de eski parayla 82 kuruştu vatandaşın kilovatsaat maliyeti, 2006'da 254 bin lira. Yani, 1 liraya çıksak bile 250 bin misli zam yapılmış elektriğe Türkiye'de 25 senede. Hangi ücrete 250 bin misli zam yapılmış? Aynı süreçte Avrupa'nın gelişmiş 19 ülkesini ele aldığımızda ne kadar zam yapılmış diye baktığımızda hiçbir ülkeye zam yapılmamış, yüzde 9 ila 39 arasında ucuzlatma yapılmış.

İşte bu vasıtalı vergi kaynağı olmaktan da enerjiyi kurtarmanın yolunu bu biz basite indirgenmiş vurgulanan rakamlarla da halkımıza duyurmak durumundayız. O zaman kimlerin iktidarlara egemen olacağı da enteresan hale gelir.

Bir de kaynak kullanımında öz kaynak kullanımının hala daha yüzde 20'lerin, yüzde 25'lerin altında olan bir ülkenin dışa bağımlı enerji türlerini aramasının politik kaygılar, çıkarlardan ibaret olduğunu da gene vurgulamalıyız. Çünkü, kaynaklarımız var. Örneğin, suyumuzda da yeni teknolojilerle, ille baraj yapmaya gerek yok, akan her şeyin enerjisi vardır.

Burada daha 2 gün evvel gene bir brifing yapturdılar bakanlıkta, ama tersini yapmak için çağırıyorlar galiba. Karadeniz'de bir anda 800 bin vatandaş iş sahibi yapabilecek, o derelere konacak, akarsulara konacak küçük düşülere göre küçük güçlü enerji üretim modellerinin hem ekonomik oluşu hem de bölgeye iş potansiyeli sağlaması, doğaya zarar vermekten öteye erozyonu önleme, sulamayı destekleme ve de en mühimi devleti enerji yatırımından kurtarma gibi bir avantajını göze alırsanız enerji üretimi sadece Koçlar'a Sabancı'lara değil yenilenebilir kaynaklardan olmak üzere işte bu vatandaşlara verdirtilmenin önerilerini ve çarelerini almalıyız diyorum.

Ayrıyeten eğitim kuruluşlarımızla da direkt diyalog ve işbirliğine girip üniversitelerin doktora, master çalışmalarının yenilenebilir kaynakların hayata getirilmesi, geçirilmesi konusunda Oda-üniversite işbirliği mutlak surette sağlanmalıdır diyorum. Ve de yanlış kullanılan

ve bugün dünyada uygulaması kalmayan bitmiş teknolojilerin ve doğaya zarar veren desülfirizasyon ünitesi kurulmamış santrallerin tamamlanması ve de hiçbir örneğini Bulgaristan'dan çıktıktan sonra göremeyeceğiniz o soğutma kulelerinin yerine santrallerin civarındaki yerleşim noktalarından sıcak suyun dağıtılarak hem daha ekonomik hem de daha halkınıza faydalı ve de çok ucuzlatıcı tedbirleri Odamızın birer birer projelendirip halka sunmasından yanayım.

Bu görüşler çok çok uzuyor, ben bunları rapor halinde de vereceğim. Ama en önemlisini gene tekrar ediyorum. Bu konularda yapılan yanlışlıklara bile bile, hatta umar ve çıkar için imza koyan meslektaşlarımızın mutlak surette ileriye dönük örnekleme olması bakımından da Disiplin Kurulu'na, Haysiyet Kurullarına verilmesi, Odamız üyesi ise bu kurulların sonucuna göre gerektiğinde uzaklaştırılması. Çünkü yasal yolların Türkiye'de nasıl uzatıldığını biliyoruz, ama bu bile çok büyük bir baskıdır, bu imzaların nasıl atıldığını bugün kimse bilememektedir, cevap bile verememektedir. 5.2 cent, 4.9 cente enerji getir alayım diyorsun, 19.1 cente Demirel Firması'na enerji bedeli ödüyorsun. Bu kadar büyük aymazlığı Odamız Türkiye'ye teşhir etmelidir diyorum.

Evet, gerçekten çıkardıkları yasalarla kaynaklarımızı, gelecek nesillerimizin haklarını birilerine, yandaşlarına peşkeş çekerekten bu yasalarla gününü kurtaracaklarını zannedenler bana göre yanılıyorlar. Devlet erkini eline geçirenler, yönetimi eline geçirenler daima bu kaynakları yandaşlarıyla üleşememişlerdir. Bu ilelebet sürüp gitmemiştir, bir gün çıkardıkları yasalarla yargılanmışlardır. Bizce de bunun böyle olacağı ümidiyle hepinize saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN- Teşekkürler.

Sayın delegeler bu dilek ve önerilerle Genel Kurulumuzun ilk gününü kapatmış oluyoruz iki oturumla. İkinci gün seçimler var, saat 9.00'la 17.00 arasında Oda Merkezi'nde yapılacak biliyorsunuz.

Divan olarak bu saate kadar katılarak, izleyerek, görüşlerini sunarak katkı koyan siz delegelere çok teşekkür ediyoruz. Adaylarımıza da, önümüzdeki dönem yönetimlere aday olan arkadaşlara başarılar diliyoruz. (Alkışlar)

----- * -----

EMO 40. OLAĞAN GENEL KURUL SEÇİM SONUÇLARI

MAVİ LİSTE		TURUNCU LİSTE	
Yönetim Kurulu adayları, ASIL	OYLAR	Yönetim Kurulu adayları, ASIL	OYLAR
Kemal Ulusaler,	367	Funda Başaran,	235
Cengiz Göлтаş,	379	Mustafa Kadioğlu,	188
Mahir Ulutaş,	361	Feyyaz İkiz,	219
Hüseyin Önder,	357	Murat Erarslan,	192
İbrahim Aksöz,	303	Özgür Coşar,	229
Mehmet Turgut,	302	Mahmut Erkenek,	174
Mehmet Mazmanoğlu,	311	Seçin Ataç.	206
Yönetim Kurulu adayları, YEDEK		Yönetim Kurulu adayları, YEDEK	
Ekin Çolak,	274	Ertuğrul Yemişçioğlu,	186
Birkan Sarıfakioğlu,	262	Mehmet Nadir,	189
Emir Birgün,	334	Burak Daşdemir,	175
Fatih Kaymakçioğlu,	281	Kenan Demirçivi,	196
Selçuk Esen,	321	Oğuz Özün,	178
Ahmet Hazma,	298	Berker Özağaç,	182
Tevfik Fikret Demirel.	281	Nafiz Ünlü.	186
Onur Kurulu adayları-ASIL		Onur Kurulu adayları-ASIL	
Olgun Sakarya,	362	Gurhan Çiftçibaşı,	203
Eyüp Sabri Aksüt,	346	Kenan Özgör,	194
Mustafa Demirören,	320	Şerafettin Tali,	205
Erol Sancak,	323	Celal Cezim,	196
Mustafa Ergun Tunarlı.	311	Erol Sancak.	188
Onur Kurulu Adayları YEDEK.		Onur Kurulu Adayları YEDEK.	
Necati İpek,	340	Taner Başacar,	188
Yaşanur Kaya,	306	Ebru Akgün,	180
İrfan Ertürk,	300	Tufan Teziç,	173
Neşe Ülker,	298	Şuayip Toroslu,	157
Metin Sağdıçoğlu.	299	Metin Yayıcı,	167

MAVİ LİSTE		TURUNCU LİSTE	
Denetleme Kurulu Adayları ASIL		Denetleme Kurulu Adayları ASIL	
Metin Telatar,	346	Bülent Mergen,	199
Oktay Fırat,	341	Yakup Akyol,	190
Hüseyin İyiol,	326	Abdullah Altunsaray,	189
Gıyasi Güngör,	327	Güneş Özdemir,	194
Sedat Gülşen,	326	Avni Haznedar,	226
Kadir Özkan,	328	Alaattin Ali Yolcu	182
Kenan Sıkık.	300	Mehmet Çamcı.	191
Denetleme Kurulu Adayları YEDEK		Denetleme Kurulu Adayları YEDEK	
Serap Uçuran,	328	Fatih Eroğlu,	178
Hikmet Nurhan Parlak,	292	Yasemin Demet,	170
Muhittin Karahan,	289	Abdullah Güney,	164
Salih Çelikel,	291	İlker Arslan,	165
Nejat Özmen,	285	Mustafa Kırılı,	160
Hakkı Vaisoğlu,	270	Faner Orta,	161
Turan Şencil.	283	Kubilay Özbek.	171
TMMOB Adayları, ASIL.		TMMOB Adayları, ASIL.	
Hüseyin Yeşil,	328	Haşim Aydınçak,	189
M. Sıtkı Çiğdem,	313	Erhan Karaçay,	234
Volkan Gürcan.	303	Hamza Koç.	168
TMMOB Yüksek Onur Kurulu Adayı		TMMOB Yüksek Onur Kurulu Adayı	
Sırdaş Karaboğa.	355	Sebati Göken.	191
TMMOB Denetleme Kurulu Adayı:		TMMOB Denetleme Kurulu Adayı:	
Mustafa Özdemir.	305	Mustafa Özdemir.	217

MAVİ LİSTE		TURUNCU LİSTE	
TMMOB Delegasyon Adayları ASIL	352	TMMOB Delegasyon Adayları ASIL	203
TMMOB Delegasyon Adayları YEDEK	352	TMMOB Delegasyon Adayları YEDEK	203

TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
40. OLAĞAN GENEL KURULU SONUÇ BİLDİRGESİ

08 Nisan 2006

Ülkemizin her bölgesinden Odasına ve geleceğine sahip çıkmak bilinciyle gelen Elektrik, Elektronik, Bilgisayar ve Biyomedikal Mühendisleri, mesleklerinin sorunlarını ülke sorunlarıyla birlikte kavrayan bir anlayışla bugünlerini ve geleceklerini konuştular.

TMMOB bütünselliği içerisinde geçen 52 yıllık tarihsel birikimin yarattığı değerler ile “bağımsız, demokratik ve barış içinde yaşayan bir Türkiye” mücadelesini, emekten yana tüm toplumsal kesimlerle birlikte sürdüren Elektrik Mühendisleri Odası, yeni çalışma döneminde de bilim ve teknolojiyi halk yararına savunma anlayışında olduğunun bir kez daha altını çizdi.

Şimdi aynı kararlılıkla bir kez daha sesleniyoruz...

- Ülkemizin enerji, telekomünikasyon ve bilişim altyapılarının çok uluslu şirketlerin kontrolüne bırakılmasına izin vermeyeceğiz...

- “Enerji Krizi” yalanı ile nükleer lobilere pazar açmak isteyen AKP Hükümeti’ni bu çılgınlıktan vazgeçmeye, yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarımıza yatırım yapmaya çağırıyoruz.

- Dünyada işsiz kalan nükleer lobilerin kar hırslarına bugünümüzü ve çocuklarımızın geleceğini kurban vermeyecek, ülkemizin nükleer çöplük haline getirilmesine seyirci kalmayacağız...

- Türkiye’nin öz kaynakları kamusal bir hizmet anlayışı ile planlama kavramı içinde çevreye uyumlu teknolojilere yatırım yapılarak devreye alındığında hiçbir zaman enerjisiz kalmayız.

-Bugün başta hidrolik, jeotermal, biyogaz, biyokütle, rüzgar ve güneş olmak üzere yenilenebilir enerji kaynaklarının ihmal edildiği, elektrik dağıtım şebekelerindeki kayıp ve kaçakların yüzde 20’ler seviyesinde olduğu, enerji verimliliği ve tasarrufu için sanayiden tarıma yeni teknolojilere destek verecek bir planlamanın bulunmadığı ülkemizde, “Nükleer Santral dayatmalarına karşı ‘Hayır’ seçeneklerimiz ve direnme gücümüz var!...” demeye, toplumun tüm duyarlı kesimleri ile dayanışma içinde devam edeceğiz.

Özelleştirmeler durdurulmalı, Türk Telekom’un satışı iptal edilmelidir!

- Haberleşme altyapısı, enerji de olduğu gibi doğal tekel konumundadır. Telekomünikasyon alanında rekabet olanağı yoktur. Önce serbestleşmenin sağlanması ardından da özelleştirmelerle tekelleşmenin önleneyeği varsayımı bir başka liberal söylemdir.

- Tüm ülkenin GSM, İnternet, UMTS gibi haberleşme hizmetlerinin alt yapısı Türk Telekom tarafından karşılanmaktadır. Bu alanda rekabet sağlanamayacağından Türk Telekom'un özelleştirilmesi ile telekomünikasyon alanında özel tekel oluşturulmuştur.

- Ülke kaynakları ile oluşturulmuş telekomünikasyon altyapısının halkın ihtiyaçları için değil, sermayenin çıkarları için kullanılmasına izin vermeyeceğiz.

- Türk Telekom'un satışı kamu çıkarlarına aykırıdır. Türk Telekom'un özel tekel haline gelmesiyle, hizmet kalitesi ülkenin her kesimine eşit olarak yayılamayacaktır. Yüksek fiyatlar ve kalitesiz hizmet ile karşı karşıya kalacaktır.

- Kamu mülkiyetinin ve kamu hizmetlerinin özelleştirme ve ticarileştirme yöntemleriyle sermayeye devrinin anlamı, tüm hizmetlerin daha pahalı, kalitesiz hale gelmesi, yıllardır halkın birikimleri ile oluşmuş kamusal malların sermayeye peşkeş çekilmesi, işsizliğin ve iş güvencesinin giderek azalmasıdır.

- Türk Telekom'un özelleştirilmesiyle birlikte binlerce Telekom çalışanı işsiz kalacaktır.

- EMO 40. Çalışma Dönemi'nde özelleştirmelere karşı kamusal mülkiyetin korunmasını ve çalışanların söz, yetki ve karar sahibi olduğu yeni bir kamusal anlayışın hayata geçirilmesini savunmaya devam edilecektir.

- Özelleştirme, neo-liberal politikalarla tüm dünyada emeğe yönelik olarak yürütülen saldırıların parçasıdır, özelleştirmeye karşı mücadele ancak tüm emek güçlerinin birlikteliği ile yürütülebilir.

- Yeni çalışma dönemimizde tüm emek güçlerini özelleştirmelerin durdurulması ve Türk Telekom'un satışının iptali için birlikte mücadele etmeye çağırıyoruz. Büyük medya çevrelerinin duyarsızlığına ve toplumun yanıltılmasına karşı, tarihsel bir görev olarak, ülkemizin sömürgeleştirilme girişimlerinin en önemli safhalarından biri olan Türk Telekom'un satış sürecinin hemen durdurulmasını talep ediyoruz.

Elektrik Mühendisleri Odası 40. Dönem çalışmalarında barış, demokrasi ve emekten yana taraftır...

- Bu toplumu kim çatışma ortamına sürüklüyorsa, kim düşmanlıkları körüklüyorsa, kim silahta, kurşunda bombada çözüm arıyorsa onlara karşı tarafız.

- Kim çok kimlikli, çok kültürlü Türkiye'ye sahip çıkıyorsa, kim karşısındakinin kimliğine, kültürüne, inancına saygı gösteriyorsa, kim Kürt sorunu dahil ülkenin sorunlarına özgürlük ve demokrasi zemininde çözüm arıyorsa onlardan yana tarafız.

40. Olağan Genel Kurulumuzdan aldığımız güçle yolumuz şimdi daha aydınlık...

EMO yeni çalışma döneminde, “Başka Bir Türkiye ve Başka Bir Dünya” yaratma mücadelesinde, Odamızın tüm birimlerini, karar alma süreçlerine demokratik bir yönetim anlayışı ile kattığı oranda, teorinin griliğine karşı yaşam ağacını yeşerteceğine duyduğu inançla kararlı duruşunu sürdürecektir...

08 Nisan 2006

TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
40. OLAĞAN GENEL KURULU
BÜTÇE UYGULAMA ESASLARI KOMİSYONU RAPORU

08 Nisan 2006

1. Yönetim Kurulları, Onur Kurulu, Denetleme Kurulu üyelerinin hakkı huzur ve harcırahları

1.1 Hakkı Huzurlar

- 2006 yılı için oturum başına : 30,00
- 2007 yılı için oturum başına : 30,00

1.2 Harcırahlar konusunda 40. Dönem Yönetim Kurulu'nun yetkili olması

2. Üye Ödentileri

- 2006 yılı için : 5,00
- 2007 yılı için : 6,00

3. Kayıt Ücretleri

- 2006 yılı için : 20,00
- 2007 yılı için : 20,00

4. Kimlik Yenileme Ücreti

- 2006 yılı için : 10,00
- 2007 yılı için : 10,00

5. Yabancı Uyruklu Üyelerin kayıt ücretleri, üye ödentileri ve kimlik yenileme ücretleri:

5.1 Kayıt Ücretleri

- 2006 yılı için : 300,00
- 2007 yılı için : 350,00

5.2 Üye Ödentileri

- 2006 yılı için : 75,00
- 2007 yılı için : 90,00

5.3 Kimlik Yenileme

- 2006 yılı için : 40,00
- 2007 yılı için : 50,00

6. Oda Tahmini Gelir-Gider Tablosu

7. Şube Giderlerinin Kullanımı

7.1 Şubelerin dönem içinde yapacakları harcamaları, şube gelirlerinin en çok % 83 oranında olması

7.2 Şube gelirlerinden Oda Merkezi'ne aktarılan % 17'lik payın kullanımı konusunda 40. Dönem Yönetim Kurulu'nun yetkili olması

7.3 Şubelerin aylık gelir-gider cetvelleri ile aylık mizanlarını, takip eden ayın en geç 20. gününe kadar, merkez paylarının ise en geç 25. gününe kadar Oda Merkezi'ne gönderilmesi

7.4 Şubelerin 2004 ve 2005 yılında tahakkuk eden merkez borçlarını Dönem sonuna kadar, Kapatmaları

8. Giderlerin aşılması durumu,

Şubelerin 6. maddede sunulan gider bütçelerini aşmaları durumunda yaptırım uygulama yetkisi, ödenek arttırma ve fasıllar arasında ödenek aktarma yetkisinin 40. Dönem Oda Yönetim Kurulu'na Verilmesi,

9. SMM , SMMHB, BT, BTB ve TUS belgeleri bedelleri ile 3. şahıslara veya kurumlara sunulmak üzere Oda'dan alınan matbu belgelerin bedelleri;

9.1 SMM, SMMHB, BT, BTB ve TUS belgeleri bedelleri konusunda 40. Dönem Yönetim Kurulu'nun yetkili olması

9.2 Üçüncü şahıslar veya kurumlara sunulmak üzere odadan alınan matbu belgelerin bedelleri

10. Personel Yönetmeliği kadro cetvellerine uygun olarak, brüt ücretlendirmeye esas kadro katsayısının tespiti;

10.1 Personel Yönetmeliği'nde işyeri katsayısının belirlenmesinde 40. Dönem Yönetim Kurulu'nun yetkili olması

10.2 Her türlü gayrimenkulün alımı ve satımı konusunda 40. Dönem Yönetim Kurulu'nun yetkili olması

11. EMO adına düzenlenen kongre ve sempozyum gelir-giderlerinin EMO bütçesi içerisinde değerlendirilmesi ve bu etkinliklerin gelir ve gideri arasındaki farkın şube bütçesi içerisinde gösterilmesi; Gelirin giderden en az %10 fazla olarak planlanması ; Gelirin giderinden fazla olması durumunda aradaki farkın % 17 'sinin diğer gelirleri gibi EMO'ya aktarılması, giderin fazla olması durumunda gelir ve gider arasındaki farkın Şube Hesabı'nda gösterilmesi ve EMO payından mahsup edilmesinin önerilmesi kararı almıştır.

TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
40. OLAĞAN GENEL KURULU
İLETİŞİM KOMİSYONU RAPORU
08 Nisan 2006

“Temel İnsan Hakları” ve “Avrupa İnsan Hakları” sözleşmesinin öncelikli maddeleri arasında bulunan bireysel iletişim; dokunulmazlık ve kişiye özel olma noktasında iletişim ihtiyacının temelinde yer alır.

İletişim hiçbir gerekçe öne sürülerek ertelenemeyecek, iptal edilemeyecek yok sayılamayacak bir ihtiyaçtır. İletişim teknolojisinin hızla gelişmesiyle, hızlanan toplumsal değişim ve yoğunlaşan yaşam dinamiği, bireylerin iletişim ihtiyaçlarının artmasına ve iletişim isteklerinin de çeşitlenmesine neden olmaktadır.

2004-2005 dönemi, İletişim (Telekomünikasyon) alanında büyük değişimlerin yaşandığı bir dönem olmuştur. Bu raporda bu değişimler ve bu değişimlerin sonuçları ele alınarak, EMO'nun bundan sonraki süreçte iletişim alanında yapması gerekenlere ilişkin öneriler oluşturulmaya çalışılacaktır.

Telekomünikasyon Alanının Serbestleştirilmesi:

2000 yılında çıkan 4502 sayılı Yasa'nın sonucu olarak 2004 yılında sabit telefon hizmeti vermek üzere Türk Telekomünikasyon A.Ş.'ye rakip olarak yeni şirketler sahneye çıktılar. Telekomünikasyon Kurumu'nun lisans hazırlıklarını tamamlamasının ardından 17 Mayıs 2004'de lisans almak üzere başvuran 74 şirketten 40 tanesi koşulları yerine getirerek 9 adet A Tipi, 20 adet B tipi ve 11 adet C tipi lisans aldı ve böylece sabit telefon hizmeti verme yetkisi kazandı. Bu lisanslar, UMTH (Uzak Mesafe Telefon Hizmeti) lisansı olarak adlandırılan, 13 Nisan 2004 tarihinde Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girmiş olan “Telekomünikasyon Hizmetleri Yönetmeliği'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” ekinde tanımlanmış telefon hizmetleri lisanslarıdır. UMTH, kullanılacak altyapı ve teknolojiyi konusunda işletmecilere her hangi bir sınırlama getirmeksizin, iller arası ve/veya uluslararası telefon hizmeti sunulmasını kapsamaktadır. A Tipi UMTH Lisansı, taşıyıcı ön seçimi ile hizmet verme yetkisini, B Tipi UMTH Lisansı, çağrı bazında taşıyıcı seçimi ile hizmet verme yetkisini, C Tipi UMTH lisans ise kurum tarafından tahsis edilecek 10 haneli numara ile hizmet verme yetkisini içermektedir. Ancak, şu an için verilen lisanslardan sadece C tip lisanslar kullanılabilir. A

veya B tipi lisansta tanımlanan hizmet verme yöntemleri ise, Türk Telekom AŞ'nin hazır olmaması nedeni ile uygulanmamaktadır.

Evrensel Hizmet Yasası:

Gelişmiş haberleşme hizmetlerine erişimin son derece önemli hale geldiği günümüz toplumsal yaşamında, belirlenen ekonomik ve toplumsal hedeflere ulaşılması, telekomünikasyon ağlarına erişimi düzenleyen evrensel hizmet ilkesi ile mümkün olabilmektedir. Özellikle de Türkiye gibi ülkeler açısından hem temel hizmetlere evrensel erişim sağlanması konusu, hem de internet gibi gelişmiş hizmetlerin herkes tarafından erişilir kılınması için evrensel hizmet ilkesinin genişletilerek uygulanmasına artan düzeyde ihtiyaç vardır.

2004 yılının ortalarında hazırlanan Elektronik Haberleşme Kanunu Tasarısı, Türkiye'de haberleşme alanının tamamına ilişkin düzenlemeler getiren, aynı zamanda da Türkiye'de ilk kez "evrensel hizmeti" düzenleyen bir tasarıydı. Tasarının tamamının görüşülmesi 2006 yılına bırakılmış olsa da, 16 Haziran 2005 tarihinde 5369 sayılı Evrensel Hizmetin Sağlanması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun adıyla bir bölümü yasalaştırıldı. Bu kanunda, evrensel hizmet, "Coğrafi konumlarından bağımsız olarak Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde herkes tarafından erişilebilir, önceden belirlenmiş kalitede ve herkesin karşılayabileceği makul bir bedel karşılığında asgari standartlarda sunulacak olan, temel internet erişimi de dahil elektronik haberleşme hizmetleri" olarak tanımlanmaktadır. Kanuna göre, evrensel hizmetin temel ilkeleri şunlardır:

"Evrensel hizmetten, Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde yaşayan herkes, bölge ve yaşadığı yer ayırımı gözetilmeksizin yararlanır.

Evrensel hizmet, fert başına gayrisafi yurt içi hasıla tutarı da göz önünde bulundurularak karşılanabilir ve makul fiyat seviyesinde sunulur.

Düşük gelirliler, özürllüer ve sosyal desteğe ihtiyacı olan grupların da evrensel hizmetten yararlanabilmesi için uygun fiyatlandırma ve teknoloji seçeneklerinin uygulanabilmesine yönelik tedbirler alınır.

Evrensel hizmet, önceden belirlenmiş hizmet kalitesi standartlarında sunulur.

Evrensel hizmetin sunulmasında ve ulaşılmasında devamlılık esastır."

İlkeler dışında, evrensel hizmet gelirleri, evrensel hizmet maliyeti gibi başlıkların yer aldığı kanun, Türkiye'de evrensel hizmet konusunda varolan boşluğu gidermeye çalışmaktan

daha ziyade özelleştirme öncesinde aceleye getirilmiş ve pek çok alanı boşlukta bırakan bir düzenleme gerçekleştirmiştir.

GSM Alanında Yabancı Sermaye Egemenliği:

Mayıs 2003’de Aria’nın hissedarları (Telecom Italia Mobile-TIM ve İş Bankası) ve Aycell’in hissedarı olan Türk Telekom mobil telefon operasyonlarını yeni bir şirkette birleştirme kararı aldı. Yeni şirket “TT&TIM İletişim Hizmetleri AŞ.” resmi olarak 19 Şubat 2004 tarihinde kuruldu. TT&TIM İletişim Hizmetleri AŞ.’nin ticari ismi 15 Ekim 2004 tarihinde “Avea İletişim Hizmetleri AŞ.” olarak değiştirildi. Avea’da Türk Telekom ve TIM’in % 40, İş Bankası’nın ise % 20 oranında hisseleri bulunmaktadır. Haziran 2004 itibariyle, Avea, mobil telefon pazarında %15 piyasa payına karşılık gelen yaklaşık 5 milyon aboneye sahiptir.

27.9 milyon aboneye sahip olan Turkcell, Çukurova Grubu’nun TMSF’ye olan borcunu ödeyebilmek için %13.22’lik hissesini Rus şirketi Alfa’ya sattı. Şirket yönetiminin Çukurova Holding’de kalmasına rağmen, Turkcell’deki yabancı hisselerin oranı Telia-Sonera’nın % 37.1 oranındaki payı ile birlikte % 50.32’ye ulaştı.

2003 yılında TMSF tarafından el konulan Telsim, sahibinin borçları karşılığında 2005 yılının Aralık ayında gerçekleştirilen ihale ile 4 milyar 550 milyon dolar karşılığında satıldı. Telsim’i alan Vodafone Group Plc şirketi, bir dizi birleşme ve satın alma sonucunda, birçok alt şirket ve iştirakiyle başta Avrupa, Kuzey Amerika ve Uzakdoğu olmak üzere tüm dünyada faaliyet gösteren dünyanın en büyük şirketlerinden birisi olarak bilinmekte. Telsim’in 10 milyon abonesi bulunuyor.

Türk Telekom AŞ’nin Özelleştirilmesi:

2005 yılının Ağustos ayında, özelleştirme süreci tamamlanarak Türk Telekom’un yüzde 55 hissesinin özelleştirme ihalesinde 6 milyar 550 milyon dolarla en yüksek teklifi veren Oger Telecom Ortak Girişim Grubu’na devredilmesine ilişkin sözleşme imzalandı. 2005 yılının ilk 9 ayında 2.1 milyar YTL kar eden ve toplam geliri 5.5 milyar YTL olarak gerçekleştiren Türk Telekom AŞ’nin, 6.55 milyon dolara satışı herkesin izlediği pek çok tartışmayı beraberinde getirdi. Özelleştirme sonrasında, 24 bin Türk Telekom AŞ çalışanından 20 bininin kamuda kalmak üzere dilekçe vermesi üzerine baş gösteren kriz, Meclis’de 9 Şubat 2006 tarihinde kabul edilen 5457 sayılı Telgraf ve Telefon Kanunu’nda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun’la aşılacak 6 aylık bekleme süresi 5 yıla çıkartılmıştır. Telekom çalışanlarının başka kamu kurumuna geçişinin önü şimdilik kesilmiş oldu.

1 Temmuz 2005'te sonuçlanan ihale, Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin 21 yıl işletme devri ve gelir ortaklığı olarak yapılmıştır. Hazırlanan yasaya göre 21 yıl sonra açılacak ihaleyi başka firma kazanmasının ve çoğunluk hisselerine sahip işletmecisinin değişmesi söz konusudur.

Bu nedenle Türk Telekomünikasyon A.Ş.'nin taşınmaz mallarının satışı söz konusu olmaması gerekirken, özelleştirme sonrasında gelişmelerin neler olacağı, yeni firmaya kamu mallarının satışı-peşkeş çekilmesi olanaklarının açılıp açılmayacağı takip edilmelidir.

Hükümet'in kapalı kapılar arkasında Oger Telecom'a vermiş olabileceği sözleri önümüzdeki yıllarda görüyor olacağız.

Rakamlarla Türk Telekom Gerçeği:

Türk Telekom AŞ'nin (TT) yüzde 55 hissesinin toplam 6.5 milyar dolar karşılığında bir konsorsiyuma satıldı. 1.3 milyar dolar peşin, gerisi 5 taksit.

2004 yılı cirosu 9 Katrilyon TL olan TT'nin brüt karı 3.3, net karı ise 2.2 katrilyon TL'dir. Buna göre konsorsiyum her yıl elde ettiği karlarla taksitlerini rahatlıkla ödeyebileceği gibi üstüne para da kazanacak.

TT bugün, yeniden oluşturulmaya kalkışılrsa, ilk tesis maliyetinin 200 milyar doları bile geçeceği hesaplanmaktadır. Türk Telekom ihalesinden 10 gün önce Pakistan Telekom'a 10 milyar dolar değer biçildiği dikkate alındığında, gerek abone sayısı gerekse karı Pakistan Telekom'un 4 katı olan Türk Telekom'un toplam değerinin 40 milyar dolar %55'inin de 22 milyar dolar etmesi gerekir. Türk Telekom'un özelleştirilmesi kendi başına büyük bir hata olmasına rağmen, bu boyutta bir hesap hatası ile kimler kurumun yağmalanmasına göz yumuyor? Peşkeşin sorumluları kim? 1.3 milyar dolara TT AŞ yönetiminin ele geçirilmesine kim izin veriyor?

TT; 80.000'i ankesörlü 19.580.000 sabit telefon, 21.500.000 hatlık santrale, 35 milyon km. bakır kablo ve 100 bin km. optik kablo şebekesine, tüm köylere uzanan iletişim altyapısına, 850 işyerine, 3000 Telekom bayisine, cep telefonu operatörü AVEA'nın yüzde 40 hissesine sahip. 1.200.000 (950.000'i ADSL) aboneye internet erişimi, tüm kamu ve özel sektör kuruluşlarına yüz binlerce kiralık devre, F/R, Turpak, ISDN/PRI, ISDN/BA, NMT hizmeti sağlıyor. Ayrıca ihaleden bir gün önce devredilen ve geleceğin teknolojisi olarak kabul edilen CDMA lisansına da sahip. Kablosuz sabit telefon teknolojisi olarak özetlenen, lisans değeri milyarlarca dolar olan ve cep telefonuna rakip olabilecek nitelikteki bu teknoloji Türk Telekom'un yeni sahiplerine "beleş"e verilmiştir. T.T'un, almak için yıllarca çabaladığı "CDMA Lisansı", Telekomünikasyon Kurumu tarafından, "İhaleye çıkılması gerektiği" savıyla

reddedilmiş, ancak nasıl oluyorsa, ihaleden bir gün önce kabul edilmiş ve T.T'nin üzerine bir de "kaymak" sürülerek daha büyük, daha güzel bir pasta yapılarak yağmalanmıştır.!!!

TT iç ve dış kredi kullanmayan dünyada çok az sayıdaki Telekom operatörlerinden biridir. Kurumun SSK ve vergi borcu yoktur. Son 5 yılda personel sayısı 15.000 azalmıştır. TT geçen yıl 1.14 katrilyon TL vergi beyan etti. Ülkemizin en önemli değerlerinden biri olan TT, 2000, 2002, 2003 ve 2004 yıllarında en fazla kurumlar vergisi ödeyen kuruluştur.

Türk Telekom'un İstihdam Gerçeği :

Özeleştirmelere gerekçe olarak sunulan şişirilmiş istihdam iddiaları TT için doğru değildir. TT bu bağlamda dünyanın 7. verimli şirketidir. TT'da çalışan her personel için 309 hat düşmektedir. Aynı oran İsveç için 304, Almanya için 240, Kanada için 237, Fransa için 232, İsviçre için 231, ADB için 170, İngiltere için 148 ve Finlandiya için 147'dir. TT personeli dünyadaki örneklerine göre daha çok iş yükü ile daha verimli olarak çalışmaktadır. TT'da yalnızca 1700 mühendis ile kırsal yerleşim sayısının daha fazla olduğu, ülkemizin zor coğrafi şartlarına rağmen hizmet vermektedir.ⁱ Yıllarca telefon faturalarının neden yüksek olduğu sorusuna, "TT'un personel fazlası var, iyi yönetilmiyor, özelleştirilince bu sorunlar bitecek" dendi. Oger Telecom'un Genel Müdürü Paul Doany, ihale sonucunun açıklanmasında sonra, "TT'da 19 milyon aboneye hizmet veren 55 bin çalışan bulunuyor. Bu büyüklükteki bir sektör için bu kadar çalışan insan sayısı, diğerlerine göre iyi bir rakam"ⁱⁱ demiştir.

Telekomünikasyonun Stratejik Önemi

Türkiye'de telefon kullanan herkesin kimi ne zaman aradığına, ne kadar konuştuğuna, hatta ne konuştuğu bilgisine istendiğinde ulaşabilir. Kişisel bilgilerin yanında bir takım stratejik bilgilere de ulaşma imkanı bulunmaktadır. Kamu kuruluşlarının telefon aramaların kontrol edilmesi inanılmaz sonuçlar doğurabilir. Silahlı Kuvvetlerin kiraladığı özel devrelerin güzergahlarının belirlenmesi, bu görüşmelerin kayıtlarına ulaşılmasının, yaratacağı tehdit nasıl göze alınabilir? Tüm internet trafiğinin denetlenmesi, kimin hangi siteleri ziyaret ettiği bilgisinin, e-posta iletişimlerinin kontrol altına alınması ihtimali de bulunmaktadır. Özel bir şirket tüm bu bilgileri kendi ekonomik çıkarları için denetlemek isteyebileceği gibi yabancı istihbarat örgütleri ile de paylaşabilir.

Türk Telekom'un özelleştirmesi konusunda Hükümet'in tercihi blok halde satış oldu. Kurumun stratejik olmadığı gerekçesiyle, yabancılara satış konusunda da bir sınırlandırma

getirilmedi. Kamuoyu, Türk Telekom benzeri ana operatörler konusunda devletlerin kontrolü bulunmadığı, hatta yabancı şirketlerin de ana operatörleri satın alabildiği şeklinde yanlış bilgilendirildi. Dünya'daki Telekom alanında yapılan özelleştirmelerde, devletlerin şirketler üzerindeki kontrolü elinde tutabilmek için blok halinde satış yöntemini tercih etmediklerini, halka arz ve altın hisse yöntemin daha çok kullanıldığını görüyoruz. Aşağıdaki listede yer alan ve örnekleri çoğaltılabilecek olan bir çok ülkede telekomünikasyon alanında kontrol stratejik nedenlerle devlette aittir.

Telekomünikasyon Şebeke Operatörlerinin Statüleriⁱⁱⁱ

Ülke Adı	Ana Operatör	Statüsü
ALMANYA	Deutsche Telekom	%43 devlet hissesi, kalanı halka arz
AVUSTRALYA	Telstra	%50.1 devlet hissesi
AVUSTURYA	Post und Telecom	%74 devlet hisseli, stratejik ortak, Telekom İtalya %26 hisseli
BELÇİKA	Belgacom	%51 devlet hisseli, stratejik ortak: (Amaritech, Singapore Telecom, Tele Denmark) %49 hisseli.
ÇEK CUMHURİYETİ	SPT Telecom	%51 devlet hisseli, stratejik ortak %27
FİNLANDIYA	Sonera Ltd.	%53.1 devlet hisseli
FRANSA	France Telecom	%61 devlet hisseli
HOLLANDA	KPN telef	% 43.25 devlet hisseli (+1 altın hisse), kalan halka arz
İNGİLTERE	British Telekom	Özel hisseli, Tamamı Halka Arz, En Büyük Hisse %5
İSVEÇ	Telia	%70,6 devlet hisseli
İSVİÇRE	Swiscom	%65,5 devlet hisseli
İTALYA	Telecom Italia	%3,46 devlet hisseli (altın hisseli)
İZLANDA	Telecom Iceland	%100 devlet hisseli
JAPONYA	NTT	%33,3 devlet hisseli, Kalanı Halka Arz
KORE	Korea Telecom	%58,9 devlet hisseli

LÜKSEMBURG	P&T Administretion	Devlet hisseli
NORVEÇ	Telenor	%79 devlet hisseli
POLANYA	TPSA	%35 devlet hisseli, stratejik ortak: France Telecom
PORTEKİZ	Telecom Portugal	%10 devlet hisseli, Kalan halka arz
YUNANİSTAN	OTE	%51 devlet hisseli, Kalan halka arz

Türk Telekom Devletleştirilerek Kuruldu:

İstanbul Telefon Şirketi, 09 Nisan 1936 tarihinde İzmir Telefon İşletmesi ise 24 Ocak 1938'de bugün yapılmaya çalışılanın tam tersi yapılarak, devletleştirildi. Osmanlı hükümetinin savaş sırasında el koyduğu, işgal altındayken yeniden yabancı sahiplerine iade ettiği telekom şirketleri, Kurtuluş Savaşı'nın ardından, hizmetin stratejik önemi gözönüne alınarak, devletleştirildi ve PTT'nin kontrolüne verildi.

Neden Türk Telekom'u Özelleştirmek İstiyorlar?

Türkiye'de IMF ve Dünya Bankası emriyle yürütülen özelleştirme çalışmaları, bir yoksullaştırma ve bağımlı kılma operasyonudur. 2004 yılında en çok kurumlar vergisi ödeyen kuruluşumuz olan TT, ülkemiz ekonomisinin amiral gemisidir. TT'un batması durumunda ülkemiz önemli bir kaynaktan mahrum kalacaktır.

Özelleştirmelere gerekçe olarak sunulan devlet memuru sayısının ihtiyacın çok üzerinde olduğu iddiası doğru değildir. Türkiye'de yalnızca 30 kişiden biri memurdur. ABD'de ise her 13 kişiden biri memur olarak kamu hizmeti yürütmektedir. Finlandiya'da her 10, Kanada'da 12, Almanya ve Hollanda'da 19, İspanya ve İtalya'da ise 25 kişiden biri memurdur.

Özelleştirmecilerin, sağlıklı bir ekonomi için özel sektörün ekonomik hayattaki payının artırılması gerektiği savı da doğru değildir. Ekonomik durumu ülkemizden daha gelişmiş olan ABD'de devletin ekonomik hayat içindeki payı % 32.3'dür. Bu oran Almanya'da % 49, Avustralya'da % 51.7, Belçika'da % 54.3, Fransa'da % 54.25, Hollanda'da % 49.9, İngiltere'de % 41, İspanya'da % 42.2, İsveç'de % 62.3, İsviçre'de % 48.8, İtalya'da % 50.2, Japonya'da % 35, Kanada'da % 42.3 ve Norveç'de % 43.6'dır. Özelleştirmecilerin iddiaları doğru olsa idi, ülkemizde bu oranın çok daha yüksek olması gerekirdi. Türkiye'de devletin ekonomik hayat içindeki payı yalnızca %14'dir. ^{iv}

Özelleştirme Zararı:

Özelleştirme İdaresi 1986-2004 arasında 188 kamu kuruluşunu özelleştirdi, 4.485.979.987 YTL'si özelleştirme geliri olmak üzere 5.607.493.989 YTL gelir elde ederken, 7.852.187.789 YTL gideri oldu, aradaki farkı da borçlanarak kapattı. Kamu özelleştirilen kurumlardan alınan gelir vergilerinde de mahrum kaldı. 2001 yılında en çok kurumlar vergisi ödeyen mükellefler arasında 6. sırada yer alan Petrol Ofisi özelleştikten sonra hiç kurumlar vergisi ödemedi. Türk Telekom'un gelir vergisi rekortmenin, yeni sahibinin de vergiden pek hoşlanmama ihtimali, ekonomimizi yeni bir krize sokar.

Özelleştirmelerin şirketlerin verimliliğini arttırarak, istihdam yaratacağı iddiası da yalandır. Bugüne kadar özelleştirilen 188 kuruluş da büyük ölçüde işçi kıyımı yaşanmıştır. Maliye Bakanı Kemal Unakıtan, 1986'dan bugüne kadar özelleştirilen toplam 188 işletmeden 73'ünün kapandığını, birçoğunun da sözleşmede yer alan üç yıllık faaliyet şartı sonrasında faaliyetine son vereceğini açıkladı. ^v

1986'dan bu yana ülkemizin önemli değerleri olan 188 kuruluşun elden çıkarılmasına karşın, özelleştirme gelirleri, özelleştirme giderlerini bile karşılamamış, istihdam ve üretim azalmış, yolsuzluklar ve siyasi kayırmacılık artmış, devlet vergi kayıplarına uğramıştır. Devlet; özelleştirdiği pek çok bankayı ve sanayi tesisini içi boşaltıldıktan sonra geri almak zorunda kalmıştır.

Özelleştirme Sonrası Ne Olacak? :

Haberleşme altyapısı doğal tekel konumundadır. Doğal tekellerin temel özelliği ilk yatırım maliyetlerinin yüksek oluşudur. Doğal tekellerde bir bölgede birden fazla hizmet ağı kurmak ekonomik değildir. Dolayısıyla özelleştirmecilerin temel tezi olan rekabet ortamı yaratarak mal ve hizmet fiyatlarını ucuzlatmak fikri geçersizdir. Doğal tekellerde rekabet fikri, kurgusaldır. Sektörde gerçek anlamda rekabetin gerçekleşmesi mümkün değildir. Şu anda Telekom faturalarına yansıyan en önemli kalem vergilerdir. Telekom Tarifelerinin %34'ünü (%18 KDV, %15 ÖİV, %1 Haberleşme Vergisi) vergiler oluşturmaktadır. Dolayısıyla özelleştirme sonrası herhangi bir ucuzlama mümkün değildir.

Türk Telekom'un giderleri içinde büyük pay tutan ve fiilen zarar eden Uydu İşletmeciliği Türk Telekom'dan ayrıldığı için, Türk Telekom'un giderlerinde önemli azalma olacaktır. GSM işletmecileriyle yaşanan ara bağlantı sorunu tam çözülme de 2004 yılında Türk Telekom lehine iyileştirildiği için, 2005 ve sonrasında Türk Telekom'un gelirlerinde önemli bir artış gerçekleşecektir.

Türkiye’de kurumlar vergisi oranı çok yüksek olduğu için, Telekom’u alan firma kurumlar vergisi ödememek için, diğerlerinin yaptığı gibi, tüm yatırımlarını, gerekli teçhizatı yurtdışında vergi oranları düşük bir ülkede kuracağı bir şirket üzerinden alarak gerçekleştirecek, böylece karını yurtdışına aktaracaktır. Bunun sonucunda; yıllarca kurumlar vergisi tahsil edilemeyecektir.

16.06.2005 tarih ve 5369 Sayılı Evrensel Hizmetin sağlanması hakkındaki Kanuna göre, bir yerde hizmet sunulması ekonomik değilse, bu yatırımların mali külfeti “Evrensel Hizmet Fonu”ndan karşılanacaktır. Türkiye’de tüm kırsal alan yatırım ve bakım hizmetleri ekonomik değildir. Türk Telekom’un ekonomik olmayan yörelere yaptığı bakım ve yatırım harcamaları yılda 500 milyon dolar civarında olduğu tahmin edilmektedir. Kısacası Türk Telekom’un sahibi özel şirkete, özelleştirme sonrası Fon’dan, yani kamu kaynaklarından yılda 500 milyon dolar kaynak aktarılacaktır.

Onbinlerce Türk Telekom çalışanı uzmanlık sahalarıyla ilgili olmayan kamu kurumlarına aktarılacak, çoğu bankamatik memur olarak görev yapacak, üreticiden tüketiciye dönüşecek, hazineye 1 milyar dolara yakın bir külfet yüklenecek, aktarıldıkları kuruluşların personelinin daha yüksek ücret alacaklarından aktarıldıkları kuruluşlardaki iş barışı bozulacaktır. Türk Telekom’da kalacak işçilerin önemli bir bölümü işten çıkarılacak, binlerce işçi işsiz kalacaktır. Oluşan Personel açığı, taşeronlaştırma yoluyla kapatılmaya çalışılacak; arıza ve bakım işlemleri için uzmanı olmayan taşeronlar vasıtasıyla yapılacağından hizmet kalitesi düşecektir. Türk Telekom’a teçhizat satan yerli sanayii çökecek, kablo fabrikaları kapanacak, bu firmalarda çalışan binlerce işçi işsiz kalacaktır.

Türk Telekom'un özel tekel haline gelmesiyle, hizmet kalitesi ülkenin her kesimine eşit olarak yayılamayacaktır. Yüksek fiyatlar ve kalitesiz hizmet ile karşı karşıya kalınacaktır.

Türk Telekom’un yeni sahipleri aynı zamanda Avea’nın da hisselerini kontrol altında tutmaktadır. Cep telefonu operatörü alanında da yeni bir tekelleşme olasılığı bulunmaktadır.

Özelleştirmelere karşı yürütülen mücadeleyi her fırsatta özelleştirmeciler tarafından her fırsatta 'ideolojik' olarak değerlendirdi. Hükümet tarafından yürütülen özelleştirme uygulamalarının ekonomik gerekçeleri yoktur. Özelleştirme sürecini 'devlet işletmeci olmaz, devletin elindeki işletmeleri kar da etse zarar da etse, parayı verene satacağız' mantığı ile ideolojik olarak sürdürülüyor. Bu uygulamaların arkasında finans kapitalin çıkarları ve IMF'nin direktifleri bulunmaktadır. Ülkemiz bu süreçte daha çok yoksullaşarak, her alanda yaşamında daha zorlaşması ile karşı karşıya kalmıştır. Özelleştirmeler ideolojik gerekçelerle sürdürüldüğü için karşı duruşta ideolojik olacaktır.

Türk Telekom'un ardından sıra diğer gemilerimize gelecektir. Sürecin kendi öngördükleri gibi devam etmesi durumunda, devlet temel hizmetleri de yürütecek kaynak bulamayacaktır. Memurun, işçisin bütçesinden daha fazla kesinti yapılmak zorun kalınacaktır. Toplumun tüm kesimleri hızla yoksulluk çukuruna yuvarlanacaktır. Kaynaklarımız IMF'nin ve Dünya Bankası'nın çıkarlarını korumaya çalıştığı çok uluslu şirketlere akacaktır.

Telekomünikasyon Alanında Yaşanan Değişikliklerin Başlıca Sonuçları:

Telekomünikasyon alanında yaşanan serbestleştirme sonrasında alana giren 40 şirketin telekomünikasyon pazarından alabildiği payın % 1-2 seviyelerinde kalmış olduğu sektör temsilcileri tarafından ifade edilmektedir. Bu şirketler kurumsal pazar olarak adlandırılan, uzak mesafe telefon kullanımı yoğun olan şirketlere hizmet vermeye yönelmişlerdir. Yine sektör temsilcileri, UMTH şirketlerinin ana gelir kaynağının yurt dışı ses trafiğini Türkiye'de sonlandırmak olduğunu belirtmektedirler. Bütün bunlar, serbestleştirme sürecinin ve yaratılan rekabetin sıradan kullanıcı açısından hiç bir şey ifade etmediğini göstermektedir. Sıradan kullanıcı, serbestleştirme sonrasında Türk Telekom AŞ'nin "az konuşanın çok ödediği" tarifeleri ile karşılaşmıştır. Özelleştirme sonrasında neyle karşılaşacağı ise henüz netlik kazanmasa da, tahmin edilebilir.

Serbestleşmenin yarattığı umutlar, 1990'ların sonunda internet alanında yaşanan gelişmelerin tüm iş çevrelerinde yarattığı umutlara benzemektedir. Tamamen ABD ve gelişmiş ülkelerin henüz oturmamış piyasa yapısının taklidi ile yapılan internet yatırımları gibi, UMTH şirketlerinin yatırımlarının da önemli bir bölümü kısa süre içerisinde kullanılmaz duruma gelecektir. Bu süreç içerisinde bu yatırımları yapan yerli sermaye kadar, bu yeni yatırımların çalışanlarının ve onlara hizmet veren küçük ve orta ölçekli firmaların da kayıplara uğrayacağı şimdiden söylenebilir.

GSM piyasası ise hızla gelişen ve parasal büyüklük açısından önemli bir piyasa olmakla birlikte 10 yıllık bir süreç içerisinde yabancı sermaye egemenliğine geçmiştir. Tüm bunlardan yola çıkarak öncelikle yabancı sermaye gruplarının bu süreçten hem yeni egemenlik alanlarına sahip olarak, hem de daha verimli çalışan ve daha ucuz iletişim olanaklarına kavuştukları için kazançlı çıktıkları söylenebilir. Bunun yanında, özellikle özelleştirme sürecinde yapılan büyük yatırımlar, ayrıca GSM ve internet gibi yeni açılan alanlarda yapılan yatırımlara bakıldığında, asıl kazananın "cihaz üreticisi" uluslararası şirketler olduğunu söylemek hiç de güç değildir.

Türk Telekom AŞ'nin Oger'e devri sonrasında çalışanların uğrayacağı hak kayıpları ve devletin 5457 sayılı Yasa değişikliği ile kamu personelini 5 yıllığına Oger Telekom'a kiralaması durumunun sonuçları önümüzdeki yıl daha da netleşecektir.

Haberleşme hizmetlerine erişimin özel şirket çıkarlarından bağımsız olarak sağlanmasının güvencesi olmak üzere çıkartılan Evrensel Hizmet Kanunu ise, bu haliyle aldatmaca olmanın ötesine geçememektedir. Gelir dağılımının giderek bozulduğu ve yoksulluk sınırının altında ücretlerle yaşamaya çalışan ailelerin giderek arttığı günümüzde, gayri safi yurt içi hasılaya bakarak ödenebilir ücretler tariflemek ve Evrensel Hizmet'i bu biçimde ele almak tam bir samimiyetsizliği ifade etmektedir.

Bütün bu süreçte, alanı toplum yararını da gözeterek düzenleme görevi verilmiş olan Telekomünikasyon Kurumu, iktidar partisinin kadrolaşma alanına dönüşmüş, toplum yararı gözetmek yerine özel şirketler arasında arabulucu rolü oynamayı seçmiştir. Ancak bunu da becerememektedir. Örneğin GSM şirketleri arasında roaming anlaşmalarının imzalanmasını sağlayamadığı için, Türkiye Aria tarafından uluslararası tahkime götürülmüş, bu sorun ancak Berlusconi ve Erdoğan arasında Aycell'in Aria ile birleştirilmesi anlaşması yapılarak çözümlenebilmiştir.

Ülkemizde ve dünyada telekomünikasyon alanındaki teknolojik gelişmeleri teknik bilimsel ve toplumsal yönleriyle irdelenmesi, değerlendirilmesi, tartışılması, üniversiteler, araştırma kurumları ve sanayi kuruluşları arasında bilgi alışverişinin sağlanması ve bu gelişmelerin yarattığı katma değerlerden toplumun faydalanma yollarının belirlenmesi sağlanmalıdır.

İletişim alanındaki gelişmeler neticesinde insanların ve şirketlerin, çalışmalarını daha etkin ve hızlı bir biçimde sürdürmeleri sağlanırken, küreselleşmenin gereklerini yerine getirmeleri ve sanal ortamda da olsa aynı zamanda birden fazla yerde bulunmaları sağlanmıştır. Bu çerçevede gelişen iletişim teknolojileri ile video konferans veri hattından sesli görüşme ve çağrı merkezi gibi hizmetlerle insanların geleceği bugünden yakalamaları sağlanmaktadır.

Dünyada ve ülkemizde gelişmelerin takibi networkler üzerinden, son zamanlarda ADSL teknolojisindeki gelişmeler ve maliyetinin düşük olması nedeniyle ADSL üzerinden olmaktadır. Son iki yıldır ülkemizde hızlı bir ivme ile ADSL kullanıcıları artmaktadır ve bu artış hızlanarak devam edecektir.

Dünyayı küçülten iletişim teknolojilerini bütün insanların yararına, kullanımına açmak ve onların yaşamlarını kolaylaştıracak yönde bilgilendirme ve yönlendirmeler yapılmalıdır.

İletişim alanındaki gelişmeler neticesinde yaratılan katma değerlerden insanların yararlanması için;

1- Yaş ortalaması büyük üyelerimize yönelik olarak, "Bilgisayar Okur-Yazarlığı" eğitimlerinin ve iletişim alanındaki diğer gelişmelerle ilgili eğitimler verilmeli.

2- Kullanıcılara sadece teknoloji yenileyerek işin bitmeyebileceği anlatılarak, bu teknolojinin doğru kullanılması için eğitim verilerek bilinçlendirme sağlanmalı.

3- Telekomünikasyon ile iletişim teknolojisinin bulunduğu alanlar genişletilerek gerçek anlamda bir bilgisayar-telefon sistemlerinin bütünleşmesi sağlanmalı. (Video konferans, VoIP vb.)

4- Veri tabanlarının ve PC'lerin korunması için, etkin virüs korumalarının yapılması için kullanıcılar ve şirketler bilinçlendirilmeli,

5- Modüler Hizmet Paketleri

- Yazılı metnin konuşmaya çevrilmesi,
- SMS
- Tek bir numara aracılığı ile her konuda her zaman diğer kişiye yönlendirme uygulamaları, çağrı odaklama merkezlerinin kurulabildiği ve benzeri yeni hizmetler tanıtılmalı,
- Daha kolay ve sorunsuz haberleşme sistemleri ile çalışması,
- En ileri ve gelişmiş iletişim teknolojileri ve telekomünikasyon teknolojilerinden yararlanılması,
- Güvenli ses ve internet aktarım ve iletişim imkanına sahip olması,

Sonuç olarak, önümüzdeki dönemde daima toplumsal yararı savunan EMO'ya önemli görevler düşmektedir. EMO, bu alanda yetkin üyeleri olan bir meslek örgütü olarak, OGER'in, TK'nın, Ulaştırma Bakanlığı'nın tüm adımlarını takip edecek İzleme Birimleri oluşturmalı, süreci dikkatle izlemeli ve başka örgütlerle işbirliği yaparak toplum yararına müdahil olmalıdır. Bunun yanında, sektör ve Türk Telekom AŞ çalışanı üyelerini özlük ve mesleki hakları konusunda bilgilendirmeli, hak kayıpları durumunda üyelerine hukuki destek sağlamalı ve üyeleri ile dayanışma içerisinde olmalıdır.

İLETİŞİM KOMİSYONU ÜYELERİ

Necati İPEK, Funda BAŞARAN, Seydi SUGAN, Kenan BAYRAK, Bülent ÇETİNTAŞ

08 Nisan 2006

i **KAYNAKLAR:**

- www.worldbank.org/data/wdi2005/wditext/Section5.htm
- ii Hürriyet Gazetesi, 8 Temmuz 2005
- iii OECD, Communications Outlook 2001
- iv IMF, Economic Outlook, April 2005
- v Milliyet Gazetesi 31 Mayıs 2005

TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
40. OLAĞAN GENEL KURULU
ÖRGÜTLENME KOMİSYONU RAPORU

08 Nisan 2006

EMO; kuruluş amacı ve yasası gereği kamu yararına çalışan bir meslek örgütüdür. Bünyesinde elektrik, elektronik, bilgisayar, biyomedikal mühendislerini toplamış olan EMO; kendi meslek alanlarındaki düzenlemeleri yapan meslek örgütü olmanın yanı sıra demokrasi mücadelesinden, barıştan, insan haklarından, emek ve emekçiden yana tavır alan saygın bir mücadele örgütüdür. Türkiye'nin şu an içinde bulunduğu dönem gözönüne alındığında, EMO'nun önümüzdeki çalışma dönemi içerisinde, ülkenin demokratikleşmesi ve halkların birarada kardeşçe yaşayabileceği bir ortamın sağlanması mücadelesine aktif katkısını devam ettirmesi gerekmektedir. Odamız; enerji sektöründe son 20 yıldır gerçekleştirilmeye çalışılan özelleştirmeye karşı mücadelede, ısıtılıp ısıtılıp tekrar önümüze getirilmeye çalışılan nükleer santrallara karşı mücadelede, telekomünikasyon alanındaki özelleştirme ve istihdam politikasına karşı mücadelede vb. mücadelelerde üstüne düşen görevleri başarıyla yerine getirmenin yanısıra doğrulara ve yapılması gerekenlere dair söylemleri ile kararlı, tutarlı, saygın kimliğini geliştirerek korumuştur.

Ülkesine, mesleğine, onuruna sahip çıkan; bağımsız, demokratik bir Türkiye ve insanca yaşamı hedefleyen Odamız, bu amaçlar doğrultusunda her dönem örgütlenmesini tartışmak ve geliştirmek zorundadır. EMO; ancak örgütlenmesini tartışarak meslek ve mücadele örgütü bütünlüğünün gereklerini yerine getirip, güçlenebilir. Oda faaliyetlerinin, Odamızın bugün yüklendiği sorumluluklar ve misyon gözönünde bulundurulduğunda, belirli sayıda kişinin olağanüstü yetenek, gayret ve özverileri üzerinden yürütülmesinin olanaksızlığı açıktır. Eskiden beri gelişmeleri ve çalışmaları kendi birikim ve yeteneklerimizin düzeyi ile sınırlamaksızın; yeteneği, isteği ve zamanı olan herkesin katkısına açık olarak tanımlanan Oda'daki demokrat mühendislerin misyonunun bir boyutu, bugün özel olarak öne çıkarılmalıdır: EMO'nun çalışmaları ve mücadelesi, EMO'nun bugününü ve geleceğini kucaklayacak kadroları kazanmaya ve yetiştirmeye hizmet edecek şekilde örülmelidir. Bu açıdan hiç bir gecikmeye ve kararsızlığa düşülmeden örgütlenme konusunda mevcut durumu olanaklar, karşı karşıya olunan görevler ve muhtemel hedefler gözetilerek tartışıp çözümler üretmeliyiz. Ancak, böylece EMO'nun

yetkinleşmesi, meslek alanındaki gelişmelere ilişkin zaman kaybetmeksizin sağlıklı tavır alması ve demokratik yapısının güçlenmesi sağlanabilir.

Bütün bunlardan yola çıkarak üye olmayan meslektaşlarımızın Oda'ya kayıtlarının gerçekleştirilmesi, üyelerin örgüte katkılarının artırılması, çalışmalara katılımlarının sağlanması, oda- temsilcilikler- işyeri temsilcilikleri – mesleki ve kültürel komisyonlar üzerinden üyelerle ortak gündemlerin oluşturulup, ortak görüş ve ortak iradenin yaratılması ve bunun mücadelede ortaklaştırılmasının önemi açıktır. Meslek alanlarımızdaki gelişmeler, özelleştirme politikaları sonucu kamuda çalışan üyelerimizin iş güvencelerinin ortadan kaldırılmasına yönelik girişimler, plansızlık nedeni ile sistematik olarak meslektaşlarımız arasında görülen işsizlik, meslek odalarının işlevlerinin kırılmasına yönelik girişimler, örgütsel işleyişimizin aşması gereken sorunlar olarak öne çıkmaktadır.

TMMOB tarafından yapılan dönemsel araştırmalarda üyelik oranlarında düşüş eğilimi belirlenmektedir. 1982 Anayasası'ndan önce zorunlu olan Oda üyeliğinden dolayı üyeleşme oranı % 100 iken, 2003 sonu itibarıyla bu oran % 54'e, günümüzde ise % 50'nin hemen altına düşmüştür. Meslek disiplinimizde her yıl mezun olan yaklaşık 5 bin öğrencinin sadece 1/3'ü Odamıza üye olmaktadır. Bu da bize TMMOB genelinde ve EMO özelinde örgütlenme konusunun tartışılmasının önemini göstermektedir. TMMOB bu amaçla ana teması “değişim sürecinde Türkiye’de mühendis ve mimar” olarak belirlenen mühendislik - mimarlık profili çalışması başlatmıştır. Bu çalışmayla; Türkiye'deki meslek odası üyesi olan/olmayan ve eğitimde kazandığı mesleğini icra eden/etmeyen mimar ve mühendislerin güncel durumu hakkında bilgiler derleyerek onların;

-Mesleklerini uygulama süreçlerine ve bu süreçlerin zaman içindeki ve küreselleşen dünyadaki yönelimlerinin kıyaslanmasını,

-Mesleklerine ve mesleki uygulama süreçlerine ilişkin düşünce ve yaklaşımlarını,

-Mesleklerini icra ettikleri işyerlerindeki değişimi,

-Sosyo-ekonomik konumları ile meslek içi sosyo-ekonomik konum farklılıklarını ve bu farklılaşmaları yaratan etmenleri,

-Dünya'ya ve Türkiye'ye bakışlarını, sosyo-politik ve sosyo-kültürel değerlendirmelerini ve yönelişlerini,

-Genelde TMMOB'a, özelde de kendi meslek odalarına bakışlarını, onlardan beklentilerini ve onlarla ilişkilerini saptamak, amaçlanmıştır.

Odamız da, bu anket çerçevesinde toplam 348 örnek üzerinden bu çalışmayı yürütmektedir. Bu çalışma sonucunda küreselleşen dünyada mühendisin değişen çalışma koşulları, işyeri tanımı, eğitimi, ekonomik durumu, sosyo-politik ve sosyo-ekonomik durumuna ilişkin güncel ölçülebilir verilere dayanarak çıkarsamalarda bulunularak, genelde TMMOB özelde de EMO örgütlülüğünde temel dayanak olarak kullanabilecek sonuçlara sahip olunacaktır.

Örgütlülüğün temellerinin üniversitelerden başlamasına yönelik olarak EMO-GENÇ öğrenci örgütlenmesi, bu konuda önemli işlev taşımakta ve verimli çalışmalar üretmektedir. Üniversitelerin Elektrik, Elektronik, Bilgisayar, Biyomedikal Mühendislikleri bölümlerinde okuyan öğrencilerimizin Odayla bütünleşmesini sağlayacak, öğrenim süreçleri boyunca karşılaşılabilecekleri sorunların aşılmasında yardımcı olacak ve ileride meslektaşımız olarak aramızda yer alacak EMO-GENÇ kurumsal yapısının güçlendirilerek genişletilmesi sürdürülmelidir. Dönem içinde bu amaçla EMO Genel Merkezi ve şubelerimiz tarafından üniversitelerde mesleği tanıtan, Oda politikaları ve mesleki etik değerlerinin aktarıldığı toplantılar düzenlenmiş, gelecekteki meslektaşlarımızın Oda'ya ve meslek alanlarına ilişkin bilgilenmelerine olanak sağlanmıştır. Merkezi olarak düzenlenen EMO-GENÇ Kurultayı'nda şubelerden gelen EMO-GENÇ üyeleri kendi aralarında sorunlarını ve çözüme dair görüşlerini tartışmışlardır. Bu genel kurullar döneminde EMO-GENÇ yapılanmasından gelen genç mühendis arkadaşların örgüte önemli bir dinamizm kazandırdığı, aralarından bazılarının yönetimlere aday olduğu bazılarının da yönetimlere girdiği gözlemlenmiştir. Bu da EMO-GENÇ çalışmasının bütün eksikliklerine rağmen EMO'nun geleceğine ilişkin ne kadar önemli olduğunun bir göstergesi olmuştur.

EMO'nun belgelendirerek sürdürdüğü meslek alanının düzenlenmesi çalışmalarının küreselleşmenin ve AB'ye katılımın emperyalist etkileri karşısında (akreditasyon, mesleki tanımlılık, serbest dolaşım vb. konularda) bu düzenlemenin yeni boyutlar kazanması ve bir mücadele süreci olarak örülmesi gerekmektedir.

EMO'nun önüne koyduğu bütün mesleki çalışmaları yürütebileceği yer-ofis ortamı ve donanımı, bilgisayar-iletişim altyapısı, dergi-yayın gibi araçlara ve altyapıya ihtiyacı vardır. Önümüzdeki dönem fiziki altyapı yeni satın alınan hizmet binalarının düzenlenmesiyle yeni olanaklara kavuşacaktır. Ancak en önemlisi bütün bu hizmetleri istikrarlı, tutarlı, verimli ve gelişmeleri de kucaklayacak şekilde yürütecek çok geniş bir kadro yığınağına ihtiyaç bulunmaktadır. Bu kadrolar; belirlenen hedeflere ulaşma uyumunu yakalayan (amatör ruhla çalışan) yöneticiler, Oda çalışanları ve profesyonellerin yanı sıra, Oda faaliyetleri için seferber edilen üyeler ve Oda dışı uzmanları, akademisyenleri kapsayan bir havuz oluşturularak

beslenmelidir. Bu kadro havuzunun, bilimsel-teknik ve uygulama alanları ile yeni genç katılımcıların sağlanması açısından kendini sürekli yenileyip, yeniden üretebileceği/çoğaltabileceği dinamik bir yapısı olmalıdır. Ancak böylesi bir yapıyla sürece ilişkin gelişmeler takip edilip gerekli refleksler zamanında geliştirilebilir.

Bilgisayar Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu sürdürülmeli, Bilgisayar Mühendislerinin Oda içerisine sayı ve niteliklerinin artmasına özen gösterilmeli ve daha genel olarak meslek alanlarımızın geliştirilmesine yönelik olarak gereksinim duyulan uzmanlık alanlarında meslek dalı komisyonları oluşturulmalıdır.

Her alanda uzmanlaşmanın yaşandığı ve bilimsel teknik bilginin hızla geliştiği günümüzde, değişik alanlardaki mühendislik uygulamalarının yeni bilgilerin edinilmesini gerekli kıldığı ve eğitim sürecinin örgün eğitim kurumlarından sonra mesleki uygulama aşamasında da kesintisiz sürmesini gerektirdiği bir gerçektir. Yaşam boyu eğitim olarak adlandırılan bilgi yenileme sürecinin mesleki yeterlilik için bu vazgeçilmezliği gerçeğini gözeterek elektrik, elektronik ve Bilgisayar Mühendisliği alanlarında mesleki yeterliliğin geliştirilmesi gereksiniminin karşılanması amacıyla kurulan MİSEM, üyeye ulaşmada önemli bir oluşumdur. Dönem başından bugüne kadar 4877 üye MİSEM bünyesinde düzenlenen eğitimlere katılmıştır. Bu da genel üye toplamının % 15'ine denk gelmektedir. MİSEM bünyesindeki eğitim programları sadece merkezi olarak Ankara'da değil, örgütün bütün şubelerine yaygınlaştırılarak gerçekleştirilmiştir. Uygulanan eğitim programları , Oda tüzük ve yönetmelikleri yanı sıra faaliyetlerini aktarmada, EMO politikalarını anlatarak üye ile buluşmada çok önemli bir örgütlenme unsuru haline gelmiştir. Eğitim programlarında yalnızca mesleki/teknik bilgiler aktarılmamakta, üyelerimizin çalışma yaşamında karşılaştıkları güçlüklerle ilişkin çözüm önerileri de sunulmaktadır. Mühendislik mesleğinin hakettiği saygın konuma ulaşabilmesi için atılması gereken tüm adımlar bu eğitimlerde tartışmaya açılmakta, meslektaşlar arası dayanışmanın geliştirilmesi için ortam sağlanmaktadır. Üyeler eğitim programları sırasında sektördeki gelişmelere ilişkin bakışlarını Oda temsilcilerine aktarmakta, EMO'dan taleplerini gündeme getirmektedirler. Bu platform EMO örgütlülüğünün geliştirilmesi, üye ile ortaklaşılması noktasında verimli bir şekilde kullanılmaktadır. Önümüzdeki dönemde üyelerin talepleri ve sektördeki gelişmeler doğrultusunda yeni eğitim programları düzenlenmeli, MİSEM üzerinden Oda üye buluşması organik örgütlenme ilişkisi olarak işlevli kılınmalıdır.

Elektrik-Elektronik, Elektronik, Elektronik ve Haberleşme ve Bilgisayar Mühendisi üyelerimizin iş alanlarını geliştirmek üzere bu alanların düzenlenmesi, mevzuatın oluşturulması ve düzenlenmesi ve üyelerimizce üretilen hizmetlerin değer bulması amacıyla EMO denetimi ve belgelendirme çalışmaları sürdürülmelidir.

MİSEM dışındaki teknik eğitim kurs, seminer, kongre ve sempozyumlar da, Oda-üye ilişkilerinde önemli bir işlev görmüştür. Bu tür etkinlikleri gerçekleştiren şubelerin genel kurullarının katılım açısından daha yoğun olduğu gözlenmiştir. Bu çalışma döneminde merkezi olarak düzenlenen sempozyumların şubelere yaygınlaştırılması, şube örgütlenmelerine önemli katkılarda bulunmuştur. Önümüzdeki dönemde; merkezi olarak düzenlenen sempozyumların, örgüt geneline yaygınlaştırılmasının küçük şubelerin örgütlenmesi ve kurumsallaşması açısından yararlı olacağı inancındayız.

Meslek ve mücadele örgütü olmanın diyalektik bütünlüğünü ifade eden EMO kimliğinin örgütün her biriminde özümlelenerek içselleştirilmesi ile EMO'nun yetkinleşmesi, kendi alanlarına ilişkin çözümler üretmesi gerekli refleksleri zamanında üretmesi ve demokratik yapısının güçlenmesine yönelik uğraşlar artarak devam etmelidir. Bu çabalar şubeler düzeyinde olduğu kadar il-ilçe temsilcilikleri düzeyinde de EMO görüş ve çalışmalarının kamuoyuna yansıtılmasındaki etkinlik ve temsil niteliklerinin yükseltilmesine yönelik altyapının geliştirilmesi, eğitim ve bilgilendirme çalışmaları artırılmalıdır. Bu temelde EMO örgütlenme anlayışını yeniden değerlendirmek ve geliştirmek durumundadır. Üyelerle çalışma ortamında kurulacak örgütsel ilişkileri güçlendirmek üzere alışılagelen İşyeri Temsilciliği kavramı ile yetinilmeyerek üyelerin yoğunlaştığı çalışma bölgeleri ve sektörleri gözeten temsilcilikler oluşturulması ve işletilmesi konusunda farklı birimlerdeki deneyimler de gözetilerek temsilcilik yapılanmasında yeni açılımlar getirilmelidir. Ayrıca örgütlenme problemini sadece üyelerinin Oda'ya katılımı açısından almayan EMO, ülkenin demokratik özgürlükçü bir hukuk devleti olmasının en temel güvencesinin üyelerinin sendikalaşması olduğu bilinciyle bu yönde yaptığı vurguları işyerleri temelinde geliştirmek durumundadır.

Her birim, Danışma Kurulu vb. demokratik katılım mekanizmalarını yeniden yapılandırıp işler kılmalı, yaşanan deneyimler ışığında bu yapıların benzer biçimlere kavuşturulması hedeflenmelidir.

Ülkemizdeki istihdam problemi göz önüne alındığında yeni mezun meslektaşlarımızla buluşabilmenin önemli bir yolu iş bulma konusundaki sorunlarına yardımcı olmaktan geçiyor. Şubelerimizde bir veri tabanı oluşturularak, iş arayan üyelerimiz ile mühendis ihtiyacı olan firmalar sistematik olarak takip edilmeli, üyelerimizin daha hızlı ve kendisine uygun işe yerleşme olanağı artırılmalıdır. Kimi şubelerimizde uygulanan bu yöntem daha da geliştirilerek tüm şubelerimize yaygınlaştırılmalıdır.

Üyelerin aktif katılımını sağlayıcı olmak üzere temel alınan birlikte düşünme, birlikte karar alma, birlikte değerlendirme yaklaşımı örgütün birimleri ve organları düzeyinde

arttırılmalıdır. Giderek büyümekte olan kurumsal yapımızın mevzuatçılığa boğularak örgütün dinamik, demokratik ve demokratik merkezîyetçi özelliklerini teslim alması tehlikesine dikkat etmek zorundayız. Her birey, her organ ve her birim kendi özgül duruş noktasından hareketle sorgulayıcı olabilmeli, çalışma ve gelişmelere katkı koyucu olabilmelidir. Örgütü sahiplenmenin de bu yöndeki sağlıklı yaklaşım ölçüsünde olacağı açıktır.

EMO yukarıdaki görüşleri örgütsel yapısına yansıtmak yönünden pek çok olumlu-birikimli unsuru, yapılanmayı, deneyimi bünyesinde bulundurmaktadır. Yeter ki deneyim zenginliklerimizi paylaşarak ve ortaklaşarak ortak hedeflerimiz doğrultusunda seferber edebilelim; ufkumuzu bugünle sınırlamaksızın, yetmişinde zeytin diker gibi harcadığımız emeklerin geleceğe de olumlu katkılar sunması anlayışını hayata geçirip etkin kılabilelim.

ÖRGÜTLENME KOMİSYONU ÜYELERİ

Cem KÜKEY, Haşim AYDINCAK, Mahir ULUTAŞ, İdris EKMEN, Ertan BEYAZIT, Ercan GÜLMEN.

08 Nisan 2006

TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
40. OLAĞAN GENEL KURULU
ENERJİ KOMİSYONU RAPORU

08 Nisan 2006

SUNUŞ

Bu rapor; TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası 40. Olağan Genel Kurulu Enerji Komisyonu'nca, 39. Olağan Genel Kurul'da sunulan raporun ve son iki yıllık gelişmelerin ışığında tüm şubelerimizin katılımı ile hazırlanmıştır.

Enerji sektörü özellikle 1980'li yıllar itibariyle finans-kapital zorbanın Yeni Dünya Düzeni adı altında Dünya'yı yeniden biçimlendirmek üzere ortaya koyduğu özelleştirme ve serbestleştirme uygulamalarının etkisine girmiştir. Küreselleşen sermaye Dünya Bankası ve IMF aracılığıyla borç çevrimini sağlamak ve istikrarı oluşturma adı altında serbestleşmeyi ve özelleştirmeyi olmazsa olmaz şart olarak koşmaktadır. Aynı yapı serbest piyasa ekonomisini tesis edip devletin müdahaleci yapısını kırar ve küçültürken, aynı zamanda ayak bağı olarak gördükleri ulus-devleti sanayi devrimi döneminden bu yana daima çıkarları doğrultusunda kullana gelmiştir.

Sözün özü, sermaye sanayi devriminden son 30 yıla kadar Devlet aracılığıyla başta ulaşım, iletişim, enerji, hammadde ve insan unsuru olmak üzere gerekli altyapıyı oluşturdu. Geline nokta artık daha fazlasına ihtiyaç vardır: Küreselleşmenin bir alt başlığı, serbest piyasa gereği serbestleştirme ve özelleştirme.

Özelleştirme basit bir mülkiyet veya yönetim transferinin ötesinde, bütün bir iktisadi ve siyasal organizasyonu, serbest piyasa mekanizmasına göre işleyen yapıya kavuşturmak ve bunun için gerekli dönüşümü sağlamak olarak ifade edebiliriz.

İşte bu rapor enerjide özellikle serbestleştirme, özelleştirme dönemini kapsayan son 25 yılın bir analizi, gelinen durum ve gelecek projeksiyonunu içermektedir.

ELEKTRİK ENERJİSİ ALANINDA DÜNYADAKİ DURUM

11 Eylül sonrasında dünya enerji gündeminin en önemli maddesi “enerji sunu güvenliğinin sağlanması” olunca, denize çıkışı bulunmayan veya sorunlu denizlere açılan hidrokarbon zengini ülkelerde yer alan kaynakların boru hatları yoluyla temel tüketici piyasalara ulaştırılması için sürdürülen mücadele de su yüzüne çıkmaktadır. ABD özellikle Batı’nın enerji sunu kesintileri karşısında tek dengeleyici rezerv alanı konumunda olan, ancak fiziki ve ekonomik ömrünü 10-15 yıl içinde tamamlayacağı tahmin edilen Kuzey Denizi rezervlerine, uzun zamandır aramakta olduğu ikame kaynaklarını Orta Asya ve Hazar Bölgesi’nde bulmuştur.

SSCB’nin dağılmasından sonra, ABD’nin sürükleyici hamleleri ekseninde yürütülen Batı enerji diplomasisi, ilk önce Hazar’ın enerji kaynaklarını güvence altına alacak üretim-paylaşım anlaşmalarının tamamlanması üzerinde yoğunlaşmış; bu bölgedeki temel üreticilerle 20-30 yıllık iş birliği olanakları imza altına alındıktan, yani Batı’nın 15 yıllık bir plan dahilinde tedrici olarak Kuzey Denizi kaynakları yerine geçireceği Hazar rezervleri ”son koz” olarak masaya sürüldükten sonra, ABD, bu kez Ortadoğu kaynaklarını “yeni bir düzene kavuşturmak” için kolları sıvamıştır. Bu süreçte, ABD tarafından tıpkı petrol krizlerinde olduğu gibi enerji unsuru ile tekrar tasarlanan dünya ekonomisine “gönüllü” olarak görev almak istemeyen enerji zengini ülkelere ise sadece “Büyük veya Genişletilmiş Ortadoğu Projesi”nin hiç de zengin sayılmayacak menüsünden seçim yapma fırsatı tanınacağı anlaşılmaktadır. Her seferinde demokrasi getirme söylemi ile pazarlanan bu menünün, Atlantik’ten Çin’e kadar uzanan geniş bir “diyet”e zorlayacağı anlaşılmaktadır.

Cenk Pala’nın bu saptamalarına ek olarak ABD’nin gelişmekte olan Uzakdoğu ile enerji kaynaklarının arasında yangın koridorları oluşturmak ve enerji kaynaklarının denetimi ile enerji yollarını güvence altına almak amacıyla önce Afganistan’a ardından Irak’a giren ABD’nin bölgeye yönelik projelerini adım adım hayata geçirmekte olduğunu söyleyebiliriz. ABD Ulusal Güvenlik Komisyonu’nun 15 Eylül 1999 tarihli “21. yüzyıl ilk çeyreği için oluşmakta olan küresel güvenlik ortamı birinci safha raporu”nun sonuç bildirgesinde şu saptama da dikkat çekicidir;

“Enerji çok büyük stratejik öneme sahip olmaya devam edecektir. Önümüzdeki 25 yıl süresinin önemli bölümünde enerji büyük stratejik öneme sahip olmaya devam ederken, yine gelişmekte olan, gelişmekte olan ekonomiler, özellikle Asya’dakiler hızlı bir biçimde büyüdükçe fosil türü yakıtlara talepleri de artacaktır. Önümüzdeki 20 yılda ABD’nin dış enerji kaynaklarına bağımlılığı da artacaktır. Dünya petrol piyasasının istikrarı, İran Körfezi’nden kesintisiz petrol

teminine bağılı olmaya ve fosil türü yakıt rezervleri jeopolitik önemini korumaya devam edecektir” saptaması aslında dikkat çekicidir.

Petrol konusunda son sözü İngiltere’nin 1920’li yıllarda Donanma Bakanı Volter Long’un sözleriyle söylemiş olalım. Şöyle diyor Long, “Bu geniş ölçüde petrole yönelik bir savaştır. Geleceğin savaşları tamamen bu amaca yönelik olacaktır. Bismark’ın ‘Kan ve demir’ özdeyişi, artık ‘Kan ve petrol’ şeklinde ifade edilecektir.”

Evet, 85 yıldır da bu böyle olmaya devam etmektedir. Öte yandan içinde bulunduğumuz coğrafya su kaynakları bakımından da son derece önemlidir. Özellikle Fırat ve Dicle Havzası üzerinde yürütülen pazarlıklar, Irak ve Suriye’nin ötesinde Avrupa Birliği müzakere sürecine kadar da uzanmaktadır. Diğer yandan unutmamak gerekir ki, bu coğrafya bazılarınca vaat edilmiş topraklar içerisinde de gösterilmektedir.

ABD, Japonya ve pek çok ülkenin yanı sıra Avrupa Birliği içinde önümüzdeki yıllar enerjiye bağımlılığının artacağı yıllar olacaktır. Avrupa Birliği günümüzde hala Rusya Federasyonu ile güven sorunu yaşamaktadır. Özellikle son aylar içerisinde Ukrayna ve Beyaz Rusya arasında yaşananlar, Rusya çıkışlı doğalgazın özellikle Ukrayna ile Beyaz Rusya arasında fiyatlar bakımından korkunç farklılıkların olması, Ukrayna ile Rusya Federasyonu arasında hem fiyat üzerinden hem de siyasi açıdan sorunların yaşanmasının, Avrupa’ya gaz aktarımında, ki bu ülkenin yüzde 30 payı vardır, pek çok sıkıntıları gündeme getirebileceği de görülmektedir. Bütün bunları yan yana koyarsak Türkiye’ye verilen önem daha da ön plana çıkmış olmaktadır. Dolayısıyla, petrol ve doğalgaz için önemli bir alternatif güzergah, geçiş yolu Türkiye’dir. Ülkemiz hem öz kaynakların kullanımında, hem de enerjide uluslararası geçiş yolu olma noktasında bağımsızlığı esas alan politikalar oluşturmak ve izlemek zorundadır.

Dünya elektrik enerjisi üretimi ise yaklaşık olarak % 64’ü fosil yakıtlardan, % 16’sı nükleer ve % 20’si yenilenebilir enerji kaynaklarından sağlanmaktadır. Bugün global enerji tüketimindeki payı % 38 civarında olan petrolün bu egemenliğini gelecekte de sürdüreceği net olarak görülmektedir. Önümüzdeki 25 yıllık süreçte de dünya enerjisinin % 38-40’ını yine petrol sağlayacaktır. Bu süreçte payı ve önemi giderek artacak olan diğer bir enerji kaynağı da doğal gaz olacaktır. Yine önümüzdeki 25 yıl içerisinde doğal gazın dünya toplam enerji kullanımındaki payı % 28 civarında olacaktır. Ancak sınır aşan doğal gaz boru hatları, jeopolitik faktörler de dikkate alındığında sorun yaratabilecek potansiyele sahiptir. Fiyatlar konusunda da politik faktörler söz konusu olmaktadır. Bütün bu belirsizliklere ve risklere rağmen doğal gaza yönelim eğilimi bulunmaktadır. Kömür bugün için dünya enerji talebinin % 12.6’sını karşılamakta olup, gelecekte de aynı durumunu koruyacağı görülmektedir. Ulusal ve bölgesel özelliğinden ve

taşınma, depolanma, kullanma kolaylığına ek olarak düşük maliyetleri, fiyat istikrarı ile güvenilir ve tercih edilebilir bir kaynak olmaya devam edecektir. Yaratmış olduğu çevre sorunu giderek önem arz etmekte olup, temiz kömür ve CO₂ tutma teknolojilerinin geliştirilmesi konusundaki çabalar hız kazanmakta ise de kısa zamanda sorunun çözülebileceği beklenmemektedir. Hidrolik kaynaklar dünya geneline yayılmıştır. Yaklaşık 150 ülkede hidroelektrik potansiyel bulunmaktadır. Ve ekonomik yapılabilir hidroelektrik potansiyelin yaklaşık % 70'i henüz değerlendirilmemiştir. Bugün için, hidroelektrik enerji dünyada üretilen toplam elektrik enerjisinin yaklaşık %20'sini sağlamaktadır.

Yenilenebilir enerji kaynaklarından rüzgar, dünyada elektrik enerjisine en kolay ve çabuk dönüştürülebilir bir enerjidir. Rüzgar enerjisinden elektrik enerjisine dönüşüm, yenilenebilir enerji teknolojilerinin en ileri ve ticari uygulaması mevcut olanıdır. Dünya teknik rüzgar potansiyeli 53.000 TWh/yıl olarak tespit edilmiştir. Dünya'da rüzgar enerjisi kurulu gücü ise yaklaşık 42.000 MW olup bunun % 75'lik payı Avrupa'ya aittir.

Güneşin tüm yüzeyinden yayılan enerjinin ancak iki milyarda biri yeryüzüne gelmektedir. Buna rağmen bir yılda yeryüzüne gelen enerji, dünya enerji tüketiminin milyonlarca katıdır. Dünyadaki güneş pili kurulu gücü 1.312 MW olup en büyük pay % 48.6 ile Japonya'ya aittir. Bunu % 21 ile Almanya ve % 16 ile ABD izlemektedirler.

Biyokütle enerjisi yenilenebilir enerji kaynakları içerisinde büyük bir potansiyele sahip olup, sürekli enerji sağlayabilen bir kaynaktır. Biyokütle enerjisinin kolay depolanabilir olması diğer yenilenebilirler göre avantaj sağlar. 1990 yılı verilerine göre dünya enerjisinin % 15'i biyokütleden sağlanmaktadır. Fotosentez olayı ile birlikte enerji içeriği yaklaşık olarak 3.10²¹ J/yıl olan organik madde meydana gelir. Bu değer dünya enerji tüketiminin yaklaşık 10 katı enerjiye karşılık gelmektedir.

Dünyada biyokütleden elde edilebilecek yıllık enerji, 1.120.000 MW'ı samandan, 500.000 MW'ı hayvan atıklarından, 1.360.000 MW'ı orman atıklarından, 2.400.000 MW'ı çöplerden ve 17.700.000 MW'ı şeker kamışı, odunsu bitkiler gibi enerji tarlalarından olmak üzere yaklaşık toplam 23.100.000 MW gibi büyük bir potansiyele sahiptir.

Yenilenebilir enerji kaynaklarından jeotermal enerji ile sürekli güç üretilebilmektedir. Jeotermal enerji, 5-10 MW güçte küçük santraller halinde kurulmaya ve geliştirilmeye uygun olması, uzun dönemde hava değişikliklerinden ve kullanıcılardan etkilenmemesi, fosil yakıtların fiyat dalgalanmalarından bağımsızlığı, fiyatının kömürlü termik santraller ve doğal gaz dayalı termik santrallere göre düşük olması, kapalı sistemlerde yaydığı emisyon değerinin sıfır olması nedeniyle çevre etkilerini göz önüne aldığımızda çok önemli bir enerji kaynağı olmaktadır.

Dünyada jeotermal elektrik üretiminde ABD, Filipinler, İtalya, Meksika ve Endonezya ilk beş sırayı almaktadırlar. Dünya jeotermal ısı ve kaplıca uygulamalarında ise Çin, Japonya, ABD, İzlanda ve Türkiye potansiyel olarak ilk beş ülke içinde yer almaktadırlar.

Nükleer enerji santralleri ise dünya toplam elektrik enerji içinde % 16 pay ile yer almaktadırlar. Uluslararası Enerji Ajansı'nın öngörülerine göre bu oran 2030'lu yıllarda % 9'a düşecektir. Nükleer santraller ilk kuruluş maliyetlerinin çok yüksek olması ve atıklar sorununa kalıcı çözüm bulunamamış olması nedeni ile giderek kullanımdan çıkartılmaktadır.

ÜLKEMİZDEKİ DURUM

1980'lere Nasıl Gelindi?

Cumhuriyet'in ilanından 1930'lu yıllara kadar iletişim, haberleşme, ulaşım gibi enerji faaliyetleri de Osmanlı döneminden kalma imtiyazlı şirketlerin kontrolünde idi. Uygulamaya konması düşünülen ulusal politikalara 1930 Dünya krizini lehlerinde kullanmaya çalışan imtiyazlı şirketlerin bu tutumu karşısında hız verildi. Türkiye ulusal enerji politikalarına varlık ve anlam kazandıran Etibank, Elektrik İşleri Etüt İdaresi, Maden Tetkik Arama gibi devlet kurumları o yıllarda (1935 – 1940) kuruldu. Daha sonraları Devlet Su İşleri, Türkiye Kömür İşletmeleri, Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı da bu portföyün içerisinde yer aldı.

1953 "1. Enerji İstişare Kongresi"ne kadar Etibank'ın kömür havzalarında kurup işlettiği küçük kapasiteli kömür santralleri, İller Bankası'nın kurup işlettiği yine küçük kapasiteli dizel ve hidrolik santraller ile birçok sanayi kuruluşunun ve belediyelerin işlettiği dizel santraller sayesinde kentlerin elektrik gereksinimi giderilmeye çalışılıyordu.

1. Enerji İstişare Kongresi'nde;

Küçük güçlü yerel dizel santraller yerine daha büyük güçlü bölgesel kömür ve hidrolik santraller kurulmasına,

Kentlerin birbirinden izole elektrikleştirilmeleri yerine, ülke çapında kurulacak enterkonnekte şebekeye bağlanacak bölge santralleri ile tüm ülkenin elektrikleştirilmesinin sağlanmasına,

Bütün bu amaca ulaşmak için çeşitli kuruluşlarca yürütülen elektrikleştirme faaliyetlerinin tek elde, Türkiye Elektrik Kurumu (TEK) bünyesinde toplanmasına,

karar verilmiştir.

Ancak bu kararların hayata geçmesi zaman almış olup, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı 1963 yılında, Türkiye Elektrik Kurumu ise 1970 yılında oluşturulabilmişlerdir. Böylece elektrik üretim, iletim ve dağıtımını bir kamu tekeli olarak merkezileştirmiştir.

Türkiye Elektrik Kurumu'nun faaliyet gösterdiği 20 yıllık süre içerisinde (1990'a kadar) elektrik enerjisi üretimi 1970 yılına göre 7.2 kat (8.6 milyar kwh'ten 57.2 milyar kwh'e) artarken, 1990 yılından günümüze özelleştirme ve serbestleştirme uygulamalarının olduğu dönemde ancak 2.8 kat (57.2 milyar kWh'ten, 162 milyar kWh'e) artış gösterebilmiştir.

1980–2005 Özelleştirme ve Serbestleştirme Süreci

Özelleştirme ile ilgili ilk kapsamlı düzenleme 1994 yılında 4046 sayılı Yasa ile yapılmıştır. Yine bu yasa ile özelleştirme mevzuatında ilk kez özelleştirme ilkeleri tespit edilmiştir. Bunların içerisinde en önemlisi özelleştirme uygulamalarından elde edilecek gelirlerin genel bütçe harcama ve yatırımlarında kullanılmamasıdır.

1993 Yılında çıkartılan 513 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile TEAŞ ve TEDAŞ unvanları ile İktisadi Devlet Teşekkülü (İDT) statüsünde iki ayrı şirket olarak yeniden örgütlenmiş, 513 sayılı KHK 22 Şubat 1994 tarihinde 3974 sayılı Yasa'ya dönüştürülmüştür.

3974 sayılı Yasa ve 3291 sayılı Özelleştirme Yasası'na eklenen “Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile enerji alanında faaliyet gösteren İDT'lerin bu yasaya dayanarak veya diğer yasaların, özel sektörün yeni enerji üretim, iletim ve dağıtım tesisleri kurma ve işletmelerini veya mevcutların işletme haklarını devir almalarını öngören hükümlere göre, üçüncü kişilerle yapacakları sözleşmeler, özel hukuk hükümlerine tabi olup, imtiyaz teşkil etmezler” şeklindeki düzenlemeler ile söz konusu sözleşmelerin, özel hukuk hükümlerine tabi olması sağlanmıştır.

Ancak Anayasa Mahkemesi, bu maddeyi Anayasa'ya aykırı bularak iptal etmiştir. TEAŞ ve TEDAŞ tarafından işletilen tesislerin mülkiyet devri ile özelleştirilmesi, Anayasa'ya aykırı görülmesi nedeniyle mümkün olmamış, sadece 3096 ve 4046 sayılı yasalar uyarınca “işletme hakkı devri yöntemiyle” özelleştirme yolu açık kalmıştır. 4046 sayılı yasa Yap-İşlet-Devret modeli çerçevesinde yaptırılacak yatırım ve hizmetler arasından çıkarılan “elektrik üretim, iletim, dağıtım ve ticareti” konusu 21 Aralık 1999 tarih ve 4493 sayılı Yasa ile tekrar bu kapsama alınmış, böylece YİD yöntemi de özelleştirme araçlarından biri olmuştur.

Anayasa'nın mevcut hükümleri karşısında söz konusu sorunların yasa ve KHK düzeyindeki düzenlemelerle giderilemeyeceğinin ortaya çıkması üzerine, 1999 yılında çıkarılan 4446 sayılı yasa ile Anayasa değişikliğine gidilerek, devletleştirmeye ilgili 47. idarenin eylem ve işlemlerine karşı yargı denetimine ilişkin 125. ve Danıştay'ın oluşum ve yetkilerini içeren

155. maddeleri yeniden düzenlenmiştir. 13 Ağustos 1999 tarihinde kabul edilen ve 14 Ağustos 1999 tarih v 23786 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 4446 sayılı yasa ile Anayasa'nın 47.maddesinin kenar başlığı “devletleştirme ve özelleştirme” şeklinde değiştirilerek, bu maddeye 2. fıkrasından sonra; “Devletin, kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzel kişilerinin mülkiyetinde bulunan işletme ve varlıkların özelleştirmesine ilişkin esas ve usuller kanunla gösterilir. Devlet, kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzel kişileri tarafından yürütülen yatırım ve hizmetlerden hangilerinin özel hukuk sözleşmeleri ile gerçek kişilere yaptırılacağı veya devredilebileceği kanunla belirlenir” hükmü Anayasa'nın 125. maddesinin 1. fıkrasının sonuna; “Kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şart ve sözleşmelerinde bunlardan doğan uyuşmazlıkların milli veya milletlerarası tahkim yoluyla çözülmesi öngörülebilir” hükmü eklenmiştir.

Anayasa'nın 155. maddesinin 2. fıkrası ise; “Danıştay, davaları görmek, Başbakan ve Bakanlar Kurulu'nca gönderilen kanun tasarıları, kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şart ve sözleşmeleri hakkında iki ay içinde düşüncesini bildirmek, tüzük tasarılarını incelemek, idari uyuşmazlıkları çözmek ve kanunla gösterilen diğer işleri yapmakla görevlidir” şeklinde değiştirilmiştir. Söz konusu düzenlemeler ile Anayasa'ya ilk kez özelleştirme kavramı girerken, kamu hizmetlerinin ”özel sözleşmelerle” yaptırabilmesine ve kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şart ve sözleşmelerinden kaynaklanabilecek uyuşmazlıkların, uluslararası tahkim yoluyla çözülmesine olanak sağlanmış, Danıştay'ın görevleri arasında bulunan imtiyaz şart ve sözleşmelerindeki “inceleme” yetkisi “görüş bildirmeye” dönüştürülmüştür. Söz konusu Anayasa değişikliği ve diğer yasal düzenlemelerden önce, kamu hizmeti olarak nitelendirilen hizmetlerin, özel kuruluşlara yaptırılabilmesi, ancak idari sözleşmeler ile mümkündü. İmtiyaz sözleşmeleri olarak tanımlanan bu sözleşmeler ise Danıştay incelemesine tabii idi ve çıkabilecek anlaşmazlıkların yönetsel yargı (Danıştay İdari Mahkemeleri) tarafından yönetim hukukuna göre çözülmesi söz konusu idi.

02 Mart 2001 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 2001/2026 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla; Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ), Elektrik Üretim A.Ş. (EÜAŞ) ve Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt A.Ş. (TETAŞ) unvanlı üç ayrı “iktisadi devlet teşekkülü” olarak yeniden teşkilatlandırılmıştır.

Avrupa Birliği Elektrik Mevzuatı ile uyum sürecinde 20 Şubat 2001 tarih ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Yasası ile “rekabet ortamında özel hukuk hükümlerine göre faaliyet gösterebilecek” bir elektrik enerjisi piyasası oluşturulması ve bu piyasada bağımsız bir düzenleme ve denetimin sağlanması için yeni bir yapı; Elektrik Piyasası Düzenleme Kurumu ve Kurulu oluşturulmuştur. Bu yasa; elektrik üretim, iletim ve dağıtımı, toptan satışı, perakende

satış hizmeti, ithalat ve ihracatı ile bu faaliyetlerle ilişkili tüm gerçek ve tüzel kişilerin hak ve yükümlülüklerini, EPDK'nın kurulması ile çalışma usul ve esaslarını, elektrik üretim ve dağıtım varlıklarının özelleştirilmesinde izlenecek usulleri kapsamaktadır.

Benzer bir şekilde doğal gaz piyasasında faaliyet gösteren BOTAŞ, 08 Şubat 2001 tarih ve 95/6526 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile İDT olmuştur. 18 Nisan 2001 tarih ve 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu ile piyasada bağımsız bir düzenleme ve denetim sağlanması amaçlanmıştır. Daha sonra aynı amaçla Petrol ve LPG Piyasa düzenleme yasaları peş peşe çıkartılmıştır. 4646 Sayılı Yasa'nın geçici 2. maddesi uyarınca, BOTAŞ 2009 yılından itibaren yeniden yapılanarak sadece iletim konusuyla sınırlı faaliyet gösterecektir.

Enerjide Somut Özelleştirme Örnekleri: AKTAŞ ve ÇEAŞ

Resmi Gazete'nin 07 Eylül 1989 tarih ve 20275 sayılı nüshasında yayınlanan 89/14393 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile AKTAŞ Elektrik A.Ş. "İstanbul'un Anadolu yakasında elektrik dağıtım ve ticareti hizmetlerine ilişkin imtiyaz sözleşmesi" imzalamak sureti ile görevlendirilmiştir. Görevlendirmeye konu işlem, 3096 sayılı TEK dışındaki kuruluşların elektrik üretimi, iletimi, dağıtım ve ticareti ile görevlendirilmesi hakkında kanunun 5. maddesi çerçevesinde yapılmış bir işlemdir. Bakanlar Kurulu'nun görevlendirmesi sonrası, önce şirket ile ETKB arasında 24.11.1989 tarihli "görev verme sözleşmesi" imzalanmış, ardından da şirket ile TEK arasında 30.3.1990 tarihinde "işletme hakkı devri sözleşmesi", 01.7.1990 tarihinde "elektrik satış anlaşması ESA" imzalanmıştır.

1993 yılında Danıştay sözleşmeyi iptal etmiş, ancak dönemin iktidarı 1995 yılına kadar yasadışı bir şekilde AKTAŞ'ın faaliyetine göz yummuştur. Bu dönemde Elektrik Mühendisleri Odası'nca verilen hukuksal mücadele sonuç vermiş ve AKTAŞ'ın uygulamaları ve yaşanan usulsüzlüklere ilişkin Elektrik Mühendisleri Odası'nın haklılığı ortaya çıkmış olup İstanbul Anadolu yakası elektrik dağıtımının işletmesini tekrar TEDAŞ üstlenmiştir.

Çukurova Elektrik A.Ş (ÇEAŞ) Seyhan Barajı üzerinde tesis edilen Seyhan Hidroelektrik Santrali'ni işletmek üzere kurulmuş, şirkete 1953 yılında kuruluş amacına uygun olarak, tamamıyla devlet tekelinde olan elektrik üretim, iletim, dağıtım ve ticareti konusunda yapılan imtiyaz sözleşmesi ile Çukurova Bölgesi'nde imtiyaz hakkı verilmiştir.

Başlangıçta alınan imtiyaz hakkı 2003 yılında, 3096 sayılı kanunla sağlanmış gibi görünen 70 yıllık imtiyaz hakkı ise 2058 yılında sona erecekti. Kanunla ve imtiyaz sözleşmesi ile belirlenmiş görevler ve koşullar yerine getirilmediği takdirde imtiyaz hakkı ve dolayısı ile şirketin fiziki varlığı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nca her an sona erdirilebilirdi. Bu

tehlikeyi bilen ve kanuni görevlerini yerine getirmeyi de hiçbir zaman düşünmeyen grup, kelimenin tam anlamıyla şirketin içini boşaltmıştır.

Kısmen hantal yapısına rağmen 5 yıl gibi kısa bir sürede dünya çapında örnek gösterilen Sır Barajı ve HES projesini gerçekleştirerek şirketi maddi ve manevi olarak iki katına çıkararak ve ardından Berke Barajı ve HES projesi tamamlandığında ÇEAŞ'ı bir kez daha ikiye katlayacak bütün tedbirleri alan organizasyon, sistemli ve bilinçli bir şekilde yok edilmiştir.

Elektrik Mühendisleri Odası yirmi yıldan beri, Türkiye'de yürütülen enerji politikalarının yanlışlığını, bu uygulamaların ülkemizi batağa sokacağını, dışa bağımlı hale getireceğini, kamu kaynaklarının yağmalanacağını ve elektrik fiyatlarının fahiş hale geleceğini söylemiştir. Ancak yurtdışından ve uluslararası sermaye kuruluşlarından gelen ses dışında kulaklarını her şeye tıkayan gelmiş geçmiş hükümetler, EMO'yu duymamayı tercih etmiştir. AKTAŞ, Beyaz Enerji operasyonu, doğalgaz rezaleti, Enerji Bakanı Hilmi Güler'in ülkenin enerji alanında soyulduğuna ilişkin demeçleri, ÇEAŞ ve Kepez EMO'nun hiç de yabancı olmadığı sorunlardır.

Biz haklı çıkmaktan bıktık, ama ülkeyi soymaya kararlı olanlar cesaretlerinden bir şey kaybetmediler.

ÇEAŞ ve KEPEZ bundan sonra kamu işletmesi olarak kalmalı ve öyle yönetilmelidir. Ülkemizin enerji alanının tam bir bataklık haline gelen politikalar bir an önce terk edilmeli, enerji alanı yeniden tam anlamıyla kamuya devredilmelidir. Bugün yapılmaya çalışılan düzeltmeler, politikalar köklü bir biçimde değişmediği sürece işe yaramayacaktır. Hükümet sonucu değil, bu sonucu yaratan nedeni tartışmadan enerji alanında çözüm üretmeyecektir.

Özelleştirme, Serbestleştirme Ve Sonuçları

Serbestleştirme ve özelleştirme uygulamalarında gerçek amaç; ulus devletin dolayısıyla toplumun refahı ve gönenci olmayıp çok uluslu şirketlerin ve bunlarla işbirliği içinde olan sermayenin refahı ve gönencinin sağlanması ve gelişimlerinin önündeki tüm engellerin kaldırılmasıdır.

Kamu işletmelerinin zarar etmesindeki sorun, mülkiyet değil, kamu işletmelerinin yönetiliş biçimidir. Kaldı ki, eğitim, sağlık sosyal güvenlik, enerji, ulaşım ve iletişim gibi yurttaşların yaşam kalitesini yükseltecek, insan olmaktan kaynaklanan asgari ihtiyaçlarını karşılayacak alanlardaki işletmelerde kapitalizmin temel dürtüsü olan karlılık asla dikkate alınmamalıdır.

Dolayısıyla bu grupta yer alan işletmeler tek tek karlılıkları bakımından değil, ekonominin, toplumsal üretimin geneli bakımından oynadıkları role göre değerlendirilmelidirler.

Yapıları gereği, pazar güçleri ve mekanizmaları, düzenlenmemiş olarak bırakıldığı takdirde, daha fazla gelir eşitsizliğin, servetin birilerinin elinde yoğunlaşmasına ve zenginlerin daha zengin, yoksulun daha yoksul olduğu ve orta sınıfın giderek küçüldüğü bir sosyal kutuplaşmaya neden olduğu şekilde işlemektedir. Hep söylene gelen ucuzluk ve kalite ise sadece büyük işletmeler için söz konusu olmuş halk için tam aksine pahalılık gündeme gelmiştir. Yolsuzluk ve yozlaşma gibi ahlak dışı davranışlar mülkiyetin kamunun elinde toplanması ile herhangi bir şekilde ilişkilendirilemez. Olsa olsa ekonomik ve politik yapılanmada adil bir paylaşımın olmamasından ve ülke eğitim programlarındaki zaafattan kaynaklanabilir.

2005 yılsonu itibariyle özelleştirmelerle gerçekleşen toplam gelir tutarı 25.8 milyar dolardır. Türkiye'nin yalnızca 2001 yılında 25 milyar dolarlık dış borç servisini yerine getirmekle yükümlü olduğu, TMSF'ye devredilen bankaların maliyetinin 15 milyar dolar civarında olduğu düşünülürse özelleştirme işlemlerinin esas itibariyle bir rant dağıtma mekanizması olduğu ortaya çıkmaktadır.

KİT'ler özellikle doksanlı yılların başından itibaren bilinçli olarak ciddi dar boğaza sokulmuştur. Ancak ne kadar ilginçtir ki, doksanlı yılların ortalarında KİT'lerin istihdam hacmi on yıl öncesine göre % 13.8 oranında gerilemiş ve KİT yatırımlarının toplam yatırımlar içindeki payı % 38.4'ten %5.3'e çekilmiş olmasına karşın KİT'lerin yarattığı katma değer büyümeyi sürdürmüş, KİT alt sektörünün GSYH içindeki payı % 12.8'den ancak % 10.9'a gerilemiştir. Şaşırtıcı olan bir bulgu da KİT'lerin sanayi sektörünün % 4.8 oranında büyümesi yatırımlarda etkinliğin artmış olduğunu kanıtlamaktadır.

Bütün bu gerçekler ortada iken ülkemizde özelleştirmenin finans – kapital zorbanın küreselleştirme stratejilerine eklenmeden de öte yağma ve talana dönüştüğünün örnekleri alt alta sıralamakla tükenmemektedir.

Küreselleşme süreci ile birlikte dünyada ve Türkiye'de de özelleştirme uygulamaları 1980'li yıllardan bugüne değin ivme kazanarak süre gelmektedir. Avrupa Birliği Direktifleri doğrultusunda AB içinde her ne kadar ortak bir düzenleme söz konusu değilse de parça parça her ülke kendi özel konumunu dikkate alarak özelleştirmeleri uygulamaktadır.

Fransa'da EDF, İngiltere'de CGEB, İtalya'da ENEL, İspanya'da GESA, Türkiye'de TEK yirmi yıl öncesine kadar ülkelerinde elektrik sektöründe birer kamu tekelleri idiler. Fransa'da EDF direnmeye devam eder durumda iken, Avusturya, Kanada, İsviçre gibi ülkelerde bu hala böyle. Bu hizmeti kamu-özel ortaklığı ile belli oranlarda yürüten Belçika ve ABD gibi

ülkelerde mevcut elektrik sektöründe en büyük özelleştirmelerden biri İngiltere’de yaşanmıştır. Ancak yinede düzenleyici bir kamu ofisi mevcuttur. Bu ofis gerektiğinde kısıtlamalarda bulunabilmektedir. Ayrıca İngiltere’de enterkonnekte sistem özelleştirmeden sonra isteme göre üretimi ve arzı düzenleyen bir üst holdinge, Ulusal İletişim Şirketi’ne verilmiştir. İletim tesisleri ve hizmeti ise kamu elindedir. Yetkili müşteri diye tanımlanan yaklaşık 5000 civarında 1 MW üzerinde tüketim gücü olan alıcıların dağıtım şirketini seçme olanağı vardır. Bunların dışındaki gerçek tüketicilerin hakları ise, sıkı denetim altında uygulanan “hizmet standartları yönetmeliği” ile korunmaktadır. Bu yönetimin tüketici yönünden uygulanabilmesi için çok gelişmiş bilgisayar ağına gereksinim göstermekte denetimi ise şeffaflık sağlanarak sürdürülebilmektedir.

Düzenli bir şekilde düzenlenen tekel konumundaki bir elektrik sisteminde, firmalar tüketici sınıfları arasında ayrımcılığa gitmemektedir. Çünkü tekel olarak bütün tüketicilere elektrik tedarik etme zorunluluğu vardır. Ancak buradan da tekeli bir yapıda maliyetlerin daha etkin dağıtıldığı sonucu da çıkarılmamalıdır. Ama rekabetçi piyasa modeli de her zaman avantajlı olmamaktadır. Rekabetçi yapının tüketicilere yüklediği bir takım ek maliyetler vardır. Elektrik sektöründe özellikle bu maliyetler daha yüksektir ve rekabetçi piyasa modelinden elde edilen faydaların bu maliyetleri ne ölçüde karşıladığı henüz netlik kazanmış değildir. Örneğin İngiltere’de 1994 yılında 50.000 tüketici (100 kW’tan fazla elektrik enerjisi tüketen) sayaçlama, veri süreçleme ile ilgili ciddi sayılabilecek bir takım sorunlara rağmen tedarikçisini serbestçe seçmeye hak kazanmış ve sorunlar büyük ölçüde giderilmiştir. 1988 yılında ise tüm tüketiciler serbest tüketici ilan edilmiştir. Ancak büyük ve orta ölçekli tüketicilerde olduğu gibi bu durum küçük ölçekli tüketicilere fayda getirmemiştir. Düzenleyici Kurum’un görevi en azından 2001 yılına kadar tüketiciler arasında ayırım yapılmasını engellemek olsa da maliyetlerin büyük bir kısmının küçük tüketicilere yansıtıldığı görülmektedir. 1997 yılında küçük tüketicilerin seçme serbestisinin henüz olmadığı dönemde, Düzenleyici Kurum bu tüketicilerin üretim için diğer tüketicilere nazaran % 30 daha fazla ödediklerini belirtmiştir. Perakende satış firmaları sistematik olarak pahalı alımlarını serbest olmayan tüketicilerin pazarına sunmakta, ucuz alımları ise rekabetçi piyasaya sunmaktadır. Öte yandan az sayıda olan entegre yapıdaki firmaların stratejisi fiyatları yüksek tutarak, fiyat rekabetine yol açmamaktır. Toptan elektrik satış fiyatı 1999 yılından beri % 35 oranında düşüş göstermiş olsa da bu fiyat indirimi küçük tüketicilere yansımamıştır. Büyük tüketiciler için fiyatlar % 22 oranında düşerken, küçük tüketiciler için fiyatlar % 8 oranında artmıştır.

Elektrik sektöründe gerçekleştirilen veya gerçekleştirilmeye çalışılan özelleştirme politikaları özellikle gelişmekte olan ülkelerde başarılı olamamıştır; örneğin Soweto’da (G.Afrika) abonelerin % 61’i artan elektrik faturalarını ödeyemediklerinden elektrik

bağlantılarını kapattırmak zorunda kalmışlardır. Bir zamanlar ucuz elektrik ülkesi Brezilya uluslararası elektrik şirketlerinin elinde 2001 yılında elektrik kesintileri ile karşı karşıya kalmıştır. Özelleştirmeyi takiben Rio de Janeiro’da elektrik fiyatları % 400 artmış, sektörde çalışanların % 40’ı işlerini kaybetmiştir.

1998 Avrupa İstihdam Raporu’nda, son on yılda diğer sektörler arasında en fazla gaz ve elektrik sektöründe istihdamda azalma olduğu belirtilmiştir. Buna göre 1990 ve 1998 yılları arasında elektrik ve gaz sektöründe 250.000 kişi işten çıkartılmıştır. Son ILO Raporu’na göre, 1990’dan beri, tüm Batı Avrupa enerji sektöründeki iş kaybının yarısı İngiltere’de görülmektedir. Bu rapora göre 1990-95 yılları arasında Batı Avrupa enerji sektöründe 156.000-212.000 arası kişi işten çıkartılmıştır. Bu verilerde bize özelleştirme sürecinin istihdamda azalmaya yol açtığı çok açık bir biçimde göstermektedir.

Rekabet söylemlerine gelince; İngiltere örneğine devam edersek, serbestleşme başlangıcında mevcut 12 bölgesel elektrik şirketinin daha sonra birleşme ve satın almalar sonucunda 5 farklı şirketin kontrolüne geçmiştir. Sektördeki yoğunlaşma rekabetin aksine hakim piyasa gücünün doğmasına neden olabilmektedir.

Enerji sektöründeki serbestleşmenin en önemli sonuçlarından biri de rekabetin sağlanması yerine küçük ve orta ölçekli birçok firmanın sektörden çekilmesi olmuştur.

Bugün AB “yedi kardeşler” olarak nitelenen; EDF (Fransa), Eon ve RWE (Almanya), Vattenfall (Alman, İsveç Ort.), Endesa (İspanya), Electobel (Belçika) ve ENEL (İtalya) halen Avrupa piyasasının % 71’ini kontrol etmektedirler. Bu tekelleşme ile; maliyet azaltıcı çabaların baskısını azalmakta, tüketici tercihleri kısıtlanmakta, yeni üretim kapasitesi yatırımları sınırlanmakta, sektöre yeni girişler engellenmektedir.

Liberal piyasanın getirdiği önemli risklerden biri de merkezi planlama görevinin piyasa aktörlerine bırakılmış olmasıdır. Kaliforniya örneği unutulmamalıdır

Türkiye Enerji Yapılanmasında Elektrik Enerjisinin Yeri ve Potansiyel Durumu

Ülkemiz enerji kaynakları açısından linyit, su, rüzgar, güneş ve jeotermal çeşitliliğine sahiptir. Linyit rezervlerimiz 9.3 milyar ton olup sektörün en önemli sorunlarından biri, özellikle son 15 yılda yeterli arama çalışmalarının yapılamamış olmasıdır. Taşkömürü rezervlerimiz ise 1.3 milyar tondur. Toplam 9.3 milyar ton linyit rezervinin ancak 3 milyar tonu projelendirilip işletmeye alınmıştır. Yıllık 72 milyon ton üretimin 60 milyon tonu elektrik üretiminde kullanılmaktadır. 2006 yılı kurulu gücümüzün kömüre dayalı kısmının 8.150 MW olması beklenmektedir. Bu kurulu gücün 1210 MW’lık kısmı ithal kömüre dayalı üretim yapan Sugözü Termik Santrali’dir.

Ülkemiz hidroelektrik potansiyeli 127 TWh'tir (teknik). DSİ 2000 yılı çalışmaları sonucu 163 TWh olarak tahmin edilmekte olup, diğer bir tahmin ise 192 TWh olarak belirtilmektedir. Teknik Yapılabilir Hidrolik Potansiyelin, Brüt Hidrolik Potansiyele oranı (TYHP/BHP) 216 milyar kWh Teknik ve 433 milyar kWh brüt kabulüne göre; % 50'dir. Bu oran Arjantin'de % 76, İsveç'te % 65, Kanada'da % 74, Brezilya'da % 57, İspanya'da % 51, İtalya'da % 46, Norveç'te % 36 ve İsviçre'de % 30'dur.

Yine ekonomik yapılabilir potansiyeli, teknik yapılabilir potansiyele oranı (127 milyar kWh ve 216 milyar kWh kabule göre..) % 59'dur, oysa bu oran Avrupa'da % 76'dır. Bugün birçok ülkede TYHP, değişen dünya şartları içinde ekonomik yapılabilir potansiyelin yerini almıştır. Enerji stratejilerinin belirlenmesi açısından TYHP'in sağlıklı ve doğruya yakın seçilmesinde büyük yararlar bulunmaktadır. Bugün için işletmede olan 136 santralin kurulu gücü 12.620 MW'tir. Bugün toplam hidroelektrik potansiyelimizin 127 milyar kWh kabule göre % 35.6'sını, 192 milyar kWh kabule göre ise % 23.6'sını değerlendirebilmekteyiz. Halen işletmede olan 136 hidroelektrik santralimiz bulunurken bu sayı İspanya için 1200 adettir.

Türkiye Elektrik Enerjisi Mevcut Durumu

Ülkemiz 2005 yılsonu itibariyle elektrik enerjisi mevcut durumu ise;

TEİAŞ 2005 YILI SONU İTİBARI İLE FİİLİ DURUM

milyon kWh

AYLAR	2005 YILI FİİLİ							Programa Göre		PROGRAM
	TERMİK	HİDROLİK	RÜZGAR	DIŞ ALIM	TOPLAM	DIŞ SATIM	TÜKETİM	Gerçekleşen (%)	ARTIŞ(%)	
OCAK	10.350,0	2.945,2	5,1	50,0	13.350,3	139,9	13.210,5	95,5	-4,5	13.834,8
ŞUBAT	9.607,4	3.015,1	6,6	44,6	12.673,7	132,4	12.541,4	101,5	1,5	12.356,8
MART	9.933,3	3.635,4	4,7	45,2	13.618,6	155,8	13.462,8	100,8	0,8	13.361,5
NİSAN	9.239,9	3.400,7	4,7	38,8	12.684,0	142,5	12.541,6	99,8	-0,2	12.563,5
MAYIS	9.086,3	3.774,5	3,1	41,3	12.905,2	144,8	12.760,4	101,2	1,2	12.605,6
HAZİRAN	9.223,7	3.488,3	3,7	37,4	12.753,0	156,8	12.596,2	98,8	-1,2	12.755,1
TEMMUZ	10.531,2	3.760,5	4,0	88,8	14.384,5	150,0	14.234,5	100,7	0,7	14.141,5
AĞUSTOS	11.459,4	3.307,4	3,8	94,9	14.865,5	160,1	14.705,4	103,5	3,5	14.206,8
EYLÜL	10.360,2	2.971,0	3,4	52,6	13.387,3	149,1	13.238,2	102,2	2,2	12.958,2
EKİM	10.295,4	3.208,6	5,0	43,8	13.552,8	142,1	13.410,8	102,0	2,0	13.145,0
KASIM	10.573,9	2.876,0	5,3	48,2	13.503,4	148,6	13.354,7	101,7	1,7	13.136,7
ARALIK	11.607,9	3.275,4	7,3	50,4	14.940,9	195,4	14.745,5	98,7	-1,3	14.934,4
TOPLAM	122.268,6	39.658,1	56,6	635,9	162.619,3	1.817,4	160.801,9	100,5	0,5	160.000,0

KAYNAK : TEİAŞ İnternet sitesi

TÜRKİYE ELEKTRİK ENERJİSİ
KURULUŞ VE YAKIT CİNSLERİNE GÖRE KURULU GÜÇ

Birim:MW

KURULUŞLAR	FUEL-OİL	MOTORİN	İTHAL KÖMÜR	TAŞ KÖMÜRÜ	LİNYİT	LPG	D.GAZ	JEOTERMAL	NAFTA	YENİLE NEBİLİR ve ATIK	HİDROLİK		RÜZGA	ÇOK YAKITLILAR		TOPLAM	KURULUŞ LARIN KATKISI(%)	
											BARAJI	AKARSU		KATI+SI	SIVI+D.G.			
EÜAŞ	680,0	196,0		300,0	3.667,0		2.782,9	15,0				10.654,9	505,0				18.800,9	48,2
EÜAŞ'A BAĞLI ORTAKLIK SANTRALLARI					1.034,0		1.120,0										2.154,0	5,5
ÖZELLEŞTİRME KAPSAM VE PROGRAMINDAKİ SANTRALLAR					1.680,0												1.680,0	4,3
İŞLETME HAKKI DEVREDİLEN SANTRALLAR					620,0								30,1				650,1	1,7
MOBİL SANTRALLAR	721,8																721,8	1,8
YAP İŞLET SANTRALLARI			1.320,0				4.781,8										6.101,8	15,6
YAP İŞLET DEVRET SANTRALLARI							1.449,6					772,0	210,0	17,4			2.449,0	6,3
SERBEST ÜRETİM ŞİRKETLERİ	179,8						1.327,2	8,0		1,4		234,1	13,5			638,1	2.402,0	6,2
OTOPRODÜKTÖR SANTRALLARI	643,1	18,3	331,0	35,0	129,8	10,4	971,7		36,8	33,9	540,0	22,8	2,7	453,7	832,5	4.061,7	10,4	
TOPLAM	2.224,6	214,4	1.651,0	335,0	7.130,8	10,4	12.433,2	23,0	36,8	35,3	11.966,9	1.002,1	33,6	453,7	1.470,6	39.021,3		
KAYNAKLARIN K.GÜÇE KATKISI (%)	5,7	0,5	4,2	0,9	18,3	0,0	31,9	0,1	0,1	0,1	30,7	2,6	0,1	1,2	3,8		%100	

Kaynak : TEİAŞ İnternet sitesi 2006

Tablolardan da görüleceği üzere 2005 yılında Türkiye elektrik enerjisi kurulu gücü ; 38.902,1 MW'tır. Bu kurulu gücün üretime yönelik toplam kapasitesi ise; 213 milyar kWh olup gerçekleştirilmiş olan üretim; 173,1 milyar kWh'tir. Buna karşılık, Türkiye toplam tüketimi; 160,33 milyar kWh olarak gerçekleşmiştir. Görüleceği üzere üretilen toplam elektrik enerjisinin 67,805 milyar kWh'i (% 40'ı) kamu, 105,2 milyar kWh'i (% 60'ı) özel sektör tarafından gerçekleştirilmiştir. Mevcut durumda kamu elindeki kurulu güç, 20.956 MW (% 54) olup özel sektör elindeki kurulu güç ise; 17.946 MW (% 46) tır.

Kurulu güçteki bu durum, bugün için belirgin bir sunu fazlalığını göstermektedir. Genel olarak kurulu gücün, pik güç talebinin en az % 20–25 üzerinde olması gerekliliği varsayılır. Bu varsayıma göre 25.000 MW'lık pik güce karşılık gelen kurulu gücün 30.500–31.500 MW civarında olması gerekmektedir. Dolayısıyla bugün için sunu fazlalığı; 8.000 MW civarındadır

(yaklaşık % 20). Bu durum özellikle günümüzde Yİ ve YİD santrallerine yönelik kamu aleyhinde işleyen sözleşmeler, alım garantileri söz konusu iken oldukça kaygı vericidir.

Diğer yandan üretim içerisinde doğal gazın payı hızla artmaktadır. 1990 yılında % 17.7, 1995 yılında % 19.2, 2000 yılında % 37 ve 2005 yılında % 43.8'e yükselmiştir. Elektrik üretiminde bir kaynağa bu derece bağımlılık son derece risklidir. Nitekim geçtiğimiz günlerde bunun sancılarını hepimiz yaşadık. Bütün bu yaşananlar bir kez daha enerjide planlamanın önemini vurgulamaktadır. Potansiyelin ve talep tahminlerinin en küçük sapma ile doğru bir şekilde yapılmasının da gerekliliği ortadadır.

2000'li yılların başında doğalgaz anlaşmalarından ötürü alım garantili doğalgaz santrallerinin devrede tutulması ve kamu termik santralleri ile HES'lerin sıkça devre dışında bırakılması hem yüksek oranda arz fazlasını gündeme getirdi, hem de kamu zararlarına neden oldu. İçinde bulunduğumuz günlere gelinceye kadar özelleştirme ve serbestleştirme uygulamaları nedeni ile kamu yeni yatırımlara ve yenileştirme çalışmalarına yönelmedi. EPDK ise toplam 13.000 MW'lık lisans başvurusunun ancak 5.850 MW'lık kısmına lisans verdi. Özel sektör ise aldığı bu 5.850 MW'lık lisansın ancak 700 MW'lık kısmını tamamlayarak üretime soktu. Görülen o ki bu gidişle yakın gelecekte bu gün % 20'ler seviyesinde olan sunu fazlası hızla sıfırlanacak ve enerji açığı ile karşı karşıya kalacağız.

Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nin genel enerji yapısına bakıldığında, bölgenin enerji üretimi açısından çoğunluğunun yenilenebilir önemli kaynaklara sahip olduğu görülmektedir. Bölge, ülkenin hidroelektrik enerji üretiminin % 39.84'ü, petrol kaynaklarının % 95'i, değerlendirilebilir önemli miktarda jeotermal, linyit ve asfaltit kaynaklarının yanında güneş ve rüzgar enerjisi potansiyeli de düşünüldüğünde, enerji ve su kaynakları açısından oldukça önemli bir potansiyele sahiptir. Buna rağmen, elektrik enerjisi kullanımında tüketiciler açısından Türkiye'nin en ciddi problemlerinin yaşandığı bölge olması özelliğini taşımasının yanı sıra bu kaynakların kullanılması suretiyle yaratılan ulusal katma değerden de eşitsiz pay almaktadır.

GAP projesi çok yönlü bir proje olup Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde bir çok alanda gelişmeyi hedefleyen entegre bir projedir. Ancak enerji alanında % 80'e yakın gerçekleşme oranı tarımsal sulama alanında % 14'lere yakın gerçekleşme oranı ile karşılaştırıldığında entegre projenin hedeflerinin tutturulamadığı görülmektedir.

Cumhuriyet'in kuruluşundan bu yana ihmal edilen bölgenin, üretilen milli hasıladan aldığı payın düşüklüğü, yatırımsızlık ve diğer sosyokültürel sorunların yanı sıra kimliklerin inkar edilmesi vb. sorunlarla büyüyen olumsuzluklar bölge gelişimini engellemiştir. Petrol kaynaklarının gelirlerinin yarısının, petrolün çıkarıldığı illerin özel idarelerine aktarılması ile

İlgili yasa tasarısına benzer şekilde, bölge enerji üretiminden elde edilen gelirin bir bölümünün GAP projesinin tamamlanmasında kullanılması gibi yasal düzenlemelere gidilerek eşitsiz gelişimin bölge lehine düzeltilmesine katkı koyacak politikalar geliştirilmelidir.

Son 20 yıla yayılan çatışmalı süreçte, bölgenin ve ülkenin önemli kaynakları heba olmuş, süreç içerisinde güvenlik gerekçesiyle boşaltılan binlerce köyden göç etmek zorunda kalarak, üretimden kopartılan ve sayıları milyonlarla ifade edilen insan toplulukları kentlerin varoşlarında açlıkla, sefaletle ve çok zor yaşam koşullarıyla mücadele etmek zorunda bırakılmışlardır. Yoğun göç alan bölge kentlerindeki nüfusun önemli bir bölümünün açlık sınırının altında yaşaması ve elektrik birim fiyatlarının yüksek olması, halkın bir kısmını kaçak enerji kullanımına itmiştir. Ülkemiz; bu koşullarda yaşamak zorunda bıraktığı insanlarını, kaçak elektrik kullanmak dahil suça teşvik etmemek için çözümler üretmelidir.

YENİLENEBİLİR ENERJİ KAYNAKLARI

Ülkemiz yenilenebilir enerji kaynakları kullanımının % 60'ı biyokütle (% 47 odun, % 13 hayvan ve bitki atıkları), % 29 hidrolik ve % 11'ini diğer yenilenebilirler (rüzgar, güneş, jeotermal vb.) oluşturmaktadır.

Yenilenebilir enerji kaynaklarından rüzgar ile ilgili potansiyel tespit çalışmaları ve Türkiye rüzgar atlasına yönelik çalışmaların ancak Batı Anadolu ayağı tamamlanabilmiştir. Ülkemiz rüzgar potansiyeli karada ve denizde olmak üzere 25.000 MW olduğu tahmin edilmektedir. Bugün için bu potansiyelin ancak 22 MW'ı değerlendirilebilmiştir. 2005 yılı rüzgara dayalı elektrik enerjisi üretimi ise 56 milyon kWh olarak gerçekleşmiştir. Oysa 20.000 MW potansiyele sahip Almanya bu potansiyelinin 16.600 MW'lık kısmını değerlendirdiği bilinmektedir.

Türkiye güneş enerjisi yönünden oldukça zengin bir ülkedir. Türkiye'nin ortalama yıllık toplam güneşlenme süresi 2.640 saat (günlük ortalama 7.2 saat) olup, ortalama ışınım şiddeti 1.131 kWh/m²-yıl olduğu tespit edilmiştir. Türkiye ısısal güneş enerjisi üretimi açısından Çin, ABD ve Japonya'dan sonra dünyada dördüncü sırada yer almaktadır. Ancak elektrik enerjisi üretimine ve doğrudan klimalandırmaya yönelik önemli bir çalışma bulunmamaktadır.

Ülkemizde biyokütleden (hayvansal atık kaynaklı) 2.8 – 3.9 milyar m³ biyogaz üretilbileceği tespit edilmiştir. Bu potansiyelin yıllık elektrik enerjisi cinsinden değeri 24.5 milyar kWh'dir. Ülkemizde toplam biyogaz miktarı 1.67 milyar m³/yıl'dır. Fermantör içi

sıcaklığın 18 ° C olması ve optimum fermantör sıcaklığında çalışılması durumunda bu potansiyelin 2.2 – 3.3 milyar m³/yıl arasında olması teorik olarak olası görülmektedir. Bu da 2.4 milyon ton taş kömürü eşdeğeri bir enerjiye karşılık gelmektedir. Bugünler itibariyle EPDK'dan alınmış lisansların üretime dönüşmesi halinde ülkemizde biyogaz ve çöp gazından üretilecek elektrik enerjisinin toplam kurulu gücü; 21.58 MW'a çıkabilecektir. Toplam üretim ise; 157.5 milyon kWh'i bulabilecektir. Yine Türkiye bu gün 450.000 ton/yıl biyodizel üretim kapasitesine ulaşmış bulunmaktadır.

Ülkemiz jeotermal enerji potansiyeli açısından dünyadaki zengin ülkeler arasında yer almaktadır. Türkiye'de toplam 1000 civarından sıcak ve mineralli su kaynağı ve jeotermal akışkan çıkan kuyu noktası vardır. Bilinen jeotermal alanlarımızın % 95'i ısıtmaya, % 5'lik bir kısmı ise elektrik enerjisi üretmeye uygundur. Halen 20.4 MW brüt kurulu güce sahip bulunmaktayız. Türkiye jeotermal enerji ile kısa vadede 500.000 konutun ısıtılmasını sağlayabilecek bir potansiyele sahiptir. Şu anda jeotermal potansiyelimizin ancak % 2'sini değerlendirebilmiş durumdayız.

Türkiye'de dalga enerjisi ölçümlerini yapacak ilk rasathane 2005 yılında Karadeniz Ereğli'de denize indirilmiştir. İki yıl sürecek olan ölçümler ile Karadeniz'in dalga haritası çıkarılacaktır. Turizm, balıkçılık ve kıyı tesisleri dışındaki kullanıma uygun 1/5'lik kısımdan yaklaşık 18.5 milyar kWh/yıl dalga enerjisi elde edilebileceği hesaplanmıştır.

Hidroelektrik gibi yenilenebilir ve temiz enerji kaynağımızın Teorik Kapasitesi: 433.000 GWh/Yıl, Ekonomik Kapasitesi: 129.388 GWh/Yıl (Ekonomik Kapasitenin; İşletmede: 45.299 GWh/2004 yılı, % 35, İnşa Halinde: 10.636 GWh/Yıl, % 8, Çeşitli Proje Aşamasında: 73.453 GWh/2004 yılı, %57) iken 2004 yılında toplam 152.000 GWh elektrik enerjisi tüketildiği dikkate alınırsa hali hazır ekonomik HES kapasitemizin toplam tüketimimizin % 85'ini karşılayabileceği, Teorik Kapasitenin ise 2004 yılı toplam tüketiminin 2.8 katı olduğu hesaplanmıştır. Yıllık büyümeye bağlı olarak tüketim artışları dikkate alındığında öncelikle HES potansiyelinin değerlendirilmesi gerektiği görülmektedir. 2005 yılında Türkiye'de üretilen elektrik enerjisinin yaklaşık % 45'inin döviz ödenerek ve bazı ülkelerin tek taraflı inisiyatifine bağlı sözleşmelerle, yaşanan son doğalgaz kesintileri bu konunun ne kadar önemli olduğunu göstermektedir.

KAYIP-KAÇAKLAR

Kayıp ve kaçak oranlarının ayrı başlıklar olarak ifade edilmesi ile ilgili Odamızın ısrarlı taleplerine rağmen ilgili kuruluşlar ilgisiz bu iki başlığı bir arada ifade etmeye devam etmektedirler. Kayıp, sisteme yapılacak yatırım, bu yatırım için ayrılan kaynak ve bu konudaki politikalarla ilgilidir. Kaçakların ise ülkemizde önemli ekonomik ve sosyal boyutu bulunmaktadır.

Değerli üyemiz Hasan BALIKÇI'yı öldürmekten çekinmeyen, daha çok kar etme hırsı ile kaçak elektrik kullanan sanayi ve ticarethaneleri bu konu dışında tutarsak, kaçak kullanımın ekonomik ve sosyal boyutunu irdelemek gerekmektedir.

DİE'nin WEB sitesinde, seçilmiş 28 gelişmiş ve gelişmekte olan ülke arasında gelir ve harcamanın gelir gurupları içindeki (%) payına göre yapılmış bir istatistiki çalışma bulunmaktadır. Bu çalışmaya bakıldığında Türkiye, en düşük % 10'luk gelir gurubu bazında Meksika'dan sonra en kötü durumdaki ülkedir. Türkiye'de % 10'luk alt gelir gurubu, tüm gelirin veya harcamanın sadece % 1.9'unu harcamaktadır. (Meksika'da % 1.0, ABD'de % 1.9). En yüksek % 20'lik gelir gurubu harcamasına baktığımızda, bu sıralama yine değişmemektedir. Bu % 20'lik gelir gurubu, tüm gelirin % 50.1'ini harcamaktadır. (En yüksek Meksika % 59.1, ikinci sırada Türkiye % 50.1, üçüncü ise yine ABD % 45.8)

DİE, gelir dağılımını, en fakirden en zengin guruba kadar olmak üzere % 20'lik dilimler halinde 5 kategoride incelenmektedir. DİE'nin ülkemiz ile ilgili yaptığı araştırma sonuçlarına baktığımızda, gelir dağılımının çarpıklığı açıkça görülmektedir. En yüksek günlük harcama ile en düşük harcama arasındaki fark 13 kata kadar çıkmaktadır. Kişi başı günlük harcamanın, en düşük % 20 nüfus dilimi bazındaki dağılımına baktığımızda;

1.7 YTL/kişi-gün ile en düşük miktar olan Doğu Anadolu Bölgesi (Malatya, Elazığ, Bingöl, Tunceli, Van, Muş, Bitlis ve Hakkari), arkasından 1.9 YTL/kişi-gün ile Güneydoğu Anadolu Bölgesi (Gaziantep, Adıyaman, Kilis, Şanlıurfa, Diyarbakır, Mardin, Batman, Şırnak ve Siirt) arkasından da 2 YTL/kişi-gün ile Doğu Karadeniz Bölgesi (Erzurum, Erzincan, Bayburt, Ağrı, Kars, Iğdır ve Ardahan) gelmektedir.

Türkiye Elektrik Enerjisi Şebeke Kayıplarının Yıllar İtibariyle Gelişimi

Türkiye Elektrik Enerjisi Şebeke Kayıplarının Yıllar İtibariyle Gelişimi		
Yıllar	İLETİM KAYBI (%)	DAĞITIM KAYBI (%)
1995	2,5	14,3
1996	2,7	14,8
1997	2,9	15,5
1998	3,1	16
1999	2,6	16,4
2000	2,6	16,8
2001	2,6	16,5
2002	2,7	16,1
2003	2,4	15,2
2004	2,4	13,6

Yıllara göre şebeke kayıplarının gelişimine baktığımızda, iletim kayıplarında azalma olurken, dağıtım kayıplarında artan bir eğimle yükselme meydana gelmiştir.

Türkiye’de kaçak enerji kullanımı sadece belirli bölgeye mal edilmemeli, kayıp-kaçak oranlarının ifade ettiği büyüklükler matematiksel büyüklük olarak değil, oransal büyüklük olarak kullanılmalıdır. Kaçak kullanım ya da elektrik çalınması değişik oranlarla ülkenin gelişmiş bölgeleri dahil tamamında mevcuttur. Kaçak elektrik kullanımının ekonomik, sosyal ve adli boyutu dikkate alınarak, nedenleri araştırılmalı, bilimsel sonuçları üzerinden, çözüm yoluna gidilmelidir.

Özellikle TEDAŞ sistemlerindeki kayıp-kaçak oranının bazı illerde % 72.5’lere kadar çıkarken bazı illerimizde % 6.3’lere kadar düşmüş olması, çok büyük boyutlarda suistimal

olduğunu göstermektedir ve maalesef bu çirkin çarkın içinde bazı kamu görevlilerinin de olduğu kamuoyunca bilinmektedir. Buna karşılık bu çıkar çarkının içine girmeyen ve ülkesi için büyük riskler alarak bu soygunu önlemeye çalışan bazı vatansever kamu görevlileri, bu onurlu davranışlarını hayatlarıyla ödemişlerdir. 2004 yılı elektrik enerji tüketimine göre yapılan bir hesaba göre, kayıp kaçağın bedeli; $152.000 \text{ GWh} * 8.25 \text{ cent/kWh} (\text{Ort. Satış fiyatı}) * \%15 (\%22 \text{ Ort. kayıp kaçak oranı} - \%7 \text{ kabul edilebilir oran}) = 1.88 * 10^6 \text{ \$/Yıl}$ olarak hesaplanmıştır.

Tüm bu yanlış enerji politikaları sonucu, kişi başına milli gelire göre Türkiye'nin hem konutlarda hem sanayide dünyanın en pahalı enerjisini kullandığı (Türkiye'de Sanayi: 8.05 cent/kWh, Konut ort: 8.5 cent/kWh, ABD de Sanayi:4.27 cent/kWh, Sanayi:8.50 cent/kWh), bu nedenle; ülke sanayiinin dünyada rekabet gücünün gittikçe zayıfladığı, Türkiye dış dünyadan yatırım beklerken yerli sanayinin Bulgaristan ve Çin gibi ülkelere kaymakta olduğu, dolayısıyla işsizliğin daha da arttığı ve artacağı görülmektedir.

NÜKLEER ENERJİ:

Bugünlerde yeniden gündeme getirilen nükleer santral kurma hazırlıkları, ülkemizin “enerji ihtiyacı”ndan kaynaklı tartışmalar olarak ifade edilse de, nükleer enerjinin siyasal bir tercih olarak dayatıldığını yakın tarihimizden çok iyi bilinmektedir.

Ülkemizde nükleer santral konusu ilk olarak 1970'li yılların başında gündeme getirilmiş ve 1976 yılında Akkuyu için yer lisansı onayı alınmıştı. Diğer bir girişimde 1996 yılında Hükümet'in kamuoyundan gizleyerek Resmi Gazete'de “Muhtelif Malzeme Satın Alınacaktır” ilanı ile başlayan ve yolsuzluk soruşturmaları ile devam eden trajedi-komik çabalar olarak belleklerimizde yer etti.

Geçen 35 yıllık süre içinde nükleer lobilerin santral kurma girişimleri dönem dönem yoğunlaşarak devam etse de mızrak çuvala sığmamış, ülkemizin mevcut enerji kaynaklarının etkin ve verimli kullanılması yönünde bilim insanlarının, çevre ve meslek kuruluşlarının haklı itirazları, nükleer santralin yarattığı çevresel, teknik ve mali sorunlar ile atıklar ve güvenlik kavramları üzerinden dünyada yaşanan örnekler toplumsal duyarlılıkları arttırmış ve dönemin iktidarları geri adım atmak zorunda kalmışlardır.

Nükleer santral tartışmaları geçmişten bugüne hep aynı senaryo ile gündeme getirildi. Mevcut kaynaklarımızın yetersiz olduğu, nükleer santral kurulması yönünde adımlar atılmaz ise mevcut talebin karşılanamayacağı ve enerji krizinin kaçınılmaz olduğu ısrarla vurgulandı.

Nükleer santral kurulmasını gündeme getiren uluslararası sermayenin yerli sözcülerince toplumsal tepkileri güçsüz kılacak önemli bir gerekçe yaratılmıyordu. Bu nedenle “Eğer nükleer santral yapılmazsa karanlıkta kalacağız” söylemi her tartışmanın önüne bilinçli olarak konuldu.

Uluslararası nükleer lobilerin baskılarına kimi milliyetçi-İslamcı reflekslerle, kimi ise yolsuzluklarla beslenen neo-liberal politikalarla “evet” diyen kesimlerin beklentileri farklı olsa buluştukları yer ülkemizi sonu olmayan bir felaketin içine sürüklemek olacaktır.

Şimdi nükleer santrali yeniden “enerji krizi”nin çözümü olarak öne süren Hükümet, 35 yıldır karanlıkta kalma senaryoları ile kamuoyuna söylenen yalanlara rağmen ülkemizin karanlıkta kalmadığını, bundan sonra da nükleer santral olmadan karanlıkta kalınmayacağını bile toplumu kandırmaya hazırlanıyor. 1990 yılından bu yana elektrik enerjisi üretiminde kullanılan kaynaklar ve oranlarını gösteren tablo, enerji sektöründe yaşanan politikasızlığın en açık ve çarpıcı belgesidir.

Bugün bu tablonun sorumlusu olan sağ siyasi iktidarlar, ülkemizin en yaşamsal hizmet alanında IMF ve DB gibi kuruluşların direktiflerine uygun olarak sermayeye karlı alanlar yaratmak adına kendi doğal kaynaklarımızı yok saymışlar, neo-liberal politikaların uygulanması için sektörün merkezi yapısını tahrip etmişler, bu yolla Türkiye’yi bir yandan enerji alanında daha dışa bağımlı hale getirirken ülkemizin milyarlarca dolar zarara uğratılmasına neden olmuşlardır.

Tüm dünya ilk yatırım ve işletim maliyetleri çok yüksek, 35-40 yıllık ekonomik ömürleri boyunca sıkça arıza ve güvenlik sorunları yaşayan, atık sorunlarına çözüm bulunamayan bu pahalı enerji üretiminden vazgeçerken, deprem kuşağında olan ve Çernobil kazasında radyasyonlu çayları, fındıkları sorumsuzca yediren Marmara Depremi’nde, İkitelli’de ve yakın zamanda “hızlı tren” adı altında yaşanan Pamukova tren faciasında yönetim ve işletme krizleri yaşayan Türkiye’de NÜKLEER SANTRAL KURULAMAZ....

Çevresel faktörler, yüksek maliyetler (Nükleer; Kuruluş maliyeti:2000 \$/KW, İşletme+Yakıt: 1.78 cent/kWh, HES Kuruluş maliyeti:1200-1500 \$/kW, İşletme: 0.2-0.5 cent/kWh) ve dışa bağımlılık dışında, karşı çıkılmasında en önemli nedenlerden biri olan yenilenebilir yeterli kaynaklarımız varken, dünyada demode olmuş nükleer teknoloji ürünü santrallerin Türkiye’ye pazarlanmasına karşı çıkılması gerekmektedir. Ülkemize nükleer santral satmak isteyenlerin İran’la girdiği büyük hesaplaşmanın nedenlerini iyi analiz etmek gerekmektedir.

Gerek kuruluş, gerek hammadde, gerek işletme, gerekse atık saklama sorunları ve yeterli yenilenebilir kaynaklara sahip olmamız nedeniyle tamamen dışa bağımlı nükleer santrallere karşı olmakla, nükleer alanda bilimsel gelişmeyi desteklemenin ayrı şeyler olduğunu önemle vurgulamak gerekmektedir.

SONUÇ

Devletin, yeni yatırımlar yapmayarak ve elindeki enerji santrallerini de özelleştirerek çıkmakta olduğu enerji sektöründe, DSİ ve EPDK tarafından yürütülen HES projelerinin özel sektör yatırımlarına açılması prosedürünün yavaş işlemesi, zaten uzun olan yatırım süresini daha da uzatmakta ve HES yatırımlarını geciktirmektedir. Dolayısıyla tüketim artışına paralel yeni enerji yatırımları yapılmadığı takdirde ufukta enerji krizlerinin olduğu, bu nedenle şimdiden belli lobilerin ve tröstlerin tek çarenin nükleer santraller olduğu fikrini yavaş yavaş kamuoyuna empoze etmeye başladığı görülmektedir.

Türkiye'nin, üretilen tüm elektrik enerjisinin 2004 yılında % 39'u, 2005 yılında yaklaşık % 45'i doğalgazdan üretilerek, al ya da öde gibi ve gaz tedarikçilerinin tek taraflı inisiyatiflerine bırakılmış doğalgaz sözleşmeleri ve uluslararası tahkim kışkacında, enerjide tamamen dışa bağımlı hale getirildiği ve bu kışkaçtan uzun yıllar kurtulamayacağı anlaşılmaktadır. Norveç gibi dünyanın 4. büyük doğalgaz ihracatçısı bir ülke bile ürettiği elektrik enerjisinin % 99.5'ini HES'lerden elde ederken, Avrupa'nın 2. HES potansiyeline sahip Türkiye'nin, ürettiği elektrik enerjisinin % 45'ini doğalgazdan üretmesinin hesapsız, bilinçsiz ve kasıtlı enerji politikalarının sonucu olduğu görülmüştür.

ÖNERİLER

Enerji verimliliği ve tasarrufu konusunda hiçbir adım atılmaması, kaynak israfının yanı sıra yurttaşları pahalı elektriğe mahkum etmek anlamına gelmektedir.

Enerji tasarrufu; enerjinin akıllıca kullanışı ile kayıpların en aza indirilmesi, aynı enerji ile daha çok iş yapılması veya aynı iş için daha az enerji kullanılması anlamını taşımaktadır.

Uzun dönemde yapılacak planlama ile sanayiden tarıma her alanda enerji tasarrufu sağlayacak teknolojilere destek verme, güneş, jeotermal, biyokütle, rüzgar gibi yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanılmasının teşvik edilmesi, gelecek için enerji politikalarının esas yaklaşımı olmak zorundadır.

Bilimsel çalışmalar ışığında ülkemizde % 30'lara varan enerji tasarrufu potansiyelinin yaklaşık % 10-15'lik bir bölümü hiçbir harcama gerektirmeyen, yalnızca bilinçlendirme, yönlendirme çalışmaları ile kazanılabilecek bir oran/büyükölük olarak önümüzde durmaktadır.

Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğü tarafından yapılan çalışmalar sonucu, sanayi, bina ve ulaşım sektörlerinde yıllık enerji tasarrufu potansiyelinin yaklaşık 3 milyar dolar olduğu tespit edilmiştir.

Bugün resmi açıklamalara göre elektrik dağıtım şebekelerindeki kayıp ve kaçak oranı yüzde 20'leri bulmaktadır. Başka bir deyişle üretilen elektrik enerjisinin beşte biri bakım onarım ve yenileme yapılmadığından tüketime sunulmadan yok olmaktadır.

Kayıp ve kaçakların azaltılmasına yönelik yapılacak yatırımlarla bu oranın AB ülkelerinin ortalaması olan yüzde 6'lar seviyesine çekilmesi mümkündür. Bu sayede yüzde 15'ler seviyesinde yapılacak bir tasarrufla hem elektrik enerjisi kullanımı bu denli lüks bir tüketim olmaktan çıkacak, hem de nükleer santral macerasının gerekçeleri ortadan kalkacaktır.

ENERJİ KOMİSYONU ÜYELERİ

Kemal ULUSALER, Necati İPEK, Mustafa KADIOĞLU, Remzi ÇINAR, Suat TEKELİ, Nedim TÜZÜN, Yüksel YAVUZ, Nurettin DEMİRCİOĞLU, Mehmet BAYRAK

08 Nisan 2006

TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

40. GENEL KURUL

SMM KOMİSYONU RAPORU

08 Nisan 2006

Genel giriş anlamında günümüzde uluslararası sermayenin yeni dünya düzeni denilen cangıl ortamında ülkenin var olan dışa bağımlılığı giderek artmakta, halkın ortak birikimleriyle oluşturduğu değerler haraç mezat satılmaktadır.

Bilimsel bilgi ve teknolojik gelişmeler, tek kutupla hale gelen dünyada insanlığın ortak değerleri olması gerekirken, sömürünün yeni biçimleri haline dönüşmektedir. Ülke kaynakları kar hırsını dizginleyemeyen çevrelerin uyum adı altında dayatmalarıyla yönetmelikler ve tebliğler eliyle boşa harcanmakta, olası ekonomik mühendislik çözümleri yürekleri sağırlaşmış bürokrasi engeline toslamaktadır.

Bu azgın dışlinin çarklarında ezilen kesimlerin başında var olma mücadelesi veren SMM üyeler gelmektedir. SMM, “Serbest müşavir mühendis üye” diye tanımladığımız kesim kendi adına veya bir sermaye şirketinde ortak olarak faaliyet yürütmektedir. Bu kesim toplam üye sayısının yaklaşık yüzde 10-12’sine karşılık gelmektedir.

Yeterli sosyolojik çalışma yapılmamış olmasına karşın SMM olarak nitelenen bu kesimin çok büyük bir kısmı kendi adına kısıtlı olanaklarıyla hizmet üretmeye çalışmakta, ürettiği hizmetin bedelini tam olarak alamamakta, kirasını ve vergilerini ödemekte zorlanmakta, deyim yerindeyse küçük büroculukla iştiğal etmektedir.

Diğer mühendislik disiplinlerinde varlığı tehdit oluşturmayan fen adamları, yani teknisyen ve teknikerler mühendis milletvekillerinin gayretleriyle iç tesisat proje alanında at koşturmaya devam etmektedir.

Ayrıca, yalnızca iç tesisat alanında değil, işletme sorumluluğu çerçevesinde de fen adamları yetkili olmadıkları halde gerek kamu, gerekse tüzel kişiliklerce yasaya aykırı olduğu halde sorumluluk verilmektedir.

Yetki konusundaki çalışmalar yılan hikayesi boyutlarını aşmış, kurumların hatalı uygulamaları, buna karşı açılan davalar, Danıştay kararları, bozulan davalar, yeniden kurumların kasıtlı genelgeleri, yeniden davalar vesaire, kısacası gelinen nokta konusunda rivayet muhtelifdir.

Bu çabaların nafiye olduğunu söylemek istemiyoruz elbette, hatta daha ileri giderek de söylenebilir ki, bu çabaların hukuksal anlamda yoğunlaşarak da devam etmesi gerekmektedir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Bayındırlık Bakanlığı, İller Bankası, Türk Telekom A.Ş., belediyeler, TEDAŞ, yapı denetim kuruluşları ve benzeri kamu kurum ve/veya kamu adına denetim ve izin veren kuruluşlar da denetimleri gerekli standartlarda yapabilme konusunda yeterli personel ve altyapıya sahip değillerdir. Hem üyeleri yetkilendiren, hem de onların üretimlerini denetleyen EMO'nun da bu konuda gerekli altyapıya sahip olması gerekmektedir.

SMM sorunlarını belli halinde sıralarsak;

Bir, kamu ve kamu adına davranan kurum ve kuruluşlar. Söz konusu kurum ve kuruluşlarda gerekli teknik donanım eksiktir, projeler mühendis olmayan ve gerekli ulusal ve uluslararası standartlara hakim olmayan personel tarafından kontrol edilmektedir. Fen adamlarına siyasi kaygılarla teknik formasyonlarına aykırı alan yaratılmaktadır. Proje denetleme bürokrasisi çok fazla olup, ilgili mevzuatlara uyulmamakta, mevzuatın üzerinde talepler de bulunmaktadır.

SMM EMO ilişkileri Elektrik Mühendisleri Odası TMMOB içinde gerek SMM üyelerinin sayısı, gerekse SMM faaliyet alanının düzenlenmesi çalışmalarında önde gelen Odalardan biridir.

Bunun en önemli nedenlerinden biri de hiç kuşkusuz elektrik mühendisliği disiplininin yapı denetim sürecinde yer almasıdır. Doğal olarak yoğun SMM faaliyeti sürdüren, yürüten diğer odalar arasında Mimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Makine Mühendisleri Odası sayılabilir.

SMM'lerin bugün bile ürettikleri hizmetleri göz önüne alındığında en yoğun olarak bu alanda, yani yapı denetim süreciyle ilgili proje hazırlama, teknik uygulama sorumluluğu ve tesisat yapımıyla uğraştıkları görülecektir.

Özetlemeye çalışmaya devam ediyorum.

Süreç göstermektedir ki, Oda örgütlülüğünün güçlü olduğu birimlerde sorunları aşmak nispeten kolaydır. Bu gibi yerlerde SMM'ler belediye ve diğer kamu kuruluşlarının yasal olmayan işlemlerini Odasına bildirmekte, çözüm konusunda talepkar davranmaktadır. Yapılan SMM üye toplantılarına katılım olmakta, SMM komisyonlarında sorunlara çözümler aranmaktadır.

Ancak, deneyimlerimiz bize ilginin bu noktada bittiğini, bundan sonrasının tamamen Oda'dan beklendiğini göstermektedir. Nitekim Odaların ve TMMOB'nin üye sorunlarına çözüm

bulmak adına yaptığı çalışmalara da üyelerimizce katılım biraz zayıf kalmaktadır. Bu zafiyette özellikle 12 Eylül'ün yarattığı depolitizasyon ortamının, bireyseliğinin, adam sendeciliğinin payı da yadsınamaz.

SMM üyelerinin bir diğer beklentisi SMM'ler arasında haksız rekabetin önüne geçilmesidir. Buna yönelik olarak geçmişten günümüze çok değişik önlemler alınmışsa da haksız rekabetin ortadan kaldırıldığını söylemek mümkün değildir.

Mesleki denetim sırasında EMO en az ücret tanımlarına uygun olarak kesilmiş fatura ya da serbest meslek makbuzlarının istenmesi bunun en tipik örneğidir. Pratik yaşam bunun yeterli etkiyi göstermediğini kanıtlamıştır.

SMM'ler EMO en az ücret tanımlarındaki bedelleri faturasalar da o bedeli tam olarak alabilen üye sayısı gerçekten çok azdır. Piyasada yüzdelerle ifade edilen indirimler her zaman olagelmiş, adeta kanıksanmıştır. Bu durumdan en fazla zarar gören kesim ise meslek etiği ve meslek ahlakına duyarlı EMO ve TMMOB örgütlülüğünü savunan Oda komisyonlarında görev alan ya da Oda'ya yakın duran üyelerdir.

Yine hızla üzerinde durduğumuz konulardan birisi de, Oda bünyesinde yürütülen belge düzenlemesi, verilmesi, yenilenmesinde yaşanan sorunlar ve çözüm önerilerine yöneliktir.

SMM-işveren ilişkileri, elektrik projeleri mimarlar üzerinden ve elektrik projeleri çoğu kez salt ticari kaygılarla yönlendirilmekte ve teknik standartları düşünülmemektedir. Mimari bürolar projeleri çoğunlukla mühendis olmayan fen adamları ya da yapı denetim firmaları üzerinden çözüme yoluna gitmektedirler.

Bu durum hem standart dışı üretimlere neden olmakta, hem de denetim dışı proje üretilmesine neden olmaktadır. Proje eşgüdümü doğru ve sağlıklı yapılmadığından yap-bozlar ve sık sık revizyonlar yaşanmaktadır.

SMM-SMM ilişkilerinde de proje üretimlerinde standartlar ve kalite üzerinden bir rekabet değil, fiyat üzerinden bir rekabet yaşanmaktadır. Bu durum kaliteyi düşüren en önemli faktördür. Kalite düşüklüğü ise fen adamlarının bu alana müdahalesine meşruiyet kazandırmaktadır.

Farklı bir formasyonla farklı amaçlara yönelik eğitim almış olan fen adamları, özellikle proje işverenleri ve kamu adına denetim yapan kurum ve kuruluşlar tarafından teşvik edilmekte ve desteklenmektedir. Bu durum düşük standartta proje üretimi ve denetimsizliğin temel nedenidir.

Yine yapı denetime geldiğimizde bu kuruluşlar yasası ve yapısı gereği kamu adına denetim yapma ihtiyacına yanıt verir durumda değildir. Bu kuruluşlarda çalışan üyelerimiz de mesleklerini yapabilir durumda değildir, tamamen ticari yaklaşmaktadırlar. Maalesef üyelerimizi sadece imza atar noktaya getirmişlerdir.

Sonuç ve öneriler: Sorunların ana kaynağı EMO'nun kurumsal yapısının tam olarak oluşturulmaması olarak da gösterebilir. Örgüt genelinde bu konuda koordinasyon toplantıları, SMM Daimi Komisyonu oluşturulması gibi yerinde kararlar alınmışsa da fazla mesafe kat edilememiştir.

EMO genelinde tüm uygulamaların ve hizmetlerin aynılaştırılması ve yeterli düzeye çıkartmak açısından her dönem başında tüm birim ve özellikle temsilciler ile tüm çalışanların eğitime tabi tutulmaları gerekmektedir. Oda teknik görevli sayıları artırılmalı, sürekli eğitimlerle bu kadroların eşgüdümü sağlanmalıdır.

EMO birimlerinde ayrı bir teknik büro oluşturularak bu bürolarda teknik müdür yanı sıra teknik görevliler de istihdam edilmelidir. Temsilciliklerimizde de bu noktada sıkıntı vardır, özellikle profesyonel çalışanlar açısından.

Tüm bu sorunların çözümüne yönelik EMO birimlerinde ve Merkez'de çalışma grupları oluşturularak yerel ve merkezi ölçekte forum, çalıştay, sempozyum ve benzeri etkinlikler düzenlenmelidir. 2005 yılında ilk defa düzenlenen "SMM Sorunları Sempozyumu" sonraki dönemlerde de düzenlenmelidir. Hatta gerektiği durumda yönetmelik değişiklikleri yapmaktan kaçınılmamalıdır.

Projelerin sağlıklı üretilmesi ve denetlenmesi için ortak mesleki denetim uygulaması için EMO ilgili tüm Odalarla ortaklaşa çalışmalar yaparak söz konusu uygulamaların hayata geçirilmesi sağlanmalıdır. Bu amaca yönelik olarak gerekirse İl Koordinasyon Kurullarında sürekli teknik komisyonlar oluşturulmalıdır.

SMM üyelerinin özlük haklarının savunulması ve yönetmeliklerin gözden geçirilmesi sürecinde doğabilecek yasal sorunların önlenmesi amacıyla Hukuk Müşavirliği birimi oluşturulmalıdır.

Bir de Disiplin Yönetmeliği'ne ilişkin bir önerimiz var. TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin caydırıcılığı ve ihtiyaca cevap verme açısından gerekli değişiklikler için TMMOB Genel Kurulu'na taşınmalıdır.

SMM KOMİSYONU ÜYELERİ

İsmail Emiroğulları, Hacı Ali Yiğit, Serdar Parker, Murat Eraslan, Eyüp Sabri Aksüt.

08 Nisan 2006

TMMOB

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

40. GENEL KURULU

AB-GATS ve MÜHENDİSLİK KOMİSYONU RAPORU

08 Nisan 2006

Elektrik Mühendisleri Odası 40. Genel Kurulumuz, Dünyada ve Türkiye’de önemli gelişmelerin yaşandığı bir dönemde toplanıyor. Dünya kapitalizminin küreselleşme adı altında sürdürdüğü saldırılarla dünyada yaşam eşitsizlikler, savaşlar, işgaller, göçler, soykırımlar, açlık, yoksulluk ve ekolojik yok oluşlarla bir felakete doğru sürükleniyor. Küreselleşme söyleminin, yüzyıllardır bilinen “sömürgeleştirme”, “emperyalizm” kavramlarının popüler bir ifadesiden başka birşey olmadığı, her geçen gün daha fazla anlaşılıyor. Kapitalizm insanlığa büyük saldırılar düzenliyor.

Ekonomi politikalarını küreselleşme doğrultusunda belirleyen Türkiye, kapitalizmin kurumları olan IMF, Dünya Bankası ve Dünya Ticaret Örgütü’nün tercih ve direktiflerine göre kararlar almaya devam ediyor. Milyonlarca insan eğitim, sağlık, barınma ve beslenme, eğitim gibi temel haklarından yoksun bırakılırken, kamu varlıklarımız özelleştirmelerle yerli ve yabancı sermayeye peşkeş çekilerek çalışanlar işten atılmakta, temel kamu hizmetleri ticarileştirilmekte, doğal ve toplumsal kaynaklarımız bir avuç azınlığa aktarılmaktadır.

Hizmet Ticareti Genel Anlaşması (GATS) özellikle eğitim, sağlık, enerji, iletişim, ulaşım, tüm mühendislik-mimarlık hizmetleri, çevre hizmetleri, belediye hizmetleri, muhasebe ve müşavirlik hizmetleri, sosyal güvenlik ve sigorta hizmetleri, kültür-sanat alanları, turizm ve tarımda sağlayacağı liberalizasyonla, kitlesel bir işsizliğe, küçük ve orta ölçekteki hizmet işletmelerinin ortadan kalkması ile mülksüzleşmeye neden olacaktır. Türkiye, GATS kapsamında yer alan 155 hizmet alanlarının 72’sinde taahütte bulunmuştur. Böylece genel olarak kamusal hizmet alanları paylaşılırak yabancı sermayenin istilasına açılmakta; özel olarak taahüt listesinde yer alan “Uzmanlık Gerektiren Hizmetler” kapsamında değerlendirilen mühendislik-mimarlık hizmetlerinin de bugün dünya pazarının % 72’sini elinde bulunduran 4 büyük emperyalist ülkenin kontrolüne geçmesi süreci işletilmektedir.

Gelir dağılımındaki eşitsizlikler ve bölgeler arasındaki dengesizliklerin derinleştiği Türkiye’de mutlak yoksul olarak tanımlanan milyonlarca insan için gelir dağılımındaki bozukluk ya da yoksulluk denen durumu çoktan aşan bir tür dışlanmışlık söz konusudur.

Üretimden, tarımından, kendi birikim ve potansiyellerinden koparılan Türkiye’de; bu koşullar, emekçi sınıfları ve onların bir bölümünü oluşturan mühendis ve mimarların büyük çoğunluğunu doğrudan etkilemiş, istihdam alanlarını daraltmış, ekonomik ve sosyal durumları, üretim süreçlerindeki konumları, üstlendikleri sorumlulukları aldıkları eğitime uygun olmayan bir düzeye gerilemiştir.

Geçtiğimiz dönemde IMF, Dünya Bankası, Dünya Ticaret Örgütü’nün direktifleriyle Şeker, Tütün, Doğalgaz Piyasası, Elektrik Piyasası, Endüstri Bölgeleri, Teknoloji Bölgeleri, Yabancı Sermaye Yatırımları, Bankacılık, Kamu Yönetimi, Mahalli İdareler, Personel ve Maden yasaları, Parlamento’dan hızla geçirilerek sermayenin önündeki engeller kaldırılmış, onlarca yasal düzenleme ile Türkiye’nin ormanları, doğal ve kültürel varlıkları, fabrikaları, madenleri, rafinerileri, telekomu, tersaneleri, demir-çelik tersileri, ovaları, sermayeye peşkeş çekilirken, sermayenin yağma projeleri çevre, tarım, yaşam hakkı ve yargı kararları gibi hiçbir kural tanımadan gerçekleşirken, toplumun genel çıkarının bir avuç azınlığın çıkarı uğruna gözardı edildiği günümüzde, insanların sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşam hakkı uzman/yetkin/yetkili/profesyonel mühendisliğe kadar indirgenmiştir.

Küreselleşme sürecinde, hayatımızın her alanına, “alınıp satılabilir, ticarileşmeye araç olabilir metalar” olarak bakılmaktadır. Herşeyin alınıp satılabilir bir meta haline geldiği bir sistemde kamu hizmeti ve toplum yararı kavramlarının yerine piyasa kurulları, serbest piyasa, serbest tüketici, hizmet üretimi, sertifikasyon, akreditasyon gibi kavramlar kullanılır.

Bugün, kavramlar düzeyinde yaşanan bu değişim, kapitalizmin dünyadaki “ideolojik hegemonyasını” sağladığı bir sürecin sonucu olarak yaşanıyor. Hizmet üretimi, uzman/yetkin mühendislik, sertifikasyon ve vb. Kavramlar altında başlatılan uygulamalar, pazar ekonomisi dayatmalarının kirletici radyasyonuna bulaşmak anlamına gelmektedir.

Bilindiği gibi, 17 Ağustos 1999 Depremi’nden sonra yürürlüğe sokulan “Yapı Denetimi Hakkında Kanun Hükmünde Kararname” ile kamusal denetim alanı “özel şirketlere” devredilerek ticarileştirilmiştir. Kararnameye haklı olarak karşı dava açan TMMOB, bu kararnamenin iptali için mücadele etmiş, açılan dava sürecinde yer almıştır. Geline bu dönemde TMMOB ve bağlı odalardan aynı kamusal duyarlılığı göstermesi beklenmektedir. Örgütümüzde yoğun olarak tartışılan “Yetkin Mühendislik” konusu AB sürecinde yürütülen çalışmalar nedeniyle daha da güncelleşmiştir.

Sermayenin, kamusal ve toplumsal olan her alanı özelleştirmeye çalıştığı yıkıcı bir süreç yaşanmaktadır. AB'ye uyum altında sürdürülen “Mesleki Yeterliliklerin Düzenlenmesi ve Tanınması Hakkında Kanun Tasarısı” görüşmeleri de bu süreci tetiklemektedir.

Mevcut sistemin, eğitimden başlayarak oluşturduğu eşitsizliğin, yetkin, uzman, yeterli, profesyonel, sertifikalı, vb. mühendislik-mimarlık tanımlarıyla tescillenmesi, mühendis-mimarların büyük çoğunluğunun, serbest piyasa koşulları denen vahşi ormana terk edilmesidir. Sorunlara eğitim, sanayi, istihdam, bölüşüm gibi tüm alanları kapsayacak bütünsel bir bakışla yaklaşarak, kaynağına inmek ve çözmeye çalışmak yerine, varolan eşitsizliği derinleştiren bir yaklaşım benimsenmektedir.

Yapılan araştırmalar, Türkiye’de mühendislerin yüzde 80’nin ücretli çalışanlar olduğu gerçeğini ortaya çıkarmaktadır. Türkiye’de üretim süreçlerinde emeğin örgütlenmesinde, piyasa koşullarında yaşanan dönüşüm, buna bağlı uluslararası ve ulusal işbölümü, Türkiye’ye biçilen rol görmezden gelinerek ya da yok sayılarak yetkin mühendislik konusu ele alınamaz. Kapitalist sistemde, piyasanın yüceltildiği bir dönemde mühendis ve mimarı bölen, ayrıştıran, girişimleri onaylamak mümkün değildir. Sorun şudur: Yaşanan bu süreç onaylanacak mı, yoksa buna karşı mücadele mi edilecektir?

Süreç Nasıl Gelişmiştir?

22-24 Mayıs 1998 tarihlerinde gerçekleştirilen TMMOB 35. Genel Kurulu’nda “Mühendislik Mimarlık Kurultayı” yapılması ile ilgili alınan kararın gereği olarak iki yıl süren hazırlık çalışmaları sonucunda, 28-29 Nisan 2000’de “I. Mühendislik Mimarlık Kurultayı” 345 delegesi ile Ankara’da DSİ Genel Müdürlüğü Konferans Salonu’nda toplanmıştı. I.Mühendislik Mimarlık Kurultayı açılışında verilen önerge ile “Karar taslaklarının yeterince görüşülmediği, bu nedenle de Kurultay’ın karar almaması gerektiği” kabul edilerek, karar taslaklarında yer alan konuların tartışılması ile sonuçlandı.

TMMOB 36. Olağan Genel Kurulu ve 36. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu kararları gereği oluşan II. Mühendislik Mimarlık Kurultayı düzenleme çalışmaları 10 Şubat 2001 tarihinde başladı. Adana (59), Ankara (560), Bursa (99), Çanakkale (87), Denizli (95), Diyarbakır (75), Edirne (27), Eskişehir (48), Gaziantep (57), İçel (100), İstanbul (280), İzmir (75), Kocaeli (49), Kırklareli (22), Samsun (100), Van (110) ve Zonguldak’ta (56) yapılan bölgesel toplantılar ile karar taslakları görüşüldü, alınan kararların yerel kurultay önerisi olarak II. Mühendislik Mimarlık Kurultayı’na taşınması sağlandı.

Ancak Kurultay TMMOB 36. Dönemi'nde toplanamadı. TMMOB 37. Olağan Genel Kurul kararları çerçevesinde II. Mühendislik Mimarlık Kurultayı 5-6 Nisan 2003 tarihinde 645 delege ile birlikte Ankara'da gerçekleşti.

II. Mühendislik Mimarlık Kurultayı'nda görüşülen konular sırasıyla;

Mesleki Yeterlilik – Mesleki Yetkinlik,

Mesleki Denetim,

Örgüt Birimlerinin Hizmet Üretimi,

Mesleki Davranış İlkeleri,

Örgüt Misyonu şeklinde idi.

Mesleki Yeterlilik – Mesleki Yetkinlik maddesi ile ilgili Kurultay 18 karar almıştır.

TMMOB 36.Dönem II.Mühendislik Mimarlık Kurultayı Çalışma Grubu (Mehmet SOĞANCI, E.Serdar KARADUMAN, Hüseyin YEŞİL, Celal BEŞİKTEPE, Hakkı ATIL, Emin KORAMAZ, İlker ERTEM) 28.02.2004 tarihindeki toplantısında II. Mühendislik Mimarlık Kurultayın'da “Mesleki Yeterlilik, Mesleki Yetkinlik-Mesleki Eğitim” başlığı altında yer alan 3 No'lu karara dayanarak, “TMMOB Yetkin Mühendislik, Mesleki İçi Eğitim ve Belgelendirme Çerçeve Yönetmeliği Taslağı”nın TMMOB Genel Kurulu'na sunulmak üzere TMMOB Yürütme Kurulu'na iletmiştir. TMMOB Yürütme Kurulu'nda oy çokluğu ile kabul edilerek, tüm odaların görüşü istenmesi doğrultusunda karar alarak Mesleki Yeterlilik ve Belgelendirme yönetmeliklerini odaların önüne koymuştur.

Bu çerçeve yönetmeliği ile birlikte odalar kendi “Yetkin Mühendislik, Mesleki İçi Eğitim ve Belgelendirme” yönetmeliklerini hazır etmişler, kendi genel kurullarında kabulünü yapmışlardır. Son olarak TMMOB 430 No'lu karar ile birlikte “TMMOB Mesleki İçi Eğitim ve Belgelendirme Yönetmeliği” taslağını 38. Olağan Genel Kurul'a sunmuş ve kabulünü gerçekleştirmiştir.

Yetkin Mühendislik, Meslek içi Eğitim ve Belgelendirme süreci, odaların ve çatı örgüt TMMOB'nin yayınladığı yönetmeliklerle kalmadı, AB Genel Sekreterliği tarafından yürütülen “Mesleki Yeterliliklerin Düzenlenmesi ve Tanınması Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı” çalışmalarına TMMOB da katılmıştır. Kanun tasarısı taslağında temel olarak öncelikle Avrupa Birliği'ne girilmesi durumunda, üye ülkelerdeki serbest dolaşıma giren meslek mensuplarının mesleğini icra edebilmesi için gereken eğitim ve iş deneyimi koşulları belirlenmekte, bu konudaki ülkelerin kendi koşullarına göre belirlediği istisnalar liste şeklinde sıralanmaktadır. TMMOB, “Mesleki Yeterliliklerin Düzenlenmesi ve Tanınması Hakkında Kanun Tasarısı

Taslağı” (26 sayfa) ve “Mesleki Yeterliliklerin Tanınmasında Avrupa Komisyonu Tarafından Sunulan Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi İçin Bir Öneri” (158 sayfa) hakkında odaların görüşlerinin toplanmasını 20 Nisan 2004 tarihinde 412 sayılı yazısı ile istemiştir.

Çemberin son halkası ise yıllardır çeşitli platformlarda tartışılan Yetkin Mühendislik Yasası'nın çıkarılması talebi Bayındırlık Bakanlığı tarafından TMMOB'ye iletilmiş ve TMMOB Yönetim Kurulu tarafından hazırlanarak “Yetkin Teknik Eleman Kanunu Tasarısı Taslağı” 28 Şubat 2005 tarihinde Bakanlığa gönderilmiştir.

Kanun Taslağı'nın

Amacı : “Bu Kanunun amacı, ülke ve toplum yararları doğrultusunda meslek alanları ile ilgili denetimin yapılabilmesi, yetkili üyelerin tanımlanması, üyelerin mesleki ve bilimsel çalışmalarına yaptıkları işlere ve tamamlayıcı eğitimlerine dayanan uzmanlıklarının Meslek Odalarınca belirlenmesi, belgelendirilmesi ve gerektiğinde yetkili üyelerin kamuoyuna önerilmesinin sağlanmasıdır” şeklindedir.

Kapsamı: “Bu Kanun, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne bağlı Odalara kayıtlı mühendis, mimar ve şehir plancılarının meslek alanlarına yönelik, toplumun gereksinimlerini karşılamak doğrultusunda araştırma, inceleme, planlama, projelendirme, tasarım, raporlama, eğitim, uygulama ve teknik sorumluluğu üstlenme işlevleri kapsamında olan ve uzmanlık gerektiren hizmetler için yetkili üyelerin saptanması, eğitimi ve belgelendirilmesi esaslarını kapsar” şeklindedir.

Dayanağı: “Bu Kanun 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır” şeklindedir.

Sırasıyla süreç:

I. ve II. Mühendislik Mimarlık kurultaylarında görüşülen “Mesleki Yetkinlik – Mesleki Yeterlilik”, AB Genel Sekreterliği bünyesinde yürütülen “Mesleki Yeterliliklerin Düzenlenmesi ve Tanınması Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı” ve son olarak TMMOB'nin hazırladığı “Yetkin Teknik Eleman Kanunu Tasarısı Taslağı” ile bugüne gelmiştir.

Yukarıdaki 3 aşamaya detaylı olarak bakalım :

II. Mühendislik Mimarlık Kurultayı Çalışma Grubu, Kurultay'ın aldığı 18 adet kararın içinden yalnızca 3 nolu kararı çekip yönetmelik taslağı hazırlamışlardır.

II. Mühendislik Mimarlık Kurultayı'nın “Mesleki Yeterlilik – Mesleki Yetkinlik – Mesleki Eğitim” başlığı altında yer alan 6 nolu karar metni şöyledir:

“TMMOB ve Odaları, gerek Dünya Ticaret Örgütü gerekse Avrupa Birliği (Gümrük Birliği) kanallarından gelen teknik ve mesleki mevzuat uyarınca mühendislik / mimarlık meslek alanlarının düzenlenmesine dönük uyumlaştırma (emperyalist / kapitalist ilişkilere tümüyle bağlanmak anlamında) çalışmalarına karşı durur. Bu yönde izlenen politika ve uygulamalar ile mücadele eder.”

Bu ve benzer kararlar ışığı altında yapılması gereken mücadele etmektir.

II.Mühendislik Mimarlık Kurultayı Çalışma Grubu'nun II. MMK kararlarından 3 No'lu kararı çekip yönetmelik oluşturuyor olup, yine II. MMK kararlarından 6 No'lu karar ortada olmasına rağmen AB Genel Sekreterliği bünyesinde yasa çalışmalarına katılıp “Mesleki Yeterliliklerin Düzenlenmesi ve Tanınması Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı”nı birlikte hazırlıyor olmaları çelişkidir.

Tüm hazırlanan bu yönetmelik ve yasalar yağmur gibi yağmakta ve tüm kurum ve kuruluşlarda yönetmelik çalışmaları son hızla devam etmektedir. Bunun kaynağı açık ve bellidir. AB müktesebatları gereği tüm bunlar yapılmaktadır. Bu süreci biraz daha açalım:

AB'ye uyum süreci ya da uyumlaştırma süreci içerisinde Türkiye'de AB Genel Sekreterliği'nce bir çalışma başlatılıyor. Bu çalışma Avrupa Müktesebatı diye bahsedilen yüz bin evrak diye bolca söylenen genel olarak karşılıklarının bulunma süreci. Bu noktada da “Mesleki Yeterliliklerin Belirlenmesi Ve Tanınması Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı” çalışması başlatılıyor. Bu çalışma başladığında üst örgütümüz TMMOB çalışmalara katılması için bir davet alıyor. Bu çalışmada temel alınan bir direktif, COM(2002)119 , 2002/0061 (COD) nolu AB Direktifi. Bizdeki karşılığı yasa. Ancak yapılan bu çalışmada müktesebat denen şeyin değiştirilmesi söz konusu değil. Önümüze konulan bir öneri var.

AB, kişilerin ve mesleklerin karşılıklı tanınması için şu anda geçerli olan 15 tane direktif ya da onbeş tane yasa kullanıyor. Bunlardan 12 tanesi sektörel direktif, 3 tanesi genel direktif. 89-92 ve 99 yıllarında ilan edilen genel yasalar, sektörel direktiflerle genel direktiflerin uygulanmasında problemler çıkarması üzerine AB üyesi ülkeler, bunların konsolide edilmesine karar veriyorlar. Yani bir birleşik çalışma önerisi var. Türkiye Cumhuriyeti Devleti hepsinin 15 ayrı yasa biçiminde düzenlenmesinin problem olacağı inancıyla bu konsolide çalışmayı önüne alıyor ve konsolide direktif çalışmasından yola çıkarak bahse konu yasa tasarısını hazırlıyor.

Buradaki varsayım şudur: yedi ayrı sektörel direktif, yedi ayrı meslek için tanımlar yapılırken, 402 tane de diğer meslekler için ayrı tanım yapılmaktadır. Özellikle insan sağlığı ve çevre konuları ile bağlantılı olarak; doktor, hemşire, ebe, diş hekimi, veteriner, eczacı ve mimar

dediğimiz kişiler için ayrı direktifler altında tanımlanıp, dolaşımaları daha net ifade edilirken, mühendisler ise genel direktifler altında incelenmektedirler.

Bu bağlamda yedi meslek otomatik tanıma diye adlandırılan bir sistemle tanımlanırken, diğer 402 meslek, bir kısmı eğitim belgelerine dayanılarak tanımlanıyor, bir kısmı ise mesleki deneyim bazında tanımlanıyor. Mühendislerin durumu nedir dersiniz: ikinci grup diye ifade edebiliriz. Eğitim belgeleri bazında tanımlanan bu mesleklerden 5 farklı düzey tanımlaması var. Düzey 1'den Düzey 5'e kadar giden bir tanımlama. Yüksek öğrenimle edinilen mesleklerin girdiği kategori, Düzey 4 ve Düzey 5.

Mühendisler, 4 sene asgari yüksek öğrenim görmüş kişiler grubuna girdiği için 5. Düzey'de irdeleniyor. Genel sistem içerisinde incelenen mühendisler için hem akademik tanınırlık, hem de mesleki tanınırlık ile ilgili koşulların yerine getirilmesi ve bunun denetlenebilir bir ortamda sürdürülebilirliğinin ve sürekliliğinin sağlanabilmesi gerekmektedir. Mesleki tanınırlık, akademik tanınırlık, akreditasyon, sertifika... bu cümleleri son dönemlerde sıklıkla duyuyoruz.

Mesleki tanınırlıkta eğitime bağlı olarak tanımlarda bir diploma tanımı var. Mesleki temel eğitimin tamamlanması ve bunun bir diploma ile belgelendirilmesi gerekmektedir. Bundan sonra ülkemizde TMMOB'ye karşılık gelen bir şemsiye örgütünün, yani tüm mühendis, mimar ve şehir plancılarını kapsayan bir örgütün, Avrupa ölçeğinde karşılığında baktığımızda FEANI'yi görüyoruz. Yani Ulusal Mühendislik Birliklerinin Avrupa Federasyonu.

FEANI'nin bir Avrupa Mühendisliği tanımı var.

12 yıllık temel öğrenim eğitimi: İlk öğrenimi ve 4 yıllık bir lise eğitimini kapsayan temel eğitimi kapsamaktadır.

4 yıllık üniversite (meslek alanı) Temel Eğitimi: Eğitim belgeleri düzeyinde tanımayı kapsamaktadır. 5. Düzey diploma ve diploma eki koşulu aramaktadır.

2-3 Yıllık Mesleki Deneyim: Meslek deneyimi düzeyinde tanıma, diploma sonrası uygulama alanlarında çalışmayı kapsamaktadır. Kavramsal eğitim ve diploma mesleği yapmak için yeterli görülmediğinden, ayrı bir uygulama eğitim süreci önerilmektedir. Bu süre meslektaşın bireysel olarak mesleğini yapma olanağı tanımayan, ancak onaylı bir kuruluştan deneyimin sertifika ile belgelendirilmesi sonucu mesleğini yapabilmesine olanak sağlayan bir yapıdadır.

ECTS Kredisi: Avrupa Yüksek Öğrenim Alanı çalışmaları için üniversite eğitiminde uygulanmaya başlanan yeni kredi sistemi ECTS olarak tanımlanmaktadır. Her yıl için en fazla 60

ECTS kredisi önerilmektedir. Bu nedenle 4 yıl sonunda meslektaş adayının toplam ders yükü karşılığı aldığı kredi 240 ECTS olacaktır.

Bu kredinin 300 ECTS'e tamamlanabilmesi için eğitim sonrası mesleki deneyim kazanabilmesi için uygulama alanlarında çalışmalar yapması beklenmektedir. Ayrıca; ECTS kredisinin arttırılabilmesi için akredite olmuş bir yüksek öğrenim kurumunda 5 yıllık bir eğitim programı veya lisans üstü eğitimi diploması. Söz konusu farkı gidermek için, kendi ulusal meslek örgütleri veya üniversitelerce sertifikalandırılmış veya onaylanmış eşdeğer kredide (akredite olmuş-CPD) aktiviteleri yani meslek içi eğitimi tamamlaması gerekmektedir.

Bir başka tanım daha ilave edilmiştir: Akreditasyon.

Yasa tasarısı içinde iki temel alanda akreditasyon önerilmektedir. Birincisi eğitim alanında ikincisi ise hizmet alanındadır.

Eğitim alanında akreditasyon iki aşamalı olarak uygulanması beklenmektedir. İlki eğitim kurumlarıdır. Verilen eğitimin niteliği, ulusal standartlarla yasalara uygunluğu ve eğitim kalitesinin sürekliliğinin sağlanması ve bu hizmeti gösteren diploma ve diploma eki ile onaylanmasını sağlamaktadır. Bu anlamda 5. Düzey meslek alanı için belgelendirmeyi yapması beklenen kurum üniversitelerdir. İkincisi ise, üye ülkede alınan bir diplomanın denkliğinin belirlenmesi yönünde olacaktır. Bu diplomanın yurtdışından alınması halinde geçerliğini belirleyen ve "denklik belgesi"ni veren kurum ise, Yüksek Öğretim Kurumu'dur. Dolayısıyla bu görevin Yüksek Öğretim Kurumu'na devredilmesi beklenmektedir.

Hizmet alanında yeralan akreditasyon ise daha kapsamlıdır. Öncelikle akreditasyonu yapacak meslek kuruluşunun akreditasyonu yapılmalıdır. Yapılacak kontroller ve denetlemelerin belirli bir düzeyin altına inmemesi ve tarafsız olabilmesinin sağlanması gerekmektedir. Bu aşamadan sonra sırasıyla eğitim programlarının, mezun olan bireylerin, hizmet veren kurumların akreditasyonu, onaylanmış meslek kuruluşu tarafından yapılmalıdır. Hizmetin niteliği, kalitesi, sürekliliğinin güvence altına alınması bu değerlendirmelerle sağlanabilecektir. Son olarak meslek içi eğitimle belgelendirme yapılması ve otomatik tanınmaya girmeyen meslek alanlarında yeterliğin onaylanabilmesi yine akreditasyon süreci ile olası kılınmaktadır.

Akreditasyon söz konusu olduktan sonra Türkiye ABET ile tanışıyor. Bir takım üniversitelerimiz; ODTÜ, Boğaziçi, Bilkent ve sonrasında İTÜ gibi üniversitelerimiz başvurarak bölümlerinin akredite olmasını istiyorlar. Ancak bilindiği gibi ABET tarafından akredite edilmiyor aslında. ABD yasalarında eyalet onayı gerekiyor. Ancak eşdeğer bulunmuştur ifadesi bulunuyor raporlarında.

AB Genel Sekreterliği'nin yürüttüğü ve TMMOB'inde katıldığı "COM (2002) 119/ Mesleki Yeterliliklerin Düzenlenmesi ve Tanınması Hakkında Yasa Tasarısı Taslağı", lkemizde mesleklerin kurumsal yapılandırılmasına yönelik bir "ereve yasa" alışması olarak görülmektedir.

Tasarı ile ortaya konan modelin temel ilkesi;

"Diploma gereklidir, ancak mesleği yapabilmek için yeterli değildir. Yeterlilik için uygulama yapılması gereklidir" olarak tanımlanabilir. Yeterlilik aynı zamanda yetkinlik kavramını da gündeme getirmektedir.

Yetkin Mühendislik sistemi şu şekilde formüle etmektedir: 4 yıllık temel eğitim yeterli olmamaktadır. 4 yıllık niversite eğitimi sonrasında 2-3 yıl çalışma / staj süreci içerisinde uygulamalı olarak eğitimini tamamlama zorunluluğu ortaya çıkmaktadır. Bu alışma süreci yetkili meslek kuruluşu tarafından ve denetlenen ve onaylanmış iş yerlerinde geçirilerek bir sertifika ile belgelenmelidir. Belgeleme sonucu mezun olan ve uygulama yapmış bireyler meslekte yetki imzasına sahip olabilecektir. Dolayısı ile temel eksiklik "onay" verecek kuruluşlar ile bu kuruluşları "yetkilendirecek" bir üst kurumun olmayışıdır. Bu kurumların hak ve yetkileri için ulusal yasalar henüz yoktur. Bu çerçevede bugün kullanılmakta olan, TMMOB Kanunu (6235) ve Mimarlar Mühendisler Hakkında Kanun'un (3458) değiştirilmesi talep edilmektedir. Çünkü 3458 sayılı Kanun yalnızca diploma tanımını belirleyerek, her yeni mezunu mesleğini uygulamada yeterli kılmaktadır.

17 Ağustos Depremi'nin sonrasında yaşanan gelişmeler Mühendislik ve Mimarlık alanını da etkiledi. Özellikle deprem sonrası yeniden ortaya atılan "Yetkin veya Uzman Mühendislik" uygulaması temel noktaydı. Türkiye'deki yapıların durumu deprem ile birlikte tartışmaya açılırken, hedef seçildi. Mühendisler, mimarlar ve müteahhitler aslanların önüne atıldı. Ceza "yetkin (uzman)" mühendislik yasası olarak kesildi. Meşruiyetini sağlamak üzere ne sürülen tüm gerekçeler, onbinlerce insanın hayatını kaybettiği depreme yaslandırılan bu yasa, yeni mezun mühendisler üzerinden gerçekleşecek sömürüye kapı açıyor.

Yetkin mühendislik nedir? Halen uygulanmakta olan 3458 sayılı Yasa ile mühendis unvanını almak için iki şart aranmaktadır. Bunlar, "kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlar hariç Türk Mimar ve Mühendis Odaları Birliği'ne ye olmak ve yüz kıztartıcı bir suçtan hüküm giymemiş olmak" şeklindeydir. Gündeme getirilen yasa tasarısı ile aşağıdaki maddelerin de eklenmesi düşünülmektedir:

" 1. İlgili meslek alanlarında, uzman mühendisler veya uzman mimarlar denetiminde en az beş yıl çalışmak ve bunu belgelemek,

2. Uzman mühendis ve mimar sınavında başarılı olmak"

Yetkin Mühendislik konusunda gerek İMO tarafından hazırlanan broşürde gerekse diğer Yetkin Mühendislik savunucuları tarafından tariflenen yetkin mühendis tanımı şu şekildedir:

“Yetkin mühendis kısaca meslek bilgisini ve deneyimini ülke ve toplum yararına sunan, çalışmalarını meslek etiği kurallarından ayrılmadan sürdüren mühendis, mimar veya şehir plancısı.”

Gerek Yetkin Mühendislik Yönetmeliği ve gerekse Yetkin Mühendislik Kanun Tasarısı Taslağı ile şu an çarpık bir yapılaşma içerisinde olan mühendislik uygulamalarının düzenlenmesi, denetimlerin tam olarak yapılması, hizmetin mesleki açıdan yetkin insanlar tarafından verilmesi, hizmet içi eğitimin sağlanması gibi amaçların hedeflendiği belirtilmektedir. Yukarıda belirtilen tanım ve amaçlar bir mühendisin yetkin olması ile ilgisi olmadan asgari düzeyde sahip olması gereken vasıflardır. Bu yasa tasarısı ile nelerin amaçlandığı ve bu uygulamaların neler getireceğini sorgulayalım:

Yasa ile yeni mezun mühendisler belli bir süre yetkinlik belgesi olan mühendislerin yanında çalışma zorunluluğu getiriliyor. Yetkin mühendislik ve mimarlık kavramları yürürlüğe sokularak, yeni mezun olan mühendis ve mimarlar ucuz emek gücüne dönüştürülmek isteniyor. Üniversite eğitimi sonrasında mesleki yeterlik için belirli bir süre usta/çırak eğitimi süreci dayatılıyor. Üstelik bu süre içinde hiçbir imza yetkisi bulunmayan “yetkisiz mühendis” üzerinden açık bir sömürü alanı olacak. Bu noktada yetkili mühendisimizin de çöken binalardan birinin projesine imza atmış veya hızlı trene onay vermiş olması da büyük bir ihtimal.

“Yetkin mühendislik”, mühendisler ve mimarlar arasında bir kastlaşmaya ve bölünmeye yolaçacaktır. Gücünüzü ve etkinizi belirleyecek olan yetkinlik belgesi sizin statünüzü belirleyecektir. Son dönem yapılan düzenlemelerin tümünde olduğu gibi “yetkin mühendislik” de zengini daha zengin, fakiri de daha fakir hale getirecektir. Daha önceden “uzman mühendislik” adı altında öngörülen değişikliklerin bir kısmı uygulanmaya başlanmıştı. Böylece kamu adına ve kamu kurumları eliyle yapılması gereken yapı denetimi gibi bazı mühendislik denetimleri özelleştirilerek kar amacı güden şirketlere devredilmişti.

AB uyum yasaları menşesine sahip “yetkin mühendislik” ile eğitimin paralılaştırılması konusunda yeni bir adım atılmış olacak. Üniversite eğitimi büyük oranda anlamsızlaşırken, varolan açık, verilecek kurslar ve sonunda yapılacak sınav ile kapatılacak. Tabii bunların tümü belli bir ücrete tabi olacak. Böylece hem sermayenin ihtiyaçlarını karşılayacak iyi yetişmiş elemanlar sağlanacak, hem de sınav ve kurslar üzerinden yeni bir sektör oluşacak.

Diğer sorgulanması gereken konu ise, çok çarpıcı olarak, devletin kendi üniversitelerinde verdiği eğitime güvenmediğinin açıkça ortada olmasıdır. Üniversite mezunları, hizmet verecek yetkinlikte görülmemektedirler.

Tasarıda “yetkin mühendis”lerin bütün yapılarıyla diğer mühendislerinden farklı bir yere konulması ve TMMOB'un buna göre yeniden yapılanması hedeflenmektedir. Görünen o ki TMMOB mühendisliğe AB normlarına uygun yeni bir biçimi uygun görüyor. Bunun sonucu olarak “uzman mühendislik”, “yetkin mühendislik” veya “profesyonel mühendislik” gibi baştan beri elitist ve kastlaşmacı uygulamalara verilen önem artıyor. Düne kadar mühendis sayısının toplam nüfusa oranının Avrupa'dan düşük olduğunu, dolayısıyla mühendis sayısında bir fazlalık olmadığını savunan TMMOB yönetimi, artık çok fazla mühendis mezun edilmesinden şikayet ediyor. Bu ani görüş değişikliği Oda yöneticilerine ne getirir belli değil, ama TMMOB'nin muhalif kimliğinden çok şey götüreceği kesindir. TMMOB'nin yapması gereken mühendislik eğitiminde söz hakkı edinme talebini dillendirmek olmalıdır. Gerici ve ezberci eğitim sistemine karşı bilimselliği savunmalıdır.

Bu tasarı sadece mühendisleri ve mimarları değil, bütün toplumu ilgilendirmektedir. Bugün parçası olduğu tartışma esas itibariyle üniversiteleri temel almakta, bunun yanı sıra depremde ve hızlandırılmış tren kazasında acı bir şekilde öğrenmek zorunda kaldığımız, hayatımızı etkileyecek uygulamaları içermektedir. Çünkü, proje denetimlerinin özel şirketlere devri durumunda, çok yakın geçmişte deprem örneğindeki gibi yaşadığımız acıların çok daha fazlasını yaşayabiliriz. Yaşadığımız özelleştirme deneyimleri de bu savları kanıtlamaktadır.

TMMOB'yi, dolayısıyla tüm mühendis, mimar, şehir plancıları içine düşülen bu durumdan kurtaracak tek şey örgütlülüğümüze sahip çıkmak olacaktır. TMMOB'ye yakışan, geçmişin demokratik çizgisini korumanın ötesinde, yeni dönemde emeğin kurtuluşundan yana aydınların bir örgütü olarak işçi sınıfıyla ilişkilerini güçlendirmektir.

Şu an için bu tasarının ne zaman yasalaşacağı belli değildir. Fakat, bizler mühendisler olarak, geleceğimizi ipotek altına alabilecek bu tür uygulamaları önceden incelemeli ve ilerde bu konuyla ilgili çalışmak için hazırlıklı olmak durumundayız. Bu tasarı sadece mühendisleri ve mimarları ilgilendirmemektedir. Bu bütün toplumu ilgilendirmesi gereken bir konudur. Çünkü, proje denetimlerinin özel şirketlere devri durumunda, çok yakın geçmişte deprem örneğindeki gibi yaşadığımız acıların çok daha fazlasını yaşayabiliriz. Yaşadığımız özelleştirme deneyimleri de bu savları kanıtlamaktadır.

Mühendislik/Mimarlık mesleğinin uygulanmasında görülen eksiklik ve yanlışlıklara mesleki bilgi ya da etik yetersizliği düzlemi yerine, piyasa temelinde gerçekleşen mevcut üretim

ilişkileri temelinde bakmak daha doğru olacaktır. Kapitalist sistemde neyin nasıl yapılacağı kişilerin insiyatifi ve bilgi düzeyinden görece bağımsız olarak, piyasa koşulları ve kar mekanizmalarınca belirlenmektedir. Kapitalist üretim ilişkileri içerisinde “bilmek” ve “uygulamak” bir ve aynı şey değildir. Dolayısıyla 17 Ağustos’ta yıkılan binaların ve yaşanan ölümlerin nedeni mühendis, mimar ve şehir plancıların uzman olmayışları, bilgisizlik ya da tecrübesizlikleri değil, bölgedeki 60 milyar dolara varan kentsel rant, plansız sanayileşme ve yapılaşmadır. Tüm bunları belirleyen de kısa vadeli kar güdüsüdür.

Sertifikasyon tartışmasının zamanlamasına ilişkin bir diğer unsur da artan mühendis sayısı ve bununla ilişkili olarak işsizliğin bir süre daha ertelenme ihtiyacıdır. Ülkenin sanayileşme ve kalkınması ile orantısız olarak artan mühendis ve mimarlara, gerekli donanımdan yoksun olarak kurulan taşra üniversite mezunları da eklenince, mühendis mimar işsizliği sosyal olarak kaldırılamayacak boyutlara ulaşmıştır. Uzman bir mühendis yanında yapılacak bir staj uygulaması ile sermayenin istediği ucuz işgücü çalıştırması yasallaştırılmak istenmektedir. Bu uygulama mühendis ve mimarları ikiye bölerken, bir yandan yetkin olmayan mühendisleri “ara teknik eleman” statüsüne indirmekte, diğer yandan da işverenin aldığı elemana yönelik yatırımın maliyetini önemli oranda düşürmektedir.

Konuyu savunanlar meslek içi eğitim ve uzmanlaşmanın eğitim sisteminden kaynaklanan eşitsizlikleri bir ölçüde gidereceği ve mühendis/mimarların işsizlik sorunu çözümünde bir adım olacağını söylemektedirler. Bu iddiaya karşı söylenmesi gereken, “niteliğin yükseltilmesi yeni istihdam olanakları yaratmayacak, yalnızca iş sahibi olabilmenin çitasını yükseltecektir. Çözüm gibi sunulan, ancak yıkıcı etkileri olacak olan bu uygulamadan vazgeçilmelidir.”

Mühendislik ve mimarlık mesleğinin icrasında belirleyici olan üç alandan söz edilebilir. Bunlardan ilki mühendis ve mimarların mesleki formasyonlarının oluşmasına kaynaklık eden mühendislik-mimarlık eğitimi, ikincisi mühendislik ve mimarlık mesleğini icra eden mühendisler ve mimarlar, sonuncusu da mühendislik ve mimarlık mesleğinin icra edildiği üretim ve hizmet alanıdır. Toplum ve meslektaş çıkarlarını gözetme kaygı ve iddiasında olan meslek odaları ve bunların yönetimleri yukarıda aktarılan üç alanı da bu kaygılarla tanımlamak ve bu alanlara yönelik bütünlüklü politikalar üretmek zorundadırlar.

Mühendislik-mimarlık eğitiminde ana kaygının sermaye ihtiyaçları olduğu, ciddi eşitsizliklerin bulunduğu bir ortam söz konusudur. Mühendislik-mimarlık mesleğini icra eden mühendis ve mimarların da (özellikle emek gücünü satarak geçinenlerin) sermaye karşısında gün geçtikçe daha fazla iş güvencesinden yoksun, nitelikli ucuz emek gücü sahibi mühendis-

mimarlar haline geldiği gözlenmektedir. Mühendislik-mimarlık mesleğinin icra edildiği üretim-hizmet alanı ise emek yoğun sömürü koşullarının hakim olduğu, toplumsal ve insani ihtiyaçları değil, karı kriter alan faaliyetlerin yürütüldüğü bir alandır. Tüm bunların toplamında görülmesi gereken, bu alanların bütününe yönelik alternatif bir görüş, uygulama ve politika geliştirilmeksizin alanların her birine ayrı ayrı getirilen yaklaşımlar, sermayenin değirmenine su taşmaktan ve var olan olumsuzlukların perçinlenmesinden başka bir işlev görmemektedir.

Yetkin (uzman) mühendislik-mimarlık ve eğitimde akreditasyon savunuları da bu parçalı yaklaşımlara örnek teşkil etmektedirler. Bu sebeple de bu konular ele alınışı ve değerlendirilişi itibari ile var olan toplumsal yaşam ve üretim ilişkileri bir mutlaklık kabul edilerek, bunların hakim ihtiyaçlarınca belirlenmekte ya da bunların gölgesinde ele alınarak değerlendirilmektedir. Uzmanlık, yetkinlik, akreditasyon ve kalite gibi kavramlar kendilerine yüklenen sınıfsal içerik ve işlevler görülmeksizin soyut bir düzlemde tartışma yürütülmeye çalışılmaktadır.

Neoliberalist politikalar hızla ekonomik ve sosyal yapıda yeni düzenlemeler içerisine girmeye başlamıştır. Bu düzenlemeler toplumun çalışan büyük çoğunluğuna birçok kazanılmış hakkının elinden alınması, işsizlik ve yoksullukta geri dönülmez bir artış olarak yansımıştır. İşte bu dönemde ilk kez bugün anladığımız anlamı ile mühendis ve mimarlara dair yeni tanımlar da kullanılmaya başlanmıştır. Sermayenin ihtiyaçlarını belirleme doğrultusunda verili eski Fordist mühendis tanımı ve teknik eğitim kurgusu yetersiz kaldığı ölçüde bunun yeniden şekillendirilmesi zaruri hale gelmiştir. Yetkin mühendis mimar, akreditasyon ve mesleki yeterlilik gibi tanım ve uygulamalar bu yeniden şekillendirme sürecinin adımları olarak gündeme gelmektedir.

Üretim ilişkilerinin aldığı esnek üretim diye de adlandırılan bu yeni biçim, buna bağlı uluslararası ve ulusal iş bölümü ve Türkiye’ye biçilen rol görmezden gelinerek mesleki yeterlilik, yetkin mühendislik ve akreditasyon sorunları ele alınamaz. Uluslararası iş bölümü kapsamında, merkez ülkelerin, araştıran bilgiyi üreten üniversiteleri ile bilgi ve teknoloji tekeli güçlendirilirken, çevre ülkelere ve Türkiye’ye bilgiye ulaşmayı ve kullanmayı öğreten üniversitelerin ve eğitim içeriklerinin uygun görüldüğü bir gerçektir. Mühendislik-mimarlık eğitiminde akreditasyon ve mesleki eğitim uygulamaları bu uluslararası entegrasyonun ve bağımlılığın parçası olarak tanımlanmakta ve gündemimize sokulmaktadır. Ve sanıldığı gibi aksine Türkiye’nin bu dayatmaya direnmediği taktirde bütün eğitim alanlarında olduğu gibi, mühendislik-mimarlık alanında da başarılı olma şansı bulunmamaktadır. Mühendislik-mimarlık eğitimi ve mühendis ve mimarların niteliği piyasa güçlerinin arz-talep dengesi içinde, büyük sermayenin ihtiyaçlarının metropollerdeki elit üniversitelerden, yerel sermayenin ihtiyaçlarının ise taşra üniversitelerinden karşılandığı bir yapıya oturtulmuş durumdadır. Piyasanın görünmez

eli denen bir mekanizma ile mühendislik-mimarlık alanının düzenleneceği umulmaktadır. Bu görünmez elin, görünmediği gibi, var olmadığı da malumdur. Bu söylem kapitalizmin en vahşi ve kuralsız sömürü düzeninin meşrulaştırılması uğraşından başka bir şey değildir.

Diğer yandan ise 2005 yılında yürürlüğe giren Hizmet Ticareti Genel Antlaşması (GATS) ve AB entegrasyon sürecine bağlı olarak mühendis ve mimarlara uluslararası sermayenin biçtiği yeni elbiseler giydirilmeye çalışılmaktadır. VIII. Beş Yıllık Kalkınma Planı içerisinde “İnşaat, Mühendislik-Mimarlık, Teknik Müşavirlik Ve Müteahhitlik Hizmetler” başlığında Amaçlar, İlkeler ve Politikalar bölümünde sunulan şu görüşler de mühendislik ve mimarlık mesleğine dair yönlendirmelerin kaynağı hakkında bize net bir çerçeve sunmaktadır:

“Sektörde, uluslararası standartlara ve AB mevzuatına uyum sağlanması, yurtdışı müteahhitlik ve teknik müşavirlik hizmetlerinin yurtiçindeki kalite ve etkinliği ve dünya pazarlarındaki payının artırılması amaçlanmaktadır. Bu amaç ve ilkeler çerçevesinde ... Sektörün ara insan gücü ihtiyacını karşılamak için yapılan mesleki ve teknik eğitim çalışmaları desteklenecektir. Bu amaçla mesleki eğitime ağırlık verilecek, öğrenim ve eğitim ihtiyaçlara uygun olarak yeniden yapılandırılacak ve mesleki belgelendirme sisteminin işlerliği sağlanacaktır.”

Bir kez daha tekrarlamakta fayda var. Mühendis ve mimarların mesleki formasyonlarının oluşmasına kaynaklık eden mühendislik-mimarlık eğitimi, mühendislik ve mimarlık mesleğini icra eden mühendisler ve mimarlar ve mühendislik-mimarlık mesleğinin icra edildiği üretim ve hizmet alanlarının bütününe yönelik alternatif bir görüş, uygulama ve politika geliştirilmeksizin bu alanların her birine ayrı ayrı getirilen yaklaşımlar sermayenin değirmenine su taşımaktan ve var olan olumsuzlukların perçinlenmesinden başka bir işlev görmemektedir ve görmeyecektir de. Mühendislik-mimarlık eğitiminde akreditasyon, mesleki yeterlilik ve yetkin mühendislik-mimarlık kavramlarından murad edilenlere bakıldığında da bu kolaylıkla görülmektedir.

Eğitimde akreditasyon denildiğinde akla ilk ABET ve FEANI gibi uluslararası sermayenin doğrudan belirleyiciliğindeki kuruluşlar gelmektedir. Akreditasyon kriterleri denildiğinde de akla ilk gelen kriterler arasında teknik algılama, teorik bilgi, pratik tecrübesi gibi kriterlerin yanında esneklik, uyma yeteneği, motivasyon, tahammül yeteneği gibi kriterler bulunmaktadır. Görülebileceği gibi eğitimde akreditasyon kavramı sözlük tanımının ötesinde yaşam içerisinde somut bir karşılığa denk düşmektedir. Bu karşılıқта uluslararası sermayenin belirleyiciliği, kapitalizmin teknik eleman ihtiyacına uygun arz koşullarının tanımlanması ve eldesi gibi faktörler baskın rengi oluşturmaktadır. Denilebilir ki biz bunlardan bağımsız ulusal ve toplum çıkarına bir akreditasyon uygulamasını savunuyoruz. İşin doğrusu bu savunu da

sorunludur. Ülke sanayisinin ve teknolojisinin tamamen dışa bağımlı olarak şekillendiği, mühendislik-mimarlık uygulamalarının bu çerçevede çizilen alanlar içerisinde tanımlandığı bir sistemde, eğitimde eşitlik ilkesinin ve tam istihdamın dillendirilmediği günümüz koşullarında eğitimde akreditasyon savunusunun piyasanın ihtiyaçlarına dayalı olarak eşitsizliklerin ve emek üzerindeki sömürü koşullarının artırılmasından başka bir işlev görme olasılığı bulunmamaktadır.

Burada TMMOB'nin yapması gereken, eğitimin eşit ve parasız olması yönünde mücadele yürütmek, toplum çıkarları doğrultusunda mühendislik-mimarlık hizmetlerinin hayata geçirilebilmesi için eğitimde var olması gereken kriterleri belirlemek, bu yönde merkezi olarak planlanmış bir eğitim sisteminin ve programının hayata geçirilmesi yönünde baskıda bulunmak olmalıdır.

Mesleki yeterlilik kavramının sözlük anlamı ise belli bir mesleği icra edebilmek için yeterli koşulları barındırma olarak ifade edilebilir. Mesleki yeterliliğin kazanılması açısından ilk belirleyen meslek eğitimidir. Mühendislik-mimarlık eğitiminden kaynaklı mesleki yetersizliklerin giderilme yeri yine eğitim kurumları olmak zorundadır. Eğitim kurumlarının işlevi günümüzde sık sık iddia edildiği gibi sadece temel mühendislik-mimarlık bilgisini vermek değildir. Eğitim kurumları eğitim sürecinde ve sonrasında mühendislik-mimarlığa dair çeşitli uygulamalı ve teorik mesleki eğitimleri de vermekle yükümlü olmalıdır. Bu merkezi olarak tanımlanmalı ve planlanmalıdır. Mühendis ve mimarların eşit koşullarda meslek hayatına girişleri açısından bu kaçınılmaz bir ön koşuldur. Mesleki eğitim uygulamaları da bu açıdan öncelikli olarak eğitim kurumları tarafından tüm mühendis ve mimarlara parasız ve eşit koşullarda sunulmalıdır. Eğitim kurumlarının bu olanağı sunmadığı günümüz koşullarında TMMOB bu yönde baskı oluşturmalı ve mücadele etmelidir. Bu uygulama hayata geçirilene kadar TMMOB, üyesi mühendis ve mimarların mesleki yeterliliklerini sağlamak için yine tüm mühendis ve mimarlara eşit ve parasız olarak mesleki eğitim hizmeti sunmanın koşullarını yaratmalıdır. Burada meslek odalarının doğrudan üyelerinden yaralanması, onların sahip oldukları bilgi ve deneyimleri birbirlerine aktarmaları için uygun koşul ve olanakları yaratarak, mesleki eğitimleri özellikle böylesi bir kurgu üzerinden gerçekleştirmeleri özel bir önem taşımaktadır. Bu koşulların dışında mesleki yeterliliğe dair yapılan her tür uygulama mühendis ve mimarlar arası eşitsizliği artırmaktan ve asıl sorunu ıskalamaktan başka bir sonuç doğurmayacaktır.

Ne meslek odalarının paralı bir hizmet olarak belli dar kontenjanlarla sundukları mesleki eğitimler ne de mesleki yeterliliğin sınanmasına yönelik sınavlar, gerçek anlamı ile mühendislerin yaygın şekilde mesleki yeterliliklerini sağladıkları bir ortam sunmayacağı gibi,

hem mühendis ve mimarlar arası eşitsizliği artıracak hem de sorunun kangren bir hal almasına yol açacaktır.

Yetkin mühendislik ve mimarlık kavramı, uzman mühendislik-mimarlık veya profesyonel mühendislik-mimarlık adları ile de anılmaktadır. Bu kavramın sözlük karşılığında ise “mühendislik ve mimarlık açısından belli yetkileri kullanabilecek olgunluğa erişmiş olmak” tanımını buluyoruz.

Meslek odalarında tartışılan hali ile yetkin mühendislik uygulaması için getirilen kriterler ise şöyle sıralanabilir: Mühendislik-mimarlık diploması sahibi olma; belirli bir alanda belirli bir süre çalışmış olma; mesleki yeterlilik açısından gerekli belirli mesleki eğitimi almış olma; girilen yetkinlik sınavında başarılı olma. Yetkin mühendislik-mimarlık tanımı ve kriterleri üzerine söz söylemeden önce temel bir hataya vurgu yapmak gerekiyor. Bugün TMMOB ve bağlı odaların yapması gereken iki şey bulunmaktadır. Bunlardan ilki üyesi mühendis ve mimarların sicilini tutma. Sicil tutuma işleminin kendisi aslında tek tek her mühendis ve mimarın hangi eğitimlerden geçtiği, hangi iş deneyimlerine sahip olduğuna dair bilgi sahibi olma anlamına gelmektedir. Bir diğeri ise mühendislik-mimarlık hizmetlerinin gerçekleştirildiği tüm alanlarda mesleki denetimin, bir fiil üyelerin de katılımı ile sağlanmasıdır. Mühendis ve mimarların yetkinliğinin sınanması ve ispatı yoluna girmek için kolayına kaçıp süreci tersine çevirmenin ötesinde, mühendis ve mimarları birbirinin karşısına koyan ve aralarındaki eşitsizliği perçinleyen ve tescilleyen bir duruma yol açacaktır. Mühendislerin iş deneyimi sürelerine göre sınıflandırmalara sokulması, deneyimin bir kriter olarak sunulması hem çok tehlikeli hem de yanlıştır. Mühendislik mesleğinin icra alanı olan hizmet ve üretim alanlarının kontrol edilemediği, bu alanlarda üretim ve hizmetin esas olarak sermayenin ihtiyaçları ve kar amacı ile gerçekleştirildiği göz önünde bulundurulduğunda buralarda yaşanan deneyimin nasıl bir kriter olabileceği de soru işaretidir.

Mühendislik mesleğini icra etme hakkını kazanan mühendislerin yetkinlik sınavı adı altında bir sınavla karşı karşıya bırakılmaları ve bunun bazı mühendislik işlemlerinin gerçekleştirilmesi için zorunlu koşul olarak sunulması ise eşitlik ilkesine aykırıdır. Ayrıca uzmanlık ya da yetkinlik adı altında birilerine paye verilmesi, bunun bir belge ile tescillenmesi mühendis ve mimarlar arasında eşitsizlikten başka bir şey yaratmayacaktır.

Bu haliyle mühendis ve mimarlar arasında kastlaşma ve eşitsizlik doğuran, toplam mühendis-mimar kütesinin mutlak bir yoksullaşma yaşamasına neden olacak olan yetkinlik/uzmanlık uygulamasına temelden karşı çıkılmalıdır.

Sonuç:

EMO bünyesinde “AB GATS Süreci ve Mühendislik Daimi Komisyonu” oluşturulmalı ve komisyon çalışmalarında elde edilecek sonuçlar TMMOB organlarına taşınmalıdır.

AB GATS ve MÜHENDİSLİK KOMİSYONU ÜYELERİ

Sait BÜLBÜL, Avni HAZNEDAROĞLU, Abdullah AÇER, Erol SANCAK, Mustafa DAYANIKLI

08 Nisan 2006

TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
40. GENEL KURULU
BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ MESLEK DALI KOMİSYONU
08 Nisan 2006

EMO'ya kayıtlı Bilgisayar Mühendisleri 39'uncu Dönem EMO Genel Kurulu'nda kabul edilen MEDAK Yönetmeliği çerçevesinde çalışmalarına başlamış, Bilgisayar Mühendisliği Meslek Dalı Komisyonu oluşturulmuş, bilişim sektörünü ve EMO Bilişim Raporu'nu çalışanların örgütlülüğü bakış açısıyla ele alarak aşağıdaki saptamalarda bulunmuştur.

Bilişim sektörü de diğer tüm sektörler gibi ülkenin genel ekonomik, siyasi, sosyal ve Avrupa Birliği politikalarının etkisindedir ve bu etkileşim çalışanların örgütlülüğü, birlikteliği ve dayanışması yerine aşırı rekabetçi, sınıflandırıcı ve bireyciliğe dayanmaktadır.

Bilişim sektöründe bugüne kadar yapılan düzenlemeler, E-imza Yasası, Bilgi Edinme Yasası, Bilişim Suçları ve benzeri gibi teknik düzenlemelerin hukuki altyapısını oluşturmanın ötesine geçememiş, çalışanların haklarını içeren hiçbir yasal düzenleme yapılmamıştır.

Bilişim sektörü düzenleme yapılması gereken en kritik sektördür. Birçok gelişmenin tetikleyicisi, lokomotif olabilecek potansiyele sahiptir. Bu nedenle bu alana ayrılan kaynak ve ödeneklerin de konusunda uzman olan Bilgisayar Mühendisleri tarafından yönetilmesinin sağlanması önemlidir.

Bilişim sektörüne 1984 yılından itibaren atılmaya başlayan Bilgisayar Mühendislerinin büyük bir kısmını ücretli çalışanlar oluşturmaktadır. Ücretli çalışanların koşulları her geçen yıl sermaye otorite lehine dengesizleştirmektedir. Proje bazda çalışan bilgisayar mühendisleri ise genel sağlık hizmetlerinden bile faydalanamayan, sigortasız, ucuz ve ihtiyaç halinde iş gücüne dönüşen elemanlar olmaktadır.

Akademik ortamda çalışan Bilgisayar Mühendisleri bilimsel araştırmalara zaman ayıramaz hale getirilmekte, ücretleri düzenlenememektedir. Kendi işlerinde çalışan meslektaşlarımız ise ürettikleri ürün ve hizmetlerin kalitesini belgeleyememekte, başka alanlardan gelen kişilerin ürün ve hizmetleriyle rekabet etme güçlüğü yaşamaktadır.

Görev tanımlarının ve meslek alanlarının netleştirilememesi, bu alanda yasal düzenlemeler yapılmasını zorlaştırmaktadır. Bilgisayar Mühendisleri firmaların araştırmaları projeleri kapsamında devletten almış olmuş oldukları ödeneklerin kötü kullanılmasına alet edilmektedirler.

İlgisiz şekilde kullanılan ödenekler Bilgisayar Mühendislerinin kalitesiz ve güven vermeyen yazılım geliştirmeye zorlanmaları ve mesleki ahlaki bozmaktadır. Hiçbir mühendis kendi ürününden memnun değildir, kendi ürününü kullanmayı genellikle reddetmektedir. Bilişim ihalelerine verilen tekliflerde ve sunulan projelerde Bilgisayar Mühendislerinin imzası gerekirken bu gerek şart olarak aranmamaktadır.

Bilgisayar Mühendisleri ürün geliştirmekten daha çok, var olan yazılımları kullanmaya, var olan ürünleri kullanmaya zorlanmaktadır. Bu dış yazılımlara bağımlılığı artırmakta, ulusal yazılım sektörünün gelişimini engellemektedir.

Bu koşullar bazı meslektaşlarımız ülke dışında yaşamayı zorunlu hale getirmiş ve beyin göçünü hızlandırmıştır. Tüm bu durumlara ek olarak yetkin mühendislik kavramıyla birlikte mühendislik eğitimi alan, ama diplomalarında mühendis unvanı olmayan, tırnak içinde mühendisler mezun olduktan birkaç yıl sonra stajyer olarak çalışmak zorunda kalarak ucuz iş gücü olarak kullanılacaklardır.

Eğitim politikalarının yeniden gözden geçirilmesi, üniversite kadrolarının dengeleri bir şekilde güçlendirilmesi ve araştırma desteklerinin artırılması gibi olumlu yöntemler ile gelişen mühendislerin bilgi düzeyinin artırılması yerine mezun olan öğrencilerin önüne engeller konularak eleme yoluna gidilmesi, üstelik bu elemenin kriterlerini kimler, hangi kuruluşlar tarafından belirleneceğinin belirsizliği mesleğimizin geleceği açısından ciddi sorun oluşturmaktadır.

Bilişim sektörünün ürün, marka sertifikası sektörüne dönüşmesini önleyici adımlar EMO tarafından atılmış olmasına karşın, iş ilanlarında hala ürün marka sertifikaları aranır nitelikler arasında yer almaya devam etmektedir.

1980’li yıllarda sınırlı sayıdaki Bilgisayar Mühendislikleri bölüm sayısı bugün 55’e yaklaşmış ve mezun sayısı yılda 3 bini bulmuştur. Diğer yandan bu eğitimi veren üniversite sayısı, öğretim üyeleri sayısı ile karşılaştırıldığında önemli bir eğitmen açığı olduğu ve bu eğitmenlerin dağılımının dengeli olmadığı görölmektedir.

Hiçbir Bilgisayar Mühendisliği altyapısı olmayan özel üniversiteler teşvik edilmektedir. Yazılım Mühendisliği gibi gerçek anlamda bilimsel çalışma altyapısı ve insan kaynağına

gereksinim duyan akademik birimler özel üniversiteler kapsamında birer mantar gibi türemektedir.

PARDUS gibi çok önemli bir proje hayata geçmiş olmasına rağmen kamu kurumları başta olmak üzere kullanımının yaygınlaşması için gerekli adımlar atılamamıştır. Halen tüm kamu kurumları, ulusal ve açık kaynak olmayan sistemleri kullanmakta ve yatırımlarını da bu yönde yapmaktadır. Ayrıca benzeri projelerin de ortaya atılması gerek ülke ekonomisi, gerekse ülkemizin bilişim politikalarının oluşturulması açısından önem taşımaktadır.

Tamamen ticari bir oluşum olan BSA ya da benzeri yapılar sektörü güçlendirmek yerine yabancı yazılım tekellerinin haklarını korumaktadır. Yurtdışından denklik koşulu aranmaksızın ucuz işgücü alımında en büyük tehdit bilişim sektöründe yaşanmaktadır. EMO'nun denetleme yetkisiyle bugüne kadar kontrol altında tutulabilmiştir. Ancak yeni yasal düzenlemelerle bu yetki kaldırılma sürecindedir. Bilgisayar Mühendisleri EMO'ya bağlı BM MDK içerisinde örgütlenmektedir. Ancak, her yıl 3 bine yakın mühendisin mesleğe adım atmasına karşın Oda'ya üye olanlarının sayısının bu rakama göre çok yetersiz olduğu düşünüldüğünde Bilgisayar Mühendisliğinin örgütlülüğünün son derece zayıf olduğu görülmektedir.

Bu durum göz önüne alındığında Bilgisayar Mühendislerinin BM MDK içerisinde örgütlenmelerine ağırlık vermek elzemdir. Bunun için yukarıda belirtilen tüm başlıklar altında mesleki ve sektörel örgütlenme faaliyetlerine hız verilmesi, başta büyük iller olmak üzere sektörün ve meslektaşlarımızın bulunduğu illerde BM MDK örgütlenmesi geliştirilmesi, gerektiğinde Bilgisayar Mühendisleri örgütlenmesine yönelik profesyonel Bilgisayar Mühendislerinin aktif rol alması,

EMO Genç üyesi olan veya yeni mezun olacak Bilgisayar Mühendisi adayları ile hızlı bir organik ilişki geliştirilmesi, Oda, Merkez ve şube yönetimlerinin Bilgisayar Mühendislerinin EMO içinde örgütlenmelerinin desteklenmesinde kolaylaştırıcı ve ön açıcı olması,

Şimdiye kadar yapılan çalışmaların BM Dergi, BM MDK, BM MEDAK gibi ve benzeri yeni bir yaklaşımla tekrar ele alınması, küskün Bilgisayar Mühendislerinin yeniden Oda'ya kazandırılması,

Bilgisayar alanında gerek duyulan bilirkişilik ve eğitim hizmetlerinin Bilgisayar Mühendislerince yerine getirilmesi,

BM örgütlenmesinde EMO'nun hukuki desteği sağlaması, örgütlenme deneyimini aktarması,

Bilgisayar Mühendislerini ilgilendiren konularda kurumlarla, üniversiteler, YÖK, TÜBİTAK, KOSGEB ve benzeri yapılacak yazışmalarda resmiyet kazanmış komisyon görüşlerinin ve taleplerinin iletilmesine yardımcı olunması gerekmektedir.

Bilgisayar Mühendisliği örgütlülüğünün güçlenmesi ve kurumsallaşması mesleki alanları düzenlemek ve korumak, çalışan meslektaşların haklarını aramak için tek yoldur. Bilgisayar Mühendisleri kendi meslekleri için bir şey yapmadıkça gelecekları ve meslekleriyle ilgili karar ve kanunları çalışma alanımızla yeterli bilgiye sahip olmayan, başka amaçlar doğrultusunda çalışan sivil toplum örgütleri, devlet makamları ya da başka meslek örgütleri ortaya koyacaktır.

BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ MESLEK DALI KOMİSYONU ÜYELERİ

Mehmet YAZICI, Onur GÜNDURA, Mehmet KIŞ

8 Nisan 2006

TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
40.GENEL KURULU
BİLİŞİM KOMİSYONU RAPORU

08 Nisan 2006

Çağımız, bilişim teknolojileri ile karakterize edilmekte ve bilişim teknolojilerindeki gelişmelere vurgu yaparak, önemli toplumsal, ekonomik ve politik değişimlerin gerçekleştiği iddia edilmektedir. Bilişim alanında yaşanan gelişmelerin üretim süreçlerinde ve gündelik yaşamdaki etkileri elbette ki yadsınamaz. Ancak bilişim teknolojilerinin yayılması ve bu teknolojilerin ekonomik gelişme yanında toplumsal ve kültürel olarak da avantaja dönüştürülmesi için uygulanacak politikaların belirlenmesi önem taşımaktadır. Bu politikaların kapsamı ise elbette ki ülkelerin büyüklüğüne, kaynak donanımına ve tarihi geçmişine bağlı olarak değişmektedir. Pek çoklarına göre, küçük bir grup sanayileşmiş ülke ile az gelişmiş ya da gelişmekte olan ülkeler arasındaki giderek açılan aranın bir biçimde kapatılmasında ülkelerin teknolojik yeniliklerin yayılması ve bu yeniliklerin içselleştirilmesi konusunda uygulayacakları politikaların ve bu bağlamda da “ulusal yenilik sistemi” diye bilinen kavramın önemli hale geldiğini söylemektedirler. Ancak ulusal yenilik sistemi konusunda doğrudan uygulanacak bir şablon yoktur. Bu noktada sanayi ve eğitim politikaları ile sıkı sıkıya bağlı uzun dönemli bir ulusal teknoloji politikası temel öneme sahiptir.

Bu gerekçelerle, bilişim sektörüne sadece teknoloji politikası açısından ya da üyelerinin bir kısmının çalıştığı bir sektör olarak değil, eğitim-sanayi-teknoloji boyutlarında ve alanın yapısı ve aktörleri bağlamında çok yönlü olarak yaklaşılmalıdır.

Oysa bugüne kadar Türkiye'de, çok yönlü yaklaşım sergileyen, emekten yana, sömürüye karşı bir bilişim politikası oluşturulamamış veya oluşturulmuş kısmi politikalar da, ilgili kurum/kuruluşlar tarafından tam olarak anlaşılabilmesi/benimsenemesinden dolayı uygulanamamıştır. Bu da bilişim sektörünü ve çalışanlarını, AB, Dünya Bankası ve IMF eksenli politikaların güdümünde aşırı rekabetçi, sınıflandırıcı ve bireyciliğe itmiştir.

Bilişim sektörünün, en stratejik ve ekonomiye en fazla katma değer sağlayan sektör olduğu geniş kesimler tarafından tartışmasız kabul görmektedir. Bu nedenle, bilişim teknolojileri ve altyapı üzerinden sunulan hizmetleri ön plana çıkartan stratejilerin geliştirilmesini, teknolojinin bilinçli kullanılmasını, yeni teknolojiler üretilmesini, teknolojik gelişmelerin

toplumsal ve ekonomik faydaya dönüştürülmesini, çalışanların örgütlülüğünü ve dayanışmasını ve ulusal eylem planının oluşturulmasını amaçlayan politikalar hızlı bir şekilde oluşturulmalıdır.

Özgür ve açık kaynak kodlu yazılım, yerli üretimi ve ulusal yenilik sistemini motive etmekte ve yazılım alanını tek başına egemenliği altında tutan çok uluslu şirketlerin ürünlerine bir direnişi simgelemektedir. Son birkaç yıldır, bağımsız bir teknoloji politikası oluşturmak ve bilişim teknolojilerindeki gelişmeyi ekonomik, toplumsal ve kültürel bir gelişmenin odağına yerleştirmek isteyen ülkeler, bu konuya çokça vurgu yapmaktadır. Özgür ve açık kaynak kodlu yazılımın önemli bir konu olarak ele alınmasının sebeplerine baktığımızda, öncelikle yazılım teknolojisinin öğrenilmesi ve içselleştirilmesinin önemsenmesi ile karşılaşmaktayız. Yazılım, kalkınmada stratejik sektör olarak yer alması ve bağımsız bir yazılım sektörünün yaratılmasının hedeflenmesi gereken bir sektör olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu hedefin gerçekleştirilmesi için de özgür ve açık kaynak kod yazılım, yazılımın kaynak kodunun toplumsal mülkiyetine olanak sağlamasıyla önem kazanmaktadır.

Güncel bir konu olarak e-devlet politikaları bugünlerde sürekli gündeme gelmektedir. Son dönemde iyice anlaşılmıştır ki, e-devlet için sürekli baskı kuranlar kamu hizmetlerinin etkinleştirilmesi için değil, kendilerine bir pazar yaratılması için çalışmaktadırlar. Burada yaratılacak pazardan faydalanmak için büyük dünya tekelleri ülkemize yaptıkları ziyaretleri arttırmışlardır. EMO bu duruma müdahil olmalı ve kamu kaynaklarının yağmalanmasına ve yeni teknolojik bağımlılıklar yaratılmasına karşı durmalıdır. E-devlet çabası açık bir bilişim stratejisinden bağımsız olarak düşünülemez. Yukarıda belirttiğimiz hususlardan da net olarak anlaşıldığı gibi e-devlet çabalarına halktan yana bilişim politikaları damgasını vurmali, özgür ve açık kaynak kodlu yazılımlar bu alanda tercih edilmelidir. E-devlet çalışmaları ülkemizde teknolojinin geliştirilmesi ve AR-GE faaliyetlerinin artması için bir fırsat olarak değerlendirilmeli ve buna uygun yürütülmelidir.

Ulusal bir teknoloji politikasının temel özellikleri, yeni teknolojileri öğrenmek ve uygulamakla ilgilidir. Yeni teknolojileri öğrenmek ve uygulamak söz konusu olduğunda, entellektüel sermaye ve buna bağlı olarak eğitim ve öğretim kurumları önem kazanmaktadır. Bu noktada, bilişim sektörü çalışanlarının pek çoğunun EMO üyesi olması gündeme gelmektedir. Bilişim sektörünün diğer alanlardan yeni, farklı ve dinamik bir yapıya sahip olması bu alanda diğer alanlarda kullanılan mekanizmaların kullanılmasını, alanın bir emek piyasası olarak örgütlenmesi sürecini farklılaştırmaktadır. Diğer taraftan bu alan, işgücü anlamında küreselleşmenin, GATS gibi anlaşmaların doğrudan etkisi altındadır. Bu alanda çalışan EMO üyeleri tüm bu sorunların bilinciyle, örgütlenmesi, örgütlenmelerini güçlendirmesi ve kendi meslek alanının kaderini tayin edebilme yeterliliğine kavuşması, bunun yanında bilişim alanında

Çalışanların meslek tanımlarının yapılması, özlük haklarının ve çalışma koşullarının değerlendirilmesi ve bu alana örgütlü müdahalelerde bulunulması önemli bir gereksinimdir. Bilişim sektöründe fazla mesainin, esnek çalışmanın normal bir hal aldığı gözlenmektedir. Ayrıca, bilişim alanında ücretleri düşürmek ve son değerlendirmede ürünlerini kullandırmak isteyen firmaların düzenlediği sertifikasyon programları söz konusudur. EMO bu konu ile ilgili davalar açmış ve bu programlara katılanlara mühendis unvanı verilmesinin önüne geçmiştir. Ancak bu sertifikasyon programları ile mücadele, sadece mühendis unvanı çerçevesinde değil, piyasadaki tekelleşmeye karşı, kendi teknolojisini üreten bir ülke olma hedefi çerçevesinde sürdürülmek zorundadır.

Bilişim sektöründe çalışacak uygun ve doğru insan gücünün (mühendis ve ara elemanların) yetiştirilebilmesi için, öncelikle bilişim sektöründe meslek tanımlamalarının yapılması ve bu tanımlamalara göre bütün üniversitelerde ve meslek liselerinde uygulanacak ğretim programlarının hazırlanarak hayata geçilmesi gerekmektedir.

Tüm bu belirtilen ervelerde, EMO'nun, bilişim teknolojilerinin ekonomik, toplumsal ve kültürel gelişmelerin aracı olması, bilişim teknolojilerinin sunduğu olanakların gözetim toplumu değil de demokratik bir topluma neden olması, alanda çalışanların haklarının ve görevlerinin bilincinde, örgütlü hale gelmesi için gerekenleri yapması, projelere, strateji ve plan yapma ya da politika oluşturma süreçlerine ilişkin toplumsal bilincin ve taleplerin yaratılması ve müdahil olunması için gereken uzmanlık, bilgilendirme ve eylemlilik mekanizmalarını yaratması önem taşımaktadır.

BİLİŞİM KOMİSYONU ÜYELERİ

Mehmet YAZICI, şule TANSAL, Mehmet TIRGİL, Ceren Görkem ÇOŐKUN

08Nisan 2006



