

T.C.
İZMİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/305

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI
İSTEYEN (DAVACI) : ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
İZMİR ŞUBESİ
VEKİLİ : AV. MEHMET ZEKİ İŞLEKEL
Cumhuriyet Bulvarı No:137/12 Alsancak/İZMİR

KARŞI TARAF (DAVALI): GEDİZ ELEKTRİK DAĞITIM A.Ş.
Üniversite Caddesi No.57 Bornova/İZMİR

İSTEMİN ÖZETİ : Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi tarafından yüksek gerilim aboneleri olan firmalarda elektrik yüksek gerilim tesisleri işletme sorumluluğu yetkilendirme belgesine sahip elektrik mühendisleri ile yapılmış hizmet sözleşmelerinin aranması istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin Gediz Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi İzmir İl Müdürlüğü'nün 09/01/2009 günlü ve B.02.2.TED.1.11.01.09 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren İzmir 2. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava, Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi tarafından yüksek gerilim aboneleri olan firmalarda elektrik yüksek gerilim tesisleri işletme sorumluluğu yetkilendirme belgesine sahip elektrik mühendisleri ile yapılmış hizmet sözleşmelerinin aranması istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin Gediz Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi İzmir İl Müdürlüğü'nün 09/01/2009 günlü ve B.02.2.TED.1.11.01.09 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nin 60. maddesinde " Tüm yüksek gerilimli akım tesislerinde teknik konulardan sorumlu elektrik mühendisi olmalıdır.154 kV ve daha büyük kuvvetli akım tesislerinde (uzaktan kumanda edilen TM ler hariç) işletme sorumlusu olarak en az bir elektrik mühendisi bulundurulmalıdır. Bu mühendisin iş güvenliği ve iş emniyeti açısından sorumluluğu, tesiste uyulması gereken iş güvenliği yöntemlerini tespit etmek , emniyetli bir işletme için uyulması gerekli kuralları belirlemek ve gerekli araç gereçleri tespit ederek söz konusu kurallara uyulması yönünde denetlemeler yapmaktır. Kuvvetli akım tesislerinde yapım, bakım ve işletme esnasında işi yapan elemanın kişisel hatalarından oluşacak kazalarda bu mühendise hukuki sorumluluk yüklenemez " hükmü, Elektrik Yüksek Gerilim Tesisleri İşletme Sorumluluğu Yönetmeliği'nin 6. maddesi işletme sorumluluğunu üstlenecek mühendislerin Elektrik Mühendisleri Odası tarafından verilecek Elektrik Yüksek Gerilim Tesisleri İşletme Sorumluluğu yetki belgesine sahip olması gerektiğini ve işletmelerde tam gün ve tam yıl esasına göre çalışmaları gerektiğini 7. maddesi ise işletme sahibine ait olan bu yönetmelik kapsamındaki Yüksek Gerilim Tesislerinin işletme sorumluluğunu üstlenmeyi, işletme sahibi adına enerji sağlayan kuruluşa karşı da sorumlu ve muhatap olmayı, Yüksek Gerilim Tesislerini denetlemeyi, tesislerin kusur ve eksiklerinin bulunup bulunmadığı tespit etmeyi ve durumu işletme sahibine rapor etmeyi işletme sorumlusunun yükümlülükleri içerisinde saymıştır.

Dosyanın incelenmesinden Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi tarafından Elektrik Mühendisleri Odası tarafından verilecek Elektrik Yüksek Gerilim Tesisleri İşletme Sorumluluğu yetki belgesine sahip ve firmada tam gün esasına göre çalışan ya da Elektrik

T.C.
İZMİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/305

Mühendisleri Odası tarafından verilmiş Elektrik SMM belgesi bulunan elektrik mühendisleri ile yapılmış ve oda tarafından onaylanan Elektrik Yüksek Gerilim Tesisleri İşletme Sorumluluğu Hizmet sözleşmesinin aranması ve firmaların bu konuda bilgilendirilmesi istemiyle yapılan başvurunun davalı Gediz Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin İzmir İl Müdürlüğüne reddi üzerine bakılan davanın açıldığı , davalı idarenin yüksek gerilim aboneleri olan müşterileriyle yaptığı Yüksek Gerilim Elektrik Enerjisi Satışına İlişkin Perakende Satış Sözleşmesi başlığını taşıyan abone tip sözleşmesinin 5. maddesinde " Müşterinin özel trafolu olması halinde , Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nin 60. maddesi hükmü ve buna ilişkin şirketçe çıkarılmış uygulama talimatları doğrultusunda sorumlu elektrik mühendisi ile işletme sorumluluğu hizmet sözleşmesi imzalar ve bu sözleşmeyi her yıl yenilerek şirkete ibraz eder. Aksi takdirde müşterinin elektriği kesilir." hükmünün olduğu, davalı idare tarafından yüksek gerilim aboneleri olan tesislere ilk enerji verilmesi aşamasında Elektrik Yüksek Gerilim Tesisleri İşletme Sorumlusu elektrik mühendislerinin bulunup bulunmadığının araştırıldığı, sonraki zamanlarda ise Elektrik Yüksek Gerilim Tesisleri İşletme Sorumlusu elektrik mühendisinin bulunup bulunmadığını ve sözleşmesini yenileyip yenilemediğinin kontrol edilmediği anlaşılmaktadır.

Bakılan davada Elektrik Yüksek Gerilim Tesisleri İşletme Sorumlusu olacak elektrik mühendislerinin yükümlülükleri arasında işletme sahibi adına enerji sağlayan kuruluşa karşı sorumlu olmak da bulunduğundan dava konusu olayda enerji sağlayıcı kuruluş pozisyonunda olan davalı idarece anılan mevzuatta sayılan hususlarla ilgili kendisine karşı hem ilk enerji verilmesi aşamasında hem de daha sonraki safhalarda sorumlu olacak Elektrik Yüksek Gerilim Tesisleri İşletme Sorumlusu elektrik mühendislerinin Elektrik Yüksek Gerilim Tesisleri İşletme Sorumluluğu hizmet sözleşmelerinin aranması gerekmektedir.

Ayrıca davalı idarenin yüksek gerilim aboneleri olan müşterileriyle yaptığı Yüksek Gerilim Elektrik Enerjisi Satışına İlişkin Perakende Satış Sözleşmesi başlığını taşıyan abone tip sözleşmesinin 5. maddesinde " Müşterinin özel trafolu olması halinde , Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nin 60. maddesi hükmü ve buna ilişkin şirketçe çıkarılmış uygulama talimatları doğrultusunda sorumlu elektrik mühendisi ile işletme sorumluluğu hizmet sözleşmesi imzalar ve bu sözleşmeyi her yıl yenilerek şirkete ibraz eder. Aksi takdirde müşterinin elektriği kesilir." hükmü uyarınca da Elektrik Yüksek Gerilim Tesisleri İşletme Sorumlusu elektrik mühendislerinin Elektrik Yüksek Gerilim Tesisleri İşletme Sorumluluğu hizmet sözleşmelerinin aranması gerekmektedir.

Bu durumda davacı tarafından Elektrik Yüksek Gerilim Tesisleri İşletme Sorumluluğu Hizmet sözleşmesinin aranması istemiyle davalı idareye yapılan başvurunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle açıkça hukuka aykırı bulunan ve uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğuracak nitelikte olan dava konusu işlemin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27.maddesi uyarınca ve teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içinde İzmir Bölge İdare Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere 12/05/2009 gününde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
Mehtap CAYNAK
(27752)

ÜYE
Osman HAZIR
(101138)

ÜYE
Ercan GÖKTEPEOĞLU
(101849)

2

Ginidir