

ŞUBELERİN BASIN AÇIKLAMALARI

ADANA ŞUBE

ELEKTROMANYETİK KİRLİLİK VE BAZ İSTASYONLARI

Son günlerde basında Diyanet İşleri Başkanlığı'nın baz istasyonları ile ilgili yapmış olduğu açıklamalar nedeniyle elektromanyetik kirlilik ve baz istasyonları konusundaki bilimsel gelişmeleri kamuoyuyla paylaşmayı ve bilgilendirmeyi bir zorunluluk olarak görmekteyiz.

Çevrenin kirlenmesinin yoğun eleştirilere sebep olduğu günümüzde Elektromanyetik Çevre Kirlenmesi artan radyo ve TV kanalları, baz istasyonları, cep telefonları ve bilgisayara teknolojileri ve güç iletim hatları nedeniyle gündeme gelmiştir. Elektromanyetik alanlar insan organizmasında büyük ölçüde karışıklığa sebep olabilir. İnsan sinir sistemi 500.000 km uzunlukta 25 milyar sinir hücresi ile birlikte mükemmel bir elektronik sistem. 1-250 mikro volt arası çok küçük gerilimli elektrik uyarıları ile çalışır.

Elektromanyetik alanlar uzun dönemde insan vücudunda kimyasal bağlara, hücre yapısına, genlere ve vücut koruma sistemlerine yaptığı etkilerle sağlığımızı olumsuz yönde etkilemektedir. Günümüzde artan sayıda elektrik ve elektronik cihazlar, yüksek gerilim tesisleri, radyo ve TV vericileri, baz istasyonları, cep telefonları gibi cihazların yaydığı alanlara karşı yani elektromanyetik kirlenmeye karşı tedbirler çok önemlidir.

Çoğu teknolojik ürünü yaşamımızı kolaylaştırdıkları için kullanmaktayız. Önemli olan kullandığımız ürünlerin yaşadığımız çevreyi en az kirlilecek koşullarda olmasını sağlamalıyız.

Elektromanyetik kirliliğin sağlığımıza etkileri

- Bazı araştırmalara göre, iyonize edici EM alanlar hücre zarındaki kalsiyum alışına etki ederek adale kasılması, yumurta kısırlaşmasına ve hücre bölünmesine etki ederek kansere neden olmaktadır.
- İyonize edici elektromanyetik alanların Alzheimer hastalığına neden olduğu ihtimali bulunmaktadır.
- Vücudun koruma sistemi,
- Genetik düzeni etkilediği
- Gelişmiş organ doku veya hücre sistemlerini etkilediği
- Metabolizma sisteminin etkilendiği
- EMA kadınlarda östrojen salgısını arttırdığı, östrojenin meme kanseri yapabileceği, erkeklerde testosteron düzeyini azalttığı bunun ise prostat ve erbezi kanserine neden olabileceği açıklanmaktadır.

Ne yapmalı?

EMA'ların zararlı etkilerinden korunmak için

- Yüksek gerilimli hatlar (154 KV = 40 m, 380 KV = 60 m) emniyete alınmalıdır
- Elektrikli battaniye ya da su yatağı ısıtıcıları yatağa girerken kapatılmalıdır

- c) Bilgisayar ekranından en az bir kol mesafesi uzaklıkta olmalı. Bilgisayarlar kullanılmadığı zamanlar kapatılmalı, bilgisayarların arkasına en az 1.5 m yaklaşılmalı
 - d) TV'ler ekrana en az 2 m.'den izlenmeli
 - e) Saç kurutma makinası mümkün olduğu kadar az kullanılmalı. Uzun süreli kullanımlar göz bozukluğu ve saç dökülmesine neden olabilmektedir
 - f) Mikro dalga fırınlardan mümkün olduğunca - özellikle de çocuklar- uzak durulmalıdır
 - g) Cep telefonları yalnızca zorunlu hallerde kullanılmalıdır
 - h) GSM haberleşme sisteminden (baz istasyonu ve cep telefonu anteni) uzak durulmalıdır
 - i) İnsan vücudun gün içinde herhangi bir 6 dakikada ortalama 1 SAR (=0.08 W/kg) radyo frekans etkisine maruz kalmamalıdır (Genel sağlık için ortalama etkilenme)
 - j) Cep telefonu, baz istasyonlarının okul bahçeleri, kreşler, hastaneler, parklar vb gibi toplu yaşam alanlarında kullanımı kesin olarak önlenmelidir. Kurulu baz istasyonları ve cep telefonları üzerine yaydığı SAR miktarı belirtilmelidir. Baz istasyonlarının yaklaşma mesafesi uyarısı belirgin olmalıdır
 - k) Yaşadığımız bölgelerde yerel yönetimler baz istasyonları güncelleştirilmiş raporları ve haritalarını yapmalı ve ve bilgileri en az yılda bir kez kamuoyuna duyurmalıdır.
 - m) Baz istasyonlarının kuurlması ve işletilmesi, ilgili Telekomünikasyon Kurumu'nun yönetmelikleri çerçevesinde denetlenmelidir.
- Çağımızda yeni bir kirlilik kavramı olan "Elektromanyetik Kirlilik" gündemde tutulmalıdır. Yaşamın geleceği günümüzde ve gelecekte olabilecek her çevresel olumsuzluğa karşı bilinçli olmaktan geçmektedir.
- Diyanet İşleri Başkanlığı'nın "Baz istasyonlarının camilerde kurulması sakıncalı değildir" şeklindeki açıklamalarını kamuoyunu yanıltıcı buluyor ve meslek alanlarımızı ilgilendirdiğinden bu açıklamayı kamuoyuyla paylaşmak gereğinde olduğumuzu belirtiyoruz.
- Sonuç olarak her kurum kendi uzmanlık alanında görüş oluşturmalıdır.

Elektrik Mühendisleri Odası
Adana Şubesi Yönetim Kurulu

ÇUKUROVA ELEKTRİK'TE SORUNLAR BİTMİYOR

ÇEAŞ'a 11 Haziran'da Enerji Bakanlığı tarafından kamu adına el konulduğu günden bu yana 41 gün geçmiştir. Kamu adına el konulduğunda ileriye ve geriye dönük hiçbir hukuksal ekonomik ve sosyal öngörü ve planlamanın yapılmadığını kaygıyla izliyoruz.

Enerji bakanlığı 993 MW kurulu güçteki Çukurova Elektrik tesislerine el koyduğu 11 Haziran 2003 tarihinden sonra ürettiği elektrikten günlük 1.5 milyon dolar civarında gelir elde etmektedir. Bu da yılda 550 milyon dolar demektir.

Bu süreçte ÇEAŞ'a bakanlıkça el konulmasının yasal boyutarı yanında birçok önemli gördüğümüz sosyal, ekonomik, teknik ve hukuksal sorunları da beraberinde getirmiştir.

EMO Adana Şubesi olarak bölgemiz ve Türkiye için çok önem verdiğimiz bu kuruluşun bundan sonra özelleştirme kapsamında olmamasını ve yeni bir "kaza" geçirmemesini yineliyoruz.

TEDAŞ devraldığı ÇEAŞ abonelerinden güvence bedeli istiyor

TEDAŞ devraldığı ÇEAŞ'a ait 5781 müşteriden yeniden güvence bedelini hangi hak hukuk ve anlayışla istemektedir?

Güvence bedeli devraldığınız ÇEAŞ'ta bütün müşteriler adına bulunmakta ancak el koyarken ÇEAŞ'tan elektrik alan müşterilerin nakit veya teminat mektubu ÇEAŞ'a güvence bedeli yatıran abonelerin güvence bedelleri ÇEAŞ'ı devralan Enerji Bakanlığı'na bağlı TEDAŞ tarafından devralınmış olarak yeni abone sözleşmesi yapılması ile nakit güvence bedellerini güncelleştirilmiş olarak TEDAŞ üstlenmeli, ÇEAŞ'a banka teminat mektubu veren abonelerin ÇEAŞ'la sözleşmeleri hukuken sona erdiğinden önceki verdikleri teminat mektuplarının iadesi veya iptal edilmesi abonelerin abonelik sözleşmelerinin TEDAŞ'la yenilenmesi hususunda hukuksal düzenleme yapılmalı, ÇEAŞ'ın 12 Haziran öncesi müşterileri hiçbir şekilde mağdur ve taciz edilmemelidir.

ÇEAŞ'ta abonelerin güvence bedeli nakit ve banka teminat mektubu toplam yaklaşık 20 trilyon mertebesinde olduğunu tahmin etmekteyiz.

ÇEAŞ'ta halen çalışan meslektaşlarımızın tümünün kaygıları devam etmektedir, sorunlarının çözümü sürecinde gereken çabayı göstereceğimizi bilmelerini istiyoruz. Çalışan meslektaşlarımızın ortak amacı işlerinin sahibi olmak ve ekmek parası kazanmaktır.

Bu anlamda EMO Adana Şubesi olarak Enerji bakanlığı yetkililerinden çalışanların geriye dönük özlük haklarının tamamının ne olacağı hala belirsizdir. (Maaş, ikramiye, kıdem tazminatı, lojman, yolluk ve diğer) Çalışanların 12 Haziran 2003'ten sonraki gelirleri bu tarihten önce aldıkları maaş, ikramiye gibi tüm ücretlerinden daha az olmamasını ve gelir kaybına uğramamalarını; ÇEAŞ çalışanları olan meslektaşlarımızdan özellikle Adana dışına gönderilenlerinin (Antakya, Mersin, Osmaniye) ekonomik ve sosyal sorunlar yaşayacağını ve yetkililerin bu konuda duyarlı olmasını; ayrıca 1993-2003 yılları arasında çalışan ve çeşitli zamanlarda işlerine son verilerek mağdur edilen ÇEAŞ eski çalışanlarının ihtiyaç oranında yeniden değerlendirilerek ekonomik, sosyal ve hukuksal yaralarının sarılmasını; çalışanlarının SSK'ya 1-12 Haziran arası primleri ödenmiş midir. ÇEAŞ'ın Uzanların eline geçtiği dönemde bölgemize ve ülkemize verdiği ekonomik kayıpların boyutları kamuoyuna yetkililerce hala açıklanmamıştır.

Hükümet tarafından el konulan ÇEAŞ'ın hisse senetlerine sahip küçük yatırımcılara ait olanların mali zararları uğramaması için ilgili Bakanlık yetkililerinin gerekli çalışma hala yapılmamıştır. Devlette devamlılık esastır ilkesi içeriğinde hisse senetlerinin Borsa'da 12 Haziran 2003 tarihinde işlem gördüğü fiyattan (1 hisse 1.030.000-TL) devlet güvencesi altına alınmasını yukarda belirttiğimiz ve diğer çıkabilecek tüm sorunların çözülmesini en önemlisi de ÇEAŞ ve çalışanlarının siyasi rant hesabına alet edilmemesini yineliyoruz.

Sonuç olarak Enerji ve Tabii kaynaklar Bakanlığı kamu adına el koyduğu Çukurova Elektrik Tesislerinde yasalara ve hukuka saygılı davranacağına inanıyoruz.

22.07.2003

EMO Adana Şubesi Yönetim Kurulu adına

Ahmet SARI Yön. Kur. Başkanı

AKP HÜKÜMETİ ÖZELLEŞTİRME İÇİN "TAMGAZ" ÇALIŞIYOR

Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi 12.06.2003 tarihinde yaptığı Basın Açıklaması'nda TEDAŞ ve Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.(BAŞKENT A.Ş.)'de toplam 258 işçinin başta Şırnak, Urfa Mardin olmak üzere Ankara dışına sürülmesini değerlendirerek, bu gelişmelerin yeni çıkan ve kamuoyunda "kölelik yasası" olarak bilinen İş Yasası ile çıkartılmaya çalışılan Personel Rejimi Yasası ile ilişkili olduğunu, enerji üretimini, iletimini ve dağıtımını kamusal bir alan olarak tasfiyesi sürecinin devamı olduğu belirtilmiştir.

Basına ve Kamuoyuna,

Bilindiği gibi, 80'li yıllar ile birlikte başlayan özelleştirme politikalarının öncelikli hedeflerinden biri de elektrik enerjisi üretimi, iletimi ve dağıtımının kamusal bir alan olarak tasfiyesi olmuştur. Yıllarca ve halen Yİ (Yap-İşlet), YİD (Yap-İşlet-Devret) ve İHD (İşletme Hakkının Devri) uygulamalarıyla ve alım garantili sözleşmelerde ülke sanayisinin temel girdisi olan elektrik enerjisi bir keşmekeş içine terk edilmiş ve ülke kaynaklarının önemli bir kısmı tekellere aktarılmış, aktarılmaya da devam ediyor.

Tüm kamuoyunun gözleri önünde gerçekleşen bu uygulamaların, bir diğer yönünde kamu kurumlarının içinin boşaltılması, zorla zarar ettirilmesi ve çalışan kesimler üzerinde artan baskı ve sürgün politikaları olmaktadır.

Seçimler öncesinde yaptığı tüm demogojilere rağmen, daha önceki IMF hükümetlerinin kararlı bir devamcısı olan AKP Hükümeti döneminde çıkan ve kamuoyunda "Kölelik Yasası" olarak adlandırılan yeni İş Yasası ve Personel Rejimi Yasası birlikte önümüzdeki dönemde çalışanlar üzerindeki baskıların katmerleneceği açıktır.

Son günlerde TEDAŞ ve BAŞKENT A.Ş.'de yaşananlar bütün bu gelişmelerin en son örneği olmaktadır. 258 işçinin Ankara dışına sürülmesi, aynı zamanda ciddi bir personel açığı olan TEDAŞ ve BAŞKENT A.Ş.'nin içinin boşaltılmak istendiğinin somut bir kanıtıdır. Bu aynı zamanda özelleştirmenin kamuda kanıksatılmaya tek çare olarak gösterilmeye çalışılmasıdır..

Sürgün edilen personelin içinde verimsiz ve kalifiye olmayan personel olabilir. Bunun çözümü sürgün değil yasal yolların işletilmesidir. Bütün bunların sorumlusu sadece ilgili personelle değil "BENİM ÇALIŞANIN İŞİNİ BİLİR" diyerek çürümenin önünü açanlardır. Aynı zamanda arkasından gelecek olan dürüst, namuslu kamudan ve halktan yana tavır koyan çalışanların sürgünlerinin meşrulaştırmaktır.

- Aksak da olsa yürüyen kamu hizmetinin yürümesinin engelleyerek özelleştirmeyi meşrulaştırmaktır.
- IMF'ye verilen niyet mektuplarının sonucundaki görevin yerine getirilmesi demektir.

Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi olarak, yapılan tayinlerin siyasi nitelikli olduğunu ve derhal geri alınması gerektiğini belirtiyor, öncelikle sendikaları göreve davet edip, tüm kamuoyunu, yerel ve ulusal basını TEDAŞ ve BAŞKENT A.Ş.'de yaşananlar konusunda duyarlı olmaya çağırıyoruz.

Saygılarımızla,

12.06.2003

**Elektrik Mühendisleri Odası
Ankara Şubesi Yönetim Kurulu**

BASINA VE KAMUOYUNA İŞİMİZ ALLAHA EMANET!

28 Ekim 2003 tarihinde saat 10 civarında Antalya Varsak trafo merkezinde meydana gelen arızada 380/154 kV-150 MVA'lık trafo arızalanmıştır. Arıza'nın sonucu Antalya Merkez dahil olmak üzere yöreye enerji sağlayan TEİAŞ sistemi 2(iki) saat içinde devreye alınabilmiş, ancak il, ilçelere 6(altı) saat içinde enerji verilebilmiştir.

Meydana gelen arıza normal bir arıza olmadığını 4x150 MVA'lık trafolardan birininin alev alev yanması şeklinde olması göstermektedir. Bu tür arızalar bir yıl önce Muğla YATAĞAN'da; Ankara Gölbaşı'nda meydana gelmiştir. Hizmete sunulamayan enerji, halkın mağduriyeti, ile üreticilerin mağduriyetlerin hesabının yapılması gerekli ama arızalanan trafonun kendisi 3,5-4 milyon dolardır.

Diğer taraftan 28 Ekim 2003 tarihinde yörede başlayan kar yağışı nedeniyle başta Erzurum Merkez İlçe olmak üzere, Aşkale, Ilıca, Çat, Pasinler ve Karayazı ilçeleri ile Ağrı, Ardahan, Kars illeri TEDAŞ Şebekelerinde meydana gelen arıza'dan dolayı 4 gün karanlıkta kalmıştır. Erzurum merkez ilçeye "su pompası tesislerine elektrik verilmediği için" 7(yedi) gün su verilememiştir. Ama mağduriyetin gerekçesi kışın erken gelmesidir. Kışın izinsiz zamansız gelmesi milyonlarca insanın enerjisiz, susuz kalarak mağdur olması, üreticilerin dolaylı veya dolaysız etkilenmeyle üretim yapılamaması, sadece ve sadece kışın izinsiz erken gelmesine bağlanamaz. Elektrik tesisleri kışlık! Ve yazlık! Olmaz Elektrik tesisleri 4(Dört)mevsimlidir.

TEİAŞ'ın 150MVA'lık trafosunun yanması! Erzurum, Kars, Ağrı, Ardahan'ın 7(Yedi) gün susuz, 4(Dört) gün karanlıkta kalması kışın erken gelmesi değil enerjide IMF, DB ve AB'nin ÖZELLEŞTİRME Uygulamalarının sonucudur.

Özelleştirme uygulamaları;

Kurumlardaki Yönetim çok başlı hale getirmiştir;

Kurumlardaki yetişmiş personelin kıymına neden olmuştur;

Kurumlarda taşeronlaştırma desteklenmiştir;

Meslekte, Enerjiyle ilgili yeterli deneyimi olmayanlar enerji yönetimine getirilmiştir;

Tahkim "Al veya Öde" anlaşmaları kaynakların sermayeye akmasına neden olmuştur;

İlave yatırımlar, yenileme ve iyileştirme yatırımları yapılamamıştır.

Peryodik bakımlar ve onarımlar zamanında yapılamamış veya eksik yapılmıştır; Bütün bu tesbitleri daha da artırabiliriz. Ama bunun tüm nedeni diğer alanlarda yaşandığı gibi "enerji alanındaki özelleştirme" uygulamalarıdır. Bu uygulamalar devam ettiği sürece yaşanan sıkıntılar her gün biraz daha artacaktır.

İşimiz de Allaha kalacaktır.

Kamuoyunun bilgisine ve değerlendirmesine sunarız.

07.11.2003

Mustafa KADIOĞLU

EMO Ankara Şubesi

Yönetim Kurulu Başkanı

ANTALYA ŞUBE

KAYIP KAÇAK ÖNLEMEDE FATURA VATANDAŞA ÇIKARILIYOR

Yıllardır sürdürülen özelleştirme politikaları çerçevesinde Türkiye'de elektrik enerjisinin üretim, iletim ve dağıtımını yapmak üzere kurulan Türkiye Elektrik Kurumu (TEK) önce TEAŞ ve TEDAŞ olarak ikiye, daha sonra TEAŞ'da kendi içerisinde ikiye ayrılarak TEİAŞ, TEÜAŞ ve TEDAŞ olarak üçe ayrıldı.

Bu kurumlardan sıcak para ile ilişkili ve yatırım yapmadan da para kazanılacak olan TEDAŞ, özelleştirme kapsamında en revaçta olanıdır. TEK tarafından alt yapı çalışmalarının çoğu tamamlanmış yerleşim yerlerinde, TEİAŞ'tan alınan enerji abonelere satılacak ve kısa sürede yüklü miktarlarda paralar kazanılacaktır.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak yıllardır söyleye geldiğimiz, enerjinin üretim-iletim ve dağıtımının bir bütün olarak ele alınması ve kamu eliyle düzenlenip işletilmesi gerektiği gerçeğini sapırtmak üzere TEDAŞ'ların, bir kısım para spekülâtorlerine ve siyasi yandaşlara peşkeş çekmek için, Türkiye'deki diğer pek çok kamu kuruluşunda olduğu gibi planlı bir şekilde içleri boşaltıldı. Artan nüfus oranı ve bugün gelişmişlik göstergesi olan "Elektrik enerjisi Tüketimi"ne rağmen, TEDAŞ'lara kadro tahsisleri durduruldu. Nitelikli ve tecrübeli personelin görevlerine son verildi. Sonuçta Antalya gibi turizmin başkenti denilen, Türkiye'nin en yoğun göç alan kentinde TEDAŞ Müessesesi Müdürlüğü az sayıda mühendis ve teknik kadro ile hizmet verme mücadelesi vermektedir. Yeterli personeli kalmayan Antalya TEDAŞ Müessesesi Müdürlüğü'nde, özelleştirmenin ilk adımı olarak hizmet alanı gündeme gelmiştir. Bugün bu çerçevedeki bir sözleşme ile "sayaç mühürleme" işini üstlenen özel şirketin bir kısım elemanların, kasıtlı olarak ve yanlış uygulamaları sonucu elektrik aboneleri haksız yere "kaçak elektrik" kullanmakla suçlanmakta ve yüklü para cezaları ödemektedir.

Sadece para kazanmak düşüncesi ile yola çıkan "Elektrik kesme-bağlama" ve "sayaç mühürleme" işini üstlenen bu firmalar; teknik bilgi ve beceriden yoksun düşük maliyetli elemanlarla çalışmalarını sürdürmek yolunu seçmişlerdir.

TEDAŞ aboneleri ne yapmalıdır?

Sayaç mühürleme işini üstlenen firma elemanları kasıtlı ya da bilgisizlik sonucu yıllardır çalışan sayaçlara müdahale etmektedirler. Kaçak elektrik kullanımı ile ilgili aşağıdaki tespitlerle tutanak tutulmaktadır.

- a) Sayaç camı kırık veya çatlak
- b) Sayaç mührü yok
- c) Sayaç enerji girişi çıkış mandal vidaları kırık veya yoktur

denilerek sayaç değiştirilmesi gerektiği söylenmektedir.

Böyle bir sayacın tam teşekküllü bir laboratuvarında incelenmesi sonucu sayacın teknik bir arızası yoksa söz konusu eksikliklerin yetkili ayar servisinde giderilebileceği açıktır. TEDAŞ Antalya Müessesesi Müdürü Sayın Abdulah Uyar'la yaptığımız görüşmeler sonucu kendilerinin de bu olaylardan sıkıntılı olduklarını ve TEDAŞ Sayaç Ayar laboratuvarında incelenmeden yukarıdaki gibi basit eksiklikleri olan sayaçların değiştirilmemesi için personeline talimat verdiğini öğrenmiş bulunuyoruz.

Ayrıca bir kısım şirket elemanları veya takipçiler; Kaçak elektrik kullanımı ile ilgili tespit olunan abonelere "sizin işiniz 500-600 milyon ceza ile ancak kurtulur. Biz bunu 300 milyona hallederiz. 50 milyon da kendimiz alırsız" diyerek aracılık yapmaktadırlar. Ya da fahiş fiyatlarla sayaçları kendileri değiştirmek istemekte, tutanakları iptal etmektedirler.

Tüketicileri uyarıyoruz

- A) Her ne şekilde olursa olsun, konut ve işyerlerinde elektrik sayaç panolarına müdahale eden, tanımadıkları kişilerle karşılaşmaları halinde, önce kimliklerini istesinler. Uygunsuzluk durumunda güvenlik güçlerine müracaat etsinler.
- B) Herhangi bir şekilde kendilerine ait aboneye ilişkin bir tutanak tutulmuşsa TEDAŞ Antalya Müessesesi Müdürlüğü'ne müracaat etsinler.

10.07.2003

Elektrik Mühendisleri Odası
Antalya Şubesi Yönetim Kurulu

BURSA ŞUBE

LODOSTA KARANLIĞI YAŞAMAK KADER DEĞİLDİR

Meteoroloji bir hafta önce uyardı: "Fırtına geliyor" Kamuoyunda hemen "Yine Bursa Karanlıkta Kalacak" görüşü ağırlık kazandı. Çünkü kentimizde yaşayanlar "Her lodosta elektrikler kesilir. Bu normaldir." diye düşünüyorlar.

Her çıkan lodos dağıtım hatlarını koparmakta, direkleri devirmekte ve sigortaları attırmaktadır. Dolayısıyla kentin elektriği kesilmekte, sanayide üretim durmakta, şehir karanlığa bürünmektedir. Kentimizde üç gün süren şiddetli lodos tam bir felaket olmuştur. Kentin dörtte üçü karanlıkta kalmıştır. Organize sanayi bölgeleri dahil olmak üzere fabrikalar üretim dışı kalmıştır. Özellikle kentin doğusundaki Gürsu, Kestel, Yıldırım ve Osmangazi bölgesi aşırı derecede etkilenmiştir. Osmangazi'nin batısı ile Nilüfer daha az etkilenmiştir. Bunun sebebi özellikle Nilüfer'deki dağıtım sisteminin nispeten yeni olmasıdır.

Oysa ki; elektrik iletim ve dağıtım sistemi projelendirilirken rüzgar, fırtına, kar, buz doğal afet olarak değil olacağı varsayılarak hesaplamalar yapılır, malzemeler buna göre seçilir, Montajda buna göre yapılır. Yani değil lodos tayfun bile çıksa direklerin yıkılmaması, iletkenlerin kopmaması gerekir. Olası bir olumsuzlukta ise koruma sistemleri devreye girerek dağıtım sistemini koruması gerekir.

BURSA ELEKTİK DAĞITIM SİSTEMİ YETERSİZDİR.

Bursa TEDAŞ lodos sırasında yaklaşık 40 ekip ile şehire hizmet vermeye çalışmıştır. Ancak şebeke o kadar eski ve yetersizdir ki normal ekip sayısının çok üzerinde olan bu çalışma bile hiçbir fayda sağlamamıştır.

Plansız ve çarpık kentleşme sonucu yapıyı enerjisiz bırakmamak ve bir an önce enerjilendirmek adına direkler uç uca eklenmekte, trafolar aşırı yüklenmekte, hatlar uzamakta, kesitler yetersiz kalmaktadır. Lodosta elektrik kesintileri, can ve mal emniyetini tehlikeye girmesi, DOĞAL BİR AFET DEĞİLDİR. Şehir şebekesi eski ve yetersizdir.

- Şehir şebeke sistemi mutlaka yenilenmelidir,
- Kent içerisindeki tüm YG hatları ile ana arterlerdeki AG hatları mutlaka yeraltına alınmalıdır.
- Mevcut trafo güçleri ile dağıtım hatlarının kesitleri mevcut güçler gözönüne alınarak yenilenmelidir.
- TEDAŞ'ın mühendis ve teknik eleman sayısı yeterli düzeye çıkarılmalıdır.
- Eski araç, gereç ve ekipmanları yenilenerek sayıları yeterli düzeye çıkarılmalıdır.
- YG ve AG dağıtım sistemlerindeki koruma sistemlerinin çalışır hale getirilmesi gereklidir.
- YG ve AG dağıtım sistemlerinde ringler oluşturulmalıdır.

Yukarıda saydığımız bu önlemlerin alınması lodosun kötü kader olmaktan çıkarılabilmesi için şehrin şebekesine yaklaşık 100 trilyon liralık yatırım yapılması gerekmektedir. Başka bir ifadeyle 60 milyon dolar. Daha geçen hafta Pamukbank'ı kurtarmak için 2,5 milyar dolar kaynak aktarıldığı göz önüne alındığında 60 milyon dolar devede kulak bile değildir. Yukarıda saydığımız önlemlerin alınması aynı zamanda %12 lerde olan şebeke kayıp ve kaçaklarının da kabul edilebilir seviyelere indirilmesinde önemli bir etken olacaktır.

TEDAŞ konu ile ilgili olarak projelerini hazırlamıştır. Ancak iktidarlar bütçeden bu kadar parayı hiçbir zaman ayırmamaktadır.

Yapılacak olan; kentimizde meslek odaları, sanayi kuruluşları, TEDAŞ, TEİAŞ gibi kamu kuruluşları ile belediyeler gibi birimlerin Bursa milletvekillerini de aralarına alarak bir güç birliğine gitmeleri ve siyasi iktidara bir baskı grubu oluşturup, gerekli yatırımların zaman kaybetmeden Bursa'ya yapılmasını sağlamalıdır.

Tüm bunlar için Odamız proje ve denetim bazında Bursa'nın ve TEDAŞ'ın yanındadır.

Her türlü yardıma hazırdır.

07.02.2003

**TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
BURSA ŞUBESİ YÖNETİM KURULU A.
BAHRİ KAVİLCİOĞLU - YÖN.KUR.BŞK.**

YABANCI DİLDE EĞİTİME HAYIR

Ülkemizde Milli Eğitim Bakanlığı adında bir Bakanlık mevcuttur. Bunun anlamı eğitimimiz millidir. Ancak ortaöğretimden üniversiteye kadar okullarımızın çok büyük bir çoğunluğu Milli yerine Ecnebi yani yabancı dilde eğitim ve öğretim yapmaktadır. Bu sömürge ülkeler dışında hiçbir egemen ülkede örneği görül-meyen bir durumdur.

Türk Dil Kurumu eski üyesi ve "Yabancı dilde eğitim yanılgısı" adlı kitabın da yazarı olan bilişim uzmanı Prof. Dr. Aydın KÖKSAL aynen şu saptamayı yapmaktadır: "Yabancı dilde bir metin o dil iyi bilinse bile 5 ile 8 kat daha zor anlaşılmaktadır. Bu nedenle öğrenci sınıfı geçebilmek için ezberciliğe yönel-mektedir. Verimi düşmekte dersten soğumaktadır. Öğretmenler içinde durum aynıdır. Böylece toplam verim iyice düşmektedir. "

Hal böyle olunca okullardan mezun olan öğrenciler yaratıcılıktan uzak, kendi ulusal değerlerine yabancı, ezberci, düşünen ve üreten değil yalnızca kendisine verilen görevi yerine getiren bir uygulama memuru pozisyonuna düşmektedir. Oysa ülkemizin yaratıcı, üretken ileri görüşlü ve ulusal değerlerine sonuna ka-dar sahip çıkan insanlara ihtiyacı vardır.

Dil aynı zamanda bir kimlik belirtisi olup yabancı dilde eğitim Milli Eğitimle taban tabana zıtlasmaktadır. Ve ulusal bir sorunumuzdur. Ulusal kimliğimizi ka-zanmamız için öncelikle milli eğitime yani Türkçe eğitime yönelmeliyiz. Eğitim dili Türkçe olmayan bir okulun Türk okulu olduğunu kabul etmek mümkün değildir. Yabancı dil tabii ki öğrenilmelidir. Ancak eğitim dilikesinlikle Türkçe olmalıdır.

Yabancı dilde eğitim 12 Eylül rejimince Anayasanın 42. Maddesine yabancı dilde eğitimin konması ve Türk Dil Kurumunun tasfiye edilmesiyle birlikte 1983 yılın-da 2923 sayılı yabancı dilde öğretim kanununun çıkarılması ile birlikte başlamış-tır. Bu tarihten sonra ise okullarımız yabancı dillerin istilasına uğramıştır. Daha sonra ise Mustafa Kemal Atatürk'ün kapattığı misyoner okulları yeniden açıldı. Şimdi geline nokta da birçok tarikat ve holdingin üniversite ve kolejleri vardır.

12 Eylül ürünü olan bu uygulama derhal kaldırılmalıdır.

Son olarak Atatürk'ün sözlerini ileterek bitirmek istiyorum:

"Ülkesinin yüksek bağımsızlığını korumasını bilen Türk ulusu dilini de yabancı dillerin boyunduruğundan kurtarmalıdır. Milli Eğitim esas olduktan sonra onun dilini, yöntemini ve araçlarını da milli yapmak zorun luluğu tartışılmaz."

Şubemiz yönetim kurulu "yabancı dilde eğitime hayır" konulu bir imza kam-panyası başlatmıştır.

Kamuoyunun desteğini bekliyoruz.

08.05.2002

Elektrik Mühendisleri Odası

Bursa Şubesi Yönetim Kurulu A.

Bahri KAVİLCİOĞLU Y.K. Başkanı

DENİZLİ ŞUBE

ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİNDE ELEKTRİK TARİFESİ KARGAŞASI

Türkiye Elektrik Kurumu dışındaki kuruluşların elektrik enerjisi üretim tesisi kurma ve işletme izni verilmesi esaslarını belirleyen Yönetmelik 4.12.1984 tarihli ve 3096 Sayılı Kanunun 10. Maddesine göre, Bakanlar Kurulunca 16 08 1985 tarihinde kararlaştırılmıştır.

Söz konusu Yönetmeliğin yürürlüğe girmesinden sonra Ülkemizde ve Denizlide özel sektör tarafından birçok yap işlet devret ve otoprodüktör grubu santraller devreye girmiştir. Otoprodüktör grubu şirketler, elektrik enerjisini Ulusal Şebekeden sağladıkları gibi kendi ürettikleri enerjiden de sağlarlar. Üretim santrali, otoprodüktör grubu şirketlerin yanında ve güç durumu uygun ise elektrik kesintilerinden daha az etkilenirler.

Elektrik üretildiği yerde tüketildiği için kayıpların minimum seviyede olması bir avantajdır. Ancak bu tür santraller kurulurken yakıt tercihi, çevre faktörleri gözsetilmeli, böylelikle dışa bağımlılık artırılmamalı ve enerji üretim maliyeti de yükseltilmemelidir.

Denizlide Otoprodüktör grubu olarak tesis edilmiş yedi adet santral bulunmaktadır. Bu santrallerden Organize Sanayi Bölgesinde bulunan Birlik Enerjiye ait santralde üretilen elektriğin O.S.B.' ne uygulayacağı fiyat tarifi konusunda basında bilgiler yer almıştır.

Organize Sanayi Bölgesinde santral devreye girdiği andan itibaren Yönetmelik gereği Birlik Enerji çift terimli puant tarifesinden abone olmak zorunda olup, TEDAŞ' a güç bedelini de indirimli tarifieden ödeyecektir. Santral yeterli üretim yapmadığı ve durma sürelerinde TEDAŞ' dan çift terimli puant tarifesinden elektrik alacaktır. Çift terimli puant tarifi 24 saat çalışan tüketiciler için, tek terimliye göre oldukça ucuzdur. Hal böyle iken Birlik Enerjinin TEDAŞ' dan çift terimli puant tarifesinden elektrik alıp tüketicilere tek terimli tarife uygulamasını anlamak mümkün değildir.

Organize Sanayi Bölgesi gibi elektrik tüketiminin yapıldığı yerde kurulan otoprodüktör grubu santrallerden üretilen elektriğe, kayıpların az, güç bedelinin indirimli olması ve TEDAŞ' a nakil bedeli ödenmemesi nedenleriyle, tek terim dikkate alınarak fiyat uygulansa bile grup üyelerine %10-12 civarında indirimli tarife uygulandığı bilinmektedir.

Bu durumda O.S.B. deki tüketiciler, elektriği pahalıya alacakları için diğer tüketicilere göre dezavantajlı duruma düşeceklerdir. Piyasa koşulları dikkate alınarak O.S.B. de elektrik tarifesinin yeniden belirlenmesi yapılan yanlış uygulamanın düzeltilmesi yerinde bir hareket olacaktır.

06 Mart 2002

Elektrik Mühendisleri Odası Denizli Şubesi

JEOTERMAL KAYNAKLA ISITMA İŞLEMİNİN KRİTERLERİ

Son günlerde şehrimiz de 30 bin konutun jeotermal kaynak ile ısıtılması konusunda değişik görüşler yer almaktadır.

Yenilenebilir bir doğal kaynak olan jeotermal enerji ile konut ve işyerlerinin ısıtılmasını toplumumuzun tüm bireyleri desteklemektedir.

Ancak, jeotermal enerjiyi çok iyi tanıyabilmek için, açılacak kuyuların debilerinin, sıcaklıklarının ve sürekliliğinin çok iyi bilinmesi gerekmektedir. Bunun bilinmesi için de önce kuyuların açılması ve kuyuların hepsinin birden üretim testine tabi tutulması gerekmektedir. Test anında, sıcaklık, debi ve basınç değişimleri gözlenerek çıkan sonuçlara göre kaynak hakkında bilgi sahibi olduktan sonra, ısıtılacak konut ve işyerinin miktarı hakkında sayı verilebilir. Bu işlemler tamamlanmadan, su miktarı ve sıcaklığı belli olmadan konut sayısı konusunda yorum yapmak veya değer bildirmek oldukça yanlış bir durumdur.

Çünkü, jeotermal sahasındaki kuyulardan sıcaklık ve debi düşük çıkarsa, hat ve eşanjör kayıpları da dikkate alındığında, direk konut ısıtılmasında sıkıntılar yaşanacağı gibi konut sayısında da büyük yanlışlık yapılmış olacaktır.

Şöyle ki, her bir konutun ısıtılabilmesi için gerekli olan enerji miktarının 6 bin kilo kalori olduğu göz önüne alınırsa 30 bin konutu ısıtılabilmesi için 2500 lt/sn 70-80 °C jeotermal akışkana ihtiyaç vardır. Bu miktar oldukça yüksek bir değerdir, bu kadar suyun çıkarıldığı kabul edilse bile, Gölemezli' ye çok uzak olmayan Pamukkale deki termal suyun değişimlerini iyi incelemek gerekir. Aksi taktir de Pamukkale suyu ile rezervuar bağlantısı var ise pamukkale de kullanılan termal suyun azalmasına hatta tamamen kaybolmasına sebep olabilir.

Ayrıca 30 bin konutu ısıtmak için borularda dolaşacak sıcak suyun, Denizli' nin Gölemezli ye mesafesi ve kod farkı göz önüne alındığında, bu miktar suyun pompalanması için harcanacak elektrik enerjisinin maliyeti de iyi etüt edilmelidir.

Diğer taraftan, yeraltındaki sıcak suyun debisini düşürmemek için çıkan suyun ısıtmada kullanıldıktan sonra tekrar yeraltına geriye gönderirim (reenjeksiyon) düşüncesini, deneme yapmadan neticelerini görmeden kabul etmek mümkün değildir. Çünkü Gölemezli havzasındaki jeotermal suyun sıcaklığı zaten kritik derecededir. Aynı havzaya ısısı alınmış suyun gönderilmesi havzanın sıcaklığını daha da düşürecektir. Ayrıca Reenjeksiyonun başarısız olması ve bu kadar suyun Menderese akıtılması durumunda çevresel etkilerini özellikle tarım alanlarına vereceği zararları göz ardı etmek mümkün değildir.

Sonuç olarak;

- 1- Jeotermal kaynaktan ısıtma işlemini yapabilmek için önce kuyuların açılması, sıcaklık ve debi testleri ile ısı enerjisinin tespiti, çevresel etkilerin incelenmesi mutlaka gerekmektedir.
- 2- Bu işlemler yapılmadan önce Denizli' nin ısıtılması için gerekli olan alt-yapının (boruların döşenmesi, eşanjörlerin ve pompaların konulması gibi) yapılmaya başlanması doğru olmayacaktır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

DENİZLİ ŞUBESİ

ALİ RIZA VEREL

Yönetim Kurulu Başkanı

DİYARBAKIR ŞUBE

BÖLGESEL TARİFE

Bölgemiz son 15 yıldır süren çatışma ve olağandışı koşullar nedeniyle köylerden kente, kentlerden de batıya doğru bir göç yaşamıştır. Bu durum hem bölge ekonomisine, hem de ülke ekonomisine plansız ve altyapısız bir yük getirmiştir. Son 3-4 yıldır oluşan kısmi huzur ortamı, bölgenin gerileme dönemini atlatıp kendini toparlama şansını doğurmuşken ortaya çıkan savaş ve bölgesel çatışma riski tekrar eski kabus günlerini çağrıştırmaktadır. Böylesi olağan dışı koşullar içinde yaşayan vatandaşlarımız Enerji Piyasası Denetleme Kurulu'nun açıkladığı "Bölgesel Elektrik Tarifesi" ile bir darbe daha yiyecektir.

EPDK'nın açıklamalarına göre 1 Temmuzdan itibaren bölgesel enerji tarifi kullanılmaya başlanacak, kaçak kullanımın olduğu bölgeler daha fazla ücret ödeyecektir. Oysa bu uygulamanın bedeli de yine faturasını yatıran dürüst tüketiciye ödetilecektir. Ayrıca bu uygulama; kaçak elektrik kullanımının daha yüksek rakamlara çıkmasına neden olacaktır.

Bilindiği gibi Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgeleri ekonomik ve sosyal açısından Türkiye'nin diğer bölgelerinden oldukça farklı bir yapıya sahiptir. Elektrik sektörü açısından da bu göstergeler belirgin bir farklılık oluşturmaktadır. Türkiye'de kişi başına tüketilen elektrik enerjisi ortalaması 1432 KWh iken Güneydoğu'da bu değer 854 KWh'e, Doğu Anadolu'da ise 569 KWh'e düşmektedir. Bu değerler Türkiye ortalamasının çok altında kalmaktadır.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak, uzun yıllardan beri enerjideki kayıp ve kaçakların giderilmesi gerektiğini belirtmekteyiz. Elektrikteki teknik kayıplar göz ardı edilmekte, en temel sorun kaçak elektrik olarak ele alınmaktadır. Üstelik sanayideki kaçak kullanım gizlenerek, özellikle kaçak kullanımında Doğu ve Güneydoğu illeriyle, gecekondü bölgelerinde yaşayan vatandaşlarımız suçlanmaktadır.

Türkiye genelinde işsizlik oranı %23 iken Doğu ve Güneydoğu'da bu oran %45-50'lere varmaktadır. Ayrıca, illere göre kişi başı gayri safı yurtiçi hasıla değerleri sıralaması incelendiğinde bölgemizin hemen hemen bütün illerinin Türkiye ortalamasının altında olması dikkat çekicidir. Gelir düzeyi en yüksek olan Kocaeli ile en düşük olan Hakkari illeri arasında 13.6 katlık bir farkın olduğu görülmektedir. EPDK'nın son tarifesine bakıldığında ise Hakkari'deki bir elektrik tüketicisi Kocaeli'deki bir tüketiciden 2.6 kat, İzmir'deki bir tüketiciden 3 kat daha fazla fiyata elektrik satın alacağı da hesaba katıldığında; gelir düzeyi ile kamu hizmetinden faydalanma arasında çok büyük çarpıklıklar olduğu görülmektedir. Bu durum bölgeler arası dengesizliği, yoksulluğu ve işsizliği daha da derinleştirecektir.

Bir kamu hizmeti olan elektrik enerjisinin bu denli ticarileştirilmesi yanlış bir politikadır. Bütün bu politikalara ek olarak uygulanan vergilendirme biçimi de bu yanlış daha da artırmaktadır. Elektrik kullanım bedeline eklenen %18 KDV, %5 belediye vergisi, TRT vergisi ve diğer vergilerle birlikte bu oran %25'i geçmektedir. Bu doğrudan vergilendirme politikasından bir an önce vazgeçilmesi ve yaşamsal bir tüketim unsuru olan elektrik enerjisinin lüks tüketim maddesi kategorisinden çıkarılması gerekmektedir.

Bu uygulama ile geçmiş yıllardaki yanlış enerji politikalarının faturasının topyekün halka kesildiği anlaşılmaktadır. Kalkınmada öncelikli olan bölge illerimizde pahalı elektrik tarifesinin uygulanması ile sermaye ve kaliteli işgücünün bölge dışına göçü hızlanacak, yapılması düşünülen yatırımlar kesintiye uğrayacak,

ekonomik ve sosyal göstergelerdeki farklılıklar daha da derinleşecek ve bu illerimize büyük ekonomik darbeler inecektir.

Tüm uyarılarımıza karşın, bölgede uzun yıllardan beri ciddi anlamda tesis ve yenileme çalışmaları yapılmamış, dağıtım şebekelerinde iyileştirmeye gidilmemiş, elektrik altyapısı kendi haline bırakılmış ve kamusal denetim mekanizması yeterince uygulanmamıştır. Halen ekonomik ömrünü doldurmuş dağıtım hatlarıyla enerji transferinin yapılması, sık sık arıza ve enerji kesintilerinin yaşanmasına neden olmaktadır. TEDAŞ'ın, tüketicilere ucuz, kaliteli ve kesintisiz enerji vermesi beklenirken; EPDK'nın Doğu ve Güneydoğu illerine dünyanın en zengin ülkesindeki tatil beldelerinden olan Hawali'den daha pahalıya elektrik satışını planlamasının hiçbir hukuki gerekçesi yoktur.

Enerji Piyasası Denetleme Kurulu Başkanı Sayın Yusuf GÜNAY'a soruyoruz, dünyanın en pahalı elektriğini almanın nedeni, Doğu ve Güneydoğu' da yaşamak mıdır?

Kayıp kaçakları önlemenin yolu bölgesel tarife uygulamak, vatandaşları ihbarcılığa özendirmek, yoksulluğun nedenlerini ortadan kaldırmadan tek tek insanları yada bir bölge halkını hırsız olarak suçlamak değildir. Kaçak elektrik kullanımı salt polisiye önlemlerle değil, sosyal, ekonomik ve teknik politikalarla azaltılabilir.

Anayasanın eşitlik ilkesine aykırı olan bölgesel enerji tarifesinden vazgeçilerek, vatandaşlarımızın gelir düzeylerine göre fiyat tarifesine geçilmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Enerji Piyasası Denetleme Kurulu tarafından bölgesel enerji tarifesinin uygulanmaya konması halinde, bu uygulamanın iptali için dava açılarak her türlü yasal mücadele verilecektir.

11/03/2003

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
DİYARBAKIR ŞUBE YÖNETİM KURULU**

DİYARBAKIR ENERJİ SORUNU

Ülkemizde yasadışı elektrik kullanımının her geçen gün artıyor olması alınan hatalı kararlar ve uygulamalardan kaynaklanmaktadır. Enerji bedellerinde yapılan yüksek artışlar, ayda 150 Kwh üzerinde elektrik kullanılması halinde %50 zam uygulaması, verilen hizmetin karşılığı olmamasına rağmen her faturadan güç bedeli adı altında "sabit bedel" alınması elektriğin yasa dışı yollardan kullanılmasını hızlandırmıştır.

TEDAŞ'ın kaçak kullanım konusunda basın organlarına abartılı rakamlar vermesi Diyarbakır ve Güneydoğu'da yaşayan dürüst tüketicilerin tepkisine neden olmaktadır. Toplumun büyük bir kısmını enerji hırsız ilan eden TEDAŞ, Bakım-İşletme, Tesis ve İdari konulardaki başarısızlığını kamufle etmek için kaçak elektrik kullanımının arkasına sığınmaktadır. Kurum tüketicie kesintisiz ve kaliteli hizmet sunmakla mükelleftir. Bölgedeki kaçak kullanım yüzdesinin yüksek olmasının nedeni; TEDAŞ'ın yıllardır bu alanı denetimsiz bırakması veya birkaç ekiple denetleme çalışması yürütmesinden kaynaklanmaktadır. Bölge illerindeki kırsal kesimlerde ve merkeze bağlı birçok köyde uzun yıllardan beri sayaç okuma çalışmaları yeni abone işlemleri yapılmamaktadır. Okunmayan enerji miktarı da kaçak tüketim olarak adlandırılmaktadır.

Dünya ortalaması %7-10 arasında olan ancak, Türkiye ortalaması %16,4 düzeyinde olan dağıtım kayıplarının bölge illerindeki şehir merkezi iç kesimlerinde yıllardır tesis ve yenileme çalışmaları yapılmadığından dolayı bu oran, en az %20 civarına çıkmıştır. Teknik kayıpların giderilmesinde başarısız olan TEDAŞ; tüketicie ulaşmadan meydana gelen enerji kayıplarını da basın organlarında kaçak kullanım yüzdelere dahil etmektedir.

Kaçak kullanımın hiçbir haklı gerekçesi yoktur. Kurumun gerekli tedbirleri alarak Türkiye genelinde kronikleşmiş olan bu problemi çözmesi gerekmektedir. Türkiye'de üretilen enerjinin %28.2'si konut ve ticarethanelerde, %4.1'i sokak aydınlatmasında %4.5'i resmi dairelerde, %63.2'si ise sanayi kesiminde kullanılmaktadır. Türkiye genelinde en büyük tüketici konumunda olan sanayi ve sulama kesiminin yakın takibe alınması gerekmektedir. Özellikle sanayi tesislerinde kullanılan akım trafolarının etiket değerleri ile dönüştürme oranları fillen ölçülmek suretiyle karşılaştırılmalı ve standart dışı olan tesisler tespit edilmelidir. TEDAŞ Diyarbakır Müessese Müdürlüğü'nde son üç yılda 9 idareci göreve atandı ve her bir idareci ortalama dört ay sonra tayin oldukları müesseseyi ve ilin sorunlarını tespit edemeden görevden alındı. Bu anlayışla yönetilen hiçbir kurum başarılı bir performans gösteremez. Kurumların çalışma disiplini ile tayin ve atamalardan siyasetin el çekmesi gerekmektedir.

Diyarbakır da yoğun nüfus artışına paralel olarak yatırımlar gerçekleşmemiştir. Suriçi ve Bağlar'ın iç kesimlerinde yaklaşık 15-20 yıldan beri tesis çalışmaları yapılmamış yetersiz yatırım veya yenileme çalışmalarından yoksun kalan kentimizde, ekonomik ömrünü tamamlamış dağıtım hatlarıyla enerji transferi yapılmakta, buda sık sık arıza ve kesintilere neden olmaktadır. Güneydoğu Anadolu bölgesindeki hidroelektrik santrallerinin kurulu gücü, Türkiye enerji kurulu gücünün yaklaşık %25'ne tekabül etmektedir. Buna rağmen enerji problemlerinin en yoğun bir biçimde yaşandığı yer barajlar bölgesidir. Enerji problemi, bölge halkının kaderi olmaktan çıkmalıdır.

Diyarbakır ilinin ve bölgenin enterkonnekte sistemle irtibatı sadece Karakaya istikametinden tekyönlü olarak sağlanmaktadır. Bu hat üzerinde meydana gelebilecek bir arızada şehir ve bölge tamimiyle elektriksiz kalmaktadır. Enerji Bakanlığı; 2005 yılında tamamlamayı planladığı Diyarbakır-Batman-Cizre ve Kızıltepe'yi Atatürk barajına irtibatlayacak enterkonnekte ring hattı projesini biran önce tamamlayarak enerji alt yapısı konusunda bölgenin sıkıntısı giderilmelidir.

Bilindiği gibi bölgemizde yoğun bir göç hadisesi yaşandı, son yaşadığımız ekonomik krizden sonra istihdam alanları oldukça daraldı. Bölgemiz başta olmak üzere ülke genelinde işsizlik oranında büyük bir artış meydana geldi. Yaşadığımız sosyo-ekonomik problemler dikkate alındığında elektrik faturasını ödeyemeyecek güçte olan çok sayıda vatandaşımız mevcuttur. Elektrik fiyatlarındaki yüksek artışlar nedeniyle en temel ihtiyaç maddesi olan elektrik tüketimi, lüks tüketim gurubuna gidi. 164.000.0000 TL. asgari ücretle geçinen bir aile, maaşının ¼ ' nü elektrik faturasına ayırmaktadır. Gelir düzeyleri dikkate alınarak bu koşullarda yaşayan vatandaşların tespit edilmesi ve yeşil kart uygulamasında olduğu gibi indirimli veya özel tarife uygulaması konusunda çalışmalar yapılmalıdır.

Söz konusu problemlerin çözümü için odamız önerilerini özet olarak şöyle sıralayabiliriz:

1- Siyasiler TEDAŞ Müessese müdürlüğünden elini çekmelidir.

2- TEDAŞ Öncelikle kendi yükümlülüğünü yerine getirmek üzere; abone yapma, sayaç mühürleme ve sayaç okuma çalışmalarını sağlıklı bir biçimde yürütmelidir.

3- Kurumun sorumluluklarını yerine getirmesi için Müessese Müdürlüğünden başlayarak kararlı ve kalıcı bir idari yapıya kavuşturulmalıdır.

4- Enerji bedeli fiyat politikası mercek altına alınmalıdır. Toplumun bütün kesimlerinin enerji kullanma hakkını, ekonomik güçleriyle orantılı bir biçimde kullanması sağlanmalıdır.

5- Elektrik Tarifeleri Yönetmeliği- kaçak elektrik kullanımına ilişkin; Madde 40. g) fıkrasına göre (14.08.1996/22727' de yayımlanan yönetmelik.) * Teşekkül veya şirketçe, mükerrer kaçak elektrik kullandığı tespit edilen abone hakkında savcılığa suç duyurusunda bulunulur* hükmü olmasına rağmen; ilk kontrolde savcılığa suç duyurusunda bulunulmaktadır. TEDAŞ; Enerji Bakanlığı'nın Elektrik Tarifeleri Yönetmeliği'ne uymayan uygulamalardan kaçınmalıdır.

6- 2001 yılı kaçak tüketimi olarak verilen %62,7 rakamı kaçak kullanımın yanı sıra teknik kayıplar, TEDAŞ tarafından okunmayan ve aboneliği yapılmamış tüketici harcamalarını içermektedir. Kaçak tüketim mücadelesi ile birlikte bölge illerinde, şehir şebekesi yenileme çalışmalarının yapılarak enterkonnekte ring hattı projesinin biran önce hayata geçirilmesi sağlanmalıdır.

15/03/2002

TMMOB

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

DİYARBAKIR ŞUBESİ

GAZİANTEP ŞUBE

Sevgili Gaziantep'li,

Günlük hayatımızın en temel ihtiyaçlarından olan elektrik enerjisinde kirli oyunlar oynanıyor.

Son on yılda giderek yoğunlaşan özelleştirme uygulamaları ile enerjiden habersizmeye, ulaşımından sağlığa kadar ülkemizin en önemli kamu varlıkları birer birer elden çıkarılıyor.

Kamuya kaynak yaratmak için dediler,kamu kurumları verimsiz çalışıyor o yüzden dediler, daha ucuza,daha kaliteli hizmet için dediler, devlet her yatırımın altına girmemeli dediler, yabancı sermayeyi çekmek için dediler ve yılların birikimi ile kurulmuş kamu tesislerini birer birer sattılar.

Özelleştirmeye karşı direnen Cumhuriyet hukukunu ortadan kaldırmak için Tahkim Yasası çıkarıldı.Ulusal hukuk ve bağımsızlık ayaklar altına alındı.

Özelleştirilen KEPEZ, AKTAŞ, ÇEAŞ çalışanları işten çıkarıldı. Santraller ve dağıtım şirketleri 2 yıllık karları karşılığı devredilirken yatırımlar, vergiler,işletme hakkı devir bedelleri halkımıza ödettirililmektedir.

Son Elektrik Faturanıza Dikkat ettiniz mi?

Bunları biliyor muydunuz?

1. Artık her meskenden her faturada 2001 bütçe Kanunu uyarınca güç bedeli adı altında aylık 1 Milyon TL.sabit ücret alınıyor.

2. TEDAŞ tarafından konut başına açıklanan asgari 150 kiloWattsaat enerji tüketimi, bu miktarı aşınca %50 zamli tarifeye giriyor.150 kWh'a kadar Ocak ayında kWh başına 52 bin TL olan bedel bu miktarın aşılması ile aşılın her kWh için 78 bin TL oluyor.Bizim hesaplarımız farklı (4 kişilik bir aile için)Neden kendi faturalarınızla karşılaştırıp gerçekleri görmüyorsunuz.

Tüketici Cinsi	Kurulu Gücü(kW)	Çalışma Gücü(kW)	Günlük Çalışma Süresi	Aylık Çalışma Süresi	Aylık Enerji Tüketimi (Kilowattsaat)
Aydınlatma (m ² 'ye 30 W)	2000W	(%25) 0.5kW	6 Saat	30x6= 180 Saat	90kWh
Bulaşık Makinası	2500W	1 kW	1 Saat	30x1=30 Saat	30 kWh
Çamaşır Makinası	2500W	1 kW		4x6=24 Saat	24 kWh
Elektrikli Fırın	2000W	2 kW	0.5 Saat	30x0.5= 15 Saat	30 kWh
Ütü	1000W	1 kW		4x3= 12 saat	12 kWh
Buzdolabı	300W	0.3 kW	6 Saat	30x6= 180 Saat	54 kWh
Televizyon	200W	0.2 kW	6 Saat	30x6= 180 Saat	36 kWh
Elektrik Süpürgesi	1500W	1.5 kW		4x2=8 Saat	12 kWh
Izgara	1000W	1 kW	0.5 Saat	30x0.5= 15 Saat	15 kWh
Diğer	2000W	0.2 kW	1 Saat	30x1= 30 Saat	6 kWh

Toplam: 309 kWh

3. Bunun anlamı şudur:bugün 4 kişilik bir ailenin asgari elektrik enerjisi tüketimi toplam 300 kilowattsaat civarındadır. Aylık enerji tüketimi fatura

bedeli toplam 28.262.600 TL'ye denk düşmektedir.Yani 102 milyon adet asgari ücretin yaklaşık üçte biri. 150 kW Saat tüketim bedeli ile halkımızla alay edilmekte, elektrik faturalarımıza yansıyan gerçek zam uygulaması örtülme istenmektedir.

4. Elektrik zammı artık otomatik bağlandı. Her ay enflasyon oranında yapılacak bu zamlar konut faturalarına yansıtılacak. Ayrıca faturalardaki KDV oranı %17'den %24'e arttırıldı. Bu zamların arkasında TEAŞ'ın zarar etmesi yatıyor. Özelleştirilen santraller-dan TEAŞ tarafından 60 bin TL'ye alınan elektrik, TEDAŞ'a 27 bin TL'ye satılıyor. Bu fark bize fatura ediliyor.

Özelleştirmelerden önce bilinçli olarak zarar ettirilen,zarar etti gösterilen kamu kurumları özelleştirildikleri için kamuya zarar veriyor.

Hani özelleştirme ile kamuya kaynak yaratılacak, daha ucuz,kaliteli ve kesintisiz enerjimiz olacaktı!

Ülkemiz de Enerji Krizi Yoktur,Enerji Yönetimi Krizi Vardır!

Tekrar Ediyoruz:

- Herkes elektrik tüketme ve teknolojinin sunduğu kolaylıklardan faydalanma hakkına sahiptir. Bu yönüyle elektrik enerjisi kamu hizmeti olmak zorundadır, Kar aracı değil. Devletin bu yatırımları yapamayacağı ya da yapmaması gerektiği yalandır.
- Yer altı ve yerüstü kaynakları ve enerji santralleri kamunun malı olarak kalmalıdır, özelleştirme kamu mülkiyetinin tasfiyesidir. Elektrik sisteminin teknik ve sosyal olarak tek verimli yönetimi merkezi planlama ile mümkündür ve bu sadece kamu mülkiyeti koşullarında geçerlidir.
- Özelleştirme yağmanın, talanın ve işsizliğin kaynağıdır. Topluma zararlıdır.
- Gündemde olan "Elektrik Piyasası Yasa Tasarısı" tüm ülkeyi bağımlılığa ve karanlığa sürükleyecektir.
- "Beyaz Enerji" operasyonu adı ile toplumun gündemine giren operasyon bir kez daha gösterdi ki,özelleştirme adı altında yapılanlar yağma ve talandan başka bir şey değildir.

Biz Elektrik Mühendisleri Odası olarak enerji alanında ve diğer tüm alanlarda özelleştirmeye karşıyız ve bu yağmaya dur diyeceğiz. Dur demek zor değildir. Bu süreçte sessiz kalmak yerine toplumu yaşanan yağmaya hep beraber karşı çıkmaya çağırıyoruz.

Ülkemizin geleceği ve aydınlığı Karanlık ellere devredilmemelidir.

Erol KARABAY
Elektrik Mühendisleri Odası
Şube Başkanı

DEĞERLİ YAZILI VE GÖRSEL BASIN MENSUPLARI

Bilindiği gibi son yıllarda ülkemizde olduğu gibi ilimizde de çok katlı yapılaşma hızla artmıştır. Buna paralel olarak asansörlere duyulan gereksinim ve asansörlerin günlük hayatımızdaki önemi aynı ölçüde büyümüştür. Ancak; Ülkemizde kullanılmakta olan asansörlerin güvenli ve çalışır durumda olması konusunda öteden beri yaygın yakınmalar vardır. Gerekli koşullara uymayan asansörlerde gelen ölümcül kazaların sayısı gün geçtikçe artmaktadır.

Kurulmakta olan yada kullanılmakta olan asansörlerdeki bu tehlikeli durumların ana nedeni asansörlerin yapım ve kullanımları sırasında yeterli denetim sağlanmamış olmasıdır.

Günlük hayatımızda asansör tesislerinin öneminin artması sonucunda, bu sektörün çağımızın koşullarına uygun bir şekilde düzenlenmesi ve denetlenebilmesi kaçınılmaz olmuştur. Bu yönde T.C. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından asansör yönetmeliği yeniden düzenlenmiştir.

Yeniden düzenlenerek; 20 Aralık 1995 tarih ve 22499 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Asansör Yönetmeliğine göre; her asansörün yılda en az bir kez yapının bağlı olduğu belediyeler tarafından kontrolünün yapılmasını veya yaptırılmasını öngörmektedir. Ayrıca yönetmelik, yıllık kontrollerin yapılmasından ve raporun tanzim ettirilmesinin takibinden asansörün bulunduğu binanın yöneticisini ve bakımını yapan firmayı müştereken sorumlu tutmaktadır.

İlgili yasa gereği, özel konut ve işyerlerine ait asansörlere ilgili belediyelerin teknik elemanlarınca ruhsat verilmesi; kamu kesimine ait olanlarda ise ilgili bir kamu kuruluşu elemanlarınca yapılan kabul işlemlerinden sonra asansörlerin işletmeye alınması gerekmektedir.

Belediyelerin teknik kadro açısından sıkıntısı bilinen bir gerçektir. Bu sıkıntı nedeni ile asansör tesislerinin yapımı sırasında gerekli denetimlerinin yapılamadığı, Asansör tesislerinde yapılması gereken periyodik yıllık kontrollerin yapılamadığı, Bina iskanına esas teşkil eden asansör işletme ruhsatlarında problemlerin yaşandığı bilinen gerçeklerdir.

Toplum yararına kamu hizmeti yapan, Elektrik Mühendisleri Odası Gaziantep Şubesi olarak yukarıda belirtmeye çalıştığımız sorunların çözümünde önemli katkılarımız olacağına inanıyoruz.

İlimiz Büyükşehir Belediyesinin-Şahinbey ve Şehitkamil ilçe belediyelerinin toplum yararına kentsel hizmetlerin yerine getirilmesinde ilgili meslek odalarıyla işbirliği yapacaklarına inanıyoruz.

Bu güç birliğinin; çağdaş, planlı ve sağlıklı bir kent oluşumuna katkı koyması dileğiyle saygılar sunarız.

**Elektrik Mühendisleri Odası
Gaziantep Şubesi**

İSTANBUL ŞUBE

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) HAZİNENİN YOLSUZLUĞA TEŞVİK EDİCİ HUKUKSUZLUĞUNU TEŞHİR EDİYOR!

Nisan 2002'den bu yana, İstanbul Anadolu yakasında elektrik dağıtım hizmeti TEDAŞ İstanbul Anadolu Yakası Elektrik Dağıtım İşletmesi Koordinatörlüğü tarafından, üstelik de bir yıllık verilere göre, AKTAŞ Elektrik'ten çok daha verimli, kaliteli ve aboneleri tatmin edici bir şekilde yürütülmektedir.

Mart 2003 itibarıyla TEDAŞ bünyesinde geçici sözleşmeler ile istihdam edilmekte olan toplam 2202 personel, Hazine'nin oluşturduğu karar doğrultusunda, tasfiye edilmeye başlanmaktadır.

Hazine görüşü çerçevesinde, TEDAŞ personeli tarafından görülen bir çok hizmetin (Vezne, hukuk, ambar, inşaat, endeks okuma, sayaç sökme ve takma vb.) hizmet alımı yoluyla, yani TAŞERON şirketler aracılığıyla görülmesi gerektiği öngörülmektedir.

Yapılmaya çalışılan, elektrik dağıtım hizmetine ilişkin hiçbir bilgi ve görgü sahibi olmayan, neyin kamu yararına neyin kamu zararına neden olacağı bilinç ve öngörüsünden yoksun, IMF direktiflerini Türkçe'ye çevirmekten öte meziyetleri bulunmayan Hazine görevlileri eliyle, kamu hizmetini zafiyete uğratmaktan başka bir şey değildir.

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), bu sürecin yukarıda belirtilen şekilde yürütülmesi için deneyimli, birikim sahibi çalışanların kadrolarına kavuşmaları, kazanılmış hakların korunması ve örnekleriyle olumlu hiçbir yanının bulunmadığı ortaya konmuş, taşeron sisteminin uygulanmaması gerektiğine inanmakta ve kamusal çizgisi doğrultusunda, yanlış bulduğu uygulamalara karşı, üyelerinin hak ve çıkarları ile toplumsal hak ve çıkarları korumak için girişimlerde bulunmaya devam etmektedir.

Kamu kurumu niteliğinde meslek örgütü olarak yüklendiği kamusal sorumluluğun bilincinde olan Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), faaliyet alanı olan elektrik sektöründe, yıllardan bu yana, her türlü yolla uygulanmaya çalışılan kamusal alanı yok etmeye yönelik, kamu yararına ve hukuka aykırı uygulamalara karşı meşru, sürekli, ciddi ve nitelikli bir mücadele yürütmüştür.

Bu mücadelenin sonuçlarından birisi de, kamuya katrilyonlar düzeyinde zarar veren AKTAŞ Elektrik'in, İstanbul Anadolu yakası elektrik dağıtım işinden uzaklaştırılması ve hizmetin yeniden kamu tarafından yürütülmeye başlamasıdır. Nisan 2002'den bu yana, İstanbul Anadolu yakasında elektrik dağıtım hizmeti TEDAŞ İstanbul Anadolu Yakası Elektrik Dağıtım İşletmesi Koordinatörlüğü tarafından, üstelik de bir yıllık verilere göre, AKTAŞ Elektrik'den çok daha verimli, kaliteli ve aboneleri tatmin edici bir şekilde yürütülmektedir.

Bu sürecin başlangıcında, Nisan 2002'de EMO, düzenlediği basın açıklaması ile, sürecin burada noktalanmadığı, özellikle devir çalışmaları ve hizmetin bundan sonraki yürütümünün de kamusal yönden değerlendirilmesi gerektiği üzerinde durarak, gelişmelerin adım adım takip edileceğini kamuoyuna duyurmuştur.

Bu çerçevede, özellikle çalışanların bu süreçte zarara uğramaması, yıllardan bu yana devam eden hukuka aykırı sürecin mağdurlarının çalışanlar olmaması için EMO süreci izlemeye, yeni geldiğinde basın açıklamaları ile gelişmeleri kamuoyuna duyurmaya devam etmiştir.

Geldiğimiz noktada, Mart 2003 itibarıyla TEDAŞ bünyesinde geçici sözleşmeler ile istihdam edilmekte olan toplam 2202 personel, Hazine'nin oluşturduğu karar doğrultusunda, tasfiye edilmeye başlanmaktadır.

TEDAŞ Genel Müdürlüğü tarafından, TEDAŞ İstanbul Anadolu Yakası Koordinatörlüğü'ne gönderilen 10.03.2003 tarihli bir yazı ile, Hazine'nin kadro isteklerine olumlu yaklaşmaması nedeniyle, AKTAŞ'dan TEDAŞ'a geçen çalışanlardan, emekliliği gelenlerin emekli edilmesi, aksi takdirde 14.03.2003 tarihi itibarıyla iş akitlerinin feshedileceği bildirilmiştir.

Aynı yazı ile, yine Hazine görüşü çerçevesinde, TEDAŞ personeli tarafından görülen bir çok hizmetin (Vezne, hukuk, ambar, inşaat, endeks okuma, sayaç sökme ve takma vb.) hizmet alımı yoluyla, yani TAŞERON şirketler aracılığıyla görülmesi gerektiği belirtilmiştir.

Bu yazının anlamı, mevcut 2202 çalışanın neredeyse tamamının çok kısa bir zamanda kurumdan uzaklaştırılmasıdır. İlk elde de, birikim ve deneyim sahibi yüze yakın personel emekli olmaya zorlanacak, kabul etmezlerse işten çıkarılacaklardır. Ardından da yıllardır bu işi yapmakta olan işçiler tasfiye edilecekler, hizmet yürütümü; örneğin İstanbul ili Avrupa yakasında faaliyet yürüten Boğaziçi Elektrik Dağıtım AŞ. (BEDAŞ)'da olduğu gibi taşeron şirketler aracılığıyla gerçekleştirilecektir.

Yapılmaya çalışılan, elektrik dağıtımı hizmetine ilişkin hiçbir bilgi ve görgü sahibi olmayan, neyin kamu yararına neyin kamu zararına neden olacağı bilinç ve öngörüsünden yoksun, IMF direktiflerini Türkçe'ye çevirmekten öte meziyetleri bulunmayan Hazine görevlileri eliyle, kamu hizmetini zafiyete uğratmaktan başka bir şey değildir.

Hazine'nin talep ettiği taşeron sistemi, İstanbul Avrupa yakasında elektrik kaçağının yüzde 30 düzeylerinde dolaşmasına, katrilyonluk kamu zararına, elektrik fiyatlarının yükselmesine, yolsuzluk ve rüşvetin toplumsal tabanda yaygınlaşmasına ve yerleşmesine neden olmaktadır.

Hazine IMF direktifleri doğrultusunda T.C. Anayasası ve ilgili yasal düzenlemeleri hiçe sayıp, çalışanlara kadro vermeyip işten çıkararak, adeta yolsuzluk ve rüşveti teşvik etmektedir.

T.C. Anayasası'nın 128. maddesi gereği, kamu çalışanlarının statülerinin değişmesi ancak yasal düzenleme ile olabileceksen, 1990 yılında, TEK İstanbul Müessesesi'nde görev yapmakta olan kamu çalışanları, bir gecede, hiçbir yasal düzenleme olmaksızın AKTAŞ'a devredilerek işçi statüsüne geçirilmişlerdir. Bu nedenle mağdur olan 500'ün üzerinde çalışanın bir kısmının açtığı davalar hala devam etmektedir.

Bu yetmiyormuş gibi, yıllarca süren hukuksuzluğun, ortaya çıkan 1.2 katrilyonluk kamu zararının sorumlusu çalışanlar mı gibi fatura yine onlara kesilmekte, işlerinden atılmaktadırlar. NEDEN?

15 Mart tarihinde İstanbul Anadolu yakasında oturan, çalışan yurttaşlarımız elektrik kullanabilecekler midir? Birikimli, deneyimli çalışanları, yerlerine gelebilecek kimse olmadığını bile bile emekliliğe zorlayan idare ve Hazine yetkilileri, acaba üstlendikleri kamusal sorumluluğun bilincinde midirler?

Hiçbir bilgi ve görgü sahibi olmadıkları bir konuda, IMF istiyor diye, oturdukları yerden kararlar vererek yüzlerce çalışanı sokağa atmayı ve kamu hizmetini sabote etmeyi umursamayan Hazine görevlileri, bu ülkeye ve bu ülkenin insanlarına karşı hiç mi hiç sorumluluk taşımazlar?

EMO kamusal kaynakların bir aileye, tamamıyla hukuksuz bir şekilde teslim edilmesini kamu yararına aykırı görerek 12 yıllık boyunca sürdürdüğü haklı ve zorunlu bir mücadelenin sonucunda, hizmetin kamuya geri dönmesini sağlamıştır.

Bu sürecin yukarıda belirtilen şekilde yürütülmesi için deneyimli, birikim sahibi çalışanların kadrolarına kavuşmaları, kazanılmış hakların korunması ve örnekleriyle olumlu hiçbir yanının bulunmadığı ortaya konmuş, taşeron sisteminin uygulanmaması gerektiğine inanmaktadır. Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), kamusal çizgisi doğrultusunda, yanlış bulduğu uygulamalara karşı, üyelerinin hak ve çıkarları ile toplumsal hak ve çıkarları korumak için girişimlerde bulunmaya devam edecektir.

13 Mart 2003
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu

BASINA VE KAMUOYUNA

Geçtiğimiz günlerdeki yoğun kar yağışı sonrasında yaşanan elektrik kesintileri bir kere daha elektrik enerjisi alanında yaşanan sorunları gündeme taşıdı.

Kar yağdı: Trafolar arızalandı ya da yandı.

Kar yağdı: Elektrik direkleri devrildi, kablolar koptu.

Kar yağdı: Milyonlarca İstanbullu saatler boyunca elektriksiz kaldı. Elektrikli eşyalar arızalandı.

Kar yağdı: Sular kesildi, doğalgazlı ısıtmalar çalışmadı.

Bu gelişmeler karşısında kimi yetkililer vatandaşı hedefe koyarken, hükümet ve enerji bürokratları topu birbirlerine atarak gerçekleri kamuoyundan saklama çabası içine girdiler.

Halkın yaşamını doğrudan etkileyen, günlük ihtiyaçlarımızın karşılanmasında hava ve su kadar önemli bir yer tutan elektrik enerjisinin kamusal ve yaşamsal niteliği bir kere daha ortaya çıkarken, elektrik enerjisi alanında oynanan oyunlar da bir kez daha gözler önüne serildi.

SORUN NEREDE, SORUMLU KİM?

Elektrik enerjisi alanında yaşanan sorunlar günlük, palyatif ve popülist söylemlerle geçiştirilemeyecek kadar köklü ve yapısal sorunlardır. Sorunun kaynağı ÖZELLEŞTİRME POLİTİKALARI'nda yatmaktadır. Çözüm önerileri yerine BEDAŞ yetkililerini ya da çalışanlarını suçlayarak geçiştirmek kolaycılığa kaçmaktır. Bu sorunları ve kalıcı çözüm önerilerimizi her fırsatta kamuoyuna ulaştırmaya çalışıyor, her türlü platformda dile getiriyoruz. Ancak ne yazık ki ortaya çıkan gerçekler, kimi etkili ve yetkili ağızlardan bile itiraf edilen sorunların çözümü konusunda hiçbir ciddi adım atılmıyor, çözüm olarak sorunların kaynağı olan özelleştirme politikalarının hızlandırılması öneriliyor.

İŞTE UYGULAMALAR

Enerji Bakanlığı'nın 2003 yılı Bütçesi'ndeki payı 4 katrilyon 532 trilyon lira iken 2004 yılında 3 katrilyon 761 trilyon ayrılmış.

Enerji Bakanlığı Bütçesi içerisinde TEDAŞ'a ayrılan pay;

2003 yılında 1.4 katrilyon talep edilmiş olmasına rağmen 480 trilyon ödenek verilmiş.

2004 yılında ise TEDAŞ tarafından kısıtlanmış talep 1.75 katrilyon olarak talep edilmiş olmasına rağmen 430 trilyon ödenek tahsis edildiği görülmektedir.

- İstanbul'un Avrupa tarafında 3,5 milyon BEDAŞ abonesi, Anadolu yakasında ise bir milyon yediyüzbin TEDAŞ Anadolu Yakası Koordinatörlüğü abonesi bulunuyor.
- BEDAŞ 30 noktadan TEİAŞ'tan elektrik alıyor.
- İstanbul'da 67 güç merkezi var. Burada her merkezde ikişer adet olmak üzere yaklaşık 150 güç trafosu bulunmaktadır.
- BEDAŞ'ın işletmekle sorumlu olduğu 6300'ün üzerinde merkez var.
- Bunların dışında 2000'in üzerinde büyük müşterilere ait büyük trafolar var.

Yukarıda belirtilen ödeneklerle bütün bu tesisin ayakta tutulması, yenilenmesi, denetlenmesinin mümkün olmadığı yıllardır tarafımızdan söylendi. Enerjinin yaşamsal ve stratejik bir kamu hizmeti olduğu, enerji alanında görev yapan tüm kurum ve kuruluşların merkezi bir yapıya ulaştırılması gerektiği, kısa, orta ve uzun vadeli ulusal programların yapılmasının zorunlu olduğu her türlü platformda dile getirildi. Ancak 1980'li yılların ortalarından beri elektrik enerjisi alanında gerekli hiçbir yatırım yapılmadığı gibi, hizmetlerin birçoğu (Saat açma-kapama,

arıza giderme, sayaç okuma, fatura tahsili vs.) taşeron firmalara ihale edilerek yerine getirilmeye çalışıldı.

Değerli Basın Emekçileri

Elektrik enerjisi hem yurttaşlarımızın günlük yaşamını devam ettirebilmesi hem ülkenin kalkınmasında ve sanayinin gelişmesinde en önemli bir faktörlerin başında gelmektedir. Bu nedenle bu sektör en karlı işler arasında görülmekte ve özelleştirme uygulamalarında en ön sıralarda yerini almaktadır. Bu özellikler nedeniyle de uluslararası sermaye güçlerinin ele geçirmek istediği bir alan haline gelmektedir.

Neo-liberal politikaların hızla uygulandığı ülkemizde, Türkiye Elektrik Kurumu (TEK) daha kolay satılabilsin diye önce üretim ve dağıtım şeklinde ikiye ayrılmış, daha sonra dağıtım bölgeleri kendi arasında farklı bölgelere ayrılarak sermaye tekellerine satışa çıkarılmıştır. Bu da yetmemiş; iletim de kendi içinde bölgelere ayrılarak parçalı yapı daha da artırılmış, merkezi bir yapıda olması gereken elektrik enerjisi hizmeti üretim-iletim-dağıtım ve satış olarak piyasaya sunulmaya devam etmektedir.

Tüm bu yapısal değişiklikler yapılırken bir yandan da bu hizmetler taşeron eliyle yürütülmeye başlanmıştır. Özellikle İstanbul'da arıza, bakım, onarım, sayaç okuma, fatura dağıtım, kesme-açma ve bunun gibi tüm hizmetler taşeron şirketler eliyle ve uzun süre sigortasız ve ücretsiz çalışmak zorunda bırakılan çalışanlar aracılığıyla yürütülür hale getirilmiştir. Dolayısıyla burada ciddi bir kirlenme yaşanmaya başlanmış, bu uygulamaya karşı çıkan Enerji-Sanayi-Maden Kamu Emekçileri Sendikası (ESM) ve Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) İstanbul Şubeleri yetkililer tarafından hedef tahtasına konmuştur.

Tüm bu gelişmeler yaşanırken özelleştirme kapsamında olan elektrik enerjisi hizmetine kaynak aktarılmayarak kaderine terk edilmiştir. Alt yapı neredeyse çökme noktasına getirilmiş, taşeron uygulaması ile yükselen kayıp kaçak oranları yatırımsızlık ve yenilenmeme sonucu daha da artmaya devam etmiştir. Son yıllarda kaçak enerji kullanımının üzerine gidilmekte, ancak köklü ve yapısal önlemler alınmamaktadır. Burada kayıp kaçak oranı içindeki en büyük payın (yenilenmeme ve yatırımsızlıktan dolayı) kayıp enerji olduğu ortaya çıkmaktadır.

Yukarıda sıraladığımız uygulamalara karşı çıkan enerji çalışanları üzerinde yoğun baskılar yaşanmış ve bu baskılar son dönemde AKP Hükümetinin kadrolaşma hareketi ile karşı karşıya kalarak geçici görev adı altında il dışına sürgünler yoğun bir şekilde yaşanmış ve bu uygulama çalışanlar üzerinde bir tehdit aracı olarak kullanılmaktadır.

Tüm bu olumsuzlukların ortadan kaldırılması için;

- 1) Özelleştirme politikalarına son verilmelidir,
- 2) Taşeron şirketlerin görevine son verilerek, hizmetler kamu görevlileri ile yürütülmelidir,
- 3) Alt yapı günün ve önümüzdeki 20 yıllık dönemin gereksinimlerine uygun olarak yenilenmelidir,
- 4) Enerji üretimi- iletim ve dağıtım birleştirilerek tek elden merkezi planlanmalıdır,
- 5) Yİ-YİD ile kurulan özel santraller nedeniyle çalıştırılmayan kamu santralleri tekrar üretime döndürülmelidir,
- 6) Pahalı olan enerji üretimi fiyatları düşürülerek kaçak enerji kullanımı kalıcı olarak önlenmelidir,
- 7) Kurum siyasetlerin müdahalesinden kurtarılmalı, özerk, demokratik, katılımcı, açık ve şeffaf bir yönetim anlayışıyla yönetilmelidir.

29/01/2004

EMO İSTANBUL ŞUBESİ - KESK/ESM İSTANBUL ŞUBESİ

TÜRKİYE ELEKTRONİK SAYAÇ ÇÖPLÜĞÜ OLMASIN

"EMO'nun tüm uyarılarına rağmen siyasi tercih ve kayırma sonucu uygulamaya sokulan elektronik sayaç uygulaması ülkemiz enerji sektörünü içinden çıkılmaz bir duruma getirdi!

Sonuç;

Çoklu tarife talebi olmamasına karşılık elektronik sayaç almak zorunda zorunda bırakılan yüzbinlerce yurttaşın uğradığı milyonlarca dolarlık zarar, elektrik almak isteyen ancak uygulamanın kilitlenmesinden dolayı kullanılmasına izin verilen ancak piyasaya sunul(a)mayan elektronik sayaçlar nedeniyle enerjisiz bekleyen yurttaşlar, sanayi tesisleri.. "

Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği'nde yapılan değişiklikle gündeme gelen elektronik sayaç uygulamasında kaos sürüyor. Yönetmelik değişikliğinin Resmi Gazete'de yayınlanmasından itibaren Elektrik Mühendisleri Odasının uyarılarını dikkate almaksızın, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve TEDAŞ Genel Müdürlüğü'nün yürüttüğü politika sonucu ülkemiz elektronik çöplük haline getirilerek milyonlarca dolar tutarındaki birikimimiz boşa tüketilmektedir.

Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği'nde yapılan değişiklik ile 8 Aralık 2001 tarihinden itibaren çok zamanlı puant tarifesine uygun elektrik sayaçlarının kullanılması zorunlu hale getirilmiş, sayaçlarda aranılacak özellikler TEDAŞ Genel Müdürlüğü tarafından belirlenerek imalatçılara ve ithalatçılara duyurulmuş, ülkemize binlerce adet getirilerek piyasaya sürülmüştür.

Özellikle imar affı anlamını taşıyan ve 6 ay süre içinde neredeyse tüm yasadışı yapıların enerjilendirilmesine olanak tanıyan yasal düzenleme ile birlikte ülkemizde bir milyona yakın sayıda elektronik sayaç kullanılmasına karşın firmalar tarafından hala bakım ve onarım merkezleri kurulmamış ve teknik destek merkezleri oluşturulmamıştır.

"Ayrıca elektronik sayaç kullanılması zorunluluğu olmasına karşın çok terimli tarifeye geçmenin isteğe bağlı olması nedeni ile çok az bir abone gurubunun çok terimli tarifeyi tercih ettiği tespit edilmiştir. Bu tespit elektronik sayaç kullanımının amacına ulaşmadığı sonucunu açığa çıkarmaktadır."

Elektronik sayaç zorunluluğu 08 Aralık 2001 tarihinde yürürlüğe girmiş olmasına karşın daha bir yılını doldurmadan 09 Temmuz 2002 tarihinde TEDAŞ Genel Müdürlüğü tarafından bir düzenlemeye daha gidilmiştir.

Yapılan yazılı açıklamada;

"Türkiye genelinde kullanımı gittikçe yaygınlaşan puant tarife özelliklerine sahip elektronik sayaç uygulaması ile ilgili olarak abonelerin ve müesseselerinin şikayetlerinin artması üzerine TEDAŞ'ca istenecek ASGARİ ŞARTLARın gözden geçirilerek yeniden oluşturulması ihtiyacı gündeme gelmiştir. Asgari şartlara uymayan elektronik sayaçların 01.01.2003 tarihinden itibaren TEDAŞ'ta kullanılmasına izin verilmeyecektir." denilmektedir.

"Açıklamada bahse konu tespitleri EMO'nun uygulama öncesi uyarıları içinde olmasına karşılık görmezden gelenler uğranılan zararların sorumlusudurlar."

Yeni belirlenen şartlarla sayaçların sınıfları 1'e düşürülmüş, mühür bölümü değiştirilmiş ve zaman tarife sayısı artırılmıştır. Böylece daha bir yılını doldurmadan sistem içerisinde kullanılan bir milyona yakın sayaç atıl duruma düşmüştür. Önceki teknik esaslara uygun olarak alınmış sayaçların yeni belirlenecek zaman dilimlerine uygun hale dönüştürülmesi ise mümkün olamayacaktır.

Bir başka önemli bir konu ise TEDAŞ tarafından tarif edilen sayaçların piyasada bulunmaması ve şantiye aboneliği dahil hiçbir abonelik işleminin gerçekleştirilememesidir.

Olmayan birşeyin TEDAŞ tarafından aranması sonucu tamamen vatandaşlar mağdur edilmektedir. EMO İzmir Şubesi ile Tüketici Hakları Derneği İzmir Şubesi birlikteliği ile 05 Aralık 2001 tarihinde yapılan basın açıklamasında şunları söylemiştik.

Bu sistemin tek başına uygulanması aşağıda belirtilen sorunları doğuracaktır;

- Abone grubuna bağlı olarak çok zamanlı sayaçlar her yerde ekonomi sağlamazlar. Zira tüketicinin bilinçlendirilmemesi halinde tüketim bedeli artacaktır. (17.00-22.00 saatlerinde çalışma zorunluluğu olan abonelerde.)
- Dış kaynaklı firmalarca üretilen sayaçların fiyatları yüksektir. Bu bedellerle alınacak sayaçlarla yapılacak bir uygulamanın, içinde bulunduğumuz ekonomik kriz ortamında doğruluğu tartışılmalıdır.
- Zaman içerisinde piyasada oluşacak sayaç çeşitliliği ülkeyi kısa zamanda elektronik sayaç çöplüğüne dönüştürmesi olasıdır.
- Asgari şartları sağlayan iki firma bulunmakta ve henüz servis hizmetleri
- Belli bir altyapısı olmasına rağmen bugünlerde İngiltere’de yaşanan kaos, (optik okuma yönteminden kaynaklanan), görülen o ki ülkemizde çok daha üst boyutlarda yaşanacaktır.
- Elektronik sayaç reklamları tüketicileri yanıltmaya yöneliktir. Elektrik faturalarındaki ucuzlamayı sayaç değil TEDAŞ’ın tarifeleri sağlamaktadır. Bu ucuzluklar da sayaç üreticileri ve / veya satıcılarının söylediği oranlarda değildir. Tüketici ticari kaygılar sonucu bilinçli olarak yanıltılmaktadır.

Ne Yapılmalı?

1. Öncelikle salt okuma ve faturalandırma yerine bütünlüklü bir “Elektrik Enerjisi Tüketimi Yönetim Sistemi” ele alınmalı ve uzun dönemli-planlı geçiş sağlanmalıdır. Tespit edilen sisteme uygun sayaçlar seçilmelidir veya tek bir veri tabanına uygunluk şartı aranmalıdır.
2. Geçiş için 3 veya 4 yıllık bir süre esas alınmalı ve tespit edilen (asgari şartlara uygun) elektronik sayaçlar abonelere ya ücretsiz dağıtılmalı ya da fatura bedeli üzerinden sayaç ücreti uzun süreye yayılarak alınmalıdır.
3. Sistem tespiti-planlama yapılıncaya kadar 08 Aralık 2001 tarihi itibarıyla getirilecek zorunluluk kaldırılmalıdır.
4. Tüketici ve uygulayıcılar bilgilendirilmeli, eğitilmelidir.
5. TEDAŞ test ve kontrol olanakları geliştirilmeli yeterli hale getirilmelidir. Elektronik sayaç bakım, servis ve yedek parça olanakları genişletilmelidir.
6. AB’nde sayaçlara yönelik sürdürülen standart çalışmaları (IEC 1107) takip edilmelidir.
7. Pilot iller belirlenerek kademeli geçiş sağlanmalıdır. Uygulamada doğabilecek sorunların tüm ülke geneline yayılmasına olanak tanınmamalıdır.
8. İleride gerçekleştirilmesi olanaklı olan tatil günlerine yönelik 4. zaman dilimi uygulaması için abone sayaçlarında yapılacak ek yazılım değişikliğinin ücretsiz olarak yapılması sağlanmalıdır.
9. Tarımsal sulama yada açık tesisler bu uygulama dışında tutulmalıdır.
10. Elektronik sayaç imali konusunda ulusal üretim hedeflenmelidir.

Geçmişte Elektrik Mühendisleri Odası olarak yaptığımız uyarılara karşın olumsuzlukların yaşanmış olması üzüntü vericidir. Ancak aynı anlayışın sürmekte olduğu da gözlenmektedir.

Dileğimiz sorumluların bir kez daha uygulamalarını gözden geçirmesidir.

YENİ TEKNOLOJİYE EVET, SAVURGANLIĞA HAYIR!

YERLİ TEKNOLOJİYE EVET, ELEKTRONİK ÇÖPLÜĞE HAYIR!

07 Şubat 2003

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

DİKKAT! "ÖZELLEŞTİRME " SOKAK ve MEYDANLARA KARANLIĞI GETİRİYOR!.

57. Hükümet'in 12 Nisan 2002 Tarih ve 2002/4100 sayılı ELEKTRİK ABONESİ BAZI KİŞİ VE KURULUŞLARIN 08.01.2002 TARİHLİ 4736 SAYILI KANUNUN 1.MADDESİNİN BİRİNCİ FIKRASI HÜKMÜNDEN MUAF TUTULMASI VE UYGULAMA ESASLARININ DÜZENLENMESİNE İLİŞKİN EKLI KARAR'IN YÜRÜRLÜĞE KONULMASI HAKKINDA KARAR'ı Resmi Gazete de 23 Mayıs 2002 / 24763 sayı ile yayınlanarak yürürlüğe girmişti.

Sessiz sedasız yürürlüğe giren bu uygulama ile İzmir ve Manisa İli ve ilçeleri yerel yönetimlerine milyarlık hatta trilyonluk elektrik faturaları çıkarıldı.

EMO İlgili Bakanlar Kurulu kararı sürecinde, bu düzenlemenin yaratacağı sıkıntıları ve arkasında yatan amaçları kamuoyuna açıklayarak kamu oyunu bilgilendirme ve uyarma görevini yerine getirmişse de geline durum ve çıkarılan faturalara bakıldığında uyarılarımızın ciddiye alınmadığı görülmektedir.

Ne gariptir ki günümüzde de savunulan özelleştirme macerasının yarattığı bu tahribat gözden kaçırılmaya çalışılarak, " elektrikte pahalılığı piyasa dışı unsurların yarattığı" açıklanmıştı. (!) Peki bu unsurlar nelerdi? Tabii ki öncelikle %3,5 payla TRT ve %3,5 civarında da kentsel aydınlatmalar!. Hemen bir operasyon yapılmalı ve bu duruma el konulmalıydı. Aksi takdirde elektrik dağıtım şebekeleri özelleştirildiğinde bu ihaleleri alan kesimlerin beklediği karlar azalacaktır.

57 Hükümetin anılan kararıyla operasyon tamamlanmış oldu.(!) Şimdi TEDAŞ ve diğer elektrik Dağıtım kuruluşları Bakanlar Kurulunun mevcut yasal sistemi hiçe sayarak almış olduğu bu karara dayanarak belediye ve idarelere "Genel Aydınlatma Gideri" faturası düzenleyerek ödenmesini istemektedirler.

Bu uygulama hukuka aykırıdır; "Kentsel aydınlatma bir ticari iş değil kamu hizmetidir. Nitekim yasalarımız Elektrik hizmetini kamu hizmeti olarak görmüş ve kamu hizmetinin sürekliliğinin engellenememesi için gerekli düzenlemeleri yapmış, örneğin sonuçlarından kamunun zarar göreceği için TEDAŞ'a ait malvarlığının haczedilemeyeceğini kayıt altına almıştır."

Kent aydınlatması işi elektriğin kamu hizmeti vasfının görünen yüzüdür; "Elektrik iletimi ve dağıtım hizmetlerinin ticari bir faaliyet değil kamu hizmeti olduğu Anayasa Mahkemesi'nin yerleşik içtihatlarında da (1984/9, 1994/43, 1996/63 sayılı kararlar) kabul edilmiştir.

"Kent aydınlatması, kentin sakinleri yada yurttaşlar için sadece bir ulaşım kolaylığı olarak kabul edilemez. Kent aydınlatması yurttaşların can ve mal güvenliğinin en önemli araçlarından biridir."

Bugüne kadar ki yasal düzenleme ve uygulamalar cadde ve sokak aydınlatmasının kamu hizmeti olduğu esasına göre düzenlenmiş ve bununla yetkili kurum ve kuruluşlar görevlendirilmiştir. Bu nedenle elektrik dağıtım işlevinin yanı sıra aydınlatma amaçlı şebeke de TEDAŞ tarafından projelendirilerek tesis edilmekte, işletme ve bakımı yine TEDAŞ tarafından yapılmaktadır. Bu güne kadar direk yerleri için kamulaştırma işlemine gerek duyulmadığı gibi, kamuya terk edilmiş alanlara aydınlatma ve enerji nakil ve dağıtım hattı direkleri hiçbir bedel ödemeksizin dikilmiştir.

Eğer yerel yönetimlerin aydınlatma amaçlı elektrik enerjisini bir ticari meta olarak almaları gerekiyorsa, TEDAŞ da kent içi aydınlatma ve enerji nakil hattı direk yerlerini satın alması gerekmektedir. Çünkü aydınlatma direkleri de be-

lediyelere değil, TEDAŞ'a aittir. Bu direklere verilen hasar bedelleri ilgililerden TEDAŞ takibati ile tazmin edilmekte, direklerin reklam tabelası vb. aydınlatma dışında yararlanılmak istenmesi halinde TEDAŞ tarafından kiralama ücreti talep edilerek kullanımına izin verilmektedir.

"Kamu hizmetini ticari faaliyet olarak gören bu zihniyetin, bu faaliyeti için bir bedel talep ederken, faaliyetini yürütmek için gerekli olan bedelleri de ödemesi gerektiğini görmezden gelmesi dikkat çekicidir."(!)

"Kentsel kamu alanlarının aydınlatılmasına sadece ticari faaliyet olarak yaklaşılsa, (ki düzenleme bu şekilde) aydınlatma bedeli ödenemediğinde kent sokak ve meydanlarının sona erdirilmesi yani karanlığa gömülmesinin de kabul edilmesi gerekmektedir. Bu duruma en başta kent güvenliğini sağlamakla görevli kuruluşların karşı çıkması gerekmektedir."

Kamusal alanda bu kadar önemli olan bir hizmetin muhatabının yerel yönetimler olarak kabul edilmesi ile zaten kısıtlı olan belediye bütçelerinin bu yolla ezilmesi kabul edilemez. Yerel yönetimler cadde ve sokak aydınlatması dışında düzenledikleri park, bahçe ve rekreasyon alanlarının elektrik aydınlatma bedellerini anılan kararın 2/f maddesindeki muafiyet dışında zaten ödemektedirler.

Buna karşın yerel yöneticilerin kentsel mekanların aydınlatılmasında, aydınlatmaya bilimsel ve teknolojik gelişmeler ışığında bir mühendislik alanı kabulü ile yaklaşımları gerekmektedir. Aksi taktirde bu güne kadar sayısız örnekte olduğu gibi kaynak israfına yol açılmış olacaktır.

TMMOB ve EMO kentler, beldeler ve köyleri de kapsayan bu yanlış uygulamayı engellemek için, bu kararların alınmasına neden olan özelleştirme politikalarına karşı hukuk devleti ilkeleri çerçevesinde her türlü yasal girişimi yapmaya kararlıdır.

Kamuoyu ve ilgililerin dikkatine sunulur.

23 Aralık 2003

TMMOB

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

KOCAELİ ŞUBE

16 AĞUSTOS 2003 BASIN AÇIKLAMASI

17 Ağustos 1999 saat 03.02 'de meydana gelen, 7.4 şiddetindeki Marmara Depreminin 4. yıldönümü nedeniyle TMMOB olarak düzenlediğimiz Basın toplantısına hoş geldiniz.

Ulusal Deprem Konseyi verilerine göre Topraklarımızın %98'i önemli deprem riski taşımaktadır. Son 10 yılda meydana gelen; Erzincan, Dinar, Ceyhan, Marmara, Afyon, Tunceli ve Bingöl Depremleri orta büyüklükte sayılmasına rağmen can kaybı çok büyük olmuştur. Uzak doğuda Japonya'da bu büyüklükte depremler çok daha sık aralıklarla olmasına rağmen bizdeki gibi felaketlere dönüşmemektedir.

Marmara Depreminde 30.000 insanımızı kaybettik. Bilim ve Mühendislik çok daha şiddetli depremlerde can ve mal kayıplarına neden olmayacak şekilde tasarlayacak ve yapacak düzeye erişmiştir. Deprem sonrası yapılan incelemeler; hasarlı binaların yapısında teknik şartlara uyulmadığını göstermiştir. Mühendislik tekniğine uygun yapılar en ufak bir hasara uğramazken, diğer yapılar yerle bir olmuştur.

Deprem zararlarını azaltmak amacıyla çıkarılan Yapı Denetim Yasasına göre; denetçilik belgeleri, TMMOB ve Odalar dışlanarak Bayındırlık Bakanlığı tarafından verilmektedir. Resmi yapıların denetçileri olan kamu çalışanlarının ise Oda üyesi olma zorunlulukları yoktur. Denetim yapan mühendislerin mesleki yeterliliklerini ve denetim etkinliklerini denetleyecek merci yoktur.

Kamu yararı düşünülmeden güvenli yapılaşmaya yönelik hizmetleri ticarileştirmek için hazırlanan "Yapı Denetim Yasası" yürürlükten kaldırılmalıdır. Deprem bölgeleri; Tunceli, Muş, Bingöl, Erzincan v.b gibi halkın gelir düzeyi düşük illerin bu yasa kapsamında olmaması, yasanın ticari yönümü ortaya koymaktadır. Yapıların depreme dayanıklılığının belirlenmesi, depremsellik açısından irdelenerek güçlendirme politikalarının oluşturulması ve gerekli görülen güçlendirme ya da yıkım çalışmalarının yapılması en öncelikli uygulama olmalıdır. Depreme dayanımı yetersiz yapıların takviyeleri için gerekli finansman-yapım-denetim politikaları oluşturulmalıdır. Bu alandaki gerekli eğitim standartları belirlenerek, ilgili kurumlar aracılığı ile eğitim programları tasarlanmalıdır. Eğitim sonucunda çeşitli düzeylerde belgelendirilmiş mühendis ve Mimarların ülkedeki yapı stokunu depreme dayanıklı hale getirecek hizmetler üretmesi sağlanmalıdır.

Ovaların, Akarsu yataklarının, deniz ve göl kıyılarının, tarım alanlarının ve ormanların yerleşime açılması şeklindeki yağma politikalarından, imar aflarından vazgeçilmelidir. Orman vasfını yitirmiş alanların imara açılması ile ilgili yasa yeni bir imar affıdır. Bu yasa ile; Hazineye gelir sağlamak uğruna, bütçenin kısa vadeli nakit ihtiyacını karşılamak için halkımızın can güvenliği tehlikeye atılmıştır. Bu imar affı ile işgalciler, yağmacılar ve kayıt dışı sektör ödüllendirilmektedir.

Depremin meydana gelmesi önlenemez ama, alınacak önlemlerle Depremin meydana getireceği hasar azaltılabilir. Deprem hasarları alınacak tedbirlerle felaket boyutuna vardırılmayabilir. Bunun için yapılacak iş; toplumun can ve mal güvenliğinin, bazı çevrelerin maddi çıkarlarına tercih etmektir.

Saygılarımızla,

TMMOB

EMO Kocaeli Şube Yönetim Kurulu

MERSİN ŞUBE

BASINA VE KAMUOYUNA

Son zamanlarda kentimizde sıkça gündeme gelen, halkımızın can ve mal güvenliğini tehlikeye sokan asansör arızaları ve gayri ciddi olarak yapılan periyodik bakımları yüzünden insanlarımızda oluşan korku ve psikolojik baskıyı TMMOB Makina Mühendisleri Odası (MMO) Mersin Şubesi ve TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Mersin Şubesi olarak dikkatle ve ibretle izliyor, asansör kazalarının kader olmadığını söylüyor, ilgili ve yetkili mercileri yasal denetimler için bir kez daha uyarıyoruz.

BU konuda Mersin ve çevresinde yapmış olduğumuz çalışmalar sonucunda çalışan asansörlerin standartlara uygun yapılmadığı, TSE uygunluk belgesinin sorulmadığı, bakımlarda yenilenmesi gerekli malzeme ve ekipmanın değiştirilmediği, asansörlerin kullanma amacına uygun çalıştırılmadığı tespit edilmiştir. Bu durumda kullanılan asansörlerin sıkça arıza yaptığı, kapıların kabin yokken açılabilirdiği, insanların asansör boşluğuna düştüğü, sonuçta ölümlü ve yaralı vakaların meydana geldiği görülmektedir. Bunun son örneği Mersin Güven Sitesi'nde meydana gelen asansör kazasıdır.

TMMOB MMO Mersin Şubesi ve TMMOB EMO Mersin Şubesi olarak ilgili, yetkili ve yerel yöneticileri uyarmakta ve gerekli çözüm önerilerini sunmaktayız.

Bu iş için önlemlerin alınması, denetimlerin yapılması ve kontrol mekanizmalarının çalıştırılması gerekmektedir.

Mersin ilimizde de bu çalışmaların kısa sürede başlatılabilmesi için başta Sayın Valimiz olmak üzere Büyükşehir ve diğer ilçe belediye başkanlarının bu konuya önemle eğilmelerini istiyoruz.

Kentimizde bir sitenin asansöründe yaşanan ve ölümlü sonuçlanan bu üzücü olayın tekrar yaşanmaması, daha fazla can ve mal kayıpları olmaması için TMMOB MMO Mersin Şubesi ve TMOB EMO Mersin Şubesi'nin uzman ve yetkili mühendislerinin bu konunun çözümüne yardımcı olmaya ve katkı vermeye hazır olduklarını belirtir, ölen vatandaşlarımızın yakınlarına ve tüm halkımıza başsağlığı dileriz.

02. 01. 2003

TMMOB
Makina Mühendisleri Odası
Mersin Şubesi Başkanı
Adil KESTEN

TMMOB
Elektrik Mühendisleri Odası
Mersin Şubesi Başkanı
Kamer GÜLBEYAZ

BASINA VE KAMUOYUNA

Son dönemde enerji sektöründe ortaya çıkan gerçekler, 20 yıldan bu yana uygulanan enerji politikalarının ülkemizi nereye getirdiğini gözler önüne sermiştir.

ÇEAŞ ve Kepez Elektrik'e el konulması, doğalgaz alanında ortaya çıkan gerçekler, Mavi Akım rezaleti, kaçak elektrik konusunda Enerji bakanı'nın söyledikleri çıkar çevrelerinin ülkemize neler yaptığının bir göstergesidir.

Enerjiden rant sağlamak için her yolu mübah gören bu çıkar çevrelerine engel olmak isteyen dürüst namuslu kamu görevlilerini ise öldürmek adına tehdit edebilmektedirler.

İlimizde kaçak elektrik kullanan bazı çevreler sırtlarını siyasetçilere dayayarak, yıllardır kamuya ait elektriği bedava kullanmaktadırlar.

Kamu adına, toplum adına, dürüstlükten yana adım atan, mücadele eden her kurum, kuruluş ve kişiye dün olduğu gibi bugün de Elektrik Mühendisleri Odası olarak her zaman destek vereceğimizi, bu doğrultuda taraf olacağımızı kamuoyuna açıkça duyurmak isteriz.

Dün kamuya ait dolgu alanlarının işgal edilerek ve bu yapıların yıkılması için mücadele eden eski valimiz Sayın Akif Tığ'a nasıl destek verdiysek; bugün de kaçak elektrik kullananların üzerine kararlı ve tarafsız şekilde giden TEDAŞ Müessese Müdürü Sayın Necati Hançerlioğlu'nu yürekten desteklediğimizi ve her zaman yanında olduğumuzu açıkça belirtmek istiyoruz.

İlimizdeki Ticaret ve Sanayi İl Müdürlüğü elektrik ve su sayaçlarını denetlemekle yükümlü bir kurumdur. TEDAŞ'taki elektrik sayaçları ve MESKİ'de kullanılan su sayaçlarından dolayı haksızlığa uğranıldığında kurumlar ile tüketici arasında hakemlik yapacak ve sayaçları denetleyecek tek kurumdur.

Düşününüz ki böylesi bir kurum, yani Ticaret ve Sanayi İl Müdürlüğü bizzat kendisi yıllardır kaçak elektrik kullanmakta ve üstelik elektrik sayaçlarının mühürü de sahte olarak tespit edilmiştir. Söz konusu kurumun müdürü asansörlerin ilgili meslek kuruluşları tarafından denetlenmemesi için de büyük çaba sarf etmiş ve bu konuda vilayeti yanlış bilgilerle yönlendirmiştir.

Ticaret ve Sanayi İl Müdürlüğü Sn. Vali Muavini'nin söylediği gibi bir devlet değildir. Devletin sadece bir kurumudur ve bu kurumun çalışanları kaçak elektrik kullanmıştır.

Vali Muavini Sn. Mehmet Demir'in "kurumlar arası halledilebilirdi" mantığı ise hırsızlığa prim vermekten öteye gidemez.

Değerli basın mensupları; ilimizdeki enerji sıkıntılarının sürekli gündemde olmasının arkasında geçmişteki siyasetçilerin elbette ki büyük payları vardır. Özellikle ilimizin eski milletvekilleri söz konusu müdürlüğü sürekli baskı altında tutmuş, kent merkezinin enerjiye en çok ihtiyaç duyduğu dönemde bile plansız, programsız üç-beş haneli dağ köyüne trafo tesisi kurmak için müdürleri zamanında peşlerinden sürüklemişlerdir.

Siyasetçiler elini TEDAŞ Müessese Müdürlüğü'nden derhal çekmelidir. TEDAŞ çalışanlarına rahat bir çalışma ortamı yaratılmalıdır.

Özellikle kaçak elektrik kullanan yandaşlarını koruma pahasına TEDAŞ çalışanlarına baskı yapılmamalıdır. Bundan böyle bu tür girişimlerde bulunan siyasi parti yöneticileri ve politikacıları kamuoyuna bizzat teşhir edeceğimizi ve işin peşini bırakmayacağımızı kamuoyuna duyurmak istiyoruz.

Saygılarımızla

**Elektrik Mühendisleri Odası
Mersin Şube Yönetim Kurulu
29. 07. 2003**

SAMSUN ŞUBE

MOBİL SANTRAL BASIN AÇIKLAMASI

Değerli Basın Mensupları,

Samsun Kamuoyunun bir yıldır verdiği mücadeleye rağmen "Mobil Santral" tesisi tamamlanarak nihayet elektrik üretimine başlamıştır. Bartın' dan, Dalaman' dan kovulan bu santrali Samsun'a davet edenlerin gözü aydın olsun!

Ülkemizde yaşanan işsizlik ve geçim sıkıntısını bahane ederek yöre halkını umutlandırdılar.

Suyumuzu, havamızı, toprağımızı kirletecek dedik. Bu defa da "DOĞALGAZ" la çalışacak diyerek Samsun Kamuoyunu kandırdılar.

GÖZLERİ AYDIN OLSUN!

Samsun halkına gol attıklarını sananlar 3 Kasım seçimlerinde sandığa gömüldüler. Bizler seçtiğimiz 9 milletvekilinin de "MOBİL SANTRAL' A" karşı olduklarını söylediklerin de umutlandık. Ancak umudumuz karsağımızda kaldı. Sözleşme bahane edilerek santrali çalıştırdılar.

Samsun' a konuşlandırılan bu santralin;

- 1- 1593 sayılı "Umumi Hıfzı Sıhha Kanununa" göre çıkarılan "Gayri Sıhhi Müesseseler Yönetmeliğine" uygun olması,
- 2- Aynı Yönetmeliğe göre "Yer Seçim Raporu ve Yer Seçim İzni" almaları,
- 3- Hava Kalitesinin Korunması Yönetmeliğinin 15. maddesine göre "Emisyon Ön İzni" almasının,

Zorunlu olduğu Samsun Vilayet makamınca yazılı olarak tarafımıza bildirilmiştir. Aynı yazıda söz konusu izinlerin alınmadığı takdirde "Mobil Santral" hakkında yasal işlem başlatılacağı vurgulanmıştır.

Herhangi bir işlem yapılmadığı anlaşıyor ki santral çalışmaya başladı.

Danıştay 6. ve 10. Dairelerince; bir önceki hükümet tarafından Mobil Santrallerin kurulmasını kolaylaştırmak için yapılan Çevre Mevzuatının ilgili 4 yönetmeliğindeki değişiklikler iptal edilmiştir.

Ancak hiçbir yasal dayanağı olmayan bu çevre düşmanı santral, bölgemizde hiçbir ihtiyaç yokken siyasi kayırmalarla birilerine rant sağlamak için kurdurulmuştur.

Ayrıca, Samsun Barosunun açtığı yürütmeyi durdurma dava dosyası, bir yıldır mahkemeler arasında gezmektedir.

Samsun' da KBİ, TÜGSAŞ ve irili ufaklı diğer sanayi kuruluşlarının yarattığı hava kirliliği zaten yaşanmaktaydı. Şimdi bu tesislerin bir yılda meydana getirdikleri çevre kirliliğini 10 günde yaratacak bir tesisle karşı karşıyayız.

Daha ilk yakıt transferinde, 6 numara fuel-oil'i denize akıtarak balıkların ve deniz kuşlarının ölmelerine yol açmışlardır.

Yöre halkı tedirgin olmakta haklıdır. Zira önümüzdeki süreçte havamız ve suyumuz da kirlenecektir. Yani insan sağlığına ve tarıma olan zararları da net olarak görülebilecektir.

Yöre halkının geçim kaynakları olan balıkçılık ve tarım yapılamaz hale gelecektir.

Bütün bunları bir yıldır defalarca meşru zeminlerde yetkililere adeta haykırdık. Şimdi; keşke haklı çıkmayıydık diyoruz. Keşke haklı çıkmayıydık da kuşlar, balıklar ölmeseydi, o güzelim tabiat örtüsü zarar görmeseydi.

YETKİLİLERE SESLENİYORUZ!

“Çalıştığında zararları tespit edilirse kapatınız” diyordunuz. Balıklar, kuşlar öldü.

YETMEDİ Mİ? Çiftçinin buğdayı yanıyor YETMEDİ Mİ?

Tedbir almak için, İNSANLARIN ÖLMESİ Mİ GEREKİYOR?

Henüz her şey bitmiş değildir. Sözleşmeye göre bu tedbirlerin alınması yani “Mobil Santralın” kapatılması siyasi hükümetin elindedir.

Saygılarımızla.

28.02.2003

**TMMOB-İKK
TÜRK MİMAR MÜHENDİS ODALARI BİRLİĞİ
SAMSUN İL KOORDİNASYON KURULU ADINA**

**Metin TELATAR
Elektrik Mühendisleri Odası
Samsun Şube Başkanı**

**Mimarlar Odası
İnşaat Mühendisleri Odası
Makina Mühendisleri Odası
Elektrik Mühendisleri Odası
Ziraat Mühendisleri Odası
Çevre Mühendisleri Odası**

**Kimya Mühendisleri Odası
Maden Mühendisleri Odası
Şehir Plancıları Odası
Jeoloji Mühendisleri Odası
Harita Mühendisleri Odası
Meteoroloji Mühendisleri Odası**

BASINA VE KAMUOYUNA

Enerji Tasarrufu Haftası nedeniyle EMO Samsun Şubesi tarafından 9 Ocak 2004 Cuma günü bir basın açıklaması yapılmıştır.

Ocak ayının ilk haftası "Enerji tasarrufu haftası"dır. Bu nedenle ilgili kurum ve kuruluşlar bir dizi etkinlik yaparlar.

Türkiye hızlı sanayileşme sürecini tamamlayarak kalkınmış, çağdaş ülkeler arasında yer almalıdır. Bunun en önde gelen belirtilerinden biri de elektrik enerjisinin üretilmesi, iletilmesi ve dağıtılmasıdır.

Türkiye kendi doğal kaynaklarını kullanarak çevreyi kirliletmeyen, ucuz ve kaliteli elektrik üretimini planlamalıdır. Doğalgaz çevrim santralleri ve mobil santraller bu anlamda hem dışa bağımlı hem de çevreyi kirlileten pahalı elektrik üretim santralleridir. Bu tür enerji üretimi ile meydana gelen doğa ve insan sağlığındaki olumsuzlukları gidermek için ayrıca masraf gerekecektir.

Elektrik enerjisi iletiminde son yıllarda yapılan yatırımlarla kayıplar teknik açıdan olması gereken seviyelerdedir. Ancak elektrik enerjisinin dağıtımında aynı başarıdan söz edilemez. Yeterli yatırımın ve planlamanın zamanında yapılması nedeniyle kayıp-kaçak oranı %22'ler seviyesindedir. Samsun'da tüketilen elektrik enerjisinin %19'u sanayide, %25'i ticarethane ve resmi dairelerde, %35'i ise meskenlerde kullanılmaktadır.

Enerji tasarrufu, enerjinin az kullanılması anlamını taşımaz. Tasarruf, verimli enerji kullanımı ile gerçekleşir. Yani sanayide gelişmiş yüksek teknolojinin seçimi, meskenlerde ise doğru şekilde kullanılması sonucu enerji tasarrufundan söz edilebilir.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak gerçek enerji tasarrufu için toplumda enerjinin verimli kullanılması bilinci oluşturulmasının bir devlet politikası haline dönüştürülmesinin gereğine inanıyoruz.

Bu nedenle, her yılın Ocak ayının ilk haftasını sönük bazı etkinliklerle "Enerji Tasarrufu haftası" olarak kutlamak yeterli değildir. Enerjinin verimli kullanılması ulusal sorunumuzdur. Bunun içindir ki; her ay "Enerji tasarrufu Günü", her yıl Ocak ayını "Enerji Tasarrufu Ayı" olarak ilan ederek toplumun katılımı sağlanmalıdır.

EMO Samsun Şubesi olarak bizler de kendimizi görevli hissettik. Bu amaçla ev hanımlarına yönelik "Elektrik Enerjisi Tasarruf El Broşürü" hazırladık. Böylece, "çocuklarımızın geleceği için enerji tasarrufu konusunda ev hanımlarının dikkatini çekmek istedik.

Önce; enerji politikalarına yön verenler, kirli ve eski teknoloji ile üretim yapan üretim santralleri yerine doğal kaynaklarımıza dayanan, çevreyi koruyan üretim santrallerine öncelik tanımalıdır. Sonra da; elektrik enerjisinin dağıtımının kaliteli ve kesintisiz olması için yeterli yatırım yapılmalıdır.

Sanayimizde, çok enerji tüketen eski teknoloji yerine verimli enerji kullanan teknoloji tercih edilmelidir. Her şeye rağmen "Türkiye'yi enerji krizine sürükleyenler için değil aile bütçeniz için tasarruf yapın" sloganı ile hazırladığımız el broşürünü kamuoyunun hizmetine sunuyoruz.

EMO Samsun Şube Yönetim Kurulu adına
Metin TELATAR
Şube Başkanı

MÜHENDİSLİK EĞİTİMİ ve İKİLİ (GECE) EĞİTİMİ

Mühendislik eğitiminde de kalite diğer alanlarda olduğu gibi en önemli amaçtır. Diğer alanlarda olduğu gibi Mühendislik eğitiminde de bu amaca ulaşabilmek için zaman zaman pahalı yatırımlar gereklidir. Mühendislik eğitimi sadece sınıf değil, laboratuvar imkanlarının da yeterli ölçülerde olmasını gerektirir. Bu durum mühendislik eğitimi için gerekli alt yapının oluşturulmasını pahalı ve zaman alıcı yapar. Bu nedenle var olan imkanların aktif kullanılması, alt yapısı olmayan birçok mühendislik fakültesi açmak yerine alt yapısı olanları daha aktif hale getirip daha verimli kullanılmalarını sağlamak gerekir. Dolayısıyla alt yapısı ve eğitim kadrosu yeterli olan fakülte ve bölümlerde ikili eğitime geçilmesi ekonomik olacağı gibi başarı ve kalite açısından da alt yapısı olmayan yeni bölümlere göre daha iyi olacaktır.

Her yıl lisans, yüksek lisans ve doktora eğitimi için dış ülkelere çok sayıda öğrencimiz gitmektedir. Gittikleri bazı ülkelerde eğitim gördükleri üniversitelerin bir çoğunun kalitesi ve eğitim düzeyi tartışılacak durumdadır. Özellikle üniversite giriş sınavlarında yeterince puan alamadığı için ülkemizde istediği bölüme giremeyen bir çok öğrenci, yüksek miktarda döviz ödeyerek yabancı ülkelerdeki bu eğitim düzeyi yetersiz üniversitelere gitmektedir. Ayrıca ülkemizdeki bir çok vakıf üniversitesindeki mühendislik fakültelerinin laboratuvar imkanları ve eğitim düzeyleri tartışılabilir olmasına rağmen yıllık ortalama 5000 dolar civarında harç aldıklarını göz önüne alınırsa devlet üniversitelerinin büyük çoğunluğunda daha kaliteli olarak ikili eğitime geçilebileceği gerçeği ortaya çıkar. Devlet üniversitelerinin eksikleri kısa sürede giderilerek ikili eğitim uygulaması yaygınlaştırılabilir. Mevcut alt yapı ile devlet üniversitelerinde mühendislik eğitimi, bir çok vakıf ve yurtdışı üniversitelere göre daha kaliteli olarak çok daha ucuza gerçekleştirilebilir. Ancak devlet üniversitelerinin de ciddi bir rehabilitasyona ihtiyacı vardır. Mevcut gündüz eğitiminde bile bir çok aksaklıklar görülmektedir. Bunların başında bazı bölümlerde öğretim elemanı sayısındaki eksiklik ve öğretim elemanlarının ekonomik olarak çalıştıklarının karşılığını alamamaları gelmektedir. Bu şartlarda devam edilmesi halinde yakın gelecekte öğretim elemanı sayısındaki açık, serbest piyasa ve özel sektörde iş bulma olanağına sahip elektrik, elektronik ve bilgisayar gibi bazı mühendislik bölümlerinde çok daha büyüyecek, bu da eğitim ve öğretimi olumsuz etkileyecektir. Mühendislik eğitimi veren bölümlerin bu ve benzeri sorunları çözülerek, büyük masraflarla kurulan derslik ve laboratuvarlarının sadece gündüz eğitimi için değil, gece eğitimi için de kullanıma açılıp daha verimli bir şekilde kullanılmaları sağlanmalıdır.

Sonuç olarak; alt yapısı uygun olan üniversitelerin mühendislik fakültelerinde ikili eğitim başlatılarak,

1. Eğitim nedeniyle ülke dışına çıkan döviz yurt içinde tutulmalı,
2. Elde edilecek gelirlerle laboratuvar ve derslik gibi altyapıların bakım ve onarımları yapılmalı
3. Öğretim elemanlarının gelir düzeyleri yükselterek, lisansüstü ve doktora eğitimleri cazip hale getirilip, öğretim elemanı yetiştirme projeleri geliştirilmelidir.

M. Yılmaz ODABAŞ
EMO Trabzon Şubesi Başkanı
25.11.2002

ENERJİ TASARRUFU KONUSUNDA TOPLUM YETERİNCE BİLGİLENDİRİLMELİ ve ENERJİ TASARRUFU HAYATIN BİR PARÇASI OLMALIDIR

Daha önceki yıllarda Enerji tasarrufu konusunda etkinlikler düzenlenerek Ocak ayı içerisinde enerji tasarrufu haftası kapsamında konuyla ilgili görüş ve çalışmalar kamuoyuna anlatılırken maalesef son yıllarda bu alışkanlık bile kaybedilmiş, bu konuyla ilgili herhangi bir resmi açıklamaya rastlanmamıştır. Oysa enerji tasarrufu devlet için de toplum için de vazgeçilmez bir unsur olmalıdır.

Ekonomik ve sosyal hayatın, sanayileşmenin en önde gelen unsurlarından birisi olan elektrik enerjisi; kullanım kolaylığı, istenildiği anda diğer enerji türlerine dönüştürülebilmesi, günlük hayattaki yaygınlığı ile günümüzde yaşam için hava, su ve ekmek kadar zorunlu ihtiyaç maddesi haline gelmiştir. Elektrik enerjisi ülkelerin gelişmesi için vazgeçilmez bir unsurdur. Yılda kişi başına tüketilen enerji, ülkelerin gelişmişlik durumunun saptanmasında bir kriter olarak kabul edilmektedir. Bununla birlikte az enerji kullanarak çok ekonomik değer yaratabilmek gelişmişliğin en önemli göstergesidir.

Dünyada ve ülkemizde elektrik enerjisi tüketimi; sanayi üretiminde ve elektrikli ev aletlerinde teknolojik gelişmelerin günlük hayata yansımaları paralelinde gün geçtikçe artmaktadır. Her yıl %6-7 büyüme hızı hedeflenen ülkemizde bu büyüme için %10-12 ek elektrik tüketim talebine ihtiyaç vardır. Bununla birlikte enerji kaynaklarının bilinçsizce ve aşırı oranda kullanımı çevre sorunlarını beraberinde getirmekte hava kirliliği, sera etkisi ve ozon tabakasının zedelenmesi gibi yaşamı etkileyecek temel çevre sorunları oluşmaktadır. Bununla birlikte petrol, kömür ve doğalgaz gibi enerji kaynaklarının gelecekte tükenecek olması kaynakların daha verimli ve rantabl bir şekilde kullanılmasını, ekonomik ömürlerinin uzatılmasını zaruri hale getirmektedir. Ülkemiz kişi başına elektrik tüketimi açısından büyüme çabamıza rağmen gelişmiş ülkelerin 50 yıl önce tükettiği elektriği tüketmektedir. Kayıp kaçak oranı açısından da bu ülkelerin hepsinden öndedir.

Enerji tasarrufu enerjiyi hiç kullanmamak, kısmak veya enerji arzının azaltılması şeklinde düşünülmemelidir. Enerji tasarrufu; enerjinin akılcıca kullanımı ile kayıpların en aza indirilmesi, aynı enerji ile daha çok iş yapılması, enerjinin gereksiz kullanım sahalarının belirlenmesi ve israfın en az düzeye indirilmesidir. Enerji tasarrufu ile enerji tüketicisi aynı miktarda mal ve hizmetler için daha az enerji veya aynı miktar enerji ile daha çok ürün ve hizmet üretebilir. Ülkemizde tüketilen enerjinin üçte biri binalarda ısıtma, aydınlatma ve günlük faaliyetler için gerekli olan elektrikli cihazların çalıştırılması amacı ile kullanılmaktadır.

Ülkemiz enerji ihtiyacının yarıdan fazlası petrol, kömür ve doğalgaz olarak ithal edilmekte, özellikle petrol ve doğal gazda büyük ölçüde dış kaynaklara bağımlılık söz konusu olmaktadır. Burada elektrik enerjisi üretimimizin büyük oranda doğalgazla gerçekleştirilerek ülke kaynaklarının yeterince kullanılmaması da bir israftır. Tasarruf kaynaktan ve üretimden başlayarak tabana doğru yayılmalı Enerji Bakanlığının da bir enerji tasarruf politikası olmalıdır.

Bölgemiz dağların denize paralel gittiği, bu dağların arasında süzülüp gelen birçok derenin ırmağın ve çayın gürül gürül sularının hiç değerlendirilmeden denize döküldüğü bir bölgedir. Öyle ki suların boşa akıp denize dökülmesi Avrupalı'ya "su akar Türk bakar" dedirtecek cinstedir. Bölgemiz su rejimi düzenli olmayan akarsular üzerine kurulabilen "Kanal tip HES" tesisi için bulunmaz bir

bölgedir. DSI tarafından bir çok proje, etüd yapılmasına rağmen iki tane “Kanal tip HES” haricinde başka bir üretim tesisi maalesef yoktur. Gerekli yatırımlar yapılmadığından 17.5 Milyar kWh/yıl elektrik enerjisi üretim potansiyeli bölgemizde değerlendirilmeden denize dökülmektedir. Bu israf değil midir? Bu potansiyel değerlendirilirse hem bölge kalkınmasına katkıda bulunulacak hem de müthiş bir milli servet tasarrufu yapılacaktır.

Enerji iletim ve dağıtım tesislerinin bakımının ve işletmesinin iyi bir şekilde yapılması, kaçak kullanımın önüne geçilmesi önemli bir oranda tasarruf sağlayacaktır. Bununla birlikte uygulanacak milli verimlilik ve tasarruf programları ile sanayi ve meskende tüketilen enerjinin %10-15 oranındaki bir kısmını tasarruf etmek mümkündür. Ama maalesef ülkemiz için genel bir tasarruf politikası geliştirilerek tasarruf olanakları uygulamaya koyulmamıştır. Ülkemizde bir çok tasarruf imkanı mevcuttur.

Enerji tasarrufu sadece kutlanır bir hafta olmaktan çıkartılıp her oranda enerji tasarrufu imkan ve projeleri topluma anlatılmalı, uygulanabilir projeler geliştirilmeli, bu konuyla ilgili üniversiteler ve meslek örgütleriyle birlikte gerekirse çalışmaya gidilerek enerji tasarrufu yaşamın her aşamasında yer almalıdır.

M.Yılmaz ODABAŞ
EMO Trabzon Şube Başkanı
05.02.2003