

T.C.
SİVAS
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2007/841
KARAR NO : 2008/367



DAVACI : TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
VEKİLİ : AV. ESER CEYLAN Halk Sok. No: 19/7 Kızılay
DAVALI : ERZİNCAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV.EYÜP ÇUKADAR (Aynı yerde)

İSTEMİN ÖZETİ: Erzincan Merkez, Cumhuriyet Mahallesi, 886 ada, 432 parsel sayısında kayıtlı taşınmaz üzerinde yapılan yapının elektrik projesinin fenni mesulünün elektrik mühendisi olmaması nedeniyle inşaatın durdurulması istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 28.03.2007 tarih ve 198 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu, yasada açıkça fenni mesulun tanımlandığı, mevcut projeyi yapan şahsın bu niteliklere sahip olmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ: Savunma dilekçesi verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Sivas İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, Erzincan Merkez, Cumhuriyet Mahallesi, 886 ada, 432 parsel sayısında kayıtlı taşınmaz üzerinde yapılan yapının elektrik projesinin fenni mesulünün elektrik mühendisi olmaması nedeniyle inşaatın durdurulması istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 28.03.2007 iptali istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanununun 28. maddesinde; " Yapının fenni mesuliyetini üzerine alan meslek mensupları yapıyı ruhsat ve eklerine uygun olarak yaptırmaya, ruhsat ve eklerine aykırı yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ruhsatı veren belediyeye veya valiliklere (...) bildirmeye mecburdurlar. Bu ihbar üzerine 32 nci maddeye göre işlem yapılır. Yapının nev'ine, ehemmiyetine ve büyüklük derecesine göre proje ve eklerinin tanziminin ve inşaatın kontrolünün 38 inci maddede belirtilen meslek mensuplarına yaptırılması mecburidir" hükmü, 38. maddesinde, "Halihazır harita ve imar planlarının hazırlanması ve bunların uygulanmasının fenni mesuliyetini; uzmanlık, çalışma konuları ve ilgili kanunlarına göre, mühendisler, mimarlar, şehir plancıları deruhte ederler. Yapıların, mimari, statik ve hertürlü plan, proje, resim ve hesaplarının hazırlanmasını ve bunların uygulanmasıyla ilgili fenni mesuliyetleri, uzmanlık konularına ve ilgili kanunlarına göre mühendisler, mimarlar ile görev, yetki ve sorumlulukları yönetmelikle düzenlenecek olan fen adamları deruhte ederler." hükmü yer almıştır.

Yukarıda metni yazılı İmar Kanunu'nun 38. maddesi uyarınca 02.11.1985 gün ve 18916 sayılı Mükerrer Resmi Gazetede yayımlanan, İmar Kanunu'nun 38. Maddesinde Sayılan Mühendisler, Mimarlar ve Şehir Plancıları Dışında Kalan Fen Adamlarının Yetki, Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmeliğin "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde, Elektrik tesisatçıları fen adamları arasında sayılmış, 5. maddesinde, fen adamları kendi uzmanlık dallarında iştigal üzere alanlarında gördükleri mesleki ve teknik öğretim seviyelerine göre dört gruba ayrılış, 6. maddesinde ise, bu Yönetmeliğin 5. maddesi kapsamına giren fen adamlarının, kendi uzmanlık dallarında iştigal etmek şartıyla inşaat işlerindeki görev ve yetkileri dört grup halinde sayılmıştır.

Söz konusu 6. maddedeki düzenleme esas itibariyle fen adamlarının, fenni mesuliyeti mühendis ve mimar tarafından deruhte edilen her türlü yapıların kendi uzmanlık dallarında iştigal etmek üzere tatbikatlarına yetkili oldukları, ayrıca yapının bulunduğu yer, belediye ve

T.C.
SİVAS
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2007/841

KARAR NO : 2008/367

mücavir alan sınırları içinde belediyece, belediye teşkilatı olmayan yerlerde ise, aynı il sınırları içerisindeki en yakın belediye ve mücavir alan sınırları içinde, yükleneceği mesuliyeti deruhte edebilecek mesafede faaliyet icra eden serbest mimar ve mühendis bulunmadığı tevsik edildiği takdirde ve sürece maddede belirtilen yapıların fenni mesuliyetini deruhte ederek tatbikatını yapmaya yetkili oldukları belirtilmiştir. Yönetmeliğin 8. maddesinde de, elektrik iç tesisatı yapacak olanların, 08.08.1983 tarih ve 18129 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Elektrik Tesisatçıları Hakkında Yönetmelikte bulunan hükümlere tabi olduğu kurala bağlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, Erzincan Merkez, Cumhuriyet Mahallesi, 886 ada, 432 parselde inşaatı devam eden yapının elektrik projesi fenni mesulünün elektrik teknikeri Oral Sarıoğlu olduğu, elektrik teknikerlerinin fenni mesul olamayacağı, elektrik mühendisi bir fenni mesul atanıncaya kadar yapının durdurulması istemiyle 20.03.2007 tarihli başvurusuna, davalı idarece olumsuz cevap verildiği, bunun üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Dosyadaki bilgi ve belgelerin değerlendirilmesi sonucunda; mimari proje hazırlanması ve uygulanmasındaki fenni sorumluluğun mimarlık eğitimi almış fen adamlarınca, statik ve tesisat planı, proje, resim ve hesaplarının hazırlanması ve uygulanmasındaki sorumluluğun ise mühendislik eğitimi görmüş fen adamlarınca yerine getirilebileceği, bu itibarla mühendis olmayan fen adamının (elektrik teknikerinin) fenni sorumlu olamayacağı, dolayısıyla davacı oda isteğinin reddine dair işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 79,90 YTL yargılama gideri ile 350,00-YTL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 03/03/2008 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.03/03/2008 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
RECEP YILMAZ
KORKMAZ
37790

Üye
KEMAL YEMİŞEN
37989

Üye
AHMET DERE
94943

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	:	
Yargı Harçları	:	49,80 YTL
Posta Gideri	:	<u>30,10 YTL</u>
TOPLAM	:	79,90 YTL

