

49. Dönem Hukuk Birimi Raporu

EMO HUKUK BİRİMİ 49. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

1. Hukuk Birimi tarafından takibi yürütülen dava dosyalarında Mart 2026 itibarıyla; 80 civarı devam eden ve 259 kesinleşen dosya bulunmaktadır. Toplam dosya sayısı 339 olarak kaydedilmiştir. Dönem başında 312 olan toplam dava sayısı iki yıllık süreçte açılan yeni davalar ve müdahilliklerle birlikte 339'a yükselmiştir. Bu süreçte 68 dosya nihai karara bağlanarak kesinleşmiştir.

2. Çeşitli davalar ile denetlenen mesleki denetim uygulamasına ilişkin olarak uyumsuzlukları inceleyen Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından Odanın üyeleri üzerinde mesleki denetim yapma ve mesleki denetim için maktu ücret alma yetkisinin hukuka uygun olduğuna kesin olarak hükmedilmiştir.

3. KVKK tarafından veri sicil kayıt yükümlülüğü kapsamında bir üyenin şikâyeti üzerine yapılan araştırma neticesinde Odamızın VERBİS'e kaydolması gerektiği şeklinde işlem tesis edilmiş olup VERBİS kayıt hazırlıklarının gerçekleştirilmesi gerektiği yönünde görüş bildirilmiş ve söz konusu işleme karşı yürütmenin durdurulması ve iptali amacıyla dava açılmıştır. Ancak açılan davada Ankara 6. İdare Mahkemesi 2023/2326 E. ve 2024/883 K. sayılı dosya üzerinden 07.06.2024 tarihinde odamız aleyhine davanın reddine karar verilmiş, yaptığımız istinaf başvurusu akabinde ise istinaf talebimizin reddine karar verilerek karar aleyhimize kesinleşmiştir. Böylece Odaların VERBİS'e kayıt yükümlülüğü bulunduğu, istisna kapsamında olmadığı hususlar yargı kararı ile kesinleşmiştir.

4. Elektronik-Haberleşme mühendisi olan 2 üye tarafından Elektrik 1kV üstü ve 1 kV altı SMM belgesi düzenlenmesi talebinin reddine ilişkin iptal davası açılmış olup davaların reddine karar verilmiştir. Bu davaların hepsi Odamız lehine kesinleşmiştir.

5. Elektroteknik mühendisi üyenin Elektrik Tesislerinde Topraklama Eğitimi ile Elektrik İç Tesislerinin Denetimi ve Raporlama Semineri'ne katılma taleplerinin reddine ilişkin işlemin iptali amacıyla açılan 2 dava da reddedilmiştir. Anılan davalar kesinleşmiştir.

6. 28.09.2022 tarihli ve 31967 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Özellik Arz Eden Binaların Tasarım Gözetimi ve Kontrolü Hizmetlerine Dair Yönetmelik" in eşitlik ilkesine ve rekabet yasasına aykırı 5. Maddesinin 3/b bendi ile 16. maddesinin ve bunların atıf yaptığı dava konusu Yönetmelik'in eki niteliğindeki Ek-1 ve Ek-2'deki eşitlik ilkesine aykırı hükümlerin iptali amacıyla 28.11.2022 tarihinde açılan davada Danıştay 6. Dairesi tarafından aleyhimize olarak ret kararı verilmiş, akabinde yapmış olduğumuz temyiz başvurumuz da aleyhimize olarak reddedilmiş olup dosya kesinleşmiştir.

7. Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nde 11.05.2023 tarih ve 32187 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren değişikliklerin iptali amacıyla Odamızca ikame edilen davada yürütmenin durdurulması istemimizin reddine karar verilmiş olup anılan karara karşı itiraz edilmiştir. Halihazırda yargılama devam etmektedir.

8. Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 3. maddesi ile Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmeliğin 6. maddesinin 3.fıkrasına eklenen "Bu amaçla, kaba ve ince inşaat işleri, ısıtma-soğutma-havalandırma-iklimlendirme-sihhi tesisat gibi mekanik işler ile elektrik tesisatı işleri proje müellifi tarafından ayrı ayrı gruplandırılır ve yapı maliyetine etkisi bakımından ağırlıkta olan gruba uygun meslek mensubu İdaresince şantiye şefi olarak kaydedilir." cümlesinin iptali amacıyla ikame edilen davada Danıştay 6. Dairesi tarafından davanın reddine karar verilmiştir. Karara karşı temyiz kanun yoluna başvurulmuş olup temyiz incelemesi neticesinde de dosya aleyhimize kesinleşmiştir.

9. Samsun Çarşamba Ovası'nda kurulan Biyokütle Enerji Santrali için verilen ÇED Gerekli Değildir kararının iptali amacıyla açılan davada 4. kez karar verilmiş olup davanın reddine karar verilmiştir. Daha önce verilen kararlarda lehimize gelen bilirkişi raporları doğrultusunda davamızın kabulüne karar verilmiş olsa da, BES sahibi şirketin itirazları doğrultusunda Danıştay tarafından verilen kararlar bozulmuş olup son yapılan (4.kez) keşif neticesinde ise davanın reddine karar verilmiştir. Akabinde yapılan temyiz itirazları neticesinde ret kararı onanmış olup dosya aleyhe kesinleşmiştir.

10. Sinop ili, Merkez ilçesi Abalı Köyü, İnceburun Mevkiinde yapımı planlanan Sinop Nükleer Güç Santrali Projesi hakkında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından tesis edilen "Çevresel Etki Değerlendirme Olumlu" kararının iptali istemiyle açılan davada Samsun 3. İdare Mahkemesince 24 Nisan 2025 tarihinde saat 10:00 itibarıyla yeniden keşif yapılmış ve akabinde hazırlanan bilirkişi raporunda ÇED Olumlu kararının hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddine karar verilmiştir. Dosyada üçüncü kez temyize başvurulmuş olup dosya halihazırda temyiz incelemesindedir.

11. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 14.03.2024 tarihinde re'sen onaylanan Sinop İli, Merkez İlçesi, Abalı köyü sınırları içerisinde yer alan Sinop Nükleer Santral Alanı'nın kara tarafına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinin yürütmesinin durdurulması ve iptali amacıyla diğer odalarla birlikte dava açılmış olup dava halihazırda inceleme aşamasındadır.

12. Mesken aboneleri için limitin yıllık 5.000 kWh'den 4.000 kWh'e düşürülmesine ilişkin Son Kaynak Tedarik Tarifesi'ne ilişkin EPDK kararına karşı

Danıştay 13. Dairesi'nin 2025/2619 E. sayılı dosyası üzerinden açılan davada ehliyet yönünden verilen ret kararı temyiz edilmiştir.

13. İş Ekipmanlarının Kullanımında Sağlık ve Güvenlik Şartları Yönetmeliği ile Akümülatör ve katodik koruma tesisatlarının periyodik kontrol yetkisini kimya mühendislerine de tanıyan 23.12.2025 tarihli yönetmelik değişikliğine karşı Danıştay 4. Dairesi 2026/1122 E. sayılı dosya üzerinden iptal davası açılmıştır.

14. 05.10.2024 tarihli EMO Yüksek Gerilim İşletme Sorumluluğu (YGİS) Yönetmeliği'ndeki değişikliklere karşı açılan iptal davasının takibi devam etmektedir.

15. EMO SMM Hizmetleri Yönetmeliği'nde 13.12.2024 tarihli değişikliklerin iptali amacıyla açılan davada, Danıştay savcısı tarafından Oda lehine görüş bildirilmiş olup dosya halihazırda karar aşamasındadır.

16. Rekabet Kurumu tarafından Alanya Temsilciliği ile ilgili yapılan yerinde incelemenin engellenmesi iddiasıyla verilen idari para cezasının iptali davasında Danıştay 13. Dairesince Rekabet Kurumu yetkilerinin Anayasa'ya aykırılığı iddiasıyla AYM'ye başvurulmasına ve davanın bekletilmesine karar vermiştir.

17. Dağıtım Tarifesinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ'de yapılan değişikliklerle ilgili EPDK aleyhine açılan ve SMM üyelerin haklarını ilgilendiren davada verilen ret kararına karşı temyiz süreci takip edilmektedir.

18. Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2022/625 E. sayılı dosyası üzerinden görülmekte olan ve Yargıtay 11. Hukuk Dairesi'nin 2025/3427 E., 2026/293 K. sayılı onama ilamı ile EMO İKS'nin ticaret sicilinden terkinin 12.03.2026 tarihli Ticaret Sicil Gazetesi'nde ilan edilerek tamamlanmıştır.

19. 20.12.2025 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan tebliğ değişikliklerini ve EPDK'nın 2026-2030 dönemi için belirlediği %2,38'lik Net Kar Marjı Oranı, dağıtım şirketlerinin yetkileri, planlı bakım bütçeleri ve işletme gideri hesaplamalarındaki kritik değişikliklerine dair hukuk birimi değerlendirmesi Yönetim Kurulu'na bildirilmiştir.

20. 20.01.2026 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan Fen adamlarına mühendislik yetkisi veren yeni yönetmeliğe karşı hukuk birimi değerlendirmesi Yönetim Kurulu'na bildirilmiş olup teknik değerlendirmeler ışığında Danıştay'da dava açılmıştır.

21. Son Kaynak Tedarik Tarifesi ile yıllık limitin düşürülmesine karşı vatandaşların ve üyelerin İl Tüketici Hakem Heyetine başvurabilmeleri için hukuk birimince hazırlanan dilekçeler neticesinde, çeşitli İl Tüketici Hakem Heyetleri tarafından fahiş fatura belelinin tüketiciye iadesine yönelik emsal bir kararlar alınması sağlanmıştır.

22. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'na BYD Turkey yatırımı hakkında bilgi edinme hakkı kapsamında yazı gönderilmiştir.

23. Emekli ve işsiz üyelerin istifa taleplerinin reddine dair işlemler aleyhine açılan davalarda Oda lehine emsal kararlar alınmaya devam edilmektedir.

24. Tüm şubelerdeki hukuk birimlerinin koordinasyon içinde ve ortak çalışmasının sağlanabilmesi için takip edilen davalar Merkez Hukuk Birimi'ne bildirilmiştir. Şubeler tarafında takip edilen dava sayıları aşağıda belirtilmiştir.

• İzmir Şubesi, toplamda 6 adet hukuk ve ceza davasının takibini sürdürmektedir.

• İstanbul Şubesi tarafından ihtarname ve icra takibi süreçleri yürütülmektedir.

• Kocaeli Şubesi tarafından icra süreçleri takip edilmektedir.

• Antalya Şubesi tarafından icra süreçleri takip edilmektedir.

25. Eski çalışanların açtığı işe iade ve tazminat davalarında arabuluculuk ve dava süreçleri takip edilmektedir.

26. Şubelerden gelen iş sözleşmeleri, protokoller ve görüş talepleri incelenerek toplam 254 adet yazılı ve sözlü mütalaa paylaşılmıştır.