



## **TMMOB ÜCRETLİ VE İŞSİZ MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLÂNCILARI KURULTAYI ATÖLYE ÇALIŞMASI YAPILDI**

**T**MMOB Ücretli ve İşsiz Mühendis, Mimar ve Şehir Plâncıları Kurultayı Atölye Çalışması: 5 "Özelleştirmenin Mühendis, Mimar ve Şehir Plâncıları Üzerine Etkileri" panel-forumu, 8 Ağustos 2009 Cumartesi günü düzenlendi. İnşaat Mühendisleri Odası Rüştü Özal Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilen panel-forumun oturum başkanlığını EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Yazman Üyesi Ömürhan Soysal yaparken, panel-foruma konuşmacı olarak Kamu İşletmeciliğini Geliştirme Merkezi Genel Sekreteri (KİGEM) Ayla Yılmaz ve EMO eski Genel Başkanı, EMO Ankara Şubesi'nden Ali Yiğit katıldı.

Panel-forumun açılış konuşmasını TMMOB Ankara İKK Sekreteri, EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Ramazan Pektaş yaptı. Pektaş, 14-15 Kasım 2009 tarihlerinde İstanbul'da yapılacak "TMMOB Ücretli ve İşsiz Mühendis, Mimar ve Şehir Plâncıları Kurultayı" hakkında kısa bilgi verdi. Pektaş şöyle konuştu, "14-15 Kasım 2009 tarihlerinde İstanbul'da yapılacak kurultay öncesi hazırlık çalışmalarının bir parçası olarak Ankara Bölgesel

Toplantıları öncesi atölye çalışmaları düzenlenecek. Bunların ilki 5 numaralı atölye çalışması, özelleştirmenin mühendis, mimar ve şehir plâncılara yansımaları konusunda bugün düzenleniyor. Kurultay ile ilgili kısa birkaç bilgi vermek istiyorum: TMMOB Genel Kurulu'nda alınan karar doğrultusunda bu kurultayı yapma görevi EMO'ya verildi. EMO da bu kurultayın düzenlenmesi görevini EMO İstanbul Şubesi'ne vermişti. Kurultay öncesi 9 bölgede toplantılar yapılması kararı alındı. Bu bölgeler Ankara merkezli toplam 10 ili kapsayan iller olarak belirlendi. Bununla ilgili çalışmalarımızı farklı şekilde sizlere ulaştırmaya çalışıyoruz. TMMOB Ankara İKK tarafından Bölgesel Yürütme Kurulu oluşturuldu. Ankara dışındaki 9 ile ziyaretler yapıldı oradaki TMMOB birimleriyle hazırlık toplantıları yapıldı. Bugün burada yapacağımız atölye çalışmalarıyla kurultay hazırlık çalışmalarının bir başka boyutunu başlatıyoruz. Atölye çalışmaları sonucunda spesifik konuları biraz daha büyüteç altına alarak kurultay öncesi daha ayrıntılı bilgilendirme sağlanacak."

Pektaş'ın konuşmasının ardından Panel-Forum Oturum Başkanı olarak söz alan EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Yazman Üyesi Ömürhan Soysal, "Ankara Bölgesel Kurultayı kapsamında örgütlemeyi düşündüğümüz 8 atölye

içindeki ilk etkinliği Atölye 5 olarak bugün yapıyoruz. İki değerli konuşumumuzun sunumlarını dinleyeceğiz, daha sonra sorularınız varsa onları alacağız. Beraber tartışma ortamı bulacağız" dedi.

### **"Özelleştirme sonucu insanlar işsiz kaldı"**

Panel-Forum'da ilk olarak konuşan KİGEM Genel Sekreteri Ayla Yılmaz, özelleştirmenin tarihsel ve yasal süreçleri hakkında bilgi verdi. Bugüne kadar özelleştirmenin ekonomik boyutları, sanayileşme üzerindeki olumsuzlukları üzerinde yoğunlaştıklarını, özelleştirmenin sosyal boyutunun da ekonomik boyutlar kadar önemli olduğunu vurgulayan Ayla Yılmaz şunları söyledi, "Bu sempozyum benim açımdan ve KİGEM açısından çok önem taşıyor. Biz bugüne kadar TMMOB ile birlikte hep özelleştirmenin ekonomik boyutları, sanayileşmeyle ilgili her şeyi irdelemeye çalıştık. Benim hep şöyle düşüncem vardı; bu işin sosyal boyutu çok daha fazla. KİT'lerin ekonomiden çekilmesi çok önemli ancak çalışanlar üzerinde oluşturduğu yaralar ciddi boyutlarda. Özelleştirme biliyorsunuz bir yasa ile düzenleniyor 4046 Sayılı Yasa 1994 Kasım ayında yürürlüğe girdi. Ondan önceki dönemde özelleştirmeler Toplu Konut ve Kamu İdaresi uhdesinde yapılıyordu. Tarihsel olarak incelemeye başladığımızda yani 1993'ten bu yana olan özelleştirmeler üzerinden gidebiliyoruz."

4046 Sayılı Yasa'nın 21 ve 22. maddelerinin çalışanlara yönelik olduğunu anlatan Ayla Yılmaz 21. maddenin işçi personeli içerirken 22. maddenin nakle tabi olan yani 657 Sayılı Yasa kapsamında olan çalışanları kapsadığını söyledi. Ayla Yılmaz sözlerini şöyle sürdürdü, "22. madde nakle tabi olan, 657'ye tabii olanları kapsıyor. Bunlar başka kurumlara nakledilebilecek olan çalışanlar olarak değerlendiriliyorlar. Bir işletme özelleştirme kapsamına alındığı zaman o tarihten itibaren çalışanlara ilişkin bazı

haklar kendiliğinden ortaya çıkmaya başlıyor. Emeklilik süresi yaklaşmışsa o kişiye biraz daha fazla primle emeklilik hakkını sağlayabiliyorlar. İşçi statüsünde olanlar satışa kadar bekliyor, devrin gerçekleştirilmesiyle kıdem ve ihbar tazminatı idare tarafından ödenerek iş akitleri feshediliyorlar. KİGEM sendikaların kurduğu vakıf olduğu için yoğunluğumuz özelleştirilen kurumlardaki işçiler düzeyinde oldu. Onlar adına davalar açtık.”

## “Özelleştirilmesi yargı kararı ile iptal edilen yerler için bu kararlar uygulanmadı”

“Özelleştirmelerle ilgili olarak açılan davalar sonucu iptal kararı çıkan yerler için alınan yargı kararlarını idare siyasi karar olarak uygulamadı. Bu, yargıyı hiçe saymak anlamına gelen bir sonuçtur. Binlerce insanı ortada bıraktılar. Bu insanları sayısal olarak değerlendirmek hepimiz açısından yanlış bir durum. Türkiye’de özellikle Anadolu’da bir rakam vermek gerekirse ortalama ailedeki kişi sayısının 5 ile çarpım demektir. Yani bir işçinin aç kalması 5 kişinin aç kalması anlamına gelir.

O kadar çok hak kaybına uğramış insan vardı ki, gübre fabrikalarında, ÇİTOSAN’daki insanlar yasal düzenlemeden haberdar olmadan işsiz kaldıkları için bunun sonucu ağır oldu. Özelleştirmeler sonucu göç çok önemli sonuç yarattı. Bu işletmelerin yüzde 80’i özelleştirme sonrası üretim dışı kaldı ve burada çalışan insanlar kentlere göç etmeye başladılar.

Özelleştirme sonrası nakle tabi olan personelden ilgili bazı çalışmalar yapmamız gerekiyor. İnsanın mutlu olmadığı bir yerde çalışması, mesleğinin gereği ücreti alamaması bence bu gizli işsizliktir. İnsanlar neden emekli oldular. Sonuçta böyle sürüneceğime emekli olayım daha iyi olur diye düşündüler. Kamuda çalışmış olsaydı belki 10 yıl daha hizmet etmiş olabilecekti.”

## “Özelleştirme süreci sol ve emek güçleri açısından kaybedilmiş bir dönemdir”

Ayla Yılmaz’dan sonra söz alan EMO eski Genel Başkanı, EMO Ankara Şubesi Üyesi Ali Yiğit, özelleştirme sürecinin bütün dünya ve Türkiye’deki sol ve emek güçleri açısından kaybedilmiş bir dönem olduğunu belirterek dünyada ve Türkiye’deki özelleştirmenin tarihsel süreçlerini anlattı. Ali Yiğit, Türkiye’de 1970’lerin sonu ve 1980’lerin başındaki örgütlü yapı nedeni ile özelleştirmelerin o dönemde yapılamadığını, ancak 12 Eylül askeri darbesiyle örgütsüzlüğe itilen toplumda özelleştirmelerin kolayca halka dayatıldığını söyledi. Ali Yiğit şöyle konuştu, “Türkiye’de 70’lerin sonu ve 80’lerin başında ciddi örgütlü toplum vardı böylesi bir ortamda özelleştirme yapılabilmesi mümkün değildi. O dönem çok güçlü sendika, gençlik örgütleri ve siyasi yapılanmalar vardı. 24 Ocak 1980’de alınan ekonomik kararların uygulanması için o dönemin hükümeti ‘bunlar ancak diktatörlüğe uygulanabilir şeyler’ demişti ve ardından 12 Eylül faşist darbesi yapıldı. Örgütsüz bir toplum oluşturuldu, ardından 24 Ocak kararlarını planlayan Özal bu işi uygulamak için işin başına geçti. Türkiye özelleştirme tartışmasını köprü hisselerinin tartışılması ile başladı. Özal’ın kafasında bu projenin çok hızlı uygulanma düşüncesi vardı. İlk başta sözleşmesi personel yasasını çıkartı amacı 657 güvencesinde olan insanlardan kurumu kurtararak işin maliyetini düşürmekti.”

Liberallerin ve sol liberallerin topluma sürekli olarak “KİT’ler kamuya yük oluyor, açık veriyor, devlet vatandaşına hizmet etmek için harcayacağı parayı KİT’lerin açığı için harcıyor. KİT’leri satalım” düşüncesini pompaladığını; sol liberallerin de bu düşünceye “Devlet mekanizması elinde öyle bir ekonomik güç bulunduruyor ki baskıcı hale geldi. Devletin ekonomik gücünü elinden alırsak devlet demokratikleşir” diyerek destek

verdiklerini belirten Ali Yiğit sözlerini şöyle sürdürdü, “Özelleştirme sürecine Özal ile start verildi. Ana amaç enerji sektörüydü. TMMOB’nin özelleştirme sürecine müdahil olması enerji özelleştirmeleri projelerine karşı oldu. Enerji sektöründe özelleştirmeleri yapamaz hale geldiler. O dönemin sembol isimlerinden biri dönemin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Cumhur Ersümer her konuşmasında ilk önce EMO’ya çatar ‘bize iş yaptırmıyorlar’ derdi. Buralara yönelik ciddi refleks verildiği dönemlerdi. Özelleştirme Karşıtı Platformun bir avantajı daha vardı, özelleştirmeleri 1988-1994 arasında ANAP yönetti. Türkiye tarihinin en büyük soygununun ve yolsuzluklarının yapıldığı dönem o dönemdi. Bir taraftan özelleştirmelere karşı mücadele edilirken kamuoyu yolsuzluklar konusunda bilgilendiriliyordu. 1999 yılında bu yolsuzlukları patlamasıyla birlikte -Beyaz Enerji operasyonu ile- Ersümer ekibi tümünden tasfiye oldu. Bugün baktığımızda özelleştirme konusunda panel yapalım desek falanca kurumdan gelecek sözcüleri yok. Özelleştirmeye inanan kimse de yok ama bu proje devam ediyor. Toplum bunu kanıksamış durumda refleks vermiyor. Her şey olağanlık sürecinde devam ediyor.”

## “Danıştay’ın denetiminden çıkardılar”

Anayasası’nda özelleştirme yapılır hükmü bulunan başka bir ülkenin olmadığını altını çizen Ali Yiğit konuşmasını şöyle sürdürdü, “Anayasasında özelleştirme kavramı olan tek ülke Türkiye’dir. Asıl tehlikeli kısım imtiyazlar konusunda yaşandı ve Danıştay denetimler konusunda yetki dışı bırakıldı. 1923’lerde kurulan Türkiye Cumhuriyeti’ne en çok ayak bağı olan hatırlanacağı gibi kapitülasyonlardı. Bu dönemde imtiyaz verme yetkisi hükümetin yetkisinden alınarak Meclis’e bırakıldı. 1960’tan sonra Danıştay devreye sokuldu. Meclis imtiyaz verme hakkını devretse bile bu konu Danıştay denetimine tabiydi.

Yapılan değişiklikle imtiyaz yetkisi yeniden hükümete bırakıldı. Sınırsız imtiyaz verilebilme konusu gündeme geldi. O yıllardan sonra özelleştirmeler daha pervasızca yapıldı.”

## “Türkiye’nin bilgi birikimi yok edildi”

Özelleştirmelerle birlikte Türkiye’nin ekonomik yapısının alt üst olduğunu, kamunun bilgi birikiminin de özelleştirmelerle yok edildiğini vurgulayan Ali Yiğit “Kamu ekonomik uygulamalardan çekildiği için KİT’lerdeki mühendis ve mimarlar gerçek anlamda mesleğini icra edemez hale geldi. Dolayısıyla kamunun mühendislik birikimi yok edilmiş durumda. İş yapma konusunda kamunun böyle birikimi şu anda yok. Kamudaki örgütlülükler dağıtıldı.

1990’ların ortalarından itibaren özelleştirme karşıtı mücadelede KESK ortaya çıktı. KESK kamuda güçlü örgütlenmeydi. Salt özelleştirme açısından değil kurumlardaki değişik operasyonlara karşı direnen yapılanma söz konusuydu. Bu dağıtıldığı için örgütlenme geleneği de yok edildi.

Özelleştirmelerle birlikte direniş kültürü ortadan kalktı. Kamuda bir sessizlik oldu. Demokratik kuruluşlar sendikaların siyasi partilerin direnişi açısından baktığımızda Türkiye refleksi verme konusunda dibe vurma söz konusu. Toplumda gelir dağılımı ciddi oranda bozulmuş durumda. Ülkeler bazında baktığımızda yoksul ve gelişmekte olan ülkelerle zenginler arasında uçurum daha da artmış durumda.

Özelleştirmelerle birlikte o ülkelerdeki ekonomik kaynaklar zengin kaynaklara akmış durumda. Dünyadaki yoksulluk daha da artmış, ülke genelinde bakıldığında alt grupların gelirden aldığı pay düşmüş durumda. Özelleştirmelerle bu daha kötü duruma gidiyor. Kamu açıklarının bu denli düşük olması kamunun elindeki gücü kaybetmiş olması bunların değişik şekilde ekonominin tasfiye edilmesinden kaynaklanıyor. Bir tarafı daha var ki özellikle kırsal alanı çok

fazla ilgilendiren tarafı. SEK’in EBK’nın özelleştirilmesi Türkiye’de hayvancılığa ciddi darbe vurmuştur. Geçimini buradan sağlayan özellikle Güneydoğu Anadolu’da yaşanan ekonomik çöküntülerin sebebi özelleştirmelerdir.

Özelleştirmelerin bu kadar kolay yapılma nedeni şöyle anlatabiliriz; herhangi bir kurumda özelleştirme lafı ortaya atılıyordu sanki diğer kurumdakiler hiç sıra kendilerine gelmeyecekmiş gibi yönetici konumundaki kişiler o kurumun zaten çalışmadığını her yerde söyleyebiliyorlardı. Ama özelleştirme her tarafı kapsadığında artık bunu söyleyecek kimse kalmamıştı.”

Panelistlerin konuşmalarının ardından panel-foruma katılanların düşüncelerini aktarması ile toplantı sona erdi.

## ÖZELLEŞTİRMENİN MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI ÜZERİNDEKİ ETKİLERİ İSİMLİ 5. ATÖLYE ÇALIŞMASININ 2. OTURUMU GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Özelleştirmenin Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Üzerindeki Etkileri konulu atölye çalışmasının ikinci toplantısı ENERJİ ÖZELLEŞTİRMELERİ gündemli olarak 25 Ağustos 2009 tarihinde saat 19.00’da EMO Ankara Şubesi’nde gerçekleştirildi.

Sekreteryası Şubemiz tarafından yürütülen ve uygulanan özelleştirme politikalarını, yapılan özelleştirmeleri ve bunların mühendis, mimar ve şehir plancılarına etkilerini tartışmak üzere tüm işsiz veya ücretli çalışan mühendis mimar ve şehir plancılara açık olan toplantının ikinci oturumunda ele alınan konu sektör bazlı özelleştirmeler ve özellikle enerji alanında gerçekleştirilen ve devam eden özelleştirme uygulamaları oldu.

Özelleştirmenin mühendis, mimar ve şehir plancıları üzerindeki etkileri isimli 5. Atölye boyunca cevap aranacak sorular şöyle:

- Neo-liberal düzende Türkiye’deki özelleştirme politikaları nasıl değerlendirilmelidir?
- Özelleştirme mimar, mühendis ve şehir plancılarının çalışma koşullarını nasıl etkilemektedir?
- Özelleştirme ve işsizlik arasında nasıl bir ilişki vardır?
- Kamunun daralması mimar, mühendis ve şehir plancılarının çalışma koşullarını nasıl etkilemektedir?
- Özelleştirme sonrası taşeronlaşma süreci başlamış mıdır?
- Özelleştirmenin emeğin ücretlendirilmesinde nasıl bir etkisi vardır?
- Özelleştirme politikaları karşısında özellikle ücretli çalışanlara dair nasıl bir sistem tanımlanmalıdır? Bu sistemde TMMOB’nin rolü ne olmalıdır?
- Özelleştirmelerin gerekçeleri nelerdir?
- Kamu hizmetleri nasıl olmalıdır?
- Özelleştirmeler son dönemde nasıl etkilendi?
- Yeniden kamulaştırma mümkün mü?
- Özelleştirmenin alternatifi nedir?
- Özelleştirmenin çalışanların özlük haklarını nasıl etkilemiştir?
- Özelleştirmenin kaçınılmaz olduğu durumlar var mıdır?



## KANAL B'DE YAYIMLANAN GÜNCEL PROGRAMINDA AKAY KAVŞAĞI TARTIŞILDI

**T**MMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu (İKK) Sekreteri EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Ramazan Pektaş ve Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi II. Başkanı Gökçen Kunter, Akay Katlı Kavşağı üzerine yaşanan tartışmalar, kavşağın Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla kapatılmak istenmesinin yargı tarafından durdurulması ile ilgili TMMOB'nin görüşlerini Kanal B'de aktardı. Güncel programına konuk olan Pektaş, Akay Katlı Kavşağı'nda yaşananları "yanlışlıklar komedyası" olarak değerlendirdi.

Akay Kavşağı ile ilgili ilk kararın 1995 tarihinde Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından alındığını, 1996 yılında Mimarlar Odası'nın açtığı davalar sonucu kavşak yapım kararının durdurulduğunu vurgulayan Pektaş şunları söyledi, "Akay Kavşağı ile ilgili alınan bu karar değiştirilemez şekilde 1997 yılında onandı. Aslında Akay ile ilgili ilk itiraz orada yapılıyor. Bütün bu yargı kararlarına karşın Akay Kavşağı yapılıyor. Ben yaptım oldu zihniyeti ile bu kavşak yapılıyor. Konuyla ilgili olarak sadece Mimarlar Odası'nın açtığı 4 dava var. Mimarlar Odası'nın en son kazandığı dava 2003 yılında, yani bundan 6 yıl önce. Son yaşanan tartışma gerçekten komik. Öte yandan Çankaya Belediyesi'nin açtığı bir dava ile Akay Kavşağı'na yönelik plân iptal ediliyor, kavşak iptal edilmiyor. Büyükşehir Belediyesi'nin gerek söylemi gerek billboardlara yazdığı yazılara bakıldığında insanlar bu durumu kavşak iptal edilmiş diye algılıyor. Bu durum Büyükşehir Belediye Başkanı'nın yanlış anlama hakkını tekrar tekrar kullanmasından başka bir şey değil. Aslında halkı kandırmaca da burada."

### "Kavşağın durdurma kararlarına karşın yapılması suçtur"

Açılan davalar sonucu "Akay Kavşağı yapılmasın" diye çıkan bütün mahkeme kararlarına karşın bu kavşağın yapıldığını, bunun suç olduğunu anlatan Pektaş sözlerini şöyle sürdürdü; "Kavşak yapılmasın diye çıkan bütün mahkeme kararlarına rağmen bu kavşak yapılmıştır. Geçmişte yapılması birinci suçtur. Çankaya Belediyesi davayı kazandığı için bir belediye suçlanmıştır, bu da başka bir komedidir. 1995'te alınan kararla yapılan Akay Kavşağı yapımından 14 yıl sonra o zaman yapılan işlemlerin haksız ve hukuksuz olduğu mahkemelerde de bir kez daha ispatlanmış bunun üzerine, belediye başkanı da Ankaralı'dan, bu konuyla ilgili hukuksal mücadele sürdüren herkesten intikam almaya çalışmıştır. Ama başka bir dava gündeme gelmiş, Büyükşehir Belediyesinin olayı çarpıtarak kavşağa iptal etmeye yönelik girişimi de mahkeme kararıyla durdurulmuştur. Büyükşehir Belediyesi'nin nadiren de olsa yargı kararına uymaya çalışması sevindiricidir. Türkiye gibi 70 milyonluk bir ülkenin 4 milyonluk başkentinde yerel yöneticiler benzer şekilde açılan davalar sonucu alınan durdurma

kararlarına uyması gerekirdi. Ankara amblemini zamanında iptal etseydi, Milli Kütüphane'nin önündeki Gökkuşağı projesi orada viran şekilde yatıyor. Sıhhiye U dönüşü, Mithatpaşa üst geçidi, Selanik Caddesi'ndeki üst geçitler gibi bir sürü yere para harcanmasaydı, -Söğütözü'nde bir demir yığını duruyor orada neler olduğu bilinmiyor- kaynaklarımız buraya harcanmasaydı Metro çalışmasına aktarılsaydı bu sorunlar yaşanmayabilirdi."



Akay Kavşağı'nın kronolojisine bakıldığında TMMOB'ye bağlı Odaların bu kavşak ile ilgili söylediklerinin Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından yıllar sonra kabul edildiğine dikkat çeken Ramazan Pektaş sözlerini şöyle tamamladı, "Bu tartışmanın kronolojisine baktığımızda bizim ne söylediğimiz Büyükşehir'in içine düştüğü çıkmaz kendini gösterir. 1998 yılında belediye başkanı birkaç demec vermiş dikkat edin bu yıl Akay Kavşağı'nın başladığı yıldır. Başkan diyor ki, "Proje tamamlandığında Ankara trafiği rahat nefes alacaktır. Projede 14 ay olmasına karşın biz kavşağın bazı geçişlerini 6 aya kadar bitirmeyi planlıyoruz." Başkanın kafasında öyle bir düşünce var ki bu kavşak yapılıncaya Ankara'nın bütün trafik problemi sanki hallolacak. Odalar ise Akay'ın çözüm olmadığını söylüyordu. 2000 yılında başkan yeni bir söylem geliştiriyor ve diyor ki; "Tek başına Akay bir anlam ifade etmiyor, sadece Akay olursa elbette trafik sıkıntısı devam eder." Odalarımızın söylediğini gerçi Odaların hiçbir zaman dikkate almayacağını söylüyor-, birkaç yıl geriden takip ediyor. Biz Meslek Odaları olarak meslek ilkeleri doğrultusunda düşüncelerimizi kamuoyuna aktarırız, gelinen durumda Sayın Başkan çözümsüzlüğe saplandığını fark etmiş bunu farklı kesimlere fatura etmeye çalışmaktadır. Kamu yararı ve bilimsel meslek ilkeleri doğrultusunda düşüncelerimizi anlatmaya devam edeceğiz. Bu şehirde kendimi mağdur ve muzdarip hissediyorum. Ankara var olan ulaşım kurgusu araç odaklıdır insan odaklı değildir."

### 'Akay Kavşağı 4 kez iptal edildi'

Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi II. Başkanı Gökçen Kunter de programda Akay Kavşağı'nın ihale dâhil olmak üzere 4 kez iptal edildiğini söyledi. Ankara Büyükşehir Belediye

Başkanı Melih Gökçek'in hukuku hiçe sayarak Akay Kavşağı inşaatına devam ettiğini anlatan Kunter şöyle konuştu, "Çankaya Belediyesi'nin açtığı dava 8-10 yıl sonra dava açıldıktan oldukça sonra tamamlanıyor. Kararda, 'Akay Kavşağı'nın yapılmasına neden olan 5 bin ve bin plânların iptali' diyor. Bunun üzerine Melih Gökçek, Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nde kavşağın kapatılmasına dair karar alıyor. Bir avukatın başvurusu üzerine yürütmeyi durdurma kararı alınıyor. Akay Kavşağı'nın bu kadar önem kazanmasını Belediye Başkanı istedi. Pankartlar açtı, medyaya çeşitli defalar çıktı ve olayı şova dönüştürdü."

Meslek Odaları olarak açılan bütün davaların kazanıldığını bunlardan Mithatpaşa örneğinde olduğu gibi kapatma kararının uygulanmadığını altını çizen Kunter, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in, TMMOB'yi ve Odaları sürekli hedef gösterdiğini kaydetti."

### "Kavşaklar mantar gibi çoğalıyor"

Katlı kavşakların Ankara'da mantar gibi çoğaldığını, bu kavşaklara yönelik herhangi bir plânın olmadığını anlatan Gökçen Kunter şöyle konuştu, "Bu kavşakların hangi koşullarda tamamlandığını bilmiyoruz; çok kısa sürede mantar gibi çoğalıyorlar. Tek başına bir kavşak ulaşım sorununu çözemez, çözmesi de beklenemez zaten. 1993 yılında onaylanmış ulaşım ana planı revize edilerek hayata geçirilmeli. Melih Gökçek 'ben bu plâni yaparım uygulamaları projeleri yaparım' dediği için araç sürücülerini saatte 80 km hızla kent merkezine giriyor ve Akay Kavşağı'nda tıkanıp bekliyor. Çayyolu'ndan Akay'a gelip orada 15-20 dakika bekleyince bir şeyleri çözmüş mü oluyoruz. Kavşağa hem alttan hem üstten giriliyor birileri sağa birileri sola gitmeye çalışıyor. Dünyanın hiçbir yerinde böyle bir katlı kavşak projesi yoktur. Kavşaklar akla mantığa dayanan bilimsel bir çözüm olamazlar. Bir kavşak açılıyor 100 metre ötede başka bir kavşak az ilerde başka bir kavşak yapımı zorunlu oluyor.

Sayın Başkan 'Ulaşımın kitabı mı var?' diye sorduğunu anımsatan Gökçen Kunter bu soruya "Evet ulaşımın bir kitabı var. En son kendisinin onayladığı 2023 yılına kadarki nâzım planı var. Kent içi katlı kavşaklar ulaşım ana planına dayanarak yapılmalıdır. 1993 yılında bıraktığımız plâni revize edip uygulamaya konulursa katlı kavşakların hiçbir o plânda yok. Kimse ona kavşağı betonla doldur demiyor ama bunu modern çözüme getirmek lazım. Ankaralıları bu kadar zorlamaya gerek yok. Yaya önceliğine önem verilmesi lâzım" diye yanıtladı.

Dünyanın hiçbir yerinde kent merkezinin bu kadar ihmal edilmediğini, Kızılay'ın Sakarya'nın yayalar tarafından yeterince kullanılmadığını anlatan Kunter, "Başkenti dediğiniz sizin gururunuzdur, orada yayaları yürütürsünüz. Biz ne yapıyoruz taşıtlara geçişte 70 saniye veriyoruz yayaları 15 saniyede koşturarak karşıdan karşıya geçiriyoruz" dedi ve sözlerini şöyle tamamladı; "Meslek

Odaları'nı bu kadar hedef haline getirdiği için söylemek istiyoruz, biz Melih Gökçek'in yaptığı her şeye dava açmıyoruz. Kent çeperinde bulunan katlı kavşaklar var bunlara hiçbir şekilde dava açılmış değildir. Ancak kent merkezinde katlı kavşak yapmanın bir anlamı yoktur.

Bu davaların 6 tanesini 2003 yılında kazandık. Melih Gökçek bütün kavşakları kent merkezine yapmaya çalışıyor. Sırada Kolej kavşağı var Ulus kavşağı var. 'Bizim ulaşım ana planımız var buna göre hareket ediyoruz' diyemiyorlar. Oysa yapılması gereken metro hatları güçlendirilip tamamlanmasıydı. Hem Akay Kavşağı'nın hem de Akay revize edilmesini istiyoruz.

## SİVAS KATLIAMI DÜZENLENEN MİTINGLE LANETLENDİ

2 Temmuz 1993 Sivas Madımak Otelinde yakılarak öldürülen aydınlar, sanatçılar Kolej Meydanı'nda düzenlenen mitingle anılırken, katliamı gerçekleştiren gerici güçler lanetlendi. 2 Temmuz 2009 Perşembe günü Sıhhiye Toros Sokak'ta buluşup, pankartlarla sloganlarla Sıhhiye Köprüsü üzerinden Kolej Meydanı'na yapılan yürüyüşte Madımak Otelinde ölenlerin fotoğrafları taşındı.

Mitinge, Pir Sultan Abdal Kültür Derneği, Kızılırmak Yerel Dernekler Federasyonu, TMMOB başta olmak üzere siyasi partiler, demokratik kitle örgütleri üyesi çok sayıda kişi katıldı.

'Devletin Alevisi olmayacağız', 'Sivas'ı unutmama unutturma' sloganları atılan mitingde tertip komitesi adına konuşan Pir Sultan Abdal Kültür Derneği Genel Sekreteri Kemal Bülbül, "12 Eylül'de Erdal Eren'i asanlar, beslendiler, büyütüler ve Sivas'ta bizi yaktılar" diye konuştu. Bütçe yetersiz bahanesine sığınarak, Madımak'ın müze yapılmamasına tepki gösteren Bülbül, "Buna kargalar güler, Madımak müze olmasını ısrarla talep ediyoruz" diye konuştu. Uğur Mumcu'yla Musa Anter'i katledenlerle, Sivas katliamını yapanların birbirinden farksız olduğuna işaret eden Bülbül, Madımak yangınına emekçilerin ve demokrasi güçlerinin birlikte söndüreceğini ifade etti.

Miting Ali Asker'in türkülerini söylemesi ile sona erdi.

