



**TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
ANTALYA ŞUBESİ**

BÖLÜM 12

HUKUKSAL ÇALIŞMALAR





HUKUKSAL ÇALIŞMALAR

EMO Antalya Şubesi Hukuk Müşaviri Avukat Erhan TUNÇ tarafından üyelerimizin meslek hayatlarında karşılaştıkları hukuki sorunlara ve bunlara yönelik çözüm önerilerine dair onbeş günde bir çarşamba günleri 17:00-20:00 saatleri arasında Şubemizde danışmanlık hizmeti verilmiştir.

Danışma günleri haricinde telefonla arayan veya avukatın bürosuna giden üyelerin, soru ve sorunlarına hukuki yol gösterilmiş, cevaplanmış, gerektiğinde istedikleri sözleşme ve dilekçeler hazırlanmıştır.

Antalya Bölgemizde Meslek Odaları ve Sivil toplum Kuruluşları ile birlikte kentsel değerlerin yok edilmesine karşı mücadeleye devam edilmiştir.

Şu ana kadar açılan davalarla ilgili durumlar aşağıda belirtilmiştir.

1-) Mali Müşavir Fatmana AKAR ile Antalya Şube arasında yapılmış Hizmet Sözleşmesi Mayıs 2010 tarihinde sona ermiştir. Yönetim Kurulu hizmet sözleşmesinin yenilenmemesine karar vermiş ve karar 12.05.2010 tarih, 2010/0629 sayılı yazı ile Mali Müşavir Fatmana AKAR 'a bildirilmiştir.

Hizmet sözleşmesi yenilenmeyen Mali Müşavir Fatmana AKAR 2010 yılı Mayıs- Aralık aylarına ilişkin ücret alacağı olduğu iddiası ile Antalya Şube hakkında Avukatı eli ile Antalya 11.İcra Müdürlüğünün 2010/18927 esas sayılı dosyası ile ilamsız icra takibi başlatmıştır.

Antalya 11.İcra Müdürlüğünün 2010/18927 esas sayılı dosyasına, Mali Müşavir Fatmana AKAR ile Antalya Şube arasında yapılmış Hizmet Sözleşmesi Mayıs 2010 tarihinde sona erdiği, ödenmemiş borcumuz olmadığı açıklaması ile itiraz edilerek takip durdurulmuştur.

Mali Müşavir Fatmana AKAR avukatı eli ile Antalya 6. Sulh Hukuk Mahkemesi Esas 2010/1137 sayılı dosyası ile Antalya Şubeye yönelik olarak itirazın iptali davası açmıştır. Yargılama sonunda, Antalya şubenin Mali Müşavir Fatmana AKAR'a sözleşmeden kaynaklanan ödenmemiş borcu olmadığı tespit edilmiş Antalya 6.Sulh Hukuk Mahkemesi 14.09.2011 gün, Esas 2010/1137 Karar 2011/ 286 sayılı kararı ile davanın REDDİNE karar vermiştir.

Karar, Yargıtay 3.Hukuk Dairesi 26.03.2012 tarih Esas 2012/3356, K.2012/7871 sayılı kararı ile ONANMIŞTIR.Karar kesinleşmiştir.

2-) Odaya ibraz ettikleri diplomalarının gerçek olmadığı tespit edilen Hakan DENİZ ve Kubilay YAKAR adlı kişiler hakkında merkez tarafından yapılan suç duyusuna sonucu; Hakan DENİZ adlı kişi hakkında Antalya 8.Asliye Ceza Mahkemesi E.2011/ 689 sayılı dosyası ile ceza davası açılmıştır. 01.02.2012 Günlü duruşmada davaya müdahil olarak katılma talebinde bulunulmuştur. Mahkeme TMMOB Elektrik Mühendisleri Odasının suçtan doğrudan zarar gören olmadığı gerekçesi ile ret edilmiştir.

06.02.2013 Günlü duruşmada Mahkeme; sanıl Hakan DENİZ'in TCK madde 204, "Resmi Evrakta Sahtecilik" suçundan 2 YIL 1 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,TCK 53 maddesi gereğince kamu haklarından yasaklanmasına karar vermiştir.

Bundan sonraki benzer davalarda emsal teşkil etmesi amacı ile karar müdahale talebimizin kabul edilmemesinin hukuka uygun olmadığı gerekçesi ile temyiz edilmiştir.

3-) Odaya ibraz ettikleri diplomalarının gerçek olmadığı tespit edilen Kubilay YAKAR adlı kişi hakkında Antalya 16. Asliye Ceza Mahkemesi E.2011/ 789 sayılı dosyası ile ceza davası açılmıştır.14.05.2012 Günlü duruşmada davaya katılma (Müdahale) talebinde bulunulmuş, talebimiz Mahkemece kabul edilmiştir.

17.07.2012 Günlü duruşmada; TCK 204/1 maddesi gereğince resmi evrakta sahtecilik eyleminden dolayı 2 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına , cezadan TCK 62 maddesi uyarınca 1/6 oranında indirim yapılarak 1 yıl 8 Ay hapis cezası ile cezalandırılmasına,CMK 231/5-6-7 maddeleri gereğince sabıkasız olması dikkate alınarak hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiştir.

4-) Burdur Temsilciliği' nin 26.05.2009 günü kasa ve hesaplarında yapılan denetimde, kasada 9.648,45-TL açık tespit edilmiştir.

Antalya Şubesi Yönetim Kurulu 06.06.2009 tarihinde Burdur Temsilciliği' nde gerçekleştirdiği olağanüstü toplantıda tüm giderleri Antalya Şubesi tarafından ödenen temsilciliğe ait büroda " Şahin Elektrik Müh. Hiz. İç ve Dış. Tic. Ltd. Şti. " ünvanı altında ticari faaliyete göstermesi ve kasadaki eksikğin nedenini açıklanması için o dönem temsilcilik görevini ifa eden Mehmet ŞAHİN' in savunması alınmasına karar verilmiştir.

Temsilci Mehmet ŞAHİN' den 06.06.2009 Tarih 2009 / 16 sayılı yazısı ile savunması istenmiştir. Mehmet ŞAHİN 01.07.2009 günlü dilekçesi ile Burdur il temsilciliğinden istifa etmiştir.

Bunu üzerine ;

4.1-) Tespit edilen kasa açığını, odayı uğratmış olduğu zararı tazmin etmemesi nedeni ile Antalya 8.Asliye Hukuk Mahkemesi E.2010/ 347 sayılı dosyası ile alacak davası açılmıştır.

Yargılama sonucunda Antalya 8.Asliye Hukuk Mahkemesi 19.07.2011 gün Esas 2010/347 Karar 2011/ 254 sayılı kararı ile tespit edilen 9.648,45-TL oda zararın 13.05.2010 tarihinden işleyecek yasal faizi ile Mehmet ŞAHİN' den tahsiline karar verilmiştir.Karar temyiz edilmeksizin kesinleşmiştir.

Antalya 8.Asliye Hukuk Mahkemesinin anılan karar Antalya 3.İcra Müdürlüğünün 2011/ 11688 esas sayılı dosyası ile icra takibine konulmuştur. Mehmet ŞAHİN' in icra dosyasında mal beyanında bulunmuş, mal beyanı olarak bildirdiği taşınmazları ile araçlarına haciz konulmuştur.İcra dosya borcu halen ödenmemiş olup takip derdestir.

4.2-) Burdur Cumhuriyet Savcılığı' na yapılan şikayet neticesinde Mehmet ŞAHİN hakkında Burdur Asliye Ceza Mahkemesi Esas 2011/ 417 sayılı dosyası ile "Hizmet Nedeni ile Güveni kötüye Kullanma " suçundan ceza davası açılmıştır. Yargılama sonucunda 06.09.2013 günlü duruşmada Mahkeme, Mehmet ŞAHİN'in sonuç olarak ; 10 HAPİS VE 80-TL ADLİ PARA CEZASI ile cezalandırılmasına, cezanın TCK Madde 51/1 maddesi gereğince ERTELENMESİNE ve TCK 53/4 maddesi gereğince BİR YIL DENETİM SÜRESİNE TABİ TUTULMASINA karar vermiştir.

Ceza kararı Mehmet ŞAHİN tarafından temyiz edilmiştir. Dosya halen temyiz incelmesi için Yargıtay 'da dır.



5-) Eşgüdüm kararı ile Ziraat Odası Antalya Şubesi ile birlikte Antalya Valiliğinin (İl özel idaresi) Antalya ili Döşeme altı ilçesi Selimiye köyü sınırları içinde Aksa Enerji Üretim AŞ. adına vermiş olduğu yapı ruhsatı ve yapı kullanım izin belgelerinin iptali için Antalya 2.İdare mahkemesi E. 2011/ 25 -32- 29- 27- 26-28-30-31 esas sayılı dosyaları ile sekiz(8) ayrı dava açılmıştır.

İdare mahkemesi dava konusu edilen inşaat ruhsatı ve yapı kullanım izinlerinin yeni imar planına uygun olduğu gerekçesi ile davaların reddine karar vermiştir. Kararlar davacılar tarafından temyiz talebi sonucu Danıştay Antalya İdare Mahkemesinin ret kararlarını onamıştır.

6-) EGD Elektrik Makine Mühendislik San.ve Tic. AŞ. 'de Elektrik Mühendisi olarak çalışan Yetkin SANER; Akdeniz Elektrik Dağıtım AŞ. Isparta İl Müdürlüğüne onay için verilen projensin yasal yollardan ele geçirildiği iddiası ile Antalya Cumhuriyet Savcılığının 2013/125 sayılı soruşturma dosyası ile EMO Antalya Şubesi' nin 2012 yılında görev yapan yönetim kurulu üyeleri hakkında suç duyusunda bulunmuştur. Yönetim kurulu üyeleri savunma vermiştir. Yapılan savunma dikkate alınarak Antalya Cumhuriyet Savcılığı 22.03.2013 sayılı kararı ile suçun unsurları itibari ile oluşmaması sebebiyle kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar vermiştir.

7-) Geçmiş dönemde, Bucak Belediye başkanlığınca düzenlenen yapı ruhsatlarında elektrik mühendisi olmadığı halde fenni mesuliyetlerinin elektrik teknisyeni tarafından üstelenmesinin yasal düzenlemelere aykırı olduğu gerekçesi ile Elektrik Mühendisleri Odası Antalya Şubesi olarak Isparta İdare Mahkemesi' nde 2008 yılında 39 ayrı dava açılmıştır. Açılan bu davaların tamamı ret ile sonuçlanmıştır. Danıştay Başkanlığı' na yaptığımız temyiz başvurusu sonucu bu kararların tamamı bozulmuştur.

Bozma sonrası dosyalar 2011 yılı/ 162, 163, 1069, 1070, 1072, 1073, 1074, 1075, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085, 1087, 1088, 1089, 1092,1094, 1095, 1097,1098, 1100, 1101,1102,1106, 1107,1109,1110,1118,1120 1122,1146,1147,1148,1149 esas numaraları almıştır.

Isparta İdare Mahkemesi Danıştay bozma kararına uymuştur. Bozma sonrası yapılan yargılama sonunda Isparta İdare Mahkemesi; yapı ruhsatlarında imzası bulunan kişilerin Meslek Yüksek Okul mezunu olan bu kişilerin, 3194 sayılı İmar Kanunun 44 maddesinin 2.bendini değiştiren 3542 sayılı Kanunun 3. maddesi doğrultusunda hazırlanan Elektrik dosyası Elektrik ile ilgili Fen Adamlarının yetki, Görev ve sorumlulukları hakkında yönetmenliğin 22. grubuna dâhil oldukları, bu gruptakilerin 30 kW bağlantı gücüne kadar yapıların elektrikle ilgili plan ve proje uygulamasında fenni mesuliyet üstelenebilecekleri, dava konusu yapı ruhsatlarının 30 kW altında kaldığı gerekçesi ile ret etmiştir.

8) İbraz ettiği Yakın Doğu Üniversitesine ait noter onaylı denklik belgesinin gerçek olmadığı tespit edilen Cem UĞUR adlı kişiler hakkında merkez tarafından yapılan suç duyusuna sonucu; Antalya 6.Asliye Ceza Mahkemesi esas .2011/ 812 sayılı dosyası ile ceza davası açılmıştır. Davaya müdahil olarak katılma talebinde bulunulmuştur. Mahkeme TMMOB Elektrik Mühendisleri Odasının suçtan doğrudan zarar gören olmadığı gerekçesi ile ret etmiştir.

Mahkeme 29.05.2012 Gün, 2012/ 797 karar sayılı kararında, suça konu belge aslının temin edilemediği gerekçesi ile beraat kararı vermiştir.

Karar 20.07.2012 günü bozulması istemi ile tarafımızdan temyiz edilmiştir. Dosya temyiz incelemesi için halen Yargıtay 'dadır.