

Önce şu genel doğrunun altını çizelim; çalışanların, yaşamları boyunca bilgi ve birikimlerini geliştirmelerinin ve bunun sonucunda kazanacakları yetki ve unvanların önü açık olmalıdır.

Hiç kimse bir kez kazandığı unvan ve yetkiyi ömür boyu kullanmaya mecbur tutulmamalıdır. Ama bu düşünce, ancak kullanılmak istenilen daha üst düzeydeki yetki ve unvanların gerçekten hakedilmesi durumunda anlamlıdır.

Teknik öğretmenler, teknik eğitim fakültelerinden mezun olmuşlardır. 1992'de çıkarılan 3795 sayılı Yasa ile mühendisliğe geçiş hakkının verilmesine karşın 2001 yılına kadar kısmen uygulanan yasa, o zamandan bugüne kadar uygulanmamıştı. Bu kez teknik öğretmenler için Mühendislik Tamamlama Programları Giriş Sınavı'nda başarılı olanların, bazı üniversitelerdeki mühendislik tamamlama kontenjanlarına yerleştirilecekleri ve iki dönem boyunca verecekleri fark dersleri sonrasında, mühendis unvanını almaları söz konusudur.

YÖK, teknik öğretmenlere mühendislik unvanı almalarını sağlayacak sınav duyurusu yaptı. Bu duyuru kapsamında sayılarının 72 bin olduğu söylenen teknik

Mühendislik mesleği, belirli düzeyde matematik formasyonu almış olmayı gerektirir. Bu matematik formasyonu dışarıdan fark dersleri vererek lise diploması almaya benzemez. Ayrıca matematik bilgisi, birbirinin devamı olan ve birbirinin üzerine eklenen bir bilgiler silsilesidir. Öncekini bilmeden sonrakini anlamak mümkün değildir. Matematik, bir yol gösterici olmadan, çeşitli örnek problemler çözülmeden kavranılamaz. Matematik kültürü, düşünme, muhakeme etme yeteneğini geliştirir. Matematik bilgisi, fizikte ve diğer fen derslerinde, kişinin önünde yeni ufuklar açar. Problemleri farklı ve daha kolay çözebilme olanağı kazandırır.

Mevcut koşullarda 1992 yılından beri yürürlükte olan "Teknik Öğretmenler İçin Düzenlenecek Mühendislik Programlarının Uygulama Esas ve Usulleri Yönetmeliği" kapsamında Üniversitelerarası Kurul tarafından ilgili mühendislik fakültelerine hazırlatılan yeterlilik sınavından 100 üzerinden en az 50 alanların puanlarına göre kontenjan dahilinde 2 yarı dönemlik tamamlama mühendislik programına girmeleri öngörülmektedir. Ancak bu sınavları bugüne kadar kazanabilen aday sayısının yüzler basamağıyla sınırlı sayılarla ifade edilirken, bugün ortaokul seviyesinde sorularla 72 bin teknik öğretmene unvan dağıtılmaya kalkılmaktadır. Bu uygulama açıkça eğitimde eşitsizlik ve adaletsizliktir.

Mühendislik sadece bilgi ile edinilebilecek bir formasyon da değildir. Zeka ve problem çözme yeteneği mühendisliğin olmazsa olmazıdır. Bu gereklilik üniversite giriş sınavında mühendislik fakültelerini kazananların, en yüksek başarıyı göstermeleri ile ayırt edilebilmektedir.

En son 2009 yılında öğrenci alan teknik eğitim fakültelerinin taban puanları ile mühendislik fakültelerinin taban puanları karşılaştırılırsa da yapılan haksızlığın boyutu açıkça ortaya çıkmaktadır. Hem Elektrik Mühendisliği hem de Elektrik Öğretmenliği bölümleri olan Kocaeli Üniversitesi'ne üniversite sınavı başarı sıralaması dikkate alınarak bakıldığında; 2009 yılında Elektrik Mühendisliği Bölümü'ne 46 bin 900, Elektrik Öğretmenliği Bölümü'ne ise 115 bininci sıradan öğrenci kaydı yapılmıştır.

Bilgi, yetenek, matematik formasyonu ve zeka kriterleri bakımından farklı düzeyleri temsil eden teknik öğretmenlerin, mühendislik unvanını alıp, mühendislik görevi üstlenmeleri eşyanın tabiatına aykırıdır. Ayrıca mühendislerin iş bulma sorunları yaşadığı bir ortamda, 72 bin dolayında teknik öğretmenin de aynı pazara iş bulmak üzere girmeleri, hizmet kalitesini ve düşürecek, teknik elemanların mağduriyetlerine yol açacaktır.

3795 SAYILI YASA İLE MESLEKİ HAKLARIMIZ GASPEDİLİYOR

öğretmenlere mühendis unvanı almak için başvuru hakkı veriliyor. EMO'nun mesleki alanlarıyla ilgili "Bilgisayar ve Kontrol, Elektrik, Elektronik, Elektronik ve Bilgisayar, Elektronik ve Haberleşme, Enerji, Kontrol ve Telekomünikasyon Öğretmenliği" mezunlarına da mühendislik unvanı verilmesinin yolu açılıyor.

Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi'nin (ÖSYM) 7 Haziran 2013 tarihli "Teknik Öğretmenler İçin Mühendislik Tamamlama Programları Giriş Sınavı (2013-Mühendislik Tamamlama): Başvuru İşlemleri ve Örnek Sorular" başlıklı duyurusunda örnek sorulara da yer verildi. Bu sorular incelendiğinde, değil mühendislik, değil üniversite sınavları, ortaokul öğrencilerine bile haksızlık edecek kadar basit, seviye belirleme sınavlarının da altında kalacak kolaylıkta sorularla mühendislik unvanının dağıtılacağı görülmektedir. Ayrıca farklı mühendislik disiplinlerine yönelik ayrı sınav yapılmaması, tüm mühendisliklerin aynı "torba sınav" içinde değerlendirilmeye kalkılması da bilimsel açıdan itirazımızı haklı kılan diğer bir nedendir.