

Personel Belgelendirme Kuruluşu Yerel Çalıştayı

Personel Belgelendirme Kuruluşu Yerel Çalıştayı 18 Eylül 2014 tarihinde Şubemizde gerçekleştirildi.

Odamız kapsamında üyelerimize yönelik Mühendislik Hizmetleri Yeterlilik Belgelendirme çalışmalarını yürütecek bir Personel Belgelendirme Kuruluşu (PBK) oluşturulması konusunda çalışma yapılmasına ilişkin önerge EMO İzmir Şubesi 30.Dönem Genel Kurulu'nda karar altına alınarak Oda Genel Kurulu'na taşınmış, bu çerçevede Oda Genel Kuruluna katılan delegasyonumuz tarafından 18-20 Nisan 2014 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilen EMO 44.Olağan Genel Kurulu'nda ilgili önerge görüşülerek dönem içerisinde çalışma yapılması için Elektrik Mühendisleri Odası 44.Dönem Yönetim Kurulu'na görev verilmiştir.

Oda Genel Kurulunun hemen ardından 07 Haziran 2014 tarihinde gerçekleştirilen EMO 1.Koordinasyon Kurulu Toplantısında anılan önerge gündeme getirilerek örgüt içinde tartışılmasına yönelik çalışmaların başlatılması talep edilmiştir. Koordinasyon Kurulunun önerileri doğrultusunda **Oda Yönetim Kurulu tarafından her Şubeden 1500 üyeye bir delege düşecek şekilde katılımı 8 Kasım 2014 tarihinde Ankara'da Personel Belgelendirme Kuruluşu Çalıştayı**



yapılması, ayrıca MİSEM Daimi Komisyonu üyelerinin de doğal delege olarak katılması kararı alınmıştır.

Şube Yönetim Kurulumuz tarafından Merkezi Çalıştaya hazırlık olması ve Şubemizin görüş ve önerilerinin üyelerimiz ve uzmanlarla tartışarak oluşturulması amacıyla 18 Eylül 2014 tarihinde Şubemizde Personel Belgelendirme Yerel Çalıştayı'nın gerçekleştirilmesi kararlaştırılmıştır.

Yerel Çalıştayı'na Oda YK Yedek Üyesi N.Sedat Gülşen, Oda Müdürü Emre Metin, MMO PBK Yönetim Temsilcisi Mahir Ulaş Akcan, Şube YK Başkanı Mahir Ulutaş ve Yönetim Kurulu Üyeleri, Şube Teknik Görevlileri ile birlikte çağrılı üyelerimizden oluşan toplam 26 kişi katılmıştır.

Şube YK Başkanı Mahir Ulutaş



açılış konuşmasında personel belgelendirme kuruluşu konusunun Odamızda ve Şubemizde bir süredir

devam eden bir tartışma olduğu, son olarak Oda Yönetim Kurulu anılan tartışmaların sonlandırılması ve örgütün bir karar verebilmesi için 8 Kasım 2014 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilecek merkezi çalıştaya hazırlık olması açısından yerel çalış-

tayda bir araya geldiklerini ifade etti. Çalıştayı'da konunun uzmanı, Odamızı ve işleyişini bilen, deneyimli arkadaşlarımızdan oluşan bir çalıştay katılım listesi oluşturmaya çalıştıklarını söyleyerek çalıştay katılımcılarına teşekkür ederek toplantıyı yönetmek için N.Sedat Gülşen'e sözü verdi.

N.Sedat Gülşen, konunun çok farklı boyutları olduğu ve tüm boyutlarıyla tartışılmasının ardından konuya ilişkin görüşlerin netleştirilmesinin önemli olduğunu, bakımımızın Odanın geleceğine ve derli toplu yapısına yönelik çalışmasına katkı koyacak bir perspektif oluşturması açısından bu toplantının önemli olduğunu ifade ederek gündem çerçevesinde ilk olarak sözü Oda Avukatı Zeki İşlekel'e verdi.



Zeki İşlekel, Odamızın Personel Belgelendirme Kuruluşu olunması sürecine yönelik hukuksal yönden görüş bildirerek Personel Belgelendirme Kuruluşu kavramının Türk Akreditasyon Kurumu Kuruluş Ve Görevleri Hakkında Kanun ile Mesleki Yeterlilik Kanunu olmak üzere iki kanun kapsamında düzenlendiğini belirtti.

Anayasa'nın verdiği yetki ve

TMMOB Yasası çerçevesinde Odaların vermiş olduğu belgelerin ülkemiz içinde geçerliliğinin olduğu, uluslar arası tanınırlığın olması için akreditasyon kapsamında belge verilmesinin zorunlu olduğu, akreditasyon sürecinin sınırlı olarak belirlendiğinin ve içeriğini oluşturduğunuz sisteme karışmadığını sadece TS EN ISO/IEC 17024 standardında belirtilen temel ölçütlere bakıldığını, en kötü olasılıkla belgenin iptal edilmesini doğuracağını, Oda'nın kurumsal ve özerk yapısına hiçbir etkisinin olmayacağını dile getirdi.

Zeki İşlekel, öte yandan mühendis ve mimarların Mesleki Yeterlilik Kanunu kapsamında olmadığını ve Mesleki Yeterlilik Yönetmeliğine göre mesleki yeterlilik eğitimi verecek olan kuruluşların akredite olması koşulunun Odamızı bağlamadığını ifade etti. Ancak sonraki aşamalarda, uluslararası tanınırlık noktası içerisinde nasıl bir sorunla karşılaşacağımızın belirgin olmadığı, TÜRKAK tarafından Odaların vermiş olduğu belgelerin sadece ulusal bazda geçerliliği olduğundan AB dayatması veya siyasi iktidarın alacağı bir karar çerçevesinde tüm mühendis ve mimarların belgelerine uluslararası tanınırlık şartı getirilmesi durumunda MİSEM kapsamında verdiğimiz belgelerinin geçerliliği sorgulanmaya başlanacağı görüşünde olduğunu paylaştı.

Oda Müdürü Emre Metin ise, ilk olarak MİSEM'in kuruluş süreci, genel çerçevesini anlatarak başladığını sunumunda, Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi adı altında yapılan eğitimlerin 2004'teki Oda Genel Kurulunda kabul edilen yönetmeliğe göre gerçekleştirilmekte olduğunu,

aynı zamanda TMMOB Mühendislik-Mimarlık Kurultayından sonra yaşanan gelişmeler, TMMOB Genel Kurulunda alınan meslek içi sürekli eğitim merkezleri ve meslek içi eğitimle ilgili alınan kararlar doğrultusunda yapılan bir çerçeve yönetmelik olduğu, Makine Mühendisleri Odasına benzer bir çerçevede olduğunu ifade etti.

MİSEM Daimi Komisyonu ile birlikte çalışan ve karar süreçlerini belirleyen MİSEM Koordinatörlüğü ve bağlı olduğu Oda Yönetim Kurulu çerçevesinde çalışmaların sürdürüldüğü, 48 farklı konuda eğitim programının olduğu, eğitimlerin sadece Oda üyelerine yönelik olarak yapıldığını, özellikle son dönemlerde değişik yapılar tarafından çok fazla ticarileştirilen ve yüksek ücretlerle gerçekleştirilen eğitimlerin çok daha iyi koşullarda ve içerikte ve daha uygun bedeller ile Odamız tarafından üyemiz yararına gerçekleştirildiğini belirterek bu tip eğitimlere örnek olarak Patlayıcı Ortamlarda Güvenlik Dokümanı ve Güneş Enerjisi Tesisatı eğitimlerini gösterdi.

MMO PBK Teknik Görevlisi Mahir Ulaş Akcan, MMO'nun belgelendirme ve sınavları akredite edilmesi sü-



reci ile ilgili bilgi vermesinin ardından ülkemizdeki personel belgelendirme alanında faaliyet gösteren kuruluşların sayısının gittikçe arttığını, son olarak sayının 52'ye ulaştığını, içerisinde MMO'nun da bulunduğu 4 kuruluşun mühendislik konusunda yeterlilik belgesi vermek üzere akredite olduğunun altını çizdi.

Mahir Ulaş Akcan daha sonra, PBK akreditasyon süreci ile ilgili tarafsızlık, gizlilik, sınav süreci, gözetmenlik,

sınav değerlendirme sistemi hakkında bilgi verdi. Ayrıca mühendisler her ne kadar Mesleki Yeterlilik Kurumu inisiyatif dışında bırakılmış ve TMMOB Yasası çerçevesinde belgelendirme faaliyetleri yürütülmekte ise de, siyasi iktidar tarafından baca gazı ölçümü projelerinin makine teknikerleri tarafından yapılmasına ilişkin yönetmelik değişikliği gibi bazı olumsuz yönde düzenlemeler yapılarak mühendis haricinde fen adamlarına yetki ve belge verilmesine olanak sağlanmakta olduğunu söyledi.

TÜRKAK'ın TS EN ISO/IEC 17024 standardında belirtilen kurallar çerçevesinde sadece sınav ve belgelendirme sistemini denetlediğini, eğitimleri, içeriğini, kimlerin katılacağını, belge ve eğitim ücretlerini vb. diğer konularda hiçbir yetkisinin olmadığını ifade etti.

TS EN ISO/IEC 17024 standardının 2012 yılında revizesi yayımlandıktan sonra akreditasyon sürecinin daha kolaylaştığını keza bu nedenle 18-20 olan PBK sayısı bugün 52 sayısına ulaştığını günümüzde EPDK'nın doğalgaz tesisatlarına ilişkin yönetmeliklerine dayanarak MMO dışında 3 farklı kuruluş daha doğalgaz iç tesisat mühendis yeterlilik belgesi verdiğini söyledi.

İlgili standarda uyum sağlamanın, belgelendirme işleyişine ilişkin şartların bir yönetim sistemine göre düzenlemek, bir sistematığe bağlanması açısından önemli olduğunu, aynı zamanda hem eğitim merkezinin daha düzenli, daha kurumsal, daha hızlı işleyen ve karar alabilen, daha sistematik çalışan, sınav sisteminin daha düzenli ve her bölgede aynı şekilde işleyen bir şekilde yürütülmesi ve dolayısıyla mevcut eğitim, sınav ve belgelendirme sistemimizi iyi yönde geliştiren bir ortamın yaratılmasına olanak sağlanacağını belirtti.

TÜRKAK'ın Avrupa Akreditasyon

Birliği (EA) ne üye olması ve hemen arkasından imzalanan MLA anlaşması ile TÜRKAK tarafından akredite edilmiş kuruluşların verdiği belgelerin bu anlaşmaya imza atan Avrupa ülkelerinde geçerliliği sağlandığını, mühendisler verilen yetki veya yeterlilik belgesi ile Avrupa'da (mühendis diplomasının geçerliliği veya denkliği tanınmaz iken bile) mühendislik faaliyetini yerine getirebileceği ifade etti.

Son olarak; meslek odası olarak akreditasyon öncesinde benzer tartışmalar yaptıklarını, belgelendirme, akreditasyon, sertifikasyon kavramlarına ilişkin eleştiriler aldıklarını, ancak mesleğimizin ve mesleğin uygulanmasına ilişkin kuralların kökten değiştirildiği bu ortamda meslek alanlarımızın korunması, üyelerimizin menfaati ve kamu yararı açısından mücadele edilmesi için bu sürecin içerisinde olmak gerektiğini anlattı.

Gündem çerçevesinde yapılan sunumların ardından N.Sedat Gülşen sözü katılımcılara vererek konu hakkında görüşlerini ifade etmelerini talep etti. Çalıştay katılımcıları tarafından Odamız bünyesinde bir Personel Belgelendirme Kuruluşu oluşturulmasına yönelik aşağıdaki görüşler dile getirildi.

Görüşlerde genel olarak ;

Mühendislik hizmetlerinin ve bir bütün olarak kamusal denetim dahil

olmak üzere **tüm hizmet alanlarının özelleştirildiği bu dönemde, tek başına Anayasa veya TMMOB Yasasına dayanarak, mesleki yeterlilik değerlendirme tartışmalarının dışında kalmaya çalışmanın doğru olmadığı, tüm haklarımıza rağmen birtakım mühendislik hizmetlerinde teknisyenlere verilen hakların önüne geçilemediği**, mühendislik alanlarına da yansıyan yetkilendirme, mesleği icra etme yöntemlerinde aranan akreditasyon şartları ile meslek alanlarımızın içine girildiği, Anayasadan kaynaklanan birtakım haklarımızın olmasına rağmen siyasi iktidarın hiçbir anayasal kurumu dikkate almadan ülkeyi dönüştürdüğü, neo liberal politikaları kurumsallaştırdığı bu dönemde **mücadelenin ancak sürecin içerisinde aktif olarak yer alınarak sağlanabileceği**,

Elektrik Mühendisleri Odası'nın kendi meslek alanında karar verici bir mekanizma olması, gerektiğinde fen adamlarının da yetkilendirilmesi veya belgelendirilmesi konusunda aktif rol alması, bunu yaparken uluslararası tanınırlık ve koşullara dolayısıyla ilgili standart koşullarına uyum sağlaması gerektiği, TS EN ISO/IEC 17024 standardının harmonize edilmiş uluslararası kabul gören ve tüm Avrupa'da uygulanan bir standart olduğu, standarda uyum sağlamanın mesleğin gelişimine ve üye yararına gelişmesine

yardımcı olmak anlamına geleceği ifade edildi.

Şubemizin bir zamanlar başta karşı çıkılmış olmasına rağmen ISO 9000 Kalite Yönetim Sisteminin oluşturulduğu, bu sistemin Odamıza hiçbir zaman kazanımlarından geri adım attırmadığı, hatta sistemin uygulanması ile Oda'nın daha kurumsal bir kimliğe sahip olmasının, işleyişi ve yönetilişi açısından daha organize bir hale gelmesinin sağlandığı, Odamızın kazanımlarını geriye düşürmeyecek şekilde akreditasyon sürecinin içinde olunması gerektiği,

Üniversitelerde verilen akademik eğitimin tek başına mühendislik yapma yetkisini vermesinin özellikle mühendislik eğitiminde görülen olumsuzluklar ve yetersizlikler nedeniyle doğru olmayacağı,

Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümlerinin %63'ünün öğretim üyesi sayısı 10'un altında olduğu, %71'inin ise öğretim elemanı sayısı (öğretim üyesi + araştırma görevlisi + öğretim görevlisi) 20'nin altında olduğu, bir ortamda akademik eğitim kurumlarının öğretim elemanı sayısı ve niteliği arttırılmadan, öğretim elemanlarının kadro sorunları çözülmeden, yaşam standartları ve laboratuvar, deneysel çalışmalara yeterli destek verilecek yöntemler geliştirilmeden mühendislik eğitiminin gelişmesi beklenemeyeceğinin açık olduğu, öte yandan Odamız meslek alanlarıyla ilgili olarak, 2005-2006 öğretim döneminde 18'i vakıf olmak üzere 53 üniversitede eğitim verilmekte iken, 2014 öğretim döneminde 40'i vakıf olmak üzere toplam 148 üniversitede eğitim verilmekte olduğu, son 7 yılda meslek alanımızdaki bölüm sayısı hızla artmış, 2007 yılında 55 adet olan Elektrik, Elektronik, Elektrik-Elektronik, Elektronik-Haberleşme, Kontrol ve Biyomedikal Mühendisliği toplam bö-



lüm sayısı 2013'de 113'e, 2014'de ise 148'e çıkmış ve toplam kontenjan da 3 kat artarak 4071'den 12171'e yükselmesi nedeniyle mühendislik eğitimin mevcut kadro yapısı ve öğrenci sayısı dikkate alındığında tek başına yeterli olamayacağını bunun meslek içi sürekli eğitim merkezleri ile desteklenmesi gerektiği ifade edildi.

Üniversite eğitimi veren onlarca bölümün eğitim seviyesinin son derece düşük seviyelerde olduğu bir durumda Odamızın meslek alanlarımızda üretilen mühendislik hizmetlerinin kalitesinin yükseltilmesi ancak MİSEM ile birlikte belgelendirme ve yeterlilik süreçlerinin geliştirilmesinden geçmektedir. Üyelerimize bu imkanları sağlayamazsak mesleğin icra edilmesinde yaşanan olumsuzlukların, teknik, idari ve mali kayıpların oluşmasında meslek odamızın da belirli ölçüde sorumluluğu olacağı görüşleri dile getirildi.

Tabiplik, diş hekimliği, hemşirelik, ebelik, eczacılık, veterinerlik, mühendislik ve mimarlık meslekleri ile en az lisans düzeyinde öğrenimi gerektiren ve mesleğe giriş şartları kanunla düzenlenmiş olan meslekler haricindeki tüm mesleklere ilişkin Avrupa 7. Çerçeve Antlaşması ile 5544 sayılı Mesleki Yeterlilik Kanunu (MYK) ile Ulusal Mesleki Yeterlilik Sistemi oluşturulduğu, Ulusal Mesleki Yeterlilik Sisteminin ise; bahse konu mesleklerin standartlarının oluşturulması, mesleki ve teknik eğitim programlarının bu standartlara göre hazırlanması, işgücünün mesleki yeterliliğinin akredite olmuş ve MYK tarafından yetkilendirilmiş kuruluşlarca ölçme ve değerlendirme merkezlerinde yapılan teorik ve uygulamalı sınavlar sonucunda belgelendirilmesi, alınan belgelerin ulusal ve uluslararası düzeyde kıyaslanabilirliğinin sağlanması amacıyla taşıdığı,

Yetkilendirilmiş kuruluşun yapacağı ölçme ve değerlendirme sonucunda belgelendirilmesi uygun olan kişilere MYK Yönetim Kurulu'nun onayı ile MYK Mesleki Yeterlilik Belgeleri verilmektedir. Odamızın da bu belgelendirme süreçlerinde yer alınması ile elektrik elektronik sektörünün ihtiyaç duyduğu ara elemanların eğitilmesi ve belgelendirilmesi sürecinde de görev alınabileceği ifade edildi.

Dünya üzerindeki bir çok ülkenin mühendislik ve serbest çalışma koşullarını izlemek ve incelemek açısından 2013 yılındaki SMM Forumunda sunulan çalışmada; Kanada, Fransa, İtalya, Yunanistan'ında içerisinde olduğu ülkelerin çoğunda **mühendislerin mesleği icra etme koşullarının belirlenmesine meslek odalarının çok önemli rolü olduğu, mesleki yeterlilik ve belgelendirme kurallarının çok daha üst seviyede uygulandığının tespitinden de hareketle, meslek alanlarımızdaki gelişmelere müdahil olmanın aynı zamanda üyelerimizi piyasanın insafına bırakmamak anlamına da geldiği, bunun aynı zamanda bir kamu hizmeti olduğu,**

Soma'daki maden faciasından da görüleceği üzere sorumlu mühendislerin o alana hangi yeterlilikle çalışabileceğinin ölçülmesi, yeterli düzeyde olmayanların madene girmesinin veya madende çalışmasının engellenmesi, aynı şekilde patlayıcı ve parlayıcı ortamlar, yüksek yapılar gibi özellikli alanlarda mühendislerin çalışmalarının ancak belirli ölçme ve değerlendirme süreçlerinden sonra mümkün olmasına yönelik girişimlerin Odamız tarafından başlatılması gerektiği, bu konular hakkında Odamızın ivedi bir biçimde tartışmaları sonlandırarak gerekli hukuksal, teknik, idari mali altyapılarının oluşturulmasının sağlanmasının önemli olduğu dile getirildi.

Üyelerimizin uzmanlıklarını be-

lirlenmesi yasalarla belirlenmiş ve Odamıza verilmiş bir yetki olduğunu, ve bu yetkinin meslekten yana ve toplum yararına kullanılması gerektiği, akreditasyon ve sertifikasyon kavramlarının üzerinde gereksiz yere tartışma yürütüldüğünü, akreditasyonun Türk Dil Kurumundaki karşılığı, "tanımlanan şartlara uygunluk beyanı" Sertifikasyonun ise "uygunluk beyanını düzenleyen belge" anlamına geldiğini, 2002 yılında yapılan MMOB II. Mimarlık Mühendislik Kurultayında alınan TMMOB'ye bağlı odalarımızın meslek içi eğitim merkezlerinin kurulması kararı sonrasında bir çok Oda tarafından Kurultaydan sonra mesleki eğitim merkezlerinin hayata geçirildiği, bugün ise bu meslek içi sürekli eğitim merkezleri sayesinde binlerce üyemizin mesleki ve teknik gelişmelerinin sağlandığı, yetkilendirme ve belgelendirme süreçleri ile meslek alanlarımızın dış tehditlere karşı korunmaya çalışıldığı ifade edildi.

Avrupa müktesebatında, çeşitli mesleklerle ilgili ulusal programlar çerçevesinde öncelikle hizmetler tanımlanmış ve AB Genel Sekreterliğinin Mayıs 2003'te yayınladığı Mesleki Yeterliliklerin Düzenlenmesi ve Tanımlanması Hakkındaki Yasa Taslağıyla beraber tıp doktorları, ebeler, diş hekimleri, veterinerler, eczacılar, mimarlar dışında kalan tüm mesleki alanlar bu düzenlemelerin içine girdiği,

Bu alanda mimarlar yok ancak mühendisler yer almaktadır, ancak daha sonra TMMOB'un baskıları sonuç vermiş ve mühendisleri de bu Mesleki Yeterlilik listesinden çıkarıldığı,

AB giriş sürecinde dayatılan konsey direktifleri, eğitimin ve öğretimin de benzeştirilmesi veya aynı şartlara getirilmesiyle ilgilidir. Sokrates, Leonardo, YOP, Erasmus programları bu direktifler çerçevesinde üniversi-

telerimizde yoğun olarak uygulanmaktadır. Bununla ilgili mesleğimizi ve üyemizi bağlayan şeylerden en önemlisi Avrupa kredi transfer sistemi olduğu, ECTS diye anılan bu sistem, bir iş yükü tanımı yaparak yıl başına 60 kredi belirlemede, 4 yıllık eğitimden mezun olan kişiye ilk mezun olduğu andan itibaren 240 kredi vermekte olduğu, izleyen süreçlerde ECTS sisteminin yürürlüğe girmesi sonrasında her meslektaşımızın mesleğini icra etme noktasında kredi sınırlaması ile karşı karşıya kalılabileceği söylendi.

Teknolojinin sürekli geliştiği, ilerlediği ve üniversitelerin bu çeşitliliği içerisinde üniversitelerden alınan mühendislik belgelerinin sonsuz yetkide ve sonsuz süreli olmasının da işin doğasına aykırı olduğu, bu nedenle Odaların meslek içi eğitimlerin çok önemli olduğu belirtildi.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından gündeme getirilen Elektrik Tesisleri Proje ve Kabul Yönetmelik Taslağında SMM-BT belgelerinin yerine ETKB veya onaylı eğitim kuruluşlarının verdiği belgeler ile hizmet üretilmesi söz konusu olduğu, bu gelişme Odamızın en kritik ve önemli belgesi olan SMM belgelerinin işlevini ve geçerliliğini ortadan kaldırmaya yönelik hamleler olduğu,

Ayrıca Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından Yapı Denetimi Hakkındaki Kanun ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Taslağı gündeme getirilmektedir. Etüd ve proje denetçisi, yapı denetçisi olan ve teknik müşavirlik kuruluşları ile müellif ve müelliflik kuruluşları içinde yer alan mimar mühendisler için mesleki yetkinlik şartı getirilmiş olup, Mesleki yetkinliğin kazanılma koşullarının Bakanlıkça hazırlanacak yönetmelikler eliyle belirleneceği, bu durumun meslek odalarının anayasal yetkilerinin gaspı anlamına gelmesine rağmen

Kanun'un yayınlanmasının ardından yetkilendirmeye ilişkin uygulama yönetmeliklerinin çıkarılacağı düşünülüyor, taslak yasalaştıktan sonra meslek odalarının belgelendirmesi ile hizmet sunan mühendis ve mimarlar ya Bakanlıkça hazırlanacak yönetmelikle belirlenecek mesleki yetkinlik koşullarını sağlamaları halinde bu hizmetlerinin sunulabilmesinin önünün açılacağı, Anayasal yetkilerimizin gaspı anlamına da bu gelişme ile Odamızın en kritik ve önemli belgesi olan SMM belgelerinin işlevinin ve geçerliliğinin sorgulanabileceği ifade edildi.

Personel Belgelendirme Yerel Çalıştayın değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki kararların Şube Yönetim Kurulu'na iletilmesi benimsenmiştir.

1. Mühendisin uluslararası standartlarda iyi bir eğitim alması ancak yeterli sayıda öğretim üyesi, altyapı ve bilimsel eğitim programı ile olanaklıdır. Mühendislik eğitiminde, gerek açılan okullar ve gerekse plansız arttırılan kontenjanlar, özellikle belirli bölümlerden mezun mühendislerin istihdam sorununu arttırdığı gibi, mühendis kimliğinde erozyon yaratmaktadır.

Odamız meslek alanlarıyla ilgili olarak, 2005-2006 öğretim döneminde 18'i vakıf olmak üzere 53 üniversitede eğitim verilmekte iken, 2014 öğretim döneminde 40'i vakıf olmak üzere toplam 148 üniversitede eğitim verilmektedir. Son 7 yılda meslek alanımızdaki bölüm sayısı hızla artmış, 2007 yılında 55 adet olan Elektrik, Elektronik, Elektrik-Elektronik, Elektronik-Haberleşme, Kontrol ve Biyomedikal Mühendisliği toplam bölüm sayısı 2013'de 113'e, 2014'de ise 148'e çıkmış ve toplam kontenjan da 3 kat artarak 4071'den 12171'e yükselmiştir.

Mühendislik eğitiminde yukarıda da belirtilen sorunların mevcut kadro

yapısı ve öğrenci sayısı dikkate alındığında tek başına yeterli olamayacağı bunun için Odamızın bünyesinde bulunan Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi (MİSEM) desteklenmeli ve geliştirilmelidir.

2. EMO tarafından belirlenen hizmet alanlarına yönelik belgelendirme sisteminin oluşturulması konusunda MİSEM eğitim programı ve içerikleri yeniden gözden geçirilmeli, belgelendirmeye esas olacak alt uzmanlıklar ile ilgili MİSEM kapsamında yeni eğitimler açılmalı, MİSEM Kurulları tarafından anılan eğitimlerin planlanması ve MİSEM'in daha kurumsal ve işlevsel bir yapıya kavuşturulması amacıyla mesleki ve akademik çevreler ile işbirliğinin arttırılması hedeflenmelidir.

3. Üniversite eğitimi veren onlarca bölümün eğitim seviyesinin son derece düşük seviyelerde olduğu bir durumda Odamızın meslek alanlarımızda üretilen mühendislik hizmetlerinin kalitesinin yükseltilmesi ancak MİSEM ile birlikte belgelendirme ve yeterlilik süreçlerinin geliştirilmesinden geçmektedir. Bu nedenle Odamız tarafından üyelerimize bu imkanlar sağlanarak mesleğin icra edilmesinde yaşanan olumsuzlukların, teknik, idari ve mali kayıpların önüne geçilmelidir.

4. Elektrik Mühendisleri Odası'nın kendi meslek alanında karar verici bir mekanizma olması, bunu yaparken uluslararası tanınırlık ve koşullara dolayısıyla ilgili standart koşullarına uyum sağlaması açısından TS EN ISO/IEC 17024 standardına göre EMO bünyesinde bir Personel Belgelendirme Kuruluşu oluşturulmasına yönelik çalışmalar yapılmalıdır.