

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ VE TMMOB ANKARA İL KOORDİNASYON KURULU TARAFINDAN YAPILAN BASIN AÇIKLAMALARI

TMMOB ANKARA İKK TARAFINDAN 17 MART 2011 TARİHİNDE YAPILAN ‘NÜKLEER MÜSİBETLER DEVAM EDİYOR’ BAŞLIKLI BASIN AÇIKLAMASI

Nükleer Müsibetler Devam Ediyor!

Geri teknoloji olduğu her fırsatta dile getirilen, Çernobil Nükleer Santrali'nin patlamasından tam 25 yıl sonra bu kez de en ileri teknolojilere sahip Japonya'nın, nükleer santrali Fukuşima Daiçi deprem sonrası oluşan zincirleme arızlar sonucunda, soğutulamadığı için şimdilik 4 kez patladı. Belki an itibarıyla en korkulan bile olmuştur. Patlamalardan ikincisi hidrojen patlaması olarak tanımlanan daha tehlikeli türden, reaktörlerden birisinin çatısında çatlak olduğu söyleniyor ve santral çevresinde geniş bir bölge boşaltıldı.

Daha birkaç ay önce sınırlarımıza yakın bir noktadaki Metzamor santralinden sızıntı olduğu iddiaları, basın tarafından üzerine gidilmeyerek saklanmıştı. Şimdi dünyanın gözleri önünde bir nükleer santral kazası gün be gün yaşanıyor. Bazı yayın organlarının patlamadan sonra “korkulan oldu” başlıkları atmış olmasına karşın “beklenen oldu” demek çok daha doğru olacaktır.

Nükleer santraller dünyanın gündemine geldiğinden beri riskleri tartışılmaktadır. Bazı nükleer yanlıları her sistemin kaza riski taşıdığını, nükleer santrallerin kaza riskinin ise yok denecek kadar az olduğunu iddia etmektedirler. Elbette her teknolojik mekânizma çalışması esnasında bazı aksaklıklarla karşılaşma riskine sahiptir. Ancak bu aksamanın yol açacağı sonuçlar düşünüldüğünde, hiç kuşku yoktur ki nükleer santrallerin etkileri çok daha ölümcül ve geri döndürülemez olmaktadır. Hele ki, ocak tüpü ile nükleer santrali riskleri açısından aynı şekilde değerlendirmek için özel cehalet eğitimi almış olmak gerekir.

Hala daha nükleer santrallerin nesillerinden söz edilerek, sorun yokmuş gibi gösterilmeye çalışılmaktadır. Ancak şurası iyi bilinmelidir ki, nükleer santraller kaçınıcı nesil olursa olsun, her nesil sorunlu olmuş nesil farkı olmaksızın atık sorunu çözülememiş, insan neslini yok etme noktasına gelmiştir. Bir başka nokta ise, her nesilde yaşanan kazalar, radyoaktivite ile kirlenmiş coğrafya, can kayıpları ve toplumdaki gizlenen radyasyon etkisi sonrası sistemlere ek yaparak nesil yükseltmek demek insanları kobay olarak kullanmak demektir. Bunun adı da cinayettir, başka Bir şey değildir. Ülkemizde Akkuyu Nükleer Santrali tartışmalarının yapılmaya başlandığı 70'lerden bu yana, nükleer santrallerin deprem kuşağında bulunmasının riskleri daha da arttırdığı söylenmiştir. Santral binasının şiddetli depremlere dayanıklı olmasının sorunları ortadan kaldırmadığı son örnekle bir kez daha görülmüştür. Bina, Reaktör ve diğer

sistemler yıkılmasa bile deprem sırasında oluşabilecek kazalar kontrol edilemezse çok vahim sonuçlar doğurabilecektir. Yeni nesil santrallerin daha güvenli olduğunu söyleyenler, güvenlik için oluşturulan yeni sistemlerin her birinin yeni bir arıza kaynağı olduğunu gözden kaçırmaları ise çok manidardır.

İkinci Dünya Savaşı sırasında atılan atom bombaları ile nükleer felaket yaşayan Japonya, bu kez kendi eli ile yerleştirdiği nükleer tesisin patlaması sonucunda nükleer felaket yaşamaktadır. Günümüzde uluslararası anlaşmazlıklardaki tehditlerin ve saldırı araçlarının etkileri ve çeşitlilikleri düşünüldüğünde yakın gelecekte nükleer tesislere saldırıların da önemli bir silah haline geleceğini düşünmek gerekecektir.

Dünyada halen 442 ticari nükleer santral çalışmakta ve bunların her biri insanlık için ciddi riskler oluşturmaktadır. Nükleer karşıtı yaşam savunucularının bugüne kadar söylediklerinin yaşanmış olması, onlara kulak asmayanların pervasızlığını göstermektedir.

Nükleer santral gibi yoğun ileri teknoloji bulunduran, dışa bağımlı, pahalı, atık sorunu halen çözülmemiş ve en önemlisi çok yüksek risk içeren yöntemlerle enerji elde edilmesi, en temel mühendislik kriteri olan “kaynakların insan ve toplum yararına optimum kullanımı” ilkesine aykırıdır.

Kapitalizmin kazanç, sömürü ve saldırı araçlarından olan nükleer enerji santralleri, dünyanın her yerinde derhal kapatılmalıdır. Nükleer silahlar ve nükleer santraller bütün dünyada yasaklanarak çocuklarımıza radyasyonla kirlenmiş bir dünya değil temiz bir dünya bırakmak temel ilke kabul edilmelidir.

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu, Ankara'daki nükleer karşıtları ve yaşam savunucuları olarak, ülkemizde nükleer santral istemediğimizi, bu santrallerde bir kaza yaşandığında çok geniş bir bölgeyi etkilediğini ama kimsenin buna hakkı olmadığını bir kez daha belirtiyoruz. Bugüne kadar ısrarla sürdürülen radyasyonla kirlenmiş enerji politikaları derhal terkedilsin. Enerji üretmek için ne doğayı, ne geleceğimizi kirletmeyelim. Enerji politikamız, nükleer lobilerin değil halkın sesine kulak vererek belirlensin.

Yaşamı Seçin, Nükleerden vazgeçin!

Nükleere İnat, yaşasın hayat!

17.03.2011

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu

TMMOB ANKARA İKK TARAFINDAN ÇERNOBİL NÜKLEER FELAKETİNİN YIL DÖNÜMÜNDE TAEK ÖNÜNDE 26 NİSAN 2009 TARİHİNDE YAPILAN BUGÜN 26 NİSAN HÜZÜN DOLUYON İNSAN BAŞLIKLIL BASIN AÇIKLAMASI

Bugün 26 Nisan, hüzün doluyor İnsan

Öncelikle, yeni Çernobiller olmasın diyen ve 22 Temmuzda 2006 yılında Sinop'ta yaşamını yitiren Öner, Soner ve Güneş'i sevgiyle anıyoruz.

Çernobil Nükleer santralında 1986 yılında yaşanan kaza ve kazanın ardından yaşananlar hala belleklerimizde taptaze. Yaşanan kaza sadece bulutları ve dünyayı kirletmemişti. Kamuoyundan saklanan felaketin boyutu ve ölümlerin korkunçluğunu, gizlenen ölü sayılarını artık bütün dünya biliyor. Kanseri vakalarında artış, tarım yapılamayan ve yıllarca yıl yapılamayacak olan geniş bir bölge, radyoaktiviteye maruz kalmış yüz binlerce insan, bir nükleer kazanın asgari zararlarının görülmesi nükleer lobicileri ve nükleer heveslilerini ikna etmeye yetmedi.

Artık hepimiz biliyoruz ki, nükleer sadece pahalı değil, sadece radyasyon kirlenmesine neden olmuyor siyasetten kamu görevlilerine kadar nükleerci olan herkesi kirletiyor. Bugün hala farklı biçimlerde gördüğümüz kirlenmeler radyasyon kirlenmesinden daha ölümcüldür. Kazanın üzerinden geçen 23 yıla karşın, nükleer heveslileri kazadan ders almamış üstelik daha bir açgözlü hale gelmişlerdir.

Teknik, ekonomik ve ekolojik açıdan felaket kaynağı olan, istihdam ve yakıt zenginleştirilmesi için doğrudan dış bağımlılık yaratacak olan nükleer santraller yalnızca nükleer lobicilerin beklentilerini tatmin edecektir. Ne enerji sorununa bir çare ne de başka bir faydası olmayacaktır. Her şeyden öte topluma lanse edilen "nükleer santrallerde risk yoktur" söylemi, teknik olarak gerçek dışı bir ifadedir.

Nükleer Yalanlar!

Kamuoyuna yıllarca anlatılan; nükleer ucuzdur, nükleer enerji sonsuzdur, nükleer tehlikesizdir söylemlerinin tümü gerçektir, tümü yalandır ve hiçbiri bilimsel bir temele dayanmamaktadır. En son yapılan ihalede görüldüğü gibi nükleer enerji fahiş denecek ölçüde pahalıdır. Nükleer rezervler söylendiği gibi sonsuz değil sonludur. Çernobil, Three Miles Island ve benzeri kazalarda görüldüğü gibi tehlikesiz değil aksine çok ama çok tehlikelidir. Nükleer Santral Yasasını hazırlayanlar bir yandan kaza riskinin olmadığından bahsederken, diğer yandan yaptıkları düzenlemelerde kaza durumunda neler yapılacağı ile ilgili düzenlemeler yapmaktadırlar.

Nükleer sadece doğayı radyasyonla kirletmemekte aynı zamanda geçen yıl yapılan ihale ve devamında görüldüğü gibi insanları da kirletmektedir. Tek teklifli sözleşme ona yarışma ile enerji sistemimizin geleceği karartılarak birilerinin cüzdanları aydınlatılmak istenmektedir. Nükleer atık sorunu çözülmemiştir ve gelecek kuşakların yaşamına yönelik ciddi tehditler içermektedir.

Çözüm yenilenebilir Enerji Kaynaklarında!

Pahalı, yüksek riskli, dışa bağımlı, kirli bir yöntem olan nükleer enerjiden elektrik üretimi çözüm değildir. Çözüm öncelikle enerjinin etkin verimli kullanımı, daha sonra dışa bağımlı olmayan, çevreci ve ekonomik kaynaklarımızdan yararlanmaktır. Nükleer santraller için harcanması planlanan bütçe ile hem enerji sistemimiz revize edilebilir hem de yenilenebilir kaynaklar konusunda araştırma geliştirme çalışmaları yapılabilir.

Enerji Verimliliği ve Yenilenebilir Enerji Kaynakları konusunda yapılan yasal düzenlemeler ve bilimsel çalışmalar daha ileri noktalara taşınmalı ve potansiyelimiz en gerçekçi biçimde tespit edilmelidir.

Nükleer Rönesans söylemi ile yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelim engellenmek istenmektedir. Meydanı bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da nükleerci lobilere bırakmayacağımızı kararlılıkla ifade ediyoruz.

26 Nisan Dünya Anti Nükleer Günü

Çernobil kazasından 23 yıl sonra, bu kazada hayatını kaybedenlerin ve daha sonra dolaylı yollarla kazadan etkilenenlerin anılarını yaşatmak için Çernobil kazasının meydana geldiği 26 Nisan'ın bütün Dünyada "Anti Nükleer Günü" olarak kabul edilmesini istiyoruz. Yeni nükleer ölümler, yeni nükleer kazalar, yeni nükleer rüşvetler istemediğimizi bir kez daha yüksek sesle haykırıyoruz.

Enerji bürokratları nükleer lobicilerin değil bilimin sesine kulak vermelidir.

Nükleer demek radyasyon demektir.

29.04.2009

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu

EMO ANKARA ŞUBESİ'NDEN SİNOP VE MERSİN'DE REFERANDUM ÇAĞRISI! TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ TARAFINDAN YAPILAN 11 EYLÜL 2007 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

EMO Ankara Şubesi'nden Sinop ve Mersin'de referandum çağrısı!

Basına ve Kamuoyuna,

10. Cumhurbaşkanı tarafından kısmen geri çevrilen Nükleer Santral Yasası, meslek odalarının ve kitle örgütlerinin seslerine kulak tıkanarak, yangından mal kaçırır gibi çıkarıldı. Basına yansıyanlardan okuduğumuzda tüylerimizi diken diken eden, bazı şirketlerin “deneyimli” yurtdışı ortak arayışları nasıl bir tehlike ile karşı karşıya olduğumuzun farkına bile varılmadığını göstermekte. Nükleer Santral Yasası hem teknik açıdan hem de toplumsal mutabakatları göz ardı etmesi açısından tam bir dayatma örneğidir.

Nükleer Santral Yasası'nın Meclis'ten geçirilmesinin ardından Cumhurbaşkanı Abdullah Gül tarafından da onaylanması nükleer lobinin bu konuda ne kadar kararlı olduğunun göstergesidir. Halkı dışlayan, karar alma mekanizmasında yer almasını istemeyen güçlere karşı EMO Ankara Şubesi olarak çağrımız şudur: “Çoğunluğun sesine kulak verme konusunda samimi olanları Sinop ve Mersin'de referandum yapmaya davet ediyoruz.”

Sinop ve Mersin'e kurulması planlanan 5000 MW gücündeki santraller, mevcut kurulu güç ile kıyaslanırsa %12, bu santrallerin ürettiği enerjinin servise verilme tarihlerindeki tahmini kurulu güç içindeki oranı ise %3-%5 civarında olacaktır. Sisteme bu kadar az katkı yapacak bir yatırım için üstlenilen riskler ve harcanması göze alınan çok yüksek maliyetler, nükleer santrallerin bir zorunluluk değil siyasi tercih olduğu söylemlerimizi kanıtlamaktadır. Daha birkaç ay önce bir holding patronunun söylemiş olduğu, “nükleerde görünmez eller var” sözü ne yazık ki doğrudur, ancak bu görünmez ellerin emelleri, bu holding patronunun çıkarlarına hizmet eder niteliktedir.

Ülkeyi sevme konusunda mangalda kül bırakmayanların ağızlarından, nedense dağıtım kayıplarımızın %24 olduğunu, elektriğin etkin ve verimli kullanılmadığını duyamayız. Dünya standartlarında %8 civarında olan dağıtım kayıpları, en yetkili ağızlar tarafından %1,5-%2 olarak ifade edilerek meclis ve kamuoyu, eğer bilerek değilse bilgisizlikten yanılmaktadır. Elektrik işletmesinden bir parça anlayan herkes iletim kayıpları ile dağıtım kayıplarını ayırt edebilir. İletim kayıpları açısından standart değerlere yakın olan sistemimizde, dağıtım kayıpları açısından açık ara kayıp fazlalığı vardır. Mevcut kayıp-kaçak oranlarının standartlara çekilmesiyle en az 2 tane nükleer santrale eş enerjisi kaybolmaktan kurtarılıp, sisteme verebilmek mümkündür. Bunun yerine, dayatılan nükleer santral yasası, onca yolsuzluk dosyasının uçtuğu, bakanların yüce divana gittiği bir sektörde doğal olarak kuşkuyla karşılanacaktır.

Bütün bunlar bir yana, nükleer santraller aşağıdaki dezavantajlara sahiptirler:

* Geleneksel yöntemlere göre en az 2 kat, hatta bazı üretim yöntemlerine göre 5 kat pahalıya mal olacaktır.

* Riskli işletme nedeniyle, ayrıca bir risk fonu oluşturulacak ve bu fon ödentisi elektrik fiyatına eklenecektir.

* Kurulum, işletme, yakıt zenginleştirme, söküm gibi konularda %100 dış bağımlılık yaratacaktır (tıpkı yasayı bile başkalarından aldığımız gibi).

* İçinde bulunduğumuz coğrafyada özellikle uluslar arası ilişkilerin gerildiği dönemlerde, potansiyel saldırı noktası olacaktır.

* Atık konusunda yaşanan çözümsüzlük nedeniyle, çok büyük çevre sorunlarına yol açabilecektir.

* Küresel ısınmaya çözüm iddialarının tam aksine, yakıt çubuklarının çıkarılması ve işlenmesi süreçlerinde büyük oranda karbondioksit yayılmasına yol açacaktır.

* Yüksek miktarda açığa çıkan ısıyı soğutmak için nehir, göl veya deniz kenarına kurulacağı için bölgesel doğal hayatı etkileyecektir.

Ayrıca, nükleer santral konusunda bugüne kadar meslek odaları ve kitle örgütleri tarafından dile getirilen çekinceler giderilmemişken, tıpkı yeni anayasa çalışmasında olduğu gibi, bu kuruluşlar ısrarla görmezden gelinmiştir. Meslek örgütlerini ve kitle örgütlerini duymayan, görmeyen yetkililer, nükleer lobilerin ve enerji şirketlerinin patronlarını “dinlemişlerdir”. ABD dâhil birçok ülke son 25-30 yılda nükleer santral kurmaksızın, sadece enerjiyi verimli kullanarak gelişimini sürdürmüşken, “nükleer santral kurmazsak karanlıkta kalacağız” söylemini kullanmak gerçekçi değildir, bunun inandırıcılığı yoktur. ABD’de, 1973-2000 arasında ekonomi %126 büyürken enerji kullanımındaki artışın %30 olarak gerçekleşmiş olması, enerjinin etkin ve verimli kullanımının önemini rakamlarla göstermektedir. Türkiye’nin enerji yoğunluğu (1 birim GSMH üretmek için harcanan enerji miktarı), OECD ülkelerinin 2 katı, Japonya’nın 4 katıdır. Yani bir dolarlık mal veya hizmet üretmek için Türkiye’de OECD ülkelerinde kullanılan enerji miktarının 2 katı, Japonya’dakinin 4 katı enerji kullanılmaktadır.

Meclis görüşmeleri sırasında TMMOB ve EMO aleyhine “yanlış” bilgi verilmesi enerji yönetiminin içine düştüğü durum açısından içler acısıdır. EMO’nun çoğunluğunun nükleer yanlısı olduğunu söyleyenlere cevabımız nettir: EMO Ankara Şubesi, nükleer silah teknolojisine sahip olma hevesi uğruna, nükleer santral kurma dayatmasına karşıdır. Odağında insan olan bir anlayıştan yana, bilim ve teknolojinin insanların hayatını kolaylaştıran uygulamalardan yanadır. İnsanların ister santral ile ister silah ile öldürülmesinden yana değil, yaşatılmasından yanadır. “Herkesin nükleer silahı var, bizim de olsun” mücadelesi yerine, hiç kimsenin nükleer silahı olmasın mücadelesi verilmelidir, bütün duyarlı kesimleri bu mücadeleye çağırıyoruz.

Nükleer ölümlerden vazgeçin, yaşamayı ve yaşatmayı seçin!

21.11.2007

**TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası
Ankara Şubesi 18. Dönem Yönetim Kurulu**

YASAL SIZINTI'YA HAYIR! TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ANKARA ŞUBESİ TARAFINDAN YAPILAN 6 KASIM 2007 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

Nükleer enerji santralleri bir zorunluluk değil siyasi bir tercihtir ve hiçbir hükümetin siyasi tercihleriyle halkın geleceğini kararmaya, çocuklarımızın yaşamlarıyla oynamaya hakkı yoktur. Enerji sorununun çözümü, Türkiye'nin mevcut kurulu enerji gücünün değerlendirilmesi ve yenilenebilir enerji kaynaklarının yapılandırılmasıyla mümkündür

Yasal Sızıntı'ya Hayır!

Bir musibet bin nasihatten iyidir

Dünya, en büyüğü Çernobil kazası olmak üzere, birden fazla musibet yaşadığı halde musibetlerden ders çıkarıldığına değil, nükleer lobilerin nasihatlerine kulak verilmeye devam edildiğine üzülen tanık oluyor. 10. Cumhurbaşkanı tarafından geri çevrilen "Nükleer Yasa", şimdi yeniden ısıtılarak önümüze getirilmeye çalışılıyor. Tercüme bir metin ile gündeme getirilen taslak, yapılan suflenin açık bir kanıtı niteliğindedir.

Kırk yılı aşkın süredir, farklı zamanlarda ve farklı hükümetler tarafından yasalaştırılmak istenen nükleer ferman bilim insanları, çevrecileri ve duyarlı kesimler tarafından gösterilen direnç karşısında boynumuza asıl(a)mamıştı. Bu kesimlerin bunca süredir dile getirdikleri olumsuz etkiler hâlâ varlığını sürdürmekte, ancak AKP hükümeti iktidar olmayı dayatma olarak algıladığını göstererek bu idam fermanını imzalamaya kararlı görünmektedir.

Nükleer Rant Yasası

Yangından mal kaçıran gibi hazırlanan, sessiz sedasız yasalaştırılmak istenen "Nükleer Yasası" kamunun faydası için hazırlanan bir yasa olmaktan ötedir.

Söz konusu yasada nükleer kaza ihtimali, radyasyon tehlikesi ve risklere dair hiçbir düzenleme yapılmamıştır. Sadece santrallerin kurulum, işletim, atık ve sökülme maliyetlerine dair maddi düzenlemeler yapılmıştır. İşletme sahiplerinin yapacakları küçük katkılarla oluşturulacak fonlarla karşılanacak olan atık ve sökülme maliyetleri fonun yetersiz kaldığı yerde yine devlete yüklenecek, vatandaşın cebinden ödenecektir. Yapılan düzenlemeler halkın sırtına eklenecek yeni bir kambur olmaktan öte bir şey değildir. Aynı zamanda hazine arazilerinin söz konusu santralleri yapacak olan şirketlere ücretsiz olarak tahsis edilmesi ise kamu malının sermayeye peşkeş çekilmesinden başka bir şey değildir.

Hükümet çıkarmak istediği bu yasa ile gözünden çok sakındığı sermaye gruplarının zarar etmemesi için her türlü önlemi almıştır. Santral kuracak olan şirketlere verilen 15 yıllık alım garantisi ile kamunun tüm olanakları nükleer lobiler için seferber edilmektedir. Nükleer santrali kimin hangi şartlarla kuracağı ve lisansların nasıl verileceğine dair ise yasada açıkça belirlenmiş bir şey yoktur. Lisans verilecek, santrali yapacak ve işletecek şirket ya da şirketlerin hangi kriterlerle belirleneceği, seçimin ihale yoluyla mı ya da başka yollarla mı yapılacağından yasada bahsedilmemiştir.

Nükleer gibi risk oranı çok yüksek bir teknoloji ile uğraşacak olan bu şirketlerin yasa yoluyla Ar-Ge faaliyetlerine ise gelirlerinin %1'lik bir kısmını aktarmaları oldukça vahim bir durumdur. Bu da nükleer santral teknolojisinin dışa bağımlılığı tezini güçlendirmektedir.

Kazan kazan da gözyaşına yatır!

Bugüne kadar söylenen nükleer santralin zorunluluk olduğu iddiası gerçek değildir. Üstelik nükleer santraller diğer santrallere kıyasla aşağıdaki konularda dezavantajlıdır.

- * Nükleer santral tamamen dışa bağımlıdır
- * Nükleer santral ile üretilen elektrik diğer yöntemlerle üretilenlerin 2-5 katı pahalıdır
- * Nükleer santral için kullanılan yakıtın elde edilmesi ve işlenmesi sırasında çok fazla karbondioksit emisyonu gerçekleşir
- * Nükleer santral işletmesi çok risklidir
- * Risk gerçekleşmesi durumunda oluşacak zarar çok fazladır
- * Stratejik bir konumda olan ülkemizde, nükleer santrale yapılacak saldırılara karşı ek önlem alınması gerekecektir
- * Nükleer santrallerin atık sorunları çözülmemiştir
- * Nükleer santral kurulum maliyeti diğer santrallere göre 2 kat pahalıdır
- * Nükleer santrallerin sökülmesi kurulması kadar maliyetlidir
- * Bir nükleer santralin devreye alınması yaklaşık 10 yıl sürer
- * Nükleer kaynaklar sonsuz değildir

Bunca dezavantajlı bir santralin yapılmak istenmesindeki ana nedenin nükleer teknolojiye ve dolayısıyla nükleer silaha sahip olma hevesi olduğu zaman zaman ağızlardan kaçırılmaktadır. Üstelik bunu söyleyenler bazı komşularımızdaki nükleer santrallerin çok tehlikeli olduğunu ifade etmektedirler. Bu konuda söyledikleri ender doğrulardandır, evet komşularımızdaki nükleer santraller de tehlikelidir. “Başkalarının nükleer silahı var bizim neden olmasın” diyenlerin bugün ve gelecek için en insani görevleri “hiçbir ülkede nükleer silah olmasın” mücadelesine katılmalarıdır.

En erken 10 yıl sonra devreye alınabilecek nükleer santraller, ihtiyacımızı karşılamaması bir yana yatırımları ve işletmeleri nedeniyle tam bir müsriflik örneğidir. Toplam elektrik üretiminde %2 oranında paya sahip olması öngörülen nükleer santraller yerine çok daha az maliyetle şebeke kayıpları standart değerlere çekilerek, hem daha ucuza enerji elde edilir, hem de doğal çevre tahribatına neden olunmayacağı gibi bağımlılığa neden olmama ve devasa işletme maliyetlerine yol açamama gibi kazançlarımız olacaktır. Şebekemizde yapılacak iyileştirmelerle, en az 5 nükleer santral kapasitesindeki enerji hatlarda kaybolmaktan kurtarılarak kullanıma sokulabilir, üstelik bunun için nükleer kaza riski üstlenmeye ve sürekli olarak nükleer-ciler kesimlere milyonlarca dolar aktarmaya gerek yoktur.

İçinde bulunduğumuz koşullarda en büyük sorunumuz yetersiz elektrik üretimi değil, ürettiğimiz elektriğin dünya standartlarının çok üstünde bir oranda hatlarda kaybedilmesidir. Bir o kadar önemli sorun ise, kamusal bir hak olan elektrik enerjisinin ticari bir meta olarak değerlendirilmesi ve piyasa kâr güdüsüne ve insafına terk edilmek istenmesidir. Kamusal gözle bakıldığında yaşam kaynağı olan elektrik, sermaye kuruluşlarına kaymak olarak sunulmak istenmektedir.

Sermaye için yasa, halkımız için tasadır!

Nükleer santral kurmazsak karanlıkta kalacağımızı yıllardır söyleyenler, yıllarca bize doğru söylemediler. Pahalı ve riskli santrallerin yerine ucuz, çevreci, kendi yerel kaynaklarımıza dayalı yani bağımlı olmayan kaynaklardan daha fazla yararlanan, enerjiyi daha verimli ve etkin kullanan, kâr odaklı değil insan odaklı düşünen enerji politikaları ile sorunlar aşılmalıdır.

Geçtiğimiz haftalarda Enerji Bakanlığı'nın, elektrik fiyatlarını görüşmek üzere 4 enerji şirketi yöneticileri ile gizli bir toplantı yaptığı basına yansımıştı. Bu halkın meselelerini sermaye ile kafa kafaya vererek konuşanların, daha birkaç ay önce seçimlerde halka verdikleri sözleri hatırlatıyoruz. Nükleer lobilerin ve IMF'nin değil halkın sesine kulak verin. Pahalı elektrik kullanmayalım, çocuklarımıza radyasyonlu bir dünya bırakmayalım.

Elektrik fiyatlarına zam yapmayı “piyasa dengeleri ve rasyonellik” ile açıklayanlar, yolsuzluk dosyalarına yansıyan rantları ortadan kaldırdıklarında, hiç zam yapmaya gerek olmadığını bilâkis elektrik fiyatlarının indirilmesi gerektiğini göreceklendir. Dünyada ve ülkemizde savaşların ve yolsuzlukların odağındaki enerjiyi, öncelikle kamu tekeline bırakarak yolsuzlukların ortadan kaldırılması daha sonra da kamusal bir yaklaşımla, enerji devlerinin patronlarına değil halkın sesine kulak verilerek, kâr odaklı değil insan odaklı, çevresel etkileri dikkate alan yaklaşımlarla ve kendi kaynaklarımıza öncelik vererek planlanması gerekmektedir.

Bir kez daha yineliyor ve uyarıyoruz; nükleer enerji santralleri bir zorunluluk değil siyasi bir tercihtir ve hiçbir hükümetin siyasi tercihleriyle halkın geleceğini karatmaya, çocuklarımızın yaşamlarıyla oynamaya hakkı yoktur. Enerji sorununun çözümü, Türkiye'nin mevcut kurulu enerji gücünün değerlendirilmesi ve yenilenebilir enerji kaynaklarının yapılandırılmasıyla mümkündür.

BULUTLAR ADAM ÖLDÜRMEŞİN! ÇOCUKLAR ŞEKER DE YİYEBİLSİN!

ATO

TMMOB

Ankara Tabipler Odası

EMO Ankara Şubesi

KAZIM KOYUNCU'NUN KATİLLERİ NÜKLEER SEVDALILARIDIR TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ'NİN 24 HAZİRAN 2007 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

Kazım Koyuncu ve onun gibi daha niceleri bu fütursuz tavırlar yüzünden ölmüştür. Daha da acısı, halkın gözünün içine bakarak nükleer santrallerin yarattığı felaketleri inkar edenler halka hesap vermemiştir.

25 Haziran 2005'te, 34 yaşında, daha gencecikken toprağa verdik Kazım'ı. Üzerinden 2 yıl geçmesine rağmen acımız hala taze, Kazım'ın gülen yüzü belleğimizde. Kazım Koyuncu'yu ölümünün ikinci yılında sevgiyle anıyoruz.

26 Nisan 1986'da meydana gelen Çernobil kazası sonucu 31 kişi hayatını kaybetmişti. Ukrayna ve Beyaz Rusya sınırında yer alan nükleer santralin dördüncü reaktöründeki patlama sonucu radyoaktif bulut ağır ağır bölgenin üzerine yayılmıştı. Dünya Sağlık Örgütü'nün açıklamalarına göre Hiroşima ve Nagazaki'ye atılan atom bombalarının toplamından 200 kat fazla olan patlamayla ortaya çıkan radyoaktif sızıntı, Karadeniz'in öbür kıyasına, Türkiye'ye kısa sürede ulaşmıştı. Buna rağmen dönemin yetkilileri bu felaketi çay içerek örtbas etmeye çalışmıştı.

TTB'nin yaptığı araştırmalarla sadece Hopa'da ölümlerin %47,9'unun kanserden olduğu tespit edilmişti. Yine aynı araştırmada bölgede Kanser Araştırma Hastaneleri'nin kurulması gerektiği belirtilmişti. Bu araştırmanın üzerinden bir yıl geçmesine rağmen hiçbir adım atılmamış, aksine "Nükleer Güç Santrallerinin Kurulması" kanunu meclisten geçmiş, Cumhurbaşkanı bu kanunun bazı maddelerini TBMM'ye geri göndermiştir. AKP Hükümeti'nin, bunca acıya rağmen yangından mal kaçırır gibi giderayak nükleer lobilerine bu ülkeyi başka acılar yaşatması için teslim etmesi tam bir aymazlıktır.

Kazım Koyuncu ve onun gibi daha niceleri bu fütursuz tavırlar yüzünden ölmüştür. Daha da acısı, halkın gözünün içine bakarak nükleer santrallerin yarattığı felaketleri inkar edenler halka hesap vermemiştir.

Ölümünün ikinci yılında Kazım Koyuncu'yu bir kez daha sevgiyle anıyor, bu vesileyle;

Nükleer sevdalarına bir kurban daha vermek istemediğimizi,

Kanser Araştırma Hastaneleri'nin ve erken tanı merkezlerinin kurulması,

Karadeniz'in tamamının kanser taramasından geçirilmesi,

Nükleer santral sevdasından vazgeçilmesi taleplerimizi önemle belirtiyoruz.

Saygılarımızla.

**TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası
Ankara Şubesi 18. Dönem Yönetim Kurulu**

ÇOCUKLARIMIZA RADYASYONSUZ BİR DÜNYA BIRAKALIM! TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ YÖNETİM KURULU'NUN 26 NİSAN 2007 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

İnsanlık eliyle yaratılan en büyük felaketlerden biri olan Çernobil Kazasından 21 yıl sonra, kazadan ders alınmadığını ibretle izliyoruz. Nükleer güç sahibi olmak adına dile getirilen, “elektrik ihtiyacımız var” söylemi gerçek olmamanın ötesinde rasyonel değildir.

Çocuklarımıza Radyasyonsuz Bir Dünya Bırakalım!

İnsanlık eliyle yaratılan en büyük felaketlerden biri olan Çernobil Kazasından 21 yıl sonra, kazadan ders alınmadığını ibretle izliyoruz. Nükleer güç sahibi olmak adına dile getirilen, “elektrik ihtiyacımız var” söylemi gerçek olmamanın ötesinde rasyonel değildir.

Kazanın ardından geriye kalanlar; onlarca yıl tarım yapılamayacak araziler, yüz binlerce radyoaktiviteye maruz kalmış insan, milyonlarca kilometre kare genişliğinde radyasyonla kirlenmiş bir coğrafya, gelecek nesillere de sıçrayacak kanserojen etkiler ve en önemlisi hala toprağın altında kimsenin ne olup bittiğini bilmediği nükleer bir reaktör.

“Karbon emisyonu yok” diyerek topluma temiz enerji olarak lanse edilen nükleer enerji, bütün Dünyanın terk etmeye başladığı bir kaynaktır. Karbon emisyonu olmakla birlikte radyoaktif emisyon ve suların ısınması bağlamında ısıl emisyon etkisi bulunmaktadır. Dünyamızın ve geleceğimizin kurtuluşu daha fazla nükleer santralde değil, yenilenebilir ve temiz kaynaklardadır.

Hem teknik, hem ekonomik hem de ekolojik açıdan potansiyel felaket kaynağı olan, ayrıca istihdam ve yakıt zenginleştirilmesi için doğrudan dış bağımlılık yaratacak olan nükleer santrallerin, sadece bazı çıkar çevreleri için rant kaynağı olduğunu biliyoruz. Topluma lanse edilen “nükleer santrallerde risk yoktur” söylemi, teknik olarak gerçek dışı bir ifadedir. Risk ihtimali olmayan sistem yoktur, ancak düşük ihtimalli riskler vardır. Ancak, her risk hesabında risk gerçekleştiğinde karşılaşılabilecek zarar en önemli parametredir.

26 Nisan Dünya Anti Nükleer Günü Olsun

Çernobil kazasından 21 yıl sonra, bu kazada hayatını kaybedenlerin anısı için toplumun bu konudaki duyarlılığını sürdürdüğünü görüyoruz. Çernobil kazasının meydana geldiği 26 Nisan'ın bütün Dünyada “Anti Nükleer Günü” olarak kabul edilmesini, nükleerden yeni ölümler, yeni nükleer kazalar, yeni nükleer rüşvetler istemediğimizi bir kez daha söylüyoruz.

**TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası
Ankara Şubesi 18. Dönem Yönetim Kurulu**

ÇERNOBİL FACIASININ YIL DÖNÜMÜNDE SİNOP'TAYIZ TMMOB - ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ YÖNETİM KURULU'NUN 28 NİSAN 2006 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

Çernobil faciasının kurbanlarının anıldığı bugünlerde Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu olarak, sekreteryasını Odamızın üstlendiği Nükleer Karşıtı Platform'un 29 Nisan 2006 Cumartesi tarihinde nükleer santral kurulması düşünülen Sinop'da yapılacak olan mitinge tüm halkımızı davet ediyoruz. Halen etkisini hissettiğimiz Çernobil faciasının yıl dönümünde yalnızca insanlarını değil, Sinop İnceburun'nda deniz kenarındaki ormanlık bölgede binlerce çam ağacının kesilmesine engellemek ve nükleer santral kurulması düşünülen yaban hayatı geliştirme sahasında yaşayan tüm canlıların yaşam haklarını korumak için yürüyeceğiz.

Çernobil Sonrası bazı rakamlar;

- 1986 - 2000 yılları arasında, kaza sırasında henüz çocuk olan 1400 gencin ameliyatla tiroid bezleri alınmak zorunda kaldı.

- 3 milyondan fazla insan faciadan doğrudan etkilenen Çernobil kurbanları statüsünde kayıtlı bulunuyor.

- Şu anda bir milyonu çocuk olmak üzere 3,5 milyon insan, Ukrayna'nın radyasyonla kirlenmiş topraklarında yaşamaktadır.

- Sakat doğumlar ve büyüme bozuklukları Ukrayna'da %230, Beyaz Rusya'da ise %180 artmıştır.

- Ukrayna'nın, Çernobil kazası nedeniyle kaybı yaklaşık 150 milyar dolardır.

- 7,1 milyon insanın gelecekte ciddi sağlık sorunları yaşaması beklenmektedir.

3 milyon tedavi görmesi gereken çocuk, 600.000 radyasyona maruz kalma açısından sürekli izlenmesi gereken insan, yıllarca tarım yapılamayacak arazi... Uzayıp giden bu kara tablo, 20 yıl önceki nükleer kazanın şimdilik gözümüze görünen bazı sonuçları. Görüldüğü gibi, güvenli ve risksiz olarak lanse edilen nükleer tesisler, bir kaza olması durumunda geri dönülmesi olanaksız hasarlara yol açmaktadır.

Çernobil göstermiştir ki; Sorumsuz yatırım, sorunlu yarın demektir.

Sorumuz yönetimler ve politikalar ülkelerin ve insanlığın geleceğine yönelik sorunlardır. Dünyayı çocuklarımıza bırakacağımız bir miras olarak değil, hovardaca kullanacağımız toprak parçası olarak gören yaklaşımlar; zehirli varillerle, kimyasal atıklarla, orman arazilerine yapılan kaçak yapılarla, su havzalarında çevresel atık tesisleri ile, patlayan çöp dağları ile "bakın ben çay içiyorum" diyen bakanlarla, "3-5 bin kişi ölür olay kapanır gider" diyen başbakanlarla topluma ve çevreye ne kadar duyarsız olduklarını defalarca kanıtlamışlardır. Olası kazalar, hem oluş anından itibaren geniş bir coğrafyayı etkilemekte, hem de sonraki kuşaklara yıllarca çok yüksek risk oluşturmaktadır.

Olumsuz etkiler, meteorolojik etkilerle, doğal yayılmalar ve insan eliyle taşıma yoluyla coğrafyaya bağlı olmaksızın kaotik bir biçimde dağılmaktadır.

20 yıl sonra, Çernobil kurbanlarını unutmadığımızı ve bu insanlık dramının sorumlularını lanetlediğimizi bir kez daha yineliyoruz. Gözünü rant bürümüş nükleer lobilerine ve onların işbirlikçilerine bir kez daha sesleniyoruz: kendi ekonomilerinin düzeltme uğruna bir ülkenin ekonomisini ve geleceğini karartmayın. Rüzgarın alabildiğine bol olduğu kıyıları radyoaktif bacalarla donatmayın. Hiç bir canlının, hiçbir coğrafyanın, hiçbir toplumun geleceği ile oynamayın.

RÜZGARLI SİNOP KIYILARINDA NÜKLEER BACALAR İSTEMİYORUZ

**Elektrik Mühendisleri Odası
Ankara Şubesi Yönetim Kurulu**

RADYOAKTİF SİNOP'A İZİN VERMEYECEĞİZ ! TMMOB - ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ YÖNETİM KURULU'NUN 14 NİSAN 2006 TARİHLİ BASIN AÇIKLAMASI

AKP hükümeti son bir yıldır kendi halkıyla paylaşmadan ve tartışmaya dahi açmadan yürüttüğü “nükleer enerjiye geçiş” projesi üzerindeki yoğun çalışmalarını sonuçlandırma aşamasına getirmiş bulunmaktadır. Türkiye Atom Enerjisi Kurumu (TAEK) Başkanı Okay Çakıroğlu, nükleer santral yapılacak yer için 43 kritere göre 8 yer belirlediklerini, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın da bu yerler arasında Sinop'u seçtiğini açıkladı. Projeye göre, Sinop'ta, 3 adet reaktörün yer aldığı nükleer ada kurulması planlanıyor.

Nükleer santralin 1800 megavat kurulu gücünde olacağını ve 2.7 milyar dolara malolacağı açıklandı.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Sinop'a yapılacak nükleer santral için 14 yerli firmanın üst düzey yöneticileri ile dün (13.04.2006) toplantı yaptı. Firmalardan konuya ilişkin görüşlerin alınması sonucunda, özel sektörün hazine garantisi veya enerji alım garantisi olmadan projede yer almak istemediği görüldü.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler, toplantı sonunda yatırımda riske kalmunun da ortak olacağını açıkladı. Kamuoyunda İrlanda modeli olarak bilinen model kullanılarak yapılacak olan yatırımda üretilen elektriğe alım garantisi verilmesi, sanayinin en temel girdisi olarak kabul edilen elektrik enerjisinin zaten ülkemizde pahalı olan fiyatını artıracaktır.

2.7 milyar dolara malolacağı hesaplanan tesisin ve sonrasına getirilmesi planlanan alım garantisi, ülke ekonomisini olumsuz etkileyecektir.

Doğalgazlı santrallerde yaşanan alım garantisinden kaynaklanan üretilmeyen enerjinin de ödenmesi sorunları, bu kez daha da büyüyerek karşımıza çıkacaktır.

Hükümetin ekonomik krize neden olabilecek kadar büyük bir riski göze alarak, nükleer santral kurulması konusundaki ısrarının, enerji alanında faaliyet gösteren bir meslek kuruluşu olan Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu olarak, teknik gerekçelerden yoksun olduğunu kamuoyu ile paylaşmak isteriz.

2.7 milyar dolar olarak açıklanan maliyetin bu rakamın çok üstüne gerçekleşecektir, gerek personel gerekse zenginleştirme işlemleri için dışa bağımlı bir çalışma yürütülecektir. Dışa bağımlılık doğalgazda yaşanan krizde olduğu gibi, nükleerde de davul boynumuzda tokmak başkasında olacak!

Nükleer santrallerin kurulmasıyla ilgili tüm aşamalarda proje yönetimi görevini üstlenen TAEK'den kamuoyunun yeterince bilgilendirilmesini şimdiye kadar gizli tutulan teknik detayların açıklanmasını bekliyoruz. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın ise kamuoyuna maliyetleri ve üretilen enerji için verilecek alım garantisinin birim fiyatını açıklamasını bekliyoruz.

Nükleer Temiz Enerji Mi?

Her fırsatta tutarsız rakamsal verilerle enerji ihtiyacının sadece ve sadece nükleer enerji kullanımı yoluyla aşılacağı tezinin öne çıkartıldığını görüyoruz. İnsanlığın bulduğu “en kirli” enerji, “en temiz” olarak lanse edilmesini şaşkınlıkla tanık oluyoruz. Sözde barışçıl nükleer enerjinin, uranyumun topraktan çıkarıldığı andan başlayan, işlenişi, santrallerde kullanılması, atıklarının depolanmasıyla çoğalan ve seyreltilmiş atıklardan bomba yapıp Irak gibi işgal bölgelerini lanetli topraklar haline getirmesiyle süre giden bir ölüm döngüsü yarattığını, tüm kamuoyunun bilgisine sunarız.

Oysa, adında üç bin yıllık antik Sinope'nin ruhunu saklayan, 270 kilometrelik bir kıyı şeridinde ve el değmemiş kumsallara sahip bir ilimiz olan Sinop'un, Radyoaktif Sinop olarak lekelenmesine hayır diyoruz. Ülkemizde alternatif enerji kaynaklarını değerlendirilmek istenmemektedir. Rüzgar enerjisi anlamında yüksek potansiyel taşıyan “Rüzgarlı Sinop Kıyılarında” nükleer bacalar görmek istemiyoruz.

Çernobil faciasının yıl dönümünde Sinop'tayız

Sinop'un santral kurulacak yerler arasında adının geçmeye başlamasının ardından Sinop halkı nükleer santrale karşı mücadele etmeye başladı. Sinop halkı, halen etkisini hissettiğimiz, Çernobil faciasının yıldönümünde, 29 Nisan 2006 tarihinde tepkilerini dillendirmek üzere bir miting düzenleyecek. Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu olarak, Sinop halkının yanında yer alacağız. Mücadelelerine destek olmayı sürdüreceğiz. Santral için İnceburun'un deniz kenarındaki ormanlık bölgede binlerce çam ağacının kesilmesine engel olacağız. Nükleer santral kurulması düşünülen yaban hayatı geliştirme sahasında yaşayan tüm canlıların yaşam haklarını koruyacağız. Dünya ülkelerinin kaldırıp çöpe attığı projelerin Türkiye'ye dayatılmasına izin vermeyeceğiz.

14.04.2006

Elektrik Mühendisleri Odası
Ankara Şubesi Yönetim Kurulu





TMMOB Enerji Bakanı'nı istifaya çağırdı

TMMOB üyeleri, dün Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na yaptığı yürüyüşte nükleerde ısrarlı davranan Enerji Bakanı'nı istifaya çağırdı

ESRA KOÇAK ANKARA

"Nükleere inat yaşamın hayat", "Fıstık tepsiyi istemiyoruz", "Nükleer yaşamı olmayacak" sloganlarını okuyarak yürüyüş yapan TMMOB Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na yaptığı yürüyüşte nükleerde ısrarlı davranan Enerji Bakanı'nı istifaya çağırarak, nükleer santrallerin güvenli çalışmasını istediklerini belirtti.

"BEKLENEN OLDU"
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'ndan yapılan açıklamaya göre TMMOB Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na yaptığı yürüyüşte nükleerde ısrarlı davranan Enerji Bakanı'nı istifaya çağırarak, nükleer santrallerin güvenli çalışmasını istediklerini belirtti.

İstanbul'da nükleer santral inşaatı için yapılan çalışmaların hızla ilerlediği belirtilen açıklamada, nükleer santrallerin güvenli çalışmasını istediklerini belirtti.

İstanbul'da nükleer santral inşaatı için yapılan çalışmaların hızla ilerlediği belirtilen açıklamada, nükleer santrallerin güvenli çalışmasını istediklerini belirtti.



Nükleere inat yaşasın hayat

Türk Mühendis ve Mimarlar Odası Birliği (TMMOB) Ankara İl Koordinasyon Kurulu üyeleri, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı önünde, Türkiye'de kurulması planlanan nükleer santralleri protesto etti. Eylemde, "Çernobil istemiyoruz", "Nükleere inat, yaşamın hayat" sloganları atıldı. Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nden (DSİ) Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na kadar yürüyüş yapan TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu üyeleri, ellerinde "Akkuyu'da nükleer santral istemiyoruz", "Yaşamı seçin, nükleerden vazgeçin" yazılı dövizler taşıdı. Açıklamada, nükleer santrallere ilişkin Erdoğan'ın "Aygaz tüpü de riskli, geri adım atmamız" sözlerine atfen, "Çanak tüpü ile nükleer santral riskleri göz ardı etmeden aynı şekilde değerlendirilmek için özel ceahlet edilmiş olmak gerekir" denildi. (Fotoğraf: NECATİ SAĞAŞ)

