



Resim-5a

Bu durumda ülkemiz kaynakları boşa harcadığı gibi insan ve çevre sağlığına önem verilmemektedir. Ayrıca bu sektörde; baz istasyonunun kurulacağı mahallerdeki mülk sahiplerine yüksek ücretlerde kira bedeli ödenerek görüntü kirliliği yaratılmıştır. Ayrıca insan sağlığı hiçe sayılarak haberleşme cihaz sayısını arttırmak için çok sayıda baz istasyonu tesis edilmiştir.

Baz istasyonlarının kurulmasında işletmeler arası eşgüdüm ve ortak kullanılması konusunda



Resim-5b

gerekli özenin gösterilmediği görülmektedir. Bunun yanında mevzuat ve yasadaki boşluktan yararlanılarak binaların üzerlerine 2-3 metre yüksekliğinde birden fazla baraka tipi yapılar kurularak imar mevzuatına aykırı uygulamalara devam edilmektedir. Ayrıca bu yapıların yanında yükselen ve ışıklandırmaları bulunmayan tesisatlarda mevzuat harici olup tehlike arz etmektedir. (Resim-5a, Resim-5b)

Kentimizde yapılacak bir tespit sonrası bina çatılarına kaçak olarak yapıldığı ve sabit bu tesislerin imar mevzuatına aykırı olduğu görülecektir. Yerel yönetimlerin kaçak yapılara karşı verdiği mücadeleye ek olarak büyük bir rantıye olan bu tür tesislere karşı da mücadele vermek zorundadır. Çünkü bu tür tesisler ilgili işletmeler tarafından yüksek ücretlerle bina teras veya çatı katlarına kurulmakta ve bilinçsiz

vatandaşlar veya bina sahipleri arasında adeta rekabet oluşturmaktadır.

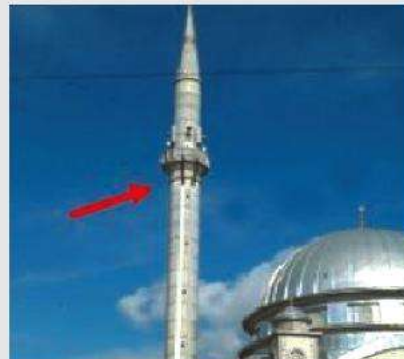
GSM baz istasyonlarına karşı yürütülen yasal mücadeleleri sonucu Ankara Asliye 9. Hukuk Hakimliğinde açılan 15.03.2003 tarih 2202/574-2203/341 sayılı dava kararı, Yargıtay 4. Hukuk Dairesi tarafından 29.01.2004 tarih 2003/16434 Esas-2004/971 nolu Kararı ile onanmasına karşın emsali uygulamalar hukuk yok sayılarak devam etmektedir.

Söz konusu davalı GSM firmasının itirazına dair Yargıtay kararında konu hakkındaki sonuç yorumunda " bu tesisden üçüncü kişilerle birlikte davacı da yararlanmış olsa, sağlanan yararlar verilen zararın dengelenmesi genel bir hukuk kuralıdır. Yarar, haberleşmeyi amaçlamaktadır. Zararın ise, insan sağlığı ve yaşamı ile ilgili olduğu gözetildiğinde, ikinci değere önem verilmesi gerekmektedir..... bir istasyon yönetmeliğe uygun olarak çalıştırılırsa dahi zarar verdiği takdirde yönetmeliğe uygun olduğundan söz edilerek karar verenin sorumluluktan kurtulması kullanıma devam edilmesi sonucunu doğurmaz....." denildiği halde benzer uygulamalara devam edilmektedir.

Aynı konuyla ilgili Danıştay İdari Davalar Dairesi Kurulunun 2005/3419 Esas 2008/966 no lu Kararı ile "Cep telefonları için kurulacak baz istasyonlarının standartları hususunda mevzuatımızda açık bir düzenleme bulunmamaktadır. 12.7.2001 günlü 24460 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan yönetmelikte Sabit Telekomünikasyon cihazlardan kaynaklanan elektro manyetik alan şiddetinin limit değerlerinin belirlenmesi, ölçüm yöntemleri ve denetlenmesi düzenlenmiş olup bu Yönetmelikte de baz istasyonları hakkında başkaca ayrıntılı bir düzenleme mevcut olmayıp genelde kurulacak baz istasyonunlar ile ilgili limit değerlerin belirtilmesiyle yetinilmiştir...

Eğer söz konusu baz istasyonunun meskun mahalde kurulması halinde insan sağlığına zarar vermeyeceği tespit edilirse bu defa baz istasyonunun Yönetmelikte belirtilen şartları taşıyıp taşımadığının yine uzman bilir kişiler marifetiyle belirlenmesi gerekmektedir." denilmektedir.

Ayrıca Karşıyaka 2.Sulh Hukuk Mahkemesinde 2008/11 sayılı ile EMO İzmir Şubesi desteğinde açılan dava da; Gediz A.Ş. kullanımında olan elektrik direklerine bir GSM işletmecisi firma tarafından gerekli olan mesafeler gözetilmeksizin Baz istasyonu monte edilmesi konusunda dava devam etmektedir. (Resim-6) Geçmişte alınan



Resim-6

Hukuk kararları hiçe sayılarak uygulamaya devam edilmektedir. Kentlerde yerel yönetimlerin bu sektörde vatandaşla karşı karşıya kalmaması için hukukun uygulanması ve imar mevzuatının taviz verilmeksizin uygulanması gerekmektedir. Tüm bu GSM hizmetleri sadece telefon görüşmesi aşamasında bu kadar karmaşa yaşanmakta iken; yeni bir karma değer olan 3G (Görüntülü Cep Telefon) teknolojisi gibi yeni teknolojilerde ülkemize geldiği durumda daha



Resim-7

büyük kargaşaya neden olacaktır. Şimdi Cami minarelerine kadar yaygınlaşan verici istasyonların, daha nereler kurulacağı dahi tahmin edilemez. (Resim-7)

Çünkü UMTS (Uzak Mesafe Telefon Sistemi) teorik olarak 2MB/s hızı ulaşabilmektedir. Ancak bu hızı ulaşmak için baz istasyonuna yakın olmak gerekmektedir. Uzaklaşıldığında ya da hareket halindeyken hız düşmektedir. Pratik uygulamada örneğin arabayla saat'te 120 kilometreye kadar hızla giderken ulaşılan en yüksek hız 384 KByte/s olmakta, hareket hızı yükseldikçe şebeke yavaşlamaktadır. Üstelik görüşme yapılan bölgedeki baz istasyonunun kapsadığı alanın içinde ne kadar çok insan görüşme yaparsa, hız o kadar düşmekte, çünkü kullanıcılar bulundukları hücrenin hızını paylaşılmaktadırlar.

UMTS' in azami hızına ulaşmak için her 75 metrede bir baz istasyonu kurmak gerektiği belirtildiği halde, bu sektördeki işletmeciler bu kritere aksi cevap vermemekte, esnek davranmaktadırlar. Bunu İzmir'e uygularsak, GSM firmaları 2MB/s hızı ulaşmak için tahmini toplam 5.000 adet baz istasyonu kurmak zorunda kalacaklardır. Yine de kapsama alanının uç noktalarında azami hızı ulaşılamayacaktır.

Bu 3G hizmeti başladığında şimdiki düzensiz, görüntü kirliliği oluşturan ve insan sağlığı için tehlikeli baz istasyonlarının sayısının daha da artacağı düşünülmektedir. Bunun yanında 3G lisansı verilen hiçbir ülkede, bu hizmet ticari ve teknik olarak başarıya ulaşmamıştır. Birçok şebekede UMTS' in hızı saniyede 50 KB/s'i geçmemektedir.

Görüntülü görüşmede görüntü kare kare, gecikmeli ve kesik gelmektedir. Tüm bu sorunlar göz önünde bulundurularak pek çok ülkede 4G hata 4,5G teknolojisi tartışılmaya ve kullanılmaya