

TMMOB

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

İZMİR ŞUBESİ BÜLTENİ YIL : 26 SAYI : 290 TEMMUZ 2014

**Yasa ile
RANT
yaratılmasın!**

SIEMENS



Tüm dünyada kendini kanıtlamış olan Siemens elektrik motorları, artık özel bir ismi hak ediyor: SIMOTICS

Siemens, elektrik motorlarını 100 yılı aşkın bir süredir sürekli geliştirerek üretmektedir. Günümüzde sanayide ihtiyaç duyulan tüm uygulamalara, güç ve performans gereksinimlerine, rakip tanımayan ölçüdeki geniş ürün yelpazemiz ile hizmet ve çözümler sunmaktayız. Simotics ürün ailemiz, yüksek verimli ac motorlarımızı, hareket kontrolü motorlarımızı, doğru akım motorlarımızı ve orta gerilim motorlarımızı kapsamaktadır. Bugün, tüm bu açıklamalarımız doğrultusunda, bu derecede büyük kapsama sahip elektrik motorları ailemizi, tek bir isim çatısı altında birleştiriyoruz: SIMOTICS.

Promeda

SIMOLOG

Siemens Yetkili Motor Partneri

1345 Sok. No:4-B Boran Plaza
35110 Halkapınar / İZMİR
Tel : (90) 232 459 22 22
Faks : (90) 232 459 22 90
satis@promeda.net
www.promeda.net



1954

TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ
ODASI
İZMİR ŞUBESİ BÜLTENİ
YIL : 26 SAYI : 290 TEMMUZ 2014

Ayda bir çıkar.
Elektrik Mühendisleri Odası
İzmir Şubesi
üyelerine ücretsiz yollarır.

**Elektrik Mühendisleri
Odası İzmir Şubesi Adına
Sahibi :**
Mahir ULUTAŞ

Yazı İşleri Sorumlusu
Murat KOCAMAN

Yayın Komisyonu
Avni GÜNDÜZ
Ahmet BECERİK
Mehmet GÜZEL
Mustafa S. ÇINARLI
Mahir ULUTAŞ
Murat KOCAMAN

Yayına Hazırlayan
Kamer TÜRKYILMAZ

Yazışma Adresi
EMO İzmir Şubesi
1337 Sok. No: 16 K: 8
Çankaya-İZMİR
Tel: 0.232. 489 34 35
Faks : 0.232. 445 49 49
izmir@emo.org.tr
http://izmir.emo.org.tr

Yayın Türü
Yerel Süreli Yayın

Baskı
Altındağ Grafik Matbaacılık
Tel/Faks: 0232 457 58 33

Baskı Tarihi
10.07.2014

Basım Adedi
3850
EMO İzmir Şubesi Bülteninde
yayınlanan her türlü haber
ve yazı izin almak koşulu ile
kullanılabilir. Yayınlanan yazı-
lardan yazarları sorumludur

Kamu Yararı için...

Şube bültenimiz yirmi altı yıldır her ay yayınlanıyor. Bilindiği üzere Şubemizin kuruluş yıl-
dönümünde gerçekleştirdiğimiz etkinlikte Hasan Balıkcı Onur Ödülü sahibi gazeteci İsmail
Saymaz ile Gezi'nin Adaleti söyleşisi gerçekleştirdik Bültenimizin 26 yıldır sürekli çıkarılabilmesi,
Türkiye'nin önemli gazetecilerinden biri olan İsmail Saymaz'ın da takdirini kazandı.

Gerek merkezi gerekse yerel idarelerin bilim ve tekniği hiçe sayan yanlış uygulamaları
Bültenimizi hazırlarken konu sıkıntısına düşmemize asla izin vermiyor. Örneğin, İzmir Büyükşehir
Belediyesi ESHOT Genel Müdürlüğü'nün, kent halkına yeterince anlatılmayan ve kentlinin katılımı
sağlanmadan kısa sürede uygulamaya koyduğu ulaşım düzenlemesi pek çok soruna gebe görü-
nüyor. Daha önce hazırlamış olduğu ulaşım ana planına sadık kalmayan İBB, İzmir HRS ve İzmir
Banlıyo (İZBAN) de gerekli düzeltmeleri gerçekleştirmeden, sinyalizasyon sistemini modernleş-
tirmeden ve körfez içi vapur çalışmalarını yeni sistemine uyumlu hale getiremeden otobüs hat
güzergahları ve seferlerinin yeniden düzenlendiğini duyurmuştur.

Yine aynı şekilde, ülke genelinde kapatılması kararı alınan İl Özel İdarelerinin taşınmazları
ve personeli son aylarda en çok tartışılan konular arasındaydı. Meslek odaları, sendikalar ve
STK'lardan oluşan bir heyetin İzmir Valisi'ni ziyaret etmesi de sonuçsuz kaldı ve İzmir İl Özel
İdaresinin taşınmazları için hukuki sürecin başlaması kaçınılmaz oldu. Siyasi iktidar her il için
ayrı yöntem uygulayarak istediği çözümü dayatmaktadır. Yerel yönetimleri dışlayarak merkezi
idarenin kararlarını tartışılmaz kılma anlayışı çağdışı bir anlayıştır ve çağdaş, güvenli ve yaşa-
nabilir bir gelecek oluşturma yolundan uzaklaşmaktır. Siyasi iktidar, belediyelerle ilgili kararları,
belediye başkanının üyesi bulunduğu partiye göre düzenlemekte, keyfiyetçi tutumu ile kentlerin
geleceğini ilgilendiren konularda hatalı uygulamalara yol açabilmekte, adalet duygusunu zede-
lemekte, emeği güvencesizleştirmek için sermaye sınıfının tüm isteklerini karşılamakta sakınca
görmemektedir.

Soma kömür madeninde yaşanan büyük facianın ardından 15-16 Haziran'ın yıldönümünde
TMMOB Soma'da yürüyerek Somalı madencilerle ve aileleri ile bir araya geldi. Soma'nın acısı tüm
toplumu dağlarken, ardi ardına başka maden faciaları da Şırnak'tan geldi. İş yerlerinde gerekli iş
güvenliği sağlanana dek madenciler madenlere indirilmemeli uyarımızı tekrarlıyoruz.

Termik santrallerin özelleştirilmesi sürecini hızlandırarak kaynak yaratma sorununu gidermek
isteyen siyasi iktidar, Seyitömer, Yatağan, Yeniköy ve Kemerköy santrallerinde emekçileri örgütsüz
bırakma gayretindedir. Santralleri sermayenin beklentileri ve istekleri doğrultusunda emekçi-
lerden ve haklarından arındırma çalışmaları durdurulmalıdır. İktidar, benzeri gayretle Şişecam
grevini de "milli güvenliği" gerekçe göstererek bakanlar kurulu kararı ile ertelemiştir.

"Elektrik Piyasası Kanunu ile Zeytinciliğin İslahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında
Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile zeytin alanlarının ıslahı adı altında ranta
dayalı enerji yatırımlarının hedefi zeytin alanları olmaktadır. Enerji alanındaki tüm yatırımların
kamu hizmeti anlayışıyla planlanması ve bu planlamanın insan ve doğa yaşamını temel alan bir
perspektifle çok yönlü olarak yapılması gerektiğini yineliyoruz.

Yapı sektöründe her gün iş kazası olmakta, yıl içerisinde yüzlerce çalışan hayatını kaybetmek-
te, tersanelerde geçen yüzyılın çalışma anlayışı dayatılmaktadır. Kentler, ormanlar, kıyıları, göller,
akarsular, yer altı suları ve kamu varlıkları yağmalatılmaktadır.

Tüm bu sorunların temelinde "denetimsiz" alanlar yaratılması yatmaktadır. İktidarın harca-
maları Sayıştay denetiminden, kolluk güçlerinin uygulamaları yargıdan, sermayenin çalışmaları
denetimden muaf tutulmak istenmektedir. Hatta yaratılmak istenen 18.yy ortamı topluma gelişi-
me ve refah olarak pazarlanmaktadır.

EMO olarak, madenlerden tersanelere, fabrikalardan konutlara, ulaşımdan beslenmeye, ener-
jiden haberleşmeye kadar tüm alanlarda tüm çalışmaları kamu yararı gözeterek takip etmeye ve
toplumun vicdanı olmaya kararlıyız.

Mahir Ulutaş

EMO İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı

Şubemizin 46. Kuruluş Yıldönümünde Üyelerimizle Biraradaydık



Şubemizin kuruluşunun 46. yılı; Gazeteci İsmail Saymaz'ın katıldığı söyleşi, Muammer Ketencioğlu ve Arkadaşlarının katıldığı Zeybeklerden Rebetikolara Ege Müziği dinletisi ve kokteyl ile kutlandı.

10 Haziran 2014 tarihinde İzmir Mimarlık Merkezi'nde gerçekleşen etkinliklere üyelerimizin yanısıra, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Denizli Şube Yönetim Kurulu Başkanı Abdullah Şavklı, TMMOB'a bağlı odaların Şube temsilcileri katıldı.

Hasan Balıkçı Onur Ödülüne değer görülen Gazeteci İsmail Saymaz'ın konuşmacı olduğu "Gezinin Adaleti" başlıklı söyleşi EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil'in açılış konuşmasıyla başladı.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil konuşmasında; EMO ve TMMOB'nin toplumsal muhalefeti 70'lerden bu yana sürdürdüğünü ifade

ederek TMMOB ve bağlı odaların uzmanlık alanlarına ilişkin olarak kentlere sahip çıktıklarını belirtti. Gezi direnişinin Türkiye'de önemli bir işlevi olduğunu belirten Yeşil Amasya'da park nöbetleri, İkizdere'de HES mücadeleleri, Amasra'da termik santrale karşı mücadelelerde de Gezi ruhunun var olduğunu dile getirdi. **Soma maden faciasının trafo patlamasından kaynaklanmadığını Odamızın ilk andan itibaren incelemeleriyle kamuoyuna aktararak doğru bilgilendirmeyi yaptıklarını belirten** Hüseyin Yeşil konuşmasını şöyle noktaladı: Biz, Gezi'de ve Gezi sonrasında toplumsal muhalefetin içinde yer alan herkesle dayanışma içinde olacağız, birlikte olacağız. Biz birlikte olduğukça, iktidar şu an ne kadar güçlü görünse de, bu gücünü yavaş yavaş yir-



tireceğini düşünüyorum. Biz birlikte olunca çok şeyi başaracağımızı düşünüyorum".

Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı



Mahir Ulutaş ise konuşmasında Elektrik Mühendisleri Odası'nı, 60 yıllık tarihi boyunca, bi-

limi, mühendisliği ve kendi meslek alanlarını toplumun yararına kullanan toplumsal mücadelenin önemli aktörlerinden biri olduğunu nitelendirerek İzmir Şube olarak, özellikle son dönemde, Gezi sürecinde ve Soma işçi katliamından sonra kamuoyunu bilgilendirme ve yanlış yönlendirmeleri engelleme görevini yerine getirmeye çalıştıklarını ifade etti. **Mesleki sorumluluklarını yerine getirirken, hiçbir siyasi iktidarla bağlantılı olmayacak bir şekilde, tamamen halkın ve mesleğin**

çıkarlarını, bilimin yararını öne alan bir çalışma anlayışı içerisinde olduklarını belirten Ulutaş; İzmir Büyükşehir Belediyesinde metrolardaki yangın algılama ve erken uyarı sistemlerinin eksikliklerine dönük açıklamaların buna örnek olduğunu açıklayarak konuşmasını noktaladı.

Açılış konuşmalarının ardından gazeteci **İsmail Saymaz** konuşmasına Af Örgütü'nün ikinci Gezi Parkı raporundan bilgi vererek başladı. Af Örgütü raporunda; "artık Türkiye'de barışçıl bir eyleme katılmanın bazı riskler içerdiği, bu riskler arasında, dayak, göz yaşartıcı gaz ve plastik mermilere maruz kalmak, gece boyu süren gözaltılar ve yargılanma ihtimalinin olduğu, bu durumun giderek daha fazla kişinin Türkiye'deki barışçıl eylemlere katılmaktan çekinmesine neden olduğunu" açıklayan Saymaz; "**Gezi Parkı eylemleri toplumsal muhalefete dayalı olağanüstü bir enerjiyi açığa çıkardığı gibi, devletin toplumsal muhalefete dair olağanüstü şiddetini de açığa çıkardı**" dedi. Gezi eylemlerinin öne çıkan kesimlerini beyaz yakalılar, plaza çalışanları ve modern zamanların işçi sınıfı olarak niteleyen İsmail Saymaz; demokratik duyarlılığı en demokratik yollarla ifade edebilecek

bu kesimlerin bugüne kadar devletin şiddetiyle bu denli yüzleşmediklerini açıkladı. Gezi direnişinde yaşamını yitirenlerle ilgili dava süreçleri konusunda bilgilendirme yapan Saymaz, bu süreçte pekçok olayın üstünün örtüldüğüne dikkat çekti. Bültenimizin ilerleyen sayfalarında daha geniş yer verdiğimiz söyleşinin bitiminde İsmail Saymaz kitaplarını imzaladı.

Kuruluş yıldönümümüzde gerçekleştirilen bir diğer etkinlik akerdeon ustası sanatçı **Muammer Ketenceoğlu ve Arkadaşları İvi Dermancı, Ali Fuat Aydın, Cenk Güray, Celal Sezer, İlay Çelik, Mustafa Göçer**'in sunduğu Zeybeklerden Rebetikolara Ege Müziği dinletisi ve kokteyl oldu. Zeybek ve rebetiko müziklerinden eserler sunan Muammer Ketenceoğlu ve arkadaşları etkinliği renklendirdiler.



Üye Ziyaretleri

GLM Mühendislik firmasında çalışan üyelerimiz Muzaffer Aydınay, Selman Yerlikaya, Burçin Acar ve Ebru Şenli 9 Haziran 2014 tarihinde ziyaret edildi.

Tesisat Kongresi kapsamında gerçekleştirilen Güç ve Enerji Sistemleri Sempozyumu çalışmaları ve Şubede gerçekleştirilen eğitimler hakkında görüş alışverişinde bulunulan toplantıda pano ve OG hücreler konusunda verilen eğitimlerin geliştirilmesinin önemine değinildi.

DEÜ Tekno Parkında, endüstriyel otomasyon alanında çalışmalarını sürdüren Pikotek firmasındaki meslektaşlarımız Gülay Bozdağ, Savaş Bağkur ve Onur Arık 11 Haziran 2014 tarihinde ziyaret edildi.

Tesisat Kongresi kapsamında gerçekleştirilen Kontrol ve Otomasyon Sistemleri Sempozyumu çalışmaları ve Şubede gerçekleştirilen eğitimler hakkında bilgilendirme yapılan toplantıda enerji otomasyonu alanında gerçekleştirilen çalışmaların önemine değinildi.

İnci Akü Manisa OSB fabrikasında ki meslektaşlarımız Emre Özermiş, Süleyman Tekin, Serhat Nafiz ve Ali Turan, Şubemiz Yönetim Kurulu Üyesi Özgür Tamer ve Örgütlenme Sekreteri Mustafa Çınarlı tarafından 12 Haziran 2014 tarihinde ziyaret edildiler.

Ziyarete; günümüzde kullanım alanı genişlemiş olan akü sistemlerinin önemi ve yenilenebilir enerji kaynakları ile taşıtlarda kullanımı konularında görüş alışverişinde bulunuldu. Özellikle güneşten elektrik enerjisi elde sistemlerinde kullanılacak olan akü ve akü gruplarının sahip olması gereken kriterler ve kullanılacak doğ-

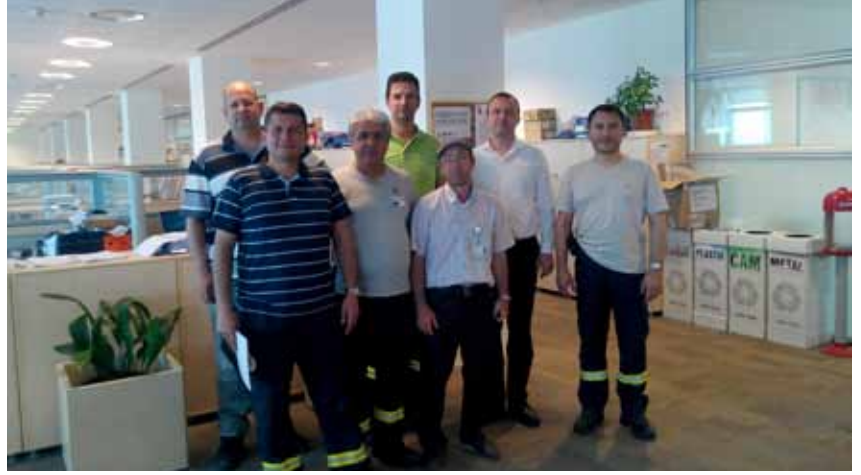


ru ürünün belirlenmesi çalışmalarının önemine değinildi. Fabrika bünyesinde inciakademi, arge çalışmaları ve blog_in uygulamalarının mühendislik çalışmalarına etkisinin de görüşül-

düğü toplantıda İnci Akü EMO iş yeri temsilciliğinin oluşturulmasının Şube Yönetim Kuruluna önerilmesi benimsendi.

Tüpraş'ta çalışan üyelerimiz işyeri temsilcisi Ali Erener, Abdullah Öge, Turan Turhan, Ender Zenginobuz, Mehmet Celal Dumlu ve Halit Hamarat 18 Haziran 2014 tarihinde ziyaret edildiler.

Toplantıda, Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi ve İzmir Bölgesi Enerji Forumu çalışmaları hakkında bilgi aktarıldı. EMO otomasyonun yeni kullanıcı arayüzünün kullanımı, oda yayınları, Aliağa bölgesinde gerçekleştirilmesi düşünülen eğitimler konusunda ve riskli alanlardaki elektrik



ve elektronik sistemlerin tasarımının taşıdığı önem ve bu sistemlerin tesis

edilmeleri üzerine görüş alışverişinde bulunuldu.

ENKA İzmir Elektrik Üretim Doğalgaz Kombine Çevrim Santralinde çalışan üyelerimiz iş yeri temsilcisi Kürşat Selçuk, Mustafa Tuncer Baççioğlu, Koray Adaş ve Onur Göçer 18 Haziran 2014 tarihinde ziyaret edildiler.

Ülkemizde elektrik enerjisi üretimi ve Şubede gerçekleştirilen eğitimler hakkında görüş alışverişinde bulunulan toplantıda Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi ve İzmir Bölgesi Enerji Forumu çalışmaları hakkında bilgi aktarıldı.



TEDAŞ Gediz Bölge Koordinatörlüğünde çalışan üyelerimiz Yunus Özel, Mehmet Şimşek, Birgül Miyanyedi Bozer, Elif Doğan ve Derşan Nermiş, EMO Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Sedat Gülşen, Şubemiz Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Hasan Mersin, SMM Komisyonu Başkanı Emin Özger ve Örgütlenme Sekreteri Mustafa Çınarlı tarafından 20 Haziran 2014 tarihinde ziyaret edildiler.

Gerçekleştirilen eğitimler üzerinde görüş alışverişinde bulunulan toplantıda, Elektrik Tesisat Ulusal



Kongresi ve İzmir Bölgesi Enerji Forumu çalışmaları hakkında bilgilendirme yapıldı. TEDAŞ Gediz ko-

ordinatörlüğü iş yeri temsilciliğinin oluşturulmasının Yönetim Kuruluna önerilmesi kararlaştırıldı.

EMO-AYDEM-Gediz EDAŞ Ortak Toplantısı

Şubemiz, EMO Denizli Şubesi ve Aydın İl Temsilciliği ile AYDEM Genel Müdürlüğü, Aydın, Denizli, Muğla il müdürlükleri, Gediz EDAŞ İzmir ve Manisa İl Müdürlükleri temsilcilerinin katıldığı ortak toplantı 18 Haziran 2014 tarihinde AYDEM A.Ş. Aydın İl Müdürlüğü'nde gerçekleştirildi.



Aydem Aydın İl Müdürü Ahmet Arı açılış konuşmasında; böylesi bir organizasyonun gerçekleştirilmesinin çok önemli olduğunu, İzmir, Denizli, Muğla, Aydın, Manisa bölgesinde çalışmalarını yürüten Aydem Elektrik Dağıtım A.Ş. ve Gediz Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin hizmet kalitesinin arttırılmasının mühendislik uygulamalarının sağlıklı yerine getirilmesinden geçtiği, Odalar ile birlikte bu tip toplantılar yaparak görüş alış verişinden bulunmak istediklerini ve bunun ileriki dönemlerde belirli periyotlarla yapılmasının faydalı olacağını dile getirdi.

EMO Denizli Şube YK Başkanı Abdullah Şavklı, toplantıya katılan tüm taraflara teşekkür ettikten sonra EMO Denizli Şubesi ile Aydem Elektrik Dağıtım A.Ş. ile yapılan mesleki uygulama protokolü hakkında bilgi aktardı. Protokole ilişkin eksik kalan kısımların işlevsel hale getirilmesine yönelik görüş ve önerilerini paylaştı.

EMO İzmir Şube YK Saymanı Ahmet Becerik ise, Gediz EDAŞ tara-

findan her ilçede en az bir elektrik mühendisinin istihdam edilmesinin önemli olduğunu, böylelikle gerek geçici kabuller gerekse proje onayları, enerji müsaadeleri vb. bir çok konuda yapılan çalışmaların her ilçede bulunan meslektaşlarımız tarafından rahatlıkla yerine getirilebileceğini ve dağıtım şebekesinin her noktasının daha sağlıklı bir şekilde işletileceğini belirtti. Oda üyesi olmayan meslektaşlarımızın ivedi olarak üye yapılması konusunda şirket içinde gerekli çalışmaların yapılması, abonelik işlemlerinde evrak fazlalığının önüne geçilmesi, yapı denetim dışı binalarda TUS uygulamasının İzmir ve Manisa da uygulanması, YG tesislerindeki kabul tutanakları ile proje onay listelerinin düzenli olarak Şubeye gönderilmesi, fen adamları tarafından üretilen projelerin yetki sınırlarına dikkat edilmesi bazı oynamalar yapılacak yetki gücüne aşımına izin verilmemesi, sayaç değişikliği vb. konularda Gediz EDAŞ'ın

yaptığı uygulama değişikliklerinin ivedi olarak Şubemize iletilmesi ve bu çerçevede üyelerimize duyurulmasının sağlanmasının önemli olduğu, İzmir İl Müdürlüğünde proje servisindeki elektrik mühendisi sayısının artırılması konularında görüş ve talepler dile getirildi.

AYDEM Aydın İl Müdürü Ahmet Arı ile Gediz EDAŞ Müşteri Hizmetleri Müdürü Ahmet Ercan tarafından Şubelerimiz tarafından değinilen konulara dair bilgi verilerek bu konuların en kısa sürede değerlendirileceği, böylesi ortak toplantıların yapılmasının önemli olduğunun altı çizildi.

Toplantıda son olarak 8 kişiden oluşan bir komisyon kurularak bu komisyonun ilk toplantısını Ağustos ayının ortasında yapması ve her iki ayda bir rutin olarak toplanması ayrıca bugünkü yapının ise altı ayda bir kez toplanarak komisyon çalışmalarını değerlendirmesi konularında görüş birliği varıldı.

Teknoloji Fakültesi Mezunları Mühendis Ünvanı Kullanamayacak

Teknoloji fakültelerinin mühendislik programlarından mezun olanların mühendislik unvanlarını kullanmalarına ilişkin Yükseköğretim Kurulu kararının yürütmesi durduruldu.

Danıştay Sekizinci Daire, TMMOB

tarafından açılan davada ara karar vererek, Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 24 Temmuz 2013 tarih ve 23 sayılı "Teknoloji fakültesi ile mühendislik fakültesi bünyesinde yer alan aynı isimli mühendislik prog-

ramlarının birbiri ile eşdeğer olduğu ve teknoloji fakültelerinin mühendislik programlarından mezun olanların ilgili dalın mühendisi unvanını kullanacakları" şeklindeki kararının yürütmesini durdurdu.

Gediz EDAŞ Manisa İl Müdürlüğü Ziyareti

Şube Yazmanı Murat Kocaman, Manisa İl Temsilcisi Demirhan Gözaçan, Şube Müdürü Barış Aydın, Şube Teknik Müdürü Ali Fuat Aydın, Manisa Temsilci yardımcısı Melih Cem Kara, Doruk Yavaş ile Manisa Teknik Görevlisi Ömer Özgün Erten tarafından Gediz EDAŞ Manisa İl Müdürü Yakup Önder 11 Haziran 2014 tarihinde ziyaret edildi.



Toplantıda, Yakup Önder tarafından Manisa ili ve çevre ilçelerindeki elektrik dağıtım şirketinin çalışmaları, yaşanan gelişmeler, devir sürecinden sonra gelinen nokta hakkında bilgi verildi. Şubemiz tarafından ise

Manisa bölgesinde üyelerimizin Gediz EDAŞ'tan beklentileri ve talepleri iletılarak ayrıca YG işletme sorumluluğu hizmetlerinin Manisa ilinde de yaygınlaştırılması, proje listelerinin pay-

laşılması, Gediz EDAŞ'ın artık bir özel şirket olması nedeniyle üye olmayan meslektaşlarımızın üyeliğinin sağlanması, TUS uygulamaları vb. konularda Şubemizin öneri ve talepleri iletildi.

Devlet Personel'den Meslektaşlarımıza KPSS Tercih Açıklaması

Devlet Personel Başkanlığı, meslektaşlarımızın başvurabileceği kadrolar için kamu personel alımına ilişkin tercih kılavuzunda yaşanan karışıklığı gidermek üzere EMO ve TEİAŞ'nin yaptığı görüşmeler sonucunda açıklama yaptı.

Buna göre KPSS 2014/1 Tercih Kılavuzu'nda 4611 ve 7161 kodla-

rını içeren kadrolara başvuracakların 4611 nitelik kodu kapsamında Elektrik ve Elektronik Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği ve Elektrik Mühendisliği lisans programlarından mezun olmaları ve 7161 özel koşul kapsamında Elektrik Makineleri, Yüksek Gerilim Tekniği ve Güç Sistem Analizi derslerini lisans

ya da yüksek lisans eğitiminde almış olmaları gerekiyor. Ancak bu dersleri başka isimler altında içerik olarak almış olan meslektaşlarımızın hak-sızlığının giderilmesi için de YÖK'ten olumlu görüş alınarak başvuru yapılabileceği belirtiliyor. Bu olumlu görüş sürecinin nasıl işleyeceğine ilişkin bilgi yer almamaktadır.

Elektrikte Mühürlemeye Son

Elektrik hırsızlığının karşılıksız yararlanma suçuna dönüştürülmesi ve mahkemelerce de ceza verilmesine yer olmadığına karar veren Yargıtay, mühür bozma suçlarından ceza alan ve sicillerine işleyen vatandaşların kayıtlarının silinmesine karar verdi. Yargıtay'ın bu kararı dağıtım işini yapan doğalgaz, su gibi özel şirketlere de emsal olacak.

Yargıtay kararında, "özelleştirme uygulamaları hakkında Kanun'un ilgili

maddelerine göre bu kanun hükümleri gereğince özelleştirme programına alınan kuruluşlar özel hukuk hükümlerine tabi olur" denildi.

Kamusal bir faaliyetin yürütülmesinin ihaleye dayalı olarak özel hukuk kişilerin üstlenilmesi durumunda, bu kişilerin kamu görevlisi sayılmayacağını belirten Yargıtay, "mühür bozma suçunun hukuka aykırılık unsurunun oluşması için, mühürleme yetkisinin kanuni dayanağının bulunması zorunludur. Kanunen özelleştirme son-

rasında özel şirketlere mühürleme yetkisi verildiğine ve buna aykırı davranışlar hakkında da, TCK'nun 203. maddesi hükümlerinin uygulanacağına ilişkin bir hükme yer verilmemiştir. Anayasa'nın 38 ve TCK'nun 2. maddeleri hükmü karşısında özel bir şirketin tatbik ettiği mührün bozulması eylemini suça dönüştürmez. Elektrik dağıtım şirketi mühürleme tarihinden önce özelleştirilmesi nedeniyle özel şirket görevlileri tarafından yapılan bu mühürleme yasalara aykırıdır" dedi.

Harmonikler Semineri

Elk.Müh. Bülent Uzunkuyu'nun sunduğu "Harmonikler" semineri 38 kişinin katılımıyla 4 Haziran 2014 tarihinde Şubemizde gerçekleştirildi.

Bülent Uzunkuyu sunumunda rezonansın oluşması için gereken şartlar, harmoniklerin transformatörler üzerindeki etkileri, örneklemelerle kritik rezonans hesaplaması, akım ve gerilim harmoniklerinin kablolar ve elektronik devrelere olan etkileri, harmoniklerin sinüs dalgasında meydana getirdiği bozulmalar, seri ve paralel rezonans konularını işledi.



Seminer konuyla ilgili örnek problem çözümlerinin ardından soru yanıt kısmıyla tamamlandı.

Yıldırımdan Korunma Semineri

Elk. Y.Müh. Taner İriz'in sunduğu "Yıldırımdan Korunma Semineri 12 kişinin katılımıyla 12 Haziran 2014 tarihinde Manisa İl Temsilciliğinde gerçekleştirildi.

Taner İriz seminerin başlangıcında direk ve dolaylı dokunma konularını işledi. Sunumunun devamında yıldırımın çevreye ve canlılara olan etkilerini, yıldırımın binalarda ve bina içerisindeki elektronik eşyalara verdiği zararları, yıldırımdan korunma yöntemleri, bina içerisindeki cihazla-



rın yıldırıma karşı koruma yöntemleri, dışarıdaki canlıların yıldırıma karşı korumak için yapılması gerekenler, binalardaki yıldırımdan korunma sistemlerinin tasarımı ve çeşitlerini örneklerle aktardı.

Torbali'da Harmonikler Semineri

Elk.Müh. Bülent Uzunkuyu'nun sunduğu "Harmonikler" semineri 9 kişinin katılımıyla 19 Haziran 2014 tarihinde Torbalı Ticaret Odası Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi.

Bülent Uzunkuyu sunumunda rezonansın oluşması için gereken şartlar, harmoniklerin transformatörler üzerindeki etkileri, örneklemelerle kritik rezonans hesaplaması, akım ve gerilim harmoniklerinin kablolar ve elektronik devrelere olan etkileri, harmoniklerin sinüs dalgasında meydana



getirdiği bozulmalar, seri ve paralel rezonans konularını işledi.

Yaklaşık Maliyet, Metraj, Hakediş Semineri

Elk.Müh. Bülent Çarşıbaşı'nın sunduğu "Yaklaşık Maliyet, Metraj, Hakediş" semineri 18 Haziran 2014 tarihinde 43 kişinin katılımıyla Şubemizde gerçekleştirildi.

Bülent Çarşıbaşı sunumunda yaklaşık maliyet, tahmini bedel, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu, Yapım İşleri Uygulama Yönetmeliği, yaklaşık maliyeti oluşturun unsurlar, metraj listelerinin hazırlanması, keşif, hakedişin bölümleri, hakediş hazırlama süreci,



fiyat farkı uygulaması, hakedişte düzeltmeler ve itirazlar, kesin hak ediş konularında bilgi verdi.

Elektrik İç Tesislerinin Denetlenmesi Semineri

Elk.Müh. Serdar Paker'in sunduğu "Elektrik İç Tesislerinin Denetlenmesi" semineri 25 Haziran 2014 tarihinde 54 kişinin katılımıyla Şubemizde gerçekleştirildi.

Serdar Paker sunumunda elektrikle yapılan çalışmalarda tehlike değerlendirme kriterleri, kabul edilebilir zarar kavramı, tehlike değerlendirme piramidi, personel koruyucu ekipmanların kullanımı, risk değerlendirme, tehlike değerlendirme aşamaları, doğrudan ve dolaylı dokunmaya karşı korunma, artık akım anahtarları ve çalışma prensibi, parafudurlar, toprağın iletkenliği, temel topraklaması, yayıl-



ma direncinin ölçülmesi, arıza çevrim empedansının ölçülmesi, yıldırımdan korunma yöntemleri, elektrik iç tesisleri ve TS HD 60364-6 standardı çer-

çevesinde elektrik tesislerinde denetlemelere ilişkin kriterler, örnek kontrol formları ve raporlar aktardı.

Resmi Gazete

3 Haziran	Posta Hizmetlerinin Sunulmasına İlişkin Yönetmelik
3 Haziran	Posta Sektörüne İlişkin Yetkilendirme Yönetmeliği
6 Haziran	Yayın Hizmeti Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
7 Haziran	Çerçeve Anlaşma İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
7 Haziran	Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
7 Haziran	Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
7 Haziran	İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
7 Haziran	Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
7 Haziran	Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
17 Haziran	Rüzgar ve Güneş Enerjisine Dayalı Önlisans Başvuruları için Rüzgar ve Güneş Ölçümleri Uygulamalarına Dair Tebliğ

Aydın ve Nazilli'de SMM Üye Toplantısı

Şube Yönetim Kurulu Saymanı Ahmet Becerik, Şube Müdürü Barış Aydın, Şube Teknik Görevlisi Muhammet Demir ve Aydın İl Temsilciliği Teknik Görevlisi Recep Mercimek'in katılımıyla 25 Haziran 2014 tarihinde Aydın İl Temsilciliğinde ve Nazilli İlçe Temsilciliğinde SMM Üye toplantıları gerçekleştirildi.

Ahmet Becerik tarafından toplantılarda Aydem – EMO ortak toplantı notları iletildi. Aydem tarafından 30.000 aboneye bir mühendisin istihdam edilmesinin planlandığı ve bu ortak toplantıların düzenli olarak yapılarak geliştirileceği aktarıldı.

Oda olarak İşletme Sorumluluğu hizmetlerin yaygınlaştırılması için iş müfettişleri tarafından yapılan denetimlerde işletme sorumlusunun aranması gerektiği yazılan yazı ile hatırlatıldığı SMM üyelere aktarıldı.

SMM üyeler Mustafa Gürhan Şenbak, Mehmet Öztürk, Halil Çoban, İsmail Yumrukaya, Şerafettin Yıldırım ve Kamil Aksay katıldığı Nazilli'deki toplantıda; Nazilli'de temsilcilik yapısının yeniden aktif hale getirilmesini, Aydem tarafından proje onaylarının haftada bir gün gerçekleştirildiğini ve bunun yetersiz olduğunu, işletme sorumluluğu hizmetlerinin yaygınlaştırılması ve takibinin Aydem tarafından

yapılması gerektiğini dile getirdiler.

Aydın İl Temsilcimiz Haluk Demirci'nin yanı sıra SMM üyeler Ergün Evran, Ahmet Öztürk, Tayfun Aka, Ali Söğüt, Aydın Küçükırmak, Mevlüt Uysal, Nurettin Ünlü, Ali Bağış Kuruüzüm, Engin Şahintaş, Serdar Sezer, Yavuz Kaya ve Kemal Çağır Özcan katıldığı Aydın'daki SMM üye toplantısında; işletme sorumluluğu takibinin Aydem tarafından yapılması, Aydem'in Bakanlık ve EPDK'nın yönetmelik ve genelgelerine dikkat etmesi gerektiğini, Aydın'ın Büyükşehir Belediyesi olması sonrası ruhsatların verilmesinde gecikmeler yaşandığını dile getirdiler.



CBÜ Mezuniyet Töreni

Celal Bayar Üniversitesi Mühendislik Fakültesi mezuniyet töreni 12 Haziran 2014 tarihinde Muradiye yerleşkesinde gerçekleştirildi.

Elektrik elektronik mühendisliği bölümünü derece ile bitiren Mert Tokay, Özen Sine ve Muslittin Mertsoylu'ya mezuniyet hediyeleri Yönetim Kurulu üyesi Özgür Tamer tarafından verildi. Meslek hayatlarına ilk adımı atan genç meslektaşlarımıza başarılar dileriz.



Üniversitelerde Proje Sergileri

Üniversiteden mezun olacak elektrik elektronik mühendisliği öğrencilerinin bitirme projeleri Dokuz Eylül ve Yaşar Üniversitelerinde sergilendi.

Dokuz Eylül Üniversitesi son sınıf öğrencilerinin bitirme projeleri 23

Haziran'da bölüm sergi alanında ve Yaşar Üniversitesi son sınıf öğrencilerinin bitirme projeleri 24 Haziran'da Yaşar Üniversitesi sergi salonunda sergilendi.

Özellikle yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımının geliştirilmesini

ve otomasyon uygulamalarıyla verimi arttırmasını amaçlayan projelerin önce çıktığı proje sunumlarında öğrenciler ilgilerini çeken konularda bilgilerini geliştirmeyi ve konu hakkında sahip oldukları bilgileri uygulamalarla pekiştirme olanağına sahip oldular.



Karton Tekneler Körfezde Yarıştı

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu tarafından her yıl 1 Temmuz Denizcilik ve Kabotaj Bayramı'nda düzenlenen Karton Tekneler Yarışması'nın yedincisi yine renkli görüntülere sahne oldu. İzmirliilerin büyük ilgi gösterdiği yarışmaya Soma'da meydana gelen maden faciası damgasını vurdu.

Yarışmanın ardından Cumhuriyet Meydanı'nda gerçekleşen ödül töreninde bir konuşma yapan TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, bu etkinlikte Soma'da yaşanan facianın öne çıkarılmasının önemli olduğunu ifade ederek, "Bunun yanında her yıl gerçekleştirdiğimiz bu yarışmayla, deniz ulaşımındaki sorunlara da dikkat çekmek istiyoruz. Umarım bu sorunlar bir an önce giderilir. Biz TMMOB olarak, güzel günlere olan inancımızın bir gereği olarak böylesi işleri yapıyoruz" şeklinde ko-



nuştü. Soğancı'nın konuşmasının ardından yarışmada dereceye girenlere ödülleri verildi.

YARIŞMA SONUÇLARI:

En İyi Kostüm Ödülü: Maden Mühendisleri Odası

Prof. Dr. Yücel Odabaşı En İyi Tasarım Ödülü: Gemi Makineleri İşletme Mühendisleri Odası

Tahsin Vergin Centilmenlik Ödülü:

Maden Mühendisleri Odası

Kaptan Engin Tansel Mavi Bayrak

Ödülü: Makina Mühendisleri Odası

Titanik Ödülü: Jeofizik Mühendisleri Odası

Birinci: Şehir Plancıları Odası

İkinci: Ziraat Mühendisleri Odası

Üçüncü: Tekstil Mühendisleri Odası

IV. Elektrik Tesisat Ulusal Kongre ve Sergisi Ziyaretleri

IV.Elektrik Tesisat Ulusal Kongre ve Sergisinin hazırlıklarına ilişkin 5 Haziran 2014 tarihinde Philips Aydınlatma, Eaton, Mavili Elektronik, Schneider Electric, Aktif Mühendislik, Legrand firmaları ziyaret edildi.

Kongre Yürütme Kurulu üyeleri Bülent Uzunkuyu, Sabri Günaydın, Özcan Uğurlu ve Barış Aydın tarafından gerçekleştirilen ziyaretlerde öncelikle 2013 yılında III.Elektrik Tesisat Ulusal Kongre ve Sergisine katılım sağlayan firmalara katkılarından dolayı teşekkür edilerek bir sonraki etkinliğimize katılım konusunda görüş alış verisinde bulunuldu.

Philips Aydınlatma'dan Hakan Payzun, Burak Kuru, Meltem Genç,

Engin Cebeci, Eaton firmasından Pınar Bilge ve Barış Akdoğan, Mavili Elektronik'den Mesut Yavuz ve Gürkan Erdem, Schneider Electric firmasından Özkal Güner, Meltem Genç ve Bihter Ünlüsoy, Aktif Mühendislik'ten Kadir Aydın ve son olarak Legrand firmasından Özgür Sarıoğlu, Niyazi Sağlık ve Cem Ahmet Ortaçşeme ile görüşüldü.

Genel olarak firmalar tarafından 2013 yılındaki etkinliğin olumlu bulunduğu, etkinliğe katılan ziyaretçi ve delegelerinin nitelikli, konunun ilgilisi olmasının sergi firmaları ta-

rafından olumlu karşılandığı, bildirilerek panellerin yer aldığı teknik etkinliklerin Kongre ve Sergiyi zenginleştirdiği, İzmir dışından gelen çok sayıda ziyaretçi olduğu bunun olumlu yansımalarının gördüklerini, 2015 yılında etkinliğin dördüncüsünün düzenlenmesinin yararlı olacağı ifade edildi.



Philips Aydınlatma



Eaton



Schneider Electric



Aktif Mühendislik



Legrand

Gezinin Adaleti

Şube kuruluş yıldönümümüzde gerçekleştirilen Gezinin Adaleti konulu söyleşinin konuğu gazeteci İsmail Saymaz'ın konuşmasından derlemeler aşağıda yer almaktadır:

Toplumun Gezi Parkı gösterilerinde öne çıkan kesimleri elbette ki beyaz yakalılardı, plaza çalışanlarıydı ve modern zamanların işçi sınıfıydı bunlar, toplumun görece eğitim almış kesimleriydi ve demokratik duyarlılığı en demokratik yollarla ifade edebilecek kesimleriydi. Fakat bunların, bu kesimlerin şöyle bir zaafı vardı: Bugüne kadar devletin şiddetiyle bu denli yüzleşmemişlerdi, bu şiddeti bu denli kendi tenlerinde hissetmemişlerdi. Gezi Parkı topluluğunun önemli bir bölümü devlet şiddetiyle bu kadar karşılaşmamıştı. Çünkü bu kesimlerin gözünde aslında devletin uyguladığı şiddet çok ötede olup biten bir meseleydi. Çok uzakta olup bitiyordu bu devlet şiddeti ve ama Gezi Parkı'nda sokağa indikleri andan itibaren kapılarının önünde devlet şiddetini gördüler, polis şiddetini gördüler.

Devlet şiddetinin kendisini de bulduğu, eskiden beri sınav yoluyla, yetenekler yoluyla, kabiliyetler yoluyla devlette yer bulabileceğini düşünen orta sınıfın bu zeki ve akıllı çocukları, AKP iktidarının ve bir dönem sonrasında da AKP ve Cemaat arasında kurulan bu muhafazakar oligarşinin bütün kanalları tıkasıyla beraber kamusal alanın dışına çıktılar. Bu tarihte dönem dönem olmuştu. 12 Mart'tan sonra, 12 Eylül'den sonra, toplumun hakikaten dünyaya açık, dil bilen, entelektüel kesimleri devletin dışına itilmişlerdi ve sosyal alanı zenginleştirmişlerdi.

Aslında Gezi Parkı'nda yaşanan gelen şiddet, Kürtlerin hep yaşadığı; Beyoğlu'nda, İstiklal Caddesi'nde

travestilerin, transseksüellerin hep yaşadığı; öğrencilerin kampuslarda hep yaşadığı; şiddet. Fakat ilk defa bir vücut halinde, topluca, Türkiye'nin orta sınıfını da içine alacak biçimde yansımış oldu. İnfial burada bu nedenle aslında bu kadar büyük oldu.

Örneğin, Gezi Parkı günlerinde en hareketli mahalleler, Anadolu Yakasında, 1 Mayıs Mahallesi, Mehmet Ayvalıtış'ın oturduğu mahalle, solcuların ve Alevilerin oturduğu bir mahalle, bir de Bağdat Caddesi'ydi. Bağdat Caddesi'nin elit kesimlerin oturduğu bir mahalle olduğunu siz de bilirsiniz. Her akşam bayraklı yürüyüş vardı Bağdat Caddesi'nde. O Bağdat Caddesi'nde -hep hızlı giden araçların yol açtığı trafik kazalarıyla biliriz biz o Bağdat Caddesi'ni- hiçbir trafik işlemedi. Buna rağmen Bağdat Caddesi'ne bir gün olsun TOMA gelmedi, çok rahattı. TOMA'nın uğramadığı, polisin uğramadığı Bağdat Caddesi, sakinlerinin istedikleri gibi yol kapattığı, istedikleri gibi eylem yaptığı -ki öyle olması gerekirdi- bir dönem yaşadı. Ama 1 Mayıs Mahallesi sakinleri kafalarını evlerinin penceresinden dışarı çıkaramadı. **Çünkü orası hâlâ daha yoksulların, ümüğüne çökülmüşlerin mahallesiydi, potansiyel ve ilan edilmiş teröristlerin mahallesi olduğu için onlara bu imkân, bu fırsat tanınmadı.**

Bu dönemlerde, o muazzam kalabalığın aktif bir biçimde yer aldığı eylemlerde bilanço bu çocuklara keldi. Yargılama süreçlerinden örnek vereyim. Mesela, **Mehmet Ayvalıtış**, eski 1 Mayıs, yeni Mustafa Kemal Mahallesi sakinlerinden bir çocuk. Gezi Parkı'ndaki toplumsal muhalefetin açığa çıkmasıyla, zaten aslında öteden beri hareketli olan bu mahalle sokaklara yayıldı; kalabalık bir



grup, E-5 yolunu kesmek istediler. Bir şeridini kestiler. Mehmet Ayvalıtış ile kuzeni diğer şeride geçti, bir grup arkadaşıyla beraber. El işaretleriyle gelen araçları durdurmaya çalıştılar. Araçlar durmadı, Mehmet Ayvalıtış ile kuzenine çarptı, Mehmet Ayvalıtış -20 yaşındaki bu genç- hayatını kaybetti.

Buradan sonrası kazadan daha vahim. Çünkü kazadan bir gün sonra oraya iki tane polis gidiyor, "Burada mobese kamerası yoktur" diye tutanak tutuyor. Sonra avukatlar merak edip olay yerine gidiyorlar, kazanın olduğu yere bakan bir mobese olduğunu fark ediyorlar. Orası boş bir arazi, orada herkesin rahatça görebileceği -görmemek için ancak görme işlevini yitirmiş olması lazım birinin- durduğu yerden görebileceği bir direktte mobesenin varlığını görüyorlar, mobese kameraları açığa çıkıyor. Bulunabilen mobese kameraları kayıtları bu kez savcılık ile mahkeme arasında kaybediliyor Sadece kayıtlarla bitmiyor bu; bütün biyolojik delillerle beraber (saç kılları vesaire) olayı aydınlatacak delillerle beraber bunlar kaybediliyor ve nihayet, uzun uğraşlar sonucunda bulunabildiğinde şu açığa çıkıyor: Mehmet Ayvalıtış ve kuzenine çarpan üçüncü bir araç vardır. İlk araç bunla-

rın yanından hızla ve sürterek geçiyor, onları deviriyor, sonra gelen iki araç çarpıyor. Bu ilk araç hâlâ daha bulunamıyor. Bulunamamasının sebebi, polislin aslında herkesin baktığı yerden görebileceği kameranın varlığını örtecek şekilde tutanak düzenlemesi.

Olmadı. Olmadığı gibi, bu araştırma yapılmadı. Yargılama aşamasında, bugüne kadar, asli fail, yani ilk çarpan aracın şoförü hâlâ daha duruşmaya getirilmedi. Getirilmemesinin nedeni de diğer davalardaki süreçle eşzamanlı aslında. Örneğin, Abdullah Cömert vakasında olduğu üzere.

Abdullah Cömert, Hatay'da, 2 Haziran akşamı gösterilere katıldığı sırada polislin attığı biber gazı kapsülünün başına çarpması sonucu hayatını kaybetmişti. Burada bu noktaya bakan mobese kameraları yaklaşık 8 ay boyunca kurum kurum dolaştı. İki tane polis panzeri vardı, ikisi ayrı renkтейdi üstelik, bu iki panzerin varlığı, soruşturmanın örtülmesine yol açtı. Bir panzerdekiler diğerini, diğer panzerdekiler bu taraftakini suçladı ve oradaki tanıkların, Abdullah Cömert vurulduğu sırada yanında bulunanların, camdan bakanların, balkona çıkmış olanların tanıklığı yok sayıldı. Dosya defalarca adli tıp kurumuna gitti, o araçlardaki polis görevlileri, yani içlerinden biri en azından, Abdullah Cömert'e gaz fişegi atmış olan kamu görevlileri sanık ve şüpheli sıfatıyla

değil, tanık olarak dinlendi. Tanık!

Bunun aynısı İstanbul'da oldu. Benzeri bir dava olduğu için anlatmak istiyorum. **Berkin Elvan**. Gezi Parkı'na müdahale edildiği gün, 16 Haziran sabahı başına sıkılan biber gazı fişegiyle hastaneye kaldırıldı. 269 gün sonra ve 16 kiloya düştükten sonra hayatını kaybetti.

Yaklaşık 10 ay boyunca, Berkin Elvan'ın vurulduğu yerde herhangi bir mobese kamerası olmadığı söylendi. Burada görevli hiçbir polislin olmadığı söylendi. Topkapı-Mecidiyeköy arasındaki bütün polislerin listesi gönderildi, "Bakın, bulun" diye. Kim, nasıl bulabilir?! Sonra, Berkin Elvan öldükten sonra özel olarak avukatlar sormak zorunda kaldı, "Peki, TOMA'nız hiç görüntü çekti mi?" "Çekti" dediler; ama Berkin Elvan'ın vurulduktan 6 saat sonrasına ait görüntü olduğunu söylediler 10 ay sonra. Bilirkişi inceledi, vurulduğu an olduğu muhtemel saat çıktı. Bu arada, Berkin Elvan hastaneye götürüldüğünde... Bir çocuktan terörist öyle yaratılır! Hani Raket Dink'in söylediği, bebekten katil yaratan karanlık. Burada da benzeri bir biçimde, Berkin Elvan hastaneye getirildiğinde, üzerinde birbirine bağlı 3 tane maytap çıktığı yönünde rapor tutuluyor. Maytap olma ihtimali, olma ihtimali kadar vardır elbette. Fakat daha önce hiçbir maytaba şu rapor düzenlenmedi Türkiye Cumhuriyeti

tarihinde: Maytaplar Terörle Mücadele Şubesine gönderildi. Terörle Mücadele Şubesi 3 maytabın bir araya gelmesinden patlayıcı imal edilebildiğini iddia edebildi. Düşünün, bunların 20 tanesi birden bakkalda 10 liraya satılıyor. Şayet patlayıcıysa, bunları orada niye satıyorsunuz? Hani Başbakanın, her yerde, "Cebinden bomba çıktı" dediği maytap işte; bakkallarda satılan, kız kaçıran türünden, atıp kaçırdığımız şeyler. Bu yetmedi; Berkin Elvan'ın eşyaları ve üzerinden çıktığı iddia edilen maytaplar önce ailesine geri verildi, sonra geri alındı ve sonra aileye verilmiş gibi bir daha tutanak düzenlendi, oysa ailenin elinde yoktu bunlar. Soruşturma usullerinin tümü böyle ayaklar altına alındı.

Polislerin orada görev yapmadığı savcılığa bildirildi. Bildirildikten sonra ne oldu? Polislerin, Berkin Elvan'ın vurulduğu en yakın yerde ve vurulduğu saatlerde, hemen oraya koşan ekibin nöbet tutarken çekilmiş fotoğraflarını neyse ki bir vatandaş çekmişti, dosyaya o sunuldu. "Siz yok diyorsunuz; bakın, vardılar" diye gösterildi.

Bütün bunlara rağmen, kolluk güçleri, diğer davalarda da olduğu gibi, Berkin Elvan'ın öldürülmesine ilişkin soruşturmada da kendi arkadaşlarını kurtarmak üzere, kendi arkadaşlarının işlediği suçların delillerini onların lehine düzenlemek suretiyle işlem yaptılar. Zira avukatların olağanüstü çabasıyla, 500 civarında olan polis miktarı ancak şimdi 10'lara kadar da-raltılabildi.

Gezi Parkı'nın ilk günü, 1 Haziran günü, **Okan Özçelik**, cep telefonuyla olan biteni kaydederken, kendisine atılan ve gözünü çıkaran gaz fişegini çekmişti. Böyle bir tesadüf olabilir mi?! Daha ne kadar daha iyi delil olabilir?! Bunu çekti. İstanbul Emniyet Müdürlüğü, açılan davada verdiği yanıtta şunu söyledi: "Biz, Okan Özçelik



adlı şahsı gözaltına almadık.” Elbette almadınız zaten, gözünü çıkardınız. Gözaltına almadığı için sorumluluk sahibi olmadığını iddia edebildi. Keza İçişleri Bakanlığı, izin verilmeyen bir yerde eyleme katıldığı için sorumluluğun kendisine ait olduğunu söyledi.

Aynısı nerede var? Aynısı, az önce TOMA kaydı meselesiyle bağlantılı olarak Hakan Yaman vakiasında var.

Hakan Yaman, İstanbul Ümraniye’de, Sarıgazi’de oturan bir minibus şoförü. Gezi Parkı eylemlerine de katılmadı. Katılabilirdi de, katılmadı. Minibüsünü park edip evine dönerken, gösterici sanılarak önce üzerine TOMA’dan biber gazı atıldı, yere düştü, sonra dört polis tarafından evire çevire dövüldü, sonra da yanmakta olan bir ateşin üzerine atıldı. Hakan Yaman, bu sabah karşılaştığım için taze bilgi söyleyeyim, 6 kez ameliyat oldu, bir gözünü kaybetti, diğer gözünü yüzde 50 oranında kaybetti, burun kemiği kırıldı, kaşı, kafası kırıldı ve hepsi için defalarca daha ameliyat olması gerekiyor. Hakan Yaman’la ilgili yürümekte olan soruşturmada, sadece çatıdan Hakan Yaman’ın dövülürken görüntüsü çekildi, büyük bir tesadüf, bunların dördünün de polis olduğu çok açık ve o polislerin kim olduğunu hâlâ devlet bulamıyor. Herkes o üniformayı kendisinin değil, bir başkasının giydiğini ya da en azından o kaskların, çok belirgin, yeşil, galiba yeşil, **o kaskların aslında halı sahada ortaya konulduğunu, canı çekenin aldığı, dolayısıyla kimin hangi kaskı taktığını bilmediğini, bilemeyeceğini yazabildiler.** Soruldu: “Başka görüntü var mı?” TOMA görüntüsü olduğu söylendi. “Bakalım” dediler. Emniyet şu yanıtı verdi: “TOMA’larımız çağdı, efendim. TOMA’larımız çağdı; su sıkınca kamera da gidiyor.” Kamera islanıyormuş(!) Aynısı Berkin Elvan’da var; “Kontağı kapattık mı kamera da kapa-



nyor” dediler. Su sıkınca kamera islanıyormuş, bu yüzden Hakan Yaman’ın failleri hâlâ daha bulunamıyor. Oysaki biri sivil, beş kişinin evire çevire dövüp, ateşin üzerine attığına dair görüntüler var ve buna rağmen İstanbul Emniyeti ve savcılık halen daha bununla ilgili failleri bulma yönünde bir gelişme sarf etmiş değil.

Failleri bulunanlar var muhakkak: **Ethem Sarısülük.** Bildiğiniz üzere, Ethem Sarısülük vakiasında bir polis yargılanıyor; Ahmet Şahbaz. Burada, eldeki görüntülerde, polis, Ethem Sarısülük’ün güvenlik güçlerine taş attığı yönündeki iddiasına destek sağlamak üzere, 5 saniyelik görüntüyü 160 parçaya böldü. Elini kaldırma anı, indirme anı, elinden cisim çıktığı iddia edilen an olmak üzere, görüntüler hazırladı ve mahkemeye sundu. Fakat şu görüntülere itibar edilmedi: “Ateş eden polis, arkadaşlarının yanına döndükten sonra 3 el ateş etti” ifadesini sumen altı ettiler, bununla ilgili hiçbir işlem yapmadılar.

Israrlara rağmen ancak dördüncü ya da beşinci duruşmada, sanık 200 jandarmanın koruması eşliğinde duruşma salonuna getirildi ve hakkında zaten, bu yargılama öyle sonuçlanırsa, muhtemeldir ki, kendi canını korumak adına, nefsi müdafaa yapmak adına suç işlediği yönünde karar çıkacak. **Bu arada bütün bu adaletsizliklere isyan eden Ethem Sarısülük’ün iki kardeşi-**

ne 12 yıla kadar hapis istemiyle dava açıldı. Ne oldu?

Böylesi bir süreç yaşanmakta Ethem Sarısülük davasında. Kamuoyunun bütün uğraşlarına rağmen failler layıkıyla yargılanmıyor. Bir olay yeri tutanağı var. Olay yeri tutanağında, Ethem Sarısülük’ün polise saldırdığı iddiası var. Ethem Sarısülük’ün polise saldırdığı yönündeki tutanağın altında kimin imzası var; O’nu öldüren polisin imzası var. Öldüren kişi, karşı tarafın saldırdığı yönünde tarafsız, bağımsız belge düzenleyip, altına imza atabiliyor. Biz başka davalarda gördük, burada da bir daha karşımıza çıktı. Fakat mesele şu: Aynı polis, dosyadaki bir belgeye göre, bu tutanağı imzaladığı saatlerde raporlu, hastaneye gitmiş. Yani hem hastaneye gitmiş, hem aynı saatte başka bir tutanağa imza atmış. Bir boyutu da şu: Dosyada sanık polisin 3 tane raporu var. 3 sağlık raporu. 10 gün içerisinde alınmış. Mantık şunu gerektirir, değil mi; ilk rapordan ikinci ve üçüncü rapora doğru sizin yaralarınızın azalması gerekir, değil mi? **Bunda artıyor. İlkinde olmayan bacadaki kırık üçüncüde ortaya çıkıyor. Giderek artan oranda yaralanmış bir polis memuruyla karşı karşıyayız.** Bütün raporların, bütün delillerin ona uygun hazırlandığı bir vakıyla karşı karşıyayız. Tabii ki Ethem Sarısülük buradan suçlanarak çıkacak, tabii ki Ahmet Şahbaz aklanarak çıkacaktır,

kaçınılmaz olarak.

Bunun istisnai örneklerinden biri; ama o da sokaktan adliyeye doğru adaletin sağlanması yönündeki olağanüstü gayretlerden ve kamuoyu baskısından ötürü istisnai bir durum olarak karışımıza çıkan Ali İsmail Korkmaz davası.

Ali İsmail Korkmaz davasında, Türkiye hukuk düzeninin ve Türkiye kolluklarının uygulayabildiği bütün sahtekârlıklar uygulandı. Ali İsmail Korkmaz, 2 Haziran akşamı Eskişehir’de, oradaki Gezi Parkı gösterisine katılmıştı. Polis gaz sıktı, AKP’nin önüne yürümek isteyen kitleyi dağıtmak istedi. Herkes bir yana kaçıştı. Ali İsmail Korkmaz da Sanayi Sokak’a girdi. Sanayi Sokak, Terörle Mücadelede çalışan sivil polisin pusu alanına dönüşmüştü. 1 saat önce gelmişler, önce esnafı dövmüşler, sonra orayı zapturapt altına almışlar, sonra gelenleri dövmüşlerdi. Esnafın dövülme görüntüleri var. Sonra esnafı beraber İsmail’i dövme görüntüleri var aynı ekibin. Bunlara verilmiş olan göreve dair çeşitli iddialar var. Polise soruyorlar: “Size verilen görev neydi?” “Sağa sola gidin” diye emir vermişler bunlara. Türkiye Cumhuriyeti tarihinin en ilginç emri: “Arkadaşlar, sağa sola gidin.” “Size verilen görev neydi?” “Gözaltına

almaydı.” “Aldınız mı?” “Hayır, alamadık.” “Niye?” “Dövdük çünkü.” Alıp bırak, alıp bırak. Uygulama böyleydi. Yani kayıt dışı gözaltı. **Bizim 2007’den bu yana, Polis Vazife Salahiyetleri Kanunu çıktığı günden bugüne en çok karşılaştığımız, “Artık Türkiye’de karakolda işkence yok; çünkü sokakta dövüyoruz, bulduğumuz yerde dövüyoruz”** mantığına denk düşen kayıt dışı işkence vakası burada açığa çıktı; 40 civarında polis, bulabildiklerini dövüp dövüp bıraktılar ve hiçbiri hiçbir şüpheliyi gözaltına almadı. Bunu yapmadığı gibi, yanında onunla beraber sopalarla hareket eden bir sivil tim de kurdu. Biz, en azından bir tanesinin, Ali İsmail Korkmaz davasında, oraya gelen gençleri dövdüğüne görüntülerle tanıyoruz.

Ali İsmail Korkmaz sokağa giriyor; polisler oradaki sivillere, fırıncılara emir veriyor, “Tutun bunu, yakalayın bunu” diyorlar, onlar tutuyorlar, birlikte dövüyorlar ve 40 gün sonra ölümüne yol açacak büyük bir linç girişiminde bulunuyorlar. Bu bir linçtir. Fakat ondan sonra şu başlıyor: Ali İsmail Korkmaz’ın yoğun bakımda kaldığı saatlerde savcılık emir veriyor, “Kameraları toplayın” diyor. Bakın, 32 tane kamera toplanıyor, 16’sı bozuk. İkisinden biri ve bozuk olanların içerisinde şu da var: Harman Ekmek Fırını. Harman Ekmek Fırını’nın özelliği şu: Ali İsmail Korkmaz’ı polislerle beraber döven sivillerin çalıştığı fırındır burası. Kaç haziranda görüntülerine el konuyor; 7 Haziranda. Kaçında görüntülerin silindiği anlaşılıyor; 6 Haziranda. Yani polisler gelmeden bir gün önce. O halde, ya bu kişi polislerin geleceğini biliyor ya da bir benzeri ihtimal, polisler gelmeden önce fırının sahibi İsmail Koyuncu’ya, “İsmail, sen bunları sil” demişlerdir. Başka bir ihtimal akla gelmiyor. İsmail Koyuncu, sonra, sorgusunda, “**Ben yanlışlıkla**

sildim, zaten bozuktur” demeye getirdi. Fakat dosyaya görüntülerin bir flash-disk içinde İsmail Koyuncu tarafından sunulduğu ortaya çıktı. Yani silerken bir de kendisine yedeklediği ortaya çıktı. İsmail Koyuncu’nun görüntüleri kurtarılсын diye bir bilirkişiye gönderildi. Daha önce iki kez silindiği anlaşılan görüntüler bir de bilirkişi tarafından silindi. Toplam dört kez silindi. Neyse ki jandarma tarafından kurtarıldı. Kurtarıldığında şu anlaşıldı: Evet, burada sivillerin ve polislerin bir çete oluşturarak, insanları hiyerarşik biçimde dövdükleri, hiyerarşik olarak hareket ettikleri ortaya çıktı.

Fakat sadece bundan ibaret değil. Aynı sokaktaki, Ali İsmail’in sokağa girerken ve çıkarken önünden geçtiği otelin görüntülerinde 20 dakikalık eksiklik olduğu ortaya çıktı. Görüntüler kesilmeden önce bir polis memurunun otelin kapısından içeri girdiği ve sonra görüntülerin kesildiği anlaşıldı.

Ali İsmail Korkmaz’ın davasında biri polis olmak üzere, 5 tutuklu var, toplam 8 sanık var. 4 polis, 4 sivil. Sivillerin tümü tutuklu, polislerden biri tutuklu. Polis, kasten cinayet suçlamasıyla, diğerleri de cinayete yardım suçlamasıyla yargılanıyor. Fakat burada şöyle bir durum var: Eskişehir’de 1 ve 2 Haziran akşamlarında toplam kaç kişi dövülmüş? 21 kişi. 21 kişiden biri de Ali İsmail Korkmaz’la aynı anda sokağa giren **Doğukan Bilir**. Doğukan Bilir’i dövenler kim? Ali İsmail Korkmaz’ı dövenler ve yanlarında taşıdıkları bir tane sopalı sivil. Doğukan Bilir’i de aynı saatte döven polislerden biri Ali İsmail Korkmaz davasında tanık. Diğerinde sanık, bunda ise tanık olarak o dosyada kullanıyorlar. Daha komiği şu: Doğukan Bilir de tanık. Yani Ali İsmail Korkmaz davasında iki tanık var; biri sivil, biri polis. Daha ileri bir çete örneği düşünülebilir mi?! Aynı sokakta iki dava var, failler aynı.



Çok adı bilinmeyen bir genç daha var; **Akaki Avaliyani**. Akaki Avaliyani'nin talihsizliği şu: Polis tarafından dövülmek kadar, avukatının Ali İsmail Korkmaz davasındaki sivil saldırganların da avukatı olması. Burada mağdurun avukatı olan kişi, aynı zamanda Ali İsmail Korkmaz davasında Ali İsmail'i döven sivillerin de avukatı çıktı ve dolayısıyla buradaki polislerle ilgili suçun açığa çıkmaması için o dava örtüldü. Orada sanıkları kurtarabilmek için, burada Akaki Avaliyani sahipsiz bırakıldı ve avukatsız bırakıldı ve şu an bir kolunu kullanamayacak halde yaşayıp gidiyor.

Hasan Ferit Gedik, Gezi Parkı eylemlerinin en aktif isimlerinden biriydi. Kendisi, o günlerde Maltepe Gülsuyu'nda -orası da sol duyarlılığın yüksek olduğu, Alevi nüfusun fazla olduğu bir mahalledir- aylardır sürmekte olan uyuşturucu çetesinin silahlı saldırılarına tepki maksadıyla yapılacak yürüyüşe katılmak üzere mahalleye geldi ve uyuşturucu çetesinin açtığı ateş sonucu hayatını kaybetti. İddianamesi geçen ay çıktı. Gezi Parkı'ndaki devletin gösterdiği tutumun aslında öteden beri bu mahallelerde nasıl sistematik olarak uygulandığını yegane kanıtlarından biriydi bu. **Maltepe'deki çetenin varlığı aslında cinayetten 8 ay önce, Maltepe Emniyet Müdürlüğü tarafından Organize Suçlar Şube Müdürlüğüne ve savcılığa iletilmişti**, "Burada bir uyuşturucu çetesi var, silahlı bir çetedir, her an suç işleyebilir" diye. Fakat savcılık harekete geçmedi. **Çünkü çetenin karşısındakiler, devletin terörist ilan ettiği insanları ve devletin gözünde, anladığımız kadarıyla, silahlı uyuşturucu çetesi, sosyalistlerden daha tehlikesizdi.**

Hasan Ferit Gedik'in öldürüldüğü gün orada bir yürüyüş vardı. O yürüyüşün sebebi, bir önceki gün yürüyüşe yapılan silahlı saldırıydı. 27 Eylülde

yapılan yürüyüşe yönelik silahlı saldırının sabahında; yani akşam Hasan Ferit Gedik vurulacak, onun sabahında, telefonları dinlenen **uyuşturucu çetesi mensupları şunu söylüyor: "Yanlışlıkla polisi vurmamalım, vurursak devrimcileri vuralım."** Bu konuşma kayda geçtiği halde, "Hazırlanın, silahları hazırlayın, el bombamız hazır" dedikleri halde, akşamında işlenecek cinayet engellenmiyor. Hasan Ferit Gedik'in öldürülmesi, sosyalistlerin, Alevilerin yoğun olduğu bir mahalleye devletin resmi bakışıdır işte. "O mahallenin uyuşturucu çetesine terk edilmesi, solculara kalmasından yeğdir" bakışı. Gezi Parkı eylemlerine de bakış aşağı yukarı böyleydi.

Malum, aslında Gezi Parkı'yla bağlantılı olmadığı halde o günlerde hayatını kaybeden **Medeni Yıldırım**, Lice'de, geçen yılki kalekol protestosu sırasında jandarma tarafından açılan ateşle hayatını kaybetti. Orada göstericiler kalekol çalışmasını protesto için molotof kokteyli atarak işçilerin çadırlarını yaktılar. Bunun üzerine, jandarmadan, aralarında Kanas silahı da olmak üzere, yani göstericileri dağıtmak üzere değil, aslında vurmak üzere ateş açtılar, Medeni Yıldırım'ı öldürdüler, 9 kişiyi de yaraladılar. Hâlâ daha kurşunun kimden çıktığı tespit edilemedi. Görüntüler olduğu halde.



Yapılan ilk işlemlerden biri şu oldu: Medeni Yıldırım'ın kanında esrar ya da alkol olup olmadığı yönünde inceleme yapmak oldu -bulunamadı- ya da Medeni Yıldırım'ın, orada toplanan, molotof kokteyli artığı olduğu iddia edilen cisimlerde parmak izinin olup olmadığı yönünde inceleme yapmak oldu. Ama hiç kimse, kovanların ya da mermilerin kim tarafından atıldığına tespit etme yönünde herhangi bir gayret göstermedi.

Türkiye İnsan Hakları Vakfının raporuna göre, Gezi Parkı eylemlerinde, 2014 yılının Ocak ayına kadar, 17 ilde 5500 civarında kişi sanık durumunda. Bir tarafta bütün Gezi Parkı eylemlerinde hayatını kaybedenler ve yaralananların şikayetçi olduğu davalarda sadece 1 polis tutukluken, adam öldürme suçlarında bile 1 polis tutukluken. **Eskişehir'de 2, İstanbul'da 1, Ankara'da 1, toplamda 4 dava polisler hakkında açılabilmişken, toplam sanık polis sayısı 15-20 arasındayken, sivilleri de kattığınızda bu ancak 20'yi bulabilirken; Gezi Parkı eylemlerine katıldığı gerekçesiyle yargılanan sanık sayısı Ocak 2014 itibarıyla 5500 civarında.** Bugün itibarıyla artmış durumda bu arada. Bu rakam statik bir rakam değil, yükselmekte olan bir rakam.

Bu dönemde, sadece işçi sınıfı ya da sol örgütleri cezalandıracak bir eğitim izlenmedi; tüm risk gruplarını cezalandıran bir yöntem izledi. Örneğin, **Çarşı grubu. O, devlet açısından risk oluşturan bir terörist oluşumdu ve hakkındaki deliller, bildiğimiz üzere, twit yazışmalarıydı, twit'lerdi.** Aynısı İzmir'de görülmekte; Twitter'da örgüt oluşturan topluluk ve İzmir'de bu atılan "Ambulans var, koşun, köşe başını tutun" şeklindeki twit'lerle geniş bir örgüt oluşturuldu. Fakat tam örgütü uyduramadılar, 7 ayrı örgütü beraber yargıladılar. Örgütlerden birinin adı Komünist Parti Yolu. Yani tam oluş-

mamış, “İçeride bulursunuz, yani içeride toplarsınız siz grubu” diye, yani “Biz buradan başladık, tamamı gelir” diye. Komünist Parti Yolu. Bu örgüt mesela, orada oluştu, mahkemenin de üstün çabalarıyla.

Bu dönemde **risk gruplarından biri de, tabii ki, limon taşıyanlar, gaz maskesi taşıyanlar, baret taşıyanlar.** O günlerde bir de işportacılar yakalandı. Yani “Baretlileri engelleyemiyoruz, bari işportacıları engelleyelim” diyerek, içeriye operasyon yapamadıkları için, çıkışında baretçilere operasyon yaptılar. Hemen Gezi Parkı'nın dışında, bir kamyonet kasasında, Karaköy Perşembe Pazarı'ndan baret ve gaz maskesi getiren esnaf ile onları içeride satacak seyyar satıcıya suçüstü baskın yaptılar, baret alışverişi sırasında. Bunları örgüt operasyonu diyerek adliyeye gönderdiler; ama bunlar derdini anlatamıyorlar. Diyor ki, “Ben nasıl terörist olabilirim, irsaliyem burada?!” Yani faturayı gösteriyor adam. Onlara da dava açıldı. Şu an baret satıcıları, bayrak satıcılarıyla beraber, aynı kapsamda yargılanıyorlar.

O dönem AKP'nin desteklediği basın organları tam bir psikolojik harp bülteni olarak çıktı.

Bugünlerde yandaş basın deniliyor, Menderes döneminde besleme basın

denirdi buna; ayınlarına o günlerde de rastlarsınız. “Hayali Komünizm” diye bir kitap vardır, orada bolca örneği vardır. 1950-60 arasında antikomünist haberleri derlemiştir. **Ama Gezi Parkı dönemindeki Yeni Şafak'ın, Star'ın, Akşam'ın ortaya koyduğu bu harikula- de örnekler, besleme basın dönemi örneklerini aşmıştır.** O dönemler bu tarz haberciliğin maliyeti 6-7 Eylül olayları olmuştu; bu dönem, az kalsın, Kabataş olaylarıyla beraber daha büyük bir felakete davet edeceklerdi Türkiye'yi. Sonuç olarak, bu, Gezi Parkı'na yönelik bakışın basındaki yansımalarından biri oldu.

Hali hazırda biz bu davaları takip ediyoruz, yaralananların davalarını takip ediyoruz. Ölenler; bugün Af Örgütü 4 kişi olduğunu iddia ediyor, bazı kaynaklar 7 kişi olduğunu iddia ediyor. Gözü çıkanların 13 kişi olduğunu biliyoruz. Değişik ölçülerde yaralananların binlerce olduğunu, sanıkların 6 bini bulunduğunu biz biliyoruz.

Ancak, şunu bilmekte fayda var: Bilhassa Adalet ve Kalkınma Partisi, toplumu Alevi-Sünni eksenli bölmek kaydıyla, kendisini Sünnilerin temsilcisi, muhalifleri Alevilerin bir unsuru göstermek kaydıyla, bu süreci Cumhurbaşkanlığına taşıyacak, toplumu buradan yönetmeye kalkacak

ve toplumsal muhalefetin Alevi mahallelerine sürülmesini sağlayacak. Okmeydanı'nda, Armutlu'da ve başkaca Alevi mahallelerinde yaşanagelen budur. **Çünkü Gezi Parkı gibi bir demokratik itirazı, temsili demokrasi bitmediği için açığa çıkan bu demokratik gelişkinliği bu yönüyle tartışamayacağı için,** tartışmaya kalksa demokrasiyi tartışmak zorunda kalacağı için, siyaseti en kolay yönetme biçimi, bunu mezhepçileştirme yöntemidir, “Bunlar Alevi diye isyan ediyorlar” demektir. **Dolayısıyla, toplumun geri kalanını ancak böyle yönetebilir ve burada aradığı şiddettir; yani toplumsal muhalefetin Alevileştirilmesi ve bu mahallelerin kriminalleştirilmesi çabasıdır.**

Dolayısıyla Adalet ve Kalkınma Partisi bugünlerde kendisine terörist aramaktadır. Bulamazsa kendisi yaratacaktır. Bu iktidarın sürdürülebilmesinin tek koşulu, toplumun geri kalanına toplumsal muhalefetin kriminalize edilmiş halini göstermektir. O yüzden kanımca, toplumsal muhalefetin zaman zaman yönelme ihtimali bulunan ve bu iktidarın ve bu antidemokratik yönetimin sürdürülmesi için harç niteliğine gelen bu sahneden çekilmesidir. Şiddetin kendisi bu iktidarın kendisine su taşımaktadır.



REÇBER®



LIH(St)H
FE180 PH120

LIHCH
FE180 PH120

JE-H(St)H...Bd
FE180 PH120

Güvenilir Marka

Güvenli İletişim

REÇBER®

www.recber.com.tr

Yeni nesil **SIEMENS Sinamics G120** ile
Dizginler Elinizde



EMA
ELEKTROMARKET & DRIVE CENTER

Adres: 1203 / 5 Sk. No:2 / J Yener İş Merkezi 35110 Yenişehir / İZMİR Tel: 0 (232) 458 55 55 (pbx) Fax: 0 (232) 433 31 96
e-mail: info@emaelektrik.com web: www.emaelektrik.com



Merlin Gerin



Telemecanique



Kontaktörler ve
motor yolvericiler



Farkımız, bize duyduğunuz güven...

- müşteri odaklı satış anlayışımız,
- kalitesi ispatlanmış ürünler,
- stoktan teslimat
ile yanınızdayız...

**Schneider
Electric**
bayisi

www.temelektrik.com

TEM

TEKNİK ELEKTRİK
MALZEMELERİ SANAYİ
ve TİCARET A.Ş.

1203/5. Sokak, No:3/A, İkiz Çarşı, 35110,
Yenişehir - İzmir
Tel: 0232 441 61 11 - 469 82 18 - Faks: 0232 457 44 75
e-mail: temteknik@superonline.com

ENERJİ YÖNETİMİNE DOĞRU ANALİZÖR SEÇİMİ İLE BAŞLAYIN ARADIĞINIZ HERŞEY VE FAZLASI İÇİN;



ENERJİ ANALİZÖRÜ

- Türkçe menü ile kolay kullanım
- Geniş renkli LCD ekran (320 x 240 pixel 3,2")
- Yol gösterici pekkok ekran gösterimi
- Mikroişlemci de işletim sistemi kullanılmaktadır.
- Gelişmiş dinamik yazılım
- Akım ve Gerilim Trafo Oranları girebilme
- True RMS
- Gerilim, akım ve harmonik koruma
- Çok sayıda Alarm
- Hafıza (MicroSD 32 GB'a kadar)
- Şifre koruması
- Osiloskop (akım ve gerilim sinyalleri için)
- Grafik Raporlamalar (Guc,akım ve gerilim)
- Tarihe göre Raporlar
- 3P&4W , 3P&3W , ARON bağlantı

Ölçümler

- Gerilim (V1N, V2N, V3N ve V12, V23, V13)
- Akım (I1, I2, I3, ΣI)
- Güç Faktörü (PF1, PF2, PF3)
- Fazlara ait cosΦ değerleri (CosΦ1, CosΦ2, CosΦ3, ΣcosΦ)
- Frekans (Hz)
- Aktif Güç (P1, P2, P3, ΣP)
- İndüktif Reaktif Güç [ΣQ(ind), Q1(ind), Q2(ind), Q3(ind)]
- Kapasitif Reaktif Güç [ΣQ(kap), Q1(kap), Q2(kap), Q3(kap)]
- Görünen Güç (ΣS, S1, S2, S3)
- Aktif Enerji (ΣWh)
- İndüktif Reaktif enerji (ΣVARh(ind))
- Kapasitif Reaktif enerji (ΣVARh(kap))
- Nötr Akımı (I(N))
- Akım ve gerilime ait Toplam harmonik değerleri (THD-V ve THD-I)
- Peak ve Demandlar
- Akım ve Gerilimlere ait 3 - 31. harmoniklerin liste ve grafik olarak gösterimi
- % Akım dengesizliği
- % Gerilim dengesizliği

Alarm Raporları



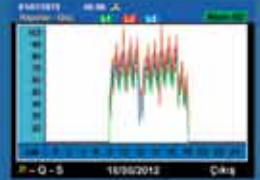
Osiloskop



Harmonikler



Rapor sayfası



Takvim



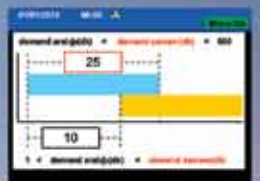
Alarm Raporları



Enerjiler



Demand Ayarları



Reaktif Ceza'ya

RED

REAKTİF ENERJİ DENGELİYİCİ

Akıllı Reaktif Enerji Dengeleyici

Faz
Dengesizliği

Yüksüz
Çalışma

Kapasitif
Yük

Hızlı
Değişken Yük



BAKIM GEREKTİRMEZ

TAK KULLAN

Eski yeni tüm kompanzasyon panolarınıza ekleyin, cezadan kesin olarak kurtulun

3 kVAr

5 kVAr

7,5 kVAr

10 kVAr

20 kVAr

40 kVAr

80 kVAr

Piyasadaki bilgisayar haberleşmeli reaktif güç kontrol röleleri ile bir arada çalışır.

Sadece 3 faza ait voltaj uçları ve reaktif güç kontrol rölesinin haberleşme portu* bağlantısı yapılarak devreye alınır.

Her fazın reaktif enerji miktarını 10.000 adım hassasiyetinde dengeler.

Tak kullan özelliği sayesinde hiçbir ayar gerektirmez.

* RS-485 MODBUS RTU protokolüne uyumludur.

Kompanzasyon panonuza RED eklediğinizde kontaktör hareketleri 10 kata kadar azalır, buna bağlı olarak kontaktör ve kondansatör ömürleri 10 kata kadar uzar

KOMPANZASYON SORUNLARINA ÇÖZÜMLER

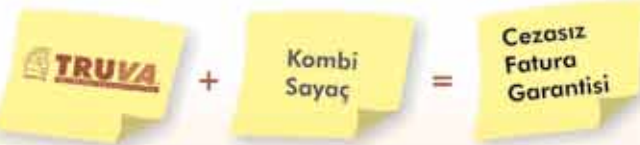
www.alron.com.tr
0.232.459 69 98



Kaleyi içten fethedin



Sayaç değerleriyle birebir kompanzasyon



BAKIM GEREKTİRMEZ

TAK KULLAN

SAYAÇTAN KOMPANZASYON

TRUVA SERİSİ REAKTİF ENERJİ KOMPANZATÖRLERİ

Reaktif enerji bilgilerini doğrudan elektrik sayacından* alır.

Akım Trafolanna ihtiyaç yoktur.

Reaktif güç kontrol rölesine ihtiyaç yoktur.

Direk sayaçlar için ayar gerektirmez.

X5.../5A sayaçlar için sadece 'Çarpan' bilgisi girilir.

* Haberleşme çıkışlı Elektronik Elektrik Sayacı

Özellikle sayacı orta gerilimden (O.G.) ölçüm yapan ve düşük yük koşullarında çalışan işletmeler için
GARANTİLİ ÇÖZÜM

AR-GE çalışmaları TÜBİTAK-TEYDEB tarafından desteklenmiştir.

ŞAVK®

Karanlıktan Şavk'a

Alışkanlıklarınızdan Vazgeçmeyin!

6W

530 Lümen

88 Lümen/W

**AURALED
SERİSİ**



42 W Normal, 8 W Enerji Tasarruflu Lambaya Eşdeğer Işık
Downlight ve Sensörlü Armatürlerde Kullanıma Uygun Tasarım



tekpan[®]

ENDÜSTRİYEL PANO & KABİN

Tekpan mobil ve masaüstü uygulamaları ile
mühendislik projelerinize
yer ve zaman farketmeksizin,
hızlı ve kolay yön verme şansı yakalayın!

Tekpan PMS



Tekpan MMS



www.tekpan.com.tr

İzmir Bölgesi Enerji Forumu Hazırlık Toplantısı

Odamızda bölgesel enerji forumları 1998 yılında Ege Bölgesi Enerji Forumu ile başlamıştı. Bölgesel olarak enerji alanındaki uygulamaların tartışılmaya başlanması ile ülkemizdeki enerji politikalarının gözden geçirilmesi hedeflenmişti.

Elektrik alanında 2007 yılından beri bir çok değişiklik gerçekleşti. Dağıtım şebekelerinin özelleştirilmesi tamamlandı, ENSTO-E ile ülkemizin şebekesi Avrupa Kıtası Senkron Bölgesi Şebekesine bağlandı, konvansiyonel santrallerin özelleştirilmesi devam ediyor, enerji verimliliği uygulamalarının hayata geçirilmesi için projeler geliştiriliyor ve yenilenebilir enerji kaynaklarından elektrik enerji üretimi yaygınlaşmakta ve şebekenin "akıllı" olması için tartışmalar sürdürülmektedir.

2014 Enerji Forumu ilk hazırlık toplantısı için TEİAŞ Yük Tevzi Batı Anadolu Yük Tevzii, TEİAŞ III. İletim Grup Md., TEDAŞ Gediz EDAŞ Koordinatörlüğü, DSİ Bölge Md., İzmir Barosu, Ege Bölgesi Sanayi Odası, Çevre, Elektrik, Makina Müh., Mimarlar Odası İzmir Şubeleri temsilcileri davet edilerek aşağıdaki gündemle 26 Haziran 2014 tarihinde Şubemizde gerçekleştirildi.

- Aliağa bölgesindeki demir-çelik sanayinin gelişimi ve termik santrallerin etkileri
- Bölgemizdeki özellikle Çeşme yarımadasındaki güneş santrali ve rüzgar santrali uygulamaları,
- Lisansız elektrik enerjisi üretimi,
- İzmir bölgesinin elektrik üretimi / tüketimi,
- Geleceğin enerjisi etkin yapıları (konutlar ve fabrikalar),
- Hukuksal sorunlar



Katılımcılar enerjinin üretimi, iletimi ve dağıtımı ile konut ve işyerlerindeki kullanımının toplumun her kesimini etkilediğini, bu nedenle disiplinlerarası çalışmaların etkili olacağı görüşünde birleşti.

- Enerji üretim alanlarının projelendirilmesi ve yer seçiminin önemi, HES, RES ve GES uygulamalarında yaşanabilecek sorunlar.

- Yatırım alanlarındaki halkın karar alma süreçlerine dahil olması ve tarafsız ve açık olarak bilgilendirilmelerinin önemi

- Yakın gelecekte yaşanacağı öngörülen su sıkıntıları nedeni ile elektrik enerjisi üretiminde ve kullanımda suyun önemi, Bir yanlış yatırım ve uygulama örneği; Beydağ sulama barajının önce yapılmadan elektrik motorlarıyla yapılması teşvik edilen sulamaların Beydağ barajından sonra bölgede sulama suyu eldesinde elektrik enerjisi kullanımının düşmesi.

- Enerjinin kesintisiz ve kaliteli olmasının sanayide önemi

- Enerjinin % 40~45'i binalarda kullanılmaktadır. Entegre Tasarım Metodu konusu önem kazandığı,

- Karaburun-Çeşme yarımadasının sorunları ve çözüm önerileri,

- Sanayi için verilen ÇED raporların bölgesel değil, her bir yatırım veya işletme için tekil olarak düzenlenme-

sinin önemi ve temiz hava konusunda yürütülen çalışmalar durumu,

- Geçmiş yıllarda verilen, bugünkü benzerlerine göre daha ince olan "proje tanıtım dosyaları" ile ÇED gerekli değildir kararı ile gerçekleştirilen yatırımların yarattığı sorunlar,

- Acele kamulaştırma kararının enerji yatırımlarında uygulanmasında oluşan hukuki sorunlar,

- İzmir ili rüzgar kapasitesinin kullanılabilir kısmı, yenilenebilir enerji kaynakları konusunda üretim çeşitliliğine gidilmesi, Aliağa bölgesinde üretilen elektrik enerjisinin transferindeki sorunlar,

-TEİAŞ Yük Tevzi Bölge Müdürlüğü'nün üretilen elektrik enerjinin arz güvenliği ve kalitesi konularındaki çalışmalarının önemi,

- Çevresel açıdan Aliağa bölgesinde demirçelik ve gübre sanayinin yarattığı sorunlar ve kirlenmenin uzak mesafelerdeki etkilerinin yanı sıra elektrik enerjisinde kirlenmeye yol açmasının irdelenmesi,

- İklim değişikliği, karbon salımı ve karbon piyasasının gelecekteki durumu; sorunlar ve öneriler, vb konular katılımcılar tarafından dile getirilen ortaklaşa görüşler olmuştur.

İzmir Bölgesi Enerji Forumuna katkı koymak isteyen üyelerimiz Şubemizle iletişime geçebilirler.

Yasa ile Rant Yaratmak

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu, Elektrik Piyasası Kanunu ile Zeytinciliğin Islahı ve Yabancılarının Aşılattırılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nı ayrıntılarıyla değerlendiren raporunu milletvekillerine 30 Haziran 2014 tarihinde iletti.

EMO'nun milletvekillerine gönderdiği raporda tasarının ilk maddesiyle elektrik üretiminde "çantacılar" olarak nitelendirilen aldıkları lisans çerçevesinde yükümlülüklerini yerine getirmeyenlerin ucu belirsiz bir şekilde affedilmek istenmesine tepki gösterildi. Bu düzenlemenin olası sonucu da şöyle anlatıldı:

"Bu uygulama, devletin şirketleri denetleme ve denetim sonunda gerekli yaptırımları uygulama görevinden vazgeçmesi anlamını taşıdığı gibi, diğer yandan da yatırımların gecikmesine göz yumulması ve bu nedenle oluşacak arz sıkıntısı, buna da bağlı olarak elektrik fiyatlarının pahalılaşmasının baştan kabul edilmesi anlamına geliyor."

Tasarının ikinci maddesini "Kayıp kaçak rantı" başlığıyla değerlendiren rapor, açıklanan hedef kayıp ve kaçak oranlarının 3. kez revize edilmesiyle imtiyazlı hale getirilen 3 dağıtım şirketinin hangileri olduğunu, düzenlemenin hangi adresleri kapsadığını ortaya koydu. Bu 3 imtiyazlı şirket için yoksul yurttaşları daha da çok sıkıntıya sokacak asgari tüketim uygulaması ise "sosyal devlet değil, şirket devleti" nitelemesiyle eleştirildi. Söz konusu asgari tüketim uygulamasının neye yol açacağı da raporda şöyle aktarıldı:

"Böylesi bir uygulama, kaçak kullanım olmayan, ancak ödeme güçlüğü nedeniyle belirlenecek asgari tüketimi-

min de altında tüketim gerçekleştiren ya da konutunu çok sınırlı kullandığı için tüketimi düşük olan yurttaşların cezalandırılması anlamına gelecektir. Üstelik böylesi bir uygulama kullanılmayan elektrik üzerinden bile şirketlere sabit gelir garantisi sağlamak anlamına gelecektir."

Raporda, "Hem doğal kaynaklar hem de vergilerle oluşturulan bütçe kaynakları tüm yurttaşların yararına kullanılmak zorundadır. Bu çerçevede bölgesel tarife gibi eşitsizlikleri arttıracak uygulamalara yönelinmemelidir" vurgusu yapıldı. Kayıp ve kaçak oranlarının revize edilmesi ve asgari tüketim düzenlemesi getirilmek istenen elektrik dağıtım özelleştirme ihalelerinin koşullarını değiştiren "haksız kazanç kapısı" olarak nitelendirildi.

Yine tasarıyla özelleştirme öncesi kamu tarafından yapılan yatırımların bedelinin faiziyle şirketler tarafından yurttaşlardan tahsil edilmesine yönelik düzenleme yapılması ise EMO'nun raporunda şöyle değerlendirildi:

"Maddenin gerekçesinde dağıtım şirketlerinin bu dönemde EPDK tarafından onaylanan limitlerin üzerinde yatırım yaptığı, izin alınmadığı için bu yatırımların tarifelere yansıtılmadığı ileri sürülmektedir. Öncelikle yasal mevzuat gereği EPDK izniyle bu yatırımlar yapılabiliyorsa, bu dağıtım şirketleri nasıl izinsiz yatırım yapmışlardır? Bu eşgüdüm ve planlama so-

rununa yol açanlar kimlerdir? Kaldı ki bu yatırımlar tahsil edilmemişse bile kamu tarafından yapılmış yatırımlar olup, bu yatırımların yapılmış haliyle dağıtım kuruluşları şirket tarafından satın alınmıştır.

...Buradan anlaşılacak odur ki iktidar, daha yeni satışını yaptığı dağıtım kuruluşlarının borçlarını vatandaşa yıkarak, şirketleri mali iflastan kurtarmaya kalkmaktadır.

...Dolayısıyla kamunun yaptığı ne kadar tutardaki yatırımın tahsil edilmiş olduğu ve şirketlerin yurttaşlardan ne kadar yatırım harcaması adı altında tahsilat yapacakları da belirsizdir. Avrupa Yatırım Bankası ve Dünya Bankası kredilerine ilişkin de miktar verilmemiştir."

Tasarıyla zeytinliklerin enerji başta olmak üzere pek çok amaç için talana açılmasına da itiraz edilirken, özellikle uluslararası anlaşmalardan söz edilerek doğrudan nükleer santral projesi kapsamında tesis hariç binalar için bile zeytinliklerin yok edilecek olmasına da tepki gösterildi. EMO'nun mektubu şu temel önermeyle son buldu:

"Elektrik Mühendisleri Odası olarak enerji alanındaki her türlü yatırımın öncelikle vahşi kapitalizm uygulamalarının dışında kamu hizmeti anlayışıyla planlanması ve bu planlamanın tek boyutlu değil, insan ve doğa yaşamını temel alan bir perspektifle çok yönlü olarak yapılması gerekmektedir."



Özel İdare "Devlet"leştirildi

Özel İdaresi Malları'nın Hazine'ye devredilmesini istemeyen İzmir'deki oda, dernek ve meslek kuruluşları "ortak hareket" kararı aldı.

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu; Özel İdaresi Malları'nın İzmir Valisi Mustafa Toprak başkanlığındaki komisyon tarafından yerel yönetimler yerine Hazine'ye devredileceğinin açıklanmasının ardından, İzmir Ekonomik Kalkınma Koordinasyon Kurulu içinde yer alan bazı meslek kuruluşları temsilcileri ile bir araya geldi. Toplantıda katılımcılar, İl Özel İdaresi mallarının İzmir'in olduğu konusunda görüş birliğine vararak "ortak hareket" kararı aldı. İlk olarak, grup içinden belirlenen 12 temsilcinin öncelikle İzmir Valisi Mustafa Toprak ve İzmir milletvekilleri ile görüşmesi kararlaştırıldı.

Toplantı sonrasında kısa bir açıklama yapan İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu, şöyle konuştu: "Özel İdare mallarının hangi kurumlara verildiği ile ilgili listeyi Valilik'ten istedik. Ancak henüz elimize ulaşmadı. Biz de şimdi Bilgi Edinme Yasası aracılığıyla istiyoruz. Geldiği zaman yasal yola başvuracağız. Yürütmenin durdurulmasını, tapuda tescil yapıldıysa askıya alınmasını istemek gibi bütün hukuki yolları deneyeceğiz. Toplantıda İzmir'in haklarını sonuna kadar korumak için mutabık aldık. Vali Bey ve siyasilere diyalog kurulması konusunda bir heyet oluşturuldu. Bu heyet çalışmalarını sürdürecektir. 10 senedir bir kuruş mal satmadan birçok yatırım yaptık. İl Özel İdaresi malları içerisinde kurulu şantiyeler var.

Bu çerçevede, TMMOB İzmir İKK ile birlikte; İZTO, EBSO, İzmir Gazeteciler Cemiyeti, İzmir Barosu, İzmir Tarım Grubu, DİSK Ege Bölge, ESİAD, EĞİAD,

Deniz Ticaret Odası, İzmir Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği ve Ege İhracatçı Birlikleri temsilcilerinden oluşan heyet 5 Haziran 2014 tarihinde İzmir Valisi Mustafa Toprak ile bir görüşme gerçekleştirdi.

Temsilciler toplantıda malların neden İzmir'de kalması gerektiğini anlattı. Ancak Toprak, Özel İdare Malları'nın Hazine'ye devir kararının alındığını belirterek, geri adım atmadı.

Heyette yer alan İzmir Baro Başkanı Ercan Demir, süreçte mahkeme yolunun görüldüğünü açıkladı. Demir, "Biz taleplerimizin ne olduğunu aktardık. Zaten bunu basın yoluyla da dile getirmiştik. İzmir'in mallarının İzmir'de kalması, tasfiye edilen malların İzmir'in tasarrufunda olması gerektiği yönündeki görüşümüzü aktardık. Sonuç olarak şu anda teknik olarak yapılabilecek bir şey olmadığı, hukuki sürecin işleyeceği izlenimini aldık. ancak bu tasarrufu doğru bulmadığımızı aktardık" dedi. Demir, "Bundan sonra yeniden komisyonun toplanıp, yeniden tasarruf yapılabileceğini sanmıyoruz" diye konuştu.

TMMOB İzmir İKK Sekreteri Melih Yalçın ise, "Karar verilmiş, tesciller başlamış. Geri adım atılması, kararın gözden geçirilmesi konusunda bir cümle edilmedi. Söylenenlerden anladığımız tek şey 'komisyon kararlarını verdi, beğenmeyen mahkemeye gider' oldu.

Özel İdare'leri ortadan kaldıran yasanın yürürlüğü girdiği tarihten bu yana İzmir'de Özel İdare yöneticileri, taşınır ve taşınmazların yerel yönetimlere devredilmesi konusunda açıklamalarda bulundular. Özel İdare personelinin tamamının yerel yönetimlere devrini tanımlayan yasa, malların ise Vali Başkanlığı'nda kuru-



lacak bir komisyon tarafından belirlenecek şekilde paylaşımını öngörüyor. İzmir'de kurulan komisyon İBB temsilcisi dışında seçilmiş bir yerel temsilciyi kapsamadan tamamıyla Bakanlık il müdürlüklerinden oluşturuldu. Her türlü siyasal baskıya açık oluşturulan komisyonda kararlarını İBB aleyhine aldı.

Türkiye'nin birçok yerinde çok uzakta değil Manisa'da bile Özel İdare'ye ait mallar Belediyelere devredilirken İzmir'de yapılanları bir gereklilik ya da komisyon tasarrufu olarak algılamak mümkün görünmüyor. Bu haksız devrin çalışmalarını azimle ve büyük oranda gizlilikle yürüten Toprak'ın, geline bu noktada "yapılacak bir şey kalmadı" açıklamasını samimi bulmuyoruz. İlin en büyük seçilmişisi ile her türlü polemige giren, Devletin Valisi'nden çok, AKP il temsilcisi olarak çalışan Toprak, umursamaz tavırla sonucun sorumlusudur.

Şimdi İzmir, diğer yerlerde olduğu gibi, kendilerine ait olanı istemek, almak ve onları kamu yararına en iyi şekilde kullanılmasını sağlamak durumundadır. Her türlü kamu malının yandaş siyasal ilişkilere kurban edildiği bu iktidar döneminde, özel idare mallarının neden devletleştirilmesinde bu kadar katı ve aceleci olunduğunu anlamak mümkün değildir. Bunun sonrası, haksız devir ve kiralamalarla, peşkeş ve rant temini olmayacaksa.

TMMOB, 15-16 Haziran Yıldönümünde Soma'daydı

TMMOB üyeleri, 15-16 Haziran 1970 tarihlerinde gerçekleşen işçi sınıfının büyük direnişinin 44. yıldönümünde maden faciasının yaşandığı Soma'da bir yürüyüş düzenledi.

EMO Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Bahadır Acar, Yönetim Kurulu Yazmanı Hüseyin Önder, TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi Cengiz Göltaş'ın yanı sıra EMO şubelerinin yöneticileri ve üyelerinin de yer aldığı çok sayıda kişinin katılımı ile oluşturulan kortej, "Yüreğimiz Soma'da Öfkemiz Sokakta" pankartı arkasında iş cinayetlerini protesto etmek için Madenci Anıtı'na kadar sloganlar eşliğinde yürüdü.

Madenci Anıtı önünde saygı duruşunda bulunan ve karanfiller bırakan TMMOB üyeleri buradan da Hükümet Meydanı'na yürüdü. 301 madenciyi temsilen baretlerin bırakıldığı Hükümet Meydanı'nda TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, yaşamını yitiren madencilerin ailelerinin acılarını paylaştıklarını söyledi.

AKP İktidarı'nın 12 Eylül'ün devamı niteliğindeki politikaları hayata geçirdiğine dikkat çekilen açıklamada, 2003 yılında yapılan İş Yasası değişikliği ile başlayan ve 'torba yasa'larla süren onlarca değişiklik yapıldığı belirtildi. Açıklamada, şöyle denildi:

"Bu düzenlemelerin tamamı, sermaye güçlerinin azami kâra ve yoğun emek sömürüsüne endeksli çıkarları içindir. AKP iktidarı döneminde taşeronlaştırma, esnek, güvencesiz istihdam biçimleri yaygınlaşmış, işçi sağlığı ve iş güvenliği hizmetleri piyasaya açılmış, serbestleştirme, kuralsızlaştırma ve kamu denetiminin kaldırılması doğrultusunda önemli düzenlemeler yapılmıştır.



Burada yaşanan facianın sebebi, madenciligi, mühendisliğin bilim ve teknolojiye uzaklaştırılan ve mühendisi işverenin insafına bırakan yanlış madencilik politikalarıdır. Maden Mühendisleri Odamızın 2010 yılında hazırlamış olduğu 'Madencilikte Yaşanan İş Kazaları Raporu'nda Soma havzasına ilişkin tespitler yapılmış ve burada bir facia yaşanabileceği konusunda siyasi iktidar uyarılmıştır.

Hükümetin "Bu işin fitratında var" diyerek bilim ve teknolojiye yer verilen açıklamada, "Katliamın baş sorumlusu siyasi iktidardır, istifa etmelidir" denildi.

"Soma faciası bizlere bir kez daha göstermiştir ki; kuralsız, esnek çalışma dayatması, resmiyette olup fiiliyatta olmayan sendikal anlayışlar, gerçekte olmayan denetimler sürdükçe facialar son bulmayacaktır" denilen açıklamada, facia sonrası yaşanan gelişmelere de yer verildi:

"Hükümetin sorumluluğu gereği istifa etmesi beklenirken, taşeronluk kaldırılmalı denirken ne yazık ki Hükümet taşeronlaşmayı daha da yaygınlaştıracak düzenlemeleri içeren bir torba yasa tasarısını Meclis'e getirmiştir.

İşçi sağlığı ve güvenliğinden uzak

koşullarda, düşük ücretle, günde 10 saate kadar çalıştırılan 301 maden işçisinin hayatına mal olan hileli taşeronluk düzenlemesi rödevans (kiralama) sisteminin gerçek yüzünü ortaya çıkaran facianın ardından Meclis'e getirilen tasarıda, madenlerde rödevans sisteminin, taşeronlaşmanın yasaklanmasına ilişkin hiçbir düzenleme olmadığı gibi diğer sektörlerde taşeron çalışma yasallaştırılarak kapsamı genişletilmektedir."

Soma benzeri facialara kapıyı açacak bu tasarıya karşı mücadele etmenin tüm demokratik kitle örgütleri ile birlikte TMMOB'nin görevi olduğuna yer verilen açıklamada, "TMMOB; aşırı kar hırsıyla, mesleklerimizin doğru icrasını sınırlayan, meslektaşlarımızın baskı altında kaldığı taşeronluğun tamamen kaldırılması ve güvenceli bir çalışma yaşamının mesleklerimizin icrası için olmazsa olmaz olduğunu bilerek, güvenceli çalışma için mücadele edecektir. Evet Soma'dan buradan TMMOB bir kez daha sesleniyor: kaza değil cinayet, kader değil katliam" denildi.

TMMOB adına yapılan açıklamadan sonra siyah balonlar uçurulmasıyla etkinlik sona erdi.

TMMOB İKK'dan Toplu Ulaşım Düzenlemesi Açıklaması

İzmir Büyükşehir Belediyesi ESHOT Genel Müdürlüğü'nün, 29 Haziran 2014 tarihi itibarıyla uygulamaya geçen otobüs hat güzergâhları ve seferlerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin olarak TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu tarafından basın açıklaması yapıldı.

Eshot Genel Müdürlüğü'nün yeni düzenlemeyle ilgili açıklamasında gerekçe olarak, bu yolla kentin merkezi yerlerine daha az toplu taşıma aracı gireceği, tek uzun hatlar yerine kısa aktarmalı hatlarla ulaşımın sağlanacağı, bu sayede trafik sıkışıklığının önleneyeceği, yolculuk süresinin kısaltacağı, enerji tasarrufu sağlanacağı belirtilmektedir.

Bilindiği gibi kentimizde toplu ulaşımında karayolu, raylı sistem ve

deniz yolu farklı bölgelerde, farklı yoğunlukta kullanılmaktadır ve birbirinin tamamlayıcısı durumundadır. Yeniden düzenlenen sistemle ilgili görüşlerimizi şöyle özetleyebiliriz:

1) Ulaşım Ana Planının, İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından tartışmaya açılması ve kamuoyunda duyurulması, ilgili kurumlarla paylaşılması gerekmektedir.

2) Kent içinde yapımı planlandığı bilinen çeşitli raylı (tramvay) sistemlerin ne zaman hayata geçeceğiyle ilgili bilgi kamuoyuyla herhangi bir detaylı bilgi paylaşılmamıştır.

3) Sinyalizasyon sistemindeki yetersizlikler nedeniyle İZBAN ek seferleri devreye alınamamıştır. Sinyalizasyon sistemindeki eksiklik ve yeni vagonların gelmemiş olması

nedenleriyle istasyonlarda yığılmalar olması kaçınılmazdır. Uzun mesafeli otobüslerin kaldırılıp İZBAN ve metronun kullanılması doğru bir uygulama olmasına karşın İZBAN ve metronun kapasitesinin belirsizliği dikkate alındığında yeterli olmayacağı düşünülmektedir.

4) Yeni vapur yatırımları sonuçlandırılmamış, vapurlar henüz körfeze ulaşmamıştır. Mevcut vapurların işletme saatlerinin düzenlendiğine dair bir düzenleme hayata geçmemiştir.

Tek başına otobüs seferlerinde yapılacak düzenlemelerin trafik sorununa çare olmayacağı ve kamuoyuyla paylaşılmadan, kamuoyu bilgilendirilmeden hayata geçirilecek böyle bir uygulamanın kentlinin ulaşım konforunu sağlamayacağı açıktır.

Sivas Katliamı Anmasına Saldırı

Sivas Katliamının 21. yılında, "İnsanlık suçu zaman aşımına uğramaz, unutmadık, unutturmayacağız" sloganıyla Basmane Meydanı'nda toplanıp Konak'a yürümek isteyenlere polis önce engel oldu, sonra da saldırdı.

2 Temmuz 1993 tarihinde Sivas'ta yaşanan katliamın yıl dönümünde katliamı lanetlemek, yaşamını yitirenleri anmak için Alevi Bektaşî Dernekleri Federasyonu çağrısıyla bir anma yürüyüşü gerçekleştirmek amacıyla Basmane'de toplandı. Anmaya TMMOB, DİSK, KESK, İHD ve yöre derneklerinin yanı sıra siyasi örgütlenmeler de katılırken, toplanma başladığında polis Gazi Bulvarı tarafında TOMA'lar, akrep araçları ve yüzlerce çevik kuvvet polisi ile bir set oluşturdu. Yürüyüşün başlayacağı du-



yurusu ile birlikte polis yürüyüşe izin vermeyeceğini anons ederken, kurum temsilcilerinin, polis müdürleri ile yaptıkları görüşmeler sonuç vermedi.

Bunun üzerine meydana bulunanlar bir süre oturma eylemi yaparken "Sivas'ı yakanlar AKP'yi kuranlar", "Faşizme ölüm, inançlara özgürlük"

gibi katliamı lanetleyen sloganlar atıldı. Yürümek için uzun süre meydana bekleyen halka polis aniden gaz bombası, tazyikli su ve çevik kuvvet ekipleriyle saldırdı.

Katılımcılara şiddet uygulayan polis 11 kişiyi gözaltına aldı.

Elektrik Şebeke Yönetmeliği Yayınlandı

Elk. Müh. Sadettin Güldar
sadettin.guldar@emo.org.tr.....



Bu yönetmelik; 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununa dayanılarak hazırlanmış ve 28/5/2014 tarihli ve 29013 sayılı mükerrer Resmi Gazete’de yayımlanmıştır. Yönetmelik hazırlanmadan önce; EPDK tarafından web sitesinde taslak olarak 02-16.08.2013 tarihleri arasında kamuoyu görüşüne sunulmuştur.

Bu yönetmeliğin yürürlüğe girmesiyle, 10/11/2004 tarih ve 25639 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Elektrik İletim Sistemi Arz Güvenilirliği ve Kalitesi Yönetmeliği ve 22/01/2003 tarih ve 25001 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Elektrik Piyasası Şebeke Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Şebeke Yönetmeliği; Elektrik İletim Sistemi Arz Güvenilirliği ve Kalitesi Yönetmeliği ve Elektrik Piyasası Şebeke Yönetmeliklerinin birleştirilerek tek yönetmelik olarak yayımlanmasından oluşmuştur.

Yönetmelik, çok sık rastlanan konular başta olmak üzere ve önceki yönetmeliklerle farklı olan noktalar özetlenerek aşağıda verilmiştir.

Birinci Kısım: Genel Tanımlar

- Bu Yönetmelikle; elektrik iletim sisteminin güvenilir ve düşük maliyetli olarak planlanması, işletilmesi ve sistem kararlılığının sağlanmasında uygulanacak standartlara ilişkin usul ve esasların belirlenmesi ile tüketicilere kaliteli ve yeterli elektrik enerjisi arz edilebilmesi için uygulanacak arz güvenilirliği ve kalitesi koşullarının

belirlenmesi amaçlanmıştır.

-Ana enterkonnekte sistem: Kullanıcı devreleri hariç olmak üzere, iletim sisteminin 400 kV (eski yönetmelikte 380 kV idi) ve 154 kV elemanlarını,

-Bağlantı anlaşması: Bir üretim şirketi, dağıtım şirketi ya da tüketicinin iletim sistemine ya da dağıtım sistemine bağlantı yapması için yapılan genel ve özel hükümleri içeren anlaşmayı, (Otoprodüktör ifadesi kaldırılmıştır)

-Bölgesel Yük Tevzi Merkezi (BYTM): TEİAŞ bünyesinde yer alan Türkiye elektrik enterkonnekte sisteminin sınırları belirlenmiş bir bölgesinin üretim, iletim ve tüketim yönünden güvenli, kaliteli ve ekonomik olarak işletmesini yapan, işletme manevralarının koordinasyonunu MYTM ile koordineli olarak yapan/yaptırılan kontrol merkezini, (tanım değişmiş ve MYTM’nin bazı sorumlulukları BYTM’ye verilmiştir. Daha önce işletmiyordu, izliyordu. TEDAŞ’ta olduğu gibi, TEİAŞ’ın Bölgesel İletim Şirketlerine bölünerek özelleştirmesi hazırlığı olabilir)

-Dağıtım sistemi: Bir dağıtım şirketinin, lisansında belirlenmiş dağıtım bölgesinde işlettiği elektrik dağıtım tesisleri ve şebekesini, (ve/veya sahip olduğu ifadesi çıkarılmıştır.)

-Dağıtım tesisi: İletim tesislerinin ve dağıtım gerilim seviyesinden bağlı üretim ve tüketim tesislerine ait şalt sahalarının bittiği noktadan sonraki

nihayet direğinden itibaren, alçak gerilim seviyesinden bağlı tüketicilerin yapı bina giriş noktalarına kadar, bina giriş ve sayaç arası hariç, elektrik dağıtımı için teçhiz edilmiş tesis ve teçhizat ile dağıtım şirketince teçhiz edilen ya da devralınan sayaçları, (nihayet direğinden itibaren, alçak gerilim seviyesinden bağlı tüketicilerin yapı bina giriş noktalarına kadar, bina giriş ve sayaç arası hariç, elektrik dağıtımı için teçhiz edilmiş tesis ve teçhizat ile dağıtım şirketince teçhiz edilen ya da devralınan sayaçları ifadeleri, yeni tanımlanmıştır.)

-Ekip şefi veya sorumlusu: Teçhizat üzerinde yapılacak bir çalışmadan önce gerekli güvenlik önlemlerini alan veya aldırılan, teçhizat üzerinde yapılacak çalışmaları yürüten, çalışmaların bitiminde de bu önlemlerin kaldırılmasını sağlayan ve teçhizatın tekrar servise alınabileceğini ilgili birimlere bildiren personeli, (yeni eklenmiştir. İş emniyet görevlisi tanımı yerine konmuştur.)

-Enerji depolama sistemleri: Elektrik enerjisini; mekanik, hidrolik, elektrokimyasal, kimyasal, elektriksel ve termal enerji depolama sistemleri yardımıyla farklı biçimlere dönüştürerek sınırlı kapasitede sürekli depolayabilen istenildiği zaman enerjisini sisteme verebilen veya sistemden enerji çekebilene, enerjiyi sürekli sirküle edebilen, hızlı tepki verebilen sistemleri, (yeni eklenmiş bir tanım olup, teknolojinin gelişmesi ve ucuz-

lamasıyla birlikte, lisanssız üretim tesislerinin sisteme enerji verme saatleri konusunda esneklik sağlayacak, puanta katkıda bulunacaktır.)

- Enterkonneksiyon: İletim ve dağıtım sistemlerinin toplamından oluşan ulusal elektrik sisteminin diğer bir ülkeye ait elektrik sistemine bağlanmasını, (dağıtım sistemi de dahil edilmiştir.)

- Kullanıcı: Üretim faaliyeti gösteren tüzel kişiler, dağıtım şirketleri, tedarik şirketleri ve iletim sistemine doğrudan bağlı serbest tüketicileri, (toptan ve perakende satış şirketleri yerine, tedarik şirketleri, serbest tüketici yerine, iletim sistemine doğrudan bağlı serbest tüketici tanımı getirilmiştir.)

- Milli Yük Tevzi Merkezi (MYTM): TEİAŞ bünyesinde yer alan ve Türkiye elektrik enterkonnekte sisteminin üretim, iletim ve tüketim yönünden güvenli, kaliteli ve ekonomik olarak işletmesini yapan, elektrik enerjisi arz ve talebinin gerçek zamanlı dengelemesini sağlayan, Dengeleme Güç Piyasasını işleten, uluslararası enterkonneksiyon hatlarının işletilmesi ve bu hatlar üzerinden yapılan enerji alışverişlerinin koordinasyonundan sorumlu olan ve BYTM arasındaki koordinasyonu sağlayan kontrol merkezini, (TEİAŞ PUMUM'un EPİAŞ'a dönüşecek olmasıyla, MYTM'ye, Dengeleme Güç Piyasasını işletme görevi verilmiştir.)

-Uzun dönem elektrik enerjisi üretim gelişim planı: Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından hazırlanan Türkiye Elektrik Enerjisi Talep Projeksiyonu çalışmasını ve kaynak potansiyelini esas alarak TEİAŞ tarafından hazırlanan 20 yıllık üretim gelişim planını, (yeni getirildi)

-Üretim kapasite projeksiyonu: Dağıtım şirketleri tarafından hazırlanıp Türkiye Elektrik İletim Anonim

Şirketi tarafından sonuçlandırılan ve Kurulca onaylanan talep tahminlerinin esas alınarak TEİAŞ tarafından, gelecek 5 yıl içinde işletmeye girmesi beklenen yıllık kapasite artışına göre hazırlanan üretim-tüketim denge analizi raporunu, (10 yıldan 5 yıla düşürüldü)

İkinci Kısım: İletim Sisteminin Planlama, Tasarım ve Performansı

Birinci Bölüm: İletim Sisteminin Planlama ve Tasarım Esasları

-İletim sisteminin nominal gerilimleri; 400 kV(380 kV idi, ENTSO-E sistemiyle senkron paralele girilmesiyle yükseltilmiştir.), 154 kV ve 66 kV'dur. İletim sistemi; arıza öncesi planlama gerilim sınırları 400 kV için 370 kV ile 420 kV, 154 kV için 146 kV ile 162 kV ve 66 kV için 62 kV ile 70 kV arasındadır. İletim kısıtlarının olduğu bölgelerde 154 kV'lik sistem için bu limitlerin 140 kV ile 170 kV olduğu kabul edilir.

- İletim sistemi şalt teçhizatı için kısa devre arıza akımına dayanma kapasitesi: 400 kV için 63 kA(380 kV için 50 kA idi.) , 154 kV için 31,5 kA'dır. 33 kV gerilim seviyesinde de kısa devre arıza akımları 16 kA ile sınırlandırılır. Orta gerilimden sadece üretim tesislerinin bağlı olduğu 400/33 kV merkezlerde 33 kV gerilim seviyesinde kısa devre arıza akımı 25 kA ile sınırlandırılır.

İkinci Bölüm: İletim Sisteminin Performans, Tesis ve Teçhizatına İlişkin Teknik Kriterler

-İletim sisteminin nominal gerilimleri 380 kV, 400 kV olmuştur.

-Gerilim Harmonikleri: Normal işletme koşullarında

a)400 kV'de, 40. harmoniğe kadar olan harmonik gerilimlerin her biri için Ek-7'de verilen Tablo 4'deki üst sınırlar geçilmeksizin % 3,5 'luk top-

lam harmonik bozulma sınırını,

b)154 kV seviyesindeki 40. harmoniğe kadar olan harmonik gerilimlerin her biri için Ek-7'de verilen Tablo 5'deki üst sınırlar geçilmeksizin %5'lik toplam harmonik bozulma sınırını,

c)154 kV seviyesi altında 40. harmoniğe kadar olan harmonik gerilimlerin her biri için Ek-7'de verilen Tablo 6'daki üst sınırlar geçilmeksizin %4'lük(Tablo-6'da toplam harmonik bozulma sınırı %8 verilmiştir, çelişki vardır.) toplam harmonik bozulma sınırını geçemez.

(380 kV için toplam harmonik bozulma %2 ve 154 kV ve altı için toplam harmonik bozulma %3 idi. Ayrıca 40.harmoniğe kadar sınırlama yapılmıştır. Kullanıcılar lehine düzenlemeler yapılmıştır.)

-Akım Harmonikleri: Normal işletme koşullarında;

Eski değerler korunmuş, ancak 40.harmoniğe kadar sınırlama yapıldığı için, Toplam Talep Bozulumu TTB açısından, kullanıcılar için lehte düzenleme yapılmıştır.

- İzin verilen azami fliker şiddeti:

Pst (Kısa Dönem) $1 < V < 35$ kV için, 1.15 yerine 1.0 ve Plt (Uzun Dönem) 0.85 yerine 0.8 yapılmış, $1 < V < 35$ kV için düzenleme yapılmamış, Kullanıcılar aleyhine düzenleme yapılmıştır.

-Reaktif enerjinin kompanzasyonu:

İletim sistemine doğrudan bağlı tüketiciler ve dağıtım lisansına sahip tüzel kişiler tarafından; aylık olarak sistemden çekilen endüktif reaktif enerjinin sistemden çekilen aktif enerjiye oranı yüzde yirmiyi, aylık olarak sisteme verilen kapasitif reaktif enerjinin sistemden çekilen aktif enerjiye oranı ise yüzde on beşi geçemez. Ayrıca aynı barada birden fazla kullanıcı olması durumunda ilave düzenlemeler yapılmıştır.

Eski yönetmelikte saatlik değerlerin oranı üzerinden işlem yapılmıyordu.

Son Sistem Kullanım Anlaşmasına göre; O ayki Sistem Kullanım bedelinin günlük %0,5 ve aylık maksimum %15 'i kadar ceza uygulaması yapılmıyordu.

Yeni uygulama kullanıcılar açısından son derece lehte bir düzenleme olmuştur. Ancak yeni Sistem Kullanım Anlaşması yapılmaya kadar bu ceza oranı, geçici madde 7'ye göre aylık %20 olarak uygulanacaktır.

-İletim Sisteminin Korunması:

-TEİAŞ transformatör merkezlerinin orta gerilim barasındaki bara giriş, kuplaj, transfer, hat fideri de dahil olmak üzere tüm orta gerilim fiderlerindeki; bara ayırıcı, kesici kontak bilgilerine ulaşılmamasına, ilgili dağıtım şirketinin talebi halinde TEİAŞ tarafından izin verilir.

-TEİAŞ'ın ve kullanıcının arıza giderme süresi; rölenin çalışması, kesicinin açması ve telekomünikasyon sinyalinin gönderilme sürelerinin toplamıdır. 400 kV ve 154 kV hatlar için azami arıza giderme süresi 140(önceki yönetmelikte 380 kV için 120 ms idi.) milisaniyedir

.(Hat arızalarının yukarıdaki sürelerde giderilememesi ve arızadan olumsuz etkilenmesi durumunda Kullanıcıların ,Lisans yönetmeliğinin 10.maddesi,3-a bendi uyarınca, zararlarını tazmin hakları vardır.400 kV'luk hatlarda koruma sinyalizasyonu ile 140 ms'lik arıza giderme süresi sağlanabilmektedir. Ancak Tekrar Kapamanın olmadığı 154 kV hatlarda koruma sinyalizasyonu uygulanmadığı için tüm arıza bölgelerinde 140 ms'lik arıza giderme süresi sağlanamamaktadır. TEİAŞ'ın, tüm 154 kV hatlarda da koruma sinyalizasyonu yapması gereklidir.)

-TEİAŞ'a ait bir çıkış dağıtım fideri kesicisinin açma süresi, iletimden dağıtıma indirici transformatörlerin kısa devre dayanım süresi, transfor-

matörün söz konusu fider üzerinden maruz kaldığı kısa devre sayısı ve dağıtım merkezi ile TEİAŞ merkezi arasında meydana gelebilecek en yüksek faz arası kısa devre akımı dikkate alınarak TEİAŞ tarafından belirlenir. Kullanıcıların TEİAŞ barasına bağlı olan ilk dağıtım merkezlerine ait bir dağıtım fideri arızasında dağıtım fiderine ait rölenin çalışması ve kesicinin açma süresi dahil olmak üzere azami arıza temizleme süresi, faz-toprak arızaları için azami 1,0 saniye, faz-faz arızalarında ise en yüksek kısa devre akımı için 0,14 saniyedir. 0,14 saniye, aşırı akım rölelerinin ani akım röle koordinasyon değeridir.

-(Faz-Faz arızalarında; arıza temizleme süresi olarak 0,14 saniyenin (140 ms) sağlanabilmesi ancak Aşırı Akım Rölelerinin Ani Akım Çalışması ile mümkündür. Ancak bu durumda dağıtım merkezleri/dağıtım kabinleri arasında seçicilik zor sağlanacaktır. Bu seçicilik, dağıtım merkezleri arasındaki rölelerin haberleşmesi ile sağlanabilir. Gerek röle koordinasyonunun sağlanabilmesi, TEİAŞ TM'lerindeki OG fider bilgilerine ulaşım hakkının sağlanması, lisanssız Üretim bilgilerinin izlenmesi ve Elektrik Dağıtım Ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliği kapsamındaki yükümlülüklerinin sağlanabilmesi için, Dağıtım şirketleri tarafından SCADA sistemi ve Akıllı Şebeke oluşturulmalıdır. Röle koordinasyonu yapma ve SCADA kontrol merkezi oluşturulması konusunda Dağıtım Şirketlerine, Geçici 2 ve 3. Maddeler ile 31.12.2015 tarihine kadar süre verilmiştir.

Üçüncü Bölüm:

Üretim Tesislerinin Tasarım ve performans Şartları

- 30 MW (50 MW idi) kurulu gücün altındaki termik ve hidroelektrik üretim tesisleri bu şartların dışında-

dır. Rüzgâr enerjisine dayalı üretim tesisleri için Ek-18'de yer alan şebeke bağlantı kriterleri geçerlidir.

- Kurulu gücü 30 MW 50 MW idi) ve üzerinde olup iletim sisteminden bağlı olan üretim tesisleri de bu bölümde yer alan reaktif güç kontrolü hizmetine ilişkin şartlara uymak zorundadır. Rüzgâr enerjisine dayalı üretim tesisleri için reaktif güç kontrolü ile ilgili Ek-18'de yer alan şebeke bağlantı kriterleri geçerlidir.

-Bir bağlantı noktasında, sisteme bağlanabilecek rüzgar enerjisine dayalı üretim tesisi kurulu gücü, TS EN 61400 serisi standartlarına göre yapılacak olan teknik analiz sonuçlarının, bu Yönetmeliğin ilgili maddelerinde belirtilen kabul edilebilir güç kalitesi, yük akışı, kısıtlılık, kısa devre ve diğer sistem etütleri limitleri dahilinde değerlendirilmesi neticesinde belirlenir. Rüzgar enerjisine dayalı üretim tesislerinin sisteme bağlantısında Ek-18 hükümleri uygulanır. Geçici madde 4' göre:

-Rüzgâr enerjisine dayalı üretim tesisleri için tesisin bağlantı anlaşmasının imzalandığı tarihte yürürlükte olan Ek-18 uygulanır.

- Ek-18'de yer alan Rüzgar Gücü İzleme ve Tahmin Merkezi (RİTM) için alt yapı gerekliliklerinin düzenlendiği "E.18.9- Rüzgar Enerjisi Santrallerinin İzlenmesi" bölümü, bağlantı anlaşmasının imzalandığı tarihte yürürlükte olan Ek-18'de yer alması dahi, mevcut ve yeni tesis edilecek olan tüm rüzgâr enerjisine dayalı üretim tesisleri için uygulanır. Bu kapsamdaki üretim tesisleri kendilerine düşen görevleri 31/5/2015 tarihine kadar yerine getirir.

*Yönetmeliğin tam metnine www.resmi.gazete.gov.tr adresinden ulaşılabilir..

Türkiye'de İnternet Yasakları

Elk. Müh.Alpaslan Güzelis
alpaslan.guzelis@emo.org.tr



“Türkiye, internet yasakları konusunda dünyada öne çeken S. Arabistan, Çin ve Rusya gibi ülkeler ile birlikte değerlendirmeye başladı. Özellikle sosyal paylaşım sitelerine erişimin, mahkeme kararları ile sakıncalı ve zararlı olarak değerlendirilen bir içerik için kısmi engelleme yerine tümünden erişime kapatılmaları dünyada sıkça eleştiri konusu oldu. ”

Bu tür sitelerin başında da Youtube gelmektedir. Youtube, 2007 yılından 2014'e kadar yaklaşık yedi kez tümünden engellenmiş, yapılan itirazlar veya itiraz konu olan zararlı içeriğin kaldırılması sonucu tekrar erişime açılmıştır. Benzer şekilde bazı kişisel Blog servisleri ile Twitter gibi sosyal paylaşım siteleri de çok kez toptancı yasakçı anlayışla tümünden erişime kapatılmıştır. Kuşkusuz bazı sitelere erişimin engellenmesi zorunludur. Bunların başında da tüm ülkelerin hem fikir olduğu ve tartışmasız engellenmesi gerekenler

çocuk pornosu içeren, şiddeti ve terörü teşvik edenler gibi benzeri sitelerdir. Ancak internet yasaklarının, demokrasilerini geliştirememiş, yarı veya tam diktatörlük rejimlere sahip ülkelerde, düşünce özgürlüğünü ve muhalefeti yok etmeye dönük baskı aracı olarak kullanılması insan hakları ile uluslararası hukuka aykırıdır.

Türkiye'de yaşanan internet yasakları da; yarı gelişmiş demokrasiye (melez, ya da hibrid) sahip bir ülke olmanın karakteristik özelliklerini göstermektedir. Konu hakkında ilk önemli yasa; “İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi Ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun” adı altında 5651 sayılı ile 4.5.2007 tarihinde kabul edilmiştir. Mahkemeler kanalıyla alınan veya aldırılan kapatma ve engelleme kararlarının uygulanmasından da telefon dinlemelerinde olduğu gibi Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı (TİB) sorumludur. 2005 yılında kurulmuş olan TİB, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'na (BTK) bağlı olarak faaliyet yürütüyor olsa da genellikle siyasi iktidar organlarının ve özellikle Başbakanlığın bünyesinde bir kuruluş gibi doğrudan

etki altına alınan, müdahalelerle yasalar dışında uygulamalara zorlanan yapıyla özerk olarak çalıştığı konusunda kuşku doğurmaktadır.

İnternet yasakları konusunda 2007 yılında çıkan yasa sonrasında, özellikle iktidarın son yıllardaki oldubitti anlayışındaki yeni uygulamalarından biri olan torba yasalarla 5651 sayılı yasaya yeni eklemeler yapılmıştır. Bu yolla internet yasaklarının alanı gittikçe genişletilmektedir. Konu hakkında son değişiklik 26.02.2014 günlü, 6527 sayılı torba yasada yapılmıştır. Yasaya eklenen 15. Madde ile yeni kısıtlamalar getirilmiştir.

“6527 YASA MADDE 15 – 4/5/2007 tarihli ve 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (j) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“j) Trafik bilgisi: Taraflara ilişkin IP adresi, verilen hizmetin başlama ve bitiş zamanı, yararlanılan hizmetin türü, aktarılan veri miktarı ve varsa abone kimlik bilgilerini,”

En son çıkarılan yasa maddesi, internet ile ilgili yasalarda yeni düzen-

lemeleri gündeme getirirken TİB'in de yetkilerinin arttırılmasını sağlamıştır. Trafik bilgisinin içeriği, tarafların IP adreslerini, verilen hizmetin başlama ve bitiş zamanlarını, aktarılan veri miktarını, hizmetin türünü, mevcut olan abone bilgilerini de kapsayacak şekilde genişletilmiştir. Ancak bu bilgilerin mahkeme kararı olmaksızın TİB tarafından içerik, yer ve erişim sağlayıcılardan istenilmesi mümkün olmayacaktır. TİB tarafından zorunlu görülen sitelere erişimin engellenmesi için 24 saat içinde ilgili sulh ceza hâkimliğine başvuru zorunluluğu vardır. İlgili mahkeme de bu başvuruyu 48 saat içinde sonuçlandırmakla yükümlüdür.

İnternet yasakları konusunda yapılan son düzenlemeler uygulamada bir dizi olumsuzluğu da gündeme getirmiştir. Engellemeler konusunda TİB'in yetkilerinin arttırılması ile site kapatılmaları hızlanmış olsa da getirdiği olumsuzluğun en başında, yapılan itirazların çok uzun süreçlerde sonuçlanmakta olmasıdır. Kapama veya engelleme itirazlarında ilk başvurunun mahkemeler yerine TİB'e yapılması, yasa gereği 60 gün süre içinde gerekli cevap verilmesine neden olmaktadır. Ancak, itirazın haklı görülmesi durumunda mahkemelere başvuru yolu açılmaktadır. Mahkeme süreci de dâhil edildiğinde en iyi ihtimalle bir sitenin tekrar açtırılması için üç aya yakın bir süre geçebilmektedir. TİB'in bu denli yetkiyle donatılması, bir kişi veya kurumun başvurusu durumunda 'idari tedbir' adı altında engellemeleri gerçekleştirmesi sonrası mahkeme kararı çıkartması, bağımsızlığı tartışılır olan bu kurumun internet yasaklarında da adil davranacağı konusunda kuşku iyice arttırmıştır. Türkiye'nin bu yanlıştan dönmesi ve internet ile ilgili bağımsız ihtisas mahkemelerinin bir an önce kurulması gereklidir. Yasaklama ve engellemeler ile ilgili

her türlü karar bu mahkemelerde verilmeli, TİB, sadece servis sağlayıcılar nezdinde bu kararları uygulatıcısı konumunda olmalıdır.

Doğruluğunun gerçek olmadığını umduğumuz son bir gelişme de son günlerde bazı medya organlarında tartışma konusu olmuştur. Çıkan haberlere göre; özellikle yurtdışında faaliyet gösteren bazı sosyal paylaşım servis vericileri üzerinde etkili olamayan, yasakçı yasal düzenlemelere karşın istediği engellemeleri gerçekleştiremeyen siyasi iktidar, yasal olmayan yollar ile kişisel bilgileri edinme konusunda çalışma başlatmıştır. Bu şekilde içerik engellemeleri de gerçekleştirilmiş olacaktır. Basın organlarında yer alan bilgide TİB'in internet servis sağlayıcılara (ISS) 'gizli' ibareli bir elektronik posta göndermiş olduğu ve sosyal medya sitelerine giren kullanıcıların paylaşımlarının tespit edilebilmesi için gereken yazılım ve donanım hazırlıklarının yapılmasının istendiği öğrenilmiştir. ISS'lere gönderilen bu posta ile Türkiye'de kullanıcıların mesajlarının engellenmesi ve izlenmesi hedeflenmektedir. **Bu uygulama kullanıcı ve servis sağlayıcı arasında imzalanmış olan 'güvenlik sözleşmesi'nin (HTTPS) yasa dışı olarak çiğnenmesi anlamına gelmektedir. Uygulama yasama geçerse ISS, kullanıcı ile erişim sağladığı site arasında bir casus gibi girerek yaptığı işlemleri izleyip görüntüleyebilecektir.** Kullanıcının ve eriştiği sitenin bilgisi olmadan yazılan mesaja müdahale edilerek silinme dâhil her türlü engelleme yapılabilmektedir. Gerçekleştirilmeye çalışıldığı öne sürülen bu uygulama ile kullanıcının sadece sosyal paylaşım sitelerindeki hareketleri değil, bankalar ve kredi kartları ile diğer kişisel sitelerde yaptığı işlemler de görüntülenmiş olacak, kontrol altında tutulma olumsuzluğu ortaya çıkacaktır. Her türlü zorlamaya

“*Türkiye'de de özellikle son bir yılda giderek artan yasaklar ve baskının ana nedeni Gezi eylemleri ile başlayan toplumsal muhalefeti yok etmeye dönüktür.*”

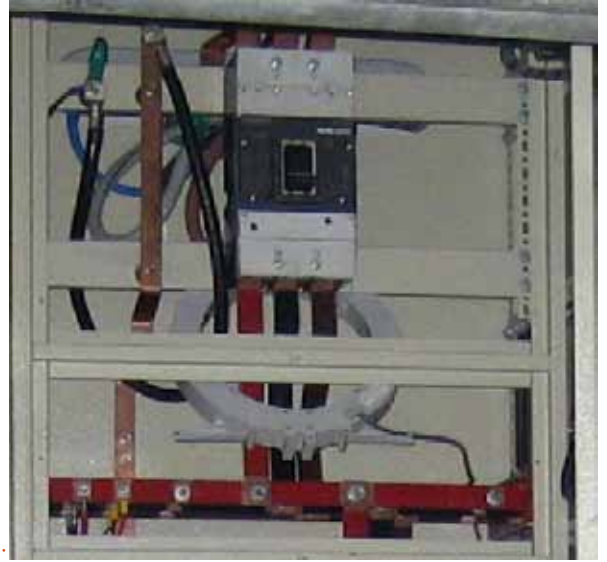
karşın ISS'lerin birçoğunun tepkilerinin de gecikmeksizin ilgili kuruma iletildiği duyumu benzer şekilde basında yer almıştır. Siyasi erkin, birçok alanda olduğu gibi, insan hakları konusunda da yeni bir girişimi olan, kendi halkına karşı başlatılmak istediği bu hukuk dışılığı ilgili kitle örgütlerinin duyarlı olması ve her ortamda tepkilerini göstermesi gerekmektedir.

Genel amacının insan yaşamını kolaylaştırmak ve doğru bilginin küresel paylaşımına olanak yaratmak olan başta internet olmak üzere bilgi teknolojileri, günümüzde artık yaşamın ayrılmaz bir unsuruna dönüşmektedir. Yine küresel olarak doğru habere gecikmeksizin ulaşmada da büyük olanaklar yaratılmaktadır. Ne yazık ki Türkiye gibi demokrasi konusunda büyük eksiklikleri olan, tüm kararların bir zümre veya bir kişi tarafından verildiği ülkelerde, egemenler için özgür internet ve özgür sosyal paylaşım rahatsızlık vericidir. Yasal veya yasa dışı yollarla yasaklanması her koşulda söz konusu olabilmektedir. Bu şekilde de muhalif sesler susturulmaya, gerçeklerin öğrenilmesi engellenmeye çalışılmaktadır. Türkiye'de de özellikle son bir yılda giderek artan yasaklar ve baskının ana nedeni Gezi eylemleri ile başlayan toplumsal muhalefeti yok etmeye dönüktür.

Özgür ve yasaksız internete kavuşmak dileğiyle...

Artık Akım Cihazları

Elk. Müh.Serdar Pakar
serdar.paker@emo.org.tr



Artık akımlar, çoğu durumda tesis içinde normal işletme şartlarında, makinaların ve kabloların izolasyonlarından akan doğal karşılanacak akımlardır. Bilgisayarlarda birkaç miliamper seviyelerinde olan bu artık akımlar, çekilen akımların büyüklüğü ile aynı oranda artarak büyük tesisler için 10A seviyesine kadar çıkabilir. Artık akım cihazlarının tesisteki yerleşiminde ve seçiminde tesisteki normal artık akımların miktarının tespit edilmesi önemlidir.

Uluslararası Elektroteknik Komisyonu IEC 60364 serisi standartlardaki koruma metodolijisi normal işletmede “doğrudan dokunmaya karşı korunma”, normal işletme dışında

hatalı bir durum olduğunda “dolaylı dokunmaya karşı korunma”, normal ve hatalı durumların her ikisini de kapsayan doğrudan ve dolaylı dokunmaya karşı birlikte koruma şeklinde üç ana koruma metodundan bahsedilebilir.

Doğrudan dokunmaya karşı korumada yalıtım tedbirlerinin yeterli olmadığı durumlarda ilave koruma önlemi olarak kullanılacak tek ve yegane kaçak akım cihazının açma eşiği 30mA'dir. Doğrudan dokunmaya karşı korumada yalıtım tedbirleri yeterliyse kaçak akım cihazına genellikle gerek olmaz, keza tesis içinde normal işletme şartlarında, makinaların ve kabloların izolasyonlardan akan doğal karşılanacak kaçak akımların toplam miktarı ana panodan ölçüldüğünde birçok tesis için 30mA kaçak akım cihazlarını aktive eden seviyenin üstünde olduğu, dolayısıyla işletme sürekliliğinin sağlanamayacağı görülür. Doğrudan dokunmaya karşı korumada kaçak akım cihazının kullanılması konut vb. gibi yerlerdeki dağıtım panolarında canlı iletkenlere dokunma riskinin azaltılmadığı ve toplam kaçak akım seviyesinin 30mA'in çok altında olduğu durumlarda kullanılabilir.

Dolaylı dokunmaya karşı koruma-

da ise TT, TN veya IT sistemlerinden hangisi kullanılırsa kullanılsın, izin verilen dokunma gerilimi normal şartlarda 50V'tur. Nemli veya harici ortamlarda 25V dokunma gerilimi geçerlidir. Yani koruma düzeninin açma akımı ile topraklama direncinin çarpımı normal şartlarda 50V'u, nemli yerlerde 25V'u geçmeyecektir. (Ia. Ra<50V) TN sistemlerde kaçak akım rölesi kullanılıyorsa Ra yerine çevrim empedansı Zs kullanılmalıdır. Kaçak akım anahtarlarının koruma eşiği; son tüketiciler için topraklama direncine bağlı 50V temas gerilimini sağlayacak eşik değerdir.

$$50V=I_a.R_a$$

$$50V=5A.10\text{ohm} \quad 48V=80A.0,6\text{ohm}$$

$$0,3V=30mA.10\text{ohm} \quad 5 \times 16A=80A$$

$$3V=300mA.10\text{ohm}$$

Dolaylı dokunmaya karşı koruma sistemi sadece 30mA veya 300mA kaçak akım cihazlarına bağımlı olmayıp, 50V temas gerilimini sağlayacak her açma akımı değeri korumayı doğrular. Yukarıdaki hesaplardan görüleceği gibi 3V veya 0,3V temas gerilimi değerleri 50V yanında gereksiz yere aşırı küçük değerlerdir. Mesela 5A kaçak akım eşiğini sağlayan toroidal akım trafolu röle bile 10 ohm'luk toprak-

“Doğrudan dokunmaya karşı korumada yalıtım tedbirlerinin yeterli olmadığı durumlarda ilave koruma önlemi olarak kullanılacak kaçak akım cihazının açma eşiği 30mA'dir.”

“Dolaylı dokunmaya karşı korumada TT, TN veya IT sistemlerinden hangisi kullanılırsa kullanılsın, izin verilen dokunma gerilimi normal şartlarda 50V’tur. ”

lama direnci için korumayı sağlamaktadır. Dolaylı dokunmaya karşı korumada “hayat koruma” ünvanı sadece 30mA artık akım cihazlarına ait değildir. 50V dokunma geriliminde devreyi açacak her akımdaki kaçak akım cihazı “hayat koruma” ünvanına sahiptir.

Dolaylı dokunmaya karşı koruma sistemindeki temas gerilimi şartınının sağlanması ve doğal izolasyon kaçaklarının birlikte değerlendirilmesi; yangın tehlikesine karşı da emniyeti arttıracaktır.

Yangın tehlikesine karşı kabloların alev iletmeyen cinsten seçilmesi, ek yerlerinin yeterince sıkı ve yeterince sağlam izolasyonlu olması, kablo kesitlerinin uygun seçilmesi, devre kesicilerin kısadevre kesme kapasitelerinin uygun seçilmiş olması, pano kapaklarının yeterli izolasyonu sağlıyor olması, gerektiğinde exproof şartlarının sağlanmış olması yeterlidir. Yangını 300mA artık akıma sabitlemek doğru bir yaklaşım değildir. Kimi durumda 50mA’de bile yangın çıkabilir, kimi durumda 3A bile yangın çıkarmaya yetmez. Bir kaçak akım anahtarına “yangın koruma” ünvanı vermek doğru bir yaklaşım değildir. 300mA’lik şalter, sadece 300mA’lik şalterdir.

Çelişkilerle dolu Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliğinin 18. Maddesinin 3. paragrafında “... yapı bağlantı kutusuna (ana buat veya kofre) yangın koruma, sayaç koruma devrelerine ise hayat

koruma eşikli, düzeneği ile birlikte termik manyetik şalter veya otomatik sigorta (ayrı ayrı veya birlikte) konulmalı ve tüm koruma düzenleri arasında seçicilik sağlanmalıdır.” ifadeleri yer almaktadır.

Yönetmeliğin bu maddesinde doğrudan dokunmaya karşı koruma ile dolaylı dokunmaya karşı koruma sistemleri başaşağı çevrilmiş, ayrıca şalterlere unvan verme abukluğu had sahafaya çıkmıştır. Çelişkiler bundan ibaret değildir.

Aynı yönetmeliğin 39. maddesinin c) bendinde “Koruma iletkenli tesislerde ek bir önlem olarak başta banyo gibi tehlikenin daha çok olduğu yerlerdeki priz devreleri olmak üzere, iç tesislerde hata akımı koruma düzeninin kullanılması tavsiye edilir.” ifadesinde kaçak akım anahtarı tesisin başında değil tehlikenin daha çok olduğu yerlerde, hem de tavsiye mahiyetinde istenmektedir. Hatta daha da ilginç paragrafın altındaki süprizde;

“Hata akımı koruma düzeni bulunmayan tesislerde (Demek ki bazı artık akım cihazı bulunmayabilir) korumanın etkinliğini arttırmak için ana ve tali dağıtım tablolarında koruma topraklaması ve sıfır iletkeni (nötr) baraları, gerektiğinde kolayca ayrılacak şekilde birbirlerine elektriksel olarak bağlanmalıdır.” (Özetle kaçak akım cihazı bulunmuyorsa TN sistem kullanılmalıdır. Bu ifadeden TN sistemde kaçak akım cihazına gerek yoktur yorumuna gitmek hiç de zor olmayacaktır. Hatta yönetmekte TT sistem zorunluluğu diye bir şey de yoktur.)

Yönetmeliğin yangın tehlikesi olan yerlerle ilgili 64. maddesinde 500mA ve 1000mA artık akım cihazları kullanılmaktadır. (300mA neredeydi?)

Yapılarda, endüstriyel tesislerde yönetmeklerdeki zorlamalar doğrultusunda artık akım cihazlarının kullanımında ülkemizde ezber bazı



uygulamalar yapılmakta, bu durumda işletme sürekliliği sağlanmadığından bu koruma cihazları devre dışı bırakılmaktadır.

Endüstriyel tesislerde prensip olarak doğrudan dokunmaya karşı koruma önlemi olarak vücut üzerinden geçebilecek hata akımının, çarpma akımından daha düşük bir değer ile sınırlandırılması yöntemi yerine, akımın insan vücudu üzerinden geçmesinin engellenmesi yöntemini uygulamak daha doğru bir yaklaşım olacaktır. Dolaylı dokunmaya karşı korumada ise artık akım cihazlarının koruma eşığı; son tüketiciler için topraklama direncine bağlı 50V temas gerilimini sağlayacak eşik değerdir. Temas geriliminin aşırı düşürülmesi, işletme sürekliliğinin sağlanmasını zorlaştırmaktadır.

Artık akım cihazlarının kullanımı, elektrik tesislerinin güvenliğinin sağlanmasındaki onlarca yöntemden sadece biridir. Üstelik artık akım cihazı yerine ikame edilebilecek bir çok güvenlik önlemi mevcuttur. Her durumda, her koşulda, her devrede sadece artık akım cihazına zorlanmak doğru bir yaklaşım değildir.

İşçinin Güvensizliği

Elk. Elo. Müh. Murat Kocaman
murat.kocaman@emo.org.tr



“*Etkin bir "iş sağlığı ve güvenliği risk yönetim kültürü" için, işletmedeki herkesin bunu benimsemesi, tehlikelerin ve risklerin tanınması ve kontrol edilmesi önemlidir.*”

2014 yılı haziran ayı, işçi sağlığı ve iş güvenliği alanında işçiler adına yine ölüm ve acılarla geçti. Daha önceki (EMO İzmir Şubesi Ocak ve Şubat 2014 bültenleri) yazılarımızda 6331 sayılı yasanın ve taşeron uygulamalarının işçilere ölüm ve hak kayıplarından başka da bir şey getirmediğini dile getirmiştik. Her geçen gün, ölümlerin durmak bir tarafa giderek artması ülkemiz emekçileri adına endişelerimizi en üst seviyeye taşımış durumda. Ülkemizdeki işçi ölümlerinin bu hızla devam etmesi halinde, 2011 yılındaki 1700 rakamını geçmesi sürpriz olmayacak.

Ölümlerinin aylara göre dağılımı:

Ay	Sayı	Ay	Sayı
Ocak	87	Nisan	115
Şubat	77	Mayıs	414
Mart	117	Haziran	142

En çok ölümün olduğu Mayıs ayının kendi içindeki dağılımlarına gele-

cek olursak aşağıda sıralayacağımız durum söz konusu.

Yaşa göre dağılım (Mayıs):

Yaş Grubu	Sayı
14 yaş ve altı	1
15-17 yaş arası	1
18-27 yaş arası	71
28-50 yaş arası	210
51 yaş ve üstü	35
96 işçinin yaşı tespit edilememiştir.	

Nedenlerine göre dağılım (Mayıs):

Ölüm nedeni	Sayı
Zehirlenme, Boğulma	304
Trafik, Servis Kazası	29
Ezilme, Göçük	25
Düşme	21
Diğer nedenlerden dolayı (kalp krizi, intihar, saldırı, meslek hastalığı vb.)	20
Elektrik Çarpması	10
Patlama, Yanma	3
Nesne Düşmesi, Çarpması	2

Şehirlere göre (Mayıs); Manisa'da 305; İstanbul'da 12; Adıyaman, Bursa, Kocaeli ve Muğla'da 5; Aydın, Mardin ve Samsun'da 4; Aksaray, Erzurum, Gaziantep, Hatay, Sakarya ve Tekirdağ'da 3; Ankara, Antalya, Bingöl, Çorum, Edirne, Elazığ, Isparta, İzmir, Kastamonu, Kayseri, Konya, Ordu, Rize ve Zonguldak'ta Aksaray, Erzurum, Gaziantep, Hatay, Sakarya ve

Tekirdağ'da; Adana, Ağrı, Artvin, Bitlis, Burdur, Denizli, Diyarbakır, Giresun, Gümüşhane, Iğdır, Kilis, Mersin, Niğde, Osmaniye, Sivas, Şırnak, Tokat, Yozgat ve İran'da 1'er ölüm yaşandı...

Bu verilerin hepsine tek tek veya bir bütün olarak baktığımızda, her yıl aynı sonuçları tekrar tekrar gördüğümüzü hatırlarız. Biliyoruzki mart ayıyla birlikte tarım ve inşaat alanında üretimin hızlanmaya başlamasıyla beraber işçi ölümleri artmaya başlamakta. Mayıs ve Haziran gibi mevsimlik işçilerin yoğun yer değiştirme yaptığı ve inşaat alanında üretimlerin hızlandığı aylarda ölümler de artmakta. Bu döngü benzer şekilde tekrarlanmakta ve hemen hemen yıl sonuna kadar sürmekte. İşçilerimizin hayatını en çok kaybettiği meslek alanlarındaki kayıplar neredeyse her yıl ve her ay benzer oranda gerçekleşmektedir. En çok ölümün yaşandığı illerin, en çok üretimin yapıldığı metropoller olduğu gerçeği ise değişmemekte. Kısacası ölümün ne yaşı, ne şehri, ne işkolu, ne de nedeni değişiyor. Bu yıl, Soma'da büyük bir katliam yaşandı ve ölümlerimize ölüm kattı. Soma faciasının yaşanmasının tüm sebepleri Cumhurbaşkanlığının 08-06-2011 tarihli maden kazaları raporunun analiz kısmında özetlenmiş. Temel analizlere gelince;

- Çalışmaların ortaya çıkardığı ilk tespit; ülkemizdeki maden işletme-

lerinde karşılaşılabilecek muhtemel bütün riskleri değerlendirerek sistematik tedbirler alınmasını sağlamaya yönelik iş sağlığı ve güvenliği yönetim sistemi kurulmasında ve dolayısıyla risklerin önceden değerlendirilerek önlenmesinde ciddi eksiklikler bulunduğu. Bu eksiklikler; işverenlerin kaza maliyetlerini azaltıcı önlemlere yeterince önem vermemeleri, donanımlı ve tecrübeli iş güvenliği uzmanı sayısının yetersizliği, risk değerlendirmesinin işyerlerine özel hazırlanması gibi hususları içermektedir.

- Madencilik sektörüne ilişkin kurumsal yapı ile ilgili en önemli sorunlardan birisini; özellikle işçi sağlığı ve iş güvenliği konularında görev ve yetkilerin net olarak belirlenememiş olması ve hangi konulardan hangi birimin sorumlu olduğunun kapsamlı/tanımlayıcı/işlevsel bir biçimde ortaya konulamamış olması oluşturmaktadır. Maden işletmeleri iş sağlığı ve güvenliği yönünden Çalışma Bakanlığı İş Teftiş Kurulu, proje uygulamaları ve iş güvenliği yönünden Enerji Bakanlığı

İş kollarına göre dağılım (Mayıs)

İş Kolu	Sayı
Madencilik	303
Tarım, Orman	37
İnşaat, Yol	30
Taşımacılık	12
Petro-Kimya, Lastik	4
Metal	4
Konaklama, Eğlence	4
Belediye, Genel İşler	4
Enerji	3
Savunma, Güvenlik	3
Gıda, Şeker	2
Tekstil, Deri	2
Ağaç, Kağıt	2
Ticaret, Büro, Eğitim, Sinema	1
Sağlık, Sosyal Hizmetler	1
İş kolu belirlenemeyen 2 işçi	

Maden İşleri Genel Müdürlüğü (MİGEM) tarafından denetlenmektedir. Denetim birimleri arasında işbirliği/koordinasyonun bulunmadığı, ilgili kurumların bünyesindeki denetim birimlerinin, aynı alan ve mevzuda bazen birbirinden farklı idari işlem ve tasarruflarda bulunduğu, bazı maden ocakları uzun süre denetlenmemişken bazı ocakların birkaç gün arayla farklı iki kurumca denetlenebildiği, işletmelerle ilgili güncel veri tabanları bulunmadığından kapalı ocakların denetim programlarına alınabildiği, iş sağlığı ve güvenliği sahasında çok başlılık olarak nitelendirilebilecek bu durumun uygulamada mükerrer veya çelişkili raporun ortaya çıkmasına veya kararların alınmasına yol açabildiği görülmüştür.

- Kazaların nedenleri arasında eğitim eksikliği önemli etkenlerden birisi olarak ortaya çıkmaktadır. Yürütülen çalışmada; madencilik sektöründe istihdam edilen işçilere yeterli mesleki eğitimin verilmemesi; bu doğrultuda gerekli altyapının oluşturulmadığı; eğitim seviyesi nispeten düşük işçilerin çalıştırıldığı ve işbaşı eğitimi ve hizmet içi eğitim şartının mevzuatta öngörüldüğü ölçüde yerine getirilmediği; işverenlerce eğitimin zaman kaybı ve gereksiz yere katlanılan bir maliyet olarak algılandığı görülmüştür.

- Ayrıca, maden mühendisliği bölümlerinin öğrenci kontenjanlarının ülkenin ihtiyaçları göz önüne alınarak belirlenmesi, maden mühendisliği eğitiminin asgari gerekliliklerinin tespit edilerek eğitim kurumlarının buna göre düzenlenip teçhiz edilmesi ve mühendislik öğrencilerinin staj gibi sorunlarının çözülmesi önemli görülmektedir.

- Etkin bir "iş sağlığı ve güvenliği risk yönetim kültürü" için, işletmedeki herkesin bunu benimsemesi/içselleştirmesi, tehlikeli durumlarda yapıl-

ması gerekenlerin refleks haline dönüştürülmesi, tehlikelerin ve risklerin tanınması ve kontrol edilmesi önemlidir. Kültürel değişim uzun, sabırlı ve sistemli çabaların sonucu olduğundan, bilinçli ve öğretilmiş bir davranışa dönüşen bir iş sağlığı ve güvenliği kültürünün oluşması, istenilen kültürel anlayış ve davranış alışkanlıklarının benimsenmesi ve yerleşmesi için mesleki eğitim başta olmak üzere, her türlü bilgilendirme ve bilinçlendirme çalışmaları, sektörün bütün paydaşlarının (kamu hizmet birimleri, üniversiteler, meslek odaları, sendikalar gibi sivil toplum kuruluşları) ortak gayreti ile yürütülmelidir.

Son maddeden sonra açıkçası daha fazla uzatmaya gerek yok sıralamaya sebeplerini. Meslek Odalarının, Sendikaların ve Üniversitelerin arasında olduğu bağımsız ve kamudan yana tavır koyan kurumların dinlenmemesinden dolayı iş cinayetlerinin oluştuğunun bir devlet kurulu tarafından tespit edilmesine rağmen aradan geçen 3 seneye rağmen hiçbir şey yapılmamışsa, bundan dolayı da tek maddede 304 kişi birkaç saatte hayatını kaybediyorsa bunun tek nitelmesi olabilir. Dünyanın neresinde olursa olsun buna "Katliam" denir. Ve buna "Kader" demek, "Bu işin fitratında ölüm var" diyerek bu olayları nitelendirmeye çalışmak insan aklı ve vicdanı ile açıklanamayacak ve tanımlanamayacak bir zavallılıktır. Bunun ülkeye daha çok ölüm getireceği kaygısına rağmen işçi sağlığı ve iş güvenliği alanında tüm çalışanlara kazasız bir gelecek diliyoruz.

Kaynakça:

- İşçi sağlığı ve iş güvenliği meclisi aylık raporları
- Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu 08/06/2011 tarihli maden kazalarına ilişkin analiz raporu



Vendetta

- Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanı Fikri Işık, Taksim'de gözaltına alınan CNN muhabiri için "basın gruplarının Türkiye'ye neden bu kadar ilgi gösterdiğini anlamıyorum dedi. O anlamıyor, HİSSEDİYOR.
- **Çankırı'nın Şabanözü ilçesinde tekrarlanan seçimleri AKP kaybedince, İl Seçim İşleri Başkanı, ilçede yapılan asfalt çalışmalarını durduklarını açıkladı. Durmak da yok yol da yok.**



- Ankara Hayvanat Bahçesi Müdürü Mustafa Sancar'ın müdür yardımcısı olarak atandığı TÜBİTAK, Tayyip Erdoğan ve oğlu arasında geçen telefon konuşmalarının hece hece montajlanarak üretildiğine dair bir rapor yayınladı. Sancar "Ekibimle geldim, olayı kısa sürede çözdüm" dedi.
- **Tüm hukuksuzluğuna rağmen 3.havaalanı inşaatı sürüyor. Erdoğan, "temeli atmaya gidiyorum, buyursunlar önümü kessinler derken, "Mutluluktan uçan, Vali Mutlu, "uçuyoooo, uçuyoooo, İstanbul uçuyoooo" tweet'i attı. İstanbul'un değil ama, bunların uçtuğu kesin.**
- İzmir'de, gözaltında tutulduğu karakolda polisler tarafından dövüldüğü görüntülenen Fevziye Cengiz'e 8 yıl, sorumlu polise 1 yıl hapis istendi. Pozitif Ayrımcılık.
- **İki farklı yerde, iki böcek bulundu. Başbakan'ın arabasında bulunan böcek sonrası onlarca kişi gözaltına alındı, tutuklandı, salındı. İzmir Büyükşehir Belediyesi'nde böcek bulundu. Hiçbir şey olmadı. Böceğin şansı işte, nereye konacağını bileceksin.**
- Erdoğan "Anti Kapitalist Müslümanlar piyon olarak kullanılıyor" dedi. Anti Kapitalist Müslümanlıkta para yok olum!



Karikatürler: Leman, Uykusuz, Penguen



- **Cumhurbaşkanlığı seçimleri için adaylığı resmen açıklanan Başbakan Erdoğan, halka ilk seslenişini gerçekleştirdi. Kendisine cumhurbaşkanlığı teklifini ileten kendisini kutlayarak sözlerine başlayan Erdoğan, bu görevi kendisine layık gördüğü için kendisine teşekkür ettiğinin özellikle altını çizdi.**
- Adana'daki Lice protestoları sırasında polisin attığı ses bombasıyla başı parçalanan İbrahim Aras 15 yaşında yaşamını yitirdi. 13 Haziranda okulundaydı, 16'sında herkesi bırakarak ayrıldı hayattan. Çocuktuk.
- **Eğsinsel olduğu için işten atılan polis memurunun itirazı "Memurluğa yakışmayacak nitelik ve derecede yüz kıvartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunduğu" gerekçesiyle reddedildi.**
- Milli Eğitim Bakanı Nabi Avcı, mezuniyet töreninde Gezi olaylarına değindiği için okul birinciliği elinden alınan İşıltan Önder'e ilişkin "Buna ceza denemez, bir anlamda mükâfatlandırmışlar gibi" dedi. Buna Bakan denemez bir anlamda mükâfatlandırmışlar gibi.
- **İstanbul'da billboardlarda yer alan mayo ve bikini reklamlarındaki kadınlara ait fotoğraflar, sansürleniyor. Sansürlenmiş kısımlar isteyenlere ayrıca veriliyor.**
- Bodrum'da tatil yapan Reza Zarrab, teknedeyken kendisine "hırsız var" diye bağırarak iki üniversite öğrencisini, karada buldurdu ve korumalarına darp ettirdi. Ama, öğrencilerden şikâyetçi olmadı.
- **Eskişehir Eti Arkeoloji Müzesi'nde heykellerin bulunduğu salonda sünnet düğünü yapıldı. Düğünün, heykellerin sünnete dahil edilerek toplu sünnet törenine dönüşmesi son anda engellenirken, halaya katılan bazı heykeller "bir şey takamadık ayıp oldu" dedi.**
- Cumhuriyet tarihinin en büyük geyiği "Musul-Kerkük" ne hale geldi. Beline silah takan işgal ediyor. Bir turizm modeli sanki. Üç günlük paketler halinde satılıyor. Gelen turist üç günlüğüne prensliğini ilan edip sonra ülkesine dönüyor. Reklam yüzü ise İŞİD.
- **Evren ve arkadaşı müebbet aldı. Rütbeleri sökülecek ve er yapılacak. Ama, hala hüküm süren 12 Eylül yasaları ile çok sürmez 20-25 yıla kadar yine paşalığa yükselirler.**
- Enerji Bakanlığı zeytinciliklerin sökülerek yerlerine termik santral kurulmasına olanak veren kanun tasarısını Meclis'e gönderdi. Bakan Yıldız "Türkiye zeytin ithal edecek teknolojiye sahiptir" dedi.

**Uluslararası Akredite Edilmiş
Laboratuvarlarda
TS EN 61439 - 1 / 2
STANDARTLARINA UYGUN
TİP TEST DENEYLERİ YAPILMISTIR**



EGEpan®
ENDÜSTRİYEL PANO SANAYİ



Beyan akımı (In): 4000 A'e kadar
Beyan tepe dayanım akımı (Ipk): 148 kA'e kadar (1 sn)
Beyan darbe dayanım gerilimi (Uimp): 8 kV'a kadar

Koruma sınıfı: (TS EN 61439-1-2) IP40'a kadar
Koruma sınıfı: (TS EN 62208) IP67'e kadar
Darbelere karşı koruma: IK10

EGEpan®
ENDÜSTRİYEL PANO SANAYİ

7407-1 Sokak No: 14
Pınarbaşı - İZMİR
Tel: 0 232 478 05 46
Fax : 0 232 478 05 48



www.egepan.com
egepan@egepan.com



TS EN 61439 - 1 / 2

maxlogic & mavigard

yangın ve gaz algılama sistemleri



Binalara **AKIL** katan çözümler...



www.mavili.com.tr

mavili@mavili.com.tr

+90 216 466 45 05