

50 Yıllık Tarihte Bir Dönüm Noktası 16. Dönem

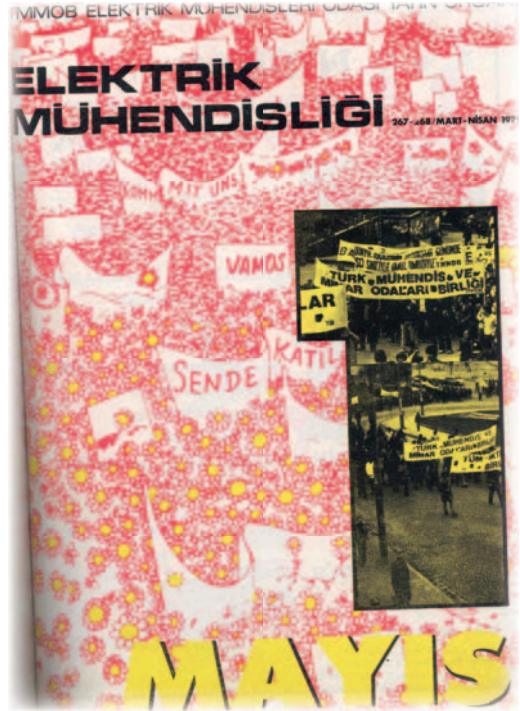
Özdoğan GÜNDÜZ - 16. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı, 17 Mart 2005

EMO'nun 16. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı olarak 50. yılımız nedeniyle hazırlanmış olduğunuz derginin Oda tarihini üyelerine eksik aktardığı hatta önemli bölümlerini görmezden gelerek hazırladığı izlenimini aldığım ve o günkü yönetim kurulu arkadaşlarımdan rahmetli olanların susmama tepki duyduklarını iç dünyamda hissettiğim için bu özet yazımı sizlere gönderme gereksinimi duydum.

Derginin ön sözünde kurucu yönetime üye başına devlet yardımı teklif edildiğini ve kabul etmediklerini yazıyorsunuz. Bu elbette kutlanacak bir tavidir. Ancak sonraki yönetimlerin çoğuna iktidarların kamu kuruluşlarına atadığı üst bürokratlar egemen olmuşlardır. Yönetimler iktidarların uysal yardımcıları olmuş, buna karşılık kişiler ya yerlerini koruma ya da yükselme garantilerine sahip olmuşlardır, bu arada kamu kuruluşlarında Oda'ya çeşitli adlar altında kuynak aktarımı olmuştur. İktidarlara Oda'nın bu sembiyotik yaşamı 16. Döneme yani bizim döneme kadar sürmüştür. Evet 16. Dönem Yönetim Kurulu iktidardan en ufak bir yardım talebinde bulunmamıştır, bir kuruş yardım da almamıştır. Arşivlere baktığınızda

göreceğiniz gibi bu sebepten sesi gür çıkmıştır. Haksızlığa, yolsuzluğa karşı koymuş ülke sorunlarında eylem ve demeçleriyle iktidarları sarsabilmiştir. Biz 16. Dönem Yönetim Kurulu çok güçlü olan iktidar ve sermaye destekli gruptan Oda'yı inanılmaz bir gayretle kurtardık, Oda'nın sonraki devrimci-demokrat yönelimlerine rahat bir yol açtık.

Yaptığınız röportajda o zamanın Genel Müdürü Personel Kanunu'na tepki olarak görevinden istifa ettiğini söylüyor. Geç kalmış bir tepki olsa da keşke öyle olsaydı diyorum. Çünkü 16. Dönem Yönetim Kurulu Personel Kanunu'na karşı çok sert ve etkili mücadele vermiştir. Üyelerini gösteri yürüyüşüne davet etmiş 'biz işçiler gibi yürürmüyüz' diyen ve boş gurur taşıyan bazı bürokratların eylem kırıcı davranışlarına rağmen istasyondan başlayan Cemal Gürsel Meydanı'nda bir mitingle biten organizasyonumuz mühendis odaları tarihinde bir ilki temsil etmektedir. TMMOB gibi organizatör bir üst kuruluşun bulunmadığı o dönemde eylemlerimizin devamında kardeş demokrat oda inşaat mühendisleriyle Selim Sırrı Tarcan Spor Salonu'nda iki defa forum düzenlenmiş, her forum sonunda üçer günlük iş bırakma eylemi gerçekleştirilmiştir. Daha sonra üyelerimiz toplu istifaya davet ettik, matbu istifa dilekçelerinin adreslerine göndererek imzaladıktan sonra Oda'da toplanmak üzere iade etmelerini istedik. Etkinlik sağlayacak bir miktara



ulaştıktan sonra da hükümete vereceğimizi ilan ettik. Bu eylemler sırasında kıyıma uğrayacak üyelerimiz olursa onların hakları iade etmelerini istedik. Etkinlik sağlayacak bir miktara ulaştıktan sonra da hükümete vereceğimizi ilan ettik. Bu eylemler sırasında kıyıma uğrayacak üyelerimiz olursa onların hakları iade edilmedikçe hiçbir üyemizin işene dönemeceğine dair taahhütnameler aldık. Ne yazık ki bu eylemler sırasında o zaman ki bazı üst bürokrat ağabeylerimiz kendilerine o makamları sunan iktidara sadakat görevlerini yerine getirmek için eylem kırıcı gayretlerin içine girmişlerdir. Dilekçeler yeterli sayıya ulaşmayınca sahiplerine teşekkürle iade edilmiştir. Ancak bu eylemleri örgütleyen yönetim kurulunan başkanı olarak ben 1 Aralık'ta yürürlüğe girecek olan kunana tepki ve sözünün eri olarak birgün önce 30 Kasım tarihinde çalıştığım kamu kuruluşunda istifa etmişimdir.

Şimdi sayın Genel Müdüre soruyorum. Madem Personel Kanunu'na göre tepkiliydiniz; o zaman Oda'nın örgütlediği formlara katıldınız mı? İş bırakma eylemlerine iştirak ettiniz mi? Toplu istifa çağrısına cevap verdiniz mi? Haydi bunların hiçbirisini sizden beklemeylem. Genel Müdür olduğunuz kurumun mühendislerine bu eylemlere katılmaları için cesaret verdiniz mi? Bundan da vazgeçtik en azından mühendislerinize kanuna karşı tepkili olduğunuzu hissettirdiniz mi?

TEK'in kuruluşunu ve tarihçesini anlatan yazınız Odamız yönünden ne kadar üzücü, TEK kanunu çıkarken sanki oda Yönetim Kurulu çubuğunu yakıp olanları seyretmiş. Halbuki 16. Dönem faaliyet raporu, 'Kısa Devre' adlı haber bülteni arşivlerden bulunup incelenseydi, Meclis Komisyonlarında bastırılan sesimizi orada duyabilecektiniz. Biz bütün elektrik hizmetlerinin tek elde toplanmasını savunuyorduk. TEK kanununun gerekçesi de bu idi. Ama çıkarılan kanun belediyeleri, İller Bankasını, Elektrik İşleri Etüt İdaresini, hirdoluk santralleri, imtiyazlı şirketleri kapsamıyordu. Kanun çıkarken sözümüzü dinlemediler. Ama sonraki senelerde savunduklarımızın çoğunu yapmak zorunda kaldılar.

Siz vurgulamasanız da Oda'mız en azından bu konuda tarihe bir not düşmüş oldu ancak burada bir hususu içtenlikle itiraf etmeliyim. Elektrik hizmetlerinin tek elde toplandığı 1982 yılından sonra savunduğum görüşlerin gerçekleştiğine sevinmem

1968

Başkan: Hacim KAMOY
Başkan Yardımcısı: Mükrem ERKİN
Sekreter Üye: Gültekin TÜRKOĞLU
Muhasip Üye: Suat KUMBASAR
Üye: Mustafa N. PARLAR
Üye: Adil GÜRAY
Üye: Esat YAZGAN

1969

Başkan: Mustafa N. PARLAR
Başkan Yardımcısı: Suat KUMBASAR
Sekreter Üye: Gültekin TÜRKOĞLU
Muhasip Üye: Orah ÜNLÜSOY
Üye: Özdoğan GÜNDÜZ
Üye: Gökçen ÇAPKINCI
Üye: Nafiz ÇUBUKÇU

1970

Başkan: Özdoğan GÜNDÜZ
Başkan Yardımcısı: Nazif TEPEDELENLİOĞLU
Sekreter Üye: Akad ÇUKUROVA
Muhasip Üye: Lütfü AKKAN
Üye: Turhan ONUR
Üye: Yılmaz DAĞDEVİREN
Üye: Engin GÜNÇE

1971

Başkan: Latif KARADAS
Başkan Yardımcısı: Metin Oruç BEŞTEPE
Sekreter Üye: Aybars UNGAN
Muhasip Üye: Yalçın SARAÇOĞLU
Üye: Rıza AKCAM
Üye: Kaya NOMALER
Üye: Sırrı ERKAN

1972

Başkan: Metin ORUÇ
Başkan Yardımcısı: Ahmet VAROL
Sekreter Üye: Kaya NOMALER
Muhasip Üye: Bekir ÖZGİRGİN
Üye: Halil EKER
Üye: Esen ERGİN
Üye: Sırrı ERKAN

gerekirken cunta yönetiminin ve onun güdümündeki TEK yönetiminin ve daha sonra TEK'in partizan yönetimlerinin kıyımaya uğrattığı meslektaşlarımın sığınacak kapı bulamamaları vicdanımı sızlatmış, keşke elektrik mühendislerini istihdam eden çok fazla kuruluşu teke indirme mücadelesi vermeseydik demişimdir.

Özel okullar konusu 16. Dönem Yönetim Kurulu'nun önemli konularından biriydi. Derginizde bu konuyla ilgili sayfayı hazırlayan arkadaşşıma çok teşekkür ediyorum. Bizim yönetimimizin ismini zikretme de mücadelemizin gerekçelerini çok güzel özetlemiş. Ancak şunu ilave edebilirim ki o günkü iktidarın akraba ve yandaşlarını zenginleştirmek için kurduğu bu sözde eğitim kurumları para karşılığı diploma vermekten öte birşey yapmıyorlardı. Biz aynı zamanda orada okuyan kişilerin de meslek hayatında eziklik duymamaları ve itibarlı bir mühendis olmaları için mücadelemize katılmalarını istedik ve büyük çaptada sağladık, Ayrıca bu okullarda ders veren meslektaşlarımızı eğitim sistemimize ve mühendislik camiasına zarar veren kişiler olarak teşhir ettik. Oradaki görevlerinden ayrılmalarını istedik. Ayrılmayanları disiplin kuruluna sevk ettik. Yasal süreçlere destek verdik. Sorunun çözülmesinde EMO'yu önemli pay sahibi yaptık.

Dergilerimizdeki sarı sayfalara gelince; onu 50. yıl sayısında anlatan arkadaşşıma teşekkür ediyorum. Çok kişiyi çıldırtan o sarı sayfaları başlatan biz 16. Dönem Yönetim Kurulu üyelerine sorulmasını ve görüşlerimize yer verilmesini istedim. O sarı sayfaları Türk emekçilerine, devrimcilerine


ve yıkılmak istenen demokrasimize desteğin bir belgesi olarak EMO'nun altın sayfaları arasında yer almasına çoğunluk itirazı varsa, kişisel arşivime onur belgesi olarak almaya hazırım.

Biz 16. Dönem Yönetim Kurulu üyeleri EMO tarihinde ilk defa iktidarların üst görevlere atadığı bürokratlardan yönetimi kurtardık. Oda üzerindeki siyasi vesayeti kaldırdık. İlk defa bir fikir için üyelerimizin oy vermesini istedik ve o desteği sağladık. Bir senelik kısa dönemimizde üç önemli meselede cansiperane mücadele ortaya koyduk.

TEK kanunu istedik eksikli de olsa çıktı. Özel okulların devletleşmesini istedik devletleşti. Personel Kanunu'na girmek istedik, başaramadık. O gün bize destek vermeyip sonradan pişman olanlar, zamanında gücümüze güç katsaydı başaracaktık. Tabii ki bu üç mesele kadar ve belki de daha önemlisi olan ülke sorunlarına seyirci kalmayıp demokratik güçlerle dayanışma içinde olmak.

İyi şeyler yaptıysak onlar EMO'nun seçkin üyelerinin desteğinin eseridir. Olumsuz işler yaptıysak onlar bizlerin hatalarıdır. Gönülümüz isterdi ki EMO'nun dönüm noktası olan 16. Dönem üyelere hakettiği ölçüde objektif olarak anlatılsın. Ne yazık ki bizleri sıkı yönetimlere ihbar edenler Oda dergilerinde baş köşelere oturtulurken, dergide her dönem için düzenlenmiş olan EMO organları çizelgesi bizim dönemimizden esirgenmiştir.

Son olarak bu vesile ile beraber çalıştığım 16. Dönem Yönetim Kurulu Üyelerinden rahmetli olan Lütfü Akkan, Engin Günce, Nazif Tepedele-noğlu, Metin Oruç Beştepe'yi hasretle anarken, Akad Çukurova, Yılmaz Dağdeviren, Cevdet Aydemir'e sağlıklı yaşam ve başarılar diliyorum.

Odamızın sayın başkanı ve sayın yönetim kurulu üyeleri, hepimizin savunma hakkıma saygı duyduğuna inanıyor ve en azından bu yazımı ilk çıkacak dergide yayınlayacağınıza güveniyor, saygılarımı sunuyorum. 

ZORUNLU BİR AÇIKLAMA

Elektrik Mühendisliği dergisinin 50.yılı dolayısıyla yayınlanan 424. sayısında benimle yapılan röportajda, benim dönemimden önceki dönemler hakkında suistimal şüphesi uyandıracak sözlerimin çıkması karşısında 16. Dönem Yönetim Kurulu üyelerinin gösterdiği hassasiyetlerin ciddiyetini anlıyor ve sözlerimin kendileri ile hiçbir ilgisinin bulunmadığını ifade etmek istiyorum. Gerçekten 16. Dönem Yönetim Kurulu'nun seçildiği gün odamız tarihi açısından bir dönüm noktasıdır. Bu arkadaşlarımızın çalışmalarını takdirle karşılıyor; kendilerine teşekkürlerimi ve sevgilerimi sunuyorum.

Ahmet Altay Varol - EMO Onursal Başkanı