

Nükleer Santral

Karşıtı Bilim İnsanları Bildirisi

Nükleer santrallar, gerek yatırım ve işletme aşamasında; gerekse atıkları ve ekonomik ömür sonu sökülümü yüzyıl süren radyasyonla kirlenmiş santral parçaları nedeni ile kirliliği, yatırımı ve ürettiği enerji maliyeti pahalı olduğu kadar tümüyle dışa bağımlı ve yakıt kaynakları sınırlı teknolojilerdir.

Nükleer santrallar yolu ile elektrik elde edilmesi, bütün diğer enerji elde etme teknolojileri ve yatırımları gibi; teknolojisi ve yer seçiminden tutun da normal çalışma koşullarında ve kazası halindeki sağlık ve çevre etkileri, beklenen fiyat artışlarına rağmen süreklilik arzeden tamamen dışa bağımlı yakıt desteği gereksinimi; savaş halinde koruma zorluğu; radyasyonlu atıklarının yok edilmesi, ekonomik ömür sonu santral sökülümü ve bütün bunların maliyet hesaplarına değin, bilimin bütün dallarını ve toplumun bütün çıkar gruplarını ilgilendiren teknik bir konudur. Bu nedenle, meslek eğitimi, danışmanlık kurumları ve birliktişleri oluşturan bizler, halen Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde görüşülmekte olan "Nükleer Güç Santrallerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışına İlişkin Kanun Tasarısı" nedeniyle, sağlıklı ve güvenli bir toplum ve onun geleceği için, nükleer enerji ve nükleer santrallar hakkındaki bilgi ve görüşlerimizi sizlerle paylaşmayı görev biliyoruz:

1. Çok sınırlı ve düşük yoğunluktaki tıbbi ve endüstriyel amaçlı kullanımları dışında, çevreye yayılan zararlı radyasyonun en önemli kaynağı olan nükleer santral kazaları ve radyoaktif atıkları; karşılaştığımız çevre sağlığı risklerinin ağırlık derecesini gösteren "Risk Uzayı" dediğimiz bilimsel tabloda en ağır risk grubu olan hem "gözlemlenemez", hem de "denetlenemez" riskler arasındadır.

2. Nükleer santral kazaları ve atıkları kaynaklı radyasyon, gözlemlenemez olduğu için etkisi geç anlaşılan ve insanlık ve bilim tarihi bakımından yeni; bu nedenle bilimin ve risk altındaki toplum çoğunluğunun yeterince bilmediği riskler grubunda; denetlenemediği için de korkutucu, dünya çapında felaket yapıcı; sonuçları öldürücü, gelecek kuşaklar için çok tehlikeli; kolayca azaltılmayan ve miktarı giderek artan; gönüllü hizmetin olmadığı ve yürürlükteki yasalara uygun olmayan riskler grubundadır.



3. Nükleer santral ve zararlı radyasyon konusunda Türkiye'nin hukuk metinlerinde nükleer suç ve cezası tanımlanmamıştır. Riskin kabulüne ve cezaya temel olacak standartlar, insanda ve canlılarda alınmasına izin verilen doz ve kirlenme sınır değerleri ve uyulması gereken kurallar eksiklerle doludur. Örneğin yürürlükteki Çevre Yasası'nda zararlı ışınlar ve radyasyon ile ilgili düzenleyici bir madde yoktur. Türkiye'nin bugün itibarıyla izin verilen yıllık radyasyon dozu A.B.D.'nin 4, Almanya'nın 3,3, İngiltere'nin 2 katıdır. Türkiye Çernobil Kazası'nı bu dozların beş katına izin veren bir mevzuatla yönetmiştir.

4. Kamu yaşamında iyiyi kötüden, doğruyu yanlıştan ayırmanın yolu olan demokrasi ve siyaset, toplumun bütün katmanlarının yönetime katılması ile yapılır. Çevreyi ve sağlığı etkileyen nükleer santral gibi önemli yatırım kararlarında danışma ve karar verme süreçlerine katılma dair birey hakları, ülkemizde eksik ve engellerle doludur. Önemli kararların oluşumunda ve uygulanmasında bilgilendirme oluşturulan; kamuoyunun ve çeşitli sektör ve toplum katmanlarının uygun, doğru ve zamanındaki bilgilendirmesini sağlayıcı, halk katılımını güçlendiren toplantılar ve işleyiş yolları Türkiye'de göstermeliktir ve veya kurumlaşmamıştır.

5. Enerji ve nükleer enerji yalnızca sanayi sektörünün değil; tarım, orman, turizm, sağlık gibi tüm sektörlerin için

de bir yerdedir. Yalnızca nükleer enerji ve sanayi sektörünün katkısı ve katılımıyla alınan kararlar ülke ve enerji sorunlarını çözemez.

6. Küresel ısınmanın çözümü nükleer santraller değil; başta ABD, Rusya ve Çin olmak üzere tüm dünya ülkeleriyle birlikte ülkemizde de kömür, petrol ve doğalgaz tüketiminin ciddi olarak azaltılması ve bunun için de önce kamu ve özel sanayi kuruluşlarından başlayarak tüketim alışkanlıkları ve yaşam tarzlarımızda zorunlu değişikliklerdir. Küresel ısınmanın çözümü diye nükleer santral yatırımı yağmurdan kaçarken bataklığa saplanmaktır.

7. İstatistik önemli bir bilim ve tekniktir. Ülkemiz, en çok görülen, en çok sakat bırakan ve en çok öldüren hastalıklarının; hastalık nedenlerinin, nüfusunun yaklaşık %30'unun yaşadığı köy ve beldelerde gerçekleşen ölümlerinin ve toplam kanserlerinin vb. gerçek sayısını hâlâ bilmemektedir. Nükleer teknolojiye göre çok daha basit olan istatistik tekniği olmayan bir ülke, nükleer santrallerinden gelecek çevre ve sağlık risklerini izleyemez, değerlendiremez, yönetemez, iletmez, algılayamaz, denetleyemez, ve toplumunu radyasyonunun zararlı etkilerine karşı koruyamaz.

8. Meclis'teki söz konusu yasa önerisi ile kendisine nükleer santrallerin ruhsatlandırma ve teknoloji seçimi ile ilgili önemli görevler verilmek istenen; ülkemizin nükleer enerjinin yönetimi ve denetlenmesi ilgili temel kurumu durumunda olan Türkiye Atom Enerjisi Kurumu'nun kuruluş ve çalışma ilkelerini belirleyen 2690 sayılı Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Kanunu; 13 Temmuz 1982 tarihli baskıcı bir dönemin yasasıdır. Kurum, çok sektörlü ve çok bilimli kurullara sahip değildir; bilimsel ve idari özerkliği yoktur; nükleer enerjiden yana tek yanlı, bir yaklaşım sergiler ve siyasal etkilere açıktır. Böyle bir kurumun nükleer enerji yatırımları konusunda ruhsatlandırmaya yetkili tek üst kurum olması, yönetsel ve bilimsel anlamda multidisiplinlere aykırı ve ülkemiz açısından sakıncalıdır.

9. Ülkemizde çevreyi tehdit etme olasılığı bulunan büyük sanayi yatırım ve kuruluşlarına Umumi Hıfzısıhha Yasası gereği Sağlık Bakanlığı tarafından verilen Gayri Sıhhi Müessese (GSM) Ruhsatı ve Çevre Yasası gereğince Çevre Bakanlığı tarafından verilen Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) Olumlu Raporu uygulamaları genel toplumu ve ekosistem içindekileri koruyucu değil; göstermeliktir. ÇED, dinamik bir süreç olup bir rapordan öte bilimsel olarak bir fayda-maliyet bütçesidir. ÇED raporu, herhangi bir faaliyetin çevre kaynaklarına olası risklerini ve tahriplerini tahmin ederek bunları en aza indiren bir önlemler projesi ile ilgili ekosisteme zararsız bir faaliyet olduğunu kanıtlamış olmalı ve ilgili ekosistemin yaşayan canlılarının iznini almalıdır. Yani halkı hiçe saymamalıdır. Oysa ÇED, ticari bir iş olarak özel firmalara yaptırılmaktadır. Bu nedenle işleme ÇED'e değil; ÇED işletmeye yudurulmakta; bazı

(madencilik, petrol arama gibi) sektörler kapsam dışında tutularak ÇED anlamsızlaştırılmaktadır. Ülkemizin uygulanmayan mahkeme kararları ile dolu bozuk çevre koruma sicili bizlerin ve tüm yurttaşların nükleer santraller konusunda son derece ihtiyatlı olmasını gerektirmektedir.

10. Nükleer santraller, hiçbir ülkede sigorta şirketlerince sigortalanmaz; çünkü bir nükleer kaza sonucunda oluşacak ve kuşaklar boyu sürecek, Çernobil Felaketi'nde olduğu gibi bir kaç ülkenin ekolojik felâket bölgesi ilan edilmesine neden olabilecek insan ve çevre sağlığı kayıplarının maddi ve manevi boyutu, tahmin edilemeyecek ve karşılanamayacak ölçüde büyük olabilir.

11. Yüksek teknoloji ürünü olan, her türlü terörist saldırısına karşı korumalı makam arabası içinde bayıldığı sırada şoför ve korumalarının eğitimsizliği ve bilgi hatası nedeniyle hapis kalan başbakanımızın nasıl balyozla kurtarılacak zorunda kaldığı belleklerdedir. Bu durum, doğduğu ortamdan koparılmış bilginin nasıl yıkıcı eğilimler ve beklenmeyen sonuçlar taşıyabildiğine iyi bir örnektir. Her ülkenin enerji ve doğal kaynak, ekonomik, sosyo-kültürel, hukuksal, bilimsel, eğitilmiş insangücü ve ahlâki vb. altyapısı farklıdır. Nükleer santrallerin, zaten var olan yüzyıllar boyu radyasyon kaynağı olacak atıklarıyla, barışta ve savaşta, kaza ve düşmanca saldırılara maruz kalma riskleri ile ülkenin ekonomik bağımsızlığını tehlikeye düşürecek denli yüksek parasal kayıplara neden olabileceği riskleri; eksik ve yetersiz alt yapısı nedeniyle ülkemiz için daha fazladır. Bu nedenle başka ülkeler örnek gösterilerek Türkiye'ye nükleer santral kurulmamalıdır. Örnek gösterilecekse nükleer teknoloji ve santral sahibi ülkelerin teker teker örneğin A.B.D.'nin 1979 yılındaki Three Miles Island nükleer santrali kazasından sonra niçin nükleer santral yatırımlarının durdurduğu hiçbir yanlış anlamaya gerek bırakmayacak biçimde kamuoyuna açıklanmalıdır.

12. Riskin en büyüğü atıkların yönetimi ile ilgilidir. Ne yazık ki, bazılarının yarısının yok olması için 210 000 (iki yüz on bin) (teknetyum) ile 15,8 milyon (onbeş milyon sekiz yüz bin) (iyot-129) yıl gereken radyasyonlu atıkları tehlikesiz olarak yöneten bir teknoloji henüz geliştirilememiştir. Bu nedenle bu atıklar çok yüksek maliyetlerle kimi ülkelere satılmaktadır. Yalnızca bu durum bile, nükleer lobinin neden bizim ülkemizi seçtiğini göstermeye yeterlidir. Ülkemize nükleer santral yapmak isteyenlerin, santrallerden çıkacak radyasyonlu atıkları nasıl yöneteceklerini de şimdiden açıklamaları gerekir.

13. Nükleer santraller, gerek yatırım ve işletme aşamasında; gerekse atıkları ve ekonomik ömür sonu sökülümü yüz yıl süren radyasyonla kirlenmiş santral parçaları nedeni ile kirliliği, yatırımı ve ürettiği enerji maliyeti pahalı olduğu kadar tümüyle dışa bağımlı ve yakıt kaynakları sınırlı teknolojilerdir. Buna karşın ülkemiz doğal, aynı zamanda teknik ve ekonomik potansiyel bakımından hidroelektrik, rüzgar, güneş, biyokütle, biyoyakıt, biyogaz gibi çok daha bol, yeterli, ucuz, yerli, temiz ve yenilenebilir enerjisi kaynaklarına, yerli enerji üretme teknolojilerine ve büyük bir enerji tasarrufu potansiyeline sahiptir.

14. Ülkemiz, imzaladığı uluslararası anlaşmalarla, nükleer silah yapmayacağını kabul etmiştir. Bu nedenle Türkiye'ye nükleer santral yapma gerekçelerinden birisi "nükleer silah üretmek" olamaz. Üstelik, nükleer santral ve nükleer bomba yapma teknolojisini oluşturacak 'doğal bir sanayi süreci' ülkemizde oluşmamıştır. Yukarıda açıkladıklarımızdan anlaşıldığı gibi, Türkiye'ye nükleer santral yapma kararı bilimsel değil, siyasal bir seçimidir.

Saygılarımızla bilgilerinize sunarız.
10 Mart 2007

Prof.Dr. Gediz Akdeniz - Fizik-Ist.Üni.
Prof.Dr.Eyüp Akpınar - Elk.Elo DEÜ
Prof.Dr. Feride Aksu - Tıp-Halk Sağ. Ege Üni.
Prof.Dr. Necdet Aytaç - Tıp-Halk Sağ. Çukurova Üni.
Prof.Dr. Necla AYTEKİN - Tıp-Halk Sağ. Uludağ Üni.
Prof.Dr. Yaman Barlas - End.Müh.-Boğaziçi Üni.
Prof.Dr. Necati Dedeoğlu - Tıp-Halk Sağ., Akdeniz Üni.
Prof.Dr.Inci Gökmen - Kimya-ODTÜ
Prof.Dr. Ali Gökmen - Kimya-ODTÜ
Prof.Dr. Onur Hamzaoğlu - Tıp-Halk sağ.-Kocaeli Üni.
Prof.Dr. Hande Harmanç - Tıp-Halk Sağ. Marmara Üni., WHO
Prof.Dr. Ali Osman Karababa - Tıp-Halk Sağ. Ege Üni.
Prof.Dr. Aykut Kence - Biyoloji-ODTÜ
Prof.Dr. Hayrettin Kilic - Fizik
Prof.Dr. Arif Nacaroğlu - Elk, Elo -Gaziantep Üni.
Prof.Dr.Gürel Nişli - Kimya Müh. Ege Üniversitesi
Prof.Dr. Leziz Onaran - Tıp, Em.Öğr.Üyesi
Prof.Dr. Yüksel Orhan - Çevre-Ondokuz Mayıs Üni.
Prof.Dr. Güven Önbelgin - Elk, Elo -Ondokuz Mayıs Üni.
Prof.Dr. Ahmet Saltık - Halk Sağ., Ank. Üni.
Prof.Dr.F.Acar Savacı - Elk.Elo-İYTE
Prof.Dr. Erol Sayın - End.Müh.Böl.-ODTÜ
Prof.Dr.Kamil Okyay Sındır - Ziraat Müh Ege Üniversitesi
Prof.Dr. Tülin Söylemezoğlu - Tıp-Toksikoloji, Ank.Üni.
Prof.Dr. Ayşe Erdem Şenatalar - Kimya Müh. Böl., İTÜ
Prof.Dr. İlhan Talınlı - Çevre Müh. Böl. İTÜ
Prof.Dr. Yıldız Tümerdem - Yıldız Üni.
Prof.Dr.Savaş Uçkun - Elk, Elo -Gaziantep Üni.
Prof.Dr. Turhan Uslu - Biyoloji, Em.Öğr. Üyesi
Prof.Dr.Tolga Yarman - Nükleer Müh., İstanbul
Doç.Dr. Feryal Akbal - Çevre-Ondokuz Mayıs Üni.
Doç.Dr. Ünal Akkemik - Orman-İstanbul Üniv.
Doç.Dr. Özen Aşut - Tıp-Halk Sağ., Ankara
Doç.Dr. Şadan Ay - Tıp-Ortopedi, Ankara
Doç.Dr. Gülfem Bakan - Çevre-Ondokuz Mayıs Üni.
Doç.Dr. Melih Baş - İşletme-K.Has Üni.
Doç.Dr. İlker Belek - Halk Sağ. - Akdeniz Üni.
Doç.Dr. İlker Bıçakçı - YTÜ
Doç.Dr. A.Ergin Duygu - Biyoloji-Ankara Üni.
Doç.Dr. Feriha Ercan - Marmara Üni. Hist. Emb. Ana Bil.
Doç.Dr. Muzaffer Eskiocak - Tıp-Halk Sağ. Trakya Üni.
Doç.Dr. Nilay Etiler - Tıp-Halk sağ. Kocaeli Üni.
Doç.Dr. Tuğrul Giray - Biyoloji-Puerto Rico Üniv.
Doç.Dr. Çetin Göksu - Mim.Müh.-ODTÜ
Doç.Dr. Sibel Kalaça - Tıp-Halk Sağ. Marmara Üni.
Doç.Dr. Aziz Konukman - İktisat-Gazi Üni.
Doç.Dr. Kayhan Pala - Tıp-Halk Sağ. Uludağ Üni.
Doç.Dr. Günay Saka - Tıp-Halk Sağ., Dicle Üni.
Doç.Dr. Ali Kerem Saysal - Çevre Bil.Enst.-Boğaziçi Üni.
Doç.Dr. Filiz Çay Şenler - Tıp-Tıbbi Onkoloji, Ankara Üni.
Doç.Dr. Ferdi Tanır - Tıp-Halk Sağ. Çukurova Üni.
Doç.Dr. Gülay Tohumoğlu - Elk, Elo-Gaziantep Üni.
Doç.Dr. Mehmet Zencir - Tıp-Halk Sağ. Pamukkale Üni.
Yrd.Doç.Dr. Emin Baki Adaş - Sosyoloji -Gaziantep Üni.
Yrd.Doç.Dr. Şerife Adaş - Sosyoloji -Gaziantep Üni.

Yrd.Doç.Dr. Seval Alkoy - Tıp-Halk Sağ. İzzet baysal Üni.
Yrd.Doç.Dr. Serap Aydın - Elk Elo.-Ondokuz Mayıs Üni.
Yrd.Doc.Dr. F. Niyazi Ayoğlu - Tıp-Halk Sağ. Kara Elmas Üni.
Yrd.Doç.Dr. Nadi Bakırcı - Tıp-Halk Sağ. Marmara Üni.
Yrd. Doç Dr. Faik Başaran - Sbf İstanbul Üni.
Yrd. Doç Dr. Şule Daldal - Marmara Üniv. I.I.B.F
Yrd.Doç.Dr. Yücel Demiral - Tıp-Halk Sağ. DEÜ izmir
Yrd.Doç. Nuri Ersoy - Mak.Müh.-Boğaziçi Üni.
Yrd.Doç.Dr. Senem Yıldız Ersoy - Yabancı Diller- Boğaziçi Üni.
Yrd.Doç.Dr. Metin Erten - Geoekoloji-İzmir
Yrd.Doç.Dr. Hülya Gökçalp - Elk Elo.-Ondokuz Mayıs Üni.
Yrd.Doç.Dr. Burcu Güngör - Çevre-Ondokuz Mayıs Üni.
Yrd.Doç.Dr. Bulent Kılıç - Tıp-Halk Sağ. DEÜ izmir
Yrd.Doç.Dr. Ayşe Kuleyin - Çevre-Ondokuz Mayıs Üni.
Yrd.Doç.Dr. İhsan Kutlar - Müh.Fak- Gaziantep Üni.
Yrd.Doç.Dr. Enver Yaser Küçükgül - Çevre Müh.-DEÜ
Yrd.Doç.Dr. İrfan Mukul - Coğrafya-19 Mayıs Üni., Sinop
Yrd.Doç.Dr. Muammer Özdemir - Elk Elo.-19 Mayıs Üni.
Yrd.Doç.Dr. Okan Özgönenel - Elk Elo.-19 Mayıs Üni.
Yrd.Doç.Dr. H. Böke Özkoç - Çevre-Ondokuz Mayıs Üni.
Yrd.Doç. Özlem Sarıkaya - Tıp-Halk Sağ. Tıp Eğit. Marmara Üni.
Yrd.Doç.Dr. Abdullah Sezgin - Elk Elo.-19 Mayıs Üni.
Yrd.Doç.Dr. Hatice Sezgin - Elk Elo.-Ondokuz Mayıs Üni.
Yrd.Doç.Dr.Hacer Öztura Şekerci - Elk.Elo DEÜ
Yrd.Doç.Dr. İrfan Şenlik - Elk Elo.-Ondokuz Mayıs Üni.
Yrd.Doç.Dr. Yeşim Yiğiter Şenol - Tıp-Sağlık Eğt., Akdeniz Üni.
Yrd.Doc.Dr. Serap Ustaoglu Tiril - Su ürünüleri fak., OMÜ-Sinop
Yrd.Doç.Dr. Burcu Tokuç - Tıp-Halk Sağ. Trakya Üni.
Yrd. Doç. Dr. Gökçe Topal - Eczacılık Fak.İstanbul Üni.
Yrd.Doc.Dr. Nurdal Watsuji - Elk Elo-Gaziantep Üni.
Yrd.Doç.Dr. Barbaros Yaman - Orman-Z.K.Üniv. Bartın
Yrd.Doç.Dr. Tamer Zeren - Tıp-Biyofizik. CelalBayar Üni.
Dr. Timur Akçalı - Yıldız Teknik Üniversitesi
Dr. Levent Altaş - Astro-Fizik, Boğaziçi Üni.
Dr. Erbatur Çavuşoğlu - M.S.Ü.
Dr. Murat Cemal Yalçın - M.S.Ü. Şehir Böl. Pl. Böl.
Öğr.Gör. Tülay Çellek - Sanat ve Tasarım fak.-Y.T.Ü.
Öğr.Gör.Dr. Hakan Erengin - Tıp-Halk Sağ., Akdeniz Üni.
Öğr.Gör. Hande Rastgeldi - Güzel Sanatlar-Akdeniz Üni.
Öğr.Gör. Üstün Reinhart - Modern Diller-ODTÜ
Öğr.Gör.Dr. Ahmet Soysal - Tıp-Halk Sağ. DEÜ izmir
Öğr.Gör.Dr. Mehtap Türkay - Tıp-Tıp Eğt., Akdeniz Üni.
Öğr.Gör.Dr. Alpaslan Türkan - Tıp-Halk Sağ., Uludağ Üni.
Öğr.Gör. Celil Yavuz - Tek.Prog.-OMÜ MYO, Sinop
Arş.Gör. Cevher Ak - Elek.Elekt-Mersin Üni.
Arş.Gör. Alkan Aklaya - Elk Elo -Mersin Üni.
Arş.Gör. Remzi Altunpolat - İşl.Eğt-Mali Hukuk, Gazi Üni.
Arş.Gör. Sema Arınan - Çevre-Ondokuz Mayıs Üni.
Arş.Gör. Berkay Aydın - Sosyoloji-ODTÜ
Arş.Gör. Fulya Aydın - Çevre-Ondokuz Mayıs Üni.
Arş.Gör. Tolga Bahadır - Çevre-Ondokuz Mayıs Üni.
Arş.Gör. Mustafa Kemal Coşkun - Sosyoloji-Ankara Üni.
Arş.Gör. Hüseyin Cüce - Çevre-Ondokuz Mayıs Üni.
Arş.Gör. S. İrem Çakırca - Sbf İstanbul Üni.
Arş.Gör. Doğan Çetinkaya - Sbf İstanbul Üni.

Arş.Gör. Özcan Çolak - Çevre-Ondokuz Mayıs Üni.
Arş.Gör. Dr. Aslı Davas - Tıp-Halk Sağ. Ege Üni. izmir
Arş.Gör. M.Görkem Doğan - Sbf. İstanbul.Üni.
Arş.Gör. Senem Donatan - Malzeme Bilimi ve Müh, İTÜ
Arş.Gör.Dr. Bülent Duru - Kent ve Çevre Sorunlar, SBF-Ank. Üni
Arş.Gör. İzzet Mert Ertan - Hukuk Fak. İstanbul Üni.
Arş.Gör.Dr. Hatice Şimşek Giray - Tıp-Halk Sağ. DEÜ izmir
Arş.Gör. İlknur Gürel - Çevre-Ondokuz Mayıs Üni.
Arş.Gör. Levent Gürel - Çevre-Ondokuz Mayıs Üni.
Arş.Gör. Zeliha Hacmuratlar - Hukuk-İdare Hukuku, Ank. Üni.
Arş.Gör. Oğuz Karvan - Malzeme Bilimi ve Müh, İTÜ
Arş.Gör. Gökhan Kayhan - Elek.Elekt.-Ondokuz Mayıs Üni.
Arş.Gör. Muammer Kaymak - İktisat-Hacettepe Üni.
Arş.Gör. Erhan Keleşoğlu - Sbf İstanbul Üni.
Arş.Gör. Esra E. Kılıç - SBF-Ank. Üni
Arş.Gör. Çağrı Kocaman - Elek.Elekt.-Ondokuz Mayıs Üni.
Arş.Gör. Çetin Kurnaz - Elek.Elekt.-Ondokuz Mayıs Üni.
Arş.Gör. Recı Meseri - Tıp-Halk Sağ. DEÜ izmir
Arş.Gör. Dilan Mızrak - Hukuk-Gen.Kamu Hukuku, Ank. Üni.
Arş.Gör. M. Oya Orlum - Çevre-Ondokuz Mayıs Üni.
Arş.Gör. Dr. Eşe Esen Özakbaşı - Tıp-Halk Sağ. DEÜ izmir
Arş.Gör. Elçin Deniz Özdamar - Eczacılık-Ank. Üni.
Arş.Gör. Ali Ekber Özdemir - Elek.Elekt.-Ondokuz Mayıs Üni.
Arş.Gör. Engin Sarı - İletişim-Radyo,TV-Ank. Üni.
Arş.Gör. Abdurrahman Saygılı - Hukuk-Çevre Hukuku, Ank. Üni
Arş.Gör. Çiğdem Sever - SBF-Ank. Üni
Arş.Gör. İnci Solak - Hukuk-Maliye, Ank. Üni.
Arş.Gör. Cavidan Soykan - Hukuk Bil-SBF, Ank. Üni.
Arş.Gör. Dr. Tolga Sürgevil - ELK.Elo DEÜ
Arş.Gör. Özgür Tamer - Elk.Elo DEÜ
Arş.Gör. Zeynep Seda Taylan - Çevre-Ondokuz Mayıs Üni.
Arş.Gör. Ferda Topal - Tıp, Hist.Emb.-Ankara Üni.
Arş.Gör. Yurdanur Türker - Kimya-Bilkent
Arş.Gör. Hanife Usta - Elek.Elekt.-Ondokuz Mayıs Üni.
Arş.Gör. Çağla Ünlütürk - Çal. Eko.End.İlişk.,İİBF-Pam. Üni.
Arş.Gör. Betül Yılmaz - Elk Elo -Mersin Üni.
Arş.Gör. İlkay Yılmaz - Sbf İstanbul Üni.
Arş.Gör. Cenk Yiğiter - Hukuk-Gen.Kamu Hukuku, Ank. Üni.
Arş.Gör. Erman Yüce - Gazetecilik-Gazi Üni.
Arş.Gör.Tolga Yüksel - Elek.Elekt.-Ondokuz Mayıs Üni.
Okutman Serkan Çelik - Yabancı Diller- Ankara Üni.
Okutman Mübcecel Karabat - Y.T.Ü.
Uz.Dr. Murat Civaner - Tıp-Deontoloji, Uludağ Üni.
Uz.Dr. Raika Durusoy - Tıp- Halk Sağ.-Ege Üni.
Uz.Dr. Umut Gürsoy - Tıp-Halk Sağ.-Osmaniye
Uz.Dr. Nurettin Özdenir - Tıp-Halk Sağ.-Çukurova Üni.
Uz.Dr. Gamze Varol Saraçoğlu - Tıp-Halk Sağ. Edirne
Uz.Dr. Ümit Şahin - Tıp- Halk Sağ.-İstanbul
Dr. Derman Boztok - NÜSHED
Dr Şevkiye Sabit - NÜSHED
Dr Ercan Tanrikulu - NÜSHED
Dr Cemal Öner - NÜSHED
Didem Akan - İktisat, MA-UA ilişkiler, Bilkent
Arif Künar - Elk. Müh.- EMO, Ankara