

BASIN AÇIKLAMALARI

15 Haziran 1996

Kamuoyuna,

Ülkemizde elektrik enerjisi sektörü üzerinde oynan oyunlara bir yenisi daha eklendi. TEK'in TEAŞ ve TEDAŞ diye ikiye ayrılarak merkezi yapısının parçalanmasıyla başlayan süreç gerek kurumdaki yeniden yapılanma adı altında yapılan çalışmalar gerekse iktidarların değişmesine paralel olarak sık sık yaşanan görevden almaları sürgünlerle sonu belirsiz karanlık bir noktaya doğru hızla ilerlemektedir.

REFAH-YOL TEAŞ/TEDAŞ'ı DENETİMİNE ALMAK İSTİYOR!

Refay-Yol Hükümetinin kurtulmasıyla birlikte Refah Partisi'nin kamu kurumlarında kadrolaşma süreci de başlamıştır. TEAŞ ve TEDAŞ'daki süreç 24 Aralık 1995 seçimlerinde Refah Partisinden Kırşehir Milletvekili adaylığı olup da seçimi kazanamayan Kemal ÇALIŞKAN'ın TEAŞ Genel Müdür yardımcısı olmasıyla başladı. Daha sonra kuruma eleman alınmasına yönelik olarak TÜRYE ve AKİT gazetelerine verilen ilanla sürecin ikinci adımı başlatıldı. (Bilindiği gibi kamu kurumlarının ilanları 195 sayılı Basın ve İlan Kurulu Oluşturulması Dair Yasa'nın 29. Ve 31. Maddelerine göre, Basın İlan Kurumu aracılığıyla yapılması gerekirken ilan bu yasaya aykırı olarak doğrudan TÜRKİYE ve AKİT gazetelerine verilmiştir.)

Kuruma alınacak 179 personelin ilanı belirli bşr zihniyetteki gazetelere verilerek ilanının sadece kendi yandaşlarına duyurulması hedeflenmiştir. Ayrıca sınavın sadece mülakat şeklinde olması bu durumun iddia değil gerçek olduğunu göstermektedir.

Sürecin üçüncü aşaması olarak kurumdaki deneyimli, kurumu ve kurumun işlerini bilen ve gerçekten görevlerini en iyi şekilde yapmaktan başka hiç bir olumsuz özelliği olmayan personelin görevden alınmasıdır.

REFAH-YOL DENEYİMLİ KADROLARI GÖREVDEN ALARAK ELEKTRİK ENERJİSİNİN GELECEĞİNİ RİSKE ATMAKTADIR!

Atamalarda kıdem, liyakat ve bilgi-beceriye değil, Refah Partisi'ne yakınlık esas alınmaktadır.

Yeni göreve getirilenler bu görevi yapabilecek bilgi, beceri ve deneyime sahip olmadığından zaten kurumsal işleyişi bozulmuş olan kurum daha da kötü bir noktaya gelmektedir.

Enerji gibi son derece nazik ve deneyimli bir personele yönetilmesi gereken bir hizmetin sürekliliği riske atılmaktadır.

GÖREVDEN ALINANLARIN HEPSİ DE DEMOKRAT, DÜRÜST VE BUGÜNE KADAR HİÇBİR PİSLİĞE BULAŞMAMIŞ KİŞİLERDİR!

KEMAL ÇALIŞKAN DEMOKRATLARA OY VEREN PERSONELİ CEZALANDIRIYOR!

Bütün atamalarda ve görevden almalarda ikinci önemli nokta da TEDAŞ Genel Müdür Yardımcısı Kemal ÇALIŞKAN'ın görevden almalarda sürekli olarak EMO'ya yakın kişileri hedef almasıdır.

Bilindiği gibi senelerdir Kemal ÇALIŞKAN EMO seçimlerinde DEMOKRATLARA karşı (MESLEKTE BİRLİKTE) anlayışı temsil etmiş ve her seferinde seçimi kaybederek üyelerimizden gerekli yanıtı almıştır. Partizanca yapılan görevden almalarla bir zamanlar EMO ve birimlerinde yöneticilik yapmış olan kişilerin seçilmiş olması son derece önemlidir. Yani EMO seçimlerinde sandıkta kaybettiklerini masa başında kazanma hesabı yapılmaktadır. Hatırlanacağı gibi benzeri uygulamalar geçmişte de olmuş aralarında yıllarca TMMOB ve EMO Yönetim Kurulu Başkanlığı yapmış üyelerimizin de bulunduğu bir grup deneyimli personel görevlerinden alınmıştır. Bu kurumların hiç kimsenin çiftliği olmadığını belirtmek istiyoruz. Tüm mağdur olan üyelerimizin haklarını hukuk çerçevesinde savunacağız.

HAKSIZLIĞA UĞRAYAN TÜM ÜYELERİMİZE EMO HUKUK BÜROSU ARACILIĞIYLA AVUKAT DESTEĞİ VERİLECEKTİR.

TEAŞ VE TEDAŞ PERSONELİ SAHİPSİZ DEĞİLDİR!

GÖREVDEN ALMALARA, SÜRGÜNLERE SON!

GÖREVDEN ALINAN PERSONEL DERHAL GÖREVLERİNE İADE EDİLSİN!

Kamuoyuna saygılarımızla,

TMMOB-EMO YÖNETİM KURULU

28-29 Eylül 1996

KAMUOYUNA

EMO Yönetim Kurulu olarak ülkemizdeki son gelişmelerden rahatsızlık duymaktayız.

Ülkemiz gerçekten bir yanda neye hizmet ettiği belli olmayan ve oniki yıldır kan, gözyaşı ve kaynak israfına neden olan bir savaşı sürdürürken diğer yandan eğitim sağlık gibi en temel ihtiyaçları bile düzenleyemeyerek 2000'li yılların arifesinde hızla ortaçağ karanlığına ve yoksulluğa doğru itilmektedir.

En masumane hak talebi bile kanla ve terörle bastırılmaktadır. En son Diyarbakır Cezaevinde devletin koruması güvenliği altında olan tutuklu ve hükümlüler, gelen haberlere göre yine devletin gözetiminde katledilmişlerdir.

Ülkemiz en yetkili kurumlarının bile hukuku hiçe saydığı, faili meçhul cinayetlerin olağan görüntüler haline geldiği, İller İdaresi Yasası vb. baskı yasalarıyla hukuk ve insan hakları ihlallerinin olağanlaştırılmaya çalışıldığı karanlık bir sürece doğru hızla ilerlemektedir.

EMO Yönetim Kurulu olarak ülkemizi yönetenleri sorumluluğa çağırıyoruz. Ülkemizdeki hukuk ve insan hakları ihlallerinin sonlanmasını ve demokratikleşme konusunda ciddi adımlar atılmasını istiyoruz.

Enerji kaynaklarının kısıtlılığı ve enerjinin sanayileşme ve insan ihtiyacı açısından önemi düşünüldüğünde merkezi planlaması ve kaynaklarının en optimum şekilde kullanılması bir zorunluluktur.

Hidrolik potansiyelimizin ancak % 20'sini kullanır durumdayken ülkemize nükleer santraller bir zorunlulukmuş gibi dış finans kuruluşlarınca dayatılmaktadır. Bugün üç termik santralla gündeme bir kez daha gelmiş olan ülkemiz enerji ihtiyacının karşılanmasında % 25'leri geçen iletim-dağıtım kayıplarıyla en temel sorun alt yapı sorunudur.

Enerji alt yapısına yatırım yapılmayarak sistem çökme noktasına doğru itilmekte ve çözüm olarak özelleştirilerek bir rantiyeye dönüştürülmesi hedeflenmektedir. Bu çabalarla merkezi yapısı parçalanmakta ve enerji sektörümüzün ulusallığı ortadan kalkmaktadır.

Özet olarak Avrupanın enerji güvenliğini sağlamaya yönelik Avrupa Enerji Şartı Sözleşmesi kamuoyundan gizli olarak (TBMM'nin de bilgisi dışında) geçmiş hükümetler tarafından imzalanmıştır. Avrupa enerji şartının ülkemize getirmiş olduğu yükümlülükler ve ulusal sistemimize yönelik yaptırımlar derhal kamuoyuna açıklanmalıdır.

Ülke gündemini çok yakından ilgilendiren bir diğer konuda Ege Bölgesindeki termik santrallerle ilgili gelişmeler. İdari Mahkemelerin çevreyi kirlettiği için çalışmalarını durdurma kararı verdiği Kemerköy, Yatağan ve Yeniköy Termik santrallerinin hükümetin yeniden çalıştırılması kararı alması ile enerji tartışmalarına yeni bir boyut eklendi.

Konuya hukuk açısından bakıldığında Anayasanın 138. Maddesinin açıkça ihlal edildiği ve Anayasal bir suçun varlığı sözkonusudur. Bu durum basit bir hukuki bir ihlal değil yasa yapmakla yetkili kişilerin ülkeyi yönetmekteki mantıklarının ne denli yanlış olduğunun göstergesidir.

Resmi verilerle Ege Bölgesinin 18.12.1995 tarihli enerji durumuna bakıldığında kurulu gücün 2650 megawatt (MVA) olduğu buna karşılık puantının (günlük fiili tüketimin) en çok 1944 megawatt (MW) ve en az 1002 MW olduğu görülecektir. Bu değerler anlık değerler olup normal seyrinde ise 1500 MW civarındadır.

Ege Bölgesi biri Seyitömer-Işıklar hattı ve ikincisi Bursa sanayi-Balıkesir 2 hattı olmak üzere iki ayrı hattan ül-

kenin 380 kilovolluk (KV) enterkonnente sistemine bağıdır.

Buna karşılık tartışılan üç termik santralin toplam kurulu güçleri 2000 MW'dır. Ancak bu santrallar % 35-40 kapasitede çalışmakta ve sadece 990 MW'lık gücü karşılamaktadır.

Yine ülkemizin Haziran 1996 resmi ölçümlerine göre toplam kurulu gücü 21.014 MW ve puant ise en çok 13.325 MW'tır. Halen tüm olumsuzluklara rağmen tüketime sunulan ve kullanılmayan 1.600 MW'lık enerjimiz vardır. Gerçektende bu üç santral çalıştırılmadığında ülke genelinde enerji fazlamız olmasına karşın 380 KV'luk enterkonnente hatlardaki yetersizlikler nedeniyle bölgede görel bir enerji krizi yaşanacaktır. Ancak bütün bunlar birer sonuç olup bunların nedenleri üzerinde durmak gerekmektedir. Yani;

Bu santrallarda yer seçimi kömür nakli açısından hatalıdır, kömür sevkiyatı düzenli yapılmadığı için ancak % 35-40 kapasitede çalışabilmektedirler.

Bu santrallarda yer seçimi çevresel etkiler açısından da hatalıdır. Yöre hem bir turizm hem de tarımsal bir yöredir. Zaten TEDAŞ (TEK) 1986 yılından beri Yatağan civarındaki üreticilere çevreyi kirlettiği ve ürünlere zarar verdiği için tazminat ödemektedir. Sorun on yıldır gündemdedir. Ancak yetkililer soruna duyarsız davranarak santrallara ek yatırım yapma konusunda hiç bir çalışma yapmamıştır.

Yanlış yatırım politikaları ve yanlış enerji planlaması yapılmıştır. Santralların kuruluş aşamasından beri desülfirizasyon-arıtma sistemleri yapılmayıp senelerdir çevreye zarar vermesine göz yumulmuştur. Gerek sanayileşme açısından gerekse nüfus yoğunluğu açısından EGE bölgesi gibi kritik bir bölgeye gerekli 380 KV'luk enterkonnente sistemi bağlantıları yeteri kadar yapılmamıştır. Bu anlamda bu yanlış yatırım kararlarını veren yetkililerin de kamuoyu önünde yargılanması gerekmektedir. Enerji konusunda bir an önce konunun tüm taraflarının yer aldığı merkezi planlamayı içeren çalışmalara başlanmalıdır.

Hükümeti üç santralla ilgili ek yatırımları bir an önce başlatmaya davet ediyoruz.

Kamuoyuna saygılarımızla.

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLER ODASI YÖNETİM KURULU

5 Kasım 1996

KAMUOYUNA

Ülkemizin yönetim katına çöreklenen RP-DYP ittifakı derinleşen krizin faturasını emekçilere yükleyen zihniyetin en saldırgan ve pervasız temsilcileri olarak ekonomiyi hayali kaynak paketlerine ve özelleştirme politikalarına endekslemiş bulunuyor. Üstelik siyasal alan örtülü düzen operasyonları ile bir yolsuzluk komedyasına dönüştürerek, parlamentodaki siyasal partileri meşruiyet krizine sürüklemiştir. Aynı zamanda iktidar, anayasasının güvence altına aldığı demokratik laik ve sosyal hukuk devleti kavramlarını içi boşaltılmış bir kabuğa dönüştürmüştür.

Susurluk olayı, ülkemizin içine itildiği mafyalaşan devlet içindeki odakların çirkin yüzünü açığa çıkarmakla kalmamış aynı zamanda demokratik ve saydam bir kamu alanı için sivil toplumun önüne geçiş ve etkin bir eylem alanı yaratma sorumluluğunu da getirmiştir. Artık hiç kimsenin kayıtsız kalamayacağı bir rezaletler serisi karşısındayız. Başbakanların, İçişleri Bakanlarının ve milletvekillerinin, polis şeflerinin silah ve uyuşturucu ticaretini, kumarhane rantını yöneten 12 Eylül öncesinin katilleri vatansever (?) mafya ile çıkar ve kader birliğini daha açık ifadeyle suç ortaklığını hasıraltı etmelerine izin veremeyiz.

EMO olarak, bütün demokratik kitle örgütlerini, demokrasi isteyen bütün yurttaşlarımızı devletin rolü ve işlevleri üzerinde düşünmeye davet ediyoruz. Artık gizlenemez bir noktaya gelmiş olan mafya-devlet-siyaset üçgenini, ancak sivil toplumun demokratik baskısı ile aşacağımıza inanıyoruz. Bağımsız bir yargının yasal güvenceye kavuşturulmasını, milletvekilli dokunulmazlığının suç işleme özgürlüğü olmaktan çıkarılmasını, tüm katillerin, mafya çetelerinin hesap vermesini istiyoruz.

TMMOB-EMO YÖNETİM KURULU

6 Ocak 1997

BASIN TOPLANTISINA ÇAĞRI

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 20 yılına İşletme Hakları devredilecek 12 santralin ihalesinin ardında yatan gerçeklerin gün ışığına çıkarılması , enerji sektöründe yapılacak özelleştirme uygulamalarının yolaçaacağı sonuçları değerlendirmek amacıyla bir basın toplantısı düzenlenmiştir. Basın Toplantısına enerji sektörüyle ilgili aşağıda belirtilen kuruluşlar katılacaklardır:

TMMOB- Elektrik Mühendisleri Odası

TMMOB- Makine Mühendisleri Odası

TMMOB- Maden Mühendisleri Odası

TES- İŞ

Türkiye Maden-İş

Maden Sen

Enerji Yapı Yol Sen

KİGEM

BasınToplantısı 7 Ocak 1997 tarihinde TMMOB'nin Konur Sokak No:4 Kızılay adresinde yapılacaktır.

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından hazırlanan İşletme Hakları Devredilecek Santraller Hakkında Rapor basınıımızın değerlendirilmesine açılacaktır.

İlgi ve katılımınızı bekler, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

REFAHYOL'U ELEKTRİK ÇARPACAK

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 12 Termik Santralin işletme haklarının 20 yılına devretmek için başlatılan ihale süreci ülkemiz enerji sektörünü bir yağma ve talan sofrasına çevirmektedir. Biz enerji sektörünün içinde yer alan, enerji sektörünü sırtında taşıyan demokratik kitle örgütleri, sendikalar bu büyük ayırmalık ve maceranın ülkemizin geleceğini karartmasına izin vermeyeceğiz.

Refahyol'un santralleri ve dağıtım şebekelerini bir ganimet operasyonu çerçevesinde bağlı olduğu sermaye kesimlerine aktarmak için başlattığı bu girişim geri tepmek zorundadır. Çünkü elektrik enerjisi doğası gereği özelleştirmeyi kaldırmayacaktır. Aksi halde enerji sektörü bir darboğaza itilecektir. Hükümete gelmeden önce stratejik tesislerin özelleştirilmesine karşı çıkan RP özelleştirmenin bir yağma olduğunu bu kervana nedenli çabuk katılırsa destekçisi İslami sermayenin palazlanması için o denli çok kaynak aktaracağını düşünmektedir. Santralleri dikensiz gül bahçesi halinde özel kesime aktarmak kolay olmayacaktır. 12 santral 20 yılına devredilmeye kalkışılmaktadır. Bu 12 santral ülkemizin elektrik enerjisinin 1/3'ünü üretmektedir. Dağıtım şebekeleri ile birlikte 40.000'ı aşkın emekçi bu santral ve şebekelerde görev yapmaktadır.

Enerji sektörü niteliği gereği merkezi olarak planlanmak zorundadır. Enerji sektöründe atılacak yanlış adımlar sanayileşmeye ve kalkınmaya doğrudan yansacaktır. Elektrik enerjisi yapısı gereği rekabete uygun değildir. Elektrik enerjisi kamusal bir tekel niteliğinde olmak zorundadır. Ancak böylelikle büyük ölçekli yatırımlar yapılabilmektedir. Oysa bu ihale süreciyle sektör tümüyle ticarileştirilmektedir. Bugüne değin yapılan uygulamalarda AKTAŞ ve Afşin-Elbistan örneğinde olduğu gibi kamu zararına bir rant aktarımı yaratmıştır.

Kamuoyuna saygılarımızla...

6-10 OCAK 1997

16. ENERJİ TASARRUFU HAFTASI

Enerji sektöründe temel amaç artan nüfusun ve gelişen ekonominin enerji gereksinimlerinin güvenilir, sürekli, kesintisiz ve ucuz maliyetlerle karşılanabilmesidir.

Ülkemizde tüm dünyada olduğu gibi enerji kaynakları sınırlıdır. Bu yüzden dünyada enerji kaynaklarının etkin kullanımı doğrultusunda yaygın bir planlama çalışması sürdürülmektedir. Ayrıca alternatif enerji kaynaklarına yönelik arayışlar da sürmektedir. Ülkemizde ise büyük bir enerji savurganlığı yaşanmaktadır. 1995 yılı verilerine göre birincil enerji tüketimimizin % 57'si ithal yoluyla karşılanmaktadır. Dışa yönelik bu bağımlılık 2000 yılında % 56, 2010 yılında % 62'e ulaşabileceği öngörülmektedir.

Enerji konusunda dışa bağımlı konumumuz gelecekte enerji fiyatlarında meydana gelecek artışların sanayileşme ve kalkınma sürecimizi önemli darboğazlara sürükleyebilecektir. Çünkü sanayinin temel girdisi olan enerji maliyetlerinin yükselmesi sanayileşme politikalarını da doğrudan etkileyecektir. Bu nedenle enerji politikalarımızda yerli kaynaklarımıza öncelik vermek ve akılcı şekilde kullanmak için geniş ölçekli ve etkin önlemler almak zorundayız.

Yaşamın bütün alanlarını yakından ilgilendiren enerjinin verimli kullanılması bu çerçevede büyük önem kazanmaktadır.

Ülkemizde, sanayi sektöründe % 30, bina ve konutlarda % 30, ulaştırma sektöründe % 28 gibi yüksek oranlarda enerji tasarrufu yapmak olanaklıdır. Kazanabileceğimiz potansiyel yaklaşık 13.2 milyon TEP yıllık enerji tasarrufu sağlamakta, bu da 2.6 milyar dolara karşılık gelmektedir. Çevresel etki boyutunu hesaba kattığımızda ise yaklaşık 40 milyon ton CO emisyonunun azaltılması gibi önemli bir sonuç doğurmaktadır. Bu da yıllık emisyonun % 20'sine eşdeğerdir. Yanlızca parasal maliyetler değil toplumsal maliyetleri açısından da enerji tasarrufu yaşamsal bir önem taşımaktadır.

Enerji tasarrufu, herhangi bir birimin aynı miktarlarda ürün ve hizmetleri daha az enerji kullanarak veya aynı miktar enerji ile daha fazla mal ve hizmet üretmesi olarak düşünülmelidir.

Gelişmiş bir çok ülke koşullarına uygun strateji ve hedefler belirleyerek ve buna uygun teknik altyapılarını oluşturarak önemli oranda enerji tasarrufu sağlamışlardır.

Ancak ülkemizde bu konuda ciddi herhangi bir planlama yapılamadığı gibi varolan enerji örgütlenmesi de özelleştirme yoluyla daha verimsiz bir konuma itilmektedir.

Böylesine önemli Enerji Tasarrufu olgusunu yeteri kadar sahiplenmeyip sorumsuzluk örneği gösterenlerin, ulusal çıkarlarımızı, toplumumuzu, tüketicileri korumak söylemleri ile enerji sektöründe uygulamakta oldukları özelleştirme politikalarında da inandırıcı olmaları beklenilmemelidir.

Enerji tasarrufu ve enerjinin etkin kullanımı olgusunun ülke gündeminde sürekli güncel tutulması ve bu konularda eğitim ve bilgilendirme çalışmalarının kesintisiz sürdürülmesi gerekir.

Enerji tasarrufu bilincinin toplumun tüm kesimlerince sahiplenilmesinin ülkemizi aydınlık yarınlara ulaştıracağına inanan Elektrik Mühendisleri Odası "Enerji Tasarrufu Haftası" nedeni ile başlatmış olduğu bilgilendirme etkinliklerini 1997 yılında tüm Şubelerinde, ülke düzeyinde kesintisiz sürdürme kararı almıştır.

16. ENERJİ TASARRUFU HAFTASI KUTLANIYOR

SAVURGAN ÜLKENİNİN TASARRUF HAFTASI

6-10 OCAK 1997

Elektrik Mühendisleri Odası Enerji Tasarrufu Haftası çerçevesinde bir broşür yayınladı.

TMMOB-Elektrik Mühendisleri Odası Enerji Tasarrufu Haftası nedeniyle başlatmış olduğu etkinliklerini 1997 yılı boyunca sürdürecektir.

Enerji sektöründe temel amaç artan nüfusun ve gelişen ekonominin enerji gereksinimlerinin güvenilir, sürekli, kesintisiz ve ucuz maliyetlerle karşılanabilmesidir.

Ülkemiz enerji kaynaklarının sınırlılığı gözönüne alındığında 1995 yılı verilerine göre birincil enerji tüketimimizin % 57'sinin ithal yoluyla karşılandığı görülmekte, bu bağımlılığın 2000 yılında % 56, 2010 yılında % 62'e ulaşabileceği öngörülmektedir.

Enerji konusunda ithalatçı ülke konumunda olamamız gelecekteki enerji fiyatlarının artması ve kalkınmamızın en önemli olgusu sanayi sektöründe girdi maliyetlerinin yükselmesine neden olacaktır.

Bu nedenle enerji politikalarımızda yerli kaynaklarımıza öncelik vermek ve akılcı şekilde kullanmak için çok ciddi önlemler alarak uygulamak durumundayız.

Ülkemizdeki enerji tasarrufu potansiyeli sanayi sektöründe % 30, bina ve konutlarda % 30, ulaştırma sektöründe % 28 gibi çok yüksektir.

Bu potansiyel yaklaşık 2,6 Milyar Dolar karşılığı olan 13.2 milyon TEP yıllık enerji tasarrufu sağlamakta, bunun çevresel boyutu ise yaklaşık 40 milyon ton CO emisyonunun azaltılması olmaktadır. Bu da yıllık emisyonun % 20'sine eşdeğerdir.

Bunların değerlendirilerek gerekli önlemlerin alınması, ancak kararlı ve etkin politikaların oluşturulması ile sağlanabilecektir.

Enerji tasarrufu enerjyi kullanmamak anlamına gelmez, bu kavram enerjyi arz hizmetlerinin azaltılması ve ya kısıtlanması şeklinde de düşünülmemelidir.

Enerji tasarrufu ile enerjyi tüketicisi aynı miktarlarda ürün ve hizmetleri daha az enerjyi veya aynı miktar enerji ile daha çok mal ve hizmeti üretebilir.

Enerji tasarrufu ve enerjinin etkin kullanımı olgusunun ülke gündeminde sürekli güncel tutulması ve bu konularda eğitim ve bilgilendirme çalışmalarının kesintisiz sürdürülmesi gerekir.

Gelişmiş bir çok ülke koşullarına uygun olarak belirledikleri hedeflere ulaşmak önemli oranda enerji tasarrufu gerçekleştirmişlerdir. Artan enerji gereksinimi ve gündeme gelen çevre sorunları açısından enerji tasarrufu çalışmalarının belli bir strateji içinde ve kararlılıkla yürütülmesi bir zorunluluktur.

Ancak ülkemizde bu konuda ciddi herhangi bir planlama yapılmamış veya bugüne kadar uygulama aşamasına getirilmemiştir.

Konunun yılda bir hafta gündemde tutulması yetersiz olup önemsenmediğinin ve ciddiye alınmadığının göstergesidir.

Böylesine önemli Enerji Tasarrufu olgusunu yeteri kadar sahiplenmeyi sorumsuzluk örneği gösterenlerin, ulusal çıkarlarımızı, toplumumuzu, tüketicileri korumak söylemleri ile enerji sektöründe uygulamakta oldukları özelleştirme politikalarında da inandırıcı olmaları beklenilmemelidir.

Ülkemiz teknoloji, finansman ve enerji kaynaklarımız gözönüne alındığında dışa bağımlıdır. Bu durum bütünsellik içinde ele alınması gereken enerji sektörümüzde uzun erimli planlamayı, enerji tasarrufunu kaynak üretim planlamasının finansal boyutu ile eşgüdümü, sanayide enerji yönetimini ve AR-GE çalışmalarını gerekli kılmaktadır.

Enerji tasarrufu bilincinin toplumun tüm kesimlerince sahiplenilmesinin ülkemizi aydınlık yarınlara ulaştıracağına inanan Elektrik Mühendisleri Odası "Enerji Tasarrufu Haftası" nedeni ile başlatmış olduğu bilgilendirme etkinliklerini 1997 yılında tüm Şubelerinde, ülke düzeyinde kesintisiz sürdürme kararı almıştır.

7 Ocak 1997

Kamuoyuna

16 Kasım 1996 tarih ve 22819 sayılı Resmî Gazete'de ilan edilen 12 Termik Santralin İşletme Haklarının 20 yılına devredileceğine ilişkin ilan üzerine Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği-Elektrik Mühendisleri Odası (TTMOB-EMO) bir basın açıklaması yaptı.

Ülkemiz ekonomisi içerisinde görece önemleri nedeniyle özellikle son oniki yıldır enerji sektörü özelleştirme tartışmalarının merkezini oluşturmaktadır.

Sektöre ilişkin ilk özelleştirme girişimleri 04.02.1984 tarihinde yayınlanan ve o zamanki adıyla Türkiye Elektrik Kurumu (TEK) (TEAŞ ve TEDAŞ)dışındaki kuruluşlara "elektrik üretimi, iletimi, dağıtımı ve ticareti ile görevlendirmesi" hakkındaki yasayla başlamıştır.

Bu doğrultuda ilk devir sözleşmesi İstanbul Anadolu yakasında olmuş ve bölgedeki elektrik dağıtım hizmetleri mülkiyeti ile birlikte AKTAŞ Elektrik Dağıtım A.Ş.'ne verilmiştir. Devir işlemlerindeki usulsüzlükler ve kamuya ait bir işletmenin o hizmetten yararlananların aleyhine bir şekilde devredilmesine karşı açılan davada mahkeme yürütmeyi durdurma kararı vermiş ancak bu karara bugüne kadar uyulmamıştır. AKTAŞ Elektrik Dağıtım A.Ş. hakkındaki şikayetlerde hızla artmış olmasına karşı adeta bir rant aktarma aracı olarak bu işlem tüm hukuka ve yasalara aykırılığına rağmen sürdürülmektedir.

EMO Devir İşleminin İptali ve Yürütmenin Durdurulması İçin dava açmıştır.

12 Termik Santralin İşletme Haklarının devri de yasalara ve hukuka aykırıdır.

Kömür ve Doğalgaz Temini İle İlgili Bilgiler

- * Soma (A) Soma (B) birlikte devredilecek,
- * Yeniköy ve Kemerköy yine birlikte devredilecek,
- * İalında kömür sahaları ile birlikte denilse bile Çatalağzı-B, Tunçbilek ve Soma (A + B) Santrallerinin kömür sahaları devredilmeyecektir. Buralardaki yetkili kuruluşlar TTK ve TKİ ile devir alan kuruluş ve TEAŞ kömür fiyatını belirleyeceklerdir,
- * Ambarlı ve Hamitabat Doğalgaz Santralleri için devir alan kuruluş BOTAŞ ile doğalgaz sözleşmesi imzalayacaktır.
- * Ayrıca TTK, TKİ kömür temini konusunda yirmiyıllık garanti verecek BOTAŞ'ta doğalgaz temini konusunda yirmi yıllık garanti vereceklerdir.
- * Çayırhan Termik Santrali'na kömür sağlayan Park Termik A.Ş. devir alan kuruluşla TEAŞ şartlarında çalışacaktır.

TEAŞ Halen Bu Santrallara Yatırım Yapmaktadır.

Kangal üçüncü ünitesi, Çayırhan üçüncü ve dördüncü ünitelerinin yapımı TEAŞ tarafından sürdürülmektedir. Bu üniteler geçici kabülleri yapıldıktan sonra hiç bir rekabete açılmadan sabit 50.000.000 (ellimilyon) US\$'la daha önceki birimleri devir alan kuruluşlara devredilecektir. Bu yatırımlar Çayırhan'da 1998 sonunda Kangal'da ise 1999 Temmuz'unda tamamlanacaktır.

Devri düşünülen Soma A ve Tunçbilek Termik Santrallerinin I, II ve III. ünitelerini TEAŞ 2004 yılında ekonomik ömürlerini doldurduğu için devre dışı bırakmayı düşünmektedir.

- * Kemerköy Termik Santrali'na baca gazı arıtma tesisi ve fuel oil ile çalışmasına yönelik tadilatlar halen TEAŞ tarafından sürdürülmektedir. ve bu işler 1997 yılı sonunda bitecektir.
- * Orhanlı Termik Santrali Baca Gazı Arıtma Tesisi İhalesi yapılmış olup işin süresi 29 aydır.

- * Yine Kemerköy Termik Santrali için Baca Gazı Arıtma Tesisi ihalesi yapılmış olup işin süresi 34 aydır.
- * Yeniköy Termik Santrali için TEAŞ ihale ilanını vermiştir. Teklifler 20 Şubat 1997'de alınacaktır. İşin tahmini süresi 32 aydır.
- * Çayırhan 3. ve 4. üniteleri ve Kangal 3. ünitesi Baca Gazı Arıtma Tesisleri halen yapılmaktadır. Devri düşünülen bu santrallara bugüne kadar bizlerin vergilerinden oluşan 7.305.750.000 (yedimilyarüçyüzbeşmilyonyediyüzellibin) US\$'lık yatırım yapılmıştır. Halen yapılmakta olan ve yapılması düşünülen yatırımların toplam tutarı ise yaklaşık 3.000.000.000. (üçmilyar) US\$'dır.

İlan Edilen Devir Bedeli Bu Santralların bir yıllık çalışması ile amorti edilmektedir.

TEAŞ kendi mülkiyetindeki Termik Santralları devrederken enerji fiyatını işletmeciler tarafından belirlenecektir.

Bugün kömüre dayalı termik santrallarda ortalama enerji maliyeti kwh başına 0.002 US\$ ve doğalgazlı termik santrallarda 0.030 US\$'dır.

Devir alan firma bu maliyetleri düşüremeyeceğine göre kar edebilmek için bu fiyatın üzerinde satacaktır. TEAŞ bir önceki durumdan daha pahalı enerji maliyetine sahip olacağından TEDAŞ daha pahalı satacak ve zincirleme olarak son tükatıcıya enerji daha pahalı ulaşacaktır.

- * Santralların normal rotasyonları nedeniyle devre dışı kalmalarından sonra tekrar devreye girmeleri için gerekli ek maliyet her yıl TEAŞ tarafından işletmeciler tarafından ödenecektir.
- * Ülkemizdeki bir ihalede maliyetlere dayalı fiyat farkları için ABD'deki Toptan Eşya Fiyat Artış Oranı esas alınmaktadır.
- * Devir alan firmalar garanti ettikleri üretimi sağlayamazlarsa ilk üç yıl hiç bir cezai yaptırım uygulanmayacak

Devir sırasında personelin durumu

- 1475 sayılı Yasa'ya tabi işçiler devir alan şirkete devredilecektir.
- II sayılı cetvele tabi sözleşmeli personel ve 657 sayılı Yasa'ya tabi personel TEAŞ'ta kalacaktır.
- Devir edilen personelden kıdem tazminatına hak kazananların tazminatını TEAŞ ödeyecektir.
- * Gerek çevresel etkiler gerekse diğer konularda yapılacak ek yatırımlar konusunda kesin hükümler yoktur.

Bu durumda devir alan kuruluş kendisi için karlı olmayacağı için ek yatırımları geciktirirse hiç bir yaptırım yoktur.

- * TEAŞ kendi iletim hatlarındaki arıza ve bakımlar nedeniyle enerjiyi almasa bile bedelini ödeyecektir.

TEAŞ bu santrallara 7.305.750.000 US\$ yatırım yapmıştır. Üstelik bu santrallara kamu yatırımları devam etmektedir. Yapılmakta olan ve planlanan yatırımlar toplamı 2.000.000.000 US\$'dır. Peki "kaynak yaratmak" adı altında müjdelere veren Başbakan bu büyük ölçekli yatırım isteyen santralları hangi beyin ve etliğin ürünü olarak 1.660.000.000 US\$ satmaktadır. Devir bedelinin toplam yatırımları karşılama oranı sadece % 18'dir.

Kaynak paketlerinin gerçek özü ve ruhu işte bu santral satışlarında olduğu gibi kamu zararına ama borçlu olduğu sermaye kesimleri yararına fütursuz bir kaynak aktarımıdır.

12 santralin devrine ilişkin tablonun çarpıcı bir yanı da kar tablosuyla ilgilidir. TEAŞ devri düşünülen santrallardan 1996 yılında 758.451.500 US\$ kar elde etmiştir. 20 yılda elde edeceği kar ise 15.169.030.000 US\$'dır. Buradan da görüldüğü gibi ilan edilen bedelin 20 yıllık kar karşılama oranı % 11'dir. İlan edilen devir bedeli bu santralların bir yıllık çalışmasıyla amorti edilmektedir.

Üstelik bu santrallara TEAŞ'ın yapmakta olduğu ve planladığı arıtma tesisleri devreye girdiğinde kapasite kullanım oranı artacak, dolayısıyla kar da artacaktır.

Biz enerji sektörüyle ilgili kuruluşlar

TMMOB-Elektrik Mühendisleri Odası
TMMOB-Maden Mühendisleri Odası
TMMOB- Makina Mühendisleri Odası
Enerji Yapı Yol Sen
TES-İŞ
Maden-Sen
T.Maden-İş
KİGEM

6 Ocak 1997 tarihinde biraraya gelerek enerji sektörüne ilişkin ortak bir enerji platformu oluşturmuş durumdayız.

13 Ocak'ta ortak bir imza kampanyası başlatarak kamuoyunun dikkatini bu yanlış politikanın üzerine çekmek istiyoruz. Bu çerçevede 13 Ocak-13 Şubat arasında Türkiye çapında bölgesel toplantılar düzenleyeceğiz. Bu toplantılar Adana, Ankara, Antalya, İstanbul, İzmir, Samsun ve Trabzon'da öncelikli olarak yapılacaktır.

14-15 Şubat tarihlerinde ise geniş kapsamlı bir enerji forumu düzenleyeceğiz. Sendikalar işyerlerinde yapacağı eylemlerle bu sorunu dile getirmeye devam edeceklerdir.

Bu yağma kuvvetlerinden Türkiye'nin acilen kurtarılması için sokakta demokrasiyi aydınlatan ampul yanmıştır. Geleceğimizi karartmak pahasına kaynak aktarmayı seçen REFAHYOL hükümetinin bu "örtülü düzenine" Enerji Birliği olarak bizim tuttuğumuz projektör medya spot ve flaşlarının da çevrilmesi gerekmektedir.

Geldiğimiz nokta kritik bir yol ayrımıdır. Ya REFAHYOL'un örtülü düzen itifakını bozarak, demokratik ve sosyal hukuk devletinin kazanımlarını koruyacağız ya da ülkemizi yoksulluğa, karanlığa, durgunluğa sürükleyen, çürümeye yüz tutmuş bu hükümetin enerjisini keserek yağmaya son vereceğiz.

Kamuoyuna saygılarımızla,

10 Ocak 1997

KANTARIN TOPUZU KAÇTI

TMMOB “Demokratik Türkiye İnsanca Yaşam” talebiyle sokağa çıkıyor

Elektrik Mühendisleri Odası olarak biz TEAŞ, TEDAŞ, İller Bankası, DSİ vb. yerlerde çalışan binlerce üyemizle ve bütün şubelerimizle bu mitingin içinde yer alıyoruz.

Refahiyol hükümeti halk muhalefeti karşısında varlık nedeni olan “örtülü talan düzeni” üzerinde daha fazla oturamayacak. Kamu çalışanları ve işçilerden sonra şimdi de mühendisler-mimarlar Ankara’ya geliyor. Hükümetin örtüsü artık ne kamyonu çarpan çeteyi, ne de Diyarbakır’da yoksulluğun çarptığı kamyonu örtemiyor.

Örtülü düzen hükümeti ne çete ve tarikatlarla çıkar ve kader birliğini örtbas edebiliyor, ne ne de Tansu Çiller’in malvarlığı üzerindeki şalbeyi... İslami sermayenin ganimet arayışını ve tarikatların topluma gydirmeye çalıştığı ortaçağ ikiyüzlülüğü artık dikiş tutmuyor. Toplumsal muhalefet Refahiyol’un bu lime lime olmuş örtüsünü yırtmaktan başka bir çıkış olmadığını görüyor.

“Devletli küçültme” yalanı ellerinde patlamış bulunuyor. KİT’ler talan sofrasına çevrilirken, ülke ranta dayalı bir daralmayı yaşıyor. Asker ve polise % 70’e varan ücret artışları düşünülürken yüzbınlerce kamu çalışanı yok sayılıyor.

Özelleştirme politikaları ile kamunun temel hizmet alanları (enerji, eğitim, sağlık ve iletişim) karlı lokmalara dönüştürülürken, işsizlik ve yoksulluk artık dingiz bir yükselişi yaşıyor.

Refahiyol hükümeti milyonlarca işsiz yaratan bu sistemin içinde ülkenin nitelikli işgücünü oluşturan mühendisleri kamuda gizli işsiz konumuna getiriyor. İşsiz mühendis sayısı 70 bine ulaşmış bulunuyor. Sendikasılaştırma ve taşeronlaştırma süreci ise özel sektörün artık vazgeçilmez bir uygulaması olarak karşımıza çıkıyor. Düşük ücret ve işsizlik kısılcasına itilen milyonlar bir yanda yer alırken öte yanda büyük bir rant aktarım işlevi yüklenen örtülü düzen hükümeti borçlu olduğu sermaye kesimlerine kamu kaynaklarını aktarıyor.

Mühendisler Uyarıyor

Sosyal devletin ortadan kaldırılmasına fırsat vermemek için, bütçenin yarısından fazlasının güvenlik ve savaş harcamalarına ayrılmasına dur demek için, sosyal güvenlik sisteminin açmaza süreklenmesine engel olmak için TMMOB üyesi bütün Odalar gibi Elektrik Mühendisleri Odası da “Demokratik Türkiye İnsanca Yaşam” bilinci doğrultusunda sokağı demokrasiyle şenlendirmeye hazırlanıyor. Demokratik Türkiye İnsanca Yaşam Mitingi 18 Ocak 1997 günü saat 11.00’de Sıhhiye Köprüsü’nden başlayarak Tandoğan Meydanı’nda gerçekleştirilecektir.

Kamuoyuna saygılarımızla...

12 Şubat 1997

ENERJİDE YAĞMAYA MAHKEME DUR DEDİ!

Oniki Termik Santral Satışı İptal Edildi

EMO: "Karar, dağıtım şebekelerinin iptali için önemli bir adımdır" dedi.

Elektrik Mühendisleri Odası: "Enerji Bakanlığı hukuk tanımazlıktan vazgeçmelidir" Ankara, 12 Şubat1997

Elektrik Mühendisleri Odası Başkanı M. Asım RASAN Santral ihalelerinin iptali ile ilgili olarak yapmış olduğu açıklamada "Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Hukuk Tanımaz bir tutum içindedir. Enerji sektörünü bir talaan sofrası çeviren Bakanlık Türkiye'nin enerji varlığını parçalar halinde satışa çıkarmış bulunmaktadır" dedi.

M. Asım RASAN açıklamasında şunları söyledi: "Enerjinin doğal tekel niteliğini görmezden gelen Bakanlık, ancak uluslararası sermayenin dayatmalarına esas alarak çalışmaktadırlar. Ulusal çıkarları gözeten yargı kararları görmezden gelinmektedir. Buna karşın ABD Ticaret Bakanı Wilyam DALEY'in Türkiye'nin enerji sektörüne yabancı sermayenin yatırım yapılabilmesi için danıştay yerine tahkim müessesesini dayatması Bakanlık tarafından buyruk olarak algılanmaktadır. Türkiye bir sömürge ülkesi haline getirilmektedir. Yap İlet ihaleleri hakkında EMO'nun açmış olduğu dava üzerine 10. Daire yürütmeyi durdurma kararı vermişti. Ancak Bakanlık bu kararı yok sayarak ihaleyi gerçekleştirdi"

İşletme hakkının devri yöntemi ike 12 termik santralin 20 yıllığına ihale edilmesi başlı başına bir yağma operasyonudur.Mahkemenin iptal kararı yalnızca santraller için değil dağıtım şebekelerinin iptali için de emsal teşkil edecektir.

İhale ilanı 16 Kasım 1996 tarihinde yayınlanmış ve teklifler 30 Nisan 1997'de firmalardan alınmıştı. Söz konusu santrallerin toplam devir bedelleri 1.24 milyar dolardı. Enerji Bakanlığı halihazırda 18 Ekim 1997'de sonuçlanan ihaleyi kazanan firmalarla sözleşme görüşmeleri yapıyordu.

Bu santraller iki yıllık gelirleri karşılığında kuruluş maliyetlerinin onda biri fiyatına "satışa çıkarılmıştı". Her ne kadar 20 yıllığına "işletme hakkının devri" adı ile ihale edilse de bu doğrudan satış anlamına gelmektedir. Devlet özel sektöre büyük kar marjlarına sahip santralleri devredecektir. Santralleri alan firmaların işletme ve bakım yatırımlarını özellikle son yıllarda yapmaları kendileri açısından rasyonel olmayacağından, santraller hurda halinde devlete geri dönecektir. Bu yargı kararı yanlışlar serisinden dönmek için bir fırsat olarak görülmelidir.

Kamuoyuna saygularımızla...

28 Şubat 1997

Sayın Basın Mensurları,

Bugün ülkemizde özelleştirme politikalarının gerçek yüzünü bir kez daha ve somut bir şekilde görmekteyiz. Elektrik Mühendisleri Odası olarak biz ülkemizin geleceğini karartmaya yönelik bir yağma sürecine izin veremeyeceğiz.

Bilindiği gibi Yap İşlet modeli çerçevesinde altı santralin kurulması düşünülmekteydi. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı hiç bir hukuksal dayanağı olmadan Yap İşlet modelini el çabukluğuyla gündeme sokmuş bulunmaktadır. Oysa bizim açtığımız davada Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın hukuk dışı uygulaması tescil edilmiştir. Danıştay 10. Dairesi'nin vermiş olduğu karar, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bürokratlarının dahi anlayacağı açıklıktadır. Ne demektir bu karar; "söz sadece Bakanlar Kurulu kararına bağlı olarak çıkarılan bir tebliğin üzerine Yap İşlet modelini oturtamazsınız. Eğer böyle bir yola girecek olursanız, yalnızca ülkenin çıkarlarını değil hukuk devletinin temel niteliklerini de hiçe saymış olursunuz. Yİ ilgili Bakanlar Kurulu karar ve tebliğine bakıldığında, hukuka aykırılık açıkça ortadadır. 3096 sayılı Yasa, Yap-İşlet-Devret'i düzenlemektedir ve bu düzenleme imtiyaz sözleşmesi niteliğindedir. Oysa Yİ'de "devret" kısmı yoktur. Tesisi mülkiyeti doğrudan şirkete aittir. Yapılacak sözleşmeler özel hukuk sözleşmeleri olarak düzenlenecektir. Dolayısıyla sözleşmeler Danıştay incelemesinden geçirilmeden onaylanmış olacaktır. Bu mümkün değildir. İdare işleminin 3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanun'a dayanılarak çıkarıldığını söylemektedir. 3096 sayılı Yasa elektrik üretimine izni verilmesi konusunda özel bir yasadır. Bu yasa değil de Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın Genel Yetkisine Dair Yasa'ya dayanılarak Yİ modelinin düzenlenmesi yasaya açıkça aykırıdır.

Yap İşlet ihaleleri geçersizdir !

Anayasanın 155. maddesi açıktır. Danıştay "tüzük tasarılarını ve imtiyaz sözleşme şartlarını incelemek ... işlerini yapmakla görevlidir." Bu hüküm gereği imtiyaz sözleşmeleri Danıştay tarafından incelenmek zorundadır. 3096 sayılı Yasa kapsamında yapılan sözleşmeler de imtiyaz sözleşmesi olduğuna göre Danıştay incelemesi yapılması geçerlilik için şarttır. Bunun öngörülmemesi de açık bir şekilde hukuka aykırılıktır. Hem yasaları bilmezden gelip hem de ülkenin genel çıkarlarına aykırı davranmayı marifet sayan Refah-Yol bu açmazdan çıkamaz.

Günlerdir yerli ve yabancı basında Danıştay'ın yürütmeyi durdurma kararı geniş bir şekilde yer almaktadır. Karar açıktır. Bakanlığa tebliğ edilmiştir. Bakanlık yargı denetiminden kaçarak "ben yaptım oldu" diyemez. Bugün burada bir skandalın izleyicisi durumundasınız. Refah-Yol Örtülü Koalisyonu yürürlükteki hukuk kurallarını hiçe sayarak adeta bir "gecekondu devlet" anlayışı içerisinde Yİ ihale prosedürünü işletmektedir. Yürütmenin yargı denetiminden kaçabileceği bir hukuk düzeni mümkün müdür? 28 Şubat 1997'de (bugün) ihale zarflarını "açacağını" ilan eden Bakanlık suç işlemektedir. Şeffaf özelleştirme safsatası el çabukluğuyla kaynak aktarımını hedeflemektedir. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı "yasal mevzuat çerçevesinde" yaptığını iddia ettiği ihalenin yasal dayanaklarını açıklamak zorundadır. Ortada bir yanlışlık vardır: Ya Danıştay yürütmeyi durdurma kararı vermekle yasal mevzuatı gözardı etmiştir, ya da Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bilerek suç işlemektedir.

Enerji sektöründe yaşanan skandal salt hukuksal düzlemde yaşanmıyor. Ne pahasına olursa olsun özelleştirme telaşı Refah-Yol'u bir yağma hükümetine dönüştürmüş bulunuyor. Kamu yararını gözetmesi gereken Bakanlık enerji sektörüne bir ganimet operasyonu çerçevesinde bakmaya devam ediyor.

Yap İşlet ihaleleri geçersizdir. Herkes hesabını buna göre yapmalıdır. EMO enerji sektöründeki gelişmeleri kamuoyuna duyurmaya devam edecektir.

Saygılarımızla,

M. Asım RASAN

TMMOB -Elektrik Mühendisleri Odası

Yönetim Kurulu Başkanı

4 Mart 1997

EMO'dan YAP İŞLET MODELİNE FREN

Danıştay Yürütmeyi Durdurdu...

Elektrik Mühendisleri Odası "yap işlet" modelinin yasal dayanaktan yoksun olduğunu belirterek Enerji ve Tabii Kaynaklar bakanlığı hakkında dava açmıştı. Danıştay Yap İşlet modelinin hem 3096 sayılı Yap-İşlet-Devret'i düzenleyen yasa çerçevesinde hem de Bakanlığın öne sürdüğü gibi 3184 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının teşkilat yasası kapsamında değerlendirilemeyeceğini belirtti. EMO'nun talebini yerinde bulan Danıştay 10. Daire 19 Şubat 1997'de yürütmeyi durdurma kararı verdi.

Böylece, Yİ modeli ile yapılması planlanan 5 adet ithal yakıtla dayalı termik santral (Gebze, Ankara, İskenderun, İzmir, Adapazarı) için oynanan bir oyun bozuldu.

Yürütmeyi durdurma kararı ile Y.İ. modeli tümüyle çökmüş oldu. Bakanlık ve yatırımcı çevrelerde paniğe yol açan karar, yerli ve yabancı basında geniş yankılar uyandırdı. ABD'li finans çevrelerine Yİ modeli nimetlerini anlatmaya çalışan Refah-Yol hükümetinin temsilcileri yabancı finans kuruluşları karşısında zor durumda kalırken, Dünya Bankası ve IMF Danıştay'ın kararı üzerine kaygılarını dile getirdiler.

Elektrik Mühendisleri Odası, Danıştay kararının ellerine ulaşmadığını öne süren Bakan ve Müsteşarının açıklamalarını ve ihale sürecinde ısrarın bir hukuk skandalı olduğunu belirtti. EMO Yönetim Kurulu Başkanı M.Asım Rasan başkanlığında bir heyet 28 Şubat 1997'de ihalenin yapıldığı Enerji ve tabii Kaynaklar Bakanlığına gitti. bakanlık yetkilileri tarafından salona alınmayan heyet kapıda basın açıklaması dağıttı. Yapılan açıklamada;

Anayasa'nın 155. maddesi Danıştay imtiyaz sözleşme şartlarını incelemekle yetkili" kıldığı belirtildi. Açıklamada şu görüşlere yer verildi; "Günlerdir yerli ve yabancı basında Danıştay'ın yürütmeyi durdurma kararı geniş bir şekilde yer almıştır. Karar açıktır. Bakanlık yargı denetiminden kaçarak "ben yaptım oldu" diyemez. Refah-Yol Örtülü Koalisyonu yürürlükteki hukuk kurallarını hiçe sayarak adeta bir "gecekondü devlet" anlayışı içerisinde Yİ ihale prosedürünü işletmektedir. Yürütmenin yargı denetiminden kaçabileceği bir hukuk düzeni mümkün müdür? Şeffaf özelleştirme safsatası el çabukluğuyla kaynak aktarımını hedeflemektedir. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı "yasal mevzuat çerçevesinde" yaptığını iddia ettiği ihalenin yasal dayanaklarını açıklamak zorundadır. Ortada bir yanlışlık vardır: Ya Danıştay yürütmeyi durdurma kararı vermekle "yasal mevzuatı" gözardı etmiştir, ya da Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bilerek suç işlemektedir.

Kamuoyuna saygılarımızla...

5-6 Nisan 1997

KAMUOYUNA

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası 35. Dönem 4. Koordinasyon Kurulu Toplantısı 5-6 Nisan 1997 tarihlerinde Samsun'da yapıldı. Toplantıya EMO Yönetim Kurulu, EMO Onur Kurulu, EMO Denetleme Kurulu ve Şube Yönetim Kurulları katıldı. Koordinasyon Kurulu Toplantısı aşağıda ki noktaları kamuoyu bilgisine sunmayı gerekli görmektedir.

Refahiyol iktidarı Türkiye'yi ekonomik ve siyasal bir açmaza sürüklemektedir. 8 aylık icraatı boyunca büyük skandalların örtülü koalisyonu olan bu hükümet geniş emekçi yığınlar aleyhine borçlu ulduğu sermaye kesimlerine bir yağma hükümeti olarak görev yapmaktadır. Özelleştirme politikaları yoluyla uluslararası sermayenin kısılcasına yakalanan Refahiyol hükümeti "Kaynak Paketleri" aldatmacası altında kamunun etkinlik alanını daraltmaktadır. RP - DYP koalisyonu Dünya Bankası ve IMF'nin küresel sömürgeciliği dayatan politikalarının kuklası konumundadır. Ülkemiz gerçekliğine ve halkımızın çıkarlarına yabancılaşan bu hükümet ve onun içinde boy attığı sisteme yönelik eleştiriyi derinleştireceğiz.

Enerji Sektöründe özelleştirme çalışmalarının yoğunlaştığı bu günlerde kamuoyunu uyarmak doğrultusunda çalışmalarımıza devam edeceğiz. Enerji ve eTabii Kaynaklar Bakanlığı "Kamu Hizmeti" olan enerji hizmetinin zorunlu yatırımları gerekli kurumsal reformları yapmayarak, TEAŞ ve TEDAŞ'ı parçalayarak istemi iflase sürüklemiştir. Dünya Bankasının Enerji Sektörünü finansal yatırımların beklentilerine uygun hale getirmek doğrultusunda ki yaptırım ve dayatmasının faturasını hepimizin cebinden ödeyeceği bir belirsizlik dönemine girmiştir.

Enerji Sektöründe Termik Santraller 20 yıllığına, dağıtım müesseseleri 30 yıllığına işletme hakları devredilmek üzere ihaleye çıkarıldı. Yap-İşlet Modeli gibi ekonomik ve hukusal dayanakları olmayan bir model devreye sokulmak istendi. EMO enerji sektörünün tümüyle özelleştirilmek istenmesine karşı bundan zarar görecektüm kesilerle ortak mücadeleye devam edecektir. Çünkü kamunun bu sektörünü özelleştirmek yoluyla vazgeçtiği bir yıllık gelir bile ülkemizin sektöre yapması gereken yatırımın iki katına yakındır. Kamu bu gelirden olurken yine ülkemiz enerji yatırımları için Yap İşlet Devret, Yap İşlet veya doğrudan kredi olarak dış borçlanmayla sektöre yatırım yapmaya kalkışmaktadır. Salt bu durum bile siyasal iradenin ve bu kararlara imza atan bürokratların ulusal çıkarlara akykırı bir konumda olduklarını, suç işlediklerini göstermektedir.

Enerji sektöründe özelleştirme dayatması sonunda herkes ABD \$'na endeksli sürekli değişen faturalarla karşı karşıya kalacaktır. Sektörde hızla tekelleşme başlayacak ve tekeller fiyatları serbestçe belirleyecektir. Dağıtım devir alacak kurumlar ilan edilen devir bedelinin yaasını (1.3 milyar \$) TEDAŞ'a ödeyecektir. Devir bedeli olarak peşin ödeyecekleri paradan daha fazlasını güvence bedelleri olarak bir hafta sonra geri alacaklardır.

EMO enerjide, özelleştirmenin arka planını açığa çıkarmaya devam edecektir. EMO Enerji ve Maden Platformunun ortak mücadele zemini olarak geliştirilmesi yolunda çalışmaları sürdürecektir. Böylelikle enerji ve maden alanında örgütlü meslek odaları ve sendikaları ve sivil toplum örgütlerinin kurumsal düzeyde bir arada olmalarının ülkemizin geleceği ve sektörün gerçek sahiplerinin seçenek geliştirmeleri bakımından önem taşımaktadır.

EMO Nükleer enerjinin çevre ve insan sağlığı açısından taşıdığı riskler nedeniyle kullanımına karşıdır. Zaten dünyadaki genele eğilimde Nükleer santrallerin tasfiye edilmelidir doğrultusundadır. Enerjinin insanın gündelik hayatını kolaylaştıran bir hizmet olduğunu hiç bir teknolojinin insanı ve onun doğal ortamını tehdit eden yönünü gözardı edilemez.

Bu çerçevede Akkuyu'da kurulmak istenen nükleer santralin ekonomik ve teknolojik açıdan yanlış bir tercih olduğu açıktır. EMO, kamuoyunun nükleer teknoloji ve Türkiye'nin enerji sorununa yönelik ulusal bir nükleer enerji şurası düzenleyerek konuyu tartışmaya açacaktır.

Nükleer enerji şurası hazırlık süreciyle birlikte ülke çapında konuoyundan saklanan gerçeklerin en geniş kesime ulaştırılmasını kaçınılmaz görmektedir.

TMMOB tarafından yaygın ve yerel ölçekli uzun erimli bbir demokrasi kurultayı düzenlemektedir. EMO bu sürece aktif biçimde katılmaktadır. Ülkemizde demokrasinin yerleşik ve gelişmeye açık bir hale getirilmesi için mühendis ve mimarların üzerine düşen sorumluluğu yerine getirmeleri büyük bir önem taşımaktadır.

Siyasi iktidarlar yıllardır artık kronik hale gelen ve ülkemizin özgürleşme dinamiklerini baskı altına alan işken- ce ve insan hakları ihlallerine büyük aymazlıkla devam etmektedirler. EMO, devletle içiçe geçmiş çeteler ve bunlarla kader birliği içindeki siyasi kadroların hesap vermesi için sürdürülen mücadeleye katılmaya devam edecektir. Susurlukta açığa çıkan demokrasi ve halk düşmanı güçlerin hesap vereceği güne kadar "sürekli aydınlık" talebi gündemimizin başında yer alacaktır. Koordinasyon toplantımızı tamalandığı 6 Nisan (bugün) ay- nı zamanda "sürekli aydınlık" eyleminin yeniden başladığı güne rastlamaktadır. Biz toplumsal özgürleşme- yi hızlandıran ve demokrasiyi gündelik hayata taşıyan bu görkemli eylemin bir parçası olarak her gün daha çoğalmış örgütlü halk inisiyatifine yol açacak bu girişimin içinde olmaktan heyecan duymaktayız.

Türkiye Halkının özgürlük ve barış talebi artık karış konulmaz hale gelmiştir. Savaş bütçeleriyle halkımızı da- ha yoksul hale getiren şövenizm ve militarizmi körükleyen polikalara karşıyız. "Barış için bir milyon imza" kampanyasına devam edeceğiz.

Türkiye içinde bulunduğumuz günlerde "Refah Yol" örtülü koalisyonunun anti-demokratik , anti laiklik saldı- rısı ile karşı karşıyadır. Türkiye, demokratik atılımları geliştirmek yerine şeriat ve darbe ikilemine sıkıştırıla- maz. Siyasal İslamın bütün kamusal ve özel alanı cendere alatına alınmasına hoşgörü gösterilmeyeceği gibi darbe destekçisi yönelişlere hiçbir biçimde uzlaşılmaz.

Kamuoyuna saygılarımızla

EMO 35. DÖNEM 4. KOORDİNASYON KURULU

13 Nisan 1997

Enerji Zirvesi Konuşma Notları

M.Asım Rasan

Herhangi bir ekonomide verimlilikten söz etmek verimliliğin açıklayıcı değişkenlerine ilişkin bir tanım sorunu gündeme almak demektir. Yani temel bakış açınız, tercihleriniz başka bir deyişle öncelikleriniz verimlilik kavramının içeriğini de belirlemektedir.

Bir ekonomide fiziksel verimlilik temel amaçtır. Verimliliği nasıl sağlarız? Toplumsal refahı en üst düzeye nasıl çıkarırız? Bunun için iki ana ayıraç kullanılmaktadır. Birincisi firma veya kurum düzeyinde kaynak kullanımında etkinlik sağlamak, ikincisi ekonomide kaynak dağılımında etkinlik sağlamak. Bu ister piyasa şartları altında olsun, isterse kamu ekonomisinin dengeleri içerisinde olsun vazgeçilmez bir öncelik durumundadır.

Etkinlik ve verimlilik dünya gündemine uzun zamandır özelleştirmenin mistifikasyonu ile birlikte gündeme getirilmektedir. Etkinliği sağlamaya yönelik düzenlemeler bu yüzden "ekonomik" ve "teknik" olgudan çok "ideolojik" bir sorun olarak karşımıza çıkmaktadır.

Özelleştirme tartışmalarında egemen yaklaşım olan yeni sağ bir etkinlik sağlama aracı olmaktan çok kamu kesiminde atıl-kapasite yaratmama gerekçeleri ile kullanılmaktadır.

Özelleştirme politikalarının amacı büyük bir kriz içinde olan özel sermaye kesimlerine yeni kar alanları açmak; kamu kesimi güdükleştirilirken refah devletini tasfiye ederek; sermaye üzerindeki yükü hafifletmektir. Gelişmekte olan ülkeler üzerinde uluslararası finans çevrelerinin oluşturduğu kıskaç gelişmiş merkezlere kaynak aktarmaktır. Zaten ağır bir dış borç yükü ve mali bir kriz içerisinde bulunan bizim gibi biçare ülkeler Dünya Bankası ve IMF karşısında direnç gösterebilmeleri, alternatif geliştirebilmeleri yani kendilerine göre bir kaynak kullanım alanı yaratabilmeleri hiç de kolay değildir.

Bizim gibi ülkelerin, gelişmiş kapitalist merkezlere göre sivil toplum dinamikleri gelişmediğinden yani güçlü sendikalardan yoksun olduklarından, etkili vergi denetimini sağlayan bir yapıya sahip olmadıklarından kolay dokuma haline gelmeleri kaçınılmazdır. Çünkü ağır dış borç yükü ve kamu açığı baskısı altında olan siyasi kadroların ve egemen güçlerin tercihleri de "uluslararası sermaye"nin talepleriyle çakışınca özelleştirme tek çıkar yol olarak takdim edilmektedir. Kamunun verimsizliği öne sürülerek vazgeçilen kaynaklar sayesinde özel kesimde ekonomik ve hukuki bakımdan kontrol edilemez tekeller oluşturulmaktadır.

Enerji sektöründe yaşanan özelleştirme uygulamaları yukarıda dikkat çektiğimiz çıkmazın abartılı düzeyde yaşanmasına yol açmaktadır. Enerji gibi etkinlik ve verimlilik kavramlarıyla anlamlı bir sektörün bütünsel bir yaklaşımdan yoksun, kamusal fayda doğrultusunda planlanmaksızın geliştirilebilmesi mümkün değildir.

Enerji verimliliği fiziksel bir ölçüdür. Bir aygıtın ham enerjisini kullanabilir enerjiye çerilebilme yeteneğidir.

Enerji Verimliliği ve Ekonominin Genel Yapısı

Makroekonomik düzeyde bir ülkenin ekonomisindeki toptan enerji verimliliği nasıl tanımlanır? Kullanılan her birim enerji için üretilen mal ve hizmetlerin toplam miktarıdır bir ülkenin enerji verimliliği. Bu enerji üretkenliği (üretkenliği) olarak da anlaşılabilir. Ulusal enerji ile ilgili üretkenlik seviyeleri bir çok faktör tarafından belirlenmektedir. Burada belirleyici bir unsur ekonominin genel yapısıdır. Ekonominin genel yapısı içinde her bir sanayinin dalının verimliliği sektörel düzeyde farklılaşmaktadır. Mesala demir çelik sanayi telekoma göre daha fazla enerji kullanmaktadır. Demek ki enerji verimliliğinde sanayinin sektörel ağırlıkları, yapısı, bileşimi önem kazanmaktadır.

Diğer bir unsur iş gücü verimliliği ile birlikte enerji üretkenliğinin de (prodüktivesinin de) artan oranda ekonomik gelişmenin belirleyici bir unsurudur. ABD'deki düşük enerji üretkenliği ABD sanayi için bir zayıflık olarak değerlendirilmektedir.

Sanayi devrimi sonrası genel olarak enerji üretkenliği sürekli artma eğilimindedir. Birinci petrol krizinden sonra dünya çapında yüksek büyüme hızlarına rağmen ABD'nin enerji verimliliği son yirmi yıl içinde % 40 artarken Japonya'da bu oran % 46 artmıştır. Dünya çapında enerji verimliliği önemli bir gündem maddesi olarak vazgeçilmez bir ağırlık teşkil etmektedir. Artan enerji üretkenliği potansiyeli son yüz yılda işgücü verimliliği ve üretkenliğindeki artış gibi farkedilir boyutlarda artmaktadır. Ancak tartıştığımız durum dünyadaki genel trendi yansıtmaktadır, ülkemiz henüz burada yavaş kalmaktadır.

Tasarruf ve Verimlilik

Gelecek 10 yıl boyunca yeni teknolojilerin girmesiyle hayatın enerji ile içiçe olduğu bütün alanlarda tasarruf

öncelikli yaklaşım yerleşik bir değer haline gelecektir. Örneğin 1993'de bilgisayar üreticileri masa üstü bilgisayarlar yerine %70 daha tasarruf sağlayan notebooklar üreterek geniş oranlı bir tasarruf sağlamıştır. Enerji verimliliğini artırmanın bir diğer fırsatı ise ısı ve elektriği (co-jenerasyon) kombine üretimi biçiminde kullanılmalarıdır. Böyle bir çok sistem de enerji üretilmesinde kullanılan ısı bir bina ve sanayi tesisinin ısıtılmasında da kullanılmaktadır.

Dünyadaki temel eğilim kombine turbo bir yöntemi geliştirmek doğrultusundadır. Amerikan sanayi enerji co-jenerasyon kapasitesini 1979'da 10.5 gigavattan 1991'de 37.1 gigavata getirmiştir. Bu kamunun düzenleyici ve destekleyici politikalarıyla olmuştur.

Dağıtım ve İletimde Enerji Tasarrufu

İletim ve dağıtımdaki kayıpların OECD ortalaması %5 iken ülkemizde %20'leri bulmaktadır. OECD ülkeleriyle yapılan karşılaştırmalar ülkemizde gelir başına enerji yoğunluk değerinin yarıyarıya aşağıya çekilebileceğini göstermektedir. herhangi bir teknoloji değişikliğine gidilmeden ve önemli bir yatırım yapmaksızın işletme düzeyinde alınacak tedbirlerle %20 oranında tasarruf sağlanabileceğini göstermektedir.

Enerji tasarrufunu engelleyen politik ve iktisadi yapı, günü birlik politikalar ve yüzeysel çıkış arayışlarıyla sektörü derin açmazlara sürüklemektedir. Enerji sektöründeki sorunlar yapısal niteliktedir. kamu yönetimi enerji sektörü alanında koordinasyondan yoksundur. Bilgi ve birikim sıkıntısı partizan yaklaşımlarla ayyuka çıkmıştır. Enerji sektöründe yanlış öncelikler yanlış tercihleri istikrarsız yatırım programlarını doğurmaktadır. Bir yanda maşırı atıl kapasite ve koordinasyon eksikliği öte yanda teknik ve hukuki altyapısı olmayan özelleştirme gelişimleri sektörü zora sokmaktadır.

Enerjide Verimlilik Aynı Zamanda Bir Çevre Sorunudur

Türkiye enerji varlıkları ve tüketim türleri bakımından büyük bir çevresel yıkıma yol açan atık üretmektedir. Bu nedenle enerji az ve tüketimi içerisindeki carbon emisyonunu en aza indirmek yolunda radikal önlemler gerektiği TÜSİAD Enerji Raporunda da dile getirilmektedir.

Saygılarımla...

M. Asım Rasan

26 Nisan 1997

**ÇERNOBİL'İN 11. YILINDA UYARIYORUZ:
AKKUYU ÇERNOBİL OLMASIN**

Çernobil kazasının üzerinden 11 yıl geçti. Dünyanın kolektif belleğinde derin izler bırakan Çernobil kazasının sonuçları geçen yıllara rağmen tüm boyutlarıyla açığa çıkmış değil. Ancak Çernobil'in en önemli gerçek, insanlığın doğal ortamıyla uyumlu enerji kaynaklarına yönemesi gerekliliğidir. Enerji ne pahasına olursa olsun değil, gerektiği kadar ve insanlığın yaşam kalitesini yükselttiği ölçüde önemlidir. Enerji verimlilik ve tasarruf kavramlarıyla anlam kazanmaktadır.

Dünya Nükleer'de vazgeçiyor;

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası olarak bu kör gidişin arka planını kamuoyuna duyurmayı bir görev biliyoruz.

Dünya nükleer enerjiden vazgeçiyor. talep yönünden planlama önem kazanıyor. Dünyada yenilenebilir enerji kaynaklarına yöneliş artıyor. Birincil enerji kaynakları oldukça oldukça yetersiz ülkeler bile Nükleer Santrallerin olası riskleri ve teknolojik yetersizliklerini göz önüne alarak kapatılmaktadır.

Avusturya da 1970'li yıllarda kurduğu tek nükleer santral halk oylamasıyla kapattı. Danimarka 1985'te parlamento kararı ile ve bir daha kullanmama koşuluyla kapatma kararı aldı.

İtalya 187'd halk oylamasıyla Nükleer Santral devreye sokmadan kapattı. İsveç elektrik üretiminin %50'sini sağladığı 12 nükleer santralin tamamını 2010 yılına kadar kapatma kararı aldı.

İngiltere 1993'te özelleştiremediği nükleer enerji sektörü için bir daha nükleer santral kurmama kararı aldı. Portekiz ve Lüksemburg'da ise nükleer santral bulunmuyor. Yunanistan nükleer enerjiyi ülke içinde hiç bir zaman kullanmama kararı aldı. Almanya da 1975 yılından bu yana halkın muhalefeti nedeniyle yeni santral kurulamıyor.

Rusya'nın Kostroma Bölgesi'nde yapılan referandumda %87 oranında hayır oylarıyla nükleer santral yapımı reddedildi. Japonya Maki bölgesinde de %80 oranında hayır oyuyla santral yapımı reddedildi. ABD de son 20 yıldır yeni santral yapılmıyor.

Türkiye ne yapıyor?

Dünyada yaşanan genel vazgeçme eğilimine karşı şaibeli bir nükleer ihalenin içine sürükleniyor. Uluslararası sicilleri soru işaretleriyle dolu nükleer santral firmaları politikacılar ve bürokrasiyi çepeçevre kuşatmış bulunuyor. Susurluk'ta kamyonu çarparak ıplığı pazara çıkan yönetimler karanlık işleri içinde Akkuyu Nükleer Santral ihalesi gibi tehlikeli bir kör gidiş başlatılıyor.

Hangi ülkede yapılıyor bu ikale? Türkiye Atom Enerjisi eski Başkanı Ahmet Yüksel Özemre'nin Isparta'da 1150 ton Nükleer atığın gömüldüğünü itiraf ettiği ülkemizde yapılıyor. Almanya ve diğer gelişmiş ülkelerin Nükleer çöplüğü olmayı göze alan yetkililer Nükleer lobilerin pençesine Türkiye'yi itmekte sakınca görmüyorlar. Yaklaşık 6 milyar dolara mal olacak bir ihale bu ülkenin Resmi Gazete'sinde "Muhtelif Malzeme Satın Alınacaktır" başlığıyla yer alıyor.

Ortada demokratik bir açıklık, kamu yararı düşüncesi yok. Ortada olan resmi yetkililerin ve Nükleer lobinin temsilcilerinin koro halinde tutturdıkları "Enerji Krizi"ne itiliyoruz."Türkiye Karanlıkta Kalacak" nakaratları var.

Nükleer Enerji seçeneksiz mi?

TMMOB EMO olarak ülkemiz gerçeklerinin çarpıtılmasına izin vermeyeceğiz. EMO, bu çerçevede Nükleer Enerji Şurası hazırlık çalışmalarını sürdürmektedir. kamuoyunun doğru bilgilendirilme hakkı olduğunu resmi

yalanların sorumlularının ortaya çıkarılması gerektiğini önemle belirtmek gerekiyor. Türkiye'nin enerji sorununun çözümü "nükleer santral" değildir. Türkiye yıllardır etkin bir planlama ve yatırım programını devreye sokamamıştır. Enerji politikası yüzer gezer politik savrululara dayalı, enerjide kamusal beklenti ve teknolojik gerekleri yerine getirmeyen bir boşluk içindedir.

Türkiye'de birincil enerji kaynakları yeterince etkin kullanılmamaktadır. (Hidrolik potansiyelimiz %30, termik potansiyelimizin %30'unu kullanıyoruz.) Türkiye'de enterkonnekte sistemi ve dağıtım şebekesini yenileyici yatırımlar yapılmamaktadır. Kurulu gücün %25'i iletim-dağıtım hatlarında kaybolmaktadır. Türkiye'de enerji talep tahminleri sağlıklı yapılmamaktadır. Kurulu gücümüz etkin ve verimli kullanılmamaktadır. Enerji kaynağımız da (öne sürüldüğü gibi) bir yetersizlikten değil, dağıtım sistemindeki yetersizlikten söz etmekten gerekir. Bu da enerjide düzenleyici ve karar alan mekanizmaların kamuoyu denetimine açık, özerk kurumlar olmasıyla sağlanacaktır. Oysa özelleştirme politikaları, bütünsel bir kurum yapısını hızla bozarak uluslararası finans kuruluşlarının reflekslerine uygun hale getirmiştir.

Nükleer santralin mali tablosu ve enerji getirisi ortadadır. 2010 yılında yaklaşık 1000 MW bir santral için 6 milyar dolar gözden çıkarılmaktadır. Yarım kalan yatırımların tamamlanması, sistemdeki kayıpların önlenmesi halinde dahi Akkuyu'nun bir kaç katı enerji sisteme dahil edilecektir.

Türkiye yenilenebilir enerji kaynakları bakımından önemli bir potansiyeli barındırmaktadır. Güneş, rüzgar, jeotermal ve diğer kaynaklara yönelik araştırma-geliştirme süreci işletilmemektedir. gerekli kaynak ayrılmamaktadır. Oysa TEAŞ yetkilileri dahi bu potansiyelimizi kullanmak gerektiğini görmektedirler. Nükleer güce ayrılacak olan kaynak verimlilik ve yenilenebilir enerji için harcanabilecekken, uluslararası nükleer lobinin beklentileri doğrultusunda harcanmaktadır.

Nükleer Enerji konusunda kopartılan gürültünün politik tercihler ve şaibeli ilişkiler sayesinde olduğu ortadadır. Enerji sektörünün sorunları ve çözüm olanakları çerçevesinde Elektrik Mühendisleri Odası olarak biz tarafız. Ülkemizin geleceğini karanlığa sürükleyen egemen zihniyetin yalan makinasının Akkuyu ve yöresinde yaşayanları etkilemesine olanak vermeyeceğiz. Türkiye'nin eşsiz güzellikleri üzerine "Nükleer karabasan" gölgesi düşürülmeyecektir.

Bakanlığın "Nükleer seviniz" kampanyasının hazırlıkları sürdürülmektedir. reklam ve tanıtım firmalarına milyarlarca kaynak aktarılmaktadır. Akkuyu ve Sinop'un yoksul halkının istismarına yönelik gayri-ahlaki kandırma yöntemleri devreye sokulmaktadır.

TEAŞ ve TAEK yetkililerinin Enerji ve Tabii Kaynaklar bakanlığı'nın, TC Hükümetlerinin bilimsel gerçeklere, halkın taleplerine aykırı yağma sürecini devam ettiremeyeceklerini anlamalarının zamanı gelmiştir. yetkililer Candu ve Siemens-Frome Atoma gibi nükleer tekellerin "gerçeklerine" değil, kamuoyunun taleplerine kulak vermek zorundadırlar. Dünyadaki gelişmeleri nükleer lobilerin penceresinden bakarak anlayamayız.

Uyarıyoruz... Çernobil felaketi 26 Nisan 1986'dan bugüne 11 yıldır insanlığın belleğinde taptaze durmaktadır. Yanlış hesabın Akkuyu'dan döneceğinin anlaşılması gerekir. Seçenekleri bol bir ülkede Nükleer Enerji'ye teslimiyet kabul edilemez. Çernobil'in acıları belleğimizi yakarken, Akkuyu karabasasını yaşatmakta ısrar etmek tasarlanmış bir katliam hazırlığıdır... Buna izin vermeyeceğiz...

Kamuoyuna saygılarımızla...

Resmi Yalanlar- Sivil Gerçekler Birinci Toplantı

Enerji Politikası ve Nükleer Santraller / Medya Bilgilendirme Semineri ve Basın Toplantısına Çağrı

Sayın.....
..... Gazetesi

Bildiğiniz gibi ülkemizde kurulması tasarlanan nükleer santral konusunda kamuoyunda ciddi bir bilgi eksikliği yaşanmaktadır. Üstelik bu alanda kurumsal sorumluluğu üstlenen TEAŞ ve TAEK gibi kurumlar %kamuoyunu bilgilendirmek' adı altında medyayı ve halkımızı nükleer lobinin çıkarları doğrultusunda yönlendirmek için çaba harcamaktadırlar.

Enerji sektörü içinde belirleyici ağırlığı olan odamız nükleer yalan makinasını teşhir etmeyi meslek etiğinin bir parçası olarak görmektedir. Nükleer lobinin uluslararası alanda şaibeli ilişkilerini gün ışığına çıkarmak yaşamsal bir önemdedir. Tehlike kapımızdadır. Güzel ülkemiz hoyrat ve sorumsuz bir hükümetin bakarkör bürokratlarının insafına terkedilerek nükleer bir kabusun içine itilemez..

Basın emekçilerinin doğru ve sürekli bilgilennemelerini sağlamak, resmi yalanların örtbas ettiği sivil ve bilimsel olguları halkımıza iletmek, ülkemizin ve insanlığın geleceği için yadsınamaz önem taşımaktadır.

Nükleer reaktör satıcılarının krizini , TEAŞ ve TAEK gibi kurumlarda görev alan üst düzey bürokratların böyle bir projeyi yönetmek, denetlemek noktasında yetersizliklerini artık tartışmak zorundayız. Nükleer santrallerin ekonomik, teknik, hukuksal, politik ve çevresel etkilerini şimdi gün ışığına çıkarmalıyız. Çünkü yüklü siyasal gündemin toz dumanı içinde nükleer bataklığa sürüklenmekteyiz.

İşte bu düşünce içinde habercilerle Resmi Yalanlar Sivil Gerçekler toplantımızı gerçekleştirmekteyiz.

Elektrik Mühendisleri Odası Lokalinde 6 Haziran 1997 saat 10:00'da yapılacak olan toplantıda TMMOB Başkanı Sn. Yavuz ÖNEN TMMOB'un temel yaklaşımını anlatacak. EMO Başkanı Sn. Asım RASAN ise nükleer santral ihalesini elektrik enerjisinin güncel sorunları çerçevesinde değerlendirecek. EMO'nun neden Akkuyu İhalesinin İptali için açılan davaya müdahil olarak katıldığını açıklayacak. Toplantı EMO'nun Nükleer Enerji ve Çevre Araştırmaları Danışmanı Prof. Hayrettin KILIÇ'ın verdiği Enerji Politikası ve Nükleer Santrallerin Geleceği semineri ile tamamlanacak. Toplantıya AKKUYU NÜKLEER SANTRAL İHALESİNE HAYIR diyen çeşitli sivil toplum örgütü temsilcileri ile öğretim üyeleri katılacak.

İlgi ve katılımınızı bekler çalışmalarınızda başarılar dilerim.

M. Metin ÇİFTÇİ
TMMOB- EMO Basın Danışmanı

Dünya Nükleerden Vazgeçiyor !

ABD 1978'den beri nükleer santral kurmadı. 1974'den sonra siparişi verilen 116 santral iptal edildi. 1992 yılında ABD'de yapılan Precatt'daki Trogan Santrali, Yankee Rowe Santrali ve San Onorfe Unit 1 Santrali ekonomik ömürleri dolmadan kapatıldı.

Almanya 1975'den bu yana hiç nükleer santral yapmadı. Halkın tepkileri sonucu 4 nükleer tesis kapatıldı. (Washersdorf, Kalkar, Hanau, Hann-Uentrop)

Avusturya'da 1978'de bitirilen santral referandum sonucu işletmeye açılmadı.

Filipinler'de Marcos zamanında biten santral işletmeye açılmadı.

Brezilya, yapımı bitmek üzere olan 2. santralından ve 1.1 milyar dolar harcadığı 3. santralından vazgeçti.

İtalya, 1987'de yapılan referandum sonucunda işletmeye hazır nükleer reaktörüyle beraber tüm nükleer programını iptal etti.

İsveç, elektrik üretiminin %51'ini karşılayan tüm nükleer reaktörlerini 2010 yılına kadar aşamalı olarak kapatma kararı aldı.

Dünyanın kişi başına en çok elektrik tüketen ülkesi Norveç, hiçbir zaman nükleer santral sahibi olmadı.

Fransa'da nükleer endüstrinin yolaçtığı finansman sorunları, nükleerden vazgeçmeye yönelik eğilimi artırıyor.

Rusya'nın Kostroma bölgesinde yapılan referandumda bölge halkının %87'si nükleer santrale "hayır" dedi (Aralık, 1996).

1995 Monju ve 1997 Tokai kazaları Japon halkının nükleer enerjiye olan güvenini sarstı. Maki yerleşim bölgesinde yapılması düşünülen nükleer santrale, referandum sonucu bölge halkının %62'si "hayır" dedi (Eylül, 1996).

1974 yılında Uluslararası Aton Enerjisi Ajansı, dünyada 2000 yılında 4500 nükleer santral olacağı öngörüsünde bulunurken, bugün dünyada sadece 440 nükleer santral bulunmakta.

Nükleer Enerji Seçeneksiz mi?

Türkiye yıllardır etkin bir planlama ve yatırım programını devreye sokamamıştır. Enerji politikası yüzer gezer politik savruluşlara dayalıdır. Enerji alanında teknolojik bir atılım gerçekleştirilememiştir.

Türkiye'de birincil enerji kaynakları yeterince etkin kullanılmamaktadır. (Hidrolik potansiyelimiz %30, termik potansiyelimizin %30'unu kullanıyoruz.) Türkiye'de enterkonnekte sistemi ve dağıtım şebekesini yenileyici yatırımlar yapılmamaktadır. Kurulu gücün %25'i iletim-dağıtım hatlarında kaybolmaktadır. Türkiye'de enerji talep tahminleri sağlıklı yapılmamaktadır. Kurulu gücümüz etkin ve verimli kullanılmamaktadır. Enerji kaynaklarımızda (öne sürüldüğü gibi) bir yetersizlikten değil, dağıtım sistemindeki yetersizlikten söz etmek gerekir. Bu da enerjide düzenleyici ve karar alan mekanizmaların kamuoyu denetimine açık, özerk kurumlar olmasıyla sağlanacaktır. Oysa özelleştirme politikaları, bütünsel bir kurum yapısını hızla bozarak uluslararası finans kuruluşlarının reflekslerine uygun hale getirmiştir.

Nükleer santralin mali tablosu ve enerji getirisi ortadadır. 2010 yılında yaklaşık 1000 MW bir santral için 6 milyar dolar gözden çıkarılmaktadır. Yarım kalan yatırımların tamamlanması, sistemdeki kayıpların önlenmesi halinde dahi Akkuyu'nun bir kaç katı enerji sisteme dahil edilecektir.

Türkiye yenilenebilir enerji kaynakları bakımından önemli bir potansiyeli barındırmaktadır. Güneş, rüzgar, je-

otermal ve diğer kaynaklara yönelik araştırma-geliştirme süreci işletilmemektedir. gerekli kaynak ayrılmamaktadır. Oysa TEAŞ yetkilileri dahi bu potansiyelimizi kullanmak gerektiğini görmekte-dirler. Nükleer güce ayrılacak olan kaynak verimlilik ve yenilenebilir enerji için harcanabileceksen, uluslararası nükleer lobinin beklentileri doğrultusunda harcanmaktadır.

Nükleer Enerji konusunda kopartılan gürültünün politik tercihler ve şabelli ilişkiler sayesinde olduğu ortadadır. Enerji sektörünün sorunları ve çözüm olanakları çerçevesinde Elektrik Mühendisleri Odası olarak biz tarafız. Ülkemizin geleceğini karanlığa sürükleyen yalan makinasının Akkuyu ve yöresinde yaşayanları etkilemesine olanak vermeyeceğiz. Türkiye'nin eşsiz güzellikleri üzerine "Nükleer karabasan" gölgesi düşürülmeyecektir.

Bakanlığın "Nükleer seviniz" kampanyasının hazırlıkları sürdürülmektedir. reklam ve tanıtım firmalarına milyarlarca kaynak aktarılmaktadır. Akkuyu ve Sinop'un yoksul halkının istismarına yönelik gayri-ahlaki kandırma yöntemleri devreye sokulmaktadır.

TEAŞ ve TAEK yetkililerinin Enerji ve Tabii Kaynaklar bakanlığı'nın, TC Hükümetlerinin bilimsel gerçeklere, halkın taleplerine aykırı yağma sürecini devam ettiremeyeceklerini anlamalarının zamanı gelmiştir. yetkililer Candu ve Siemens-Frome Atoma gibi nükleer tekellerin "gerçeklerine" değil, kamuoyunun taleplerine kulak vermek zorundadırlar. Dünyadaki gelişmeleri nükleer lobilerin penceresinden bakarak anlayamayız. Biz diyoruz ki; TEAŞ'a ve TAEK'e hakim olan bürokrasi ülkemizin, halkımızın geleceğine karşı sorumsuz bir yaklaşım içindedir. Nükleer santral pazarlamacı haline gelen bürokratlar, Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı'nın yalanlarıyla gözboyamaya kalkışmaktadırlar. Nükleer lobinin tezlerini "bilimsel gerçekler" diye "piyasa-ya süren" sözde bilimciler ise nükleer enerjiye biat etmiş durumdadırlar.

Türkiye yıllardır karanlıkta kalacağız tezleriyle nükleer bir felakete sürüklenmeye kalkışılmaktadır.

Öneriyoruz;

Türkiye'de enerji krizi değil, enerjide bir yönetim krizi yaşanmaktadır.

TBMM bu konuda bir meclis araştırması gündemine almalıdır. EMO bütün meclis üyelerini bu konuda sorumluluğa davet etmektedir. meclis araştırma komisyonu Nükleer enerjide dahil olmak üzere Türkiye'nin enerji gereğini bağımsız bilim insanlarının katkılarıyla ortaya çıkarmalıdır. meclis araştırması TEAŞ ve TAEK hakkında etkin bir eleştirel çerçeve çıkaracaktır. Bu kurumların nükleer santralin yönetim ve denetimini üstlenecek konumda olmadıkları birikim ve yönetim kalitesi itibarıyla yetersizlikleri halkımızın bilgisine sunulmalıdır.

TBMM bu araştırma komisyonu çalışmalarını tamamlayıncaya kadar nükleer program konusunda Türkiye karar vermemelidir.

TMMOB
Elektrik Mühendisleri Odası

25 Temmuz 1997

KAMUOYUNA

EMO ülkemiz elektrik enerjisi sektörünün geleceğinden kaygılı!

Özellikle 1990'lı yıllardan sonra gerek altyapıya gerekse ihtiyaca yönelik yeni yatırımların yapılmaması nedeniyle sektör adeta çökme noktasına doğru gidiyor.

Bugün 21.500 MW olan kurulu gücümüze karşılık tüketimimizi yıl içinde ortalama 12.000 MW'tur. Üretilen toplam elektrik enerjisinin %18'i tüketime sunulmadan yetersiz ve bakımsız altyapı nedeniyle kaybedilmektedir. Ülkemizdeki gerek hidrolik gerekse termik santrallarda kapasite kullanma oranı %51 gibi son derece düşük bir orandadır.

Elektrik enerjisine olan ihtiyacımız yılda %7-10 arasında artarken sektördeki kurulu güç 1995'te %0.4, 1996 ise %1.5 artmıştır. Bu da sektörün ihmal edilmişliğinin bir göstergesidir.

Yıllarca ihmal edilen sektöre çözüm olarak Yap İşlet devret (YİD), Yap İşlet (Yİ) modellerinden medet umulmaktadır. Bu modeller, ülkemizin sahip olduğu bir imtiyazın devredilmesi anlamına geldiği ve bu imtiyazların ancak Anayasa'nın 155. Maddesi gereği Danıştay denetimine tabi olarak TBMM tarafından devredilmesi gereken gerek YİD gerek Yİ uygulamalarında yasal denetimden kaçılmaya çalışılmıştır. Ancak Yİ modeli Odamızın açtığı davayla hukuk duvarına çarpmıştır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının politikası iflas etmiştir.

Cumhurbaşkanı tarafından 19 Temmuz 1997'de kabul edilen yeni Yİ yasası TBMM'de olması gereken imtiyaz devir yetkisini Bakanlar Kuruluna vermektedir. Bu haliyle Anayasa'nın 155. Maddesine aykırıdır.

Elektrik enerjisi yapısı gereği merkezi planlamayı zorunlu kılarak ülkemizde izlenen gündelik politikalar sektörün sorunlarını çözmekten çok uzaktır.

Sektör dövize endeksli faturalarla adeta bir ticari işletmeye dönüştürülmüştür. Bugün ortalama olarak 3000-3500 TL'ye mal olan bir kilovatsaat elektrik enerjisi 12.000-13500 TL'ye satılmaktadır.

Rantiyeye dönüştürülen sektör özelleştirme adı altında yamaya açılmaktadır. AKTAŞ ve ÇEAŞ örneklerinden kaynaklanan olumsuzluklar ortadayken yeni imtiyaz alanları oluşturmak, kriz içinde olan sektörü çökme noktasına getirecektir.

EMO özelleştirme ve özelleştirmenin arkasındaki mantığa karşıdır ve hukuk çerçevesinde mücadelesini sürdürme kararlılığındadır.

Ulusal enerji kaynaklarımızın ancak %25'ini kullanır durumdadır. Ürettiğimiz enerjiyi OECD ülkelerine göre iki kat daha verimsiz kullanmaktadır. Buna rağmen enerjimiz yok teraneleriyle kamuoyu yanıltılmaktadır. Dünyanın riskleri, insan ve çevreye zararları gerek üretimin gerekse atıklarının depolanmasının son derece pahalı olması nedeniyle terk ettiği nükleer santral teknolojisi, ülkemize uluslararası arası nükleer kartellerce pazarlanmaya çalışılmaktadır. EMO bu konuda kamuoyuna doğru bilgileri aktarmaya devam edecektir.

Sektördeki günü birlik ve günü kurtarmaya yönelik politikalar ülke yönetiminin her kesimine hakim olmuştur. Bir yandan Avrupa ile bütünleşmeye çalışılırken diğer yandan ülkemizde insan hakları ihlalleri, işkence yaygın bir uygulama olarak devam etmektedir. Ülkemizin güneydoğusunda, ülkemizin hem insanlarını hem de kaynaklarını yokeden savaş sürmektedir. EMO bu kirli savaşa karşıdır. Ülkemizde insan haklarına ve demokrasiye dayalı bir düzenin kurulması isteğindedir. TMMOB'nin demokrasi mücadelesini engellemeye yönelik davalar, herkes için demokrasi isteğimizi ve kararlılığımızı engelleyemeyecektir.

Kamuoyuna saygılarımızla,

EMO 35. DÖNEM YÖNETİM KURULU

9- 10 Ağustos Akkuyu Anti-Nükleer Şenliğine Çağrı

Sayın

Akkuyu Nükleer Santral ihalesinin 4 Eylül 1997 günü yapılacağı açıklandı. Bildiğiniz gibi yıllardan beri Türkiye gündemine nükleer santral ihalesi getirilmektedir.

Nükleer teknolojiden dünya çapında bir kaçış yaşanırken, Türkiye gibi ülkeler kriz içindeki reaktör satıcılarının pazar arayışında, kolay ikna edilebilir bürokrasileri sayesinde önemli bir kazanç kapısı. demokratik açıklık ve kamusal denetim olanakları sınırlı ülkelerde nükleer tehdidi gözden kaçırmak da kolay oluyor.

Akkuyu halkı nükleer santral ihalesine bir aydan daha az bir zamanın kaldığı) 9- 10 Ağustos 1997' de "şenlikli bir protestoyu" gerçekleştirecek. Akkuyu halkının oluşturduğu Büyükeceli Nükleer Karşıtı Komite tarafından düzenlenen şenliğe TMMOB ve Elektrik Mühendisleri Odası yürüttüğü anti-nükleer kamusal etkinlik programı çerçevesinde katılıyor.

Şenliğe, bilim insanlarının, sanatçıların, milletvekillerinin, meslek odaları ve sendikaların , çeşitli çevreci grupların geniş bir katılımı bekleniyor. Yöre halkı, anti-nükleer sıkma börek sergisi, anti-nükleer hayvan sergisi, köy meydanı toplantısı ve müzik şöleni ile " nükleere hayır" diyor.

Bergama'dan sonra Türkiye gündemini uzun süre etkileyecek Akkuyu yöresindeki yurttaşlarımızın, nükleere karşı hayatı savunma mücadelesinin önemi yadsınamaz.

EMO medyanın değerli temsilcilerinin Akkuyu anti-nükleer halk şenliğine katılmasına yönelik bir gezi programı düzenlemiş bulunmaktadır.

İlgi ve katkılarınızı bekler, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

M. Metin Çiftçi
TMMOB/ EMO
Basın Danışmanı

Not: Geziye katılmanız halinde, 18 Ağustos 1997 saat 14.00'e kadar 425 32 72/ 73 no"lu telefonlara bilgi veriniz.

Otobüs, 18 Ağustos 1997 -Cuma saat 22:00'de, EMO Ankara Şube, Menekşe Sokak-1 No:5'den hareket edecektir. 19 Sabahı Taşucu, konaklama yerinde kahvaltı yapıldıktan sonra Akkuyu Şenlik Alanına gidilecektir. Akşam Taşucu'na saat 20:00 dolayında dönülecektir. İkinci gün 10 Ağustos 1997 saat: 22:00'de Ankara'ya hareket edilecektir.

EMO VE GREENPEACE GÜVENPARK'TA**Türkiye'nin Enerji Gündemi Sorgulanıyor**

Nükleer santral ihalesi TEAŞ tarafından yeniden ertelendi. Yapboz tahtasına dönen bu ihaleye teklif verecek nükleer kartellerden birinin finansman sorunu gerekçe gösterilerek ihalenin tarihi bu kez de 15 Ekim1997 olarak belirlendi.

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), Türkiye'nin enerji gerçeği ve geleceğine yönelik eleştirilerini, enerjide yönetim krizi çerçevesinde gündeme getirerek çözüm önerilerini tartışmaya açıyor.

EMO'nun konuğu olarak Ankara'da bulunan Greenpeace Akdeniz Ofisi ile birlikte gerçekleştirecek olan basın toplantısı 4 Eylül 1997'de saat 11:00'de Güvenpark önünde yapılacak. Greenpeace Akdeniz Ofisi'nin sürdürdüğü 3000 km. "Güneş Turu"nun son durağı olan Ankara'da "alternatif enerji kaynakları" somut örneklerle gündeme getirilecek.

EMO Yönetim Kurulu Sekreteri Ali Yiğit ve Greenpeace Akdeniz Ofisi Enerji Kampanyası Sorumlusu Melda Keskin tarafından yapılacak basın toplantısı ve kamuoyu bilgilendirme seminerine katılmanız dileği ile ...

Metin Çiftçi
TMMOB-EMO
Basın Danışmanı

Fouad Hamdan
Greenpeace Akdeniz
Basın Danışmanı

Bilgi için Tel: 4253272 (EMO Genel Merkezi)

Basın Toplantısına Çağrı

Özelleştirme İdaresinin Önündeyiz

53 sendika, meslek odası ve siyasi partinin oluşturduğu Özelleştirme Karşıtı Platform özelleştirme politikalarının ortaya çıkardığı tabloyu kamuoyunun gündemine sunmak üzere çok yönlü bir eylem takvimi oluşturmuş bulunmaktadır.

Bu takvimin ilk adımını 16 Eylül 1997'de Özelleştirme İdaresi Başkanlığı önünde yapacağımız oturma eylemi oluşturmaktadır.

Özelleştirme Karşıtı Platform önümüzdeki günlerde nasıl bir çalışma programı ve eylem stratejisi izleyeceğini 15 Eylül 1997 tarihinde EMO lokalinde yapacağı basın toplantısında açıklayacaktır.

EMO/BASIN

Bilgi İçin Tel: 425 32 72 (M.Metin ÇİFTÇİ)

Toplantı Konusu : Özelleştirme İdaresi önünde oturma eylemi ve etkinlik programı hakkında açıklama

Basın Toplantısı Tarihi : 15.09.1997 saat 10.30

Yer : EMO Lokali

Adres : İhlamur Sk. N:10/1 Kızılay/ANKARA

Basın Toplantısına Çağrı

Bildiğiniz gibi Akkuyu Nükleer Santral ihalesi 15 Ekim 1997 Çarşamba günü saat 14.30'da TEAŞ Toplantı Salonu'nda yapılacaktır.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak;
TBMM'nin Türkiye'nin enerji politikasını ve nükleer enerji gerçeğini neden meclis araştırması konusu yapması gerektiğini,
Türkiye'de "enerji krizi"mi yoksa "enerji yönetim krizi"mi yaşandığını,
Dünyada nükleer enerjiden kaçış yaşanırken neden Türkiye'de nükleer enerjinin bir çözüm olarak sunulduğunu,
Türkiye'de nükleer santral projesini yönetecek ve denetleyecek yetkinlikte kurumsal bir yapının olmadığını neden gözardı edildiğini,
Türkiye açısından nükleer enerjinin ekonomik bir tercih olup olmadığını gündeme getirmek üzere,
15 Ekim 1997 Çarşamba günü saat 11.00'de TMMOB Toplantı Salonu Konur Sokak No:4'de bir basın toplantısı düzenliyoruz.

Aynı gün Saat 14.00'de TEAŞ'ın önündeyiz!

Akkuyu Nükleer Santral ihalesini protesto etmek için TEAŞ Genel Müdürlüğü önüne TMMOB-EMO olarak siyah çelenk bırakacağız. Çok sayıda nükleer karşıtı kişi ve kuruluşla birlikte kamuoyuna bir açıklama yapacağız.

İlgi ve katılımınızı bekler, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

M.Metin ÇİFTÇİ
EMO Basın Danışmanı

18-19 Ekim 1997

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası 35. Dönem 6. Koordinasyon Kurulu Toplantısı Trabzon'da Toplandı. EMO Yönetim Kurulu Türkiye Gündemine Yönelik Yaptığı Açıklama'da Türkiye'nin Krizler Yumağı Bir Üike Haline Geldiğini Çarenin Demokratik Açılım Olduğunu Vurguladı.

Cumhuriyet 74 Yaşında, Türkiye Krizde, Halk Aydınlik İstiyor!

Türkiye 1997 yılını fırtınalı bir dönemin savruluşlarıyla geçirmekte. 75. yılına girecek olan Cumhuriyet dönemi tarihinin en büyük ekonomik ve politik ve kriziyle karşı karşıya. Burjuva demokratik kazanımları siyasal sistemin kurumsal unsurları haline getiremeyen yönetici sınıflar, baskıcı bir siyasal yapılanmanın açmazlarıyla başa çıkmakta zorlanıyorlar. Devlet içinde özerk bir iktidar alanı yaratan çeteler, dokunulmazlık zırhıyla korunan bağlantılarını korumaya özen gösterirken "hukukun üstünlüğü" adına söylenen her söz başından itibaren bir içerik kaybına uğruyor. Devlet ile toplum arasında yaşanan büyük gerilim kriz etkeni olmaya devam ediyor.

Türkiye Cumhuriyeti bütün kurumları ve değerler sistemiyle başlı başına bir yönetim krizinin içinde. 74. Yılın eşliğinde Cumhuriyetin kurucu ideoloji ile Türkiye'nin toplumsal yapısı arasında büyük kırılmalar, kopuşlar ve kutuplaşmalar yaşanıyor.

24 Ocak ve 12 Eylül 1980 darbesinden bu yana geçen zaman dilimi içinde Türkiye'nin yönetici sınıfları programlarının ana eksenini kerameti kendinden menkul bir serbest piyasa efsanesinin üzerine inşa ederken, düşünce özgürlüğüne kelepçe vurmaya devam ediyorlar.

Türkiye'nin 1980-1997 arasında genel çizgilerine baktığımızda

ithal ikameci büyüme modeli yerine ihracata yönelik sanayileşme ağırlık kazandı. Bu ülkemizin bütün ekonomik ve sosyal politikalarında rengini verdi. Hayali ihracat, kıran kırana rekabet ve "köşeyi dönme" karakteristik bir eğilim haline geldi.

82 Anayasası'nın emek ve özgürlük karşıtı cenderesi devleti toplumsal dinamiklerden koruma ve kollama esasına dayandırıldı. İşçi, kamu çalışanı, öğrenci ve bağımsız muhalif aydın olmak "tehlikeli", ırkçı, şeriatçı ve mafya ağı "gözde" bir konuma yükseldi.

1980-1997 arasındaki geniş zaman aralığının en kritik özeti "faili meçhul cinayetler" ve devletin içine sürüklendiği şaibeli ilişkiler ağı olgusu oldu. Bu süreç ülkemizi çürütmeye devam ediyor.

Yüksek enflasyon bu dönemde değişmez ve kronik bir olgusu olmaya devam ediyor. Türkiye'nin yönetici sınıfları yatırımları unutmüş, istihdam sorununu çözememiş yüksek oranlı işsizliği "alın yazısı" haline getirerek ülkemizi dünyanın en adaletsiz beş ülkesinden biri yapmayı başarmış bulunuyor.

Resmi ideolojinin mekanik, formel ve Türkiye gerçeklerinden kopuk laiklik anlayışı, çoğulcu, demokratik ve kapsayıcı olmak yerine dışlayıcı, çatışmacı bir kültüre kaynaklık ediyor.

Türkiye'yi her geçen gün yeni açmazlara sürükleyen dış politika, bir yanda ABD'nin "dümensuyunda olmayı" yüceltirken öte yandan AB kapısında "yalvar yakar" politikası izliyor. Dünya Bankası ve IMF ekonomi bürüksüsünün nabız atışlarına dahil karar vermeye her geçen gün daha çok olanak buluyor. Ortadoğu siyasal haritasındaki çalkantılar ülkenin "bağımsız dış politika izleme kabiliyetini sınırlarken Türkiye bulunduğu coğrafyada "yalnız" bir portre çizmeye zorlanıyor.

Kürt sorununun çözümünde demokratik açılım ve barış yaklaşımı yerine, Türkiye halkını milliyetçi bir kutuplaşma içine sürükleyen ve çetelerin palazlanmasına olanak veren OHAL zihniyeti çözümsüzlüğe sarılmaya devam ediyor. Her siyasal iktidar demokratik açılım yerine, halka yabancılaşan bir bakarkörlük içinde olmaya devam ediyor.

Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu bulunduğumuz aşamada yukarıda genel çizgilerine değindiğimiz temel kriz noktalarına çok yönlü ve yaratıcı bir yaklaşımın gerekliliğine inanmaktadır. Bu çerçevede Türkiye'nin genel sorunlarına yabancılaşmayan ve özgül alanları olan enerji politikalarına, iletişim teknolojileri ve politikalarına, bilişim sektörüne ilişkin olarak devrimci bir perspektifin savunucusu olmaya kararlıdır..

Cumhuriyet 74. yılına giriyor. Ancak, Türkiye özgürlükçü ve demokratik bir hukuk devletinin temel normları yerleştiremiyor. Ufku dar, bağnaz ve anti-demokratik yönetici sınıfların özgürlükler ve demokratik haklar talep eden seslere karşı duyarsızlıkları devam ediyor.

Elektrik Mühendisleri Odası özgürlükçü ve demokratik bir hukuk devletini geliştirmek doğrultusunda mücadelesini sürdürecektir.

Cumhuriyet 74. yılına giriyor. Ancak, Susurluk'da patlak veren ve bütün siyasal sistemi kuşatan çeteler koalisyonu, halka karşı işlemiş olduğu suçların hesabını ver(e)miyor.

Cumhuriyet 74. yılına giriyor. Ancak, halka karşı suç işleyenlerle içiçe geçen olan siyasal sistem suç işleyen çetelere dokun(a)muyor.

Elektrik Mühendisleri Odası çetelerin halka hesap vermesi ve kamunun olanaklarının mafya için kaynak, çeteler için prestij ve cinayet özgürlüğü olmaktan çıkarılması için büyük bir toplumsal seferberliğe gereksinim olduğunu düşünmektedir.

Cumhuriyet 74. yılına giriyor. Ancak, devlet elyle devlet içinde kadrolaşmalarına göz yumulan siyasal İslam, kamusal yaşamı baskı altına alacak çağ dışı bir programı Türkiye halkına bir seçenek olarak sunuyor. Siyasal sistem bugüne değin palazlanmasına olanak vererek bütün kamu kurumlarında kadrolaşmasına izin veren Refah Partisi'nin Cumhuriyet'in demokratik kazanımlarıyla hesaplaşma çizgisine ancak militarist dayanaklarla çözüm arıyor. Böylelikle demokratik katılım mekanizmaları kapalı devlet yapısı, şeriatçı kuşatmayı aşmak için MGK'nın restorasyon programına tabi olmak zorunda kalıyor. Laiklik sorunu MGK'nın "koruyucu" misyonuna yani silahlı kuvvetlere bırakan düzen siyasal partileri Türkiye halkını edilgen ve örgütsüz bir yığın olarak algılayan egemen siyasal zihniyet Refah Partisi'nin istismarcı kimliğini demokratik bir kisveye bürünmesine olanak sağlıyor.

Elektrik Mühendisleri Odası Türkiye'yi ortacağ karanlığına sürükleyen RP etrafinda ki gerici koalisyonla karşı aydınlamacı ve etkin bir mücadeleden yanadır. Ancak toplumu vesayet altına alan resmi militarist, vesayetçi bir yaklaşımın karşısındadır.

Cumhuriyet 74. yılına giriyor. Ancak, Cumhuriyet'in kuruluş şları "ulusal bağımsızlık" yerine uluslararası finans kuruluşlarına teslimiyet çizgisi baş tacı ediliyor. "Küreselleşme" efsanesi Türkiye halkının emeğinin birikimi ve üretim/hizmet alanları olan KİT'leri kurtlar sofrasına sunuluyor.

Küreselleşme adı altında sömürgecilik "yükselen değer" olarak takdim ediliyor. Enerjiden iletişime, eğitimden sağlığa ve sosyal güvenliğe uzanan özelleştirme politikaları Türkiye'nin kamusal geleceğini, kamusal yarar düşüncesini "özel çıkar" uğruna pazara döküyor. Bu ülkenin tersaneleri, limanları, santralleri, dağıtım şebekeleeri, telekomünikasyon hizmetleri, madenleri, ormanları "özelleştirmenin verimlilik getireceği, mülkiyetli tabana yayacağı yalanlarıyla pazara çıkarılıyor.

Elektrik Mühendisleri Odası işte bu tablo karşısında oluşumunda etkin rol oynadığı Özelleştirme Karşıtı Platform'un halkımızın geleceğini karartmaya yönelik bu kuşatmaya karşı önemli bir açılım ve umut noktası olduğunu düşünmektedir. Yeni KİT'ler kurulmasının teknolojik atılım için gereklilik olduğunu, Kamu ekonomisinin bir siyasal kadrolaşma alanı olmaktan çıkarılmasını, özerk ve kamusal denetim olanakları geliştirilmiş bir çerçevede KİT'lerin yönetilmesini savunmaktadır.

Cumhuriyet 74. yılına giriyor. Ancak, Türkiye hala dünya çapında yaşanan teknolojik devrimin olanaklarını, gündelik toplumsal yaşamın kalitesini yükseltmek için kullanamıyor. Kentleşme alanında büyük bir kargaşa yaşanıyor. Trafik kazalarında Türkiye dünya şampiyonluğunu sürdürüyor. Palyatif çözümler metropollerini yaşanmaz hale getirirken, Türkiye tarım ve hayvancılık alanında büyük bir çöküşü yaşıyor.

Gelişmişlik düzeyi ve kişi başına düşen gelir bakımından Türkiye'nin Hakkari'si Somali sınırındayken, batısı Yunanistan'ı yakalamaya çalışıyor. Yüksek enflasyon büyük sermayeyi yatırımlara değil, rant gelirlerine yönlendiriyor. İTO Raporu'nda da açıkça ifade edildiği Türkiye'nin büyük holdinglerinin bilançolarının rant gelirleri ilk sırada yer alıyor.

Elektrik Mühendisleri Odası, yeni bir yönetsel perspektife gereksinim olduğunu en geniş kesimin katılımına açık bir yapının oluşumunu sağlayacak bir kent ve çevre yönetimi, dengeli bir kalkınma stratejisi gerektiğini düşünmektedir.

Cumhuriyet 74. yılına giriyor. Ancak, Anadol-D Hükümeti'nin "büyük başarısı" olarak gösterilen sekiz yıllık ke-sintisiz eğitim "reformu" göstermelik bir nitelik taşıyor. Eğitimde bölgeler arasındaki eşitsizlik aynı kalırken, özel okullar yoluyla yaratılan ayrıcalıklı kurumlaşma eğitimde fırsat eşitsizliğini derinleştirirken, yerleşik ırkçı, bağınaz, ezberci ve kelamcı zihniyet örüntüleri varlığını korumaya devam ediyor.

Üniversitelere yeteri kadar kaynak ayırmaktan kaçınan yönetici kadrolar, 'gecekondu üniversiteler' kurarak Türkiye'nin bilim ve teknoloji alanındaki geleceğini çoraklaştırıyor. Özel üniversiteler yoluyla Türkiye'nin bilim ve teknoloji üretebilme potansiyeli ticari işletmelerin kar alanı olarak yeniden yapılandırılıyor. Paralı eğitim yoluyla halkımıza "paran kadar oku" anlayışı kabul ettirilmeye çalışılıyor.

Türkiye geleceğinin aydınlık birikimini ticaretin ve kar güdüsünün metaası haline getirerek büyük bir atılımı gerçekleştirilemeyeceğini anlamak durumundadır.

Türkiye'nin vergi sistemi bir eşitsizlikler ve haksızlıklar zincirinin önemli halkasını oluşturmaktadır. Ekonominin yarısı kayıt dışı bir nitelik taşıırken, büyük sermaye grupları vergiden kaçınmanın adeta "marifet" olduğunu düşünürken, ücretliler vergi gelirlerinin büyük yükünü bir zorunluluk olarak sırtlarında taşımaktadır. Türkiye'de devlet ne yeterince toplayabilmektedir.ne de eğitim sağlıkve sosyal hizmetlere yönelik yatırımları yapmaktadır. Türkiye'de kamu gelirlerinin GSMH'ye oranı da kamu harcamalarının GSMH'ye oranında üyesi olmayı hayal ettiği AB ortalamalarının çok altındadır. Türkiye milli gelirinin ancak % 15 oranında vergi toplayabilmektedir. Oysa bu oran AB'de %30 aşılıyor. Türkiye'de kamu harcamalarının milli gelire oranı % 26 dolayında iken AB'de %50'yi aşılıyor.

Türkiye'de Faiz Bütçesi Hüküm Sürüyor

2000'li yılların eşliğinde toplam bütçe harcamaları içinde faiz ödemeleri artarken, yatırımlara ayrılan pay hızla düşüyor. 1996 bütçesinin % 38'i iç ve dış borç ödemelerine ayrılmıştı. Yatırımlara ayrılan pay ise % 6'lara kadar gerilemiş bulunuyor. Bütçe açığı 1996 yılında 1 katrilyon 247 trilyon türk lirası olarak gerçekleşmişti. 1997'nin ilk yarısında 700 trilyon TL'sini aşan açıkların yıl sonunda 2.5 trilyona ulaşması bekleniyor. Dış ticaret açığı 1996'da 19.3 milyar dolar olarak gerçekleşmişti. 1997'nin ilk altı ayında 9,5 milyar doları aşmış bulunuyor.

Dış borçlar

Son iki yılın cari işlem açığı geri ödemeleri büyük ölçüde dış borç ile finanse edildi. Dış borç stoku 1995 yılında 73.3 milyar dolar iken, 1996 yılında 80 milyar dolara yükseldi.

Türkiye'de işsizlik kronik bir sorun olmaya devam ederken, özelleştirme politikaları onbinlerce emekçinin işsiz kalması pahasına sürdürülmektedir. Demokratik ve katılımcı bir sistemin önemli yapı taşları olan sendikalar güçsüz kılınarak emek sömürüsü derinleştirilmektedir.

Türkiye yozlaşan siyasi kadroların, rüşvet ve yolsuzlukla içiçe geçmiş kamu bürokrasisinin hesap vermekten kaçınan çete savunucusu siyasi parti liderlerinin kışkacından kurtulmak yönünde sürdürüldüğü mücadeleyi % sürekli aydınlık' için sonuçlandırmak zorundadır. Türkiye kara para aklama cumhuriyeti, silah ve eroin ticaretinin "kavşak" ülkesi olmaktan kurtarılmak durumundadır.

Elektrik Mühendisleri Odası kamu kurumu niteliğinde meslek örgütü olmaktan doğan sorumluluğunun bilincindedir. Ülkemizi karartan ve çöküntüye uğratan kriz noktalarına yönelik eleştiriyi derinleştirmenin çözüm arayışına ışık tuttuğuna inanmaktadır.

Özelleştirmeler durdurulmalı, kamu yatırımları geliştirilmelidir. Kamu alanında kapsamlı, katılımcı ve özerk bir yönetim reformu ivedilikle yapılmalıdır.

Kamuoyuna saygılarımızla...

18-19 Ekim 1997

KAMUOYUNA

TMMOB - EMO 35. DÖNEM 6. KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISI I TRABZON 18-19 EKİM 1997

Türkiye gündemini çetelerin, devlet içinde örgütlenmiş suç örgütlerinin belirlediği bir yılı dahe geride bırakmak üzere.

Ülkemiz yaklaşık 20 yıldır 24 Ocak kararlarıyla başlayan ve 12 Eylül askeri darbesi ile devam eden bozuk gelir dağılımı ile yüksek enflasyon ve insan hakları ihlalleri ile birlikte yaşamak durumunda bırakılmıştır.

Hala cumartesi annelerinin çığlıklarına ses verecek yetkili bulunmamaktadır. Hergün onlarca gencin yaşamını yitirdiği ülkede, daha önce sergilenmiş bir oyunun senaryosu uygulanmaktadır.

Üniversiteler bir yandan 12 Eylül darbesinin ürünü olan YÖK cenderesi ile bilimsel özerklikten uzaklaşırken harçlarla başlayan yüksek öğretimdeki özelleştirme son dönemdeki gerici saldırılarla başka bir noktaya taşındırılmaktadır.

Koordinasyon Kurulu olarak ülkemizdeki insan hakları ihlalleri ve saldırıların son bulmasını ve çetelerin yargılanması ve cezalandırılmasını istiyoruz.

Ülkede bu karanlık sisler politikası yürütülürken bir yandan da (Tıpkı Latin Amerika ülkelerinde olduğu gibi) sahip olduğumuz ulusal değerler yağmaya açılmıştır. Bu yağmanın ismi ise Globalleşme ve Özelleştirme.

Özelleştirme adı altında uygulanan ve özünde halkın malı olan KİT'lerin yağmalanması olan uygulamanın bir an önce sonlandırılmasını istiyoruz.

Ekonomide ve insan haklarında yaşanan dengesizlikler enerji politikasında da aynen yansımış durumdadır. Ülkemizdeki iktidarlar enerji bürokratlarının ülke kaynaklarının değerlendirilmesi yerine belli çıkar gruplarının yararlarına olan politikalarına tam anlamıyla teslim olmuş durumdadır.

Ülkemizde elektrik enerjisi iletim ve dağıtım uzun yıllardır ihmal edilmişlik nedeni ile çökme noktasına gelmiştir. Dağıtım ve hat kayıpları resmi verilere göre ortalama % 25 civarındadır. Oysa bu oran gelişmiş ülkelerde % 8-10 arasındadır. Bu kayıpların gelişmiş ülkeler seviyesine çekilmesi ile yılda on-oniki milyar kwh enerji kazanılabilecekken bunun yerine insan-çevresel etkileri ve teknoloji gereği başta artık sorunu olmak üzere bir dizi sorunu taşıyan ve artık dünyanı terkettiği nükleer santraller çözüm olarak önerilmektedir. EMO Akkuyu ve Sinop'a kurulması düşünülen Nükleer Santrallerden vazgeçilmesine ve onun yerine uyusal kaynaklara dayalı seçeneklerin tercih edilmesini istemektedir.

Doğu Karadeniz Bölgesinin toplam elektrik gereksinimi 300 MW'tır. Bu ihtiyacın 120 MW'lık kısmı zaman zaman Gürcistan'dan ithalatla karşılanmaktadır.

Ülkemizde ilk defa enerji ithalatında bir özel kuruluş kullanılmış ve RP'ye yakınlığı ile bilinen Kalyon İnşaat eli ile Gürcistan'dan enerji ithaline gidilmiştir.

EMO bu uygulamaya son verilerek gerekli Çarşamba - Tirebolu enterkonnekte hattının tamamlanmasını istemektedir.

Bölge enerji sorunun gelecekte çözümü bölgede mevcuttur. Çouh nehrinin tek başına potansiyeli 3025 MW'tır. Bu ciddi potansiyelin değerlendirilmesi bir yana bu konuda hiç bir çalışma yapılmamaktadır.

Koordinasyon Kurulumuz bölgedeki hidrolik potansiyeli bir an önce devreye sokulmasını ve Deriner barajının yapılmasını talep etmektedir.

Bölgede ırilli ufaklı bir çok HES'ler özelleştirme adı altında belirli gruplara yağmalandırılmaktadır.

16 MW'lık İkizdere 75 MW'lık Doğakent HES'in özelleştirilmesinden bir an önce vazgeçilmelidir. Bölgede Yap-İşlet ve YİD modelleri ile bir çok HES projesi gündemdedir. Fırtına deresinde olduğu gibi çoğunlukta çevresel etki değerlendirilme raporu yoktur, hazırlanmalıdır.

EMO CED raporu hazırlanmamaksızın yapılan ve doğal hayatı tahrip edecek olan Fırtına deresi üzerindeki akarsu santralından vazgeçilmesini istemektedir.

Bu amaçla bölgede Yİ, YİD modelleri ile yapımı düşünülen her türlü uygulamadan vazgeçilmelidir.

Sektörümüzün bir diğer sorunu da TELEKOM'dur. Kurumun özelleştirilmesine yönelik uygulamalar yapılırken kurumdaki yolsuzluklar ayyuka çıkmaktadır.

EMO sınırlı sayıda olan havadan haberleşme frekanslarının halkın malı olduğu ve halkın çıkarına kullanılması gerektiği inancındadır. Bu amaçla RTÜK'ün yaptığı ihlallerin yerel medyanın aleyhine olduğu ve basında tekelleşmeyi yaratacağı için iptalini istiyoruz. Bunun yerine yerel kuruluşların, demokratik kitle örgütlerinin ve yerel yönetimlerin yararlanabileceği bir düzenlemenin yapılmasını istiyoruz.

Kamuoyuna saygılarımızla...

EMO 35. DÖNEM 6. KOORDİNASYON KURULU

Sayın'ın Dikkatine

12 Kasım 1997

EMO YÖNETİM KURULU AÇIKLADI Türkiye Sömürge Ülkesi midir?

ABD Ticaret Bakanı enerji sektörüne yatırım yapabilmeleri için taleplerini sıralıyor: Danıştayı kaldırım, nükleer santral ihalesinde bizim firmayı gözetin diyor. Yani kendi ülkesinde mradını doldurmuş ve iflasa sürüklenen nükleer teknolojinin bir bataklığı haline gelmemizi istiyor. Danıştayın devre dışı bırakılmasını "tahkim" müessesenin önünün açılmasını istiyor.

ABD' de nükleer endüstrinin tükenişinde hukuk belirleyici bir rol oynamıştı. Kamuoyunun duyarlılığı ve tepkisi nükleer enerji çılgınlığını kontrol altına alan bir işlev yüklenmişti. Oysa aynı ülkenin Ticaret bakanı bizden nükleer enerjinin önünü açmamızı istiyor.

ABD Ticaret Bakanı Türkiye'yi bir sömürge ülkesi olarak görmektedir. Hükümetin bu ülkenin bağımsızlığı ve geleceği konusunda en küçük bir duyarlılığı varsa şimdi konuşsun. Yağmacı bezirganların yerli işbirlikçileri bu ülkeyi satışa çıkararak ulusal onurumuzu ayaklar altına almaktadırlar.

ABD Ticaret Bakanına haddini bildirecek sesler bu ülkenin bağımsız yargı kuruluşlarından, demokratik kitle örgütlerinden kuşkusuz gelecektir. Danıştay'ın üstlendiği misyonun ülkemizin geleceği açısından kritik bir önemi vardır. Uluslararası sermayenin tahkim saplantısına sıcak bakan her siyasetçinin ve bürokratin önünde bu ülkenin geleceğinin gerçek sahibi halkımıza vereceği hesap vardır.

Bu beyan karşısında dut yemiş bülbül misali susan hükümet temsilcileri enerji sektöründe yeni kapitilasyonlara kapı açmaktadır. Anayasa'nın 155. maddesi uluslararası sermayenin yağma kuvvetlerine engel olarak görüldüğü için ABD Ticaret Bakanı gibilerinin tepkisini çekmektedir.

Kamuoyuna saygılarımızla...

9 Ocak 1998

ENERJİ SEKTÖRÜNDE YAĞMA OPERASYONU DEVAM EDİYOR

Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu, Elektrik Dağıtım Şebekelerinin Özelleştirilmesiyle İlgili Gelişmeleri Değerlendirdi.

Türkiye enerji sektörünü kaosa sürükleyen yönetimler "özelleştirme" adı altında gerçekleştirmeye çalıştığı yağma operasyonunun boyutlarını henüz kavrayabilmiş değil. Enerji sorunun çözümünden sorumlu iktidarların başarısızlıklarını özelleştirmeyle örtbas etmeleri mümkün değildir. Bakanlık bu denli karlı kuruluşları neden özelleştirdiğini açıklamak zorundadır. Enerjide özelleştirme başarısızlığı felaketle çözmek gibi bir anlam taşımaktadır.

Hukuksal dayanaktan yoksun bir operasyon!

3096' sayılı yasanın 5. maddesi işletme hakkının devri yoluyla "elektrik dağıtım ihalelerinin gerçekleştirilmesi için Bakanlar Kurulu Kararıyla gerekli görülmektedir. Oysa bu ihale Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 'Bakanlar Kurulu Kararına gerek duyulmaksızın gerçekleştirilmiştir. ETKB % yetkisiz' olduğu bir özelleştirme sürecini başlatmıştır. Medya patronlarının iştahını kabartan bu ihaleler gerek Refahiyol iktidarında gerekse Anadol-D koalisyonunda kamudan özel sektöre "kaynak aktarım" çaresi ve diyeti olarak yapılmak istenmiştir. Siyasi iktidar ve bürokratlar, "özelleştirme olmazsa karanlıkta kalacağız" yalanıyla kamuoyunu yanıltmışlar, medya tekellerini aynı zamanda "enerji tekel" haline getirmek için misyoner ruhuyla çalışmışlardır. Bu ihale ülkesinin geleceğini karartmak pahasına yapılmaktadır. Bu ihale, enerji tüketicilerinin yeni Aktaş'ların yasa tanımaz "kar dürtüsüne" teslim edilmesi pahasına yapılmaktadır.

Enerji Sektöründe yönetim erkini elinde bulunduran bütün kişi ve kuruluşlar ülkemizin geleceğine karşı duyarlı bir yaklaşımı benimsemişlerdir. ETKB, TEAŞ ve TEDAŞ bürokrasisi adeta kamusal yararın karşısına bir avuç sermayedarın 'çıkar ve rant beklentisinin 'bekçisi' olarak çıkarılmaktadır. Enerji alanlarındaki her türlü veri bu özelleştirme operasyonunun yetersizliğini göstermektedir.

Anayasa Mahkemesi kararlarına göre 'İşletme Hakkının Devri' yoluyla yapılan ihalelerin 'gerçek değer' üzerinden yapılması gerektirdi. Oysa burada yok pahasına bir satış sözkonusudur.

Dağıtım müesseseleri için ilan edilen 30 yıllık devir bedelleri toplam 2.625.000.000\$'dır. Buna karşılık bir yıllık karları 1.048.768.384 ABD \$'dır. 30 yıllık karları ise 31.463.051.520 ABD \$'dır. İlan edilen devir bedellerinin 30 yıllık karı karşılama oranı ise % 8.34'tür.(EMO Dağıtım Raporu) Bu durum son TEDAŞ bilançosundan da anlaşılmaktadır.

TEDAŞ'ın 1996 bilançosu Yağmayı Doğruluyor

Dağıtım şebekesinin 1998 yılı kar hedefi 14 milyar 700 milyon dolar olarak öngörülürken, şebekelerin satış bedeli 30 yıllığına 2 milyar 625 milyon dolar olarak tespit edilmektedir.

Bölgelerin dağıtımını kazanan firmaların devlete devir parası olarak ödeyeceği 1 milyar 610 milyon doların 950 milyon dolarının peşin, kalanının da ikişer yıllık taksitlerle ödeneceği göz önünde bulundurulacak olursa bu özelleştirme operasyonun kamudan özel sektörün belli gruplarına rant aktarım işlevi göreceği açıktır.

7'sinin ihalesi sonuçlanan, diğerleride sırada olan 25 dağıtım şebekesinin 1996 yılı karı 73 trilyon 799 milyar 652 milyon 322 bin lira oldu.

İhale süreci ayyuka çıkan pazarlıkların, şirket birleşmelerinin üzerinden gerçekleşmiştir. Bu durum yasaya aykırı bir tablodur.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı hiçbir kriter olmadan bölgeler açısından değer tespiti yapmıştır.

ETKB elektrik dağıtım bölgelerini daha tanımlamadan ihaleye çıkmış (24/11/1996) ihalenin görev bölgelerine ayrılması ilişkin karar sonradan Resmi Gazete'de yayınlanmıştır. (29/11/1996)

TEDAŞ Genel Müdürü, dağıtım şebekeleri ihalesi açıklandıktan sonra bir önceki dönemi suçlayarak "öneleme" yapılmasından söz etmektedir. 54. hükümetin sorumluluğuna dikkat çekmektedir. Aynı TEDAŞ Genel Müdürü hem teklif veren şirketler açısından yeterli veriye sahip olmadıklarına ve "ön eleme" gerekliliğine vurgu yapmakta hemde bu ihale çerçevesinde AKTAŞ örneğinden ders aldıklarını söylemektedir. Bu ihalenin bütün aşamaları şimdiden AKTAŞ örneğinin bütün vehametle Türkiye'ye genelleştirildiğini göstermektedir.

TEDAŞ Genel Müdürü yaptığı açıklamada TEDAŞ 'ın büyük oranlarda karlar elde ettiğini belirtirken dağıtım

ihalelerinden sonrada kar elde edeceklerini çünkü dağıtımdan kaynaklanan maliyetlerin ortadan kalkacağını söylemektedir. (8 Ocak 1998 Cumhuriyet) Sayın TEDAŞ Genel Müdürü dağıtım hatlarında yıllardır ihmal edilen yenileme yatırımlarını yapmaktan kaçınan ve bir yönetim felcini yaşayan bir kurumun başında olduğunu unutmaktadır.

ETKB santralleri verimli işletmedikleri gerekçesiyle satmaya yönelmekte dağıtım şebekelerine yenileme yatırımları yapmadığını kayıp ve kaçakları önleyemediğini gerekçe göstererek işletme hakkı devri diye satışa çıkartmaktadır. Peki kayıp ve kaçakların önlenmesini, enerjinin etkin kullanımını ve teknik altyapının geliştirilmesini kendisi sağlayamayan TEAŞ-TEDAŞ biricik amacı "kar" olan holdinglere devrettiği santral ve dağıtım müesseselerine yatırım yaptırabilecekmidir?

Elektrik Mühendisleri Odası dağıtım ihaleleri ilk gündeme geldiğinde hazırlamış olduğu raporda dağıtımda özelleştirmenin yaratacağı yağma ve kargaşaya dikkat çekmişti. Geline nokta da bir kez daha belirtmek gerekiyor ki - bu "özelleştirme programı" uygulanacak olursa ülkemizin ulusal enerji sisteminin dokusu bozulacaktır. Bu devir sözleşmeleri kamu dışında büyük tekellerin doğmasına neden olacaktır. Enerji kamu hizmetidir ve kamu tekelinin etkin üretim, yönetim ve denetim konseptini zorunlu kılmaktadır. Özelleştirme ile birlikte kamu tekel ortadan kalkacaktır. Elektrik fiyatlandırılmasında bir kaç kademe oluşacaktır. Buda elektrik enerjisinin tüketiciye daha yüksek fiyata satılması sonucunu doğuracaktır. Özel çıkarın yüksek kar beklentisi uğruna enerji tüketen bütün kesimler "müşteri" olarak özel tekellerin fiyat politikasına "mahkum" edileceklerdir. Unutturulmaya çalışılan gerçek; enerji sektöründe verimlilik piyasa refleksi ve kar maksimizasyonunda değil verimliliğini arttırmaya yönelik bir planlama anlayışıyla sağlanabilir.

Medya Enerji Talan Sofrasında

İhaleye katılan ve kazanan holdinglerin aynı zamanda ellerinde büyük yayın tekellerini bulundurmaları dikkat çekicidir. Adeta medya tekel siyaset ve bürokrasiyi "teslim" almanın silahına dönüşmüş ve bu tekellere aynı zamanda "enerji tekel" kurma fırsatı yaratılmıştır. Bu medya olgusu bile ülkemizin içine itildiği yağma bataklığının boyutlarını gözler önüne sermeye yeter.

Dağıtım tekelini ele geçiren firmalar bölgeler itibarıyla aşağıda yer almaktadır:

500 milyon dolar devir bedeli İstanbul Trakya yakasında elektrik dağıtım ihalesini, Doğan Holding, Çukurova Holding, Tekfen İnşaatın oluşturduğu girişim grubu aldı.

175 milyon dolar devir bedeli Ankara-Kırıkkale bölgesine ilişkin ihaleyi Barmek Holding, Fiba Holding, Ankara Sanayi Odası, Kırıkkale Ticaret ve Sanayi Odası'nın ortak girişimi kazandı.

165 milyon dolar devir bedeli Bursa-Yalova bölgesini İhlas Holding aldı.

300 milyon dolarlık İzmir Manisa bölgesi Süzer Holding ve çok ortaklı İzmaş oluşumunda kaldı.

145 milyon dolarlık Tekirdağ-Kırklareli-Edirne bölgesi Korona Mühendislik'in oldu.

110 milyon dolarlık Denizli-Aydın- Muğla Bölgesi Güç Enerji'de kaldı.

115 milyon dolarlık Kocaeli-Gebze bölgesi ise Ceylan İnşaat'ın oldu.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak uyarıyoruz: TBMM bu ihale sürecini incelemeye almak zorundadır. Yoksa yakında ortaya çıkacak şaibeler cenderesinden meclis de nasibini alacaktır. Millet vekili olmak sıfatıyla görev yapan TBMM üyeleri yakında kavuşacakları rahat genel kurul salonun verdiği şevkle enerji sektöründe yaşanan fütürsüz yağmanın hesabını soracak iradeyi göstermek zorundadırlar.

EMO enerjide yönetim krizi ve yağma operasyonu çerçevesinde gerçekleri günışığına çıkarmak için yargı süreci ve kamuoyunu doğru bilgilendirme çalışmalarına devam edecektir.

Ankara,5 Mart 1998

Sayın

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne bağlı meslek odalarında bugünlerde genel kurullar süreci yaşanıyor. Daha önceki genel kurullardan farklı olarak bu son iki dönem şeriatçı-ırkçı ittifakın faaliyeti dik kat çekici boyutlara ulaşmış bulunmakta. Öyleki ilk kez RP'liler arkalarına "milliyetçi" ve "muhafazakar" kesimin de desteğini alarak Elektrik Mühendisleri Odası'nın İstanbul Şubesini'nde yönetimine geldi. Cumhuriyetin temel kazanımlarını geliştirmeyi amaçlayan ve laik kanatta yer alan mühendislerin çoğunluğu ise "nasıl olsa kazanırız" diyerek sandık başına gitmemenin bedelini ağır ödedi: 12 oy farkla şeriatçılar kazandı.

"Şeriatçılar önderliğindeki bu grup, yıllardan beri TMMOB içinde hayli etkisiz bir konumdaydı. Ancak Türkiye çapında yaşanan kadrolaşma ve devlet olanaklarının istismarı, meslek odaları üzerine de şeriatçı gölgesinin düşmesine neden oldu. Ülkemizin ekonomik ve teknik altyapısının geleceğinde kritik rol üstlenen mühendis odalarının, bu şeriatçı taarruzun dışında kalması düşünülemezdi.

RP'li Belediyelerin olanaklarını kullanarak İstanbul EMO seçimlerinden önde çıkan şeriatçılar, Ankara'da Melih Gökçek destekli olarak TMMOB'u ele geçirme operasyonu içindeler. Peki kendisini laik, cumhuriyetçi, solcu, sosyal demokrat olarak adlandıran mühendisler bu durum karşısında ne yapıyor? İlke ve program yerine senden üç, benden beş hesabıyla EMO'nun bütün demokratik kazanımlarını kolayca harcayacak bir vurdumduymazlık içinde bulunuyor. Örgüt içi demokrasinin gereği önseçimle belirlenmiş adaylar arasında yer alamayan ve ayrı liste çıkarmaya kalkışan arkadaşlarımız şeriat karşısında ilkel bir güçbirliği yerine, pazarlıkçı bir tutumu esas alıyorlar.

27 Mart Belediye seçimlerinde, acızlık doğuran aymazlık, adeta yeniden tekrarlanıyor. Küçük iktidar hesapları uğruna mühendis odaları, şeriatçı güçlere kolay lokma halinde teslim ediliyor. Üstelik bu kez arkalarına Ankara Büyükşehir Belediyesinin olanaklarını da alan şeriatçılar, İ.Melih Gökçek destekli yemekleri bazen ASKI Dinlenme tesislerinde, bazen Belediye evindeki toplantılarla sürdürüyorlar. Şeriatçı kuşatma karşısında kendisini laik, demokrat, cumhuriyetçi olarak adlandıranların bu denli "gaflet dalalet ve hatta hıyanet" içinde olmalarına, bu ülkenin tahammülü kalmamıştır. 7-8 Mart'ta Ankara'da yapılacak şube seçimlerini kazanan taraf aynı zamanda EMO Genel Merkezi'ni de ele geçirmiş olacak. 2000 yılına kadar ülkemizin elektrik, elektronik ve bilgisayar sektörünün biricik meslek örgütüne şeriatçılar önderliğindeki bir koalisyon egemen olacak. Gören gözü, işiten kulağı ve ülkesinden yana çarpan yüreği olan hiç kimsenin bunu kolay kabuleneceğini sanmıyorum.

EMO, 25.000'in üzerinde elektrik, elektronik ve bilgisayar mühendisinin üyesi olduğu dinamik bir meslek örgütü. Biliyorsunuz ülkemiz, enerji alanında ciddi yapısal sorunlarla karşı karşıya. TEAŞ ve TEDAŞ tam anlamıyla bir bürokratik felç içinde. EMO, enerji alanında hukuka aykırılıklara bu güne değin kararlılıkla karşı çıktı. Enerji konusunda kamuoyunda derin izler bırakan raporlar yayınladı. Kamu aleyhine sonuçlar doğuracak ihaleleri yargı önüne getirmekten kaçınmadı. Ülkemizin menfaatleri aleyhine sonuçlar doğuracak her girişimin karşısında, bir kararlılık odağı olarak yer aldı. Araştırma ve uygulama merkezleri kurma girişimlerini sürdüren oda bünyesinde internet eğitim merkezi, yerli elektronik sanayi, telekomünikasyon ve bilişim sektörlerine yönelik çok sayıda çalışma grupları bulunmakta. EMO'nun 12 şubesi ve 66 temsilciliği var. 28.000 tiraja sahip bir akademik ağırlıklı dergiyi yayına hazırlıyor.

Sizin gibi kalemini halkın çıkarları ve ülkesinin geleceğinden yana kullanan değerli yazarlarımızın, köşelerinden mühendislere yönelik birlik çağrısında bulunması, herşeyden önce örgütün üyelerinin seçime katılımı üzerinde etkili olacaktır. Sizden ricamız "EMO'yu Şeriate Bırakma" çağrımızı; geniş kesimlere ulaştırma çabamıza kaleminizle katkıda bulunmanızdır.

Cumhuriyetin 75. yılını kutladığımız bir dönemde, ülke genelinde mücadele edilen şeriatçı yozlaşmanın TMMOB'a yansımaya seyirci kalmayacak tüm mühendislerin sandık başına gelmeleri halinde şeriate karşı ezici bir farkın oluşacağı açıktır.

İlgi ve desteğinizi bekler saygılar sunarım.

Mehmet Metin Çiftçi
TMMOB- Elektrik Mühendisler Odası
Basın Danışmanı ve Yayın Koordinatörü

29 Mart 1998

YAĞMALANMA VE ÇÖKERTİLME SIRASI TÜRK TELEKOM' DA

Türk Telekom' da Neler Oluyor?

Bilindiği gibi, Amerikan Danışmanlık şirketi Goldman Sachs 'ın özelleştirme önerileri doğrultusunda Türk Telekomünikasyon A.Ş'nin hisselerinin uluslararası piyasalarda satışı gündemdedir.

Özelleştirme politikalarına bağlı olarak PTT'nin T 'sinin ayrılmasıyla oluşturulan Türk Telekomünikasyon A.Ş yapılan bütün yasal düzenlemelere rağmen ne KİT ne de Özel Şirket (A.Ş.) olduğu anlaşılabilir bir statüdedir. Bu belirsizlikler siyasilerin ve uluslararası sermaye gruplarının kurum üzerindeki belirleyiciliklerini artırma yönündeki iştahlarını kabartmaktadır.

İçinde bulunulan günlerde Türk Telekom A.Ş.'nin Genel Kurulu vesilesiyle Kurum üzerinde yoğun siyasi çekişme ve hesapların yapıldığına tanık olmaktadır. Kurumun Nisan ayı içerisinde yapılacak Olağan Genel Kurulu beklenmeksizin geçen hafta yapılmaya çalışılan Olağanüstü Genel Kurulu bu çekişmelere sahne oldu ve sonuçlandırılmadan önümüzdeki günlere ertelendi.

Bu çekişmelerin ardında, ekonominin düze çıkarılmasının tek çözümü olarak sunulan ÖZELLEŞTİRME uygulamalarından pay kapma ve buralarda siyasi-kalıcı üstünlükler sağlama hesaplarının olduğu bilinmektedir. Bunun için Yönetici atamaları iktidar partileri arasında bir siyasi satranca dönüştürülmektedir. Ayrıca Hazine Müsteşarlığı ile Ulaştırma Bakanlığı arasındaki bir çekişme görüntüsündeki gelişmeler de aslında Kurumdaki ırkçı ve şeriatçı kadrolaşma çabalarından ortaya çıkmaktadır. Bu tutumlar ise Kurumun işleyişini tıkmaktadır.

Uzun süreden beri kapalı kapılar ardında sürdürülen bu politikaların kuruma olumsuz etkileri nedeniyle Kurumda işler durmuştur.

Bir süredir kamuoyunu meşgul eden ve yargıya yansıyan yolsuzluk söylentileri bile Kurum üzerindeki üstünlük sağlama manevralarına malzeme olarak kullanılmaktadır. Siyasilerin emir-komuta ilişkileri ve bilgileri çerçevesinde yapıldığı bilinen yolsuzluğa konu olan yolsuzluk işlemleri, Kurum içinde konu ile ilgisi olmayan insanların etkisizleştirilmesi fırsatçılığı olarak kullanılmak istenmektedir. KURUMDA IRKÇI-ŞERİATÇI BİR YÖNETİMİN ETKİN KILINMASINA BASAMAK YAPILMAK İSTENMEKTEDİR. Bu durumun namuslu-dürüst Kurum çalışanları üzerinde yarattığı olumsuz etki kurumu hizmet üretmez hale getirmiştir.

Zaten Özelleştirme belirsizlikleri nedeniyle yatırım yapılmıyor ve yeterli bakım-işletme hizmeti verilemiyor olması nedeniyle hizmet kalitesi ve kapasitesi sürekli gerilemektedir.

Belirtilen siyasi hesaplara ve tercihlere bağlı olarak KURUMU TANIMAYAN, YETERSİZ İNSANLARIN YÖNETİCİ YAPILMAK İSTENMESİ Kurum 'daki bu olumsuz gidişi hızlandıracak ve Ülkemizdeki telekomünikasyon sisteminin çökmesini getirecektir.

Bizler bu senaryoları 5 yıl önce TEK'in özelleştirilmesi senaryoları olarak aynen görüp yaşamıştık. Bunların, Kurumu ve elektrik enerjisi sistemini çökteceği uyarılarımıza kulak tıkandı. Kulaklarını tıkayıp bu uygulamaları yapanlar, bugün Ülkemizin geleceğinin karanlığa mahkum olduğunun çığırkanlığını yaparak başka hesaplarına kapı açmaya çalışmaktadırlar.

Ülke çıkarlarına aykırı, kurumun ve sistemin çöküşünü hızlandıracak bu türden sorumsuz davranışların, özelleştirme öncesi oyunlar olduğu ve kurumun uluslararası tekelere satışına ve satış değerini düşürücü bir başka mizansenin de bir parçası olabileceği yönündeki kuşularımız artmaktadır.

Belirttiğimiz nedenlerle Kurumun geleceğinden kaygılıyız.

Telekom konusundaki yakalanan düzeyin korunabileceğinden ve sürdürülebileceğinden yana kaygılıyız.

Kurumun gurur kaynağı olan, hizmet gücünü ayakta tutan çalışanlarının ve üyelerimizin çalışma huzurları ve iş güvencelerinden yana kaygılıyız...

Bu nedenle, siyasiler Kurum üzerindeki oyunlarına son vermeli, Kurumdan ellerini çekmelidir.

Biz Kurumda oynanmak istenen oyunları kamuoyu ve üyelerimiz adına izlemeyi sürdüreceğiz.

Kapalı kapılar ardındaki hesapları kamuoyu ile paylaşarak bozma çabalarımızı sürdüreceğiz.

Saygılarımızla,

TMMOB EMO Yönetim Kurulu

12 Nisan 1998

EMO Yönetim Kurulu Soruyor:

TEAŞ Nükleer Santraller Daire Başkanı Niçin Görevden Alındı?

Ankara- Nükleer Santraller Daire Başkanı Nevzat Şahin'in nükleer santral ihalesinin kritik aşamasında görevden alınması ile ilgili gelişmeleri değerlendiren Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu bir açıklama yaptı. EMO açıklamasında "nükleer gücün etkisine dikkat çekerek "İlgilisi kimse; onu uyarıyoruz. Bize ulaşan bilgileri kamuoyunun dikkatine sunmaya devam edeceğiz. Akkuyu Halkını Nükleer Endüstri'nin çıkarları uğruna kurban seçenler, Nükleer Santral Daire Başkanı'nı nükleer endüstrinin hangi ilahlarına kurban etmişlerdir? diye soruldu.

EMO TBMM'yi Akkuyu İhalesi konusunda bir kez daha göreve çağırdı

Yanıtını Arayan Sorular

19 Mart Perşembe günü Kanada Nükleer Bilinçlendirme Projesi Direktörü David Martin Ankara'da iki sunuş yaptı. "Nükleer Santrallerin Sorunları ve İflası" başlıklı konferanslardan ilki ODTÜ Öğretim Elemanları Derneği'nin davetli üzerine ODTÜ Kültür ve Kongre Merkezi'nde yapıldı. Konferansa çok sayıda öğretim üyesinin yanı sıra Nükleer Santraller Daire Başkanı Nevzat Şahin ve çalışma arkadaşları gibi "nükleer santral kurma işinin muhatabı kamu görevlileri de davet edildi. Toplantıda David Martin öncelikle Kanada hükümeti ve AECL'in nükleer teknoloji konusunda içinde bulunduğu krize vurgu yaptı. Kanada'da son üç ayda sekiz nükleer santralin işletme ve bakım maliyetleri ve teknik riskleri nedeniyle nasıl devre dışı bırakıldığını dile getirdi. Toplantıya Nükleer Santraller Daire Başkanı Nevzat Şahin Başkan Yardımcısı Lütfü Sarıcı, Daire çalışanlarının katılması herşeyden önce bilgi alışverişinin ve açıklığın bir gereği olarak önem taşıyordu. Kaldı ki Nevzat Şahin EMO tarafından ülkemizin geleceğinde kritik bir önem taşıyan ihalenin ilgili tarafı olarak bizzat davet edilmişti. Kanada hükümetinin kendi ülkesinde üçer beşer kapatıp ülkemize ve gelişmekte olan birkaç yoksul ülkeye pazarlamaya çalıştığı CANDU tipi santrallerin temsilcisininde katıldığı tartışmada "nükleer santrallerin neden iflasın eşiğinde olduğu tartışıldı. Kanada örneği öncelikle eleştirildi. Ancak bu sorunların tüm nükleer santraller için geçerli olduğu Martin tarafından ısrarla vurgulandı. Bu toplantının üzerinden 24 saat geçmeden Nevzat Şahin bürokrasinin alışıksız olmadığı bir hızla görevinden alındı. Bu süre içinde kamuoyundan saklanan gelişmeyi açıklamayı görev bilen EMO bu konuda araştırmasını sürdürmektedir.

Şimdi soruyoruz:

Nükleer Santraller Daire Başkanının görevden alınma nedeni katıldığı bu bilimsel toplantıdır?

Görevden alan otorite kimdir? Başbakan Mesut Yılmaz'ın talimatıyla mı yoksa TEAŞ Genel Müdürü Zeki Köseoğlu'nun inisiyatifıyla mı gerçekleşmiştir? En önemlisi hangi tarihte görevden alınmıştır? 20 Mart 1998'de yani hemen toplantıdan sonra görevden alındığı doğru mudur?

Nükleer Santraller Daire Başkanı'nın görevden alınmasında AECL firmasının ısrarı söz konusu mudur? Öyleyse Başbakana talebini bu denli hızla ulaştıran şirketin bu denli etkili olabilmesi dikkat çekici değil midir? Türkiye'de nükleer lobinin gücü konusunda iki yıldır yaptığımız uyarıların önemini bu son gelişme göstermiyor mu?

Nükleer Santraller Daire Başkanının ihalenin bu kritik aşamasında el çabukluğu ile görevden alınmasında hangi iş bitirici kamu otoritesinin rolü vardır? Söz konusu Daire Başkanın hangi idari gerekçeyle görevden uzaklaştırıldığını başta Akkuyu halkı olmak üzere bu ülkenin bütün yurttaşlarının bilmeye hakkı yok mu dur?. Hükümet ve TEAŞ bu konuda açıklama yapacak mıdır?

Aynı toplantıya katılan Lütfü Sarıcı Daire Başkanlığı'na atanırken Nevzat Şahin'in görevden uzaklaştırılmasının arkaplanı daha ne kadar gözden kaçırılabilir?

Kamu görevlileri keyfi tasarruflarla veya nükleer lobinin beklentilerine göre belirleniyorsa, idari çürümenin hesabı sorulmayacak mıdır?

28 Mart 1998'de Türkiye'nin dört bir yanından, üniversitelerinden, Akkuyu'dan ve mühendislik örgütlerinden Ankara'nın ortasına gelen %binlerce insanın uyarısını duymayan yetkililerin hangi saiklerle böylesi şaibeli atamalara yeltendiğini TBMM üyeleri yinemi görmezden gelecektir?

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın üst yönetimine çöreklenen yönetim zihniyetinin yabancı sermaye karşısında aldığı omurgasız tutumun hala meclisin gündemine girmemesi TBMM üyelerinin varlık nedenlerine yabancılaşması demek değildir?

TEAŞ'ta ve TAEK'te herhangi bir şekilde nükleer enerjinin sorunlarına ve teknik alt yapısına vakıf olmayan kimi çalışanların aralarında teklif veren karteller üzerinden bir kutuplaşma ve iç gerilim yaşadıkları doğrudur? Bu konuda EMO'nun 1997 yılında kamuoyuna sunduğu resmi yalanlar, sivil gerçekler raporunda dile getirdiği sorunlar görmezden gelinmeye devam mı edecektir?

Nevzat Şahin'i görevden alan ve aldırın irade demokratik açıklıktan, bilgiden, gerçeklerden korkan nükleer lobinin tezlerini "biricik hakikat" olarak halkımıza yutturmaya kalkanlar mıdır?

RTÜK yasasında değişiklik yapılarak nükleer karşıtı tezlerin kamuoyuna ulaştırılmasının engellenmesi hangi toplantılarda kimler tarafından niçin dile getirilmektedir?

Nükleer Santraller ve Türkiye'nin Enerji Sorunu konusunda MGK'nın gündemine TMMOB tarafından hazırlanan ve Devlet Denetleme Kurulu'nun bilgisine sunulan rapor ulaştırılmış mıdır?

Gören gözü işiten kulağı ve ülkesinden yana çarpan yüreği olan herkesi nükleer bataklığa ülkemizi kimlerin, niçin sürüklemek istediği konusunda bir kez daha uyarıyoruz.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

BASINA VE KAMUOYUNA 2 KASIM'DA SUSURLUKTAYIZ!

3 Kasım Susurluk Kazası'nın birinci yıldönümüdür.

Susurluk Kazası, kirli ilişkilerin bir fotoğrafını vermişti bizlere... Yolun kenarına atılmış, parçalanmış bir Mercedes'te; bütün toplum, devletin silahlı gücüyle, mafyanın silahlı gücüyle ve siyasi iradenin gücüyle birleşerek oluşturduğu kirli ilişkiler ağının çıplak fotoğrafını görmüştü. Bu fotoğraf, "derin devletin" fotoğrafıydı.

Onyıllar boyunca, "derin devlet" in kirli amaçlarıyla şekillenen ve devletin kurumsal, yarı-kurumsal yapılanmaları içinde organize olan ve bizatihi bu yapılanmalar tarafından beslenerek palazlanan kirli ilişkilerin biriktirdiği kirlenme, bir kamyon tarafından açılan gedikten fıskırmış ve toplum, bu Mercedes'ten dökülen kirli ilişkilerin fotoğrafı karşısında şaşka kalmıştı.

Bu şaşkınlığın ardından, toplum, fotoğrafın bütün karesini görmek için olumlu- duyarlı tepki vermiş ancak, "derin devlet" bu tepkileri bastırma ve yönlendirme çabasına girişmiştir. Susurluk Kazasının aydınlatma iddiasıyla hükümet olan AnaSol-D Koalisyon Hükümeti, önce dokunulmazlıkların görüşüldüğü Komisyon'da, Bucak ve Açar'ın dokunulmazlıklarının kaldırılmasını engelleyerek bir önceki hükümetten farklı bir tutum sergilememiştir. Bugün, Mesut Yılmaz tek başına bu sorunu çözemeyeceğini ifade ederek sorunu örtme çabası içine girmiştir. Bugünkü hükümet, iktidar olma yolunda adım atacaksa öncelikle, Çiller, Açar ve Bucak'ın dokunulmazlıklarını kaldırmalıdır.

Türkiye bugün bir yol ayrımındadır. Ya anti-demokratik uygulamaların arttığı, kirli savaşın sürdüğü, adaletsizliklerin yoğunlaştığı ve siyasi iktidarlarca beslenen çetelerin yaşamı bütünüyle tehdit eder hale geldiği bu gidiş devam edecek, ya da toplumsal muhalefet güçlerinin ortak mücadelesiyle illegal devlet kurumlarının dağıtıldığı, barışın, özgürlüklerin, emekçilerin haklarının kazanıldığı, çok kimlikli, çok inançlı bir toplumsal hayatın öntü açılacaktır.

Susurluk Kazası'ndan sonra yaşananlar, yıllardır kontrgerillaya ve devletin içindeki hukuk dışı illegalleşmiş örgütlere karşı mücadele edenleri haklı çıkarmış; bu suçları işleyenlerin ve devletin çeteleşmesine yol açanların, gerçekleri açığa çıkarmasının mümkün olmadığını bir kez daha gözler önüne sermiştir. Bu durum da göstermektedir ki; Susurluk'un, çetelerin, katliamların, yolsuzlukların ve ülkede yaşanan tüm olumsuzlukların hesabını bir bütün olarak ancak toplumsal muhalefet güçlerinin birliği sorabilir.

Bu nedenlerle, biz aşağıda imzası bulunan siyasi partiler, sendikalar, meslek odaları ve demokratik kitle örgütleri olarak Susurlukla ilgili ülkemizin dört bir yanında demokrasi güçlerinin yapacakları etkinlikleri sahiplendiğimizi belirtiyoruz. Bütün yurttaşlarımızı Türkiye'nin demokratikleşmesinin önünü açmak, Susurluk'un hesabını sormak ve çetelere dokunmak için 2 KASIM'DA SUSURLUK'TA OLMAYA ÇAĞIRIYORUZ. Miting sonrası Türkiye Büyük Millet Meclisi ziyaretini de gündeme alan bir izleme içinde olacağız.

Yarına güvenle bakmak isteyen yurttaşlarımızı, mitingde aramızda ve yanımızda görmek istiyoruz.

**ÖZGÜRLÜK VE DAYANIŞMA PARTİSİ, HALKIN DEMOKRASİ PARTİSİ,
DEMOKRASİ VE VE BARİŞ PARTİSİ, SOSYALİST İKTİDAR PARTİSİ, EMEĞİN
PARTİSİ, KAMU EMEKÇİLERİ SENDİKALARI KONFEDERASYONU, DEVRİMCİ İŞÇİ
SENDİKALARI KONFEDERASYONU, TÜRK MÜHENDİS ve MİMAR ODALARI BİRLİĞİ,
TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ, TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ, TÜRK DİŞHEKİMLERİ
BİRLİĞİ, ÇAĞDAŞ HUKUKÇULAR DERNEĞİ, ÇAĞDAŞ GAZETECİLER DERNEĞİ,
İNSAN HAKLARI DERNEĞİ, HALKEVLERİ, PİR SULTAN ABDAL KÜLTÜR DERNEĞİ,
HACI BEKTAŞ-I VELİ ANADOLU KÜLTÜR VAKFI, MÜLKİYELİLER BİRLİĞİ, ..
TÜRKİYE SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER VE YEMİNLİ MALİ
MÜŞAVİRLER ODALARI BİRLİĞİ**

Sn. Çetin YİĞENOĞLU,

Beş gündün beri gazetenizde yayınlanmakta olan ve son iki gündün beri de görüş bildirmemiz için yine gazeteniz aracılığıyla tarafınıza açık çağrıda bulunduğunuz , konuya ilişkin yazılarınızı ilgiyle izlemekteyiz .

Kamuoyunca bilindiği üzere; Habitat-II 'lere kadar taşınarak uluslararası boyut kazanan ve ne için yapıldığını anlayamadığımız bu çirkin kavgada, kimin haklı kimin haksız olduğunu bir türlü öğrenememiştik. En azından gazetenizde çıkan yazılar sayesinde, bu dosyanın barış bahanesiyle de olsa öyle kolayca kapatılmamasına ve açığa kavuşturulmasına katkıda bulunmuş olacaksınız . Şimdi, gerçek nedeni kamuoyuna bir türlü açıklanmayan ve bizlerin de merak ettiği bu kavga ile ilgili iki tarafa da soruyoruz .

** Önce, kavgayı ilk olarak başlatan Sayın Aytaç DURAK 'a soruyoruz; Adana-Koop. 'a savaş açmanızın gerçek nedeni neydi ? Neler değişti de kavgadan vazgeçip, Belediye Meclis Üyeleri tarafından oluşturulan Barış Komisyonu sizi barıştırdı ?*

** Belediye Meclisinin Adana Halkını temsil eden Sayın Barış Komisyonu Üyeleri; Sağladığınız barışın içeriğinde neler vardı ?*

** Sayın Aytaç DURAK ve Sayın Abdurrahman ÖZALP; Aranızdaki anlamsız ve çirkin savaşla ilgili TV ve Gazetelere verdiğiniz ilanların bedelleri ne kadardı ve tahminen milyarlarca liraya mal olabilecek bu ilan bedellerini nereden ve nasıl karşıladınız ? Yoksa, Adana-Koop. ve Büyükşehir Belediyesi ya da İmar Ltd. 'e konut umudu ile giren masum halkın üye ödentilerinden mi karşıladınız ?*

Bulduğunuz makamların sorumlulukları gereği, aranızda yaptığınız Barış 'ın koşullarını Adana Kamuoyuna açıklamanızı bekliyoruz !

Saygılarımızla ,

28 Ekim 1996

İbrahim ATALI

T M M O B

Elektrik Mühendisleri Odası

Adana Şubesi Yönetim Kurulu Sekreteri



TMMOB Makina ve Elektrik Mühendisleri Odası Adana Şubeleri ; asansörler konusunda ilgili mercileri ve kamuoyunu bir kez daha uyarır,gerekli önlemleri almaya çağırır.

BASIN AÇIKLAMASI

Toplu yaşama geçilmekle birlikte çok katlı bina yapımı hız kazanmış ve buralarda asansör kullanımı artmıştır.Asansörler yük ve insan taşıma amacı ile kullanılmakta ve kullanıcıya büyük kolaylıklar sağlamaktadır.Her teknolojik gelişme iyi yönde ve doğru kullanılmazsa nasıl insanlığa ve çevreye zarar veriyorsa asansörlerde tekniğine ve Yönetmeliklere uygun kullanılmadıklarında tehlikeli olabilmektedirler.Asansör kazaları sakatlanmalara ve ölümlere yol açabilmektedir.

Kazaları önlemenin ön koşulu bu konuda çıkarılmış olan norm ve Yönetmelikleri uygulamaktır.TMMOB Makina Mühendisleri Odası ve Elektrik Mühendisleri Odası tüzükleri gereği topluma karşı görevlerini yerine getirme amacıyla yaptıkları ortak çalışma sonucu Nisan 1996 tarihinde yürürlüğe giren ASANSÖR YÖNETMELİĞİ'ni kamuoyuna tanıtmayı,uyulması gereken kurallar konusunda bilgilendirmeyi amaçlamış ve ASANSÖR KULLANMA KLAVUZU (Montaj+Bakım+Yıllık Kontrol) adlı bir kitapçık hazırlanmıştır.

Kitapçık asansör Yönetmeliği hükümlerinden alıntılarla hazırlanmıştır.

Kitapçıkta ;

- Proje hazırlanması, yedek parça ve asansör tesisi
- Asansör tesisini yapan firmalar
- Kullanım ile ilgili eğitici bilgiler
- Asansörün ayar ve deneyleri
- Asansör firmasının sorumluluğu
- İşletme ruhsatı
- Yıllık kontrol
- Kullanımlarla ilgili Yönetmelik hükümleri

İlgili yönetmeliğin 25. maddesi Belediyelere ve Belediye sınırları dışındaki yapılardaki asansörlerin yıllık kontrolleri için Valiliklere görev vermiştir.

Bu maddede kadrosunda yeterli teknik eleman bulunmayan bu kurumlar için yıllık kontrolleri dışarıdan Elektrik ve Makina mühendislerine yaptırır ifadesi yer almaktadır. Yine Yönetmeliğin 24.maddesi bakımçı firmaların bünyelerinde Elektrik-Elektronik ve Makina Mühendisi çalıştırma ve Mühendis Odalarından gerekli belgeleri alma zorunluluğu vardır.

BASIN AÇIKLAMASI

Sayın Aytac DURAK 28.08.1996 tarihli Adana Büyükşehir Belediyesi basın bülteninde "Mühendis ve Mimar Odaları yöneticilerinin mesleki bilgi ve ihtisaslaşmaktan yoksun kişilerin ellerinde bulunduğu, bu kişilerin kendi dar görüşlerine sığdıramadıkları her konuda ulu orta fikir beyan ettiklerini, yöneticilerinin kariyer sahibi, serbest piyasada etkili olmadıklarını, özel sektörde, kamuda belirli yere gelemediklerini, müteahhit olarak büyük girişimlere soyunmadıklarını" kamuoyuna açıklamıştır.

Kendisi de meslektaşımız olan sayın başkanın yapmış olduğu bu talihsiz, kendisine yakıştıramadığımız açıklamasını tekzip etmesini bekledik. Bu güne kadar tekzip etmemesi bizi gerçeği kamuoyuna açıklamaya zorladı. Sayın Durak TMMOB'yi ve yöneticilerini çok iyi tanıdığı halde sehven yapılmış olan bir açıklamayı diline dolamıştır. "Karaisalı kavşağı köprü projesinde rampa ve meyil boyu hesabı" Sayın Durak sehven yapıldığı açıklamayı yapan meslektaşımız tarafından basın bildirisıyla kamuoyuna açıklandığı halde bu açıklama ile mühendis ve mimar odaları yöneticileri çok büyük suç işlediği bilgisiz olduklarını kamuoyuna açıklamıştır.

TMMOB'nin yöneticilerinin kusuruda varsin sehven yapılmış bir açıklama olsun TMMOB'nin varlık nedeni Bağımsız Demokratik Meslek Örgütlenmesi olmasıdır. Bugün TMMOB'nin 250.000 üyesi, 23 meslek odası yüzlerce il ilçe temsilciliği olan bütün yöneticileri Demokratik şekilde seçilerek göreve gelen kişilerdir. Halen yönetici olan arkadaşlarımız kamu ve özel sektörde kilit noktalarda görev yapmış ve bu görevlerini sürdürmektedirler.

Sayın Başkan TMMOB'nin yöneticilerinin özellikleri konusunda yanılmaktadır. TMMOB'nin yöneticileri çağdaş, demokrat, bilgili ve becerikli kişilerdir.

Odalar rantıye dağıtım kurumları değildir. Odalarımızda arsa süpekületörlerine yer yoktur. Ülkemizde kamu ve özel sektör, ve belediyelerde üst düzey yönetici olmanın koşulları hiç de sayın başkanın öne sürdüğü koşullar olmadığı, daha özel koşullar gerektiği herkesçe bilinmektedir.

Sayın başkanın görevi TMMOB'nin bir yöneticisinin sehven yapmış olduğu açıklamayı kamuoyuna duyurarak puan toplamak olmamalıdır. Sayın başkan enerjisini Adanamızın yol, su, kanalizasyon, yeşil alan, çarpık kentleşme, ulaşım, çöp çalınanların alacakları sorunlarını çözmeye kullanırsa Adana halkına daha iyi hizmet etmiş olur kaanısındayız. 11.10.1996

BASIN ACIKLAMASI

Yıllardır ülkemizi yöneten siyasi iktidarlar KİT'leri ve Tarım Satış Kooperatiflerini iktidarlarını sürdürmelerinin aracıları olarak görmüşlerdir. Bu anlayışın sonu KİT'ler ve Tarım Satış Kooperatifleri, geçmişte bulunan Çukobirlik Merkez Entegre Tesislerinde siyasi iktidarların yanlış politik tercihlerinin kurbanı olmuşlardır. Fazla istihdam, sanayi tesislerinde teknoloji, yemleme dokuma, iplik dokuma, boyama, yağ tesislerinde bulunan makina ve tezgahlar 1974 yılından beri yenilenmemiş, tirajlon bu makina ve tezgahlarla üretim yapılmaktadır. Yıllarca Çukobirlik siyasi tercihler doğrultusunda Çukociftliğe çevrilmiştir. Siyasi iktidarlar bu gün gelinen sonucun sorumlusudurlar.

Son dört yılda (1971-1974) ortalama günlük üretim,

Iplik Fabrikasında : 44.000 kg,
Dokuma Fabrikasında : 140.000 m,
Boya Basma Fabrikasında : 90.000 kg.

İken işin ehli olan arkadaşlarımızın görevlerinden alınmaları ve iş akıtlarının fesh edilmesi sonucu günlük üretim

Iplik Fabrikasında : 20.000 - 30.000 kg'a
Dokuma Fabrikasında : 100.000 - 125.000 m'ye

boya basma fabrikasında 6000 kg'a düşmüştür.

Üretimin arttığı yıllardaki kampanya döneminde (1974 Temmuz-1975 Temmuz) devlet desteği alınmadığı halde üretim artışı nedeniyle çalışanların ücretlerinin ödenmesinde sıkıntıya düşülmemiştir. Üretimin düşmesi sonucu bugün Çukobirlik çalışanlarına ücret ödeyemez duruma düşülmüştür.

Haziran-Eylül 1976 döneminde Çukobirliğin zararı ortalama 500 milyon üzerindedir.

Refahiyol iktidarı ile birlikte hızlı bir kadrolaşma cabası içerisinde girilmiştir. Artık siyasi iktidar için üretimin artırılması, işin ehli deneyimli insanların görevlerini devam ettirmesi, çalışanların ücretlerinin zamanında ödenmesi, iş barışının sağlanması, çukurova çiftçisine hizmet etmenin hiçbir önemi kalmamıştır. Refahiyol iktidarı için önemli olan Çukobirlikte hızla kadrolaşmaktır.

Bu nedenle Çukobirlik Iplik Dokuma Fabrikasında görevden alınan üyelerimiz aşağıdadır.

Dokuma İşletme Müdürü	: Mak.MÜH. Yusuf ATEŞ
Makina Enerji Müdürü	: Mak.MÜH. Davut GUR
Klima Şefi	: Mak.MÜH. Bülent ALTAY
İnsan Mak.Bakım Şefi	: Mak.MÜH. Mansur COSKUN
Eksantrik Şefi	: End.MÜH. Erdinc URAZ
Laböratuar Şefi	: End.MÜH. Ali KIRILMAZCELİ
Klima Şefi	: Mak.MÜH. Asaf HİSİMİ

İş akıtları fesh edilen üyelerimiz.

Genel Müdür Yardımcısı	: Mak.MÜH. Zeydan KARALAR
Teknik İşler Müdürü	: İnş.MÜH. Abdullah BAKIR
Genel Müdür Yardımcısı	: Maden MÜH. Ali Rıza ÖZTÜRK
Planlama Müdürü	: Mak.MÜH. Muammer ALTUNER
Makina İkmal Müdür Yard.	: Mak.MÜH. Ali ÖZDEMİR

Görevden alınan ve iş akıtları fesh edilen üyelerimizin yerine iş tecrübesi olmayan fabrika sevk ve idaresinden anlamayan, üretimin planlamasını bilme ön. ortaokul ve lise mezunu işçiler atanmışlardır.

Böylece uygulamaya geçmesi Çukobirliğin sonunu getirmek için herşe yapıyor. Sımdiden kamuoyunu uyarıyoruz. Çukobirlik gibi çukurova işçilerini alınterini önce batırıp sonra birilerine peşkeş çekmenin hazırlıkları yapılmaktadır.

Son on yılda siyasi iktidarların temel tercihleri KİT'leri tarım satış kooperatiflerini tüm yollar denenerak zararı uğrutup batırdıktan sonra ekonominin kara delikleri olarak ilan edip kendilerine göre haklı gerekçelerle birilerine peşkeş çekmekdir. (Cimento Fabrikaları, Et Balık Kurumu, Türk Telekomünikasyon v.s.) bizim önerimiz ise siyasi iktidarların Çukobirlikten tüm KİT'lerden, Tarım Satış Kooperatiflerinden ellerini çekmesi halkımızın alınteri gözünü olan bu tesislerin özleştirilmesidir.

Çukobirlikte yaşanan tüm kıyımları şiddetle protesto ediyoruz. Doğacak olan sonuçlardan Refahiyol iktidarının sorumlu olacağını belirtiyoruz. Ve kamuoyunu Çukobirliğe sahip çıkmaya çağırıyoruz. 06.09.1976

BASIN AÇIKLAMASI

1954 yılında, 6235 sayılı yasanın yürürlüğe girmesiyle birlikte 8 odanın biraraya gelerek oluşturduğu TMMOB; bugün 23 oda ve onlara bağlı yüzlerce Şube, il / ilçe temsilciliği ve mesleki denetim bürolarından oluşan dev bir örgütlenme ağına sahip olup 250 000 üyesi olan bir demokratik meslek örgütüdür.

Amacı; üyelerinin birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü hakim kılmak,

- Meslek disiplini ve gelişmesini sağlamak
- Mesleki konulardan yola çıkarak ülke ve toplum çıkarlarını savunmaktır.

Mühendislik - Mimarlık haftası; ülkemizde sanayileşmenin durduğu, mevcut sanayinin ve gelir dağılımının bölgeler arasında dengesiz dağıtıldığı bir dönemde kutlanmaktadır.

Ülkemizde enerji alt yapısına bilinçli bir şekilde yatırım yapılmayarak sistem çökme noktasına doğru itilmekte ve çözüm olarak özelleştirme ve arkasından rant dağıtımı hedeflenmektedir. Bu çabalarla ulusal enerji sektörümüz parçalanmakta, ülkemiz karanlığa mahkum edilmeğe çalışılmaktadır.

Ülkemizde üretim ekonomisinin terk edilerek rant ekonomisinin ön plana çıkarılması sonucu yeni yatırımlar yapılamamaktadır. Kit'lerin özelleştirilmesi (enerji - telekomünikasyon) ile kamu sektörü devre dışı bırakılmış ve sonucunda kamu kuruluşlarında araştırma, projelendirme ve denetleme işleminin en alt düzeye indirilmesi nedeniyle ilgili kesimde çalışan üyelerimiz, mesleklerine yabancı konuma düşürülmüşlerdir.

Kırsal kesimde küçük ve orta büyüklükteki üreticiler, düşük taban fiyatı politikaları sonucu kötü yönde etkilenmekte ve tarım alanları daralmaktadır.

Eğitimde özelleştirme politikalarının gündeme getirilmesi ve popülist yaklaşımlarla gerekli alt yapı hazırlanmadan açılan üniversitelerimizde eğitimin kalitesi hızla düşürülmüştür. Özel ve vakıf üniversitelerine sağlanan devlet desteğiyle eğitimde fırsat eşitliği kalmamıştır.

Türkiye'nin 2.7 Katrilyon olan 1996 bütçesinin 1.2 katrilyonu iç ve dış borçlar faizini ödemek için kullanıldığından ülkemiz bilim ve teknolojiyi üretmemekte ve teknoloji transfer etmek zorunda bırakılarak dışa bağımlılığımız arttırılmaktadır.

Ülkemiz, en yetkili kurumlarının bile hukuku hiçe saydığı, faili meçhul cinayetlerin olağan sayıldığı, iller idaresi yasasıyla olağanüstü halin ülke genelinde yaygınlaştırıldığı, insan hakları ihlallerinin hızla arttığı karanlık bir sürece doğru hızla ilerlemektedir.

Ülkenin güneydoğusunda neye hizmet ettiği belli olmayan, 12 yıldır kan, göz yaşı ve kaynak israfına yol açan bir savaşı 15000 insanın ölümüne rağmen sürdüren, 6 - 7 bin insanımızın her yıl trafik kazalarında yitirilmesine neden olan, eğitim, sağlık, güvenlik vb. en temel gereksinimleri karşılamayan, 2000'li yıllara doğru ülkemizi hızla orta çağ karanlığına sürüklemek isteyen anlayışı ve zihniyetini kınıyoruz.

Bu tespitler ortamında kutladığımız Mühendislik - Mimarlık haftasını açıyor, tüm meslektaşlarımız, mesleklerinden gelen gücü kullanmağa çağırıyoruz. 14 Ekim 1996

Yönetmelik çok açıktır. Valilik, Belediyeler, bakımçı firma ve apartman yöneticisi yıllık kontroller için sorumlu tutulmuştur.

Biliyoruz ki, Valilik ve Belediyelerin teknik eleman kadrosu Yönetmelik hükümlerini yerine getirecek sayıda ve nitelikte değildir. Çünkü bu iş için eğitilmemiş ve organize olmamışlardır.

Elektrik ve Makina Mühendisleri Odasına üye Mühendisler halen bu işleri yapmakla birlikte Mühendis çalıştırmayan firmalarda bu işleri üstlenebilmektedirler. Çoğu asansörler bakım ve yıllık kontrollerden uzak, ne zaman kazaya yol açabileceği belli olmadan çalıştırmakta ilgili kurumlar buna seyirci kalmaktadır.

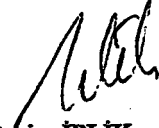
Önerimiz yıllık kontrollerin Elektrik ve Makina Mühendisleri Odası'nın denetimine bırakılmasıdır. Belediye ve Valiliklerle yapılacak protokollerle bu görev Odalar tarafından yerine getirilmelidir. **11.10.1996**

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası
Adana Şubesi Adına
Şube Sekreteri



İbrahim ATALI

TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Adana Şubesi Adına
Şube Başkan Vekili



Besim İPLİK

BASIN VE KAMUOYUNA,

TMMOB Başkanı ve Yürütme Kurulu Üyelerinin katılımıyla Adana'da birliğe bağlı Şube, Bölge ve İl Yöneticileri ile ortak bir toplantı yapılmıştır.

Toplantıda son siyasi ve ekonomik durum değerlendirilmiş, TMMOB Çalışma Programı'nın uygulamaları, bölgesel faaliyetleri gözden geçirilmiş ve TMMOB'nin daha etkin bir şekilde örgütlenmesinin gerçekleştirilmesi için öneriler üzerinde durulmuştur.

Toplantı sonunda alınan kararları kamuoyunun bilgisine sunuyoruz;

- Bugün bir skandal boyutunda ortaya çıkan devlet-mafya ilişkisi, çürümenin, yozlaşmanın ulaştığı boyutları toplumun gözü önüne sermiştir. Bu ilişkiler demokrasinin baskı altında tutulmasının doğal bir sonucudur. Sorunun çözümünün ise, kurtarıcılardan değil örgütlü toplumu yaşatmada, kamuoyunu bilgiye ve bilinçle dayalı olarak harekete geçirmekte ve demokratik gelişirmekte aranmalıdır.
- Devletin suç şebekelerince ele geçirilmeye çalışıldığı bugünkü koşullarda, demokrasinin gelişmesi yönündeki her çaba baskı ve şiddetle ezilmeye çalışılıyor, güvenlik güçlerinin suç şebekelerinin üzerine gitmesi beklenirken, üniversite gençliğine şiddetle yönelmesini kabul edilemez bir davranış olarak kınıyoruz.
- Refahiyol Hükümeti temel ekonomik tercihlerini 1997 Bütçesi ile ortaya koymuştur. Sağlığı, eğitimi, çalışanları, sosyal devleti dışlayan hükümet, bir borç ve savaş bütçesi ortaya koymuştur. Yalnızca %8.4 yatırım öngören Hükümet, savunma ve güvenlik için 16 milyar dolar kaynak ayırmıştır. Bu bütçenin açık vermemesi mümkün değildir. Açığın hangi yolla kapatılacağı ise açıklanan kaynak paketlerinde ortaya konulmuştur. Hükümet bu açıkları kapatmak için kamu varlıklarını satmayı planlamaktadır. Oysa gerçek kaynak, kayıt dışı ekonominin denetime alınması ve savaşa son verilmesinde aranmalıdır.
- Siyasi ve ekonomik kriz koşullarında demokratikleşme yönünde adım atılması olanaklı görülmemektedir. Nitekim aceleyle toplanan TBMM bu kaygılarımızı haklı çıkarmış ve İller Yasasını aceleyle çıkararak, OHAL uygulamalarının bütün ülkede yaygınlaşmasının yolu açılmıştır.
- Yeni Çalışma döneminde TMMOB olarak, üyelerimizin etkin katılımı ile ortak mekan sorunumuzu ülke genelinde yaygın olarak çözeceğiz. Yine TMMOB olarak örgütlülüğümüzden aldığımız güçle AB ile olan ilişkilerimizi güçlendirip, Ülkemizde barış, özgürlük ve demokrasinin tüm kurum ve kurulları ile yaşama geçirilmesinde önemli bir aşama olduğuna inandığımız Demokrasi Kurultayını düzenleyeceğiz.
- Sonuç olarak bu taleplerimizin takipçisi olacağız ve küresel eylemler, halkımızın sosyal dayanışması ile etkin bir biçimde çalışacağımızın bilinmesini istiyoruz.

Saygılarımızla,

08 Kasım 1996

BASIN BİLDİRİSİ

MESLEK VE TOPLUM YARARINA ÇALIŞAN T.M.M.O.B MİMARLAR ODASI İSTANBUL ŞUBESİNİN SUSTURULMASINA VE ETKİSİZLEŞTİRİLMESİNE YÖNELİK HÜKÜMETİN VE KÜLTÜR BAKANLIĞININ SÜRDÜRDÜĞÜ BASKI VE HUKUK DIŞI UYGULAMALARI ŞİDDETLE KINIYORUZ.

İktidarı elinde bulunduran siyasi otorite, hepimizin gözleri önünde cereyan eden son günlerdeki demokrasi ve hukuk dışı uygulamaları her ortam ve her kademede kendini göstermektedir.

İstanbul-Ankara gibi büyük illerde yerel yönetimi eline geçiren bu mantık, ilk iş olarak kent ve toplum yararına hizmet veren ve demokrasilerin olmazsa olmaz güçleri olan sivil toplum örgütlerini yok etmek yada etkisizleştirmek için sistemli bir çalışma içerisine girmiştir. Bazı meslek odalarını ekonomik olarak çıkmaza sokmak için yetkisiz bir şekilde mesleki denetim yetkisi olmadığı savıyla mesleki denetim engellenmeye çalışılmış, bu örgütlenmelerde hem ekonomik hemde denetim boşluğu yaratılmak istenmiştir.

Mimarlar Odası İstanbul Şubesi son olarak birkaç yıldan beri kültür bakanlığıyla yapılan kira ve protokol sözleşmeleriyle faaliyetlerini sürdürdüğü yıldız sarayı dış karakol hizmet binasından protokol ve yer tahsis tek taraflı iptal edilerek tahliye kararı alınmış, Mimarlar Odası İstanbul Şubesi etkisiz hale getirilme planı devreye sokulmuştur.

Bu çerçevede de Mimarlar Odası İstanbul Şubesi Kültür Bakanlığıyla oluşan yer tahsis konusundaki uyuşmazlığın İstanbul üçüncü idare mahkemesine intikal ettirilmiş ve hukuk devleti kurallarının belirleyeceği sonuca göre hareket edeceğini açıklanmışken, 30 Kasım 1996 pazar günü mesai saati dışında İstanbul Valiliği, Kültür Bakanlığının talimatıyla Mimarlar Odası İstanbul Şubesi'nin Yıldız Sarayındaki Dış Karakol Binasında bulunan çalışma mekanlarına polis gönderilerek odanın tüm belge ve eşyalarına el koymuş ve çalışma olanaklarını yok etmiştir.

Binanın tahliyesi gerekçesiyle yapılan bu eylem, bakanlıkta oda arasındaki mekan anlaşmazlığına ilişkin yargı kararı alınmak üzereyken tatil gününde polis marifeti ile böyle bir uygulamaya girmenin, amacın sadece bina tahliyesi olmadığını göstermektedir.

Bu birimizin toplumunda yakından bildiği gibi İstanbul'da kamu ve toplum yararına olmayan tüm uygulamaların karşısına cesaretle çıkan, son olarak İmar affı yasası hazırlayan bugünkü Refah-Yol hükümetinin Mimar Necmettin ERBAKAN ve Tansu ÇİLLER aleyhinde Kent suçu işledikleri gerekçesi ile İstanbul savcılığına suç duyurusunda bulunulmuştu.

Demokrasilerde mücadelenin hukuk kapsamında olması gerektiğine inanan bu birimizin, 40 yıllık arşivi, tüm üye sicilleri, resmi evrakları ve yağma uygulamalarına karşı sürdürülen savaşının bilgileri, belgeleri ve dava dosyaları polis tarafından tasarrufla tahrip edilmiştir. Bu duruma müdahale etmek isteyen Mimarlar Odası İstanbul Şubesi yöneticilerinde polis tarafından tartaklanılmışlardır.

Bu uygulamayla gerçek yüzünü birkez daha ortaya koyan Refah-Yol hükümeti ve onun kültür bakanlığının hukuk dışı uygulamalarını şiddetle kınıyoruz. Bu tür sivil toplum örgütlerine yönelik baskı ve sindirme çabalarının nafile olduğunu belirtir, faşist diktatörlüklerde bile bu kadar cesaretle yapılamayan bu uygulamayı kanun oyununun dikkatine sunmak istiyoruz.

MİMARLAR ODASI
ADANA ŞUBESİ
Şube Başkanı
Erkan KARAKAYA

İNŞAAT MÜH. ODASI
ADANA ŞUBESİ
Şube Başkanı
Mithat AKKAYA

MAKİNE MÜH. ODASI
ADANA ŞUBESİ
Şube Başkanı
Mahmut ZEBERİK

ELEKTİRİK MÜH. ODASI
ADANA ŞUBESİ
Şube Sekreteri
İbrahim ATALI

HARİTA MÜH. ODASI
ADANA ŞUBESİ
Şube Başkanı
Gökalep ÇUBUKÇU

ZİRAAT MÜH. ODASI
ADANA ŞUBESİ
Şube Başkanı
Kadir ÇETİNKOL



TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
 UNION OF CHAMBERS OF TURKISH ENGINEERS AND ARCHITECTS
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
 CHAMBER OF ELECTRICAL ENGINEERS OF TÜRKİYE
ADANA ŞUBESİ
 ADANA BRANCH

YERLEŞGE : REŞATBEY MAH. CUMHURİYET CAD. İĞNECİLER APT. NO:27 / ASMAKAT
TELEFON : (322) 458 38 38 (PBX) SEYHAN-01120-ADANA/TÜRKİYE
FAKS : (322) 457 04 51
BİLGİSAYAR : (322) 458 24 50

EMO - ÜNİVERSİTE SANAYİ İŞBİRLİĞİ
KURULU TOPLANTISI

2000 li yılların Türkiyesinin özde bölgemizin ihtiyaçlarının karşılanması için doğru tesbitler yapıp iyi organize olmak çok çalışmalıdır. Yaratıcılığa finans olanağının sağlanması, yaratıcılığın ürüne dönüştürülmesi, ürünün patent, telif hakları kanunlarla garantiye alınması ve desteklenmesi gereklidir. Yaratıcılığın, başarılarımızın, kurumlarımızın ve ülkemizin ekonomisini geliştirdiği güçlendirdiği açıktır.

Bu amaçla Sanayi- Eğitim Kurumları ve Meslek Odaları arasındaki iletişim ve karşılıklı etkileşimi güçlendirmek gerekmektedir. Bu geçmişe oranla daha sevindirici bir düzeyde sürüyor olsa da henüz gelişmiş ülkelerdeki düzeyin çok altındadır. Önümüzdeki yıllarda bu konuda daha fazla çabaya ihtiyaç vardır.

Ürününüzü geliştirmek, kalitenizi yükseltmek, verimliliğinizi arttırmak, teknolojinizi geliştirmek ve yenilemek, pazarınızı geliştirmek, ihracata yönelmek. Ülkemiz ve Dünya pazarlarında yeni şanslar aramayı hedeflerken; Üniversite-Sanayi işbirliğinde yaşanan sıkıntılar, tespitler ve önerilerimiz ile Odanın oynayabileceği rolü kendi penceremizden bakarak açıklamaya çalışacağız.

1- Üniversitelere Endüstriden doğru ve devamlı Dünyadaki son gelişmeleri izleme ve Üniversitelere taşıma becerisinin donanım bazında da sağlanması gereklidir.

2- Üniversitelerde döner sermaye konusunda gerekli yasal değişiklikler yapılmalı, kar zarar ikilemi ortadan kaldırılmalıdır, zarar risklerinin kar paylarının üniversite veya bir kurum tarafından üstlenmesi gereklidir.

3- 5 veya 6 yılda bir, üniversite elemanları Sanavide bir yıl ücretli olarak görev almalıdır.

4- Adana'mızda olduğu gibi bölgesel Üniversite-Sanayi ve Meslek Odaları işbirliği oluşturulmalıdır.

5- AR-GE çalışması yapan firma veya kurumlar üniversiteleri tercih ediyor, bize göre en ucuz AR-GE üniversite ile beraber yapılandır. En büyük getiri AR-GE'den yapılandır.

6- Anadoludaki sanayinin gelişmesi, kurtarıcı yöredeki üniversitelerle yapılacak işbirliği ile olur.

7- Değişik mekan ve zamanlarda bir yerde sanayinin bir ihtiyacı, diğer bir yerde üretilmiş bir ürün, proje veya bir çalışma vardır, bir araya getirmede araştırma yönüyle üniversiteler, ihtiyaç sahibi sanayi ve bütün bu çalışmaları yapacak üyeleri olan odalar bu biriktelik iyi organize olabilirse, çalışırsa başarılı olacaktır.

8- İşbirliği konusunda Dünya örnekleri denenmelidir.

9- Endüstrinin ürünü ve üretim teknolojileri ile yönetim sorunlarının çözülmesi için; sanayici yeni mezun ve öğretim üyesi işbirliğini sağlayarak (Üniversite-Sanayi-Meslek Odaları) çalışan biriktelikler mevcuttur. Bölgemizde de bu uygulanabilir.

10- Daha fazla uygulama mühendisi yetiştirmeye yönelmelidir.

11- VAKIF-DEVLET Üniversiteleri arasındaki, üniversite öğretim üyelerine tanınan imkanların eşit hale getirilmesi, Devlet Üniversitelerindeki hocaların imkanlarının artırılması.

12- Son ve en önemli olarak AR-GE'ye ayrılan payın ileri ülkeler seviyesindeki oranda olmasının sağlanması gereklidir.

Muhittin BİRİCİK

Yönetim Kurulu Başkanı



TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
 UNION OF CHAMBERS OF TURKISH ENGINEERS AND ARCHITECTS
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
 CHAMBER OF ELECTRICAL ENGINEERS
ADANA ŞUBESİ
 ADANA BRANCH

YERLEŞGE : REŞATBEY MAH. CUMHURİYET CAD. İÇNECİLER APT. NO:27 / ASMAKAT
TELEFON : (322) 458 38 38 (PBX) SEYHAN - 01120 - ADANA / TÜRKİYE
FAKS : (322) 457 04 51
BİLGİSAYAR : (322) 458 24 50

Adana, 14 Ekim 1997
 Sayı :17 - 97 / 000362

BASIN BÜLTENİ

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Adana Şubesi'nin koordinasyonunda yapılan ve dünyaca ünlü Lucent Technologies firmasının 'Systemax' adı verilen kablolama sisteminin tanıtımı amacıyla yönelik semineri Adana'da gerçekleştirildi.

EMO Adana Şubesi Başkanı Muhittin Biricik'in konu ile ilgili açıklamasından sonra başlayan seminere konuşmacı olarak katılan Lucent Technologies Türkiye Temsilcisi Şeref Özkan öncelikle alt yapı yatırımlarında kullanılan kablolama sistemleri ve bu sistemlerin son kullanıcıya getirdiği kolaylıklar hakkında bilgi verdi.

Adana ve çevre illerinde bulunan Elektrik Mühendisleri, Türk Telekom yetkilileri ve konu ile ilgili müteahhitlerin ilgi gösterdikleri seminerde Dünyaca ünlü 'Bell' Laboratuvarı hakkında da açıklamalar yapıldı.

Adana Seyhan Oteli'nde gerçekleştirilen seminerde Lucent Technologies Türkiye Temsilcisi Şeref Özkan yapı sektöründe kablolama sistemleri hakkında bilgi verdi ve dünyada bu teknolojinin kullanımı, getirdiği kolaylıklar, son kullanıcıya sağladığı öncelikler ve garantörlüğü hususları anlatıldı.

Kablolama sisteminin, alt yapı yatırımlarında yaklaşık yüzde 5 civarında bir paya sahip olmasına rağmen yatırımın gerçekleştirilmesinde karşılaşılan aksaklıkların yüzde 60'ının bu sistemden doğduğunu ifade eden Şeref Özkan dünyadaki teknolojik gelişmelerin bu sektörde son kullanıcı açısından oldukça önemli bulgular kaydettiğini vurguladı.

Artık kablolama teknolojisinde standart ürünler, tek tip mamüller kullanılması gerektiğini de belirten Özkan, 'Kablo tipi, standart ürün kullanmakla basitleştirilmekte ve bir anlamda son kullanıcı açısından önemli kolaylıklar, modernizasyonla birlikte sunulmaktadır. Bugün teknolojik olarak yapı sektöründe dikkate alınması gereken; Telefon, İnternet, Kablololu TV, Data hattı, Dahili Emniyet ve Kontrol mekanizmalarının daha çağdaş kullanımudur. Bu sistemle alt yapıda bazı kolaylık tesislerinin tek bir kablo ile alt yapı yatırımlarında kullanılması ve teknolojiden yararlanma şansı doğmaktadır. Bir bina içerisinde tüm uygulamalar aynı kablo sistemi içerisinde yer almakla kullanılabilirlik kolaylığı, çağdaş teknoloji ile birlikte gelmektedir.' dedi.

Özkan, daha sonra telsiz kullanımı ve telsiz teknolojisindeki gelişmeleri ve teknolojik yeniliklere değindi. Kablololu sistemin kullanılmadığı sektörler veya diğer uygulamalarda telsiz sisteminin ne tür teknolojik kolaylıklar sağlayacağını anlattı. Telsiz kullanımının teknolojiye kattığı merhaleler ve telsiz konusundaki kullanıcıya sağlanan menfaatlerin de anlatıldığı seminerin Türkiye'nin büyük illerinde bir serri olarak sürdürüldüğü de açıklandı.

Yönetim Kurulu Adına

Muhittin BİRİCİK
 Yönetim Kurulu Başkanı

TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
MERKEZ YÖNETİM KURULU

ANKARA

KİMLER , NE İÇİN , NE YAPMAK İSTİYOR ?

Avrupa Birliği'ne girmeyi hedefliyoruz.Avrupa Birliği sadece siyasi birlik değildir.Hizmet sektöründe , projelendirmede , uygulamada , üretimde , denetimde belirli standartların uygulanmasıdır.Bu düşünce ile ;

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı , Bayındırlık ve İskan Bakanlığı , EMO , TEDAŞ Genel Müdürlüğü , Üniversiteler ve sektörün önde gelen kuruluşları 10 yıllık teknik bir çalışmanın bir ürünü olarak Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği'ni yeniden hazırlamıştır.Söz konusu yönetmelik 30.11.1996 tarih , 22479 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

Türkiye Elektrik Elektronik ve Benzerleri Teknisyenleri Esnaf ve Sanatkarları Federasyonu yönetmeliğin bazı maddelerinin iptali için Danıştay'a dava açmıştır.Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Danıştay'a açılan dava görüşülmeden 22 Mart 1996 tarih 3665 sayılı yazısı ile yönetmeliğin bazı maddelerini yürürlükten kaldırmıştır. (Madde 5,7,11,15,19,52 c/viii bölümünün 2.ve 3.cümheleri)

Ancak Danıştay 6.Dairesi 1996/2039 esas nolu yürütmeyi durdurma davasını 19.06.1996 tarihli kararıyla reddetmiş olup , **Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği hükümlerinin bütün olarak uygulanmasına karar vermiştir.**

Danıştay'ın Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği'nin bütün olarak uygulanması gerektiğine dair verdiği karara rağmen Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı yönetmeliğin bazı önemli maddelerini yeniden değiştirmiştir.Bu değişiklik 25 Ekim 1996 tarih 22798 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanmıştır.

Tarih ; 30.11.1995 Elektrik İç Tesisleri yönetmeliği değişikliği yürürlüğe giriyor.Tarih 25 Ekim 1996 sözkonusu yönetmeliğin bazı maddeleri değiştiriliyor.Aradan geçen 11 aylık süreçte sözkonusu yönetmeliğin uygulanmasına ilişkin birbiri ile çelişen 4 ayrı uygulamaya geçilmek isteniyor.

Neden ? Kimler İçin ?

İstenilen yapıların denetlenmesinde Elektrik mühendislerini ve Elektrik Mühendisleri Odasını devre dışı bırakmaktadır.Neye rağmen ? Yasalara rağmen

3194 Sayılı İmar Kanunu Madde 38 :

"Yapıların : Mimari , Statik ve her türlü plan , proje , resim ve hesaplarının hazırlanması ve bunların uygulanması ile ilgili fenni mesuliyetleri , uzmanlık konularına ve ilgili kanunlarına göre mühendisler ve mimarlar deruhte ederler."



Yasada açıkça ifade edildiği üzere gerçek kişilerin (Mimar ve Mühendislerin yapması gereken Fenni Mesuliyet -Teknik Uygulama Sorumluluğu-TUS) görevini ortadan kaldırarak , yapıların denetimini tesis sahibinin seçeceği , TEDAŞ , Görevli Şirket veya TSE'den birinin (Denetim Kuruluşu) yapması istenmektedir.Gerçek kişilerin yapması gereken fenni mesuliyet görevi nasıl Tüzel Kuruluşlara verilebilir ? TEDAŞ , Görevli Şirket ve TSE gerek yapılanması gerekse kadrosu itibarı ile böyle bir görevi yerine getiremeyeceğine göre kurum dışından mühendislere bu görevi yaptırmaya çalışacaktır.O zaman İmar Kanunu'na göre gerçek kişilerin (Mühendislerin) yapması gereken Teknik Uygulama Sorumluluğu görevi hangi aklı hizmetle , komisyoncu kuruluş olmaktan öteye gidemeyecek Tüzel Kuruluşlara aktarılmak isteniyor.Neden Danıştay 6.Dairesi'nin 19.06.1996 tarihli kararı ile bütün olarak uygulanmasına karar verilen Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği uygulanmıyor ? Neden 3194 sayılı kanuna göre yapıların fenni mesuliyetini deruhte etmekle görevli mühendisler (Ruhsata imza atan) yerine komisyoncu kurum ve kuruluşlar kullanılmak isteniyor ? Neden , Mimarlık ve Mühendislik (Makina Müh.-İnşaat müh.) hizmetleri için aracı , komisyoncu kuruluşlar kullanılmakten , Elektrik Mühendisliği işleri için aracı komisyoncu kuruluşlar kullanılmak isteniyor.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından hazırlanıp 25 Ekim 1996 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği'nin Bazı maddelerinde Değişiklik yapılmasına dair yönetmeliğin ; 12.maddesinde Müstakil linye olarak projelendirilip tesis edilme zorunluluğu olan elektrikli cihazların (Çamaşır makinası 2,5 kw , bulaşık makinası 2,5 kw , elektrikli fırın/ocak 2 kw)belirtilen güç değerleri " Kesit hesaplarının tesbiti amacıyla tanımlanmış olup , Fen adamlarının yetki gücünün hesabında dikkate alınmayacaktır " ifadesini anlamak mümkün değildir.21.Yüzyıla girerken günlük yaşamımızın vazgeçilmez temel ihtiyacı olan bu elektrikli cihazların müstakil linyeleri projelendirilecek , tesisleri yapılacak , fakat Fen adamlarının yetki sınırları örtülü şekilde yükseltilsin düşüncesi ile yapılmamış sayılacak.

Ne diyelim..... ? !

İki Macar soylusu matematik yarışması yapmaya karar vermişler.Yarışma kuralına göre taraflar sırayla birer sayı söyleyecekler ve en yüksek sayıyı söyleyen kazanacak."Peki" der soylulardan biri."Sen başla" öteki soylu uzunca bir beyinsel çalışmadan sonra ürününü ortaya koyar "üç !" Sıra birinci soyludadır.Ön beş dakika kadar kendisinden ses çıkmaz.Ama yüz ifadesinden bütün benliği ile düşünmekte olduğu bellidir.Nihayet acı gerçeği teslim etmek zorunda kalır."Sen kazandın".

Saygılarımla.

*Ali CESUR
EMO Ant.Şb.
Yön.Kur.Bşk.*

SIYASİ KADROLAŞMA ADINA YAPILAN ATAMALAR KURUMLARI FELÇ EDİYOR

Her iktidar değişikliği ile yaşanan bürokrat kıyımlarından bir tanesini daha yaşamış bulunuyoruz. Radikal sağın Milli Eğitim, Emniyet, TSE, BOTAŞ, TÜBİTAK gibi kurumlarda tamamladığı siyasi kadrolaşmasını, şimdide siyasi kadrolarını oluşturamadığı kurumlarda Refah iktidarı döneminde gerçekleştirecektir. Görünen o ki ülkemizin elektrik üretim, iletim ve dağıtımını üstlenen TEAŞ ve TEDAŞ'ta bu siyasi kadrolaşmadan nasibini alacaktır. Bursa'da da Mithat RAŞİTOĞLU ile başlayan değişiklik sürece ve TEDAŞ-TEAŞ'ta da siyasi kadrolaşma tamamlanacaktır.

Kurulduğu 1970 yılından itibaren ülkemizin elektrik sektörünü yöneten TEK (TEAŞ ve TEDAŞ) siyasetçiler tarafından yönetilmeye başlandığı son yıllara kadar oldukça başarılı yatırımlar yapmış idi. Son yıllarda sıkça değişen bakanlarla beraber değişen genel müdürler kurumdaki bürokratları iş üretmez, verimli çalışamaz konuma getirmişlerdir. Kurum bürokratların, mühendislerin yönetimden çıkıp, politikacıların elinde oyuncak olmuştur. Planlanan yatırımlar belirsiz enerji politikaları yüzünden yapılmamış ve bugün kendilerince söylendiği şekliyle ülke karanlığın eşiğine getirilmiştir.

Son 10 yıldır tasarruf tedbirleri nedeniyle kuruma eleman alınmazken, az sayıdaki deneyimli eleman da değişik şekillerle kurumdan uzaklaştırılmaya başlanmıştır.

Bursa, ülkemizin enerji tüketimi yönünden 4. büyük kentidir. Bursa TEDAŞ'daki az sayıdaki mühendis, teknisyen ve işçiler kısıtlı imkanlar dahilinde şehrimize enerji dağıtımında büyük sıkıntılar yaşatmamaya çalışmaktadırlar. Fakat, kuruma önceleri Ankara'dan müdahale eden siyasetçiler son yıllarda illere, ilçelere burunlarını sokunca kurum içinde huzur kalmamış, kurumdaki devlet memurlarına hükümet memuru uygulaması yapılıncaya kurumdaki elemanlar günlerini iş üretme yerine nerelere sürüleceklerinin hesaplarını yaparak, sıkça değişen iktidarların yerel yöneticilerin kimi hangi göreve getireceğinin dedikodusunu yapmakta, moralsiz bir çalışma ortamında bulunmaktadırlar.

Günümüz iktidarları için, kamu'da görev yapanların başarılı, dürüst, özverili olması yetmemektedir. Onlara göre, yönetebilecekleri, sözlerinden çıkmayan, ancak parti yandaşları bu kurumlarda yönetici olmalıdır. İşte bu nedenlerden dolayı TEDAŞ Bursa Elektrik Dağıtım Müessesesinde bir senaryo yazıldı ve Mithat RAŞİTOĞLU gibi yıllarını Bursa'ya adanmış, çalışkan, başarılı, dürüst bir meslektaşımızın, bürokratomuzun, görev yeri değiştirildi ve Bursa gibi büyük bir ilden Bilecik gibi küçük bir ile gönderildi. Yerine de yalnızca yasalar izin vermediği için parti üyesi olamayan bir meslektaşımız Bursa'ya değil, partiye, partiliye hizmet için göreve getirildi.

Bizler ülkenin her noktasının vatan toprağı olduğunu, her noktasında yapılacak görevin şerefli olduğunu biliyor ve savunuyoruz. Fakat Mithat RAŞİTOĞLU gibi zor yetişen bürokratların en verimli yıllarında harcanmalarını kabul edemiyoruz. Kamu kurumlarından başarı bekleniyor, zarar etmemeleri isteniyor ise Mithat RAŞİTOĞLU ve Raşıtoğlu gibiler başarılı ise daha üst bir göreve getirilmeli, başarısız, usulsüzlükleri, yolsuzlukları bulunuyor ise açıklanarak gereken yapılmalıdır ki arkadan gelenlere örnek olsun.

EMO Bursa şubesi olarak meslektaşımıza siyasi kadrolaşma adına yapılan bu haksız görev yeri değişikliğini kınıyor, yanında yer alıyor ve Bursa Kamuoyunu Mithat RAŞİTOĞLU gibi bürokratları politikacılara harcatmamak için güç birliğine çağırıyoruz.

Emir BİRGÜN
TMMOB
Elektrik Mühendisleri Odası
Bursa Şubesi
Yönetim Kurulu Başkanı

BASIN AÇIKLAMASI

Sayın Yetkililer

ELEKTRİK KESİNTİSİ TEHDİDİYLE HALKI KANDIRMAYI, HUKUKU ÇİĞNEMEYİ BIRAKIP, ORHANELİ TERMİK SANTRALİNİN 1991'DE YATIRIM PROGRAMINA ALINAN BACA GAZI ARITMA TESİSİNİ TAMAMLATIN.

Son günlerde görsel ve yazılı medyada yer alan Orhaneli Termik Santralının Danıştay'a rağmen çalıştırılacağına yönelik Sn. Başbakan ile Enerji ve Tabii Kaynaklar bakanının açıklamalarını talihsiz, yanlış, hukuku hiçe sayan ve halkı aldatıcı olarak buluyoruz ve de kınıyoruz!

Geçtiğimiz yıllarda enerji sektörüne yapılmayan yatırımları (Üretim, İletim, Dağıtım) odamız; değişik zaman ve yerlerde açıklarak yatırım yapılmazsa 1998 ve sonrasında ülkede elektrik enerjisi probleminin olacağını bildirmiştir.

Fakat gümmümüzde böyle bir sorum bulunmamaktadır. Ayrıca, yalnızca Bursa'da üretimden dolayı bir kesinti olmasını açıklamak ancak ve de ancak mesleğimizi ve konuyu hiç bilmeyenler tarafından yapılabilir. Çünkü ülkemiz elektrik sistemi enterkonektedir.

Bursa'da bu enterkonekte sisteme değişik noktalardan bağlıdır. Ancak ülke genelinde yaşanacak bir sıkıntıdan şehrimizde etkilenebilir. Yani Orhaneli Termik Santralının çalışıp çalışmaması üretim açısından direk olarak yalnızca Bursa'yı etkilemez. İletim ve indirici trafo merkezlerinde meydana gelebilecek arazılar geçici olarak şehrimizi etkileyebilir.

Sn. Başbakan ile Sn. Bakan amaçının ne olduğunu anlayamadığımız bir nedenle hukuku hiçe sayarak danıştayca baca gazı arıtma tesisi yapılıncaya kadar kapatılmış olan Orhaneli Termik Santralının çalıştırılacağını açıklayabiliyorlar.Orhaneli Termik Santralının 1991 yılında TEK'in yatırım programına aldığı baca gazı arıtma tesisi yapılıncaya kadar çalıştırılmamasını elektrik mühendisleri olarak istiyoruz.

Unutmamalıdırki hiç bir elektrik mühendisi enerji üretimine karşı olmaz ancak enerji her türlü çevre önlemleri alınarak üretilmelidir.

Bursa'da yaşanabilecek maksatlı kesintilerin Orhaneli'den kaynaklanmayacağını ve Enerji politikalarının belirlenmesinde elektrik mühendislerininde yer alması gerektiğini kamuoyuna bir kez daha açıklıyoruz.

Enik BİRGÜN
Elektrik Mühendisleri Odası
Bursa Şube Başkanı

T. ERK. C. B.	
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI	
Bursa Şubesi	
SANI : 72	12/4/96
DOSYA : Giden	İLZALIN
KONU : Basın açıklaması	

BASIN AÇIKLAMASI

Üniversiteler, Meslek Odaları, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığının yaklaşık 4 yıllık bir çalışması sonucu hazırlanan Elektrik İç Tesisat Yönetmeliği 30 Kasım 1995 de Resmi Gazete de yayınlanarak yürürlüğe girmiş idi.

1950'li yılların elektrikli cihaz ve kullanıma göre hazırlanan (o yıllarda konutlarda yalnızca basit aydınlatma, radyo, ütü ve çok az sayıda evde buzdolabı bulunmaktaydı.) eski yönetmelik; 1970'li yıllardan itibaren konutlarda kullanımı hızla artan elektrikli cihazlar nedeniyle elektrik tesisatları yeterli gelmemeye başlamıştır.

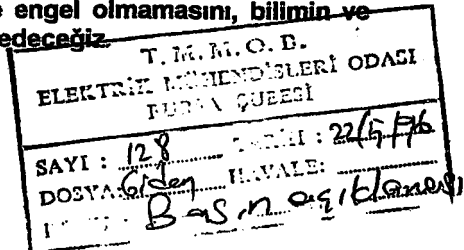
Eski yönetmelik hükümlerine göre yapılan tesisatlar konutların %90'unda iki ayrı cihazın aynı anda çalışmasına imkan sağlayamamaktadır.

Ayrıca tesisatların yetersizliği gerilim düşümüne neden olup elektrikli cihazların yanmasına veya verimsiz kullanımına yol açtığı gibi enerji kayıplarına da neden olmaktadır. Yönetmelik gereği konut içersinde maksimum %1,5 olması gereken kayıplar %10'lara ulaşmaktadır. Bu kayıplar üretim yetersizliğinden bahsedildiği günümüzde düşünülmesi ve derhal çözüm bulunması gereken bir konudur. Kayıplar aynı zamanda sayaçtan geçtiği içinde vatandaşa gelen elektrik faturalarını %10 arttırmaktadır.

30 Kasım'da yürürlüğe giren yönetmelik bir konutun yapımından itibaren ortalama 20 yıllık bir süreçte kullanılacağı varsayılarak günümüz şartları ile gelecek 20 yılın getirileri gözönüne alınarak hazırlanmıştır. Yönetmelikte; projeler güncelleştirilmiş, elektrik tesisatlarının denetimi getirilmiştir.

Yönetmeliğin bu şekilde günün çağdaş yaşam koşulları ile halkın ve kamunun yararı gözetilerek çıkarılması elektrik mühendisleri olarak bizleri sevindirmişti. Yaptığımız basın açıklamalarında da " Gelin hep birlikte bu yönetmeliği destekleyelim, karşı çıkanlara, menfaatleri bozulana karşı savunalım" demiştik.

Fakat her ne olduysa değişen hükümetle birlikte Sayın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı bir günde yönetmeliğin uygulanmasını durdurdu. Kendisine nedeni sorulduğunda da gelen siyasi baskılar sonucu bu karara vardığını açıkladı. Bizler bu karara tepkiliyiz. Kararı durdurularak yönetmeliğin yeni şekliyle uygulanmasını kamu adına istiyoruz. Ve de bu isteğimizi Sayın Bakan'a iletmek amacıyla ülkemizin her bölgesindeki elektrik mühendisleri ile birlikte 24 Mayıs 1996 Cuma günü saat 9.30 da Ankara'da buluşacağız. Ve Sn. Hüsnü DOĞAN'dan teknik adamların uzun çalışmaları sonucu hazırladığı siyasi olmayıp yalnızca olması gereken şekilde olan bu yönetmeliğe oy kavgası ile engel olmamasını, bilimin ve tekniğin önüne siyaseti geçirmemesini talep edeceğiz.



BASIN AÇIKLAMASI

Artık Yeter

1989 yılında fen adamları yasasını çıkartarak elektrik mühendislerinin mühendislik haklarını mühendis dışındaki fen adamlarınada tanıyanlar tekrar iktidara geldiklerinin ilk günlerinde Elektrik İç Tesisat Yönetmeliğinin uygulanmasını siyasi bir kararla durdurarak elektrik mühendisliği mesleğine ve mühendislerine darbe vurmuşlardır.

Şimdide üyelerimizin yoğun olarak çalıştığı ve de kesinlikle elektrik mühendisliği eğitimi, bilgisi ve deneyimi gereken kadrolara meslek dışı siyasi atamalar yaparak üyelerimizin çalışma huzurunu bozmaktadırlar.

Tasarruf genelgesi nedeniyle kamu kurum ve kuruluşlarına yeni teknik eleman alımı yapılmaması nedeniyle 4 mühendisin bulunması gereken yerde 4 mühendisin yaptığı işi yapmak zorunda kalan meslektaşlarımız gerek teknik sorumluluğu gerekse mali sorumluluğu çok büyük olan projelere, yatırımlara işletme ve bakımlara imza atıp sorumluluk almaktadırlar.

Bunlara karşılık aldıkları ücret ise maalesef ki yanlarında çalışan ve sorumlulukları bulunmayanların ücretlerinin çok altındadır.

Bu ücret düşüklüğünün yanında onlara çalışma azmi veren makamlarında siyasi olarak doldurulması kamuda çalışan üyelerimizi huzursuz edip çalışma isteklerini kırmaktadır.

TEDAŞ müesseselerinde bulunan ve her YG-AG, konut ve sanayi abonesinin teknik ve mali işlerinin görüldüğü müşteriler müdürlüğüne Bursa'da yapılan son atama ile siyaset artık kamuda yalnızca üst düzeyde değil her kademede kendini göstermektedir.

Enerji sektörünün ön plana çıktığı ve elektrik kesintilerinin dayatıldığı bugünlerde bölgemize yıllarca hizmet veren, bölgenin her noktasındaki şebekeyi, aboneyi ve sorunu bilen elektrik mühendisleri varken meslek dışından deneyimsiz bir kişinin TEDAŞ Bursa Müşteriler Müdürlüğüne atanmasının nedenini anlamış değiliz.

Zarar ettiği gerekçesiyle özelleştirilmeye çalışılan TEDAŞ'ın kimler tarafından ve nasıl zarar ettirildiği bu ve benzeri atamalar ile açıkça belli olmaktadır.

Buradan anlaşılan artık kamuda çalışanların yükselebilmeleri için çalışmalarına, mesleki deneyim sahibi olmalarına ihtiyaç yoktur. İktidar partisinden bir dayı veya delege bulmaları yeterli olacaktır.

Siyasi partilerin temsilcilerine sesleniyoruz.

Kurumların verimli olmasını istiyorsanız ellerinizi buralardan çekin ve bu kuruluşları biran önce özerk hale getirin. 17/06/1996

TMMOB
Elektrik Mühendisleri Odası
Bursa Şubesi Yönetim Kurulu

T. T. T. O. B. ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI BURSA ŞUBESİ	
SAYI : 121	TARİHİ : 17/6/96
DOSYA : Gelen	HAVALE :
KONU : Basın açıklaması	

07/08/96

BASIN AÇIKLAMASI

Günümüzün zorunlu gereksinimi olan iletişimin evresi çok eskilere dayanmaktadır. Dumanla haberleşmeden bugüne kadar birçok iletişim tekniği kullanılmıştır. 21.Yüzyıl'a girerken artık iletişimin modern telekomünikasyon sistemleri ile sağlıklı ve kesintisiz olması temel amaç olarak algılanmalıdır.

22 Temmuz 1996'da Bursa'da yaşanan talihsiz olay ise modern telekomünikasyon sistemlerinin tedbirsizliklere yenik düşmesidir. Bunun arkasında yatan temel sorun ekonomik ve politik olarak iki başlık altında toplanabilir. Sıkı para politikaları, tasarruf tedbirleri, politik baskılar, ağır bürokrasi yüzünden alınabilecek önlemlerin alınmaması istenmeyen bu olayın yaşanmasını sağlamıştır. Tedbirsizliğin yanısıra yangın ve ilk müdahaledeki bilinçsiz davranışlar Türk Telekom ünitelerindeki zararın büyük boyutlara ulaşmasına neden olmuştur.

Asıl önemlisi Bursa gibi Türkiye'nin ilk 5 büyük ili arasındaki bir yerleşkenin belirli bir süre haberleşmeye, iletişime kapalı kalması ve bu konudaki çaresizliktir. Türk Telekom yetkililerinin ilk açıklamaları talihsiz olayın abone devrelerinden gelen ters besleme yani gerilim gelmesi yüzünden yangının çıkma olasılığıdır. Ancak günümüz teknolojilerinde artık bu tip olaylara karşı koruma devreleri vardır.

Ayrıca tesiste yangın erken uyarı sisteminin bulunmaması ilk müdahalenin geçikmesine yol açmıştır. Bu tür tesislerde yangın ihbar tesislerinin bulunması gerekir.

Yangının çıkma nedeni olarak korumalı devrelerin kullanılmayışının yanısıra santral gurupları arasındaki enerji beslemelerini sağlayan güç devrelerinde bir sorun olması ihtimali yüksektir. Katlar arasındaki Enerji ve Haberleşme kablolarının aynı kanallardan taşınması enerji kablolarındaki problemin haberleşme kablolarını ve elektronik devreleri etkilemiş olabileceği düşünülmeli gereken konular içindedir.

Buna benzer bazı yangınların bu boyutta olmasada değişik yerleşkelerde de zaman zaman olması tedbirlerin alınmasını düşündürmeliydi.

Bursa'nın haberleşmedeki en büyük eksikliği şehrin tüm dış açılımının bir noktadan yapılmasıdır. Bu olayda bunu gözler önüne sermiştir. Böyle büyük kentler lojistik açıdanda birden fazla noktadan çıkış yapabilmelidir. Diğer illerimizde bu uygulama vardır. Elektrik Mühendisleri olarak yetkilileri uyarıyor ve bu konuda acilen çözüm getirilmesini istiyoruz. Zira 2 milyon insanın yaşadığı bu kentte haberleşmenin 1 saniye bile engellenmesi teknolojinin ayıbı olarak değerlendirilmelidir.

T. İ. İ. O. B.	
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI	
BURSA ŞUBESİ	
SAYI : 276	07/08/96
DOSYA : 61 den	HAYALİ
KONU : Basın açıklaması	



Çeşitli olaylara zamanında ve doğru müdahale eden itfaiye teşkilatı bu olayda bilinçsiz ve bilgisiz davranmıştır. Yanan elektronik devreler üzerine toz sıkılması gerekirken su ve köpük sıkılması zararın büyümesine sebep olmuştur. Meydana gelen bu olay kentte yaşayanları maddi ve manevi yönden olumsuz yönde etkilemiş, Türk Telekom'da çalışan idareci, mühendis, teknisyen ve işçileri de sıkıntıya düşürmüştür.

Böylesi olayların bir daha yaşanmaması için diyoruz ki

- Santral binalarında yangın ihbar sistemleri mutlaka kurulmalı
- Santral binalarında enerji kabloları ile haberleşme kabloları ayrı güzergahlarda bulunmamalı
- Kullanılan tüm kablolar alev almaz cinste olmalı
- Bursa'nın dışı açılımı 1 noktadan değil en az 3 noktadan sağlanmalı
- Santral binalarında yangın söndürme tozları bulundurulmalı itfaiye teşkilatı eğitilmelidir.

Değerli basın mensupları

Türk Telekomun Bursa'da yaşanan olumsuzluğundan daha önemli bir olumsuzluk da yine Türk Telekom'da Türk Telekomun özelleştirilmesiyle yaşanacaktır.

Refah-Yol hükümeti 1 Ağustos 1996 ta meclisten çıkarttığı bir yasayla kısa vadeli kaynak sorunu için T'yi satmak istemekte ve ülkemizi uzun vadeli köleliğe sürüklemektedir.

Hükümet gerçek anlamda bir mirasyedi gibi davranıp babadan kalma gayrimenkulleri satarak rantıye yaratmayı tercih etmektedir.

Günümüzde bilgi ve bilgiyi taşıyan altyapı - haberleşme altyapısı - sonderece önem kazanmıştır. GATT, URUGUAY RAUND'u ve patent/telif hakları sözleşmeleriyle bilgi üzerine uzun dönemli denetimler getirilmektedir. Yani bilgiyi taşıyacak altyapıya sahip olanlar gelecek dönemlere de sahip olacaktır. TBMM'den çıkan yasa bu anlamda son derece tehlikeli ve ülkemizi göbekten uluslararası telekomünikasyon tekellerine bağlayacak bir yasadır. Artık haberleşmemizin ulusallığı kalmayacak ve kendi ülkemizde kendi haberleşme altyapımızı uluslararası telekomünikasyon tekellerine kira ödeyerek kullanacağız. Bu tekeller satış bedeli olarak ödeyecekleri paranın kat kat fazlasını kira bedeli olarak çok kısa sürede geri alacaklardır.

Çok kısa sürede telefon ücretleri artacak, geliri yüksek olan bölgelere hizmet götürülürken kenar semtlere hizmet verilmeyecek ve sektörde işsizlik artacaktır. Şimdilik şu kadarını satıyoruz, denetim bizde gibi açıklamalar birer aldatmacadır. Çünkü TELETAŞ 'ın ALCATEL grubu eline geçmesi de aynı süreçler izlenerek gerçekleşmiştir.

Hükümet şunu bilmelidir ki; bu değerler halkımızındır ve kolaylıkla yaratılmamıştır. RP muhalefette iken karşı çıktığı yasanın aynısını iktidara geldiğinde çıkartmıştır. RP'nin maskesi düşmekte ve adil düzenin bir aldatmaca olduğu görülmektedir. RP'de tıpkı kendisinden önceki iktidarlar gibi üretimi değil, rantı tercih etmektedir.

Bu uygulamaların sonucu kısa vadede yüksek enflasyon ve işsizliktir. Hükümetler kamu mallarını satmak yerine buralarda verimliliği artırıcı önlemleri almalı, yeni istihdam alanlarına yönelmelidir. Yoksa bunun bedelini ulus olarak hep birlikte ödeyeceğiz.

BASIN AÇIKLAMASI

Danıştay kararıyla baca gazı arıtma tesisi tamamlanıncaya kadar üretim yapması durdurulan 210MVA gücündeki Orhaneli Termik santrali açılmaya çalışılmaktadır.

Bugüne kadar değişik zamanlarda olduğu gibi bugünde gerekçe yine enerji yetmezliği.

Oysaki ülkemizin elektrik enerji üretim tüketim dengesi açısından en az 1998'e kadar üretim problemi bulunmamaktadır.

Toplam üretim kapasitemizin %1'ini bulmayan Orhaneli Termik Santrali yıllık %9 artan tüketim talebini ne ölçüde karşılayabilecektir. Durum böyleyken bu santralin baca gazı arıtma tesisi tamamlanmadan açılması hukukun ve halkın siyasetçiler tarafından hiçe sayılması anlamındadır.

Baca gazı arıtma tesislerinin 1997 yılı ortalarında tamamlanacağından hareketle bu tarihten önce baca gazı tesisi ve santralının eşgüdüm içinde çalışabilmesi için yapılacak gerekli hazırlıklar açısından santralin 1-2 ay önceden deneme çalışmasına başlaması teknik açıdan bizce de uygundur. Ancak bu gün için henüz çok erkendir.

Son yıllarda enerji üretim - iletim ve dağıtımına tasarruf nedeniyle yatırım yapmayanlar bugün kamuoyuna enerji krizi olduğunu söylemektedirler. Ve Orhaneli Termik Santrali gibi yasal yollarla üretimi durdurulan santralleri hukuku hiçe sayarak çalıştırmak istemektedirler. Demokrasi ve hukukun üstünlüğünü her söylemlerinde ağızlarından düşürmeyenler bu uygulamalarıyla ne kadar gayri ciddi olduklarını göstermektedirler. Bu gün mahkeme kararlarını hiçe sayanlar yarın daha neler yapabileceklerdir, merak ediyoruz.

Değişik tarihlerde Bursa kamuoyunun gündemine getirilen bu açılma talebi değişik platformlarda tartışılmış ve hiçbir zaman konunun uzmanlarınca açılma zorunluluğu söylenememiştir.

Elektrik Mühendisleri Odası yönetim kurulu olarak bir kez daha Bursa kamuoyuna bu tehditlere inanmamaları gerektiğini açıklıyoruz. Ve santralin baca gazı arıtma tesisi yapılmadan açılma girişimine Elektrik Mühendisleri olarak karşı çıkıyoruz. 02/09/98

TMMOB
Elektrik Mühendisleri Odası
Bursa Şubesi
Yönetim Kurulu adına

Emir BİRGÜN
Başkan

T. M. M. O. D.	
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI	
BÜYÜK MÜHÜR	
SANI : 320	2/9/98
DOST : Bursa	
KONU : Basın açıklaması	

24/11/97

BASIN AÇIKLAMASI

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının 16 Kasım 1996 gün 22819 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan ihale ilanı ile 12 Termik ve Doğalgaz Santralının (Kömür sahalarıyla birlikte) işletme haklarını 20 yıllığına, 4 Kasım 1996 gün 22827 sayılı resmi gazetede yayınlanan ilanıylada TEDAŞ'a bağlı müesseseleri ve bağlı ortaklıklara ait 25 görev bölgesinin işletme haklarının 30 yıllığına devri sözkonusudur.

Bizler enerji ve maden sektörünün içinde yer alan meslek odaları ve sendikalar olarak bu devirlere, Kamu'ya ait işletmelerin, kurumların, madenlerin bazı imtiyazlı şirketlere siyasi iktidarca peşkeş çekilmesine karşıyız.

Hiç bir kimse 73 yıldır bizlerin ödediği vergilerin ve tesise iştirak bedeli adı altında yaptığımız ödemelerle kurulan dağıtım şebekelerinin, santrallerin, maden ocaklarının kamuoyuna, çalışanlara bizlere danışılmadan ve karşı çıkışlara rağmen belli çevrelere kaynak olarak aktarılmasına karar veremez.

İşletme hakları devredilecek 12 santrale bugüne kadar TEAŞ 7.305.750.000\$ yatırım yapmıştır. Yapılmakta olan yatırımların toplam bedeli ise 2.000.000.000\$ dır. Bu santrallerin 1996 yılı karı 758.452.000\$, 20 yıllık karı ise 15.169.030.000\$ dır. Devir bedeli ise yalnızca 2 yıllık kara eşittir. Yani 1.660.000.000\$ dır. Bu bedel toplam yatırımların %20'sine bile ulaşmamaktadır. İşletme hakkı devredilen tesis ile kömür rezervi ömrü kira süresinden azdır. Görüldüğü gibi bu kiralama değil değerinin %20 sine satmaktır. Hangimiz, hangi şirket, hangi bakan, hangi milletvekili kendine ait bir evi bir işletmeyi toplam bedelinin 1/5 ine 20 yıllığına devreder.

Bu kuruluşların zarar ettiği öne sürülüyor, soruyoruz, kim, kimler bu kadar zarar eden bir kuruluşu satın almak ister. Ama görüyoruzki talepleri çok fazla bundan şüphe duyuyoruz. Bize öyle geliyorki sanki birileri, yandaşlarına diyet ödeyecekler.

Ayrıca, Enerji Sektörü yapısı gereği merkezi olarak ve tek bir elden planlanmak zorundadır. Enerji sektöründe atılacak yanlış adımlar sanayileşme ve kalkınmaya doğrudan yansımacaktır. Elektrik enerjisi yapısı gereği rekabete uygun değildir. Elektrik enerjisi kamusal bir tekel niteliğinde olmak zorundadır. Ancak böylelikle büyük ölçekli yatırımlar yapılabilir. Oysa bu ihale sürecinde sektör tümüyle ticarileştirilmektedir. Bugüne değin bunu Aktaş'ta biz hep yaşadık. Şöyleki; Bursa'nın işletme hakkını bir şirketi 30 yıllığına devralsa, niçin devralacaktır. Hizmet içinmi? kar içinmi? eğer cevap kar ise o zaman o şirket yatırımı aynı ve getirisi farklı olan Büyükorhan ile Çekirge arasında sizce nasıl bir tercih yapar. Tüketiminin az olacağı kayıpların fazla olacağı, zarar edeceği Büyükorhan'a mı yatırım yapar? Tabii yapmaz, kim yapacak devlet yapacak, yani sizler bizler yapacağız. Zararı bize, karı imtiyazlı şirketlere.

E. M. M. O.	
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI	
BURSA ŞUBESİ	
SAYI : 56	TARİH : 24/11/97
DOSYAGI : 56	HAVALE :
KONU : Basın açıklaması	

Değerli Basın Mensupları, Bizler Elektrik Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odası, Maden Mühendisleri Odası ve Tes-İş , Maden-İş, Maden-Sen, Enerji Yapı Yol Sendikaları olarak Ankara'da merkezlerimizin başlattığı Enerji ve Maden Sektöründe özelleştirmeye hayır eylemliliğini Bursa'da da sürdüreceğiz. Bu anlamda basın açıklamaları yapılacak. 25 Ocak - 1 Şubat arası imza kampanyası düzenlenecek ve kamuoyunu bilgilendirici panel düzenleyeceğiz. Yargıya Başvuracağız.

Bu yağma kuvvetlerinden Türkiye'nin acilen kurtarılması için sokakta demokrasiyi aydınlatan ampul yanmıştır. Geleceğimizi karartmak pahasına kaynak aktarmayı seçen REFAHYOL hükümetinin bu "örtülü düzenine" Enerji Birliği olarak bizim tuttuğumuz projektöre medya spot ve flaşlarının da çevrilmesi gerekmektedir.

Geldiğimiz nokta kritik bir yol ayrımıdır. Ya REFAHYOL'un örtülü düzen itifakını bozacak, demokratik ve sosyal hukuk devletinin kazanımlarını koruyacağız ya da ülkemizi yoksulluğa, karanlığa, durgunluğa sürükleyen, çürümeye yüz tutmuş bu hükümetin enerjisi keserek, yağmaya son vereceğiz.

TMMOB
Elk. Müh. Odası
Bursa şubesi
Emir Birgin

Tes-İş Şubesi
Hüsnü LİL
LİL

ENERJİ-YAPIL YOLSEN
Ş.B. Şubesi
Fikret HACİÖMERÖĞÜ

TMMOB
Maden Müh. Odası
Bursa il temsilcisi
K. Akdoğan ÖZGÜ
ÖZGÜ

TMMOB
Makina Mühendisleri Odası
Bursa Şubesi Yür. Kur. Başkanı
Remzi ERGÜLER
ERGÜLER

13 Şubat 1997 tarihinde Tuzla'da meydana gelen tanker yangını bir faciaya dönüşürken yangın önlemleri konusunda ülkemizde varolan eksikliklerle birlikte; bu tür faciaların her an olabileceği; oluşturulan koşulların faciaları davet ettiğini unutmamalıyız.

Bu olayın birinci boyutu bizlerin de bulunduğumuz kentte, çalıştığımız işyerinde, yaşadığımız konutlarda karşı karşıya olduğumuz yangın riskleridir.

Yangın riskleri dikkate alınarak;

Kentimizde yangın güvenlik önlemlerinin hangi düzeyde var olduğu; Çalıştığımız iş yerlerinde yangına karşı hangi önlemlerin alınıp alınmadığı;

Yaşadığımız konutlarda yangın bakımından hangi güvenlik ve kaçış önlemleri bulunduğu sorgulanmalıdır?

Somut örnek olması bakımından son yıllarda Bursa'nın ilçelerinde, beldelerinde yüksek yapılaşmaların arttığı; buna karşılık ilçe ve belde itfaiyelerinin geliştirilmesi yönünde ya da yapılarda yangın güvenlik önlemleri yönünde gereken adımın atılmadığı görülmektedir.

Bu kapsamda Bursa'da da 1994 yılında başlayan itfaiyenin reorganizasyonu çalışması yeterli değildir, Yangın yönetmeliği taslak halindedir.

Yoğun kentleşme süreci; yoğun sanayileşme; Birinci derece deprem kuşağında bulunma; doğalgaz "Kentsel dönüşümü; akaryakıt, parlayıcı, patlayıcı vb. madde depoları ve kentiçinden taşınan transfer tanklarına doldurulmuş tehlikeli maddeler önemli riskleri oluşturmaktadır. Kentimizde de yangın konusunda yeterli örgütlenme, eğitim, araç gereç ve donanım eksikliği söz konusudur.

O nedenle yaşanan facialar gerçekte yaratılan koşulların sonucunda oluşmaktadır. Kentlerimizde bu koşulların varolduğu görülerek; yangın konusunda ilgililerin çalışmalarını hızlandırmasını istiyoruz.

Bu kapsamda ülkemizin önemli metropollerinden olan Bursa'da, halen çağdaş bir yanık tedavi merkezinin hizmete girmediğine dikkat çekiyoruz. Bu da çok önemli bir eksiklik, giderilmesi gerekmektedir.

Ayrıca her türlü işyerinde yangın güvenliğinden sorumlu tüm personele düzenli eğitim programları uygulanmalı ve işyerleri yangın güvenliği yönünden yılda bir kez denetlenmelidir. Yangın güvenliği sağlanmamış işyerlerinin faaliyetine izin verilmemelidir. Kentiçinde bulunan ve yangın riski oluşturan işyerleri kent dışına çıkarılmalıdır. İtfaiye örgütlenmesi geliştirilmeli bunun bir mühendislik alanı olduğu bilinciyle personel istihdamı sağlanmalı; standart ekipman ve malzemeler ile çağdaş donanım ve yanmaz giysiler temin edilerek düzenli eğitim verilmelidir. Konut, işyeri vb. yapılara ruhsat verilmesinden önce itfaiye yönünden yeterli denetim yapılmış olmalıdır.

Tuzla'daki tanker faciasının ikinci boyutu ise ülkemiz açısından 2."susurluk olayı" dır.

Denizcilik İşletmeleri Türk Anonim Şirketine ait TPAO-İstanbul adlı 307 metre boyundaki 85 bin tonluk Türkiye'nin en büyük tankerin bakım ve onarım işlemi son derece yetersiz koşullara sahip Gemi Yan Sanayi A.Ş. adlı bir özel tersaneye teklifi daha ucuz olduğu için, üstelik sahiplerinin siyasi bağları nedeniyle veriliyor. İşgüvenliği kuralları hiçe sayılıyor, insan yaşamı hiçe sayılıyor. İstanbul ve Çanakkale boğazlarından yılda yaklaşık otuzbin gemi geçiyor ve bunların yine yaklaşık beşbini akaryakıt tankeri. Nitekim yakın geçmişte de tanker kazaları ve yangınları yaşandı ama hepsi de unutuldu. Boğazlardan geçiş için alınan geçiş ücreti aynı zamanda boğazların güvenliği alanında yatırımlara ayrılmalıdır. Boğazlarda modern deniz itfaiyesi mutlaka kurulmalıdır. Yaşanan facialar bizleri uyandırmyorsa daha büyük facialar kapıdadır. →

Olayın üçüncü boyutu ise tanker yangınının söndürülmesi aşamasında ortaya konan yanlışlıklar ve yitirilen insanlardır.

Ülkemizde insan yaşamının ne kadar ucuz olduğu bu olayda da görülmüş, eksiklikler ortaya konmak yerine, hamasi nutuklar gözyaşları içinde atılmıştır.

Tuzla'daki tanker faciasındaki eksiklikler özetle şöyle sıralanabilir.

1. Patlamalara neden olan yanıcı ve patlayıcı gazların ölçümleri yapılarak "gasfree" işlemi gerekip gerekmediği sürekli kontrol edilmeliydi.

1986 yılına kadar gasfree raporu TMMOB Kimya Mühendisleri Odası tarafından veriliyordu. Bu yetki TMMOB Kimya Mühendisleri Odası'nın elinden alındı. Bu nedenle bu gasfree raporlarının güvenilirliği tartışmalıdır. Çünkü kimler tarafından yapıldığı belli değildir.

2. Gerek tersanede, gerekse tankerde yeterli yangın donanımı ve personel bulunmalıydı. Tankerin ve tersanenin faaliyetini sürdürmesi için yeterli yangın donanımına sahip olmaları zorunluydu.

3. Yangına müdahalede saatleri aşan gecikme önemli bir eksiklikti.

4. Yanan akaryakıtta su sıkılması yangını büyüttü. Oysa köpük kullanılması gerekiyordu. Su ise soğutma işlemlerinde kullanılmalıydı.

5. Yangına müdahale eden personelin komuta kademesi yetersiz kaldı. Doğru kararlar veremedi. Canların yitirilmesine yolaçtı.

6. Benzeri olaylar yaşanmasına karşın yakın geçmişte bir tanker yangınında söndürme operasyonu başarıyla sürdürülmüş olmasına karşın Tuzla'da ortaya konan söndürme çalışmasında görülen acemilik ve/veya bilinçsizlik incelenmesi gereken bir olaydır.

7. İtfaiye personeli yeterli araç ve gereçle donatılmamıştır. Bu tür yangınlara yanmaz giysi eldiven ve maskelerle yangına müdahale etmek gerekirdi.

8. Bu tür olaylarda yangını söndürmekle birlikte çevre facialarının yaşanmaması için oluşan kirliliğin temizlenmesi için gereke ekipman, araç gereç ve donanımların yanında eğitilmiş personel ve kapsamlı programların bulunması gerekirdi.

Tüm bu noktalar dikkate alınarak Tuzla'da yaşanan tanker faciasından gereken derslerin çıkarılmasını diliyoruz. 4.3.1997

TMMOB
Bursa İl Koordinasyon Kurulu

KENTLİ OLABİLME BİLİNCİ

Bursa kentleşme ve sanayileşme sürecinde bir yoğunluk yaşamaktadır. Bu süreçte bilimsel bilgiler ve saptamalar kentin geleceğine ilişkin kararları oluşturmadan mutlaka ortaya konulmalıdır. Bu kararlarda kent halkının katılımı esas alınmalıdır, bu kararlarda kamu yararı gözetilmek zorundadır.

SANAYİ KARAKTERİ: Yoğun sanayi merkezi konumundaki Bursa artık klasik anlamda sanayi ürünleri üreten ve ülke içindeki payını bu sayede elde eden bir kent olma durumunu terk etmeli, Gaziantep, Denizli, Çorum, Kayseri vb kentlere teknoloji aktaran araştırma, inceleme ve geliştirme faaliyetlerine dönük alt yapısı bulunan bir kent olmayı hedeflemelidir.

2020 PLANI : Bursa'nın geleceğine yönelik 2020'li yılları dikkate alan planı gerçekleştirilmiştir. Bu Metropolitan Planın alt programları tasarlanmakta, projelendirilmekte ve yaşama geçirilmesi yönündeki temel çalışmalar yapılmaktadır. Gerek 2020 planı gerekse alt programlar kapsamında TMMOB Bursa İl Koordinasyon Kurulu görüş, eleştiri ve önerileriyle Bursa'nın geleceğine katkı koymak çabası içindedir.

SANAYİ KONGRELERİ KENT SORUNLARI ETKİNLİKLERİ: Son günlerde kentimizdeki Volvo-Ulusoy ortaklığının yatırım taleplerine destek verenler, bu kentin planları tartışılırken, planlar yapılırken neredeydiler. Bu konuda TMMOB'ye bağlı odaların çalışmalarına temsilci bile göndermeyenler; kentin geleceği, sanayileşmesi, kentleşmesi tartışılırken bu tartışmalara katılmayan, görüş beyan etmeyen katkı koymayanlar şimdi bu yatırımları teşvik etme eğilimindedirler.

BURSA OVASI VE ÇEVRE SORUNLARI (ÇED) : Bursa ovası 40 bin hektardan, 20 bin hektara kadar daraltılmıştır. Her türlü meyve ve sebze yetiştiren Bursa kenti, kestanesi, şeftalisi ile ünlü bu kent Romanya'dan kestaneye ithal eden, Antalya şeftalisi tüketen bir hale gelmiştir. M. Kemalpaşa, Karacabey, Çalı, Hasanağa, Kayapa, Özlüce, Geçit, Nilüferköy, Ovaakça, Demirtaş, Gürsu Kestel, Barakfakih, İnegöl ve Yenişehir'de en verimli tarım arazilerine tarım işletmesi ruhsatı alarak Sanayi Tesisi kuranlara, kaçak sanayi bölgeleri oluşturanlara, Bursa kentinin bugünkü sorunlarını gözününe getirerek gelişen olayları değerlendirmeye davet ediyoruz. Bursa'nın hemen yakınında Ovaakça Doğalgaz Kombine Çevrim santrali örneğinde olduğu gibi; sanayi yatırımları yanında binlerce konut yapılması şeklinde uygulamaların, hızla tarım topraklarını tükettiği bu politikaların yanlışlığına gözlerin kapanmaması gerektiğini vurguluyoruz.

Kentimizde bu gün yapılması gereken Bursa ve çevresinin en iyi şekilde değerlendirilebilmesi için herkesin tüm eksikliklerine rağmen yerel yönetim ve sivil toplum örgütlerini birarada tartışarak ortaya çıkartıkları 2020 planına sahip çıkılmasıdır.

Otomotiv Sanayii'nin bugünkü durumunda ayrıca irdelemek gerekmektedir. Türkiye'de bu sektörde yatırım yapacak firmalara bir takım koşullar dayatılmalıdır. Bu firmalar belirli bir ölçekte üretim yapmalı, ürettiklerini ihraç etme koşulu ile yatırım yapabilmeli, yerleşime oranı koşul olarak dayatılmalı, araştırma geliştirme bölümleri kurma, teknoloji yenileme ile ilgili kaynak ayırma konusunda yatırımcılar denetlenmeli ve kurallar konulmalıdır. Ayrıca yanlış yatırım politikaları nedeniyle istihdam lacmi daraltılarak işsizlik oranının artmasına yol açılmaktadır.

Türkiye pazarındaki otomobil sunumundaki kapasite yaklaşık olarak 700 bin adet/yıl düzeyindedir. Şu anda bu kapasitenin % 30 ları kullanılmaktadır. Montaja dayalı küçük üretim yerleri Otomotiv ana sektörüne darbe vuracağı gibi yan sanayiye de etkileyecek sektörün içinde bulunduğu krizi derinleştirecektir. Zaten bedelsiz ithalat kararnameci nedeniyle sektör büyük bir belirsizlik ve risk içerisinde. Bu zarar hiç bir zaman tek taraflı olmayacak bu durumdan tüketicide zarar görecektir.

Son günlerde Bursa'da yatırım yapma şeklinde basında gündeme getirilen ve Bursa çevresinde çeşitli arazileri satın alma çabaları olan yatırımcıların, değerlendirme yaparken kent planlamasına saygılı olmaları, kentin sahibi konumunda olan ve kenti geleceğe yönelik olarak planlamaya çalışan yerel yönetimlerle görüşmeden ve yerel karar süreçlerinden geçmeden karar vermeme gereklidir.

Türkiye'nin doğru sanayi politikaları ortaya koyabilmesinin koşulu; Bursa 'da yerel yönetimin insiyatifli ile gelişen Yerel Gündem 21 ve Bursa 2020 Metropolitan Planı örneğinde olduğu gibi ortaya çıkan yerel dinamikleri ve halkın taleplerini tanıyarak demokratik platformlara yönelmek bu platformlara dayanan demokratikleşme sürecini olgunlaştırmaktır. 28.03.1997

TMMOB
BURSA İL KOORDİNASYON KURULU sbk.
Mustafa ÖZGENİK

BASIN AÇIKLAMASI

Enerji sektöründe temel amaç, artan nüfusun ve gelişen sanayinin enerji gereksinimlerinin güvenilir, sürekli, kesintisiz ve ucuz maliyetlerle karşılanabilmesidir.

Ülkemizde de tüm dünyada olduğu gibi enerji kaynakları sınırlıdır. Bu yüzden dünyada enerji kaynaklarının etkin kullanımı doğrultusunda yaygın bir planlama çalışması sürdürülmektedir. Ayrıca alternatif enerji kaynaklarına yönelik arayışlar da sürmektedir. Ülkemizde ise büyük bir enerji savurganlığı yaşanmaktadır. 1995 yılı verilerine göre birincil enerji tüketimimizin %57'si ithal yoluyla karşılanmaktadır. Dışa yönelik bu bağımlılığın 2000 yılında %56, 2010 yılında %62'e ulaşabileceği öngörülmektedir.

Enerji konusunda dışa bağımlı konumumuz, gelecekte enerji fiyatlarında artışlar meydana getirecektir. Fiat artışları, sanayileşme ve kalkınma sürecimizi önemli darboğazlara sürükleyebilecektir. Çünkü sanayinin temel girdisi olan enerji maliyetlerinin yükselmesi sanayileşme politikalarını da doğrudan etkileyecektir.

Bu nedenle enerji politikalarımızda yerli kaynaklarımıza öncelik vermek ve akılcı şekilde kullanmak için geniş ölçekli ve etkin önlemler almak zorundayız.

Yaşamın bütün alanlarını yakından ilgilendiren enerjinin verimli kullanılması bu çerçevede büyük önem kazanmaktadır.

Ülkemizde, sanayi sektöründe %30, bina ve konutlarda %30, ulaştırma sektöründe %28 gibi yüksek oranlarda enerji tasarrufu yapmak olanaklıdır. Kazanabileceğimiz potansiyel yaklaşık 13,2 milyon ton eşdeğeri petrol yıllık enerji tasarrufu sağlamakta, bu da 2,6 milyar dolara karşılık gelmektedir. Çevresel etki boyutunu hesaba kattığımızda ise yaklaşık 40 milyon ton karbon monoksit emisyonunun azaltılması gibi önemli bir sonuç doğmaktadır. Bu da yıllık emisyonun %20'sine eşdeğerdir. Yalnızca parasal maliyetler değil toplumsal maliyetleri açısından da enerji tasarrufu yaşamsal bir önem taşımaktadır.

Enerji tasarrufu, herhangi bir birimin aynı miktarlarda ürün ve hizmetleri daha az enerji kullanarak veya aynı miktar enerji ile daha fazla mal ve hizmet üretmesi olarak düşünülmelidir.

Gelişmiş bir çok ülke, koşullarına uygun strateji ve hedefler belirleyerek ve buna uygun teknik altyapılarını oluşturarak önemli oranda enerji tasarrufu sağlamışlardır.

Ancak ülkemizde bu konuda ciddi herhangi bir planlama yapılamadığı gibi varolan enerji planlamasında özelleştirme yoluyla daha verimsiz bir konuma itilmektedir.

Böylesine önemli Enerji Tasarrufu olgusunu yeteri kadar sahiplenmeyip sorumsuzluk örneği gösterenlerin; ulusal çıkarlarımızı, toplumumuzu, tüketicileri korumak söylemleri ile enerji sektöründe uygulamakta oldukları özelleştirme politikalarında da inandırıncı olmalı beklenilmemelidir.

T.İ.İ.İ.Ç.İ.İ.	
ELEKTRİK YATIRIMCI VE İZLEME ODASI	
SAYI :	9/1197
DOĞRU :	6. den
KONU :	Basın Açıklaması



Enerji tasarrufu ve enerjinin etkin kullanımı olgusunun ülke gündeminde sürekli güncel tutulması ve bu konularda eğitim ve bilgilendirme çalışmalarının kesintisiz sürdürülmesi gerekir.

Elektrik Mühendisleri Odası, enerji tasarrufu bilincinin toplumun tüm kesimlerince sahiplenilmesinin ülkemizi aydınlık yarınlara ulaştıracağına inanarak, "Enerji tasarrufu Haftası" nedeni ile hazırladığı "Konutlarda Enerjinin Verimli Kullanılmasına Yönelik Öneriler" kitapçığını kentimizdeki tüm öğretim kurumlarına, sanayi kuruluşlarına, kamu kurum ve kuruluşlarına ulaştırarak, enerji tasarrufu konusunda kamuoyunu bilinçlendirme konusunda bir nebze olsa katkı sağlamayı hedeflemiştir.

Bizce, enerji tasarrufu konusunda;

- Tüketicileri bilinçlendiren yayınlar ve seminerler yapılmalıdır.
- İlköğretim ve ortaöğretimde tasarruf gerçek anlamda ders programlarına alınmalıdır.
- "Enerji tasarrufu açısından daha ne yapılabilir" sorusu daima gözönüne alınmalıdır.
- Enerji tüketimini azaltacak otomatik kontrol elemanları kullanılmalıdır.
- Öncelikle gün ışığından yararlanma imkanları araştırılmalıdır.
- Akkor flamanlı armatürler yerine floresan ve deşarj özellikli armatürler tercih edilmelidir.
- Armatürlerde plexsiglas ve diğer muhafazalardan kaçınılmalıdır.
- Aydınlatılacak sahaya en uygun aydınlık seviyesi seçilmelidir.
- Dekoratif aydınlatmadan kaçınılmalıdır.
- Aydınlatma sistemini nasıl ve nereden kumanda edilebileceği incelenmelidir.
- Sadece gerekli olan yerlerin aydınlatılmasına dikkat edilmelidir.
- Kayıpları ilk yatırımında minimum tutmak için ana besleme noktaları, kesinlikle sanayi tesisinin güç merkezinde seçilmelidir.
- Tesisler bugünkü duruma göre projelendirilmeli, fakat herhangi bir tevsiide kolayca en ekonomik tarzda güç arttırabilme imkanları bulunabilmelidir.
- Kablo seçiminde uygun kesit bulunmalıdır.
- Şebeke ve tesisin durumuna en uygun merkezi veya mahalli kompanzasyon tipi etüd edilerek projelendirilmelidir.
- Koruyucu ekipman seçimi doğru yapılmalıdır. Topraklama projelendirilmesine önem verilmelidir.
- Bir mühendis yardım ile mevcut elektrik tarifesi etüd edilip tek veya çift terimleri tarifeden hangisinin uygun olabileceği saptanmalıdır.
- İşletmelerde gereksiz ve sık durmalar önlenmelidir.
- Enerji tasarrufu yaratacak öneriler ödüllendirilmelidir.

TMMOB
Elektrik Mühendisleri Odası
Bursa Şubesi Yönetim Kurulu a.
Emir BİRGÜN
Başkan

İZNIK GÖLÜ KİRLİLİĞİNİN ÖNLENMESİ

İznik Gölü Bursa il sınırları içinde çevre kirliliğinden en az etkilenen temiz bir göl olma özelliğini son yıllarda hemen hemen kaybetmek üzeredir. Bu nedenle İznik Gölü'nün kurtarılması için ilgili kuruluşların acilen çalışma yapmalarının gerekliliği ortadadır.

İznik Gölü'nde kirlilik meydana getiren nedenleri inceleyecek olursak;

Oluk Dere: Orhangazi ilçesine doğudan sınır olan bu dere Orhangazi'ye yakın yerleşimlerin kanalizasyonlarının Oluk Dere'ye karışması ile önemli ölçüde kirlenmektedir. Ayrıca önemli kirleticilerinden biri de Orhangazi mezbahasıdır.

Kara Dere: Burada meydana gelen kirlilik ağırlıkla zirai mücadele ilaçlarının yarattığı kirliliktir.

Koca Dere: Söğüt'den Göl'e akan Koca Dere'de gölün kirliliğini arttırmaktadır. Yağış havzası en büyük olan bu dereye Söğüt nahiyesinin kanalizasyonu akıtılmaktadır.

Bunun yanında İznik Gölü'nün tüm çevresinde irili ufaklı 54 köy bulunmaktadır. İznik ilçesinin fosseptik çukuru uygulamasına karşın buradan da göle kirlilik taşınmaktadır.

Bunların dışında İznik gölü çevresindeki tüm yerleşim birimleri de evsel atıklarını ve salamuralarını göle boşaltmaktadırlar. Karstik yapıda arazisi olan İznik civarı fosseptikleri toprak geçirgenliği ile dolaylı olarak göle kirlenme etkisi oluşturmaktadır.

Diğer bir kirletici etken evsel atıkların bir veya birkaç noktadan derelere verilmesi nedeniyle dereler vasıtası ile göle boşaltılmasıdır.

Dikkate alınması gereken diğer bir boyut DSİ'nin sulama amaçlı ve bazı endüstriyel tesislerin ise proses amaçlı gölden aldıkları yüksek miktardaki su göl seviyesini düşürmekte, kirlilik oranı bu şekilde yine artmaktadır.

TMMOB Bursa İKK olarak İznik Gölü'nün zaman geçirmeden kurtarılması için yapılmasında zorunlu olan çalışmalar şu şekilde özetlenebilir.

1) İlgili kuruluşlarca İznik Gölü'nün su kirliliği laboratuvar analizleri ile sürekli olarak izlenmeye devam edilmelidir.

2) İznik Gölü'ne akan dereler üzerinde değişik zamanlarda çeşitli noktalarda su kirliliği ölçümleri yapılarak kirlilik parametrelerinin üst ve alt sınır değerleri belirlenerek; derelerin kirlilik yüklerinin yükseldiği noktalardaki atık su kaynakları tespit edilmelidir. Bu atık su kaynakları köylerin evsel atık suları olabileceği gibi eğer varsa sanayi kuruluşlarının endüstriyel atık suları da olabilir. Göle akan derelerin ıslahı yapılmalıdır.



3) İznik Gölü'nün çevresindeki köyler üzerinde çok kapsamlı etüt çalışmaları yapılarak kaç köyün kanalizasyon sistemine, kaç köyün fosseptik sistemine sahip olduğu, kaç köyün evsel atık sularının dereler aracılığı ile İznik Gölü'ne taşındığı belirlenmelidir.

4) Bu saptamalardan sonra göl çevresindeki köylerin kanalizasyon sistemine kavuşturulmasının etüdü yapılmalı, öncelikle birbirlerine yakın köylerin kanalizasyon şebekeleri ve alt yapıları tamamlanmalı. Gerektiğinde 2-3 yerleşim birimi birleşerek gerekli ara bağlantılar aracılığı ile evsel nitelikli atık su arıtma tesisi ile sonuçlandırılması çalışmalarına başlanmalıdır. Zira sadece yerleşim birimlerinden bir veya bir kaçında münferid atık su arıtma tesisi yapılması Göl'deki kirlenmeyi engelleyecek durumda olmadığı gibi, işletme açısından da ekonomik bir çözüm olmayacaktır. Sınırlı mali kaynaklarımızın plansız ve programsız savurganlığı olacaktır.

5) İznik Gölü çevresindeki tüm köylerin evsel atıklarının arıtılması etüt çalışmaları sonucu uygun görülmez ise veya köyler arasında yapılacak ortak kanalizasyon şebekelerine bağlanmayarak derelere atık suyunu bırakacak köylerde sızdırmaz fosseptikler düşünmeli ve derelerin kirlenmesi önlenmelidir. İznik Gölü'nü besleyen dereler sanayi kuruluşlarının atıklarını taşımaları halinde endüstriyel atık su kaynaklarının yerinde temizlenmesi yoluna gidilerek, endüstriyel atık sular arıtıldıktan sonra alıcı ortama boşaltılması gereklidir.

6) Toprağın geçirgenlik özelliğinin yüksek olması ve fosseptiklerin standartlara uygun olmaması, evsel atıkların zaman zaman kullanım suyuna da karışmasına neden olmaktadır. Bu nedenle fosseptiklerin standartlara uygun olması gerekmektedir.

7) Orhangazi'deki endüstriyel tesislerin arıtma sistemlerinin sürekli çalıştırılıp çalıştırılmadığı devamlı denetlenmelidir.

8) Orhangazi yöresinde tarımsal depo izni ile oluşturulan sanayi tesislerinin engellenmesi, Orhangazi'de Göl çevresinde oluşturulacak sanayilere izin verirken çevre kirlenmeye özelliği olmamasına özen göstermek gereklidir.

9) İznik Gölündeki su ürünleri ve biyolojik yapının sistemli biçimde incelenmesi için üniversite işbirliğiyle bir proje, kaynak ayrılarak başlatılmalıdır.

10) Bursa'nın bölgesel olarak çevre koruma ve geliştirme projesi oluşturulması kapsamında İznik Gölü'nün çevresel konumu tasarımıyla genel yapı içinde koruma ve geliştirme çalışmaları programlanmalıdır.

DEMOKRATİK TÜRKİYE - İNSANCA YAŞAM

Memurlara 1997 yılının ilk yarısı için verilen %30'luk maaş zammından sonra hükümet Silahlı Kuvvetler mensuplarına ve emniyet görevlilerine ek zamlar vermeyi vaatetmesi ülkenin başta mühendis ve mimarlar olmak üzere üretken gücünün gözden çıkarıldığına göstergesidir.

Getirilen uygulamalar ile kamuda çalışan bir mühendis ve mimar %90 oranında tazminat alırken çavuşlar %102, uzman erbaşlar %100 oranında, albaylar ise %260-280 oranında tazminat almaktadırlar. Kamuda 1.derecede en az 20 yılını doldurmuş bir mühendis ve mimar 350 dolar ücret alırken işe yeni başlayan bir emniyet görevlisine (polis memuru) en az 470 dolar ücret öngörülmektedir. Bu da siyasi iktidarın mühendis ve mimarları gözden çıkardığını ve tercihlerini kimlerden yana kullandığını bir kez daha ortaya koymaktadır.

Kamuda çalışan mühendis ve mimarlar olarak bu ayrımcılığı ve adaletsizliği kabul edemeyeceğimiz ve sessiz kalamayacağımız açıktır. Bizlere layık görülen "Sefalet Ücretleri" ile yatırımlarda ve ülke kalkınmasında görev beklemenin dürüstlük ile bağdaşmayacağını düşünüyoruz.

Kamuoyuna da bu zorunlu açıklamayı yapıyoruz.

1. Hükümeti mühendis-mimarları yok sayma alışkanlığından vazgeçmeye,
2. Kamu çalışanlarının gaspedilen zorunlu tasarruf paralarının geri verilmesini,
3. Üyelerimizin tümünü etkisi altına almış olan ve işsizlik alanını giderek büyüten yatırımsızlık politikalarına son verilmesini ve yeni istihdam alanlarının açılmasını ve gayri safi milli hasıladaki payımızı yükseltilmesini,
4. Sosyal güvenlik sisteminin geliştirilmesini, işsizlik sigortasının başlatılmasını

İSTİYORUZ.

Bu taleplerimizi kamuoyuna duyurmak ve ilgilileri uyarmak amacıyla TMMOB olarak 18 Ocak'ta ANKARA'da gerçekleştireceğimiz DEMOKRATİK TÜRKİYE-İNSANCA YAŞAM miting eylem programımızı açıklıyoruz.

- 1- Başbakan ve Maliye Bakanlığına faks çekilmesi
- 2- Kamu işyeri temsilcileriyle toplantılar
- 3- Kamu işyeri üye toplantıları

TMMOB Bursa i.z.z.s.kl.
Mustafa ÖZGEÇİL

MİMARLAR ODASI
BURSA ŞUBESİ
SEKİTERER
SÜLEYMAN ÖZKAN

TMMOB
Kimya Müh. Od.
Bursa Şube Yk.
2. Başkan
U. SİLİCİ
Yahya SİNİKLİ

TMMOB Zir. Müh.
Odası Bursa Şub.
2. Başkan
YILMAZ ÖZERAY

TMMOB
El Müh. Odası Bursa Şb. Başkanı
Erol BİRGÜN

TMMOB
Makina Müh. Odası 56. Sayıdaki TMMOB
Bursa KADENİZLER Şehir Huncalı
Abul 2- Bursa
Türpaz Cad. 1/1

BASIN AÇIKLAMASI

Sayın Yetkililer

ELEKTRİK KESİNTİSİ TEHDİDİYLE HALKI KANDIRMAYI, HÜKÜKÜ ÇİĞNEMEYİ BIRAKIP, ORHANELİ TERMİK SANTRALİNİN 1991'DE YATIRIM PROGRAMINA ALINAN BACA GAZI ARITMA TESİSİNİ TAMAMLATIN.

Son günlerde görsel ve yazılı medyada yer alan Orhaneli Termik Santralının Danıştay'a rağmen çalıştırılacağına yönelik Sn. Başbakan ile Enerji ve Tabii Kaynaklar bakanının açıklamalarını talihsiz, yanlış, hukuku hiçe sayan ve halkı aldatıcı olarak buluyoruz ve de kınıyoruz!

Geçtiğimiz yıllarda enerji sektörüne yapılmayan yatırımları (Üretim, İletim, Dağıtım) odamız; değişik zaman ve yerlerde açıklayarak yatırım yapılmazsa 1998 ve sonrasında ülkede elektrik enerjisi probleminin olacağını bildirmiştir.

Fakat gümümüzde böyle bir sorun bulunmamaktadır. Ayrıca, yalnızca Bursa'da üretimden dolayı bir kesinti olmasını açıklamak ancak ve de ancak mesleğimizi ve konuyu hiç bilmeyenler tarafından yapılabilir. Çünkü ülkemiz elektrik sistemi enterkonektedir.

Bursa'da bu enterkonekte sisteme değişik noktalardan bağlıdır. Ancak ülke genelinde yaşanacak bir sıkıntıdan şehrimizde etkilenebilir. Yani Orhaneli Termik Santralının çalışıp çalışmaması üretim açısından direkt olarak yalnızca Bursa'yı etkilemez. İletim ve indirici trafo merkezlerinde meydana gelebilecek arazılar geçici olarak şehrimizi etkileyebilir.

Sn. Başbakan ile Sn. Bakan amacının ne olduğunu anlayamadığımız bir nedenle hukuku hiçe sayarak danıştayca baca gazı arıtma tesisi yapılıncaya kadar kapatılmış olan Orhaneli Termik Santralının çalıştırılacağını açıklayabiliyorlar.Orhaneli Termik Santralının 1991 yılında TEK'in yatırım programına aldığı baca gazı arıtma tesisi yapılıncaya kadar çalıştırılmamasını elektrik mühendisleri olarak istiyoruz.

Unutmamalıdırki hiç bir elektrik mühendisi enerji üretimine karşı olmaz ancak enerji her türlü çevre önlemleri alınarak üretilmelidir.

Bursa'da yaşanabilecek maksatlı kesintilerin Orhaneli'den kaynaklanmayacağını ve Enerji politikalarının belirlenmesinde elektrik mühendislerinin yer alması gerektiğini kamuoyuna bir kez daha açıklıyoruz.



BASIN AÇIKLAMASI

ELEKTRİK KESİNTİLERİ ALDATMACASI

12.06.1997 Perşembe günü başlayan ŞOK Enerji kesintileri Güneybatı Anadolu'da sanayii ve hizmet sektörünü felç etmiştir. Aydın İdare Mahkemesini yıllardır uğraştıran Yeniköy, Yatağan, Kemerköy Santrallerinin mahkeme kararı ile kapatılması yeni bir konu değildir.

EMO Denizli Şubesi 9 Nisan 1994 tarihinde yaptığı basın açıklamasında kamuoyunun dikkatini çekerek teknik olarak gerekli bilgilendirmeyi yapmıştır. Termik santrallerin insan ve doğaya verdiği zararların önüne geçilmesi için mutlaka DESÜLFİRİZASYON (Baca atıklarındaki kükürt ve benzeri zararlı maddelerin süzülmesi, Filtre) sisteminin kurulmasının şart olduğu vurgulanmıştır.

İzmir EBSO ve Denizli Sanayii Odasının basına verdiği açıklamalardaki üretim kayıplarının doğruluğunu varsaydığımızda bu kayıpların parasal karşılığı ile bu filtre sisteminin rahatlıkla kurulabileceği anlaşılmaktadır. Enerji Bakanlığı ve Enerjinin üretim-iletim-dağıtımından sorumlu TEAŞ ve TEDAŞ Nisan 1994 tarihinden beri tüm kamuoyunda şaşkınlık ve öfke uyandıran bu konunun teknik olarak gerekli olan çalışma ve yatırımları hiç yapmayarak kendi kendini sabote ederek bunun faturasını sanayiciye, turizmciye, tarım sektörüne ve tüm halkımıza ödetmiştir.

Bu çarpık ve çelişkili mantığa dayalı davranışın sonucu olarak, kamuoyu yanıltıldığı gibi devletimizin vazgeçilmez kurumlarından biri olan Yargı organları , çocuklarımıza yaşanabilir bir Dünya bırakmak için uğraş verip çevreyi korumaya çalışan gönüllü sivil toplum örgütleri'de zan ve psikolojik baskı altında bırakılmaktadır.

TEAŞ Genel Müdürlüğünün koordine etmeden duyurusuz enerji kesintisi halkımıza yapılan bir hakarettir. Bu şok kesintilerin sebebi ; Halkımıza ve sanayicilerimize yanlış aktarıldığı gibi ÇEVRE DOSTLARI değil, Enerji Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve TEAŞ Genel Müdürlüğünün kendi hatasıdır.

EMO Denizli Şubesi olarak aşağıdaki hususların kamuoyuna bildirilmesi görevimizdir:

1- Enerji Tabii Kaynaklar Bakanlığı başta Yatağan, Yeniköy ve Kemerköy Termik santralleri olmak üzere Türkiyede mevcut 44 adet Termik santralının baca atıklarının DESÜLFİRİZASYON yatırımlarını derhal başlatmalıdır.

2- Bu ve bundan önceki örneklerde olduğu gibi Bakanlar Kurulu Kararları ile santrallerin açılması, dolayısıyla Yargının zedelenmesi Hukuk Devleti kurallarına aykırıdır.

3- Anayasada ifadesini bulan bireyin haber alma Özgürlüğünün ve hakkının sağlanması için , Yargı ve Hükümet kararlarının kamuoyuna en açık biçimde ve zamanında ulaştırılması konusunda Yürütme organlarına ve medyaya büyük görevler düşmektedir.

4- İnsanımızın önemli gereksinimlerinden olan ENERJİNİN halen yaşadığımız ve gelecek nesillere yaşana bilir şekilde bırakmak zorunda olduğumuz DOĞAYA tercih edilebilir duruma getirilmemesi gerekir. 14.06.1997

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
DENİZLİ ŞUBESİ
YÖNETİM KURULU a.**

Veli YILDIRIM
Başkan

Cengiz SÜZÜK
Yazman

KAMUOYUNA BAŞIN AÇIKLAMASIDIR

Diyarbakır E-Tipi Cezaevindeki tutuklular, yeni koalisyon hükümet birlikte cezaevlerindeki yaşam koşullarının daha da kötüleştiği gereğiyle 27 Mart 1996'da başlatıkları döngümlü açlık grevini daha soğusize dönüştürerek devam ettirmektedirler. Tutuklu yakınları cezaevlerdeki uygulamaları protesto etmek ve cezaevlerindeki açlık grevinin de olmak gerekçesiyle 10 Mayıs 1996'da MHP Merkez İlçe Binasında döngü açlık grevine başlamışlardır.

Aynı gece, parti binası güvenlik güçlerince ablukaya alınarak parti yöneticileri dışında binaya giriş çıkışı engellemişlerdir. Bu arada grevindeki aileleri ziyaret etmek isteyen tutuklu yakınlarını, partililerini, basın mensuplarını ve halktan insanları bina girişinde alıkoçmuş ve çeşitli hakaretlerde bulunulduğunu, bir kısmının dövüldüğünü ve partililerinin de içinde bulunduğu dört kişinin gözaltına alındığını ve hal gözaltında tutulup ailelere her hangi bir bilginin verilmediği öğrenilmiştir. Ayrıca, binaya Şeker, Tuz vb. maddelerin de alınmadığı öğrenilmiştir. Tutukluda olsa çocuklarına insani yaşam koşullarının sağlanarak cezaevine ve bedensel bütünlük güvenliğinin sağlanması istemiyle ailelere başlan açlık grevine bu tarzda yaklaşımın antidemokratik olduğuna inanıyoruz.

Güvenlik güçlerini bir siyasi parti binasına ablukaya alarak giriş ve çıkışa engel olması başta Anayasa ve Siyasi Partiler Yasası olmak üzere mevcut yasalara ve Hukukun Temel İlkelerine aykırı olduğu apaçık suç teşkil etmeyesek, hiç kimseye zararı olmayan yasal ve demokratik bir tepkinin böylece bir engellemeyle karşılaşmasını İnsan Hak ve Özgürlüklerini, Demokrasinin Temel İlkelerini hiçe saymak olduğu aşıkardır.

Açlık grevindeki tutuklu ve yakınlarının sağlık durumları dahada kötüleşip ölüm olayları gerçekleşmeden cezaevlerinde gerekli insani yaşam koşullarının sağlanmasını, parti binasına yönelik ablukaya son verilmesini, giriş, çıkışa engel olmamasını talep ediyor; barıştan, demokrasiden insan haklarından yana olan herkesi bu konuda duyarlı olmaya; yetkili ölüm olayları gerçekleşmeden sorunları çözüm bulmaya çağırıyoruz. 13.5

Av. Sinan TANIRKUCU

Celalettin KILAVUZ

A. Kadir Tan

Diyarbakır İHD Şb. Sek. Ali Ural Haber-Sen Şb. Yn.

K. Neci Temelkes
Elb. Kan. Şb. Sek.

Ali Ural
TUM Seydik-ten
Şb. Başk.

[Signature]

[Signature]

Mehmet SAĞIRGÖZ

Baki Zülhik Karataş
Harp Şb. Sek.

Ali Önel
TES-İŞ / N. Şb. Sek.

Petrol İş Şb. KŞ

[Signature]

[Signature]

Remzi AYGÜN

Fuat KUMRUOĞLU
Ergaz-Sarıyol-Sen

M. Emin AKTAR

Birleşik Tarımcılık
Çalışanları Sendikası

Hikmet YILDIRIM

Baro Y. K. Üyesi

[Signature]

TUM Sosyal-Sen

[Signature]

Yuruf AKGÜN

[Signature]

Metin AŞKAN
Min. Ad. Bşk. Yrd.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Elektrik Mühendisleri Odası ve Enerji-Yapı-Yol-Sen, her ay hiçbir kritere dayanmaksızın yapılan ve 1996 yılının ilk üç ayında yaklaşık %52 olan (meskenler için elektrik enerjisi fiyatı 24.Aralık.95'te 3445 TL/kwh, 1.Nisan.96'da 5250 TL/kwh), elektrik enerjisi zamlarını, özelleştirme denilen soygun düzeninin bir gereği ve uzantısı olarak görüyor ve kamuoyu önünde; zamdan başka hiçbir icraatları olmayan bu iktidarları şiddetle kınıyor.

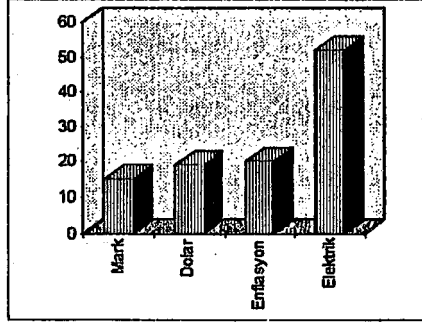
Son günlerde; Başbakanların yüce divana gönderilmesi için hazırlanan yolsuzluk dosyalarının başında bulunan 10 trilyonluk TEDAŞ ihaleleri gündemin baş sırasını işgal etmiş ve yine geçtiğimiz aylarda söz konusu bu ihaleler yüzünden TEDAŞ'ta genel müdür yardımcılarında silahlar patlamıştır. Bütün bunları görsel ve yazılı basında, hep birlikte izlemekte ve okumaktayız. Bu gelişmeler bize elektrik enerjisindeki rantı ve bu rant'tan pay almak için sürdürülen kavgaların anlamını göstermektedir.

Bir taraftan bu gelişmeler yaşanırken, diğer taraftan söz konusu bu rant'ın büyük olduğu elektrik enerjisi dağıtım şebekeleri ve üretim santralleri özelleştirilmeye devam edilmektedir.

Son yapılan zamla, maliyeti kwh başına 1300 TL civarında olan elektrik enerjisinin halka satışı, konutlarda 5250 TL/kwh ve sanayide ise 5360 TL/kwh'e çıkarılmıştır.

Maliyeti ile satışı arasında bu kadar açık fark bulunan başka hiç bir hizmet veya mal bulunmamaktadır.

Her zamanda gerekçe olarak gösterilen *enflasyondaki üç aylık artış %20; Dolar'daki üç aylık artış %19; Mark'daki üç aylık artış %15 olurken, elektriğe %52 zam yapmanın tek bir gerekçesi var: enerji sektörünün özelleştirilmesinde bu alana yatırım yapacak işbirlikçi burjuvazi ve uluslararası tekelere azami kar hadlerini gerçekleştirecek ortamlar sunabilmek. Artık sadece Anayasamızda adı geçen "Sosyal Devlet" anlayışı bu ve bundan önceki iktidarların politikalarıyla yok edilmiştir. Son üç ayda tarımsal sulama ve kültür balıkçılığındaki elektrik enerjisi fiyatlarına %103 oranında zam yapılarak tarım sektöründeki sübvansiyonlar ortadan kaldırılmış, köylümüzün ve devletin son beş yılda büyük ümitlerle bu alana yaptığı trilyonlarca yatırım riske atılmıştır.*



Türkiye'nin 1995 yılı itibarı ile ayda tükettiği elektrik enerjisi 7.2 Milyar kwh'dir. Yılı başına göre %52 zammın parasal değeri yaklaşık olarak 13 trilyon liradır. Yani bundan sonra hiç zam yapılmasa dahi bu ülkenin insanları yılı başına göre elektriğe her ay 13 trilyon lira fazla ödeyeceklerdir. Bu rakam yıl sonuna kadar 130 trilyon TL'ni bulacaktır.

Elektrikle elde edilen gelirin büyük bölümü çeşitli fonlar ile Keban ve Karakaya Hidroelektrik Santrallerinin hisse senetlerinin faizlerine ödenmektedir.

Elektrik Mühendisleri Odası ve Enerji-Yapı-Yol-Sen olarak, özelleştirme konusunda ve özellikle enerji ve iletişim sektörlerindeki özelleştirmeler konusunda yıllardır kamuoyunu uyardık ve uyarmaya devam edeceğiz. "Globalleşme", "Serbest Pazar Ekonomisi", "Verimlilik" gibi kavramların ardında gizlenmek istenen acımasız bir tekelleşmedir. Dünya üzerindeki örneklerinde görüldüğü gibi; her geçen gün gelir dağılımını bozan, işsizliği ve yoksulluğu arttıran, yaşamı dayanılmaz biçimde pahalılaştıran ve "Sosyal Devlet" anlayışını yokeden, özelleştirme politikalarına ve uygulamalarına "DUR" demeliyiz. Ve kamuoyunu "DUR" demeye çağırıyoruz.

EMO İzmir Şubesi

Enerji-Yapı-Yol-Sen



İzmir Şubesi

Tes-İş
İzmir Şb

Musa ÖZLUFAN
BAŞKAN



1954

TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
CHAMBER OF ELECTRICAL ENGINEERS OF TÜRKİYE
İZMİR ŞUBESİ

Şube : 1337 Sk. No.16 K.8 35210 Çankaya - İZMİR Tel/Fax: (232) 488 34 35 PBX Dial-Up 445 68 68
 Eğitim Merkezi : Talatpaşa Bul. No. 17/1 35200 Alsancak - İZMİR Tel/Fax: (232) 421 35 45 Dial-Up 484 32 00

Tarih: 26.Nisan.1996

Sayı : 3018

BASIN AÇIKLAMASI

CERNOBİL HALA YANMAKTADIR

Ukrayna'daki Çernobil Santrali'nin 4. Ünitesi patlamasının 10. yılında hala yanmaya devam etmektedir. Son günlerde Çernobil Çevresi'ndeki ormanlarda çıkan yangın, radyoaktif kirlenmeyi daha uzak yerleşim bölgelerine taşımaktadır.

Şu an Ukrayna Hükümeti bütçesinin % 5.5'nden daha fazla parayı 3 milyondan fazla insanın - ki bunlar resmi olarak Çernobil felaketinin kurbanları olarak tanınmışlardır.- çıkarları için harcamaktadır. Önemli ekonomik kriz yaşayan Ukrayna Hükümeti'nin bu desteği ne kadar sağlayabileceği açık değildir.

Bazen 20 milyon kuruluk radyoaktivite seviyesi gösteren nükleer yakıt ve reaktör parçaları 30 km.'lik bir bölgede 800 değişik yerde yanmıştır. Dünyanın bu tehlikeli kirlenmiş bölgesinin temizlenmesi için, 30 yıl ve milyarlarca dolar gerekmektedir. Bunlara ilaveten, Ünite 4'ün mevcut beton korunağının güvenliği için etrafına yapılacak yeni korunak inşası için 300 Milyon Dolar harcanması gerektiği tahmin edilmektedir. Aksi halde yeni bir afet kaçınılmazdır ve çöçer bir deprem olursa herhangi bir zaman bu gerçekleşebilir.

Avrupa'da pek çok ülke ekonomik kayıptan şikayetçidir. Ukrayna Hükümeti'ne göre 1986-2005 arasındaki ekonomik hasar 235 Milyar Dolar olacaktır. Bu da 1991 Milli bütçesinin 21 katına eşittir. 1994'te Ukrayna Hükümeti bütçesinin % 13.46'sını Çernobil kazasının sonuçlarını minimize etmek için harcamıştır.

Sovyetler Birliği'nin toplam kaybı ise, o zamanki Sovyetler Birliği Güç Mühendisliği Araştırma-Geliştirme Enstitüsü Ekonomi Şefi Yuri Koryakin'in araştırmalarına göre 1986-2000 yılları arasında 283-358 Milyar Dolar olacaktır. Bazı Avrupa hükümetlerince çiftlik hayvanları ve ekinleri zarar gören çiftçilere ödenen miktar ise İngiltere'de 18 Milyon Dolar, Almanya'da 307 Milyon Dolar ve Avusturya'da 94 Milyon Dolar'dır.

Dünyada işletilmekte olan Sovyet tasarımı reaktörlerin güvenirliliğine ilişkin sürekli artan uluslararası kuşkuyla ilgili olarak Birleşik Devletler Enerji Departmanı (DOE), 1993 yılında "En Tehlikeli Reaktörler" başlıklı bir çalışmayı gerçekleştirdi. Bu çalışmanın amacı Sovyetler Birliği'nin dağılmasından sonra oluşan ve ekonomik gerilik ve politik kargaşa içinde yeterli teknik ve düzenleyici gözetim eksikliği bulunan devletlerde halen kullanılmakta olan Sovyet tasarımı ve yapımı olan reaktörlerin incelenmesi idi. Şubat 1995'te 9 Sovyet yapımı santral incelendi. En Kötü 5 santral reaktörü olarak Ukrayna'daki Çernobil, Bulgaristan'daki Kozloduy, Rusya'daki Kola, Litvanya'daki İganalina ve Ermenistan'daki Metzamar tesbit edildi.

Ne yazık ki, Türkiye bugün dünyada işletilen en tehlikeli santrallerin ortasında yer almaktadır. Batı'da Bulgaristan'da 6 nükleer reaktör vardır. Bunların 4'ü Uluslararası Atom Ajansı (IAEA) İşletme Güvenirliğini Değerlendirme Ekibi (OSAR) tarafından kınanmışlardır. 1991'de bu ilk jenerasyon Sovyet tasarımı ve yapımı reaktörlerin derhal devre dışı bırakılması çağrısı yapılmıştır. Doğu'da Ermenistan'daki Metzamar Santrali, 1989'daki depremden hemen sonra kapatıldı. Yerel muhalefete göre, bir kez daha asla açılmaması gerekiyordu. Ancak, önemli enerji kaynağından mahrum kalmak ve kötü ekonomik koşullar nedeniyle Ermenistan 1995'te Ünite 2'yi devreye sokarak tehlikeli bir işe kalkıştı. Ünite 1' de 1997'de yeniden açmayı planlamaktadır. Kuzeyde kötülerin kötüsü Çernobil! Çok ciddi sorunlarla karşı karşıyadır. İkinci bir kaza için zamanla yarışmaktadır. Hayati soğutma sisteminin kaybının sonucu olarak 11 Ekim 1991'de Çernobil Ünite 2 Reaktöründe bir yangın başlamıştır. Olası bir patlama santral çalışanlarının kahramanca gayretleri ile engellenmiştir. O zamandan beri bu ünite devre dışıdır. Şu anda Ünite 1 ve 3 çok zayıf teknik koşullarda işletilmektedir. Öncekine benzer geniş çaplı bir kaza olasılığı mümkündür.

Sonuç olarak, bugün ülkemizde anahtar teslimi nükleer santralleri kurmak isteyen yetkililer ve destekçileri için bu acı örnek onlara inat hala yanmaya devam etmektedir.

EMO İzmir Şubesi



BASIN ACIKLAMASI

Aydın İdare Mahkemesi tarafından verilen faaliyeti durdurma kararı dün uygulamaya konularak Yatağan, Gökova ve Yeniköy termik santralleri devre dışı bırakıldı. Santrallerin kapatılmasının ardından 'enerji açığı' gerekçesi ile Ege Bölgesi'nde günde 5 saatlik elektrik kısıntısı programı başlatıldı.

Resmi verilerle Ege Bölgesi'nin enerji durumuna bakıldığında kurulu gücün 2650 MVA olduğu, buna karşılık puantın (günlük fiili tüketimin) en çok 2200 MW ve en az 1100 MW olduğu görülecektir. Bu değerler anlık değerler olup normal seyrinde ise 1700 MW civarındadır.

Ege Bölgesi biri Seyitömer-Işıklar hattı ve ikincisi Bursa Sanayi-Balıkesir 2 hattı olmak üzere iki ayrı hattan ülkenin 380 KV'luk enterkonnekte sistemine bağlıdır.

Buna karşılık tartışılan üç termik santralin toplam kurulu güçleri 1680 MW'tır. Ancak, bu santrallerden Kemerköy Termik Santrali arıza nedeni ile son bir aydır üretim yapamamaktadır. Yeniköy Termik Santrali arıza nedeni ile son dört aydır bir ünite çalışmaktadır. Yatağan Termik Santrali da bakım nedeni ile iki ünite çalışmaktadır. Sonuç olarak 11 Haziran 1997 tarihi itibarı ile bu üç santralin 8 ünitesinden üçü çalışmakta olup yaklaşık 450 MW güç üretmektedir.

Bu santrallerin devre dışı bırakılması ile bölgede 800 MW'lık bir güç açığı ortaya çıkmıştır. Bunun 600 MW'ı bölge dışından karşılanması mümkün olup yaklaşık 200 MW'a yakın bir güç açığı ortaya çıkmaktadır. Bunun çözümü bugün yapıldığı gibi gelişmiş kesintiler yapmak değildir. Termik santrallerdeki sorunlara yıllarca duyarsız kalanlar bugün halkımızı enerjisiz bırakmakla tehdit etmektedir. Bir yandan halkımızı mahkeme kararlarına karşı kıskırtan bu sorumsuz yöneticiler diğer yandan 200 MW'lık açığı bölgenin en büyük tüketim kaynağı olan ve plansız yatırım anlayışının en çarpıcı örneği olan ve yaklaşık 400 MW'lık güç kullanan Demir-Çelik sektörüne hiç dokunmamaktadır. Bu sektör geçici olarak % 50 kapasite ile çalıştırılırsa bu denli kargaşa yaratan ve gerçekten yaşantımızı altüst eden bu kesintilere hiçbir gerek kalmaz. Bu geçici süre içinde de bir yandan santrallerde bir an önce yapılması gereken yatırımlar programlanır ve başlatılır, diğer yandan da bölgenin enterkonnekte sisteminden daha fazla enerji alınması için gerekli tedbirler alınır. Ama bugün yapılan tüm halkımıza gözdağı vermekten başka birşey değildir. 21000 MW'lık kurulu gücü olan bir sistemden 15000 MW'lık bir gücü elde edememe başarısızlığını gösteren bugünkü TEAŞ yönetimi bir an önce işten el çektilmelidir. Sadece siyaset militanı olmanın ötesinde Kurumla hiç bir ilgisi bulunmayan bu yöneticileri kimler bu Kurumunu başına getirdiyse bugün enerji sektörümüzün içinde bulunduğu bu olumsuz durumdan da onlar sorumludur.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak enerji sektörümüzün en başat kuruluşu olan TEK 'na yapılan siyasi müdahaleleri her zaman kınadık ve kamuoyunu uyarmaya çalıştık. Üzülerek söylemek gerekir ki, uyarılarımızı dikkate almayan yetkililer bugün halkımızı enerjisiz bırakmayı çözüm olarak gündeme getirmişlerdir.



1984

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
İSTANBUL ŞUBESİ

Merkez :İhlamur Sokak No:10/1 06650 Yenışehir /Ankara

Tel:(312) 425 32 72 - 73 Fax:(312) 417 38 18

Şube :Cumhuriyet Cad. No:283 Engin Han Kat:2 80230 Harbiye/İstanbul

Tel:(212) 224 11 50 pbx Fax:(212) 232 24 13

BASIN AÇIKLAMASI

05/Nisan/1996 - 96/3

Elektrik Mühendisleri Odası, her ay hiçbir kritere dayanmaksızın yapılan ve 1996 yılının ilk üç ayında yaklaşık %52 olan (meskenler için elektrik enerjisi fiyatı 24.Aralık.95'te 3445 TL/kwh, 1.Nisan.96'da 5250 TL/kwh), elektrik enerjisi zamalarını, özelleştirme denilen soygun düzeninin bir gereği ve uzantısı olarak görüyor ve kansası ötünde; zamdan başka hiçbir icraatın olmayan bu iktidarları şiddetle kınıyor.

Son günlerde; Başbakanların yüce divana gönderilmesi için hazırlanan yolsuzluk dosyalarının başında bulunan 10 trilyonluk TEDAŞ ihaleleri gündemin baş sırasını işgal etmiş ve yine geçtiğimiz aylarda söz konusu bu ihaleler yüzünden TEDAŞ'ta genel müdür yardımcılar arasında silahlar patlamıştır. Bütün bunları görsel ve yazılı basında, hep birlikte izlemekte ve okumaktayız. Bu gelişmeler bize elektrik enerjisindeki rantı ve bu rant'tan pay almak için sürdürülen kavgaların anlamını göstermektedir.

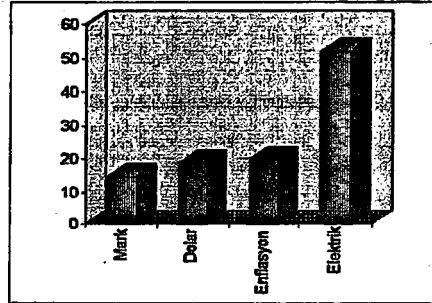
Bir taraftan bu gelişmeler yaşanırken, diğer taraftan söz konusu bu rant'ın büyük olduğu elektrik enerjisi dağıtım şebekeleri ve üretim santralleri özelleştirilmeye devam edilmektedir.

Son yapılan zamlarla, maliyeti kwh başına 1300 TL civarında olan elektrik enerjisinin halka satışı, konutlarda 5250 TL/kwh ve sanayide ise 5360 TL/kwh'e çıkarılmıştır.

Maliyeti ile satışı arasında bu kadar açık fark bulunan başka hiç bir hizmet veya mal bulunmamaktadır.

Her zamanda gerekçe olarak gösterilen enflasyondaki üç aylık artış %20; Dolar'daki üç aylık artış %19; Mark'daki üç aylık artış %15 olırken, elektriğe %52 zam yapmanın tek bir gerekçesi var: enerji sektörünün özelleştirilmesinde bu alana yatırım yapacak işbirlikçi burjuvazi ve uluslararası tekelere azami kar hadlerini gerçekleştirilecek ortamlar sunabilmek. Artık sadece Anayasamızda adı geçen "Sosyal Devlet" anlayışı bu ve bundan önceki iktidarların politikalarıyla yok edilmiştir. Son üç ayda tarımsal sulama ve kültür balıkçılığında elektrik enerjisi fiyatlarına %103 oranında zam yapılarak tarım sektöründeki sübvansiyonlar ortadan kaldırılmış, köylümlerin ve devletin son beş yılda büyük

ümitlerle bu alana yaptığı trilyonlarca yatırım riske atılmıştır.



Türkiye'nin 1995 yılı itibarı ile ayda tükettiği elektrik enerjisi 7.2 Milyar kwh'dir. Yılbaşına göre %52 zammın parasal değeri yaklaşık olarak 13 trilyon liradır. Yani bundan sonra hiç zam yapılmasa dahi bu ülkenin insanları yılbaşına göre elektriğe her ay 13 trilyon lira fazla ödeyeceklerdir. Bu rakam yıl sonuna kadar 130 trilyon TL'ni bulacaktır.

Elektrikle elde edilen gelirin büyük bölümü çeşitli fonlar ile Keban ve Karakaya Hidroelektrik Santrallerinin hisse senetlerinin faizlerine ödenmektedir.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak, özelleştirme konusunda ve özellikle enerji ve iletişim sektörlerindeki özelleştirmeler konusunda yıllardır kamuoyunu uyardık ve uyarmaya devam edeceğiz. "Globalleşme", "Serbest Pazar Ekonomisi", "Verimlilik" gibi kavramların ardında gizlenmek istenen acımasız bir tekelleşmedir. Dünya üzerindeki örneklerinde görüldüğü gibi; her geçen gün gelir dağılımını bozan, işsizliği ve yoksulluğu arttıran, yaşamı dayanılmaz biçimde pahalılaştıran ve "Sosyal Devlet" anlayışını yokeden, özelleştirme politikalarına ve uygulamalarına "DUR" demeliyiz. Ve kamuoyunu "DUR" demeye çağırıyoruz.

Yönetim Kurulu

YAZILI BASIN KURULUŞLARINDAN BİLGİSAYAR KAMPANYASINA İLİŞKİN BASIN AÇIKLAMASI

Son günlerde kupon karşılığı dizüstü bilgisayar (laptop) vermeyi vaat eden bazı yazılı basın kuruluşlarının, tüketicileri eksik bilgilendirmesinden ve EMO İstanbul Şubesi Bilgisayar Mühendisleri olarak, böylesi bir konuda tüketiciyi bilgilendirmenin hem odamızın amaçlarından biri, hem de topluma karşı görevimiz olduğu bilinciyle bu basın açıklamasını yapmayı gerekli gördük.

Bazı yazılı basın kuruluşları, kupon karşılığında dizüstü bilgisayar (laptop) vermeyi vaat etmektedirler. Oysa bu aygıtlar, genel tanım itibarıyla bilgisayar olarak nitelendirilseler de piyasada yaygın olarak kullanılan kişisel bilgisayar veya dizüstü bilgisayarlara denk değildirler. Bu kuruluşların bu cihazlar hakkında yeterli bilgi vermemesinden dolayı bunların data bank adı verilen adres, telefon numarası ve kısa notlar tutmaya yarayan ve programlanma olanağı bulunmayan aygıtların daha gelişmiş modelleri olduğu düşünülmektedir. Hiç denemek kadar kısıtlı bilginin saklanabileceği, mevcut hazır paket programların kullanılamayacağı, yeni programların geliştirilemeyeceği bu aygıtlar dizüstü bilgisayar adı altında gösterilip, tüketici yanıltılmaktadır. Bilgi toplumu yaratma amacı altında tüketici yanlış yönlendiren bu yazılı basın kuruluşları, eski teknolojiye sahip bu aygıtlar ile ülkemizde bilgisayar çöplüğü oluşmasına katkıda bulunacaklar, bilişimin gelişmesine yarar yerine zarar vereceklerdir.

Bugün mevcut kişisel bilgisayarlar incelendiği zaman IBM PC, IBM PC uyumlu veya Macintosh kişisel bilgisayarların en yaygın kullanılan sistemler olduğu görülmektedir. Bunlarda bulunan işlemci tipi, bellek kapasitesi, sabit disk kapasitesi, ekran özellikleri, disket birimi, işletim sistemi o bilgisayarın kullanım kapasitesini belirleyecektir. Bu kişisel bilgisayarlarda, güncel programları çalıştırabilmek için minimum olması gereken koşullar vardır. Bu sistemler üzerinde DOS veya OS/2 işletim sistemi bulunması ve DOS, OS/2 veya Windows tabanlı uygulamaların çalıştırılabilmesi gerekmektedir. Oysa bugün bazı basın kuruluşlarının kupon karşılığı vermeyi vaat ettikleri bilgisayarların yukarıda sayılan kişisel bilgisayar özelliklerine sahip olmadığı, belirtilen özellikleri ile data bank olarak bilinen adres, telefon numarası ve kısa notlar tutmaya yarayan cihazların daha gelişmiş modeli olduğu görülmektedir. Her ne kadar genel tanım itibarıyla bu data bank cihazları bilgisayar kavramı altında değerlendirilebilse de kişisel bilgisayar sistemlerine özellikle de dizüstü bilgisayarlarına (laptop) denk cihazlar değildir.

Bu nedenle yanlış bilgilendirilen bir tüketici bu bilgisayarlardan edindiği takdirde piyasada yaygın olarak kullanılan yazılım ürünlerini çalıştıramayacak sadece edindikleri bilgisayarın içinde daha önceden yüklenmiş olan bilgileri kullanabilecektir. Bir kişisel bilgisayar üzerinde çok zengin çeşitte hazır programlar çalıştırılabilmekte, bunlar yetersiz kaldığında ise kullanıcı kendisi yeni programlar geliştirebilmektedir. Oysa dizüstü bilgisayar adı altında verilen data bank ve gelişmiş modellerinde sadece o model üzerinde daha önceden tanımlanmış programlar kullanılabilmekte ve isteğe göre programlamak mümkün olmaktadır. Yine bir kişisel bilgisayar üzerinde saklanabilecek bilginin kapasitesi o sistem üzerinde bulunacak sabit disk kapasitesinde genişletilebilecek, basın kuruluşlarının verdiği modellerde ise saklanabilecek bilgi o modelin kapasitesiyle sınırlı kalacak ve bir kişisel bilgisayardan çok daha az olacaktır.

Herhangi bir kişisel bilgisayarın çalışma kapasitesi, o sisteme bağlanabilecek CD ROM, yazıcı, modem, faks modem vb. dış birimlerle artırılabilir. Bugün artık kişisel bilgisayarların vazgeçilmez birer elemanı olan bu birimlerin dizüstü bilgisayar adı altında verilen bu sistemlere bağlantısı mümkün olmayabilecek veya ek bir maliyet gerektirecektir.

Bugün dünyada kullanılan dizüstü bilgisayarlar incelendiğinde ederlerinin 1.000 USD ile 8.000 USD arasında olduğu görülmektedir. Yazılı basın kuruluşlarının kupon karşılığında bu ederdeki bir cihaz vermeleri olanaksız görülmektedir. Her ne kadar söz konusu cihazların ederleri bilgi yetersizliği dolayısıyla bulunamamışsa da bu cihazların piyasadaki dizüstü bilgisayarlara denk olmadığı düşünülmektedir.

Ayrıca basın kuruluşlarının verdiği cihazları kullanan bir kişinin bu sistemi kullanarak edineceği deneyim,



piyasadaki kişisel bilgisayarları kullanmak için gereken bilgi birikimini sağlamayacaktır. Dolayısıyla bilgisayar kullanma deneyimine sahi olduğunu düşünen bu tüketici bir kişisel bilgisayarla karşılaştığında yanlışlığına geç te olsa anlayacaktır.

Bilgisayar mühendisleri olarak biz de bilgisayarların kullanımının ülke çapında yaygınlaştırılması ve bilgi toplumu oluşturulması gerektiğine inanıyoruz. Ancak bu yaygınlaştırma politikası içinde tüketicinin öncelikle doğru bilgiyle bilinçlendirilmesi gereklidir. Piyasada yaygın olarak kullanılan kişisel bilgisayarlara denk olmayan bu sistemlerin reklam kampanyaları sırasında Milli Eğitim Bakanı veya YÖK Başkanı tarafından açıklamala yapılmasından dolayı tüketici, bu kişilerin sözlerine güvenerek yanlış yönlendirilmektedir. Böylesine saygın kişilerin bu kampanyalarda rol alması hem bu kişilere olan güveni sarsmakta hem de tüketiciye zarar vermektedir.

Daha önceden bu basın kuruluşlarına bireysel ve EMO İstanbul Şubesi olarak yaptığımız başvurular yanıtız kalmıştır. Ancak yapılan reklam kampanyalarından gördüğümüz ve yaptığımız incelemeler sonucunda dizüstü bilgisayar adı altında verilen sistemlerin piyasadaki kişisel / dizüstü bilgisayarların dengi olmadığını görmekteyiz.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından yayınlanan ve yürütülen tebliğin ikinci maddesine göre yazılı basın kuruluşu bir promosyon dağıtım kampanyasını ilan etti ise:

“Kampanyaya konu ürün, ürünler ya da ürün gruplarının cinsi, markası, adedi, standart ölçüleri, parça adedi ve rengi ile orijinal markası, kampanya düzenleyen kuruluş ve ürünlerin imalatçısı ve/veya ithalatçısı arasında akdedilen sözleşmede öngörülen teknik özelliklerini” Bakanlığa bildirme zorunluluğu kılınmıştır. Oysa bu kuruluşlar halen bu özellikleri Bakanlığa bildirmemişlerdir. Bu tebliğ ile aynı amacı güderek EMO İstanbul Şubesi Bilgisayar Mühendisleri olarak tüketicilerin de bu teknik özellikler hakkında doğru bilgilendirilmesi gerektiğine inanıyoruz.

Bu nedenle daha önceden yapmış olduğumuz isteğimizi yinelemek istiyoruz.

1. Verileceği vaat edilen bilgisayarların modeli nedir?
2. Bu sistemlerde hangi mikroişlemci bulunmaktadır?
3. RAM bellek kapasitesi nedir?
4. Sabit disk kapasitesi nedir?
5. Disket sürücüsü var mı? Varsa özelliği nedir?
6. Ekran çözünürlüğü nedir?
7. İşletim sistemi nedir?
8. Diğerek özellikleri nelerdir? (Örnek: Dış birim bağlantıları, Mouse, Yazıcı, Modem, Faks Modem., CD ROOM vb)

EMO İstanbul Şubesi bilgisayar Mühendisleri olarak, böylesi bir konuda tüketicuyu bilgilendirmek hem odamızın amaçlarından biri hem de topluma karşı görevimizdir. Bu görev bilinciyle ilgili yazı basın kuruluşlarından istediğimiz bilgilerin halen elimize ulaşmamış olmasından ve tüketicilerin eksik bilgilendirilmesinden dolayı üzüntüduymaktayız.

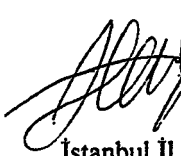
TMMOB TÜRK MÜHENDİS ve MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
İstanbul İl Koordinasyon Kurulu

Tarih :07/11/1996
Sayı :158

Konu :

Tarafımızdan hazırlanan basın metni aşağıdadır. Söz Konusu metnin uygunsu acilen imzanızın yeralıp alamayacağı konusunda İKK Sekreteryasını bilgilendirmenizi rica ederiz.

Saygılarımızla


İstanbul İl Koordinasyon Kurulu Sekreteryası



BASIN AÇIKLAMASI

Son günlerde tesadüflerin açığa çıkardığı çetelerin, daha yukarıdaki bağlantılarının ortaya çıkmaması için yoğun çaba sarfeden siyasal iktidar, demokratik haklarını kullanarak YÖK'ün 15. Kuruluş yıldönümünde, İstanbul ve Ankara'da YÖK'ü protesto eden öğrencilere yönelik saldırısını nefretle kınıyoruz.

Öğrencilerin demokratik Üniversite mücadelesini engellemek olan bu saldırıların bir başka amacı da gündemi değiştirmektir.

Dün olduğu gibi bugün de demokratik üniversite mücadelesinde öğrencilerin yanında olduğumuzu ve YÖK'ü protesto ettiğimizi kamuoyuna duyuruyoruz.

İŞÇİ, MEMUR, TAŞERON ÇALIŞANLARINA

12.12.1996

Susurluk kazası ile devlet içinde örgütlenen polis, mafya, siyasetçilerden oluşan çetelerin cirit attığı, kirlenmişliğin, çürümüşlüğün hat safhaya vardığı açıkça ortaya çıktı.

Hükümet pisliğin üzerini örtmeye çalışırken, Parlamento içinde bulunan diğer partiler ise bu olayı politika malzemesi olarak görüp, sistemin çöküşünü aklamak ve rakip partileri saf dışı etmenin yollarını aramaktadır. Parlamento içinde bulunan partiler bir şekilde bu bataklığın içine girdiğinden, rezaletin arka planını ortaya çıkaramayacaktır. Bu işin ticaretini yapanlar bir kenara atılarak demokratik devlet, temiz sistem, işçi ve emekçilerin mücadelesi sonucu olacaktır.

Ülkenin gündemi bununla meşgul olurken, kurt dumanlı havayı sever misali hükümet bu kargasadan yararlanarak madenlerden alın da Türkiye Elektrik Dağıtım A.S. (TEDAŞ) ve TEAŞ'a bağlı termik santralleri lojmanları, öğretmen evlerini, SSK'nın gayri menkullerini bir takım kişilere ya da holdinglere peşkeş çekilmek istenmektedir. Örneğin; bugün İKİMİLYARYİRMİBESMİLYON DOLAR'a kurulabilecek olan Ambarlı Termik Santrali ÜÇÜYÜZONMİLYONDOLAR'a satışa çıkarılmıştır. Bunun adı özelleştirme bile değil, halkın kullandığı yararlandığı halkın malının çarçur edilmesidir. Bundan önce işkolumuzda özelleştirilen AKTAS Elektrigi hepimiz hatırlıyoruz. Çalışanların birbirine sahip çıkmaması sonucu işçi, memur denmeden herkes kapı önüne konmuştur.

Refah-Yol Hükümetinin müjde diye açıkladığı kaynak paketlerinde zam yok denilmesine rağmen akar-yakıta her ay zam yapılarak akar yakıta yapılan zamlar başta temel gıda maddeleri olmak üzere igneden ipliğe herşeye yansiyarak yaşam biz çalışanlara zehir edilmiştir. Ekonomik göstergeler kriz sinyalleri verdikçe patronlar ve hükümet işçileri memurları tehdit ediyor; ya iş ya para diyorlar. Peşinden sıfır toplu sözleşmeler dayatılıyor. Bu saldırıların sonucunda işçi kıyımları gündeme geliyor, işçiler lokal direnişlerle bir hak gaspını kurtarmaya çalışırken başka bir hak gaspı ile karşı karşıya kalıyor. Sermaye karşısında en dinamik olarak gördüğü emekçileri bölüp parçalayarak, hak ve özgürlükler mücadelesinden koparmanın, sınıfı katmanları ile birlikte safdışı etmenin yollarını arıyor.

Yıllardır Gravii-Toplu Sözleşmeli Sendika Hakkı için mücadele eden kamu emekçileri bırakın toplu sözleşmeyi, baskı, sürgün ve soruşturmalara karşı mücadele etmek zorunda kalıyor. Toplu sözleşme hakkı olan işçilere getirilen dayatmalar bu hakkı kullanamaz hale getiriyor.

İşte bu tüm saldırılara karşı mevcut hakları koruyabilmek, işçi ve memurların birleşik mücadelesinden geçmektedir. Biz aşağıda imzaları bulunan meslek odası ve sendika şubeleri; başta Türkiye Elektrik Dağıtım A.S.'nin (TEDAŞ) özelleştirilmesinin ve TEAŞ'a bağlı termik santrallerin satışının durdurulması, AKTAS'ta yaşananların yeniden yaşanmaması için özelleştirmeye karşı ortak davranış biçimini geliştirerek birlikte hareket etmeyi kararlaştırdık. Bundan sonra işyerlerinde işçi, memur ve taşeron çalışanları birlikte hareket ederek gelecek saldırılara karşı koyabilmek için, işyeri birim örgütlenmelerini kurarak örgütlülükler sağlamlaştırılmalıdır diyor, herkesi görev başına çağırıyoruz.

TES-İŞ İST.1 NOLU ŞUBE

EMO İSTANBUL ŞUBE

YOL-İŞ İST.1 NOLU ŞUBE

ENERJİ-YAPI YOL SEN İST.ŞUBE

03.01.1997

KAMUOYUNA

Yeni dünya düzeni tanımlanması ile ifade edilen sermayenin yeniden yapılandırılması sürüyor. Temel yaklaşımı sosyal devlet uygulamalarının tek tek tasfiye edilmesi yoluyla emperyalist sömürünün yaygınlaştırılması olan bu politikalar, Refah-Yol iktidarıyla dah ada hızlanmış görüntüyor.

1997 bütçesi ile Refah-Yol rant ekonomisinin, talanın ve yağmanın nasıl yapılacağını programlıyor. Özellikle enerji ve telekomünikasyon üzerinde planlanan özelleştirme programı bunun en açık göstergesidir.

Refah-Yol iktidarının, kaynak paketleri içinde en önemli gelir kalemleri önemlileri olarak açıkladığı Termik Santrallerin ve dağıtım şebekelerinin yağmalama adım adım gerçekleştiriliyor.

Kurulu güçlerin toplamı 6.723 MW olan Yeniköy, Kemerköy, Soma B, Orhaneli, Yatağan, Soma A, Kangal, Çatalağzı B, Tunçbilek B, Çayırhan, Hamitabad (doğalgaz), Ambarlı (doğalgaz), termik santrallerinin toplam kuruluş maliyeti 10 milyar dolar, yıllık karı 1.4 milyar dolar ve 20 yıllık karı ise 28 milyar dolar civarında iken 20 yılığına 1.6 milyar dolara devredilmek için ihaleye çıkarılmıştır. Burada açıkça bir yağma görülmektedir. Bu yağmanın yapılabilmesi için de halka "karanlık sopası" ve "kaynak bulma" söylemi gösterilmektedir.

Dağıtım şirketlerinin özelleştirilmesi ise "yağma Hasan'ın böreğı" misali katmerli bir talandır. Bunun açık örneğı ise İstanbul'un Anadolu yakasındaki dağıtım işini yapan Aktaş'tır.

Elektrik enerji üretiminin yaklaşık üçte birini, bu enerjiyi dağıtan şirketlerin tümünü ve haberleşme gizliliğini yerli ve yabancı tekellere satan ve emanet eden bir ülkede yaşamaktayız.

Biz aşağıda imzaları bulunan meslek odası ve sendika şubeleri; başta Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin (TEDAŞ) özelleştirilmesinin ve TEAŞ'a bağlı termik santrallerin satışının durdurulması, AKTAŞ'ta yaşananların yeniden yaşanmaması için özelleştirmeye karşı ortak davranış biçimini geliştirerek birlikte hareket etmeyi kararlaştırdık. Bundan sonra işyerlerinde işçi, memur ve taşeron çalışanları birlikte hareket ederek gelecek saldırılara karşı koyabilmek için, işyeri birim örgütlenmelerini kurarak örgütlülükler sağlamlaştırılmalıdır diyor, herkesi görev başına çağırıyoruz.

TES-İŞ İST. 1 NOLU ŞUBE

EMO İSTANBUL ŞUBE

YOL-İŞ İST. 1 NOLU ŞUBE

ENERJİ-YAPI YOL SEN İST. ŞUBE

02.01.1997

BASIN AÇIKLAMASI

TMMOB EMO İstanbul Şubesi yönetim kurulu başkanı Hüseyin Yeşil, son günlerde özellikle de yılbaşı gecesi İstanbul'da meydana gelen elektrik kesintileri ile ilgili yaptığı açıklamada;

"Dağıtım şebekelerinin yenilenmediği ve İstanbul'un büyümesine paralel olarak da genişletilmediği sürece kesinti ve sıkıntılar artarak devam edecektir"

dedi.

"Yaklaşık 2 yıldır bu konudaki tüm uyarılarımıza kulak tıkanmıştır. Son olarak da 15 Ekim 1996 tarihinde kamuoyuna yaptığımız açıklamada İstanbul'da "karanlık gezdirme" günlerinin başlayacağını duyurmuştuk. Bu duyurumuzu BEDAŞ yetkilileri yalanlamışlardı. Bunları basının o günkü sayılarında bulabiliriz.

Yine tekrarlıyoruz, dağıtım şebekelerine yatırım yapılmadığı ve %26 civarında olan kayıplar %10-16 seviyesine düşürülmediği sürece istediğimiz kadar santral yapalım, özellikle de İstanbul'da kesintilerin önüne geçilemez.

Özetle son günlerde meydana gelen kesinti ve kısıntıların nedenleri,

1. Kamu kaynaklarının yağmalanması demek olan özelleştirme politikası nedeniyle yapılmayan yatırımlar.
 2. Dağıtım şebekelerinin yetersizliği,
 3. Yetenekli ve deneyimli kadroların görevlerinden alınarak yerlerine iktidara yakın ve deneyimsiz kadroların atanması,
- olarak sayabiliriz"

dedi.

YÖNETİM KURULU

KAMUOYUNA

Bilindiği gibi 14.07.1997 günü İGDAŞ çalışanlarından İlyas GEYİK ve Yusuf CAN hayatlarına kaybetmişlerdir. Olay Vakıf Gureba hastanesi önünde bulunan ve yapımı yeni tamamlanan ana hat çelik borularının devreye alınması (Hattep) sırasında "Blowdown" vanalarından birinin %30 açık olması nedeniyle meydana gelmiştir. 20 bar işletme basıncında bulunan ana dağıtım boru hattındaki doğal gaz hızla vana odasına dolmuş, oksijen kalmayan vana odasına önce İlyas GEYİK indirilmiş, İlyas GEYİK'in çıkmadığı görüldüncə Yusuf CAN (İGDAŞ'ta şoför) sadece kulaklık verilerek gönderilmiştir. Vana odasına ilk indirilen İlyas GEYİK, böylesi bir olay karşısında hiçbir deneyimi olmadığından daha kısa sürede kapatılabilecek Blowdown vanası yerine ana vanayı kapatmaya çalışmış, bu sırada da havasız kalarak boğulmuştur.

İGDAŞ işçileri "cinayete" kurban gittikten sonra, boru hattındaki bir önceki vana kapatılmış, yol kesilmiş ve ardından vana odasındaki gaz boşaltılmıştır. İnsanlar ölmeyen ve yaralanmadan bu işlemlerin yapılmamasını "mukadderat" ile açıklamaya çalışmak Büyükşehir Belediye Başkanının ve İGDAŞ yönetimini kurtaramayacaktır.

Çünkü; bu tür olaylara nasıl müdahale edilmesi gerektiği bilinmesine rağmen idari prosedür yerine getirilmemiş, kaza öncesinde ve sonrasında alınması gereken önlemler, yapılması gereken testler, ölçümler gerçekleştirilmemiştir.

Çünkü, bu tür olaylarda hangi mahkeme ve teçhizatla, hangi personelin müdahale edeceğinin teknik açıdan belirgin olmasına rağmen, gereği yapılmamıştır.

Çünkü, İstanbul halkının ve İGDAŞ çalışanlarının can ve mal güvenliği hiçe sayılarak, kendi siyasi kadrolaşmasını gerçekleştirmekte, yetişmiş kadroları tasviye etmektedirler.

Çünkü, denetim ve teçhizat için bulunamayan paralar, Genel Müdürlük binasının klima cihazları ile donatılması, yöneticilerin makam arabaları ile memleketlerine tatile gitmesi için harcanmaktadır.

Sorumluluklarını yerine getiremeyen, ihmalleri ayan beyan olan Büyükşehir Belediyesi ve İGDAŞ yöneticilerini istifaya çağırıyor, Cumhuriyet Savcılığından soruşturma açılmasını talep ediyor, bu ve benzeri cinayetlerin takipçisi olacağımızı ilan ediyoruz.

İstanbul Dış Hekimleri Odası
 Gemi Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
 İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
 Mimarlar Odası İstanbul Şubesi
 İstanbul Dış Hekimleri Odası
 İstanbul Eczacılar Odası
 İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası
 İstanbul Tapip Odası
 İstanbul Veteriner Hekimler Odası
 Kimya Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
 Maden Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
 Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
 Metalurji Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi

KAMUOYUNA

Bugün, ABD Enerji Bakanı Frederko Pena, ülkemizin enerji yatırımlarını "gözden geçirmek" ve ihalesi tamamlanan Termik Santralleri "gezmek" için, üst düzey enerji uzmanları ile birlikte Türkiye'ye geliyor.

Daveti, Enerji santrallerinin çok karlı olduğunu anlatarak, özellikle stratejik işyerlerini satın almaları için yabancı sermayeye, 97-98 yılını özelleştirme yılı ilan eden, Devlet Bakanı Güneş TANER yaptı.

Özelleştirme kapsamında bulunan Kemerköy Termik Santralinin, arıtma tesisi temel atma töreninde; "Santraller bizindir sattırmayız", "Özelleştirmeye geçit yok" diyerek protesto eden işçilere, Başbakan Mesut YILMAZ, "Onun bunun bağışmaları"nın kararlarını etkilemeyeceğini söylemiştir.

Ülkemizin onurlu emekçileri, insanları, özelleştirme adı altında "Vatanımızın Satılmasına" izin vermeyecektir.

Yeni Dünya Düzeni'nin liberalleşme ve küreselleşme programı çerçevesinde, ülkemizin uçuruma sürüklendiği bu süreçte, kürtüleşmenin, ekonomik saldırı-yıkım aracı olan özelleştirmelere karşı, (önlemek ve) bütünlüklü yanıt vermek amacıyla biraraya gelen sendikalar, meslek odaları, demokratik kitle örgütleri ve özelleştirme karşıtı siyasi partilerle oluşturdukları, ÖZELLEŞTİRME KARŞITI PLATFORM (ÖKP) İstanbul Birimi olarak; Özelleştirme Yağmasına, bu yağmadan aslan payını almak için İnkemize gelen Dünya Bankası Patronu ABD'nin Enerji Bakanını ve işbirlikçilerini protesto ediyoruz.

Özelleştirmeye geçit vermeyeceğimizi, 1998 Yılına özelleştiren KİT'lerin geri alınacağı yıl olarak ilan ediyor, aşağıdaki bilgileri kamuyonun dikkatine sunuyoruz.

Ö.K.P. İstanbul Birimi
Sekreteryası

EK:5

Nükleer Santraller ve Ardındaki Gerçekler

Kamuoyu gündemini uzun süredir meşgul eden Nükleer Santraller , 18 Aralık 1996 gün ve 22851 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan TEAŞ' ın küçük bir ilanıya ihale aşamasına gelmiştir. Bu güne kadar EMO olarak sürekli belirttiğimiz olumsuzlukları ve yanlışlıkları bir kere daha özetlemek istiyoruz. Nedir bu kadar olumsuzluklar ?

1. Enerji Krizi ve Karanlıkta Kalma Korkusu :

Son zamanlarda TUSİAD, MÜSİAD, DPT, TAEK, TEAŞ gibi kurumlar tarafından ileri sürülen bu tezlere, eski Enerji Bakanı Veysel ATASOY "Atatürk Barajını tam kapasiteyle çalışmaya gerek bile duymuyoruz. Üretim kapasitemizin sadece % 55' ini kullanıyoruz." Eski Enerji Bakanı Şinasi ALTINER ise ; " Bazıları karanlıkta kalacağız diyor, buna kesinlikle katılmıyoruz. TEK' in % 25' lik atıl kapasiteleri var." diyerek yanıt vermişlerdir. Bunlara ek olarak Haziran 1996'da TEAŞ-APK tarafından yayınlanan raporda enerji fazlalığından bahsedilip, elektrik ihracatı planlanıyor.

Peki bu korkutmaların gerçekleri nelerdir ?

Gerçekler bugüne kadar yapılan arz talep tahminleri ve Ulusal Enerji planlamalarıdır. Tahminler hep yanlış, genelde çok abartılı çıkmıştır. Bu bakımdan nükleer santrallerin, ithal yakıtların şu anda tartışılması ve üretim planlarının bu raporlara dayandırılması gerçekçi değildir. Örneğin 2010 yılında kurulu gücümüzün şimdikinin üç katına çıkarak 60.000 MW olması gerektiği, aksi taktirde enerjisiz kalacağımız söylenmektedir. Bu açığın bir veya iki nükleer santralla kapatılması mümkün değildir. Bu nedenle hedefleri önce Akkuyu sonra Sinop' la başlayıp uzun vadede 11 adet nükleer santrala ulaşmaktır. Bu santrallerin ortalama maliyeti 5 milyar \$' dir.

Oysa elektrik dağıtım ve iletim hatlarımızdaki % 22-25 civarında olan toplam şebeke kayıplarının azaltılması , kullandığımız üretim yöntemlerinin iyileştirilmesi öncelikli olarak ele alınmalıdır. Türkiye aynı işi üretmek için , OECD üyelerinin kullandığından tam 2.5 kat daha fazla enerji kullanmaktadır. Ürettiğimiz her birim enerjinin yaklaşık ¼'ünü hiç tüketmeden kaybettiğimiz şebeke kayıplarını yarıya indirerek 2-3 nükleer santralın üreteceği enerjiyi sağlayabiliriz. Hem de en fazla üç yılda ve yalnızca bir nükleer santral yapım maliyetinin yarısına.

2-Nükleer Santral Kazaları :

Bir sistem ne kadar karmaşık ve yüksek teknoloji ile üretilmişse riskte o oranda artar. Bir çelişki gibi gelen bu olguya en iyi örnek , 1986 Çernobil faciasının olduğu yıl NASA'da ellibinden fazla uzmanın ürettiği ve tekrarlamalı olarak dünyanın en gelişmiş bilgisayarları ve cihazları tarafından uzun yıllar defalarca kontrol edilen Challenger Uzay Mekiği ; fırlatılışından birkaç saniye sonra içindeki yedi insanla "teknik bir arıza yüzünden" havada patladı. Yine en ileri teknoloji kullanılarak Fransa' da üretilen Türkiye' nin göz bebeği olacak Türksat 1A Uydusu, 1994 yılında fırlatıldıktan bir süre sonra hepimizin gözü önünde yine "teknik bir

arıza" sonucunda parçalandı. Bize satılmaya çalışılan "en gelişmiş ve güvenli" nükleer santrallerin teknik bir arıza yapmayacağını ve patlamayacağını garantisini kim verebilir ?

3-Finansmanı-Teknolojisi ve Yakıtıyla Tamamen Dışa Bağımlı Bir Enerji Türüdür.

Nükleer enerji kullanma tercihi, kesinlikle politik ve siyasi bir karardır. Ekonomik ve teknik açıdan tercih edilecek hiçbir yanı yoktur. Nükleer teknolojiyi geliştiren sanayileşmiş birçok batılı ülke , bugün siyasi tercihlerini nükleer santrallerini kapatmak ve ilelebet terk etmek yönünde kullanırken , giderek dış borcu fazlalaşan yurttaşlık bilincinin ve sivil toplum insiyatının henüz gelişmediği bizim gibi ülkelerin politikacıları da çıkarlarını nükleer enerjiye endekslemişlerdir.

Türkiye, dünyada nükleer santrale sahip olmayan şanslı ülkeler arasındadır. Bu felaketler teknolojisinin , defalarca tekrarladığımız gibi tercih edilecek hiç bir yanı da yoktur. Güzel ülkemizin 30 yıllık enerji politikalarının tekrar gözden geçirilmesini, batının terk ettiği nükleer ve termik santrallerin yapımından acilen vazgeçilmesini talep ediyoruz. Çünkü nükleer santral projesinden bugün vazgeçmek , ilerleyen bir nükleer santrali durdurmak ve kapatmaktan çok daha kolay ve ekonomiktir.

Bizler EMO olarak bütün bu oyunlara ve hesaplara karşı, elimizden geldiğince yurttaşlarımızı uyarmaya ve bütün doğa sever, gönüllü insanlarla birlikte , ülkemizin ve doğanın geleceği için, yaşama hakkımız için, dünyadaki bütün nükleer santrallara karşı çıkmaya devam edeceğiz.

Kamuoyuna Saygılarımızla.

EMO SAMSUN ŞUBESİ

EK:6

İNSANCA YAŞAM , DEMOKRATİK TÜRKİYE MİTINGİ BASIN AÇIKLAMASI

Refahyol Hükümeti, devleti küçültme programını uygulamaya , sanayileşmeden, üretimden uzaklaşmaya , rant ekonomisini desteklemeye , çalışanların milli gelirdeki payını düşürmeye ve düşük ücret politikasını uygulamaya devam ediyor. Ancak Refahyol Hükümeti KİT'leri öldürerek , talan ederek, hızlandırılmış özelleştirmeyle ülkenin üretken gücünü yok edeceğini, beyin gücünü gözden çıkardığını ilan ederken , devletin asker-polis kurumunu ayrıcalıklar yaratarak desteklemekte ve büyütmektedir.

1997 Bütçesi ise sanayileşmeden, kalkınmadan vazgeçildiğinin bir belgesidir. Yatırımlara bütçenin % 8.4'ünü oluşturan , yalnızca 524 trilyon TL ayrılması Türkiye'nin sanayileşme ve kalkınma gibi bir tercihinin olmadığını göstermektedir. Hükümet, sanayileşme ve kalkınmadan vazgeçtiği için bunun en önemli unsurunu oluşturan mühendis ve mimarları da gözden çıkarmıştır.

Getirilen uygulamalarla bugün kamuda çalışan bir mühendis - mimar % 90 oranında tazminat alırken , Türk Silahlı Kuvvetleri'nin en alt kademesi olan çavuş % 102, uzman erbaşlar % 100, albay ise % 260-280 oranında tazminat almaktadır. Bu uygulamayla bir çavuş ücreti mühendis ve mimar ücretini geçmiştir. Öte yandan, kamuda birinci derecede 20 yılın üzerinde hizmeti olan bir mühendis ve mimar 350 \$ ücret alırken , işe yeni başlayan bir emniyet görevlisine (polis memuru) en az 470\$ ücret öngörülmektedir. Bu da siyasi iktidarın mühendis ve mimarları gözden çıkardığını, tercihlerini kimlerden yana kullandığını bir kez daha ortaya koymaktadır.

Kamuda çalışan mühendis mimar adına bu ayrımcılığı ve adaletsizliği kınıyoruz.

Ve üyelerimize reva görülen bu utanç verici durumun düzeltilmesini istiyoruz.

- Kamu çalışanlarının gasp edilen zorunlu tasarruf paralarının geri verilmesini istiyoruz.
- Üyelerimizin tümünü etkisi altına almış olan işsizlik alanını giderek büyüten yatırımsızlık politikalarına son verilmesini, yeni istihdam alanlarının açılmasını ve gayri safi milli hasıladaki payımızın yükseltilmesini istiyoruz.
- Sosyal güvenlik sisteminin geliştirilmesini, işsizlik sigortasının başlatılmasını istiyoruz. Bütün bu isteklerimizin karşılanabilmesi için,
- Bütçenin yarısından fazlasını oluşturan güvenlik ve savaş harcamalarının üretim alanlarına yönlendirilmesini istiyoruz.
- Demokratikleşme adımlarının atılmasını ve ülkede barışın bir an önce sağlanmasını istiyoruz. 1997 yılı bizleri için demokrasi, insan hakları, özgürlük ve barışın sağlanması ve sömürünün geriletilebilmesi için mücadele yılı olacaktır.

TMMOB

**İNŞAAT MÜH.OD.SAMSUN ŞUBESİ
MİMARLAR OD.SAMSUN ŞUBESİ
ELEKTRİK MÜH.OD.SAMSUN ŞUBESİ
MAKİNA MÜH.OD.SAMSUN ŞUBESİ**

**HARİTA MÜH.OD.SAMSUN ŞUBESİ
ZİRAAT MÜH.OD.SAMSUN ŞUBESİ
MADEN MÜH.OD.SAMSUN İL TEM.
JEOLJİ MÜH.OD.SAMSUN İL TEM**

ENERJİ - YAPI YOL SEN

(ENERJİ, YOL, YAPI, ALTYAPI, TAPU KADASTRO KAMU EMEKÇİLERİ SENDİKASI)

EMO

(ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI)

SAMSUN ŞUBELERİ**BASINA ve KAMUOYUNA**

Bilindiği üzere geçen günlerde Sayın Başbakan tarafından - ülkede enerji sıkıntısı olduğu- gerekçesiyle Kasım ya da Aralık ayında elektrik kesintisi yapılabileceği dile getirilmiştir.

Kanımızca Sayın Başbakan ya bürokratları tarafından yanlış bilgilendirilmekte ya da kasıtlı davranmaktadır. Neden mi?

TEAŞ (Türkiye Elektrik Üretim Anonim Şirketi) verilerine göre 31 Temmuz 1996 sonu itibarıyla 9925 MW'ı hidrolik, 11212 MW'ı termik santrallardan sağlanmak üzere toplam kurulu güç 21137 MW' dır. 18 Aralık 1995 tarihinde ölçülen puant (Günlük Fiili Tüketim) gücümüz 14145 MW'dır. Yani puant gücünün % 49 fazlası kurulu gücümüz mevcuttur.

TEAŞ verilerine göre yapılan hesaplamalar ortaya koymaktadır ki, üretim-tüketim dengesine bakıldığında her yıl % 8-10 arası tüketim artmaktadır. Bu basit bir ifadeyle her yıl 2000 MW kurulu güç anlamına gelir. Yıllık %8'lik bir ortalama güç ihtiyacı artırımını varsayımıyla, 2000 yılında 20844 MW puant güce ve 27100 MW kurulu güce ihtiyacımız vardır. Bugünkü santral kurulu gücümüz 21137 MW olduğuna göre 2000 yılına kadar 6000 MW'lık elektrik santrali kurmamız gerekmektedir. Buna karşın inşaatı devam eden ünite olarak 55 hidroelektrik santral 1853 MW, inşaatı devam eden 1998 yılında tamamlanacak olan 2560 MW gücünde termik santral, sözleşmesi yapılan 2000 yılına kadar devreye girecek olan 2179 MW gücünde termik ve hidroelektrik santral olmak üzere toplam 6592 MW'lık kurulu güç sağlanacağı ortadadır. 2000 yılına kadar toplam ihtiyaç 6000 MW olduğuna göre üretim açısından bir sıkıntı olmayacağı ortadadır.

Bütün bu gerçekler ortadayken birdenbire suni olarak "Enerji açığı var" yaygarasının altında ne yatmaktadır?

Bugün hidrolik potansiyelimizin % 29'unu, linyit potansiyelimizin de %33'ünü kullanılmaktadır. Yani günlük fiili tüketimimizin % 49 fazlası kurulu güce ve bugünkü kurulu gücümüzün 3 katı kadar daha hidrolik ve termik kaynaklara sahibiz. Ayrıca enerji altyapısına son derece düşük yatırım yapılması ve şebeke sisteminin yenilenmemesi nedeniyle iletim hatlarından doğru %25'lere varan enerji kayıpları sözkonusudur. Bu şu anlama gelmektedir; üretmiş olduğumuz her dört birim enerjinin bir birimini tüketime sunmadan kaybediyoruz. Bu oran gelişmiş ülkelerde % 5-8 arasındadır.

Değerli Basın Mensupları;

Hidrolik ve termik potansiyeli değerlendirmeyip, kayıpları giderme konusunda gerekli önlemleri almayan basiretsiz politikacıların halkı kandırmaya hakkı yoktur. Bundan amaçlanan geçtiğimiz günlerde ihaleleri sonuçlanan ve 2 yıllık karı karşılığında sözde kiralanacak aslında satılması düşünülen 13 adet termik santrala yönelik eleştirileri bertaraf etmektir. Bu IMF ve DÜNYA BANKASI tarafından geliştirilen ve hükümete aktarılan senaryonun dillendirilmesidir.

Hükümet; TELEKOM, TÜPRAŞ, PETKİM, ERDEMİR, PETROL OFİSİ, ENERJİ SANTRALLARI ve DAĞITIM ŞEBEKELERİ, ÇEŞİTLİ ŞİRKETLERDEKİ KAMU HİSSELERİ, SEKA, SİVAS, DEMİR ÇELİK, ORÜS, SÜMER HOLDİNG ve TURBAN'ın satışından 1998 yılında 10 milyar dolar gelir beklemektedir.

Buna karşılık 13 adet termik santraldan elde edeceği 13 milyar dolardan vazgeçip, bu santralları değerinin onda biri olan 1.2 milyar dolara özelleştirme adıyla birilerine peşkeş çekme uğraşındadır.



Hükümetin "Enerji açığı var, yatırım yapılmalı" yaygarasının altında yatan diğer bir gerçek ise nükleer santrallerin önünü açma girişimidir.

Sektöre yatırım yapmayarak çökme noktasına getirenler çözümün nükleer enerjide olduğu iddiasını ortaya atmaktadırlar. Oysa yukarıda da belirtildiği üzere TEAS enerji istatistikleri ve enerji potansiyeli böylesi bir durumu zorunlu kılmamaktadır.

Nükleer santrallerin insan ve çevre açısından risklerinin yanı sıra maliyet olarak eşit hidrolik santraldan 4-5 kat daha pahalı olduğu ve yapım süresinin yine eşit hidrolik santrala göre 4-5 kat daha uzun olduğu gözardı edilmemelidir.

Bilindiği üzere nükleer santraller yakıt, teknoloji, insan gücü ve işletme açısından dışa bağımlıdır. 1974 petrol bunalımında ülkemizde enerji sıkıntısı çekilmesinin belirleyici nedeni olan Ambarlı Fueloil santrali da tıpkı bugün "Nükleer santral gereklidir." diyen zihniyet tarafından 1965'de "Elektriksiz kalacağız." gerekçesiyle kurulmuş, 1974 petrol bunalımında da petrol bulunamadığı için büyük çapta elektrik kesintileri yaşanmıştır.

Nükleer kazalar, reaktörlerin devre dışına çıkartılması için gerekli muazzam masraflar ve nükleer atıkların yok edilmesi yöntemlerindeki belirsizlikler ve çevre duyarlılığı sayesinde başta ABD olmak üzere birçok gelişmiş ülkede nükleer programlar durdurulmuştur. Bu ülkelerde işsiz kalan nükleer santral yapımcıları, gözlerini bizim gibi az gelişmiş, demokrasisi ve çevre duyarlılığı eksik ülkelere dikmişlerdir. Ayrıca edinilen bilgiye göre santral başına 1 milyar dolar ki bu rakam bir nükleer santralin maliyetinin beşte biridir gözden çıkarılmışlardır. Nükleer elbise şahsi ve siyasi menfaatlerini her şeyin üstünde tutan basiretsiz politikacıları kullanarak amaçlarına erişmek istemektedirler.

Hidrolik potansiyelinin %70'ini, linyit potansiyelinin %67'sini gözardı eden ve kapasite kullanım oranları %55 olan ülkemizde "Aman kaynaklarımız tükendi, nükleer santral kuralım" demek düpedüz saçmalaktır ve iyiniyetten yoksun bir yaklaşımdır.

Değerli Basın Mensupları;

Bütün bunlardan sonra ülkemizin enerji sorununa yönelik önerilerimiz aşağıdadır:

- 1) IMF ve DÜNYA BANKASI direktifleri doğrultusunda değil, ülkemiz gerçeklerine uygun enerji politikaları oluşturularak biran önce hayata geçirilmelidir.
- 2) Hidrolik ve termik potansiyelimiz öncelikle değerlendirilmeli, Rüzgar, Güneş, Jeotermal vb temiz enerji kaynaklarımız değerlendirilerek kullanıma sunulmalıdır.
- 3) Enerji iletim hatlarının yenilenmemesi sebebiyle %25'lere varan şebeke kayıplarını gidermek için altyapıdaki eksiklikler hızla giderilmelidir.
- 4) Termik santrallara arıtma tesisleri yapılarak, kapasite kullanım oranları artırılmalıdır.
- 5) Elektrik enerjisi depo edilemezliği ve üretildiği anda tüketilmesi gerektiği nedeniyle merkezi planlamayı zorunlu kılar. Sanayinin temel girdisi olması nedeniyle de enerji politikaları sanayileşme politikalarına bağlıdır. Ayrıca elektrik enerjisi üretim, iletim ve dağıtım yapısı gereği rekabete uygun değildir ve kamu tekelini zorunlu kılar. Enerjinin bu özellikleri dikkate alınmalı ve kamuoyuna sihirli değnek misali her şeyin çözümü olarak sunulan özelleştirme enerji sektörü açısından son derece vahim sonuçlar doğuracağından bu sektördeki özelleştirme uygulamalarına derhal son verilmelidir.

Kamuoyunun bilinçli ve maksatlı olarak yönlendirilmesine karşı bu açıklamanın yapılması zorunlu olarak görülmüştür. Saygılarımızla. 24.10.1997

25.11.1997

BASIN AÇIKLAMASI

Enerji hem sanayiinin temel girdisi olması nedeniyle hem de kaynaklarının kıtlığı nedeniyle , hem sanayi açısından hem de ülkenin gelişmişlik göstergesi açısından önemini korumaktadır

Bu önem gözönüne alındığında enerji üzerine söylenecek her şey doğal olarak o ülkenin gelişmesi ve sanayileşmesi üzerine bir şeyler söylemek anlamına gelmektedir.

Bilindiği üzere geçen haftalarda Sayın Enerji Bakanı ve Başbakan tarafından "Ülkede enerji sıkıntısı olduğu gerekçesiyle Kasım ve Aralık aylarında elektrik kesintisi yapılabileceği" diye getirilmiştir.

TEAŞ (Türkiye Elektrik Üretim Anonim Şirketi) verilerine göre 1996 yılı sonu itibarı ile toplam kurulu gücü 21000 MW'dır. Günlük fiili tüketim gücümüz ise 14000 MW'dır. Yani ülkemiz henüz üretim açısından bir darboğazda değildir. Yine TEAŞ verilerine göre yapılan hesaplamalar ortaya koymaktadır ki üretim-tüketim dengesine bakıldığında her yıl % 18 tüketim artışı olmaktadır. Bu hesap yöntemiyle 2001 yılında Günlük Fiili Tüketimin 22.477 MW olacağı tahmin edilmektedir. Mevcut güç ve yapıları devam eden santraller ile birlikte önümüzdeki yıllarda dahi üretim-tüketim açısından bir sorun olmadığı açıktır.

Bütün bu gerçekler ortadayken birdenbire ortaya çıkartılan "Enerji açığı var" söylemlerinin altında ne yatmaktadır ?

Ülkemizde elektrik enerjisi iletimi ve dağıtımını uzun yıllardır ihmal edilmişlik nedeni ile çökme noktasına gelmiştir. Dağıtım ve hat kayıpları resmi verilere göre ortalama % 25 civarındadır. Yani şu anlama gelmektedir. "Üretilmiş olduğumuz her dört birim enerjinin bir birimini tüketime sunmadan kaybediyoruz. Bu oran gelişmiş ülkelerde % 8-10 arasındadır. Bu kayıpların gelişmiş ülkeler seviyesine çekilmesi ile , yılda 12 milyar kwh enerji kazanılabilecekken bunun yerine insan- çevresel etkileri ve teknoloji gereği , başta atık sorunu olmak üzere bir dizi sorun taşıyan ve artık dünyanın terk ettiği "Nükleer Santraller" çözüm olarak önerilmektedir.

Sonuç olarak ülkemizin enerji sorununa yönelik önerilerimiz;

- 1- Ülkemiz şu anda temiz enerji kaynaklarının ortalama % 30'unu kullanır durumdadır. Yani enerji ihtiyacını karşılamada potansiyel olarak bir sorun yoktur. Başlanmış olan yatırımlar hızla bitirilmelidir. Dünyadaki temiz enerji üretim teknolojilerindeki gelişmelere paralel olarak , güneş, biyogaz, jeotermal, rüzgar enerji potansiyelleri değerlendirilmelidir.
- 2- Altyapıdaki yatırım eksikliği hızla giderilmeli ve % 25'ler civarındaki şebeke kayıpları makul noktalara çekilerek tüketime sunulan elektrik enerji miktarı artırılmalıdır.
- 3- Termik santrallerimizin artırma tesisleri için ek yatırımlar hızlandırılmalı ve termik santrallerin kapasite kullanım oranları artırılmalıdır.
- 4- Sektördeki özelleştirme girişimlerine son verilerek sistemin ulusal ve merkezi yapısı korunmalıdır.
- 5- Yenilenebilir enerji kaynaklarından faydalanmak için AR-GE programları oluşturulmalı ve devlet tarafından desteklenmelidir.
- 6- Temelde hizmet amaçlı olan elektrik enerjisi bir rant aracı olarak görülmemelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

SAMSUN ŞUBESİ

EK:7

BASINA ve KAMUOYUNA

Bilindiği üzere geçen günlerde Sayın Başbakan tarafından - ülkede enerji sıkıntısı olduğu gerekçesiyle Kasım yada Aralık ayında elektrik kesintisi yapılabileceği dile getirilmiştir.

Kanımızca Sayın Başbakan ya bürokratları tarafından yanlış bilgilendirilmekte ya da kasıtlı davranmaktadır. Neden mi?

TEAŞ (Türkiye Elektrik Üretim Anonim Şirketi) verilerine göre 31 Temmuz 1996 sonu itibarıyla 9925 MW' ı hidrolik, 11212 MW' ı termik santrallardan sağlanmak üzere toplam kurulu güç 21137 MW'dır. 18 Aralık 1995 tarihinde ölçülen puant (Günlük Fiili Tüketim) gücümüz 14145 MW' dir. Yani puant gücünün % 49 fazlası kurulu gücümüz mevcuttur.

TEAŞ verilerine göre yapılan hesaplamalar ortaya koymaktadır ki, üretim-tüketim dengesine bakıldığında her yıl % 8-10 arası tüketim artmaktadır. Bu basit bir ifadelye her yıl 2000 MW kurulu güç anlamına gelir. Yıllık % 8' lik bir ortalama güç ihtiyacı artırım varsayımıyla, 2000 yılında 20844 MW puant güce ve 27100 MW kurulu güce ihtiyacımız vardır. Bugünkü santral kurulu gücümüz 21137 MW olduğuna göre 2000 yılına kadar 6000 MW' lık elektrik santrali kurmamız gerekmektedir .Buna karşın inşaatı devam eden ünite olarak 55 hidroelektrik santral 1853 MW, inşaatı devam eden 1998 yılında tamamlanacak olan 2560 MW gücünde termik santral, sözleşmesi yapılan 2000 yılına kadar devreye girecek olan 2179 MW gücünde termik ve hidroelektrik santral olmak üzere toplam 6592 MW' lık kurulu güç sağlanacağı ortadadır. 2000 yılına kadar toplam ihtiyaç 6000 MW olduğuna göre üretim açısından bir sıkıntı olmayacağı ortadadır.

Bütün bu gerçekler ortadayken birde bire suni olarak "Enerji açığı var" yaygarasının altında ne yatmaktadır ?

Bugün hidrolik potansiyelimizin % 29'unu, linyit potansiyelimizin de % 33'ünü kullanılmaktayız. Yani günlük fiili tüketimimizin % 49 fazlası kurulu güce ve bugünkü kurulu gücümüzün 3 katı kadar daha hidrolik ve termik kaynaklara sahibiz. Ayrıca enerji altyapısına son derece düşük yatırım yapılması ve şebeke sisteminin yenilenmemesi nedeniyle iletim hatlarından doğru % 25' lere varan enerji kayıpları söz konusudur. Bu şu anlama gelmektedir; üretmiş olduğumuz her dört birim enerjinin bir birimini tüketime sunmadan kaybediyoruz. Bu oran gelişmiş ülkelerde % 5-8 arasındadır.

Değerli Basın Mensupları ;

Hidrolik ve termik potansiyeli değerlendirmeyip, kayıpları giderme konusunda gerekli önlemleri almayan basiretsiz politikacıların halkı kandırmaya hakkı yoktur. Bundan amaçlanan geçtiğimiz günlerde ihaleleri sonuçlanan ve 2 yıllık karı karşılığında sözde kiralanacak aslında satılması düşünülen 13 termik santrale yönelik eleştirileri bertaraf etmektir. Bu İMF ve DÜNYA BANKASI tarafından geliştirilen ve hükümete aktarılan senaryonun dillendirilmesidir.

Hükümet; TELEKOM, TÜPRAŞ, PETKİM, ERDEMİR, PETROL OFİSİ, ENERJİ SANTRALLARI ve DAĞITIM ŞEBEKELERİ, ÇEŞİTLİ ŞİRKETLERDEKİ KAMU HİSSELERİ, SEKA, SİVAS DEMİR ÇELİK, ORÜS, SÜMER HOLDİNG ve TURBAN' ın satışından 1998 yılında 10 milyar dolar gelir beklemektedir.

Buna karşılık 13 adet termik santraldan elde edeceği 13 milyar dolardan vazgeçip, bu santralları değerinin onda biri olan 1.2 milyar dolara özelleştirme adıyla birilerine peşkeş çekme uğraşındadır.

Hükümetin "Enerji açığı var, yatırım yapmalı" yaygarasının altında yatan diğer bir gerçek ise nükleer santralların önünü açma girişimidir.

Sektöre yatırım yapmayarak çökme noktasına getirenler çözümün nükleer enerjide olduğu iddiasını ortaya atmaktadırlar. Oysa yukarıda da belirtildiği üzere TEDAŞ enerji istatistikleri ve enerji potansiyeli böylesi bir durumu zorunlu kılmamaktadır.

Nükleer santrallerin insan ve çevre açısından risklerinin yanı sıra maliyet olarak eşit hidrolik santraldan 4-5 kat daha pahalı olduğu ve yapım süresinin yine eşit hidrolik santrala göre 4-5 kat daha uzun olduğu gözardı edilmemelidir.

Bilindiği üzere nükleer santraller yakıt , teknoloji, insan gücü ve işletme açısından dışa bağımlıdır. 1974 petrol bunalımında ülkemizde enerji sıkıntısı çekilmesinin belirleyici nedeni olan Ambarlı Fueloil santrali da tıpkı bugün "Nükleer santral gereklidir" diyen zihniyet tarafından 1965' de "Elektriksiz kalacağız" gerekçesiyle kurulmuş, 1974 petrol bunalımında da petrol bulunmadığı için büyük çapta elektrik kesintileri yaşanmıştır.

Nükleer kazanlar , reaktörlerin devre dışına çıkartılması için gerekli muazzam masraflar ve nükleer atıkların yok edilmesi yöntemlerindeki belirsizlikler ve çevre duyarlılığı sayesinde başta ABD olmak üzere birçok gelişmiş ülkede nükleer programlar durdurulmuştur. Bu ülkelerde işsiz kalan nükleer santral yapımcıları , gözlerini bizim gibi az gelişmiş ,demokrasisi ve çevre duyarlılığı eksik ülkelere dikmişlerdir. Ayrıca edinilen bilgiye göre santral başına 1 milyar dolar - ki bu rakam bir nükleer santralin maliyetinin beşte biridir- gözden çıkarmışlardır. Nükleerci lobiler şahsi ve siyasi menfaatlerini her şeyin üstünde tutan basiretsiz politikacıları kullanarak amaçlarına erişmek istemektedirler.

Hidrolik potansiyelinin % 70'ini, linyit potansiyelinin % 67'sini gözardı eden ve kapasite kullanım oranları % 55 olan ülkemizde "Aman kaynaklarımız tükendi, nükleer santral kuralım" demek , düpedüz saçmalaktır ve iyiniyetten yoksun bir yaklaşımdır.

Değerli Basın Mensupları;

Bütün bunlardan sonra ülkemizin enerji sorununa yönelik önerilerimiz aşağıdadır.

- 1) İMF ve DÜNYA BANKASI direktifleri doğrultusunda değil, ülkemiz gerçeklerine uygun enerji politikaları oluşturularak biran önce hayata geçirilmelidir.
- 2) Hidrolik ve termik potansiyelimiz öncelikle değerlendirilmeli, Rüzgar, Güneş, Jeotermal vb temiz enerji kaynaklarımız değerlendirilerek kullanıma sunulmalıdır.
- 3) Enerji iletim hatlarının yenilenmemesi sebebiyle % 25' lere varan şebeke kayıplarını gidermek için altyapıdaki eksiklikler hızla giderilmelidir.
- 4) Termik santrallara arıtma tesisleri yapılarak, kapasite kullanım oranları artırılmalıdır.
- 5) Elektrik enerjisi depo yetmezliği ve üretildiği anda tüketilmesi gerektiği nedeniyle merkezi planlamayı zorunlu kılar. Sanayinin temel girdisi olması nedeniyle de enerji politikaları sanayileşme politikalarına bağlıdır. Ayrıca elektrik enerjisi üretim, iletim ve dağıtım yapısı gereği rekabete uygun değildir ve kamu tekeli zorunlu kılar. Enerjinin bu özellikleri dikkate alınmalı ve kamuoyuna sihirli değnek misali her şeyin çözümü olarak sunulan özelleştirme enerji sektörü açısından son derece vahim sonuçlar doğuracağından bu sektördeki özelleştirme uygulamalarına son verilmelidir.

Kamuoyunun bilinçli ve maksatlı olarak yönlendirilmesine karşı bu açıklamanın yapılması zorunlu olarak görülmüştür. Saygılarımızla. 24.10.1997

ENERJİ - YAPI YOL SEN

(ENERJİ, YOL, YAPI, ALTYAPI, TAPU KADASTRO, KAMU EMEKÇİLERİ SENDİKASI)

EMO

(ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI)

SAMSUN ŞUBELERİ

EK:9

SAMSUN YEREL DEMOKRASİ KURULTAYI SONUÇ BİLDİRGESİ

29.11.1997

TMMOB üyelerinin söz sahibi olmalarının hedeflenmesi amacıyla, 13-14 Aralık 1997 tarihinde Ankara’ da yapılacak “TMMOB Demokrasi Kurultayı” nda tartışılacak taslak program maddeleri ile üyelerce seçilecek konular üzerinde tartışma sağlanarak çıkartılan sonuç ve önerilerin Demokrasi Kurultayına aktarılması hedeflenmiştir. Yerel Kurultayımız 72 üyemizin katılımıyla gerçekleştirilmiş ve üyelerimiz değişik konularda görüşlerini belirtmişlerdir. Sunulan görüşler özet olarak;

- Kim için ve nasıl bir demokrasi ?

Düşünce ve düşünceyi yayma , inançların ifade edilebilmesi özgürlüğü, çoğulcu ve katılımcı bir demokrasinin olmazsa olmaz koşuludur. Bunların sağlanması da ancak siyasi, ekonomik, kültürel, ve mesleki örgütlenmeyle mümkündür.

Demokrasi bir yaşam biçimi ve iktidar mücadelesidir. Mücadele gücün ne kadarsa , demokrasi hakkın da o kadardır. Bu nedenle sınıf bilincine dayalı sendikal örgütlenme toplumun her katmanına yayılmalı ve TMMOB kamu sendikacılığının destekçisi olmalıdır. Kamu çalışanlarının görevli - toplu sözleşmeli sendikal haklarını kazanımı için mücadele verilmelidir.

Esas olarak Yeni Dünya Düzeni sorgulanmalı ve Ulusal Bağımsızlık sağlanmadan çoğulcu ve katılımcı demokrasinin olamayacağı bilinmelidir.

- Siyasi Partiler;

Siyasi Partiler yasasında gerekli değişiklikler yapılarak, kamu çalışanlarının, üniversite mensuplarının ve öğrencilerinin siyasi partilere üye olmaları sağlanmalı ve beyinsel faaliyette olanların tümünün siyasetin içine çekilmesinin yolları açılmalıdır. Üye profilinin değişiminden sonra mevcut delege sistemi sorgulanmalıdır. Ülke genelindeki seçim barajı ya tamamen kaldırılmalı yada % 3-5 gibi makul düzeye çekilmelidir.

- Doğu ve Güneydoğu Sorunu;

Ülkemizin Doğu ve Güneydoğudaki sorununun en temelinde ortaçağ kalıntısı feodal yapının devam ettirilmesi yatmaktadır. İnsanlarımızın çağdaş bireyler ve vatandaş olabilmeleri ancak kul yada aşiret olgusunun yok edilmesiyle mümkündür. Bunun sağlanması için bir an önce sağlıklı bir toprak reformunun yapılması şarttır. Çözüm önerilerine buradan başlanmalıdır. Bütçemizin yarısından fazlasını götüren her gün bir çok insanımızı yok eden bu sorun özgürce tartışılmalı ve bu sorunun aşılmadan hiç bir sorunumuza kalıcı çözümler bulamayacağımızın altı çizilmelidir.

- TMMOB Örgütülüğü ;

TMMOB kendi örgütülüğünü sorgulamalı ve antidemokratik uygulamalarına bir son vermelidir. Merkezîyetçi ve hantal yapısı değiştirilerek, yeterli yetki ve sorumluluklarla işlevsel hale getirilmiş İl Koordinasyon Kurullarının tüzük ve yönetmeliklerle önü açılmalıdır.