

Değişikliğin AYM'ye Taşınması İçin İlk Başvuru... KAYIP-KAÇAK DEĞİŞİKLİĞİ ANAYASA MAHKEMESİ YOLUNDA

Şubemiz, AKP Hükümeti'nin elektrik faturalarında yer alan kayıp ve kaçak bedellerinin iadesine ilişkin dava açılmasına engel olmak ve halen süren davaları ve başvuruları da ortadan kaldırmak amacıyla yasalaştırdığı Elektrik Piyasası Kanunu değişikliğinin, Anayasa Mahkemesi'ne taşınması için ilk girişimde bulundu.

Şube hizmet binamızın elektrik faturalarına ilişkin açtığı ve halen süren dava kapsamında mahkemeden, 6719 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un Anayasa Mahkemesi'ne taşınması istendi. İzmir 1. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde görülen kayıp ve kaçak bedeli iade davası kapsamında yapılan başvurunun dilekçesinde, kanunda yer alan halen süren her türlü ilamsız icra takibi, dava ve başvuruları da etkileyecek şu ifadeler hatırlatıldı:

"Kurum (EPDK) tarafından gelir ve tarife düzenlemeleri kapsamında belirlenen bedellere ilişkin olarak yapılan başvurularda ve açılan davalarda; tüketici hakem heyetleri ile mahkemelerin yetkisi, bu bedellerin, Kurumun düzenleyici işlemlerine uygunluğunun denetimi ile sınırlıdır."

EPDK Yargı Denetimi Dışına Alındı

Söz konusu kanun maddesi ile Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun (EPDK) düzenleyici işlemlerine ilişkin yargı yolunun kapatıldığına dikkat çekilen başvuruda, Anayasa'ya aykırılıklara detaylı olarak yer verildi. Anayasa'nın "kuvvetler ayrılığı" ilkesine aykırı olan değişiklikle herhangi bir yetki sınırı belirlenmek-

sizin doğrudan "tüm mahkemeler" için EPDK tarafından hazırlanmış veya hazırlanacak olan "düzenleyici işlemlerin" yargı yetkisi dışında bırakıldığına vurgulandığı dilekçede, şöyle denildi:

"Bu şekilde Anayasa'nın 125. Maddesi hükmü gereğince tüm işlem ve eylemleri Yargı denetiminde olması gereken ve idarenin bir parçası olan EPDK'nın işlemleri ve eylemleri yargı yolunun dışında bırakılmış ve Yargı'nın uymak zorunda olduğu kurallar olarak organlar arasındaki eşitlik ilkesi yürütme lehine bozulmuştur. Belirtilen nedenlerle 6446 Sayılı Kanun'un 17. Maddesi'ne eklenen 10. Bent, Anayasaya aykırıdır."

"TBMM Yargıyı Etkileyemez"

Değişikliğin, Anayasa'nın yargı bağımsızlığını düzenleyen ve "Görölmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz" hükümlerine de aykırı olduğunun vurgulandığı dilekçede, Anayasa'nın 125. Maddesi'nde "İdarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolu açıktır" ve 138. Maddede belirtilen hakimin yetkisinin "idare tarafından kısıtlanamayacağını" ilişkin hükümler hatırlatıldı. Yasama ve Yürütme organlarının mahkeme kararlarına uymak ve kararları uygulamakla yükümlü olduğunun vurgulandığı dilekçede, şöyle denildi:

"Söz konusu Maddeler ile mahkemeler, bir idari organ olan Elektrik Piyasası Düzenleme Kurulu'nun (EPDK) işlemlerini kabul etmek durumunda kalmakta ve bu işlemlerin Anayasa'ya Kanun'lara, Hukuk'a uygun

olup olmadığını denetleme hakkını yitirmekteyiz."

EPDK'nın düzenleyici işlem ve eylemlerinin mahkemelerin denetimi dışında bırakma yetkisinin TBMM'de veya hiçbir cumhuriyet organında bulunmadığını belirtildiği dilekçede, "EPDK'nun düzenleyici işlem ve eylemlerinin yargı denetimi dışında bırakılması devletin temel niteliklerinden bir olan 'hukuk devleti' ilkesini ortadan kaldırmaktadır" denildi.

Anayasa'yı ağır bir biçimde ihlal eden kanunun uygulanamayacağını ve "yoklukla malul" sayılması gerektiğinin vurgulandığı dilekçede söz konusu değişikliğin aykırı olduğu Anayasa hükümleri şöyle özetlendi:

"Başlangıç kısmında belirtilen kuvvetler ayrılığı,

-2. Maddesi'nde belirtilen demokratiklik ve hukukilik,

-138. Maddesi'nde belirtilen mahkemelerin bağımsızlığı,

-125. Maddesi'nde belirtilen İdare'nin bütün işlem ve eylemlerine karşı yargı yolunun açık olması,

-7. Maddesi'nde düzenlenen yasama yetkisinin devredilemezliği,

ilkelerine aykırıdır ve Anayasa'nın temel hükümlerinin ağır ihlali söz konusudur."

Dava kapsamında uygulanması gereken değişikliğin Anayasa'yı ağır biçimde ihlal ettiğinin anlatıldığı dilekçede, İzmir 1. Asliye Ticaret Mahkemesi'nden Anayasa'nın 152. Maddesi gereğince söz konusu kanunun "yoklukla malul olduğunun tespiti ve yargılama süresince yürütmesinin durdurulması için Anayasa Mahkemesi'ne başvurulması istendi.