

Ek C

Gelen faks : 17-08-10 04:15 S.: 1

D.A.N.I.S.T.A.Y  
Dokuzuncu Daire  
T.C. No: 1996/5728  
T.C. No: 1996/5321  
Karar No: 1997/3802  
Kart No: 1997/5610

Temyiz İsteminde Bulunan : Şefbaşı Vergi Dairesi Müdürlüğü - BURSA  
Karşı Taraf : Türkiye Mühendis ve Mimarılar Odası Birliği  
Hakka Mühendisleri Odası - Bursa Şubesi  
Elmasbaşçeler Mah. Sabuncuevi SK. No: 19 K: 1  
BURSA

Vekili : Av. Bahir Esinoğlu, Ünlü Cad. No: 17 - BURSA

İstemcinin Özeti : Yükümlü odanın Bursa şubesinin 1990 yılı hesaplarının incelenmesi sonunda düzenlenen vergi inclemeye raporuna dayanılarak 1990 yılının tüm ayları için salınan kaçakçılık cezali katma değer vergisi tarhiyatlarının terkini istemiyle açılan davayı: 6235 sayılı Türkiye Mühendis ve Mimarılar Odaları Birliği Kanununun 1., 2. ve 32. maddeleri ile Kurumlar Vergisi Kanununun 1. ve 2. maddeleri karşısında, odanın genel menfaate ve resmi makamlara yardım ve hayatıyetini devam ettirebilmek yönünden gelir elde etmek maksadıyla yürütülen bilişkilişilik hizmetlerini ve duradan elde ettiği gelirleri, bahsi geçen hükümler ile muafiyet şartlarını görmezlikten gelerek ticari gâye ile yürütülen iktisadi bir işletme gibi görmesini, vergiye tabi tutarak beyan vermeye ve belge düzenlemeye zorlammanın mümkün olmadığı ve ticari gâye ile yürütülen faaliyetten dolayı mükellefiyet tesisi ile yaratılan matrah üzerinden yapılan tarhiyatta yasal isabet görülmemişti gerekçesiyle kabul ederek tarhiyatı terkîn eden Bursa Vergi Mahkemesinin 8.7.1996 gün ve 1996/950 sayılı kararının; odaların sadece gelir vergisinden muaf olduğu, Katma Değer Vergisi Kanununun 3. maddesinin (g) bendine göre hizmet verdikleri için katma değer vergisi mükellefiyetinin olması gerektiği, birçok fazla kişi ve kuruluş bilişkilişilik hizmeti verdiği ve bu faaliyetinin devamlılık arzeden bir organizasyon biçiminde yürütüldüğü ve bu nedenle iktisadi bir işletme oluşturulduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Oda: 6235 sayılı T.M.H.O.B. Kanunu göre, merkezi ve tüzel kişiliği Ankara'da yer alan kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olduğundan, verilen bilişkilişilik hizmetinin odanın kuruluşu amacıyla uygun bir kamu hizmeti olduğu, bu nedenle ticari faaliyet gibi değerlendirilmemesi gerektiği ve mahkeme kararında hukuksal isabetsizlik olmadığı savunulmuştur.

Savcının Yuva Ertan'ın Düşünçesi : Uyuşmazlıkta Hakka Mühendisleri Odası Bursa Şubesi adına katma değer vergisi beyannâmelerini vermemesi üzerine 1990 yılı hesaplarının incelenmesi sonucunda bu yıl içinde yaptığı bilişkilişilik hizmetleri nedeniyle salınan kaçakçılık cezali katma değer vergisini terkîn eden Vergi Mahkemesi kararının, vergi dairesince temyizden incelenmesi istenilmektedir.

Dosyanın incelenmesinden, anlaşmazlık konusu olayda, yükümlü şubemiz, 1990 tâkvim yılının her bir ayında birden fazla kişi ve kuruluşlara bilişkilişilik hizmeti verdiği ve bu durumun devamlılık arz ettiği anlaşılmıştır.

DİYANİSTAY  
DOKUZUNCU DAİRE  
ESAS NO: 1996/5728  
KARAR NO: 1997/3802

-2-

Bu durumda yapılan bu hizmet karşılığı alınan bedellerin 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 1.inci maddesinin 1.inci bendi gereğince katma değer vergisine tabi tutulması gerekmekte olup, uyusmazlığının aynı kanunda yer alan istisna hükümleri kapsamında düşünülmüş de mümkün bulunmadığından, vergi dairesi temyiz isteğinin kabulü ile Vergi Mahkemesi kararının bozulması gerekeceği düşünülmektedir.

Teknik Hakimi Feyza Günel'in Düşüncesi: İleri sürülen iddialar usule ve hukuka uygun vergi mahkemesi kararının bozulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından temyiz istememin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

#### TÜRK HİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Dokuzuncu Dairesince işin gereği görüşüldü:

İstem: yükümlü odanın Bursa şubesinin 1990 yılı hesaplarının incelenmesi sonunda özenlenen vergi inceleme raporuna dayanılarak 1990 yılının tüm ayları için solunan kaçakçılık cezali katma değer vergisi tâhiyatlarının terkini istemiyle açılan davayı kabul ederek tâhiyatı terkin eden mahkeme kararının bozulmasına ilişkindir.

3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 1.maddesinin 3.fıkrasının (g) bendinde "Geneel ve katma bütçeli idarelere, il özel idarelerine, belediyeler ve köyler ile bunların teşkil ettilikleri birliklere, üniversitelere, dernek ve vakıflara, hertürkî mesleki kuruluşlara ait veya tabi olan veya hukuki bândlardan kurulan ve işletilen müesseseler ile döner sermayeli kuruluşlarının veya bâniye ait veya tabi diğer müesseselerin ticari, sınai, ziraî ve mesleki nitelikte teslim ve hizmetlerinin katma değer vergisine tabi olduğu ve 6235 sayılı Türkiye Mühendisler ve Mimarlar Odası Birliği Kanununun 2.maddesinde ise Birliği'nin mesleğin genel menfaatlerine uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek ve menfaatleriyle ilgili işlerde resmi makamlarla işbirliği yaparak gerekli yardımîlerde ve tekliflerde bulunmak, meslek mensuplarının müsterek ihtiyaçlarını karşılamak gibi amaçlarının olduğu" hükümleri mevcuttur.

Dosyanın incelenmesinden: Türkiye Mühendis ve Mimarlar Odası Birliği'ne bağlı olan Bursa Makina Mühendisleri Odasının hayatıetini devam ettirebilmek ve resmi makamlara yardım gayesiyle bilirkişilik hizmeti verdiği ve bu hizmetinin karşılığında elde ettiği gelirler için makbul düzlenemekte olduğu anlaşılmıştır.

Bu durumda, ticari gaye ile yürütülen bir işletme oluşturmayan Makina Mühendisleri Odasının, yukarıda anılan Kanun gereği resmi makamlara yardım ve hayatıetini devam ettirebilmek yönünden elde etmek maksadıyla yürüttüğü bilirkişilik hizmetlerinin ve bu nedenle elde ettiği gelirlerinin ticari kazanç olarak kabulü mümkün olmadığından oda adına mukellefiyet tesisi ile oluşturulan matrah üzerinden yapılan kaçakçılık cezali katma değer vergisi tâhiyatında isabet görülmemiştir.

DANIŞTAY  
Dokuzuncu Daire  
Esas No: 1996/5728  
Karar No: 1997/3802

Açıklanan nedenlerle Bursa Vergi Mahkemesinin 8.7.1996 gün ve 1996/950 sayılı kararının bozulmasına ilişkin temyiz istemünün reddine 25.11.1997 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Üzdem	Güler	Selahattin	Arif	Ali
AKYÜZ	HERMUT	ÇELİK	YÜKSEL	GÜVEN

FG