

# MMO'DAN BAŞKENT DOĞALGAZ A.Ş. ÖZELLEŞTİRMESİNE DAVA



**M**akina Mühendisleri Odası (MMO), Başkent Doğalgaz A.Ş.'nin yüzde 880 hissesinin blok satış yoluyla özelleştirilmesine ilişkin ihale sonucunda devre izin veren Rekabet Kurulu kararı ile satışa onay veren Özelleştirme Yüksek Kurulu (ÖYK) kararlarının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'a başvurdu.

MMO'nun 15 Şubat 2011 tarihli açıklamasında, açılan davalardaki ortak gerekçeler şöyle sıralandı:

"1- Doğrudan ve dolaylı bağlantılar gözetildiğinde ihaleyi kazanan MMEKA'nın (Mehmet Kazancı) ve MMEKA'nın yakın ilişkisi bulunan AKSA Enerji'nin (Kazancı Grubu) elektrik ve doğalgaz dağıtım faaliyetleri açısından yatay ve dikey bütünleşme yoluyla tekelleşmeye elverişli bir hakimiyetleri söz konusudur. Elektrik dağıtım özelleştirmelerinde kısmen gözetilen bu hususun, Başkent Doğalgaz Dağıtım A.Ş.'nin devrine izin veren dava konusu Rekabet Kurulu kararında gözetilmemesi, Anayasa'nın 167. Maddesi ile rekabet hukuku ve ilkelerine aykırıdır.

Zira devrin yapılacağı MEKA-MMEKA, İstanbul AYEDAŞ ihalesini; İş-Kaya ve MMEKA Ortaklığı, Boğaziçi ve Gediz Elektrik Dağıtım A.Ş. ihalelerini; Trakya Elektrik Dağıtım A.Ş. ihalesini ise AKSA Elektrik kazanmıştır. Ayrıca AKSA Enerji Çoruh, Fırat ve Van Gölü Elektrik Dağıtım A.Ş. ihalelerini de kazanmış ve 20 ayrı doğalgaz dağıtım lisansını elinde bulundurmaktadır.

2- Ankara İli dağıtım bölgesi açısından tekel niteliğinde olan doğalgaz dağıtım hizmetinin rekabete elverişli olup-olmadığı ve doğrudan doğruya hakim durum yaratılıp-yaratılmadığı yönünde bir değerlendirmeye dayanmaksızın verilen izin işlemi, usule ve yasaya aykırıdır.

3- Daha önce de dava konusu ettiğimiz üzere, ihale aşamasında Baymina Suez Doğalgaz Yakıtlı Çevrim Santrali'na gaz ileten yüksek basınç hattının, Başkent Doğalgaz Dağıtım'a devrinin yapılması yasa ve hukuka aykırıdır. Zira 4646 sayılı Doğalgaz Piyasası Yasası uyarınca yüksek basınç hatları, ulusal iletim şebekesinin bir parçası olup, ulusal iletim şebekesi de yasa gereğince BOTAŞ'a aittir ve devredilemez.

Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nun 14.05.2010 tarih ve 2010/10 sayılı raporu da

bu savımızı doğrulamaktadır. Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nun anılan raporundaki değerlendirmede, sözü edilen yüksek basınç hatlarının BOTAŞ'tan alınarak Başkent Doğalgaz Dağıtım AŞ'ye devrine yönelik yargı süreçlerinde EPDK'nın ihtilafları çözme görevini yerine getirmediği ve mahkemeye gerekli bilgiyi tam olarak vermediği yönünde açık bir tespit bulunulmuştur. Yine aynı raporda, söz konusu yüksek basınç hatlarının, dağıtım değil iletim hattı olduğu ve bu iletim hattının da BOTAŞ'ın iletim lisansı kapsamında bulunduğu vurgulanmıştır.

4. İhale kamu yararına sonuçlanmamıştır. Yasa gereğince devredilmesi mümkün olmayan ve Ankara İli'ndeki yıllık toplam doğalgaz tüketiminin yaklaşık yarısı kadar doğalgaz tüketen bir santrale doğalgaz ileten yüksek basınç hatları tam da özelleştirme ihalesi aşamasında Başkent Doğalgaz Dağıtım A.Ş. 'ye devredilmiş, böylece özelleştirilmekte olan Başkent Doğalgaz Dağıtım A.Ş. 'ye ciddi bir müşteri kazandırılmıştır. Böyle bir devrin nedeni kamuoyuna, Başkent Doğalgaz Dağıtım A.Ş. 'nin satış bedelini yükseltmek olarak yansımış, ancak bu nedenin doğru olmadığı ihale sonucunda ortaya çıkmıştır. Öyle ki Ankara Büyükşehir Belediyesi'nce yapılan, ancak sonradan iptal olunan ilk ihalede, Başkent Doğalgaz Dağıtım A.Ş. 1 milyar 610 milyon ABD Doları bedelle ihale edilmişken, söz konusu Yüksek Planlama Kurulu (YPK) kararıyla Baymina Suez Doğalgaz Yakıtlı Kombi-ne Çevrim Santrali gibi ciddi bir müşteri de eklendiği halde Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nca 16 Ağustos 2010 tarihinde gerçekleştirilen ve MEKA-MMEKA Makina İthalat Paz. ve Tic. AŞ'nin kazandığı ihalede ancak 1 milyar 211 milyon ABD Doları bedelle ihale edilebilmiştir. Son ihalenin 1 milyar 211 milyon dolar ile ilk ihaleden daha düşük bir bedelle gerçekleştirilmesi, kamunun zarar ettirildiğini ve kamu kaynaklarının özel sektöre aktarıldığını göstermektedir.

5- İhale kamu yararı ve 4046 sayılı Yasa'nın özel amacına aykırılık oluşturmaktadır.

6- İmtiyaz Sözleşmesi imzalanmaması Anayasa ve hukuka aykırıdır.

7- Doğalgaz dağıtım özelleştirmesinin, mülkiyetin devri yoluyla yapılması kamu yararına ve hukuka aykırıdır." ◀