

TMMOB



1954

TMMOB Elektrik Mühendisleri
Odası
İstanbul Şubesi Bülteni
Mayıs 2002 Sayı: 24

Elektrik Mühendisleri Odası
İstanbul Şubesi Adına
Sahibi
Ahmet Tarık UZUNKAYA

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Nevzat ÇELTEK

Yayın Koordinatörü
İrfan KURUÜZÜM

Yayın Komisyonu
Yaser ARAS
Dağıstan BEKİROĞLU
Suat DEMİRTAŞ
Hasan ECE
Nebil KISA
Nurcan Bircan YAYLA

Baskı
Yapım Matbaa
Tel: (0-212) 283 70 14

EMO İstanbul Şubesi
adres: Cumhuriyet Cad. 283/2
Engin Han 80230
Harbiye İstanbul
tel: (0-212) 224 11 50
faks: (0-212) 232 24 13
www.emoist.org.tr
e-posta: yayin@emoist.org.tr
info@emoist.org.tr

EMO İstanbul Şubesi Bülteni iki ayda bir yayınlanır. İmzalı bütün yazıların sorumluluğu yazarlarına, reklamların hukuki sorumluluğu ise firmalara aittir.

Değişen adreslerinizi ve bültenimizin ulaşmadığı üyelerimizi bize bildirirseniz en kısa zamanda bülten gönderilecektir.

Elektrik Mühendisleri Odası İstanbul Şube Bülteni



- 2 Sunuş
- 3 Başyazı
- 4 İşletme Sorumluluğu ve Önemi
- 5 33. Genel Kurulumuz Yapıldı
- 7 EMO Genel Merkezi'38. Olağan Genel Kurulu Sonuçlandı
- 8 EMO Şube Genel Kurulları Tamamlandı
- 9 EMO İstanbul Şubesi Günlüğü
15 Mart - 15 Mayıs 2002
- 11 Türkiye'nin ENRON'u AKTAŞ'ın
Tabelası İndi



- 14 Ücretli ve İşsiz Mühendisler
Sendikal Örgütlülüğe
- 15 YÖK Yasa Tasarısı'na Karşı Direnelim
- 16 Ücret Aldatmacasına Hayır



33. DÖNEM'DEN MERHABA

33 çalışma döneminin ilk bülteninden herkese merhaba derken, Genel Kurulumuza katılan bütün üyelerimize bir kere daha teşekkür ediyoruz. İlk bültenimizin sunuş yazısında öncelikle, görev almak isteyen üyelerimizi Şube Yayın Kurulu'nda ve diğer komisyonlarımızda çalışmaya davet ediyoruz. Geçtiğimiz genel kurullar ile birlikte başlayan yeni çalışma döneminde EMO Şubeler Koordinasyonu'nda alınan yeni yayın politikamızı da sizlere belirtmek istiyoruz.

Bilindiği gibi, şubelerimizin çıkardığı bültenler arasında gerek içerik gerekse teknik yönden farklılıklar bulunmaktadır. Bu farklılıkların giderilmesi, EMO bünyesinde ortak bir yayın çizgisinin izlenebilmesi için ortaklaşılın düşünceler şu noktalarda yoğunlaşmaktadır: Sektörümüzle ilgili genel konular, araştırmalar, teknik gelişmelerle ilgili makale ve görüşler bundan sonra kapsamlı dosyalar halinde Genel Merkezimizin çıkardığı Elektrik Mühendisliği Dergisi'nde yer alacaktır. Bu Dergi aracılığıyla, sektörümüzün profili çıkarılacak, tüm üyelerimizin nabızı tutulacak ve EMO'nun kamuoyundaki ve meslektaşlarımız arasındaki etkisinin artırılması hedeflenecektir. Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin periyodik ve kapsamlı olarak yayınlanması için bütün üyelerimizin ve şubelerin üretimine ve katkısına ihtiyaç duyulmaktadır.

Derginin yanı sıra Şube bültenlerinin

de periyodik olarak çıkarılmasına önem verilecek; ancak bu bültenlerin içeriği, ağırlıkla Oda-Üye ilişkilerini geliştirmeyi hedefleyen şube etkinlikleri, duyurular, mesleki eğitimler, kültürel faaliyetler ve diğer çalışmaların duyurulması biçiminde olacaktır. Resmi Gazeteden, Kültür - Yaşam gibi sayfalarımız ihtiyaç halinde yayınlanacaktır. Şube bültenlerinin kapsamının 16 sayfayı aşmamasına özen gösterilecek ve her iki yayının da üyelerimize en yaygın dağıtımının yapılması hedeflenecektir.

Önümüzdeki çalışma döneminde bu hazırlıklar doğrultusunda sizlere daha düzenli ve kapsamlı yayınlar ulaştırmaya çalışacağız. Ancak her yayın çalışmasında olduğu gibi, gerek bültenimizde gerekse dergimizde siz üyelerin katkı ve katılımları yaşamsal bir önem taşımaktadır. Bu katkılar Yayın Komisyonun'nda görev yapmaktan ele alınacak dosya konusu önermeye, yazı ve araştırma göndermeden yayın ulaşmayan üyelerimizin bilgilerini iletmeye kadar çeşitli biçimlerde olabilir. Bütün bu katkılarla birlikte yayın giderlerinin karşılanabilmesi için üye aidatlarınızı düzenli olarak ödemeniz büyük önem taşımaktadır.

Bir kere daha belirtmekte yarar var ki; önümüzdeki dönemde hedeflediğimiz çalışma tarzını gerçekleştirebilmek, odamızın sektörümüzdeki ve kamuoyundaki etki alanını genişletebilmek için sizlerin katkısı çok önemlidir. Mesleğimiz, sektörümüz ve ülkemiz için bu katkıyı esirgemeyeceğiniz inancıyla, bütün üyelerimize daha aydınlık ve daha mutlu günler diliyoruz.

Hoşçakalın.

Yayın Komisyonu



HEP BİRLİKTE DEMOKRASİ MÜCADELESİNDE BULUŞALIM

Genel Kurulun ardından, yeni bir döneme, EMO'nun kamu adına önemli bir başarısı ile girdik. Bu başarı; 12 yıllık sabırlı ve kararlı bir mücadelenin sonucunda, İstanbul Anadolu yakasının elektrik enerjisi dağıtımını yapan AKTAŞ Elektrik'in İşletme Devir Hakkı'nın, Odamız tarafından açılan dava sonucunda Danıştay tarafından iptal edilmesiydi. Bu nedenle ilk işimiz bu kazanımı kamuoyuna duyurarak bundan sonraki uygulamaların takipçisi olacağımızı ilan etmek oldu. Böylece enerji alanındaki ilk özelleştirme uygulaması, trilyonlara varan usulsüzlük ve kayıpları saptanarak, yenilerine yol açılmaması konusunda oldukça ağır bedel ödenerek sağlanmış bir örnek olarak sona erdi. Bu karar sonucunda, AKTAŞ'ın tabelaları indirilerek yerine TEDAŞ tabelası asıldı. Özelleştirilen ilk enerji dağıtım bölgesi tekrar kamuya devredildi.

İşte yeni dönem çalışmalarına bu sevinç ve heyecanla başladık. Ancak ülkemizde ve sektörümüzde yaşanan ağır sorunlar hala önümüzdeydi. Bilindiği gibi ülkemiz zor bir dönemeçten geçmekte; uluslararası istatistiklerde insan hakları ihlalleri ve anti-demokratik uygulamalar konusunda dünyanın en kötü ülkeleri arasında yer almaktadır. Yasakçı ve baskıcı anlayışlar, ülkemizin 21. yüzyılda gelişmiş ve demokratik ülkeler arasında yer almasını engellemektedir. Ekonomisi ranta dayalı, yatırımları geri plana itilmiş ve dolayısıyla sürekli bir kriz içinde bir ülke olmaya devam etmektedir. IMF ve Dünya Bankası'nın direktifleriyle çıkarılan yasalarla yönetilmekte, Uluslararası Tahkim Yasası ile kapitülasyonlar sürecini yaşamaktayız.

Bugün ülkemizde küreselleşme adına her şey satılık hale getirilmekte ve başta enerji, haberleşme, eğitim, sağlık, sosyal güvenlik olmak üzere bütün alanlar özelleştirilmekte ve ticarileştirilmektedir. Aynı-

ca toplumun bütün çalışan kesimleriyle birlikte, ücretli mühendislerin de yoksullaştığı ve mühendislerin gözden çıkarıldığı yani üretimin gözardı edildiği bir süreç yaşamaktayız.

İşte böyle bir ortamda EMO'nun, mesleki faaliyetlerinin yanında demokrasi mücadelesinde önemli işleve sahip bir mesleki-demokratik kitle örgütü olduğunun bilincindeyiz. Bir meslek örgütü olarak, varlığının gerekçesi olan mesleki etkinlikleri yerine getirmesi zorunludur. Ancak mesleki faaliyet ister istemez meslek alanımıza yönelik yapılan uygulamalara karşı etkin bir mücadeleyi de gerektirmektedir. Demokratik mücadeleyi savunmanın önemi tam bu noktada ortaya çıkmaktadır. Son yıllarda başta şubemiz olmak üzere, Odamızın çeşitli birimlerinde ve kurullarında karşı karşıya gelen iki anlayışın temel çatışma noktası burada yatmaktadır. Bu dönemde de, şubemizde ve Odamızda, "Salt Meslekçi" olarak tanımladığımız anlayış başarılı olamamıştır.

Dolayısıyla 33. Dönem Yönetim kurulumuz çalışmalarına, EMO'nun 1970'lerden bu yana sürdürdüğü ve yukarıda ifade ettiğimiz mücadele anlayışı ve onun yarattığı deneyimlerle devam edecektir. Bütün üyelerimizi, Genel Kuruldaki desteklerinin devamı olarak çalışmalarımıza katkı koymaya çağırıyoruz.

**EMO İstanbul Şubesi
33. Dönem Yönetim Kurulu**

MAYIS
2002
Sayı 24



İŞLETME SORUMLULUĞU VE ÖNEMİ

Serdar PAKER / Elk. Müh.

Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği gereği aboneye ait YG tesislerinde "İşletme Sorumlusu" bulunması yasal bir zorunluluktur. Elektrik tesislerinin sağlıklı çalışmasında kontrol ve denetimlere yönelik konuların en önemlisi sorumluluk paylaşımı, daha doğrusu yasal sorumluların görevlerini yerine getirmesi problemidir. Proje aşamasından, işletme ve bakım sorumluluğuna varıncaya kadar elektrik tesislerinde çeşitli sorumluluklar yasa ile tanımlanmasına karşın, denetim eksikliği bir yana hem sorumlulukların ve yaptırımlarının tam olarak sözleşmelere yansıtılmadığı hem de bir takım gerekçelerle işletme sorumlusunun ve işverenin konuya gereken önemi vermediğinden dolayı tesislerin yeterince sağlıklı çalışmadığı görülmektedir.

İşletme sorumluluğu; işverene ait yüksek gerilim tesislerinin sorumluluğunun yönetmelik çerçevesinde üstlenilmesi olup, yasa karşısındaki sorumluluk dışında, işveren adına elektrik dağıtım şirketine karşı da sorumlu ve bu konuda muhatap olma durumundadır. Fakat, yasal durum böyle olmasına rağmen sorumluluk genellikle yıllarca önce projeyi yapan ve/veya elektrik dağıtım idaresine tesisin kabulünü yaptıran meslektaşımız üzerinde kalmaktadır. Halbuki işletme sorumluluğu bir yıl süreli olup sürekli yenilenmelidir. Burada tesislerin sorumlularının belirlenmesi ve bunların görevlerini yapmalarının takibi ve denetimi konusu ortaya çıkmaktadır ki, bunun için yasa gereği mühendislerin çalışma alanlarına ilişkin düzenlemeler yapma yetkisine sahip Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) denetim ve kontrolünün gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

İşletme sorumlusu, Elektrik Mühendisleri Odası'nca matbu bastırılan Elektrik Hizmetleri Genel Sözleşmesi ve ekindeki Elektrik Kuvvetli Akım

Tesisleri İşletme Sorumluluğu (Y.G.) Hizmet Sözleşmesi'ni işverenle karşılıklı imzaladıktan sonra EMO birimine onaylatacak, sözleşmenin bir kopyası EMO'da kalırken, diğer kopyalar elektrik dağıtım idarelerine işverene ve mühendise verilecektir. EMO veri tabanında işletme sorumluluklarını işleyerek merkezi kontrole aktaracaktır.

EMO'da verilecek meslek içi eğitimle işletme sorumluluğunda uzmanlaşma ve sertifikasyona giderek işletme sorumluluğunu alacak kişinin yetkinliği de denetim altına alınmış olacak ki, bununla birlikte Mühendisin bir ayda kontrol edebileceği tesis sayısı çeşitli kriterlere göre kontrol edilerek tesislerdeki hizmet kalitesinin düşmemesi sağlanacaktır. Bu çok yönlü sorumluluk paylaşımı sayesinde yüksek gerilim tesisindeki enerji akışı güvence altına alınmış, sözleşme şartlarının yerine getirilmesinde sözleşme tarafları güvence altına alınmış, ayrıca Elektrik Dağıtım İdareleri ise tesisle ilgili yasal bir zorunluluğun yanısıra yetkin bir muhatap bulmuş olacaktır.

Trakya Elektrik Dağıtım A.Ş. (TREDAS); kendi sorumluluk alanı içerisinde bulunan tesislerin işletme sorumlulukları için pratik bir değeri olmayan sadece formaliteyi yerine getiren "Sorumlu Elektrik Mühendisi" belgesini uygulamadan kaldırarak "EMO onaylı İşletme Sorumluluğu Hizmet Sözleşmesi" (Elektrik Hizmetleri Genel Sözleşmesi ve ekindeki Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri İşletme Sorumluluğu Hizmet Sözleşmesi) belgesini yürürlüğe koyduğunu müşterilerine bildirmeye başlamış olup tebliğ edildiği tarihten itibaren 15 gün içerisinde yeni belgeyi ibraz etmeleri ve bu belgeyi her yıl yenilemelerini müşterilerinden istemiştir. Uygulamanın yaygınlaştırılarak gayri ciddi eski uygulamanın yerine EMO onaylı belgelerin tüm Türkiye'deki Elektrik Dağıtım İdarelerinde uygulamaya konması gerekmektedir.

İşletme sorumlusunun görevleri arasında YG tesislerinin işletme yönünden kusur ve eksikliklerinin belirlenerek durumu işverene raporlamak, belirlenen işletme personelinin eğitimini yaparak, herhangi bir yanlış manevraya meydan vermemek, YG tesisinin tek hat şemasının hazırlanması, güvenlik malzemelerinin yeterliliğinin kontrol edilmesi, işletme sırasında ortaya çıkacak arıza açmalarında, açma değerlendirilerek işverene raporlamak, bakım ile ilgili işlerin gün ve saatini belirleyerek gerekli koordinasyonu yapmak ve günlük bakım yönergelerinin işletme görevlisince uygulanmasını sağlamak sayılabilir. İşletme sorumlusunun görevlerini yerine getirebilmesi için gerek duyduğu bazı imalatların veya hizmetlerin yerine getirilmesini sağlamak, teçhizat ile ilgili gerekli bakım ve onarım işlerini yaptırmak, talep olunan güvenlik malzemelerini almak, işletme sorumlusunu görevin gerektirdiği ölçüde yetkili kılmak da işverenin yükümlülükleridir.

33. GENEL KURULUMUZ YAPILDI

EMO İstanbul Şubesi 33. Genel Kurulu 9-10 Mart 2002 tarihinde İstanbul Bayındırlık İl Müdürlüğü Toplantı Salonu'nda yapıldı. Saygı duruşu ve İstiklal Marşı'nın ardından Divan seçimi gerçekleşti. **Sırdaş KARABOĞA** başkanlığındaki Divan Kurulu oybirliği ile seçildi. Divan'ın yerini almasından sonra gündem gereği, 32. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı **Gazi İPEK** söz aldı ve özetle; Türkiye'nin 1980 yılından bu yana uygulanan piyasa ekonomisi ile adım adım uçuruma sürüklendiğini vurgulayan İPEK, ülkenin geleceği için mühendis ve mimarlara önemli sorumluluklar düştüğünün altını çizdi.

Uluslararası sanayi üretimi açısından teknoloji ve enerjinin kritik önemde olduğunu söyleyen İPEK, Türkiye gibi ülkeler için ucuz enerji girdisinin önem taşıdığını belirtti. Ülkemizdeki enerji fiyatlarının çok yüksek olduğunu söyleyen İPEK, konuşmasının devamında bu pahalılığı yaratan unsurları sıraladı. Özelleştirme uygulamalarının her alanda olduğu gibi enerji sektöründe de kaosa yolaçtığını gördüğünü, enerjide merkezi yapılanmanın ve ulusal kaynaklara dayalı enerji politikasının zorunluluk haline geldiğini vurgulayan İPEK, yeni ve yenilenebilir enerji kaynaklarının da bir an önce devreye sokulması gerektiğini söyledi.

Güçlü bir alt yapıya sahip olan ve kar eden Türk Telekom'un özelleştirilmeye çalışılmasının ulusal çıkarlara aykırı olduğunu, Yapı Denetim ve Uzman Mühendislik Kararnamelerinin çarpık gelişmelere yolaçacağını vurgulayan İPEK, Elektrik Mühendisleri Odası'nın sadece elektrik değil, bilgisayar ve haberleşme sektörlerini kapsayacak etkinliklerde bulunması gerektiğini belirtti.



Şube Başkanı'nın açış konuşmasından sonra gündemin konuk konuşmacılar bölümünde EMO Genel Başkanı **Ali Yiğit** kürsüye çıktı.

Şube genel kurullarının daha canlı ve üretken bir tarzda gerçekleştirilmesi gerektiğini belirterek konuşmasına başlayan YİĞİT, ardından dünya ve Türkiye'deki yeni gelişmelere değindi. Geçen süreci özelleştirme eksenli liberalleşme olarak tanımlayan YİĞİT, bu politikaların her geçen gün hüsrarla sonuçlandığını belirtti. Bu politikalar sonucunda ulusdevletlerin kayıtsız şartsız uluslararası sermaye tarafından teslim alındığını söyleyen YİĞİT, bu teslimiyetin borçlanma politikalarının kaçınılmaz sonucu olduğunu belirtti.

Elektrik mühendislerinin bu politikaları karşı kendi alanlarda politikalar üretmekle sorumlu olduğunu belirten YİĞİT, EMO'nun özelleştirme politikalarına karşı önemli başarılar kazandığının altını çizdi. İşsizlik ve örgütsüzlüğün çok yaygınlaştığı günümüz koşullarında eğitilmiş işgücünün üretim ve sanayi içindeki rolünün önemsizleştirildiğini belirten YİĞİT, TMMOB ve odalara bu olumsuz koşulların değiştirilmesi konusunda önemli görevlerin düştüğünü vurguladı.

Yaşanan krizle birlikte üye gelirlerinin düşmesi ve işsiz mühendis sayısının çoğalması nedeniyle oda gelirlerinde ciddi bir gerilemenin yaşandığını, gelirlerin artırılması için yeni kaynakların bulunmasının kaçınılmaz hale geldiğini belirten YİĞİT, oda gelirlerinin artırılması için en önemli kaynağının üye aidatlarının toplanabilmesi olduğunu, bu yönde bir çalışmanın Oda-Üye ilişkilerini de güçlendireceğini söyledi. Diğer bir gelir kaynağı olan vize işlemlerinin esas olarak, ülke kaynaklarının doğru kullanılması açısından ele alınması gerektiğini söyleyen YİĞİT, iktidarın çıkardığı kararnamelerle



yapı denetim işlemlerinin ticarileştirilmesinin hedeflendiğini belirtti.

Ali YİĞİT'in konuşmasının ardından Şube Çalışma Raporu'nun sunulması gündemine geçildi. Raporun özet sunumu barkovizyon gösterisi eşliğinde Yazman **Tahir ÇİÇEKÇİ** tarafından, mali raporun sunulması da Sayman **Sıdıka ÖDEL** tarafından yapıldı.

Çalışma Raporu'nun sunulması gündeminin tamamlanması sonrasında, Çalışma Raporu üzerine konuşmalara geçildi. Bu gündem içinde ilk sözü **Selçuk ESEN** aldı. Genç mühendislerin oda faaliyetlerine katılımının düşük olmasını eleştirerek konuşmasına başlayan ESEN, "olayın özü geleceğimiz olan gençliğin doğru bir yöne kanalizasyon edilememesidir" dedi. Odaların sadece mesleki çalışma yapmasının yetmeyeceğini, toplumun genelini kapsayan konularda siyaset yapmanın gerekli olduğunu belirten ESEN, bütün yönetim kurullarının elinin taşın altına sokmadığı için görevini tam olarak yerine getiremediğini vurguladı.

Daha sonra söz alan **Süleyman AKSOY**, EMO gibi diğer kitle örgütlerinin motor gücünün giderek kaybolduğunu, bu durumun ortaya çıkmasında kısmen oda yöneticilerinin rolü olsa da esas etmenin 1980 sonrası ülke genelinde uygulanan depolitizasyon politikaları olduğunu belirtti. Son yıllarda birçok üst kurul oluştuğuna dikkati çeken AKSOY, bu özerk kurulların, halkın ve seçilmişlerin iradesinin dışında, dış güçlerin dayatmaları doğrultusunda faaliyet gösterdiğini, bu gidişin, Türkiye'nin her kımıldanışta kendi boğazını daha da sıkı bir "Domuz Bağı"na dönüştüğünü söyledi.

Özelleştirmeye evet demenin iki koşulu olduğunu söyleyen AKSOY bu koşulları; kaynakların etkin kullanımı ve adaletin sağlanması olarak sıraladı. Bugünkü durumda mevcut özelleştirme yasaları, yerli sanayici ve üreticinin haklarını korumaya yönelik değildir diyen AKSOY, bunun sonucunda özelleştirme politikalarının çökmeye mahkum olduğunu belirtti. Özelleştirmenin borç kısılcakındaki hükümetlere yabancı sermayenin dayatması olduğunu söyleyen AKSOY,

özellikle enerji, telekomünikasyon ve doğal gaz alanlarındaki özelleştirmelerin blok satış yoluyla yapılmasının ülke geleceğini ipotek altına sokacağını belirtti.

Daha sonra kürsüye çıkan **Avni ÇEBİ**, alternatif enerji teknolojileri hakkında bilgi vererek en önemli tehlikenin beyin göçü olduğunu söyledi. **Erhan KARACAY** ise, MAİ ve MİGA anlaşmalarının gelişimi üzerine düşüncelerini ifade ederek, ülkenin bugünkü durumunu Osmanlı'nın son dönemine benzetti. Daha sonra söz alan üyeler de, sektörün sorunları ve önümüzdeki dönemde göz önüne alınması gereken faaliyetler hakkında konuşmalar yaptılar.

32. Dönem Yönetim Kurulu faaliyetlerinin aklanması ve 33. Dönem Yönetim Kurulu adaylıklarının açıklanması ile genel kurulun birinci günü tamamlandı.

10 Mart 2002 tarihinde gerçekleştirilen EMO İstanbul Şubesi 33. Genel Kurulu, 10 Mart Pazar günü Şişli Karagözyan İlköğretim Okulu'nda yapılan seçimlerle sona erdi. Seçimlere katılan **MESLEKTE BİRLİK** adayları 639 oy alırken, **DEMOKRAT MÜHENDİSLER** adayları 1328 oy olarak kazandı.

Seçimleri kazanan 33. Dönem Yönetim Kurulu üyeleri

ASİL	YEDEK
Ahmet Tanık UZUNKAYA	Erol CELEPSOY
İrfan KURUÜZÜM	Ali AKYILDIZ
Nevzat ÇELTEK	Gıyasi GÜNGÖR
Mehmet MAZMANOĞLU	Ufuk BAL
A. Refik ÖZÖGEL	İşıl IŞIK
Yaser ARAS	Ayşegül TEZCAN
M.Hayri KARTOPU	Bahadır ACAR

- 13 Mart 2002 günü mazbatasını alarak göreve başlayan Yönetim Kurulu'nun yaptığı işbölümü sonucunda görev dağılımı şöyle gerçekleşti.

Ahmet Tanık UZUNKAYA	Başkan
A. Refik ÖZÖGEL	Başkan Yrd.
Nevzat ÇELTEK	Yazman
Mehmet MAZMANOĞLU	Sayman
İrfan KURUÜZÜM	Üye
M. Hayri KARTOPU	Üye
Yaser ARAS	Üye



EMO GENEL MERKEZİ 38. OLAĞAN GENEL KURULU SONUÇLANDI

27-28 Nisan 2002 tarihinde Ankara'da yapılan EMO Genel Merkez 38. Genel Kurulu sonrasında seçilen Yönetim Kurulu arasında görev dağılımı yapıldı.

Cengiz GÖLTAŞ
Mehmet TURGUT
M. Sıtkı ÇİĞDEM
Mustafa ÖZTÜRK
Ramazan PEKTAŞ
Seyit ÇANKAYA
Cem KÜKEY

Başkan
Başkan Yardımcısı
Yazman
Sayman
Üye
Üye
Üye

EMO 38. Olağan Genel Kurulu SONUÇ BİLDİRGESİ

- Odamız 1954 yılından bu yana ülkesi, mesleği ve üyeleri için hizmet vermektedir. EMO bir meslek örgütü olarak mesleki faaliyetlerinin yanı sıra demokrasi mücadelesinde de önemli bir örgüttür ve bundan sonra da bu işlevini sürdürecektir.
- EMO son yıllarda ülke genelinde kamu hukukunu koruma konusunda önemli ve anlamlı bir işlev üstlenmiştir. AKTAŞ mücadelemiz en çarpıcı örnektir. Hiçbir kural ve hukuk tanımayan bir mantıkla enerji ve haberleşme sektörlerine dayatılan özelleştirme uygulamalarına karşı ciddi bir hukuk mücadelesi sürdürülmesine devam edilecektir.
- Uluslararası Tahkim, MAI ve MIGA gibi uygulamalara karşı mücadelemiz devam edecektir.
- Bilimsel araştırmaların ve AR-GE faaliyetlerinin, merkezi bir planlama ile önem verilerek hayata geçirilmesi için ilgili her kesim zorlanacaktır.
- Ülke kaynaklarımızın planlı ve etkin bir biçimde kullanılabilmesi, merkezi ve yerel yönetimlerde insan öncelikli demokratik bir yönetimin gerçekleştirilebilmesi için "Ulusal Bilgi Sistemi" kurulmalıdır.
- YÖK kaldırılmalı, özgür ve demokratik bir eğitimin önü açılmalı, özel üniversitelere devlet katkısına son verilmelidir.
- TÜBİTAK ve benzeri kurumlardan partizan ilişkiler temizlenmeli, bu kurumların ülkemizdeki bilimsel araştırmaların önünü açması sağlanmalıdır.
- İçi boşaltılan, yağma ve talan edilen Kamu İşletmeciliği işlevsel duruma getirilmelidir. Kısıtlı ülke kaynaklarının yok edilmesi anlamına gelen politikalara son verilmelidir.
- Yetersiz de olsa çıkan tüm çalışanlara sendika hakkımızı kullanmak için üyelerimiz seferber edilecektir.
- İşyeri temsilciliklerimiz geliştirilecek, işlevsel hale getirilecek ve EMO örgütlülüğü bu zemin üzerine oturtulacaktır.
- Odamızla yeni mezunların ve öğrencilerin buluşma zeminlerini yaratan EMO-Genç örgütlenmesi güçlendirilecek, EMO-Genç Kurultayı yapılacaktır.
- Yeniden Yapılanma adı altında sürdürülen personel kıyımına son verilmesi için mücadele edilecektir.
- Yapı Denetim Kanunu'nun iptali için gerekli çalışmalara devam edilecek ve bu alanın rant aracı olmasına engel olunacaktır.
- Enerji alanında Ulusal Stratejik Plan yapılması ve hayata geçirilmesi için çaba harcanacaktır.
- Ulusal enformasyon alanında somut adımlar atılması, yeni sömürgecilik modeli olarak halen süren uygulamalara son verilmesi için mücadele edilecektir.
- 48 yıldır Elektrik Mühendisleri Odası'nda görev yapan EMO'yu bugünlere taşıyan tüm üyelerimizi bir kez daha sevgiyle anarken, EMO olarak ülke ve meslek sorunlarından hareketle yürüttüğümüz mücadelemize artan bir kararlılık ve azimle devam edeceğimizi kamuoyuna duyuruyoruz.

YAŞASIN TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜ





EMO ŞUBE GENEL KURULLARI TAMAMLANDI

Subemizin 33. Genel Kurulu ile birlikte bütün EMO şubelerinin genel kurulları tamamlanmış oldu. Biyüyük çoğunluğunu Demokrat Mühendisler'in kazandığı seçimler sonunda yönetim kurulları ve görev bölümleri aşağıdaki gibi oluştu:

EMO ADANA ŞUBESİ

9. OLAĞAN GENEL KURULU

AHMET SARI	Başkan
ÖMER ÇELİK	Bşk. Yrd
HAYDAR KAÇMAZ	Yazman
M.FATİH SOYDEMİR	Sayman
MUSTAFA ŞAHİN	Üye
M.ALI ERDOĞAN	Üye
VEHBİ L.AKKÖSE	Üye

EMO ANKARA ŞUBESİ

16. OLAĞAN GENEL KURULU

MUSTAFA KADIOĞLU	Başkan
M.KEMAL ULUSALER	Bşk. Yrd
OLGUN YURT	Yazman
ABBAS ÖZTÜRK	Sayman
HÜSEYİN ÖNDER	Üye
İ. İZLEM GÖZÜKELEŞ	Üye
HÜSEYİN SALIK	Üye

EMO ANTALYA ŞUBESİ

5. OLAĞAN GENEL KURULU

İBRAHİM KORU	Başkan
BEHÇET TUFAN	Bşk. Yrd.
T. FULYA MUTLUTÜRK	Yazman
İLHAN ASUTAY	Sayman
AYHAN DOLANAY	Üye
SELVET BAHADIR	Üye
ALEDDİN TUNÇ	Üye

EMO BURSA ŞUBESİ

8. OLAĞAN GENEL KURULU

BAHRİ KAVILCIOĞLU	Başkan
NACİ BASMACI	Bşk. Yrd
ERDAL AKTUĞ	Yazman
ÖNDER SERHADLI	Sayman
ORHAN SAYIN	Üye
BAHA ERİM	Üye
DEVİRİM BİLGİN	Üye

EMO DENİZLİ ŞUBESİ

4. OLAĞAN GENEL KURULU

A. RIZA VEREL	Başkan
VELİ BÜTÜN	Bşk. Yrd
BÜLENT PALA	Yazman
L. AVNİ GÜNDÜZ	Sayman
CENGİZ SÜZÜK	Üye
BÜNYAMİN AĞAR	Üye
RECAİ SEYMEN	Üye

EMO DİYARBAKIR ŞUBESİ

12. OLAĞAN GENEL KURULU

TARIK ÖDEN	Başkan
M. NACİ TEMELTAŞ	Bşk. Yrd.
M. NEDİM TÜZÜN	Yazman
YAVUZ EKEN	Sayman
SİDAR ONAT	Üye
BİLAL GÜMÜŞ	Üye
B. UĞUR YAKA	Üye

EMO GAZİANTEP ŞUBESİ

4. OLAĞAN GENEL KURULU

EROL KARABAY	Başkan
ARIF NACAROĞLU	Bşk. Yrd.
ADNAN AKYAZICI	Yazman
MEMİK KARAYILAN	Sayman
BÜLENT DAŞOLUK	Üye
MUSTAFA KURT	Üye
BARBAROS ERTİLAV	Üye

EMO İÇEL ŞUBESİ

2. OLAĞAN GENEL KURULU

KAMER GÜLBELAY	Başkan
SAFFER ÖZDEMİR	Bşk. Yrd.
UĞUR TULAY	Yazman
İSMAİL ALKAYA	Sayman
FARUK TOR	Üye
M. TAYYAR IRMAK	Üye
SEYFETTİN ATAR	Üye

EMO İZMİR ŞUBESİ

24. OLAĞAN GENEL KURULU

MUSA ÇEÇEN	Başkan
E.SABRİ AKSÜT	Bşk. Yrd
SEYHUN DALGIÇ	Yazman
TANER İRİZ	Sayman
MEHMET GÜZEL	Üye
ÖZCAN UĞURLU	Üye
M. ZÜLKADİROĞLU	Üye

EMO KOCAELİ ŞUBESİ

2. OLAĞAN GENEL KURULU

EROL SANCAK	Başkan
ERDAL ARSLAN	Bşk. Yrd
SEVİL BULUTLAR	Yazman
E. ATALAY TERCAN	Sayman
AHMET SÖZEN	Üye
BÜLENT ÇETİNTAŞ	Üye
H. TARIK DURU	Üye

EMO SAMSUN ŞUBESİ

9. OLAĞAN GENEL KURULU

METİN TELATAR	Başkan
ALİ FİKRET ERGÜN	Bşk. Yrd.
İLKNUR YILMAZ	Yazman
ADNAN KORKMAZ	Sayman
GÖKHAN KAYHAN	Üye
HASAN ASILKEFELİ	Üye
ALP ARSLAN	Üye

EMO TRABZON ŞUBESİ

7. OLAĞAN GENEL KURULU

M. YILMAZ ODABAŞ	Başkan
İ. HAKKI ALTAŞ	Bşk. Yrd.
HAYRİ AYDIN	Yazman
YÜKSEL YAVUZ	Sayman
HASAN KARAL	Üye
MEHMET İNAL	Üye
AHMET ATMACA	Üye





EMO İSTANBUL ŞUBESİ GÜNLÜĞÜ

14 Mart -15 Mayıs 2002

- 14-17 Mart 2002 tarihleri arasında TÜYAP Beylikdüzü Fuar ve Kongre Merkezi'nde düzenlenen OTOMASYON'02 (9. Endüstriyel Otomasyon Fuarı), ve ELECTROTECH'02 (3. Enerji, Elektrik ve Elektronik Teknolojileri Fuarı)'nda ücretsiz olarak 20 metre karelik Şube standı açılarak yayın satımı, üye bilgi güncelleme çalışmaları yapıldı. Standımız yaklaşık 3000 dolayında ziyaretçi tarafından ziyaret edildi. 3.6 milyar lira tutarında yayın satışı gerçekleşti.



- Yine aynı Fuar kapsamında EMO etkinliği olarak, E.T.K. Bakanlığı'ndan M. Akif ŞENOL'un katkılarıyla Prof. Dr. İsmail KAŞIKÇI "Elektrik Tesisleri Topraklama Yönetmeliği Tanıtımı" üzerine bir söyleşi gerçekleştirdi.
- 24 Mart 2002 günü Şubemiz Eğitim Salonu'nda LINUX İşletim Sistemi üzerine gerçekleştirilen seminer, 16 üyemiz tarafından izlendi. Konu başlıkları ve sunanlar:
 - DNS djbdns kurulumu ve ayarlar Devrim Sipahi
 - DNS BIND8 kurulumu ve ayarlar Arif Uysal
 - SSH ve SFTP Arif Uysal
- 26 Mart 2002 günü, Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı A. Tarık Uzunkaya, ve YK üyeleri A. Refik Özögel, Mehmet Mazmanoğlu ve Erol Celepsoy, BEDAŞ Genel Müdürü Kenan Köktürk'e nezaket ziyaretinde bulundular. Daha sonra ise BEDAŞ APK Müdürü Emin Kranta ile bir görüşme yapılarak Orta Gerilim Abonelerinde İşletme Sorumluluğu ve personel atamaları konusu ele alındı.
- 26 Mart 2002 günü, Elektrik Teknisyenleri Derneği Baş-

kanı Osman Yeşilyurt ve YK üyeleri Şubemize bir nezaket ziyaretinde bulundular. Görüşmede elektrik mühendisleri ile teknisyenlerinin ortak çalışma ve işbirliği koşulları ele alındı.

- 29 Mart 2002 günü, Şubemizin Mütavelli Heyeti'nde yer aldığı İstanbul İl Çevre Koruma Vakfı'nın olağan yıllık toplantısına Şube Başkanı A. Tarık Uzunkaya katıldı.
- 30 Mart 2002 günü Ankara'da EMO 7. Şubeler Koordinasyonu yapıldı. Yönetim Kurulu üyelerimiz A. Tarık Uzunkaya, A. Refik Özögel, Nevzat Çelik, Mehmet Mazmanoğlu, Yaser Aras ve M. Hayri Kartopu katıldı. Tanışma ve şube raporlarının sunulmasını takiben mali durum ve personel politikaları ele alındı.
- 31 Mart 2002 günü bütün EMO şubeleri yönetim kurullarıyla birlikte AKTAŞ'ın İmtiyaz Sözleşmesi'nin iptaline yönelik EMO Genel Merkezi'nde Basın Toplantısı ve sinevizyon sunumu yapıldı.
- 30-31 Mart 2002 tarihinde Ankara'da yapılan EMO Şubeler Bilişim Komisyonu toplantısına Şubemiz YK üyesi Yaser Aras, YK Yedek Üyesi Ayşegül Tezcan ve Ufuk Bal katıldı. Toplantıda merkezi internet sitesinin oluşturulması ve LINUX işletim sistemine geçilmesi çalışmaları değerlendirildi.
- 31 Mart 2002 tarihinde İstanbul Su Girişimi adlı oluşum Kadıköy Temsilciliğimizde toplandı. Toplantıya, YK Yedek Üyemiz Işıl Işık katıldı. İstanbul su kaynakları ve su havzalarının korunması konuları değerlendirildi.
- 2 Nisan 2002 günü Elektrik Tesisat Mü-

hendisleri Derneği'ni temsilen Sabri Günaydın ve Levent Dirlık Şubemize nezaket ziyaretinde bulundular. YK üyelerimiz A.Tarık Uzunkaya, A. Refik Özögel, Nevzat Çeltik, Mehmet Mazmanoğlu, İrfan Kuruüzüm ve M. Hayri Kartopu'nun katıldığı toplantıda birlikte yürütülebilecek çalışmalar ele alındı.

- 3 Nisan 2002 günü AKTAŞ'la ilgili Danıştay 10. Dairesi'nin İmtiyaz Sözleşmesi'ni iptal kararı üzerine AKTAŞ'a TEDAŞ tarafından el konulması yönündeki gelişmeler Şubemizde yapılan basın toplantısı ile kamuoyuna aktarıldı. Toplantıda Şube Yönetim Kurulu üyelerimiz ve Oda Hukuk Danışmanı hazır bulundu. Şube Başkanı A. Tarık Uzunkaya'nın sunduğu basın açıklamasına, basın kuruluşlarından; CNN Türk, NTV, Flash TV, Kanal 7, Cumhuriyet Gazetesi, Anadolu Ajansı, Hürriyet, Evrensel ve Zaman gazetelerinin muhabirleri katıldı.
- 5 Nisan 2002 tarihinde Enerji Dergisi, AKTAŞ konusunda Şube Başkanı A. Tarık Uzunkaya ile röportaj yaptı.
- 7 Nisan 2002 günü şubemiz Tülin Aydın Eğitim Merkezi'nde, birincisi 24 Mart 2002 günü gerçekleştirilen LINUX İşletim Sistemi seminerinin ikincisi yapıldı. İkinci seminerin alt başlıkları:
 - FreeBSD Kurulumu Devrim Sipahi
 - Firewall Ayarları Devrim Sipahi
- Yapılarda Elektrik Tesisatı Proje Yönetmeliği ve Elektrik İç Tesisat Yönetmeliği Güncellenmesi çalışmaları görevi Genel Merkezimiz tarafından Şubemize verilmiştir. Konu ile ilgili oluşturulan komisyon, ilk toplantısını 11.04.2002 tarihinde Elektrik Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Kadıköy Temsilciliği'nde yapmıştır. Komisyon başkanlığını Elk. Yük. Müh. İsa İLİSU, başkan yardımcılığını Prof. Dr. Adnan KAYPMAN, sekreterliğini Mehmet MAZMANOĞLU ve Sabri GÜNAYDIN

yürütecek olup, ayrıca komisyon Prof. Dr. Turgut TÜFEKÇİ, Yrd. Doç. Dr. Tuncay ÇAYLI, Hayri KARTOPU, Ahmet AKÇAY, Serdar PAKER, Mehmet Akif ŞENOL, Nur GÜLEÇ, Cihan KARAMIK, Tülay KANIT, Memnune GÖNENÇ ve Levent DİRLİK'ten oluşmaktadır.

- 15 Nisan 2002 tarihinde yapılan Genişletilmiş İl Koordinasyon Kurulu toplantısına YK üyelerimizden A. Tarık Uzunkaya, Nevzat Çeltik, İrfan Kuruüzüm ve Yaser Aras katıldı.



- TMMOB, Türk-İş, Hak-İş, DİSK, KESK, Memur Sen, Türkiye İşçi Emekçileri Cemiyeti, Tüm İşçi Emekçileri Derneği, Türkiye Barolar Birliği, Türk Dis Hekimleri Birliği, Türk Eczacıları Birliği, Türk Tabipleri Birliği ve TÜRMOB'un birlikte Şişli Abide-i Hürriyet Meydanı'nda düzenlediği 1 Mayıs 2002 Mitingi, 75 bine yakın emekçinin katılımı ile gerçekleştirildi. Büyük bir coşku içinde geçen mitinge Şubemiz üyeleride TMMOB pankartı altında katıldılar.
- 1-5 Mayıs Günü TÜYAP Beylikdüzü Fuar ve Kongre Salonu'nda gerçekleştirilen YAPI 2002 FUARI'nda Şube standımız açılarak tanıtım ve kitap satışı yapıldı.
- Şubemiz 33. dönem 1. Temsilcilikler Koordinasyon toplantısı 11 Mayıs 2002 günü yapıldı. Toplantıya Yönetim Kurulu üyelerimiz ve Kartal, Edirne, Lüleburgaz, Çorlu, Kadıköy ve Bakırköy temsilcileri katıldı. Toplantıda temsilcilerin sorunları, SMM'lerin durumu, İşletme Sorumluluğu ve Asansör Denetimi ile ilgili konular ele alındı. Bu toplantıların periyodik olarak yapılması kararlaştırıldı.
- 15 Mayıs 2002 günü Şubemizin Tülin Aydın Eğitim Merkezi'nde Elektronik ve Haberleşme Mühendisi Murat YÜCESOY Peru -Küba gezisi üzerine üyelerimize bir dia gösterisi sundu.

TÜRKİYE'NİN ENRON'U AKTAŞ'IN TABELASI İNDİ

İstanbul Anadolu Yakası elektrik dağıtım hizmetini yürüten AKTAŞ Elektrik AŞ. hakkında Odamızın 12 yıllık sürdürdüğü mücadele başarıya ulaştı. EMO'nun 1998 yılında AKTAŞ'ın İMTİYAZ SÖZLEŞMESİ'nin iptali yönünde istemiyle açtığı dava Danıştay 10. Dairesi'nin 29 Mart 2002 günü verdiği iptal kararı ile sonuçlandı. Danıştay'ın KAMU YARARI BULUNMADIĞI gerekçesiyle iptal ettiği sözleşmenin ardında yatan gerçekler ve Odamızın bundan sonraki süreçte talepleri 3 Nisan 2002 tarihinde Şubemizde yapılan bir basın toplantısı ile kamuoyuna duyuruldu. Aşağıda basın açıklamasının tam metnini sunuyoruz:

Danıştay 10. Dairesi'nin 2001/2745 E. Sayılı dosyada verdiği 27.3.2002 tarihli karar ile, 1990 yılından bu yana İstanbul ili Anadolu yakasında elektrik dağıtım işini "fili" olarak yürütmekte olan Aktaş Elektrik ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı arasında imzalanmış olan "Görev Sözleşmesi" iptal edildi.

Anayasa'nın 135. maddesinde tanımlanan kamu kurumu niteliğinde olan ve kuruluş yasası itibarıyla kamu çıkarını koruma sorumluluğu ile yükümlü Odamızın, 12 yıllık kararlı mücadelesi sonucunda elde edilen bu hukuki kazanımın kamu yararına gerçekleşebilmesi için mücadelemiz devam edecektir.

1999 yılında verdiği karar ile imzalanan sözleşme hukuka aykırılık bulunmadığını kabul eden Danıştay 10. Daire, kararı temyiz üzerine inceleyerek bozan Danıştay Dava Daireleri Genel Kurulu kararına uyma zorunluluğu bulunduğu gerekçesiyle iptal kararı vermiştir.

Kararın gerekçesinde;

i. Aktaş'ın çalışması ile ilgili 1992 tarihli Yüksek Denetleme Kurulu, 1994 tarihli Başbakanlık Teftiş Kurulu, 1994 ve 1995 tarihli Sermaye Piyasası Kurulu ve 1997 tarihli Başbakanlık Teftiş Kurulu raporlarının hazırlandığı, tüm bu raporlarda, şirket ile ilgili bir çok usulsüzlüğün saptandığı, çıkan sonuçların özelleştirme mantığıyla bağdaşmadığının ortaya konduğu,

ii. Başbakanlık Teftiş Kurulu'nun 1.12.1998 tarihli yazısında, belirlenen usulsüzlükler giderilmediği takdirde şirketle yapılan sözleşmenin feshedilmesi ve görev kararnamelerinin iptal edilerek tesislere el konulması önerisinde bulunulduğu,

iii. Bütün bu raporlardan Mahkemenin, Aktaş'ın, mevzuattaki çelişkileri, belirsizlikleri kullanmak suretiyle her kalem iş ve işlemi kendi menfaatine, kurum zararına istismar ettiği, alacak davalarının açılmasına sebebiyet verdiği, görev ve ticarete esas olan iyiniyet ve sorumluluk değerini kaybettiği sonucuna vardığı,

iv. Şirket tarafından ileri sürülen, borç tutarlarının ödendiğine ilişkin itirazın ise, sözleşmenin imzalandığı 2.12.1997 tarihinde olmayan kamu yararına uygunluğun zaman içerisinde



giderildiğini kabule olanak tanınaması ve kamu yararına aykırılığın salt şirketin borçlarını zamanında ödememesinden kaynaklanmaması nedeniyle, yerinde görülmediği,

v. Devir işleminin verimli ve etkin bir işletme için yapıldığı, buna karşın, Aktaş Elektrik'in faaliyette bulunduğu süreçte kayıp kaçak oranlarının azalmadığı, işletme hakkı devir bedelinin ne olacağı konusunda sözleşmede somut bir tutarın gösterilmediği, anılan bedelin sözleşmede belirtilen devir kurulunca saptanmasının öngörülmediği, bu kurulca saptanan bedelin ihale ile yapılan işletme hakkı devirleriyle ilgili olarak saptanan tutarlardan çok düşük olduğunun dosyanın incelenmesinden anlaşılması nedeniyle dava konusu sözleşmede bu yönden de kamu yararına uygunluk bulunmadığı...

Hüküm altına alınmıştır.

Kararın basında yer almasından sonra harekete geçen Enerji Bakanlığı ve bağlı kuruluşları (TEDAŞ, TEİAŞ) görevin Aktaş Elektrik'den alınması ile ilgili işlemleri başlatmışlardır. Bir süre öncesinde, Boğaziçi Elektrik bünyesinde oluşturulan komisyon



devir çalışmalarına başlamış, devir kararı resmi olarak Aktaş'a tebliğ edilmiş, tabelalar indirilmiştir.

On iki yıl sonra gelen bu karar, demokratik hukuk devleti ilkeleri bir kenara bırakılarak, bir kaç kişinin iki dudağı arasında çıkan sözlerle, tamamıyla keyfi bir şekilde gerçekleştirilen ve etkisi itibariyle milyonlarca kişiyi ilgilendiren bir "yasa dışılığın" kaldırılması anlamında önemlidir.

Buna karşın, on iki yıllık bir karanlık dönemin, sadece bu kararla aydınlatılabileceği mümkün görünmemektedir. Şirketin, bu kadar sürede yapmış olduklarının düzeltilmesi, siyasi iktidar ve idarenin başkaca kararları ile mümkün olabilecektir.

Ne demek istiyoruz? Gelin bunu değişik tarihli raporlara dayanarak birlikte bulalım.

i. Enerji Bakanlığı'nun 1997 Yılına İlişkin Aktaş Denetleme Raporu Rapor diyor ki;

a. Aktaş, uyanılara rağmen, kamuda olması gereken tapu mülkiyetlerinin bir kısmını kendi şirketleri üzerine almış,

b. Aktaş, yapmış olduğu ihalelerde hiç bir koşul ve şarta uymadığı gibi, sürekli olarak aynı firmalardan alım yapmış, alımlara ilişkin satın alma komisyonu karar defteri bile düzenlenmemiş,

c. Şirketin yaptığı yatırımlar Enerji Bakanlığı onayıyla kamu tarafından karşılanmakta iken, şirketle yıllık iş programları yapılmamış, ihale edilen işlere ilişkin termin programları hazırlanmamış,

d. Devir tarihinden bu yana (1990) tesislerin sigortalanması ile ilgili hiçbir işlem yapılmamış,

e. Şirketin yatırımlarında rekabet koşulları sağlanmamış, teknik şartnamelere uyulmamış, teklifler aynı firmalardan, kayda geçirilmeden alınmış.

ii. Başbakanlık Teftiş Kurulu'nun

1.11.1999 tarihli Danıştay'a Hitaben Yazdığı Yazı

a. Kayıp kaçak oranları belirsiz, oranlara ilişkin yasal tesbitler yok, kamunun bu nedenle uğradığı zarar 34.3 trilyon lira,

b. Şirketten olan kamu alacaklarına 6183 sayılı yasanın uygulanmaması nedeniyle kamu zararı 31.4 trilyon lira,

c. 1996 yılında şirket tarafından yapılan sermaye artışı sırasında hile yapılmıştır ve buradan, yasal faiz hariç zarar 1.6 trilyon lira,

Raporlar bunlar. Peki TEAŞ'ın (şu anda TEİAŞ) şirkete açmış olduğu davalar?

i. Reaktif Enerji Bedeli Davası: TEAŞ şirkete, 1993 yılına kadar olan alacaklar ile ilgili, toplam 504.333.000.000.TL'lik dava açmıştır ve dava hala sürmektedir.

ii. Enerji Fiyat Farkı: Yine 1993 yılına kadar olan dönem için, toplam 393.937.000.000.TL'lik dava açılmıştır ve dava halen sürmektedir.

iii. Tesise İştirak Bedeli: 1993 yılına kadar, kamuya ödenmesi gereken tesise iştirak bedellerinin ödenmemesi nedeniyle, toplam 68.000.000.000.TL'lik dava açılmıştır ve dava hala sürmektedir.

iv. Enerji Fiyat Farkı: TEAŞ, Başbakanlık Teftiş Kurulu'nun uyanıları sonrasında, 1999 yılına kadar olan enerji fiyat farkları için, 2.11.1999 tarihinde 15.629.975.000.000.TL'lik dava açmıştır.

İlk üç maddede yazılı davaların 1997 yılı itibariyle toplam tutarı 27 trilyon lirayı bulmuştur. 2002 itibariyle bu dört davanın değeri, tahminen 100 trilyon liranın üzerindedir. TEİAŞ avukatları, Nisan 2002 başında alacakları için şirket hesaplarına tedbir konulması için mahkemelere başvurmuşlardır.

Yazılmadık daha neler var, Marmarabank ile olan "ilişki" nedeniyle TEK'in 1994'de batırılan 240 milyar lirası, abonelelerin şikayetleri...

Hakkında yazılıp çizilenlere bugüne kadar yanıt verme gereği hissetmeyen Aktaş Elektrik, gelinen noktada, abonelere gönderdiği bildiri ve 2001 yılı faaliyet raporunda çarpıcı açıklamalarda bulunmuştur. Bakalım Aktaş ne diyor;

i. Şirkete imtiyaz hakkı 1989 ve 1994 tarihli Bakanlar Kurulu kararları ile verilmiştir ve bunlar hala yürürlüktedir.

ii. Hizmetin şekil ve şartlarını düzenleyen 2.12.1997 tarihli sözleşme davalıktır ve iptal aşamasındadır.

iii. Danıştayın vereceği iptal kararına rağmen, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi tarafından hazırlanan "bilimsel rapor"a göre, Bakanlar Kurulu kararı yürürlükte kaldığı sürece Bakanlık Aktaş ile sözleşme imzalamaya mecburdur.

iv. Mahsuplaşma yapılmaması şirketimiz kusuru değildir, 1990-1997 arası mahsuplaşma, Bakanlık Oluru ile tamamlanmış, 5.2 trilyon lira TEAŞ'a ödenmiştir. 1998-1999 mahsuplaşması da Bakanlık Oluru ile tamamlanmış ve TEAŞ'a 9.3 trilyon lira ödenmiştir.

v. Kayıp kaçak oranı %13.29'a indirilmiştir.

vi. Şirket yatırımlara 180 milyon dolar harcamıştır.

vii. Şirketimiz kamu yararına çalışmaktadır.

Aktaş bunları söylerken, gerçekler nelerdir?

i. Evet, şirkete görev Bakanlar Kurulu kararı ile verilmiştir. Ortada Bakanlar Kurulu kararı olması, şirketin iylebet çalışmasına hukuki dayanak olmayacağı gibi, görevlendirmenin dayanağı 3096 sayılı Yasanın 8.maddesinde, görevlendirilen şirketin sözleşmeye aykırılığı halinde görevlendirmenin sona ereceği, hüküm altına alınmıştır. Şirketin, bırakın sözleşme ih-



lalini, olmayan sözleşmelere dayanarak on iki yıldır fiilen çalıştığı ortadadır. Görevlendirmenin iptali, idarenin keyfiliği ile alınmış bir karara değil, Danıştay kararına dayanmaktadır. Dolayısıyla, Bakanlar Kurulu kararı olsa bile, şirketin görevlendirmesi sona ermiştir. İdare, yargı kararlarına uymak zorundadır ve yargı bu şirketin kamu hizmeti yürütmesinin kamu yararına uygun olmadığını ortaya koymuştur.

ii. Dikkat ettiniz mi, görev 1990'da başlamış ama hizmet şekil ve şartlarını düzenleyen sözleşme 2.12.1997 tarihinde imzalanmıştır. Peki, 1990 ile 1997 arası ne oldu? Danıştay kararlarına geçmiş, en üzücü cümlelerden birisidir, şirketin 1990-1997 arasındaki çalışmasının, hukuki dayanaktan yoksun fiili bir çalışma olduğu. Yedi yıl, hiçbir yasal dayanak yok, geçerli sözleşme yok, şirket çalışıyor ve haksız kazanç sağlıyor, yargı durmuş, idare durmuş, herkes seyretmiş, tam yedi yıl.

iii. A.Ü.Hukuk Fakültesi'nden alınan "bilimsel!" görüş. Bilimsel! Son zamanlarda ne kadar çoğaldı bu bilimsel görüşler. Başınız dara düştü mü, paranız çok mu, yargıyı etkilemek mi istiyorsunuz, verin parayı, adının önünde akademik ünvanlar olan birileri size "bilimsel!" görüşler sunsun, haklı olduğunuzu savunsun; ister bir ÇED raporu, ister bir ceza davası görüşü, ister idare hukukuna ilişkin bir uyumsuzluk.

Elimizde, yine Oda tarafından, Türk Telekom ile GSM Şirketleri arasında imzalanmış "ara bağlantı" sözleşmenin iptali kararına ilişkin "bilimsel" görüşler mevcut. Görüşler o kadar bilimsel ki, neredeyse, kararın bir yargı organı tarafından verildiğini unutup, ortada uyulması gereken bir "karar" olmadığından bahsedecekler. O kadar bilimsel.

Belirtilen görüşün bilimsellik ile ilgisi olmayan, bu tür davalarda şirket avukatlığı yapmış kişilerin "şahsi" görüşleri olup, hiçbir geçerliliği yoktur.

iv. Mahsuplaşmalar, Teftiş birimlerince kabul edilmemiştir. Müfettişlerin Aktaş Elektrik hesaplarındaki incelemeleri sürmektedir. Ziya Aktaş'ın 5.2 trilyon lira için oluru itirazı kayıtlıdır, Bakan, gecikme ve tecil faizleri hariç olmak üzere olur vermiştir.

v. Kayıp kaçak oranları hiçbir tesbite dayanmamaktadır. Yıllarca yüksek gösterilen rakamlar, Aktaş'a el koyma sürecinin başladığı 1998 yılından bu yana, her nedense düşme eğilimine girmişlerdir. Rakamların doğruluğunu gösterecek veriler yoktur.

vi. Yatırım harcamaları toplamı 180 milyon dolar. Bu parayı Aktaş mı harcamıştır? Hayır. Şirketle idare arasında yapılan anlaşma ile (bilmiyoruz hangi geçerli anlaşma!) yatırım harcamaları şirketin dönem hasılatından indirilmektedir. Yani, yatırım tutarı İdare tarafından ödenmektedir. Yani, Aktaş, şirket olarak tek bir liralık yatırım yapmış değildir, yıl yıl yaptığı yatırımları kamudan tahsil etmiştir, otomatik olarak. Bunun da ötesinde, yatırımlar ne kadar gerçeği ifade etmektedir? Yatırımları ihalesiz bir şekilde, hiçbir şartname ve teklif almadan kendi yan şirketlerine veren Aktaş, doğruları söylemekte midir? İddia edilen yatırımlar yapılmış mıdır? Yatırımların ve tutarlarının gerçeğe uygunluğu araştırılmış mıdır?

vii. Kamu yararı: 20 milyar lira sermaye bir şirket, on iki yılda trilyonlarca liralık bir piyasa değerine ulaşmış, sadece kendisi değil, yan şirketlerini de zengin etmiş, inanılmaz bir kazanç oluşmuş; bunun karşılığında, kayıp kaçak oranları yıllarca %20 civarında olmuş, (Gerçek olduğu da belli değil ama!) elektrik arızaları sürmüş, aboneler her merci/makama şikayetlerini duyurmaya çalışmış, kamu trilyonlarca liralık alacağı için mahkemelere düşmüş, çalışanların anayasal hakları gaspedilmiş. Kamu yararı nerededir?

Odamız böyle bir dava açmamış olsaydı, ne olurdu? Aktaş, dava sonrası dönemde TEAŞ'a 20 trilyon liranın üzerinde ödeme yapmış, kaçak oranlarını aşağıya düşürmüştür! Dava açılmamış olsaydı, kanımızca şirket, fiilen çalıştığı 1990-1997 arasındaki dönemdeki tarzını sürdürerek, dilediğince, keyfi bir şekilde çalışmaya devam edecekti.

Söylenecik çok şey var, ama önemli olan;

i. Devrin, kamu zararına yol açmayacak titizlikle yürütülmesi,

ii. Kamu alacaklarının Aktaş ve yan şirketlerinden tahsil edilebilmesi için hukuki yolların sonuna kadar kullanılması,

iii. Amerika'da yaşanan Enron olayı örnek alınarak, siyasi irade olmadan gerçekleşmesi mümkün olmayan bu on iki yıllık karanlık dönemin hesabının, arkasındaki siyasi kişilikler dahil sorumlu bulunanlardan sorulması,

iv. 1990'a kadar TEK çalışanı iken iradeleri dışında Aktaş'a devredilerek, sonra da şirket tarafından işten çıkarılanlar "Aktaş mağdurları"nın tekrar kamu tarafından işe alınmaları ve geçmiş dönem maddi/manevi kayıplarının telafisi,

v. Hizmetin aksamadan abonelere sunumunun sürmesi için her türlü tedbirin alınması,

vi. Aktaş nedeniyle borsada mağdur olan kişiler için önlem alınmasıdır.

Önümüzdeki süreci günü gününe kadar takip ederek kamunun, devir sırasında ve sonrasında haklarının korunması için, bugüne kadar yaptığımız çalışmalarını devam ettireceğiz.

EMO İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu





ÜCRETLİ ve İŞSİZ MÜHENDİSLER SENDİKAL ÖRGÜTLÜLÜĞE

Uçaklaştık bir yıl önce, ilk çağrı metnimizde yakın zamanlarda ücretli mühendislerin sosyal ve ekonomik haklarını birer birer kaybettiklerinden, son krizle bu gidişin nerelere vardığından söz ediyorduk. Sayıları binlerle ifade edilebilecek işsiz mühendislerden, işsiz mühendislerin durumundan çekinerek daha da düşük ücretlerle, bundanmış ya da hiç kalmamış sosyal haklarla çalışmaya razı olmuş on binlerce mühendisten bahsediyorduk.

Mühendislerin bu sürece müdahale edebilecekleri örgütlülüklerinin ya zayıf ya da varolmamasından dolayı, geçmişte işe yaradığı bireysel çarelerle, en azından bir süre daha idare etmeye çalıştıklarını, çoğunun dışını sıkıp gelecekte iyi bir iş ve yüksek ücretler için bu olanlara nasıl sessizce boyun eğdiklerini gördük.

Mühendislerin örgütlü oldukları birkaç iş kolunun hala özelleştirme, işten atılma, re'sen emeklilik, sürgün gibi politikalarla tedhit edilmesi, çalışanların örgütsüzleştirilmesi herkesin gözleri önünde gerçekleşiyor. Bütün bunlar yetmezmiş gibi esnek çalışma saatleri özellikle küçük işletmelerde ücretli mühendislerin zorunluluğu olarak algılanıyor. Yasalarda ki en geri kanunlar bile uygulanmıyor. Örneğin mesai ücretleri neredeyse unutulmuş durumda. Mesai ertesi iznini ise hatırlayan kimse kalmadı!

Ücretli mühendisler kaybettikleri sosyal konularını bir daha kazanamazlar. Çünkü o konum yetişmiş iş gücünün az olduğu, iş sahiplerinin bir avuç mühendise zorunlu kaldığı bir dönemin özelliği idi. Böyle bir zamanda bireysel yetenekleriyle ya da girişimcilikleriyle bir sosyal konum, iyi bir gelir elde edebiliyorlardı. O günler artık geride kaldı. Artık ücretli mühendislerin çoğu durumda diğer çalışanlardan bir farkı yok!

Ücretli mühendisler sosyal ko-

numları dışında bir şeyler daha kaybettiler: İşlerini, ücretlerini, haklarını... Örgütlülükleri olsaydı, bunları kaybetmeyebilirdiler. Ya da örneğin son krizi en az zararla atlatabilirdiler; Sendikal örgütlenmeleri çok zayıf olan, kendi konumunu neredeyse toplu halde savunamayacak durumda olan mühendisler bu zor şartlar altında hiçbir hak talebinde bulunamaz oldular. Bir çok durumda ise sendikalarla mühendisleri elle tutulur ama görünmez engeller ayırıyordu: Ya sözleşme dışı bırakıldılar, ya sindirildiler. Hangi durum söz konusu olursa olsun kaybettiler!

Şimdi krizin bittiğini söylüyorlar. İstihdam sağlanınca, vergiler indirilince, dışarıdan kaynak gelip tüketim çemberine girince insanların yeniden alış veriş yapacağından, iç pazarın yeniden büyüyeceğinden bahsediyorlar. Bundan bahsedenenler bir taraftan da devletteki istihdamı düşürmek için çalışanları zorla emekli ediyor, kalanını işten atmak için uğraşıyorlar. Yani krizden kurtulmak için krizin esas nedeni olan -ücretlerin düşük, işsizliğin büyük olması nedeniyle- iç pazarın çökmesini hızlandırıyorlar. Bu kriz bitmiş olsa bile bir sonrakinin dehşeti hala yanı başımızda duruyor. Ve biz çalışan mühendisler hala sendikal örgütlülüğün yoksunuz!

Komisyonumuz bir kez daha ücretli ve işsiz mühendislere sesleniyor:

- Sizin gibi daha on binler var, işten atılmış ya da yok pahasına çalışan on binlerce mühendis! Sizinle aynı anda kapı önüne konmuş diğer yüz binlerce çalışan var!
- Daha iyi bir iş ve belki de yeniden iş bulduğunuzda yine aynı şeyleri yaşamamak için örgütlenmeliyiz!
- Bir daha haklarımızın gasp edildiğini görüp çaresizlik içinde kalmamak için örgütlenmeliyiz!
- İşten atıldığınızı işyeri girişindeki elektronik kapıda kartınız kapıyı açmadığında öğrenip acı çekmemek için örgütlenmeliyiz!
- İnsanca yaşamak, insanca ücretler, insanca davranış için, örgütlenmeliyiz!

EMO Ücretli ve İşsiz Mühendisler ve Sendikalaşma Komisyonu, yukarıda bahsettiğimiz sorunları tartışmak, bu sorunlara çözüm önerileri üretebilmek, bu çözüm önerilerinin gerçekleşmesi için EMO örgütlülüğünü güçlendirmek, mühendislerin sendikalaşmasının yolunu açabilmek amacıyla sizleri birlikte çalışmaya davet ediyor!

Ücretli ve İşsiz Mühendisler ve Sendikalaşma Komisyonu

YÖK YASA TASARISINA KARŞI DİRENELİM

Uzun zamandır kamu oyunda tartışılan YÖK Yasa Tasarısı'nın şu an Meclis'te öğrenci muhalefetine yükselmeye sebep olabilecek ayrıntıları budanıyor. Bir yasadan çok bir şirketin bütçesine benzeyen Yasa Tasarısı, üzerinde odaklanılan harc yükselmesinin ötesinde üniversiteler üzerinde büyük değişimler hedefliyor.

Eğitimdeki değişim sadece Türkiye'ye özgü bir süreç değil, küresel bir eğilim olarak karşımıza çıkıyor. İngiltere'de Tony Blair'in seçim sloganlarından biri "Eğitim, eğitim, eğitim", ABD'de Bush'un sloganı ise "Hiç bir çocuk geride kalmasin" idi. Birçok ülkede eğitimin, özellikle de yükseköğretimin finansmanı ve yönetiminde köklü değişimler gerçekleşmektedir. İlginç olan gelişmişlik düzeyi, ekonomik ve politik rejimleri, yüksek öğretim sistemlerinin yapısı bakımından büyük farklılıklar gösteren bu ülkelerde eğitimde gerçekleştirilen dönüşümün genel doğrultusu itibari ile büyük benzerlik göstermesidir. Bu değişim tamamen kapitalizmin değişen ihtiyaçları ve tercihleri doğrultusunda yapılmaktadır. İki temel değişim sebebinden bahsedebiliriz. Birincisi teknolojik ilerlemeye bağlı olarak üretimde vasıflı insan emeğine olan ihtiyacın azalması, ikincisi de eğitimin piyasa ilişkileri içinde tanımlanan yeni bir yatırım alanı olarak tanımlanmasıdır.

Önceleri sermayenin ihtiyaç duyduğu vasıflı emek gücünü yetiştirmek için harcanan kamu kaynaklarının, artık sermayenin başka sorunlarını çözmek için kullanılması gerekirken, ileride eğitimini gördüğü işi yapması mümkün görünmeyen insanların eğitimine aktarılması neo-liberal iktisatçıların tabiriyle rasyonel olmaktan çıkmıştır. Bu doğrultuda ülkemizde kamu kaynaklarının harcanması konusundaki tercih değişmiş, kamusal eğitim ve kamu üniversiteleri için ulusal bütçeden ayrılan ödenekler yıldan yıla azaltılırken, özel okullar için ayrılan ödenekler ve düşük faizle verilen krediler hızla artmıştır. Bütçeden ayrılan payın azaltılmasıyla üniversiteler yeni gelir kaynakları aramaya zorlanmış, bu soruna YÖK Yasası'nda da ifadesini bulduğu gibi iki temel çözüm üretilmiştir.

Birincisi üniversitelerin özel kasaları ve patronları (rektör) olan gerçek birer şirket olarak tanımlanması ve piyasadaki şirketlerin Ar-Ge faaliyetlerini yürüterek ek gelir sağlamalarıdır. Mali özerklik olarak dile getirilen bu durum aslında üniversitelerin sermayeye göbekten bağlanması anlamına gelmektedir. Yasanın yaşama geçmesiyle üniversitelerde sadece şirketlerin piyasada rekabet güçlerini arttırmalarını sağlayacak yani hemen kara çevrilebilir bilgi üretilecek, öğretim görevlilerinin sponsor bulamadıkları araştırmaları yapmaları hayal haline gelecektir.

YÖK Yasası'nda kaynak sorununu çözenin ikinci yolu öğrenim giderlerini öğrencilerden almak olarak karşımıza çıkmaktadır. Kemal Gürüz'ün de vurguladığı gibi yüksek öğretim, "yarı kamusal" bir alan olarak tanımlanarak, öğrencilerden daha sonra öğrenimden elde edecekleri kişisel çıkarın karşılığını

ödemeleri istenmektedir. Yasayla, bu karşılık şimdilik öğrenci başına yapılan 1200 dolarlık harcamanın yarısını geçmeyecek şekilde belirlenmektedir. Sonuç olarak yüksek öğretimi sadece belli bir kesimin eğitilerek uzman olarak yetiştirecek şekilde dönüştürülmesi amaçlanmaktadır.

Eğitimdeki küresel değişimin diğer sebebi 70'lerden sonra uluslararası şirketlerin muazzam bir sermaye birikimine ulaşmasına rağmen yatırım alanlarının daralması nedeniyle ellerindeki sermayenin değersizleşme tehlikesine girmesidir.

Bu durumda daha önceden kamusal alanlar olarak tanımlanan eğitim, sağlık, enerji, belediye hizmetleri, vb. sermayenin aktarılabilmesi için yatırım ve kar alanları olarak görülmeye başladı. Türkiye'nin de taraf olduğu ve genişletilmesi müzakerelerine katıldığı GATS (Hizmet Ticareti Genel Anlaşması) eğitimde dahil olmak üzere tüm hizmet sektörlerini uluslararası serbest piyasa koşullarına açmaktadır. GATS'a imza koymuş bir devlet eğitim kurumlarını özelleştirmek zorunda değil, ancak haksız rekabeti önlemek için piyasada aynı eğitimi veren özel bir okul ile aynı ücreti alması gerekmekte, eğer daha kaliteli eğitim veriyorsa daha fazla ücret alması zorunlu görünmektedir. Genç nüfus oranı yüksek olan ülkemiz uluslararası şirketler için eğitim konusunda büyük bir yatırım potansiyeli taşımaktadır.

Sonuç olarak YÖK Yasa Tasarısı bilime ve üniversitelere yapılan saldırının son ayağı olarak karşımıza çıkmaktadır. 80'lerden günümüze üniversitelerde fiilen gerçekleştirilmiş değişimleri meşrulaştırmaktadır. Üniversitelerin ilerici yönü yadsınarak, bilim ve eğitim tamamen piyasa şartlarına göre yeniden tariflenmektedir. Bilginin metaya, üniversitelerin ticarethaneye, öğrencilerin müşteriye, öğretim görevlilerinin de satıcıya dönüştürülmesi amaçlanmaktadır. EMO-Genç olarak üniversitelerin asıl sahipleri olan öğrenci, öğretim görevlisi ve eğitim emekçileri ile konuya duyarlı tüm toplumsal kesimleri YÖK Yasa Tasarısı'na karşı direnişe çağırıyoruz.

EMO - Genç



ÜCRET ALDATMACASINA HAYIR!

Birliğimiz TMMOB, Kamu Emekçileri Konfederasyonu (KESK) ve Türk Tabipleri Birliği (TTB) ile birlikte, kamu görevlilerinin ücretlerinde yeni düzenlemeler yapmayı öngören 631 sayılı KHK ile ilgili olarak hükümetin tutumunu protesto etti. Aşağıda TMMOB açıklamasını ve bu etkinliklerin dökümünü sunuyoruz.

"Hükümet, Kamu Görevlilerinin Mali ve Sosyal Haklarında düzenlemeler yapmak amacıyla çıkarttığı 631 sayılı KHK ile aldığı yetkiyi kullanarak hazırladığı ve "Eşit işe, eşit ücret" olarak adlandırılan kararnameyi Cumhurbaşkanı'na imzaya sunulduğu haberleri basında yer almıştır.

Adı "Eşit işe, eşit ücret" kararnamesi olan bu yeni uygulamanın yürürlüğe girmesiyle birlikte, içerisinde üyelerimizin büyük bir kesiminin de yer aldığı, kamu çalışanlarının arasındaki eşitsizlik derinleşecektir.

TMMOB olarak, üyelerimizin karşı karşıya bırakıldığı bu haksız durumu gidermek ve kamuoyunu bilgilendirmek üzere aşağıda yazılı Program çerçevesinde bir dizi etkinlik düzenlenmiştir."

EYLEM PROGRAMIMIZ

07 Mart 2002 Perşembe

TMMOB-KESK ve TTB olarak Ortak Basın Açıklaması

TMMOB olarak Cumhurbaşkanı'na mektup

08 Mart 2002 Cuma

TMMOB Basın Açıklaması

TMMOB olarak Başbakan, Başbakan Yardımcıları ve Bakanlara mektup

09 Mart 2002 Cumartesi

Yapılan Basın Açıklamaları doğrultusunda Odalar ve İKK'ların yapacakları Basın Açıklamaları

13 Mart 2002 Çarşamba

Diğer örgütlerle birlikte ortaklaşa kitle-sel Basın Açıklamaları

KESK ve TTB ile birlikte yapılan basın açıklamasında ise şu noktalara dikkat çekilmiştir:

"Hükümet son olarak, Kamu Görevlilerinin Mali ve Sosyal Haklarında düzenlemeler yapmak amacıyla çıkarttığı 631 sayılı KHK ile aldığı yetkiyi kullanarak hazırladığı

ve ' Eşit işe, eşit ücret' olarak adlandırılan kararnameyi yürürlüğe koyuyor. Hazırlanan kararnameden, temsil göstergesi 1000 ile 6000 arasında olan, ancak bugüne kadar temsil ödeneği alamayan personelin yararlanacağı belirtiliyor.

"Adı 'eşit işe eşit ücret' kararnamesi olan bu yeni uygulama, tersine eşit değerde işlere eşit ücret temelinde olması gereken ücret adaletinin sağlanmaması nedeniyle kamuda istihdam edilen çeşitli meslekten çalışanlar arasındaki eşitsizliği derinleştirecektir. Çünkü Hükümetin de açıkladığı gibi, kararnameden sadece 30 bin civarında kamu çalışanı yararlanacaktır. Kamuda farklı kurumlarda çalışanlar ile aynı kurumda farklı statüde çalışan çeşitli mesleklerden personel arasında büyük ücret farklılıkları oluşacaktır. Kararname kapsamı dışında tutulan 2 milyon kamu çalışanı ise yine açlık ve sefalet ücretleri ile yaşamlarını sürdürmeye zorlanacaktır. Kamu çalışanlarının ortalama ücretlerinin 4 kişilik bir ailenin gıda giderlerini bile karşılamaktan uzak olduğu bu dönemde bu düzenlemenin yetersiz olduğu apaçık ortadadır.

"Biz KESK, TMMOB ve TTB olarak, düzenleme kapsamına alınan, aralarında üyelerimiz de bulunduğu kesimlerin, ücretlerinin artırılmasının yerinde bir karar olduğunu düşünüyoruz..

"KESK, TMMOB ve TTB olarak talebimiz, kararnamenin bütün kamu emekçilerini kapsamaması ve Hükümetin kamu çalışanlarının yaşamını doğrudan etkileyecek kararlar alırken, onların temsilcileri ile mutabakat arayışına gitmesi, kararnamenin bu çerçevede yeniden düzenlenmesidir.

"Çünkü insanca bir yaşam ve meslek onuruna yakışır bir ücret, kamuda çalışan her meslekten personelin hakkıdır. Hükümetin, 'diğer personelin maaşlarının da 5 yıl içinde düzenleneceğini belirtmesi' sorunun çözümünün zamana yayılması ve geçiştirilmeye çalışılmasından başka bir şey değildir. Anlaşılan Hükümet, çeşitli mesleklerden kamu çalışanlarını 5 yıl daha yoksulluk sınırı altında çalışmaya zorlamak anlayışını sürdürmektedir.

"Biz KESK, TMMOB ve TTB olarak kamuda istihdam edilen çeşitli mesleklerden çalışanların ücret de dahil yaşamını etkileyen ekonomik ve sosyal sorunların kararnameler yoluyla değil, toplu sözleşmeler yoluyla çözüleceğinin bilincindediriz. Bunun için Kamu Görevlileri Sendikaları Yasası bir an önce yeniden ele alınarak temel sendikal hakları güvenceye alan ve toplu sözleşmelere olanak sağlayacak şekilde düzenlenmelidir."

TMMOB - KESK - TTB