

5 HAZİRAN Dünya Çevre Günü

05.06.2010 tarihinde Dünya Çevre Günü nedeniyle Terme Kozluk Beldesinde Doğalgaz Termik Santrali şantiyesi önünde Şubemiz Yönetim Kurulu başkanı Mehmet ÖZDAĞ tarafından basın açıklaması yapıldı.

5 Haziran Dünya Çevre Günü Bölgemizdeki Yanlış Sanayi Kent, Ulaşım, Enerji ve Çevre Politikaları Hakkında Uyarıcı Olmalıdır!

Nasıl ki 26 Nisan'larda Çernobil Felaketinin yıl dönümlerinde Gerze'yi, Sinop'u seçiyorsak bu gün de yani 5 Haziran Dünya Çevre Günü'nde de basın açıklaması yapmak için Terme'nin Kozluk Beldesini ve dolayısıyla yapımı OMV tarafından sürdürülen Termik Santrali seçtik.

Avrupa'nın Enerji Arz Güvenliğini Sağlayacağız Diyorlar!

Uluslararası şirketlerin kar hırsı ve AKP Hükümetinin Ülkemizin geleceğini düşünmeyen enerji ve sanayileşme politikaları tehlikenin boyutlarını daha da artırıyor. Çünkü bölgemizde Kozluğun yanı sıra Çarşamba'da, Tekkeköy'de, Ayancık'ta, Gerze'de Doğalgaz ya da ithal kömürle çalışacak Termik santrallerin yanı sıra Sinop'ta da Nükleer Santral yapım sürecinin binbir türlü bürokratik aldatmacayla ve kar artmalarla sürdürüldüğünü biliyoruz.

Kar hırsının boyutları bölgemizin geleceğini tehdit etmeye, havamızı-suyumuz-toprağımızı kirletmeye devam ediyor.

OMV firmasının bir Avusturya firması olduğunu, Samsun'da ticari kaydı bulunmadığını, buradaki inşaat yapımın bir Yunan firmasının üstlenildiğini de üst üste koyduğumuzda ortaya şöyle bir sonuç çıkıyor;

Bu bölgede elde edilecek artı değer ve üretilen elektrik tertemiz bir şekilde Avrupa'ya iletilecek ve böylece bizler Avrupa'nın enerji arz güvenliğini sağlamış olacağız.



Peki bize ne kalacak;

Isınmış, ekolojik dengesi bozulmuş bir deniz, Havası-toprağı-suyu kirlenmiş bir çevre!

Doğalgaz veya ithal kömürle çalışan elektrik üretim santrallerinin böylesine verimli ve önemli bölgemize yapılmasına karşıyız.

Sanayileşme ve kalkınma, çevre politikalarıyla doğrudan ilişkilenmiş bir uğraş ve amaçtır. Sanayileşme ve kalkınmayı "sosyal kalkınma" anlayışı içinde, planlı bir yaklaşımla, tarım, çevre, enerji, ulaşım, teknoloji, sağlık, eğitim ve tüm diğer alanlara yönelik politikalarla bir bütünlük içinde tanımlamak gerekmektedir.

Başka türlü insanca bir yaşam geliştirmek olanaklı değildir. Ancak böylece, teknoloji-sanayileşme ve çevre politikaları arasında bir uyum kurulabilecektir.

Yaşam alanlarımızın yok olmaması için

bugün ekolojik bir krize dönüşen sorunlarının çözümünde bütüncül politikaların, hukuksal ve kurumsal düzenlemelerin geliştirilmesi ve uygulanması gereği açıktır.

Bu bağlamda çevre politikaları:

• Doğru sanayi, doğru enerji, doğru ulaşım politikalarıyla birlikte

- su kirliliği ve kontrolü, katı ve tehlikeli atıkların kontrolü,
- toprak kirliliği ve kontrolü, erozyon kontrolü, sera gazı salınımının kontrolü,
- deniz kirliliğinin kontrolü,
- biyolojik çeşitliliğin korunması ve geliştirilmesi,
- temiz üretim teknolojilerinin kullanılması,
- doğal kaynakların korunması,

çevre dostu yerli, yeni ve yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımı eşliğinde tanımlanmalıdır.

NÜKLEER İNADI!

Enerji politikaları oluşturulurken planlamada birliğin sağlanması, uzun vadeli plan ve projeksiyonlar ile öncelikli olarak ülkemizin yerli ve yenilenebilir enerji kaynakları ile enerji ihtiyacımızın karşılanması gerekirken, özellikle 1980'li yıllardan sonra liberalleşme politikaları ile bu anlayış terk edilerek enerji sektörü tamamen özel sektör ve uluslararası enerji tekellerinin kar inisiyatifine bırakılmıştır.

Bu anlayış doğrultusunda 1960'lı yıllardan bu yana yaklaşık 40-45 yıldır Pazar bulmakta zorlanan uluslararası nükleer lobilerin baskıları ile enerjide çeşitlilik ve dışa bağımlılığımızı azaltmak bahanelerinin arkasına sığınarak, tüm Dünyada terk edilmekte olan, bertaraf edilemez radyo-aktif atıkları ile geri dönülmez riskler taşıyan canlı sağlığını ve yaşanılabilir çevreyi hiçe sayan nükleer santraller sürekli ülkemizin gündemine getirilerek ısrarla, inadına Mersin Akkuyu ve doğa harikası Sinop İlinde nükleer enerji adaları oluşturulmaya çalışılmaktadır.

Özellikle 2002 yılından bu yana enerji alanında yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarımız ile çözüm üretmek yerine her geçen gün dışa bağımlılığımız daha da arttıran, çevreyi gözetmeyen politikaları izleyen iktidarlar en az 10-15 yıl sonra devreye girebilecek nükleer santralleri enerji krizine çözüm olarak göstermekte ve inadına her şeye rağmen nükleer santral sahibi olunması için çaba göstermektedirler.

Bu anlamda ilk olarak nükleer santrallere taraf bilim adamlarınca bile eleştirilen tercüme 3 sayfalık yasalar ile 24 Mart 2008 tarihinde Mersin Akkuyu'da nükleer santral ihalesine çıkmıştır.

Rusya'ya ait tek bir firmanın teklif verdiği ihale ,rekabet koşullarının oluşmamasına rağmen ihale mevzuatına aykırı olarak sürdürülmüş, ancak kW saat başına verilen 21,16 cent fiyatın çok pahalı oluşu nedeni ile TMMOB'ce açılan dava gerekçe gösterilerek ihale iptal edilmiştir.

İnadına nükleer enerjiye sahip olma sevdasındaki iktidarın Nükleer teknoloji merkezi yaratacakları iddiasıyla başlattıkları ihale süreci, Rusya'ya Türkiye Cumhuriyetinin yapacağı yer tahsisinden ülkemizde nükleer santral sahibi olmasına dönüşmüştür.İmzalanan devletler arası anlaşma ile nükleer santralin sahibi %100 hisseyle Rusya'nın reaktör inşa eden şirketi Atom Stayexport olacaktır.

Sonuç olarak Türkiye'nin nükleer santral konusunda geldiği nokta,kendi ülkesinde Rusya'yı nükleer santral sahibi yapmak olurken, nükleer santral kurulumu süresi içerisinde Türkiye'ye doğalgazda bağımlı olduğu Rusya'ya birde nükleer enerji satın alan ülke olma konumu biçilmiştir.

Rusya ,anlaşmaya göre 4x1200 MW gücünde reaktör inşa edecek olup buradan ürettiği elektriği de ortalama 12,35 sent gibi yüksek bir fiyat üzerinden Türkiye'ye satma garantisi elde etmiştir.

Yapılacak olan nükleer santralde yetki ve kontrol tamamen Rusya'ya bırakılmış olup, Devletlerarası anlaşma yoluyla nükleer santral üzerinden 15 yıl boyunca Rusya'ya 51 Milyar \$ ödenecek olup olup Türkiye'nin iddia edildiği gibi nükleer teknoloji merkezi olması da söz konusu değildir.

Mersin Akkuyu'da Ruslara tahsis edilen yer ile ülkemizde Rusların, nükleer santral sahibi olması tartışılırken, bu kezde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner YILDIZ'ın açıklamalarıyla Türkiye kamuoyu ,Sinopt'a yapılması düşünülen ikinci nükleer santral için Güney Koreli devlet firması Korea Elektrik Power Corporlica(KEPCO) ile anlaşıldığını öğrenmiştir.

2000'li yıllardan bu yana Sinop İline kurulmak istenen Nükleer santrale karşı onurlu mücadelesini, insanca yaşamdan yana doğaya saygılı tüm vatandaşların desteğiyle yürüten Sinop nükleer karşıtları, haklı mücadelelerinde bu güne kadar nasıl başarılı oldular ise yine aynı kararlılıkla daha geniş kitleler ile mücadelelerini sürdürmektedirler.Bu alanda nükleer ülkemizde Sinop ve Mersin Akkuyu'da yapılması istenilen nükleer santrallere karşı durmak, bu onurlu mücadeleye destek olarak yarınlarmıza karşı hepimizin sorumluluğudur.

Sonuçta "nükleer enerji tercih değil,zorunluluktur "söylemleri de terk edilerek enerji alanında Türkiye'nin bir Akdeniz ülkesi olarak kaynak çeşitliliği içinde başta hidrolik, rüzgar, güneş, jeotermal, biokütle gibi yenilenebilir kaynaklarının enerji üretiminde öne çıkarılacağı, çevreye uyumlu yeni teknolojilerin destekleneceği enerji verimliliği ile üretim ve tüketimin kapitalizmin çarpık büyüme anlayışına karşı enerjinin sosyal bir hak olarak tüm toplumsal kesimlere dengeli dağıtımının sağlanabileceği başka bir enerji-demokrasi ilişkisi yaşamın esası olmalıdır.