

T.C ANKARA 3.
İDARE MAHKEMESİ

Esas No: 2005/635 Karar
No: 2006/1111

DAVACI : Elektrik Mühendisleri Odası

VEKİLİ : Av. Hayati Küçük
" İhlamur Sk. 10/1, Sıhhiye/ANKARA

DAVALI : Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı -ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından "Elektrik Enerji Tesisleri Proje

Yönetmeliği' ne göre proje hazırlayan ve imzalayan mühendislerin, serbest çalışan mühendis olduklarını kanıtlayan nitelikteki belgeyi verecek kuruma ilişkin düzenleme yapan 1.6.2004 gün ve 1886 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı işleminin; anılan yönetmelikte belirtilen belgeyle elektrik mühendisleri odası tarafından verilen serbest müşavir mühendis belgesinin ifade edildiği, davalı idarenin işlemleri yeni bir düzenleme getirildiği, meslek odasının faaliyet alanına ilişkin yönetmelik hükümlerinin değiştirilerek Elektrik Mühendisleri Odası'nın görev ajanının gasp edildiği iddia edilerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden, davacı meslek odasının dava açma ehliyetinin bulunmadığı, proje imzalayan ve hazırlayan mühendislerin serbest çalışan mühendis olduğunu kanıtlar nitelikteki belgenin davacı elektrik mühendisleri odasından alınan serbest müşavir mühendis belgesi olduğuna ilişkin bir düzenlemenin meslek odasıyla ilgili mevzuatta bulunmadığı ileri sürülerek davanın usul ve esastan reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava, "Elektrik Enerji Tesisleri Proje Yönetmeliği"ne göre proje hazırlayan ve imzalayan mühendislerin, serbest çalışan mühendis olduklarını kanıtlayan nitelikteki belgeyi verecek kuruma ilişkin düzenleme yapan 1.6.2004 gün ve 1886 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 33. maddesinde; "Türkiye'de mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları mesleklerinin icrasını iktiza ettiren işlerle meşgul olabilmeleri ve mesleki tedrisat yapabilmeleri için ihdasına uygun bir odaya kaydolmak ve azalık vasfını muhafaza etmek mecburiyetindedirler" hükmüne yer verilmiştir.

9.12.1978 tarih ve 16484 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Elektrik Enerji Tesisleri Proje Yönetmeliğinin 4. maddesinde "... Projeleri hazırlayanlar serbest çalışan, yüksek elektrik mühendisi ya da elektrik mühendisi iseler proje bulunan yerlere adlarını, bağlı bulundukları mühendis odalarının kayıt numaralarını ve diploma numaralarını yazacakları, ayrıca 657 ve 6235 sayılı yasalar gereğince serbest çalışan mühendis olduklarını belirten belgeyi projeye ekleyeceklerdir." hükmüne yer verilmiştir.

Yine Türk Mühendisleri ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği'nin 8. maddesinde, "Belge verilmesi, yenilenmesi ve geçersiz kılınması işlemleri aşağıdaki kurallara uygun olarak yürütülür: a)

Yıl sonuna kadar geçerli olmak üzere SMM-BT Belgesi verilir" ve anılan Yönetmeliğin

9. maddesinde; "SMM Belgesi ya da SMMH Belgesi almak isteyen EM'lerin, EMO'ya kayıt ve tescilinin yapılması aşamasında; a) EMO üyesi olması ve üyeiik yükümlülüklerini yerine getirmesi koşulları aranır" hükmüne yer verilmiştir.

19.2.2003 tarih ve 25025 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Elektrik Piyasası Dağıtım Yönetmeliği'nin 19. maddesinde; "AG seviyesinde yapılacak

T.C
A N K A R A 3. İDARE
MAHKEMESİ

Esas No: 2005/635 Karar
No: 2006/1111

bağlantı projelen yapı içi tesisatına ait ise bağlantı gücüne göre meslek odasına kayıtlı ve oda tarafından belgelendirilmiş elektrik / elektrik - elektronik mühendisleri veya ^etkilendirilmiş fen adamları tarafından hazırlanır ve imzalanır. Bunun dışında AG seviyesinde yapılacak bağlantı projeleri ise meslek odasına kayıtlı ve odası tarafından belgelendirilmiş elektrik / elektrik - elektronik mühendisleri tarafından hazırlanır ve imzalanır..." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Körfez Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğünün 11.3.2004 tarih ve 210 - 1303 tarihli yazıyla, proje onayı için başvuran bir mühendisin serbest mühendis olarak çalıştığını gösteren ve meslek odasından alınan serbest müşavir mühendis belgesi yerine çalıştığı şirkete ait faaliyet belgesini kullanması üzerine tereddüt hasıl olduğunu belirtmesi üzerine davalı idare tarafından; ilgili kanun ve yönetmelik hükümlerinde • proje onayı için başvuran mühendislerin serbest olarak çalıştıklarını kanıtlamalarının amaçlandığı dolayısıyla mühendisin görev yaptığı şirketin yetkili odalardan (ticaret odası, sanayi odası) alacağı ve şirketin faaliyette bulunduğunu gösteren belge ile Maliye Bakanlığında alacağı vergi levhasıyla ticari faaliyetini ispat etmesi halinde aranan şartın gerçekleşeceği ve serbest müşavir mühendis belgesinin aranacağına ilişkin ilgili mevzuatta bir düzenleme bulunmaması nedeniyle faaliyet belgesinin yeterli olduğu yönünde tesis edilen işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, 6235 sayılı Yasa ve ilgili yönetmelik hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, elektrik proje onayı için başvuran mühendislerin serbest çalıştığını kanıtlar nitelikte belgenin, elektrik-mühendislerinin kayıtlı bulunduğu elektrik mühendisleri odasından alınan ve anılan yönetmelik hükümlerinde yeralan belge olması gerektiği açık olup davalı idare tarafından yapılan işlemin yönetmelikle aranan belgeyi dolayısıyla bu belgeyi tanzim eden kurumu değiştiren ve mevzuatta yer almayan bir belgeyle gerçekleştirilen müracaatlarında kabul edileceği yönünde düzenlemenin davacı meslek odasının faaliyet alanına ilişkin değişiklik getiren ve davacı meslek odasının üyeleri üzerindeki denetim ve gözetim yetkisini kısıtlar nitelikte olduğu görüldüğünden dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 71,65 YTL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 275,00 YTL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin istemi halinde davacıya iadesine, bu kararın tebliğinden itibaren 30 gün içinde Danıştay nezdinde temyizi mümkün olmak üzere S.5.2006 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
H.NEŞE SARI
27055

ÜYE
DURMUŞ TAŞER
■ 37999
- '
C\$7770

Aslı Çabıdır

Başvuru Harcı	10.10
Karar Harcı	10.10
YD Harcı	16.40

Vekalet Harcı	71,65 YTL Ü/BA-28.6.2006
Posta Giderleri	1.80
	33,25