

"Faşist Devlet Korporatiftir"

Av. Zeki İşlekel
zeki.islekel@emo.org.tr

Başlıktaki cümle Faşizmin isim babası Benito Musollini ya da dönemindeki İtalyan halkının tabiri ile Duçe'nin.

Faşizm, basit olarak bir lider ile temsil edilen devlete, tüm bireylerin kendilerini adanmaları esaslı üzerine kuruludur. Vatandaşların kendilerine ilişkin özel bir yaşamları ve özel yaşama ilişkin tercihleri olamayacağı gibi siyasal yaşama ilişkin en fazla bir kurulda fikrini söyleyebilme ya da ileri hoşgörüt ortamlarında savunabilme hakkına sahiptir, ancak tercihlerde bulunma hakkına sahip değildir. Tercih hakkı devlette veya devletin kendisini temsil eden Lider dedir. Karar sadece ve sadece ona aittir. (İleri Demokrasi dedikleri bu olsa gerek)

Nitekim Musollini iktidara geçtikten sonra parlamentoyu feshetmiş ve yerine Danışma Konseyi'ni kurmuştur. Danışma Konseyi, devlet, Parti, Sermaye, Emek, Teknik Korporasyonların temsilcilerinden oluşmuştur.

Bu arada Danışma Konseyinde olan tüm korporasyonların başkanı'da Musollinidir.

Korporatizm, kaynaklarını ortaçağ Avrupasından alan bir toplumsal örgütlenme sisteminin ekonomik örgütlenmenin temeli olarak kabul eden bir sistem. Kişilerin ekonomik yaşamlarını sürdürmelerinin temeli olan mesleklerine göre gruplara ayırarak birliklerin oluşturulması fikri Musollini'ni ait değil.

Osmanlı Devletinin özellikle kuruluş döneminde geçerli olan Ahi lik sisteminin temeli olan loncalara dayanıyor.

Lonca Sistemi tüm Osmanlı'da uygulandığı gibi ortaçağda da lonca sistemine göre ilk önce gizli faaliyet gösteren sistemler kurulmuştur. Mason Dernekleri tam olarak kendilerine ayrı bir amaç belirleseler



dahi esas olarak insanlar arasındaki ilişkinin asil kana değil ekonomik yaşama göre belirlenmesi fikrini ortaçağ boyunca işlemişler ve en büyük değeri ve yetkiyi , hem kamil insan hem de usta bir zanaatkar olduğunu düşündükleri Büyük Usta'ya (!) vermişlerdir.

Bu nedenle lonca sisteminin esaslı olan ahilikte ve masonik yapılar da ,üyelerin birbirleri ile olan ilişkileri eşitlik ve demokratiklik ilkesine göre değil, liyakat ve sadakata göre belirlenmiştir. Bu sistemin faşizme uygunluğu ortada . Kendi aralarında hiç de demokratik olmayan bir ilişki yaşayan ve ekonomik yaşamlarını yürütebilmek için gerekli koşulları sağlayan birliklerin devlete bağlılıkları sağlandığında aynı zamanda devlete bağlılıkları için adanmışlığı sağlanmış olur. Ne de olsa " İnsanlar ekmekleri ile özgürlükleri arasında bir tercih yapmak zorunda kaldıklarında her zaman ekmeklerini tercih etmişlerdir (Prof.Dr. Münici KAPANI-Kamu Hukuku)

İkinci Dünya Savaşı sonrası dünya hukuk sistemleri, faşizmin bir daha iktidara gelmesini engellemek için çeşitli mekanizmalar oluşturmuşlardır. Bilindiği gibi Faşist diktatörler

Almanya ve İtalya'da bir askeri darbe sonucu değil halkın oyları ile gelmişler ve tüm uygulamalarını hazırladıkları yasalar ile yapmışlardır. Yani ortada dar anlamda şekli hukuka aykırı bir uygulama yoktur.

6235 Sayılı Kanun 1954 tarihini taşımaktadır. Ancak 6235 Sayılı Kanun'un odaların özerklik ve demokratiklik esasına göre yapılanmalarına ilişkin hükmü ve diğer Meslek odalarının aynı anlamdaki hükümlerini kapsayacak şekilde bir Anayasa Hükmü haline gelmesi 1961 Anayasa'sı ile mevzuatımıza girmiştir. 1961 Anayasa'sı Meslek Odalarına ilişkin 122. Maddesinde meslek odalarının görevleri belirtilmemiş olmasına karşın "organlarının kendi aralarından seçilmesi ve bu seçimlerin demokratik esaslara göre yapılacağı, idarenin bu organları yargı kararı olmaksızın görevinden alamayacağı hükmü" yer almıştır.

1982 Anayasa'sında da 1961 Anayasa'sından farklı olarak görev tanımları "Mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesi, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinin güven esasına dayalı olarak yürütülmesi-

nin sağlanması amacı meslek disiplini ve amacını korumak maksadını taşıdığını belirtmektedir.

Aynı şekilde demokratiklik ve özerklik ilkelerine yer verilmiş ve seçimlerinin yargı gözetiminde yapılması öngörülmüştür.

Anayasa Mahkemesi'nin, örneğin 1991/4 E ,1991/45, 1994/82,1995/9 sayılı kararlarında meslek odalarının toplumdaki rolü üzerine dikkat çekilerek odaların "demokratiklik" esasının ana ilkelerden olduğu belirtilmiştir.

Kısaca Hukuki yapımız sadakat ve liyakat esasına dayalı bir hiyerarşik sistemin meslek odalarında oluşmasına ve bu oluşumun bir şekilde İdareye bağlanarak meslek odaları ile siyasi iktidar arasındaki ilişkinin hiyerarşik bir ilişki olmasına kesinlikle karşı çıkarak faşizmin temel düsturlarından birinin Türkiye'de gerçekleşmesine engel olmak istemiştir.

Ancak bugün gelinen noktada birçok meslek odası ve TMMOB Anayasa'nın ruhuna aykırı düzenlemelerle yetkisizleştirilmeye çalışılmakta ve TMMOB'a ait yetkiler Bakanlıklar tarafından üstlenmeye çalışılmaktadır.

Öncelikle Bakanlıklar tarafından bu yetkilerin üstlenilmesi doğrudan demokratik sisteme aykırıdır. Zira Bakanlık personeli sadakat ve liyakat esaslarına dayalı olarak belirlenen hiyerarşik esas-

lara dayalı olarak doğrudan siyasi iktidara bağlı olup, mesleğin yürütülmesinin siyasal iktidarın isteklerine göre belirlenen mevzuata göre yürütülmesi Korporatif sistem olarak tanımlanamasa dahi korporatif sistemin amaçlarını doğrudan sağlamaktadır. Bu nedenle yapılan düzenlemeler basit teknik düzenlemeler değil, doğrudan demokratik sistemin özüne yapılan müdahalelerdir.

Bunun son örneği, İmar Kanunu'nun 8. Maddesine eklenen "I" bendidir. 4708 Sayılı kanuna eklenen yapı denetim şirketlerinin ilgili "hiçbir makamın onay ve vizesine tabi olmasızın" ibaresi söz konusu maddeye de "Meslek odaları" dahil ibaresi de eklenmiştir.

TBMM görüşmelerinde bu eklenen maddenin 6235 sayılı Kanun'a eklenmediği özellikle belirtilmiş olmasına karşın basında TMMOB'un mesleki denetim yetkisinin kaldırıldığı yönünde haberler bizzat Bakan'ın kendisi tarafından verilmiş ve TMMOB etkisizleştirilmeye çalışılmış ya da TMMOB'un bu üyelerine karşı disiplin cezası uygulayarak "ceberrut" bir oda haline getirilmesine yani oda ile üyeleri karşı karşıya getirilmesine çalışılmaktadır.

Tüm avukatların bürolarının bir köşesinde (bazen hemen arkalarında çerçeve içerisinde ,ya da ajandalarında ya da büronun herhangi bir

yerinde ama mutlaka bir yerde) yazılı bulunan 1622-1673 yılları arasında yaşamış ve yaşamını Paris Barosuna kayıtlı bir Avukat olarak sürdürmüş Jean Baptiste Paquelin Molierac isimli Avukatın sözleri vardır.

" Görevimizi yaparken kimseye, ne müvekkile, ne hakime hele ne iktidara tabiyiz. Bizim aşağıımızda kişilerin varlığı iddiasında değiliz. Fakat hiçbir hiyerarşik üst te tanımıyoruz. En kıdemsizin en kıdemliden veya isim yapmış olandan farkı yoktur. Avukatlar tarih boyu köle kullanmadılar ama hiçbir zaman da efendileri olmadı"

Bunun bir ideali tanımladığı, yaşamın dayatmalarında insanların davranışlarını bu tanıma dayalı olarak yargılanamayacağı söylenebilirse de bu bir hedeftir

Ancak metinde yer alan etik kuralların sadece Avukatlara ait olmadığı, tüm insanlara ya da meslek sahibi olanlarının tümüne uygulanabileceği açıktır. Yani Mühendislerin de etik kurallarının esasları bu metinde ifade edilenden farklı değildir.

Ancak sadakat ve liyakate dayalı bir hiyerarşik sistemde mesleği yürütmeyi işaret etmediği de açıktır. Bu nedenle TMMOB'un hukuki mücadelesi eşit, özgür mühendisler olarak görevini yerine getirmesinin sağlanması amacına yöneliktir ve kesinlikle Anayasa'ya uygundur.

Resmi Gazete

Tarih	Sayı	Kurum	
2 Ağustos 2013	28726	Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu	Elektrik Piyasasında Dağıtım ve Tedarik Lisanslarına İlişkin Tedbirler Yönetmeliği
7 Ağustos 2013	28731	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	Proje ve Kontrollük İşlerinde Uygulanacak Fiyat Artış Oranları Hakkında Tebliğ
18 Ağustos 2013	28739	Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	Yapı Malzemeleri Yönetmeliği (305/2011/AB) Kapsamında Onaylanmış Kuruluşların Görevlendirilmesine ve Denetlenmesine Dair Tebliğ
22 Ağustos 2013	28743	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı	Çalışanların Titreşimle İlgili Risklerden Korunmalarına Dair Yönetmelik
23 Ağustos 2013	28744	Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü	Haberleşme, Seyrüsefer, Gözetim Sistemleri Mania Kriterleri Hakkında Yönetmelik