

# YETKİ SORUNU



Av. Berrin Bayam  
EMO Bursa Şubesi Hukuk Danışmanı

“Demokrasi, temsili ve çoğulcu karakteri ile seçmene hesap verilmesini, kamu makamlarına uymak yükümlülüğünü ve adaletin yansız bir şekilde dağıtılmasını da zorunlu kılar. Kimse hukukun üstünde olamaz.”

Paris Şart

Merhabalar,

Dergimizde bundan böyle kısa da olsa bir hukuk köşesi oluşturmayı düşündük. Ben de bundan böyle Odamız tarafından belirlenen konuda en güncel bilgileri sizinle paylaşmaya çalışacağım.

İlk konumuzu fen adamlarına ayırmanın uygun olacağını düşündük. İmar Kanunu ve ilgili mevzuata rağmen bazı Belediye ya da ilgili kurumlar, Elektrik ve ilgili Fen adamlarının Yetki, Görev ve Sorumluluklar hakkında yönetmeliğin 3. maddesi gereğince fenni mesuliyetin üstlenilmesi konusunda fen adamlarının yetkili olduğundan bahisle yasadaki açık hükme rağmen işlem yapmaktaydılar.

Konu yakından takip edilmiş ve konuya ilişkin olarak yanlış uygulama yapan belediyelere yazılar yazılmıştır. Kimi belediyeler yanı sıra ısrar etmekte iken bir kısmı da uyarımızı dikkate almıştır.

İmar Yasası'nın 28. maddesine göre de, yapıların belediye tarafından onaylanarak ruhsat eki haline gelen mimari, statik, elektrik, tesisat projelerine uygun olarak yapıldığının kontrolünün fenni mesullerce yapılması gereklidir.

Söz konusu madde incelendiğinde, fenni mesulün inşaatla bulunması

zorunlu teknik görevli olduğu ortaya çıkmaktadır. İmar Kanunu'nun 38. maddesinin ikinci fıkrasında “Yapıların, mimari, statik ve her türlü plan, proje, resim ve hesaplarının hazırlanmasını ve bunların uygulanmasıyla ilgili fenni mesuliyetleri, uzmanlık konularına ve ilgili kanunlarına göre mühendisler, mimarlar ile görev, yetki ve sorumlulukları yönetmelikte düzenlenecek olan fen adamları deruhte ederler.” hükmünün öngördüğü yönetmelik, İmar Kanununun 38. maddesinde Sayılan Mühendisler, Mimarlar Ve Şehir Plancıları Dışında Kalan Fen Adamlarının Yetki, Görev Ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmeliktir.

6. madde, bunların fenni mesuliyet üstlenebilmelerini “Yapının bulunduğu yer, belediye ve mücavir alan sınırları içinde, belediyece, belediye teşkilatı olmayan yerlerde ise, aynı il sınırları içerisindeki en yakın belediye ve mücavir alan sınırları içinde, yükleneceği mesuliyeti deruhte edebilecek mesafede, ilgili idarece ihtisas ve işgal konularına göre, faaliyet icra eden serbest mimar ve mühendis bulunmadığı tevsik edildiği takdirde ve sürece” şartına bağlamıştır.

Fen adamlarına ilişkin yönetmeliğin 3. maddesinde elektrik ile ilgili fen adamlarını, aldıkları eğitime göre üç gruba ayırmaktadır. 4. maddede ise, fen adamlarının görev, yetki ve sorumluluklarını belirtmektedir. **Bu yönetmeliğin hiçbir yerinde ve görev, yetki ve sorumlulukları belirleyen bu maddelerde fen adamlarının yapının ruhsat ve eklerine uygun olarak yapıldığını belirten fenni mesuliyetini üstlenebilecekleri belirtilmemektedir. Bu nedenle bir yapının elektrik fenni mesulü sadece elektrik mühendisi olmak zorundadır. Fen adamlarının yetkileri yalnızca bu Yönetmelikte belirlenen istisnalarla sınırlıdır.**

Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanunun 29.6.2001 tarih ve 4708 sayılı Kanunla değişik 7. maddesi “1 inci maddede belirtilen diploma veya ruhsatnamelerden birini haiz olmayanlar Türkiye’de mühendis veya mimar unvanı ile istihdam olunamazlar, imzalarla sanat icra edemezler, bu unvanları kullanarak rey veremezler ve imza da koyamazlar.” hükümlerini taşımasına rağmen Yapı Ruhsatının arka yüzündeki (Yapı Denetimi) bölümüne Elektrik Mühendisi olmayan fen adamının imza atması da hukuka uygun değildir.

Tüm bu bilgiler ışığında fen adamlarının Elektrik Mühendisi tarafından üstlenilmesi gereken işleri yapması hukuka aykırıdır. Açılan davalarda bu yönde kararlar verilmekte olup kısa zamanda tüm idarelerde hukuka uygun tutum içine girileceğini düşünüyorum.

Bir daha ki yazıda görüşmek üzere hukukun üstünlüğünün tartışma konusu olmayacağı günler dileği ile.